

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 01 00:03:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:03:10 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 17:08:02 +0200,
skywalker_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker) wrote:

Sargon I :

>> >UFO è e UFO rimarrà che ci fai con i 20 gradi sull'azimut ? :)

Goffredo :

>> beh, intanto ci stimo se era Venere o Capella...

>ma quante cose vuoi, dati, testimonianze, misurazioni
>addirittura ...

no no, a me quelle cose non servono :))

>ma non ti basta sapere che in tutto il
>mondo migliaia di persone hanno avvistato ufo,

si', si' :)), il solo saperlo mi basta e avanza, eccome se mi basta!
Basta pero' che siano TANTI ma NON ben documentati, e per di piu'
senza le esatte interviste agli astronomi, astrofili, ufologi e
governanti locali di turno (vabbe', questi hanno giusto detto che "il
fenomeno degli oggetti luminosi non e' fonte di alcuna
preoccupazione"). Che poi non ci siano indizi giornalistico-ufologici
per capire se in ballo c'erano quella sera

- eventuali stormi di uccelli notturni, i riflessi della Luna (che
quella sera c'era) su qualche cosa che volava in esercitazione
(laggiu' c'e' ancora qualche F-14 Tomcat o no? :))

- qualche razzi in uso della "resistenza iraniana" inavvertitamente
partito

- qualche fenomeno geofisico legato alla geologia locale

- i soliti Venere/Giove/Capella/etc...

beh, tutto questo lascia giusto giusto spazio ad altre... ipotesi,
no?:)))

>e poi
>quanti abdocti ci sono?

sicuramente molti, miGlioni di miGlioni, come le stelle di negroni!

>E x-files e star trek?

ogni tanto li ridanno in TV, ma basta fare "click" col telecomando per vedere i click-files :)))

>Non ti
>hanno insegnato nulla?

No, piu' che altro mi sono insegnato da solo.... :((

>Ma sei proprio uno scettico, spero
>che tu non voglia fare il ricercatore con una mentalità
>così poco aperta !!!! ;-)))))

sai com'e' : se la apro di piu', la mentalita', poi rischio che mi cade per terra il cervello come a nostrani RICERCATORI newsgruppettari!!!

>ROTLF !!!!

:))

>ciao :-))
>Luke

Ciao, Gofke

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.com Sat May 01 00:05:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:05:41 GMT

Il 30 Apr 2004, 23:08, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>
> Proprio perchè ho una coscienza individualista sento chi sia >il VERO e
chi
> no, e tu non lo sei, come non lo è quell'altra serpe.

non dire cose di cui in futuro potresti pentirtene.....
Tu non conosci né me né Delfina da quel che vedo.... mentre io ho conosciuto
sia te che Delfina che Arbel e ribadisco che voi due siete veri mentre il
meschinello no.
Considerazione? sei in alto mare.

A me non frega nulla della considerazione.

Invece una cosa che pretendo è il rispetto, cosa che il tuo meschinello amico non ha mai avuto, MAI, fin dall'inizio.

Chiedigli se si divertiva molto a mandarmi le e-mail sdolciate e allo stesso tempo ridere grassamente alle mie spalle insieme a Villana chiamandomi "salumaia" senza nessunissimo motivo.

Chiediglielo, dai, sono curiosa di sapere quanto si sbellicavano tuttedue leggendo i miei sinceri messaggi.

Perchè questo è un dato di fatto, lo ha ammesso candidamente la sua complice di balle cosmiche.

Ad ogni modo sei liberissimo di credere pure a ciò che vuoi e di cosa vuoi fare della tua vita non sono fatti miei, i miei erano solo consigli a fin di bene.

Però sappi che non lascerò che il tuo amico si trovi altri poveri cristi da deridere per il puro piacere di sentirsi superiore a loro.....glieli soffierò davanti al naso ad uno ad uno e che mi minacci pure se vuole perchè le sue minacce hanno solo il potere di rendermi più forte.
Io non temo né ghemuiani, né rettiliani, né borg....diglielo al tuo guru, eh? :-)

comunque ripeto: studia che la cultura non può che farti bene!

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gaetano_d@hotmail.com Sat May 01 00:06:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colonizzato.
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 1 May 2004 00:06:34 +0200

Leonardo Serni wrote:

> "Paperino" wrote:

>> Leonardo Serni wrote:

>>> Non oso pensare quale pena tu abbia in serbo per il Bartezzaghi. Il

>>> rogo, la ghigliottina, un invito da Maurizio Costanzo?

>> La replica delle ultime 5 puntate della trasmissione di Gigi

>> Marzullo ?

> No, quello credo sia vietato dalla convenzione contro le armi

> disumane.

D'accordo, io ho riciclato, lo ammetto, ma... dimmi la verità, tu hai guglato ?
Guarda che mi fido.

Un Paperino <c6gs4e\$bmdgl\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de>

From giancabyte@aliceposta.it Sat May 01 00:15:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:15:08 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:iS0kc.117338\$hc5.5120241@news3.tin.it...

> Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli ha scritto:

>

>

> > L'unico problema, in questo caso,
> > sarebbe la velocità di trasmissione dei dati fra i vari componenti del,
come
> > chiamarlo?, superorganismo.

>

> La teoria dei sistemi emergenti mostra che un numero elevato di entità
> molto semplici che comunicano informazioni apparentemente banali (anche
> solo la loro stessa posizione) può generare un comportamento
> incredibilmente complesso, organizzato e ,il più delle volte,
> imprevedibile. Cambiando, anche di poco, una sola variabile del loro
> comportamento individuale, si assiste a un totale stravolgimento del
> comportamento di massa.
> Ora il comportamento emergente di un tale sistema può giungere a una
> complessità così elevata da potersi definire "intelligente"?
> Credo sia ancora troppo presto per rispondere a questa domanda.
> Personalmente non mi sento di escluderlo a priori.

Secondo me sì, se mi è concesso un azzardo di risposta.
E' sempre da tenere in considerazione che INTELLIGENZA è un'ingrediente
della vita presente in tutte le specie ma è una sola di esse
che è stata in grado di circoscriverne il significato , e lo ha fatto
attraverso il personale modo di percepire lo spazio il tempo e l'ambiente
circostante.

Le specie sociali, (tutte) a prescindere di quanto sia elevato il proprio
QI, hanno una marcia in più.

Ma si sa ,... malgrado la presunta esperienza raggiunta, son si è mai
imparato a sufficienza la strada per essere dei bravi "guidatori" e ...
l'imprevisto è sempre dietro l'angolo. ;-)

J. (... che si ferma un attimo a controllare il livello dell'olio) :-)

>

From nospam@nospam.com Sat May 01 00:17:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:17:59 GMT

Il 30 Apr 2004, 23:59, gnegnotti@hotmail.com (gnegn8) ha scritto:

> mika-hel,mi ha chiamato, ora si trova in una clinica >psichiatrica di
> bergamo, mi ha raccontanto che è svenuto, ha avuto un flash >in cui
> vedeva dei umanoidi, lui ipotizza che ha subita una forte >abduction,
> ora mi sono dimenticato il nome della clinica, ve lo darò
> prossimamente.poi mika mi ha detto di cercare arbel che lo può
> aiutare, che già nel 2001 lo ha fatto uscire.
>
> ora sofre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.

questa notizia mi rattrista tantissimo! :-(
(sempre se è vera)

Nel caso tu non stia raccontando minchiate e non sia un troll, ti pregherei
di mandargli un messaggio da parte mia dicendogli di rimettersi presto e che
non ci siamo dimenticati di lui.

approposito: la storia che hai scritto su Arbel non può essere vera perchè
il sedicente alieno l'anno scorso non credeva affatto che Mika fosse una
specie di "contattato" ma pensava fosse un prete (!) o un megalomane
destinato a togliergli la sua fetta di visibilità, infatti lo vedeva come
fumo negli occhi....

ad ogni modo tu chi sei e in che rapporti sei con Mika?

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 01 00:20:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:20:13 GMT

Ankh ha scritto:

>(sempre se è vera)

visto ciò che ha scritto, secondo te ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 01 00:22:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:22:49 GMT

gnegn8 ha scritto:

>mika-hel,mi ha chiamato, ora si trova in una clinica psichiatrica di
>bergamo,

in fondo, alcuni (ma solo in pochi, pochissimi) se lo aspettavano qui dentro...

>mi ha raccontando che è svenuto, ha avuto un flash in cui
>vedeva dei umanoidi,

vabbè tutto normale, fin qui

> lui ipotizza che ha subita una forte abduction,

"forte" abduction ?

esistono anche quelle deboli ?

ad esempio delle passeggiate o dei pic nic fuori porta con i grigi ?

>ora mi sono dimenticato il nome della clinica, ve lo darò

>prossimamente.poi mika mi ha detto di cercare arbel che lo può

>aiutare,

eh già, lo cerca su internet e per di più per interposta persona ...
e poi proprio lui lo può aiutare ;)

>che già nel 2001 lo ha fatto uscire.

in realtà non è mai uscito poichè anche il maestro fa parte degli
inquilini di codesto simpaticissimo ospedale

>ora soffre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.

ci rimanderà gravemente offeso ?

che vuoi fare, d'altronde ripetemmoglielo frequentissimamente

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From rompe@ilghiaccio.com Sat May 01 00:27:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mika-hel: ultime notizie

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Sat, 1 May 2004 00:27:03 +0200

Sì, vabbè... ma perchè non la piantate? Siete ridicoli e infantili.

From giancabyte@aliceposta.it Sat May 01 00:36:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 22:36:34 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:cviq6c.588.ln@192.168.0.10...

> On Thu, 29 Apr 2004 00:42:57 +0200, Alessandro "Tagt The Spellcaster"
> Valli wrote:
>
> > Diciamo che, a mio personalissimo avviso, un'intelligenza pari alla
nostra
> > potrebbe stare in un corpo di dimensioni da quelle di un topo a quelle
di un
> > elefante, e la nostra dimensione è più o meno una comoda via di mezzo;
non
> > vedo molte possibilità di creature microscopiche né gigantesche.
>
> Bisogna anche considerare che, se presupponiamo (o escludiamo possibili
> varianti per semplicità di ipotesi) una forma di vita basata su una
> struttura multicellulare, allora dobbiamo anche riflettere sul fatto che
> non sempre, sulla terra, c'è proporzionalità diretta fra un maggior
> numero di neuroni o una maggiore massa cerebrale e lo sviluppo di
> comportamenti che noi possiamo assimilare ad una civiltà tecnologica. A
> titolo di esempio ti riporto una semplice tabella del peso del cervello di
> alcuni animali.

Battute a parte (ce ne starebbero molte di ironiche e sarcastiche),
quello che hai detto penso sia vero.

Prendiamo in esame il delfino.

Questo mammifero avrebbe il settore cerebrale relativo alla comunicazione ,
o se preferite al "linguaggio", molto più complesso e grande del nostro
(tenuto conto del rapporto massa corporea/numero dei neuroni).

Eppure a noi non sembra che i delfini si trasmettano un numero così enorme
di parole ,concetti o forse canzoni e barzellette, come la dimensione del
loro cervello sembra suggerirci.

Resta un mistero irrisolto ... uno fra i tanti.

Jeck

From nospam@nospam.nospam Sat May 01 00:52:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mika-hel: ultime notizie

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 1 May 2004 00:52:29 +0200

"gnegn8" <gnegnotti@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b2633fb6.0404301359.4c123a43@posting.google.com...

> mika-hel,mi ha chiamato, ora si trova in una clinica psichiatrica di
> bergamo, mi ha raccontato che è svenuto, ha avuto un flash in cui
> vedeva dei umanoidi, lui ipotizza che ha subita una forte abduction,
> ora mi sono dimenticato il nome della clinica, ve lo darò
> prossimamente.poi mika mi ha detto di cercare arbel che lo può
> aiutare, che già nel 2001 lo ha fatto uscire.
>

> ora soffre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.

So che Mika ha un portatile, sai se può usarlo per accedere alla rete ?

SONOTRANOI

From Ereshkigal_68@hotmail.com Sat May 01 00:57:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:57:10 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2rc590tl9q6ia3c2bh6ho0pel5p84vofct@4ax.com...
> On Fri, 30 Apr 2004 17:08:02 +0200,
> skywalker_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker) wrote:
>

> - eventuali stormi di uccelli notturni, i riflessi della Luna (che
> quella sera c'era) su qualche cosa che volava in esercitazione
> (laggiu' c'e' ancora qualche F-14 Tomcat o no? :))
>

Complimenti, sei informato sulla dotazione dell'esercito
Iraniano. E' l'unico paese al mondo che li possiede !

<http://www.aircombat.it/f-14/f-14.htm>

Fu un caccia bombardiere glorioso.
Te ne intendi di aerei da combattimento ?

Ciao.

P.S. in ogni caso ho un fortissimo dubbio che le
lucine colorate nei cieli di notte, siano l'unica
risposta al Su30 e Mig 29, altrimenti ci sarebbe da piangere ...

From nospam@nospam.nospam Sat May 01 01:04:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 1 May 2004 01:04:51 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z180Z56Z47Y1083362740X12987@usenet.libero.it...
> Il 30 Apr 2004, 23:08, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> >

> > Proprio perchè ho una coscienza individualista sento chi sia >il VERO e
> chi
> > no, e tu non lo sei, come non lo è quell'altra serpe.
>
>
> non dire cose di cui in futuro potresti pentirtene.....
> Tu non conosci né me né Delfina da quel che vedo.... mentre io ho
conosciuto
> sia te che Delfina che Arbel e ribadisco che voi due siete veri mentre il
> meschinello no.

Tu conosci me allo stesso modo di Delfina o ARBEL, non parlare come se ci
fossimo conosciuti realmente.

> Considerazione? sei in alto mare.
> A me non frega nulla della considerazione.

e allora perchè ne fai ?

> Invece una cosa che pretendo è il rispetto, cosa che il tuo meschinello
> amico non ha mai avuto, MAI, fin dall'inizio.

Balle, stai solo rodendo.

> Chiedigli se si divertiva molto a mandarmi le e-mail sdolciate e allo
> stesso tempo ridere grassamente alle mie spalle insieme a Villana
> chiamandomi "salumaia" senza nessunissimo motivo.
> Chiediglielo, dai, sono curiosa di sapere quanto si sbellicavano tuttedue
> leggendo i miei sinceri messaggi.

Ok, se la metti su questo piano, allora perchè non dici a tutti delle nostro
(ormai passate) corrispondenze private ? Non eri tu quella che dicevi..
aspè.. com'era? Ah si... "Io voglio bene ad ARBEL" e tante belle parole...
non le ricordi queste? E' evidente che da lui ti aspettavi qualcosa di MOLTO
di più di un semplice batti e ribatti "virtuali".

Mi sembri un tantino gelosa nei confronti di Vilandra, puoi negarlo quanto
ti pare ma è così, il tuo cambiamento nei confronti di ARBEL è la classica
reazione di chi è stata respinta.

Insomma, cercati un altro bel maschio, magari biondo con occhi azzurri come
ARBEL.

> Perchè questo è un dato di fatto, lo ha ammesso candidamente la sua
complice
> di balle cosmiche.

E' la tua parola contro la sua.... aspetta che replichi.

> Ad ogni modo sei liberissimo di credere pure a ciò che vuoi e di cosa vuoi
> fare della tua vita non sono fatti miei, i miei erano solo consigli a fin
di
> bene.

Appunto.

- > Però sappi che non lascerò che il tuo amico si trovi altri poveri cristi da
- > deridere per il puro piacere di sentirsi superiore a loro.....glieli
- > soffierò davanti al naso ad uno ad uno e che mi minacci pure se vuole perchè
- > le sue minacce hanno solo il potere di rendermi più forte.
- > Io non temo né ghemuiani, né rettiliani, né borg....diglielo al tuo guru,
- > eh? :-)

Bene, comincia pure la tua crociata insieme a quell'altra, la serpe, ma forse allora non conosci per niente ARBEL, anzi, non conosci per niente gli Umani di GHEMU.

- > comunque ripeto: studia che la cultura non può che farti bene!

- > ciao
- > Ankh

Vai a vedere The Passion.

SONOTRANOI

From anon@anon.com Sat May 01 01:06:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 23:06:15 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 21:48:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

- >On Fri, 30 Apr 2004 20:20:35 GMT, anon@anon.com wrote:
- >
- >>Credere poi che effettivamente queste missioni costino tanto "poco" quanto dicono è ridicolo, è
- >>molto più che probabile che siano costate nella realtà quanto nulla prima. Che poi i risultati reali
- >>non siano pubblici è un altro discorso, motivo per cui le foto digitali della Luna sembrano fatte da
- >>un ragazzino con la macchinetta fotografica digitale economica da 1.3Megapixel.
- >
- >Che non e' male, visto che l'acquisizione e' stata a 0.1 megapixel.
- >
- ><http://nssdc.gsfc.nasa.gov/database/MasterCatalog?sc=1994-004A&ex=6>
- >
- >Leonardo

1) La griglia in pixel che dicono ufficialmente è alquanto assurdo che sia così bassa

tuttavia

2) Pur essendo tanto bassa ufficialmente ti dicono che la grandezza dei pixel è di una dimensione ben più piccola di quella che puoi trovare in comuni sensori commerciali

Ma , la cosa più ridicola è che l' Hubble abbia una risoluzione nettamente superiore, già solo per quanto viene detto ufficialmente, e quindi non ha senso logico pensare che un satellite attorno alla Luna possa avere una risoluzione inferiore:

<http://www.asi.org/adb/m/11/hubble-resolution.html>

From anon@anon.com Sat May 01 01:07:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: anon@anon.com

Date: Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 21:48:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Fri, 30 Apr 2004 20:20:35 GMT, anon@anon.com wrote:

>

>>Credere poi che effettivamente queste missioni costino tanto "poco" quanto dicono è ridicolo, è
>>molto più che probabile che siano costate nella realtà quanto nulla prima. Che poi i risultati reali
>>non siano pubblici è un altro discorso, motivo per cui le foto digitali della Luna sembrano fatte da
>>un ragazzino con la macchinetta fotografica digitale economica da 1.3Megapixel.

>

>Che non e' male, visto che l'acquisizione e' stata a 0.1 megapixel.

>

><http://nssdc.gsfc.nasa.gov/database/MasterCatalog?sc=1994-004A&ex=6>

>

>Leonardo

Questo è un sito interessante :

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>

Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

From Ereshkigal_68@hotmail.com Sat May 01 01:17:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>

Date: Fri, 30 Apr 2004 23:17:34 GMT

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:aRAkc.175238\$Rm4.7238270@news4.tin.it...
>

Ah dimenticavo, per contrastare questo:

http://www.military.cz/russia/air/mig/Mig_31/images/MiG31_3.jpg

ci vuole davvero un disco volante ,
Gli U.S.A. non hanno niente di paragonabile
a questo mostro :)

Ciao.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 01 01:38:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 01:38:44 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Qzokc.122462\$hc5.5349335@news3.tin.it...

> Eddài, dovresti sapere di cosa parlo, anche se nel mezzo ci metto qualche
> typo ;)
> Nieuwerkerk, va bene così?

Hai ragione. Poi ho controllato sull'articolo di Haselhoff. Quel nome
proprio non me lo ricordavo ^_^.

> Io in quel link leggo: "The physical changes found in these crop circle
> plants, outlined below, have all been determined to be statistically
> significant at the 95% level of confidence:"
> Se ti riferisci quello, allora non credo proprio che significhi quello che
> stai dicendo tu.

Sì ed è anche scritto sull'articolo di Ph.Pl. Secondo te quindi che
significa?

> > Poi se vuoi comunque diffidare allora dovremmo
> > farlo con tutti...
>
> Bè, io qualche motivo per diffidare del BLT ce l'ho.
> Non vedo proprio perchè ci si dovrebbe fidare ciecamente di loro.

Fino a quando espongono chiaramente le loro ricerche e le loro analisi senza
preconcetti o prese di posizione a priori non vedo perchè non bisognerebbe
fidarsi.

By

- > > the time these results were published in the scientific literature
- > > (Levengood 1994) it was clear that the plants from
- > > more than 95% of the sampled events revealed either single
- > > or multiple anomalous and readily apparent structural alterations.
- >
- > Questa parte si riferisce agli stessi campionamenti che compaiono
- > nell'articolo vecchio.
- > E quel 95% si riferisce alla percentuale di set che hanno riscontrato
- > anomalie, NON a quelli che ne hanno riscontrate di multiple. Infatti
- > questo
- > dato non è reperibile in nessuna di quelle pubblicazioni (e AFAIK neppure
- > in
- > quelle successive) ma si può solo ipotizzare.

Spero non arrivi ora a sospettare che quella percentuale è inventata, perchè a quel punto non c'è + modo di dialogare. Se leggi bene c'è scritto che il 95% si riferisce alla presenza di anomalie sia singole che multiple.

- > > Ma se non si è mai verificato in altre circostanze come può essere
- > > convenzionale?
- >
- > Come faccio a spiegarmi meglio? o_o
- > SI è VERIFICATO, ma quando si verifica, gli si appiccica D'UFFICIO
- > l'etichetta di fenomeno NON CONVENZIONALE. Da questo circolo non se ne
- > esce,
- > perchè i "ricercatori", sulla base di distinzioni che fanno comodo alle
- > loro
- > tesi, eliminano di fatto la possibilità che un fenomeno naturale possa
- > raggiungere certi livelli di anomalie.

Allora non ci capiamo e forse mi sono spiegato io. Non è il solo "record di allungamento" che viene preso in considerazione dai ricercatori :-). E' la distribuzione di questi allungamenti che in natura non si è mai verificato. Ovvero, un delimitato pezzo di terreno in cui TUTTI i nodi delle piante presentano allungamenti anomali, mentre all'esterno tutto ciò non si verifica assolutamente. E' QUESTO (insieme alla presenza delle altre anomalie) che viene ritenuto NON CONVENZIONALE. E' normale che ci sono nodi di diversa grandezza nella formazione, quello che conta è la MEDIA delle percentuali e la loro distribuzione. Il dato del 10-20% si riferisce alla media degli allungamenti dei nodi all'interno della formazione rispetto i campioni di controllo. Non si riferisce al massimo allungamento di un singolo nodo.

Prendiamo l'esempio di Nieuwerkerk, ho visto i dati che mi hai mandato: come hai detto tu ci sono alcuni campioni (4) che superano il 40%. Ma allo stesso modo ce ne sono altri che sono sotto il 10% e 2 dei campioni di grano piegato addirittura l'1%. La distribuzione (come infatti dimostrato da Haselhoff) è sporadica e non porta a nessun risultato non convenzionale (addirittura c'è un caso in cui la percentuale è al -7%). Ora, se vai a calcolare la media dei nodi nei 2 cerchi analizzati esce fuori che nessuno dei 2 raggiunge il ***20%***.

Nelle percentuali delle formazioni ritenute autentiche allo stesso modo

viene indicata la percentuale media. Il 200% è stato solo il picco massimo raggiunto, ma Levengood dice chiaramente nell'articolo che la percentuale minima è stata il 30%.

Altro esempio è l'ultimo lab report pubblicato sul sito del BLT: le medie delle percentuali nei 3 cerchi analizzati sono 109%, 70% e 65% (<http://www.blresearch.com/edmonton.html>).

Ripeto quindi, si parla di MEDIE, non di picchi + alti. Spero ora sia tutto + chiaro.

> Secondo i loro parametri un fenomeno convenzionale non sarà MAI pari ad uno

> non convenzionale. Questo per loro stessa definizione. Infatti quando hanno

> trovato quel famoso 203% in un campo allettato che hanno detto? Hanno forse

> detto che anche in natura si riscontrano allungamenti simili? NOOOO! Hanno

> detto che EVIDENTEMENTE anche in quella circostanza dovevano esserci state

> "ENERGIE" che avevano prodotto l'anomalia.

Certo, perchè in moltissimi altri campi allettati quelle anomalie non c'erano. La dimostrazione di Levengood (e tutte le altre non ufficiali) lo dimostra chiaramente: piegando meccanicamente a mano le piante queste benedette anomalie NON SI VERIFICANO. Non mi stancherò mai di dirlo, perchè fino a prova contraria è un dato di fatto.

> Questo ragionamento per me è aberrante. E' per questo che sopra scrivevo di

> qualche dubbio (fondato) sull'attendibilità del BLT ce l'ho...

>

Secondo me è proprio il ragionamento che non hai compreso e l'hai interpretato come un modo per far per forza quadrare i conti. Però i dati sono sotto gli occhi di tutti, e le continue analisi che rendono pubbliche lo confermano. NESSUNA analisi ha per ora dimostrato qualcosa di diverso.

>

> > Erano tentativi riusciti male anche quelli nel 1600/1800?

>

> E che c'entra? In quelli mica erano state fatte analisi sulle anomalie.

>

Ma lascia stare le anomalie adesso. Vorresti dire che i "burloni" facevano i crop circles anche nel 1600? :-)

> > Non si sa perchè a volte i disegni sono geometrici e in altri no,

> > ed è per questo che si devono portare avanti le ricerche.

>

> E pensare che ci vuole poco a capirlo, ma se uno è convinto che dal BLT

> venga la pura verità e che questa non sia contestabile , bè allora...

>

No, io semplicemente mi limito ad osservare i fatti che provengono da delle

analisi scientifiche. Quando vedrò analisi in grado di smentire tutto ciò non avrò nessun problema a dichiararlo.

Per quanto mi riguarda l'unica cosa di cui sono convinto è che non tutti i crop circles sono fatti dall'uomo.

- > > La complessità del disegno da questo punto di vista passa in secondo
- > piano.
- >
- > Per me no. Ed anche su questo abbiamo già discusso. Qualcuno dovrebbe
- > spiegarmi come mai ci sono c.c. che sono tanto evidentemente "umani" (nel
- > senso dispregiativo del termine, ovvero imperfetti, imprecisi ed
- > improvvisati) ma che per via delle anomalie riscontrate sono stati messi
- > d'ufficio fra i c.c. autentici.

Già quando dici "evidentemente umani" sbagli in partenza, in quanto non puoi avere la certezza, è evidente da cosa?. Anche se apparentemente i disegni sembrano semplici o imperfetti quasi sempre presentano complessità (come la disposizione delle piante) che per ora non sono spiegabili. Se delle anomalie fisiche non sono ripetibili in laboratorio e non si riscontrano in natura *come* dentro i crop circles significa che qualcosa di sconosciuto ancora c'è. Potrebbe anche essere che le formazioni geometriche abbiano un'origine diversa da quelle non geometriche, ma a questo punto si potrebbe dire ogni cosa. Io ho una mia ipotesi, ma non mi piace stare a speculare.

- > La prova che le anomalie si verificano con la stessa entità, anche nei
- > c.c.
- > man-made, ce l'hanno proprio loro, quelli del BLT, in mezzo alle loro
- > ricerche.

Per fare affermazioni come questa ci vogliono i FATTI. E se sei sicuro non ci vuole molto: realizza una formazione con corde e paletti e fai le stesse analisi del BLT. Se avrai successo verdaì come il cicap ti accoglierà a braccia aperte per pubblicizzare il tuo esperimento...mi chiedo solo perchè non l'abbiano già fatto loro ;-).

- > > Ma proprio per questo motivo Levengood ha provato a ricreare la stessa
- > > situazione su dei campioni risalenti a formazioni false, facendo
- > > trascorrere in una 3 giorni e nell'altra circa 2 settimane. I risultati
- > sono
- > stati quasi identici (9,6% e 11,8%).
- >
- > E proprio per questo che continuo instancabilmente a dire che quella di
- > Levengood non è scienza. Perchè stabilisce l'entità dell'anomalia
- > "convenzionale" con questo sistema statisticamente INSUFFICIENTE.

Non sono d'accordo. I valori vengono stabiliti dai campioni di controllo di volta in volta nello stesso campo analizzato. Non c'è neanche bisogno di dire che le piante possono svilupparsi in modo diverso in ogni paese, e non è possibile stabilire delle grandezze universali.

Taglio un bel pezzo perchè penso di aver già risposto sopra.

> > "contrary to some sceptic's claims the present different weather
> conditions
> > did not play a significant role in this effect.
> > in the case of our formation the damage to the plants was relatively
small
> > (fig. 21). only 7 of 13 sets of observed samples showed the splits at
the
> > nodes the first splits were discovered on june 26.
>
> Non so cosa vuoi dire, ma a mensempra solo che qui ci sia la conferma che
in
> 7 campioni su 13 sia comparsa "l'anomalia". E che questa sia dovuta (per
> forza di cose, qui c'è la prova) all'opera dell'uomo (e congiuntamente
della
> natura).
>

Hai cancellato il pezzo + importante in cui si dice che "it is of further
interest
that those splits were not found regularly through the flattened formation
but only in certain parts"

poi:

> > Riguardo alle cavità di espulsione che sarebbero causate dallo
> > schiacciamento meccanico (cosa assolutamente infondata) ci si limita
solo
> a
> > dire questo:
> >
> > "our experiment showed that splitted nodes are/can be the result of
> > mechanical (man-made) flattening.
>
> Ma come "infondata"????
> C'è un esperimento, nel quale uno schiacciamento meccanico provoca dei nodi
> modificati.
> Se questo è vero, allora cos'è che sarebbe infondato? Sopra dicevi che
nelle
> formazioni man-made non si verificano anomalie. A me sembra proprio che
qui
> ci siano. E che siano escluse (alleluja) le mistiche energie.
>

1) Non vengono riportate foto di queste presunte cavità di espulsione, nè in
quali nodi si sarebbero verificate.
2) Quello che dici è infondato perchè le cavità di espulsione di verificano
anche in piante non piegate, come si può vedere nelle foto degli articoli
pubblicati.

Golem

From mmmmm@NOSPAM.it Sat May 01 01:41:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "vox____" <mmmmm@NOSPAM.it>
Date: Sat, 1 May 2004 01:41:32 +0200

anche io da diverse fonti ho saputo che andrea è in clinica per i motivi
suddetti.....
è giunta l'ora che si curi e lo faccia per bene....
e che altre persone con tralcionaggine nn da poco perseguano a dirgli
idiozie su alieni e rettiliani
e fare male ad un amente già purtroppo psicolabile...
è un atto di umanità

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 01 01:43:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 01:43:25 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6uof9\$bg\$1@newsreader.mailgate.org...

Scusa la lunghezza, ma + conciso di così non potevo essere :-\.

Golem

From mmmmm@NOSPAM.it Sat May 01 01:46:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Engels e l'universo
From: "vox____" <mmmmm@NOSPAM.it>
Date: Sat, 1 May 2004 01:46:46 +0200

"Giulio Arca" <giularca@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:24eb5e8e85189c0ec49452526fdffac6.123885@mygate.mailgate.org...

>
> > Ehmmmm
> > Marx ed Engel fanno riferimento a classi economiche.
> > Precisamente:
> > Proprietari terrieri;
> > Capitalisti imprenditori;
> > Proletari.
>
> Ciao Avalon,
>

> oggi solo borghesi e proletari dunque. Il feudalesimo finisce quando
> gli schiavi legati alla terra diventano contadini salariati.
>
> Quello che cercavo di dire è che in queste condizioni sociali e
> politiche cercare di distinguere il vero o il falso tra le diverse
> testimonianze ufologiche è molto arduo e forse impossibile.
>
> Tempo fa ho fatto delle ricerche sul web e ho trovato la faccenda
> dell'aeroporto di Denver e una caterva di racconti di militari USA (o
> sedicenti tali) che asserivano di aver visto, etc etc.
>
> Tornando alla filosofia, tutti gli intellettuali borghesi di solito
> ti presentano una qualche versione di neoidealismo kantiano, in
> parole povere "credi solo a quello che vedi" oppure "sono le mie
> percezioni che creano il mondo esterno" fino all'assurdo "esisto
> solo io". Oppure qualche versione dell'agnosticismo laico per il quale
> può essere vero tutto o il contrario di tutto.
>
ad essere sincero queste posizioni filosofiche sembrano piu da Hume che da
KAnt.....
ricorda che KAnt in pratica ha 'salvato' filosoficamente la fisica
newtoniana con i suoi asserti...

From mmmmm@NOSPAM.it Sat May 01 01:52:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit à sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "vox____" <:mmmmm@NOSPAM.it>

Date: Sat, 1 May 2004 01:52:38 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio

news:h80u80hf6mfmnclahovkug46ec9jjts1fi@4ax.com...

> On Tue, 27 Apr 2004 23:55:38 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>

> >

> ><anon@anon.com>

> >

> >

> >> Ma che credi di dimostrare ? Ma che dici ?

> >> Continui a straparlare senza sapere cosa dici, questo è il problema.

> >>

> >> Tu ed altri volete far passare a me per ignorante quando dimostrare di
non

> >avere alcuna base

> >> teorica. Sei tu quello che non sa di cosa sta parlando, non certo io.

> >

> >

> >"massivan"

> >

> >>Se tu avessi un software per convertire

> >>file di vario formato lo vedresti con i tuoi

> >occhi. Se non vuoi spendere per Photoshop
 > >Fireworks, Photoimpact, o simili procurati
 > >GIMP che é gratis. Oppure qui www.ulead.com
 > > trovi Photo Deluxe in prova per un mese.
 > >
 > >Inoltre ti ricordo che anche Fireworks della
 > >Macromedia é gratis per un mese (in prova).
 > >
 > >
 > > www.massivan.it
 > >
 >
 >
 > Ma che stai dicendo ?
 >
 > A te potrà sembrare quello che ti pare ma la perdita di frequenze in
 qualsiasi compressione lossy
 > c'è. Se non venisse diminuito il livello di dettaglio ed il numero dei
 campioni dei colori non
 > potresti comprimere oltre un massimo teorico per algoritmi lossless, ma
 per fare ciò devi appunto
 > perdere informazioni.
 > Quando comprimi in JPEG un'immagine perdi informazioni. La versione
 LossLess non perde informazioni
 > ma appunto comprime pochissimo e per questo si usa assieme al Near
 Lossless per aumentare i livelli
 > di compressione, con però conseguente perdita di qualità. E' inevitabile.
 > Qualsiasi sistema di compressione non puramente lossless comporta una
 perdita di informazioni
 > rispetto all'originale.
 > Un buon filtro quando si fa downsampling può mascherare l'ovvia perdita di
 informazioni ed ottenere
 > nella pratica un'ottima approssimazione ma non sarà mai equivalente
 all'originale e mentre l'occhio
 > può anche essere tratto in inganno diciamo perchè nella pratica gli occhi
 umani ed il cervello sono
 > in grado di compensare ed interpolare a loro volta sia nel tempo che nello
 spazio (compensando
 > quindi a mancanze di dettagli che di movimento--entro certi limiti
 ovviamente ma fanno un ottimo
 > lavoro) , nello studio scientifico di dati su un'immagine non è
 accettabile la perdita di
 > informazioni essenziali. Motivo per cui , oltre ad immagini satellitari ed
 a scopi militari, anche
 > le immagini di strumentazione medica e di ricerca scientifica nei
 laboratori sono o in formato RAW
 > non compresso o in formati Lossless e quindi con basso fattore di
 compressione.

quasi tutto quello che ha detto anon è vero
 per conferma cercate il sito ufficiale dello standard sul jpeg e potrete
 leggere e conoscere come stanno le cose
 non si parla di nessun software usato magari da qualche fotografo per

lavorare sulle foto
ma dei processi e dei vantaggi e effetti dell'uso del jpeg.
non ricordo il sito forse www.jpeg.com comunque se fate una ricerca su
google scrivendo jpeg 2000 (nuovo standard)
avrete di sicuro il link e vi sarà possibile la documentazione
>

From mmmmm@NOSPAM.it Sat May 01 01:55:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: "vox____" <mmmmm@NOSPAM.it>
Date: Sat, 1 May 2004 01:55:43 +0200

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jdOjc.159070\$RM4.6492368@news4.tin.it...
> anon@anon.com>

>
>
> > Motivo per cui , oltre ad immagini satellitari ed a scopi militari,
anche
> > le immagini di strumentazione medica e di ricerca scientifica nei
> laboratori sono o in formato RAW
> > non compresso o in formati Lossless e quindi con basso fattore di
> compressione.

> "massivan"

>
> La qualità dell'immagine dipende soprattutto
> dallo strumento usato per la ripresa,
> le compressioni riducono solo i dati ridondanti
> che non risultano visibili a parità di dimensioni.

>
> Oggi anche i lettori di Mp3 con hard drive
> benché dotati di 20 e più giga byte di memoria
> registrano direttamente nel formato Mp3
> perché le differenze esistono rispetto al
> formato .wav ma sono udibili solo per
> suoni con molto rumore e per le alte
> frequenze, per la musica sinusoidale
> la differenza non è udibile (dai più).

massivan

> Tornando al discorso iniziale,

>
> il fatto che le immagini siano visualizzate in RAW
> TIFF o JPEG non determina la veridicità
> di ciò che si vede e neppure la conversione
> in JPEG a parità di dimensioni potrebbe
> renderle indecifrabili.

>
> Se desideri un prova di questo
> procurati una immagine RAW
> della nasa e convertila in JPEG
> (anche ottimizzato al 75%)
> prova con xara X www.xara.com
> la versione gratuita funziona benissimo.
>
> Importe il file grafico e poi esportalo in
> JPEG e confronta le immagini.
>

massivan credo che tu abbia il genere le idee un po confuse riguardo i
metodi di compressione in generale
quello che hai scritto dal punto di vista tecnico nn è molto accettabile

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 01 02:03:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 01 May 2004 00:03:55 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 22:57:10 GMT, "Sargon I"
<Ereshkigal_68@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> - eventuali stormi di uccelli notturni, i riflessi della Luna (che
>> quella sera c'era) su qualche cosa che volava in esercitazione
>> (laggiu' c'e' ancora qualche F-14 Tomcat o no? :))

>Complimenti, sei informato sulla dotazione dell'esercito
>Iraniano. E' l'unico paese al mondo che li possiede !

>Fu un caccia bombardiere glorioso.
>Te ne intendi di aerei da combattimento ?

no, o meglio : meno ma molto meno di un amico che su un caccia che
pilotava in UK c'e' (purtroppo) morto tempo fa a causa di un cretino
che con un aeroplanino che gli si e' messo davanti :((. In compenso,
ogni tanto "rompo" io agli amici piloti di caccia che ancora volano,
come anche a quelli che hanno studiato ing. aerospaziale e aeronautica
a Roma.

Ma a parte questo, quella del richiamo agli aerei F-14 iraniani era
solo un'ipotesi. Se leggi invece le ultime 5 righe di questo URL

<http://snipurl.com/62su>

c'e' qualche cosa in piu' sugli ufi iraniani da parte di un...
astronomo :)))

>Ciao.

>
>P.S. in ogni caso ho un fortissimo dubbio che le
>lucine colorate nei cieli di notte, siano l'unica
>risposta al Su30 e Mig 29, altrimenti ci sarebbe da piangere ...

infatti, vedi quelle ultime 5 righe dell'URL che ho scritto sopra!

Ciao, Goffredo

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 01 02:07:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 01 May 2004 00:07:04 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 23:17:34 GMT, "Sargon I"
<Ereshkigal_68@hotmail.com> wrote:

Sargon I :

>Ah dimenticavo, per contrastare questo:
>
>http://www.military.cz/russia/air/mig/Mig_31/images/MiG31_3.jpg
>
>ci vuole davvero un disco volante ,
>Gli U.S.A. non hanno niente di paragonabile
>a questo mostro :)

si', sara', ma Venere puo' far spesso di piu' di un "disco volante":))

>Ciao.

Ciao, Goffredo

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From mmmmm@NOSPAM.it Sat May 01 02:07:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "vox____" <mmmmm@NOSPAM.it>

Date: Sat, 1 May 2004 02:07:27 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c6nijd\$eb65d\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:c6mlpa\$dijfc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> >

> > <anon@anon.com>

> >

> > > Uno come te sembra proprio che le prove non le potrebbe vedere neanche
> se

> > gliele sbattono in faccia.

> >

> > LOL

> > sei un troll che già conosciamo o sei qui a fare il turista?

>

> A me puzzadi Arbel.

giudizio da lurcatore:

non credo arbel nn è cosi preparato e

poi avrebbe gia sparato un a cazzata su i rettiliani ghemu e
la fisica del fruttivendolo.

anche se anon suona un po cosi....

>

>

From gnegnotti@hotmail.com Sat May 01 08:49:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mika-hel: ultime notizie

From: gnegnotti@hotmail.com (gnegn8)

Date: 30 Apr 2004 23:49:37 -0700

non sò che dirti SONOTRANOI io ho il suo numero di cell e chiamo
chiamo ma mi dà dempre irraggiungibile. oggi gli chiamerò a casa e mi
farò dare il numero della clinica, poi ti terrò aggiornato

From vitriol@vitriol.com Sat May 01 08:50:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sat, 01 May 2004 06:50:54 GMT

Jeck ha scritto:

- > Prendiamo in esame il delfino.
- > Questo mammifero avrebbe il settore cerebrale relativo alla comunicazione ,
- > o se preferite al "linguaggio", molto più complesso e grande del nostro
- > (tenuto conto del rapporto massa corporea/numero dei neuroni).
- > Eppure a noi non sembra che i delfini si trasmettano un numero così enorme
- > di parole ,concetti o forse canzoni e barzellette, come la dimensione del
- > loro cervello sembra suggerirci.
- >
- > Resta un mistero irrisolto ... uno fra i tanti.

Il delfino è veramente un caso interessante e misterioso, però ci sono alcuni indizi per risolvere il problema. Il suo cervello è estremamente diverso da quello umano, basti dire che il delfino non dorme mai. Per la precisione un emisfero "si addormenta" mentre l'altro rimane in stato di veglia, dopo un certo periodo di riposo le parti si invertono.

Ora io credo che per permettere un simile comportamento l'encefalo del delfino debba avere funzioni molto ridondanti e gli emisferi debbano essere sostanzialmente equivalenti. Questo comporta di certo un surplus di volume necessario a mantenere comunque una certa efficienza.

Per quanto riguarda lo sviluppo dell'area del "linguaggio" occorre considerare che il cervello del delfino possiede una caratteristica che manca completamente nel nostro; la gestione del suo potentissimo sonar.

Qui si tratta sostanzialmente di emettere suoni modulati e di interpretarne l'eco di ritorno in modo corretto. Si può certo definire un a forma di linguaggio (quello del delfino è un costante monologo molto complesso) e non stupisce uno sviluppo cerebrale in un'area preposta all'elaborazione dei suoni.

Saluti

From Albion@despammed.com Sat May 01 09:42:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti UFO

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 1 May 2004 09:42:06 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:aRAkc.175238\$R4.7238270@news4.tin.it...

- > <http://www.aircombat.it/f-14/f-14.htm>
- >
- > Fu un caccia bombardiere glorioso.
- > Te ne intendi di aerei da combattimento ?

Ehmmm.

Il 14 è un caccia. Soprattutto la versione iraniana.

Solo da poco li stanno trasformando in mud planes.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat May 01 09:45:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 1 May 2004 09:45:42 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:i8Bkc.175295\$rM4.7242293@news4.tin.it...
>
> "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:aRAkc.175238\$rM4.7238270@news4.tin.it...
> >
>
> Ah dimenticavo, per contrastare questo:
>
> http://www.military.cz/russia/air/mig/Mig_31/images/MiG31_3.jpg
>
> ci vuole davvero un disco volante ,
> Gli U.S.A. non hanno niente di paragonabile
> a questo mostro :)

LOL
Quel MOSTRO ha una pessima autonomia (90 min di volo) ed un radar derivato dai radar del tomcat.
Gli americani hanno una cosina denominata f22 (<http://www.f22fighter.com/>) che è leggermente superiore.
Cosine del tipo che sbatteggiò una squadriglia di mig39 e nessuno se ne accorge.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From xx@xx.xx Sat May 01 11:55:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 01 May 2004 09:55:52 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 23:06:15 GMT, anon@anon.com wrote:

>On Fri, 30 Apr 2004 21:48:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>

>>On Fri, 30 Apr 2004 20:20:35 GMT, anon@anon.com wrote:

>>

>>>Credere poi che effettivamente queste missioni costino tanto "poco" quanto dicono è ridicolo, è
>>>molto più che probabile che siano costate nella realtà quanto nulla prima. Che poi i risultati reali
>>>non siano pubblici è un altro discorso, motivo per cui le foto digitali della Luna sembrano fatte da
>>>un ragazzino con la macchinetta fotografica digitale economica da 1.3Megapixel.

>>

>>Che non e' male, visto che l'acquisizione e' stata a 0.1 megapixel.

>>

>><http://nssdc.gsfc.nasa.gov/database/MasterCatalog?sc=1994-004A&ex=6>

>>

>>Leonardo

... cut ...

>

>Ma , la cosa più ridicola è che l' Hubble abbia una risoluzione nettamente superiore, già solo per
>quanto viene detto ufficialmente, e quindi non ha senso logico pensare che un satellite attorno alla
>Luna possa avere una risoluzione inferiore:

>

><http://www.asi.org/adb/m/11/hubble-resolution.html>

Beh, se avessero montato l'Hubble sul Clementine avresti ragione, ma i
due telescopi non sono paragonabili.

--

Blutarsky

You got the rough end of the pineapple.

From xx@xx.xx Sat May 01 12:02:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:

>Questo è un sito interessante :

>

><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>

>

>

>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano
>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie
sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?

--
Blutarsky
No, keep talking - I always yawn when I'm interested.

From anon@anon.com Sat May 01 12:41:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT

On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:
>
>>Questo è un sito interessante :
>>
>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>
>>
>>
>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano
>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.
>
>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie
>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?

Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.

From nospam@nospam.nospam Sat May 01 13:12:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 1 May 2004 13:12:04 +0200

"gnegn8" <gnegnotti@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b2633fb6.0404302249.70900293@posting.google.com...
> non sò che dirti SONOTRANOI io ho il suo numero di cell e chiamo
> chiamo ma mi dà dempre irraggiungibile. oggi gli chiamerò a casa e mi
> farò dare il numero della clinica, poi ti terrò aggiornato

ok grazie, fammi sapere e dì a Mika, se lo senti, di stare sereno.

Ciao,
SONOTRANOI

From babayaga@bassocosto.it Sat May 01 13:34:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Sat, 01 May 2004 13:34:43 +0200

- > Dal che se ne presume che ne avranno tenuto conto nei limiti del possibile.
- > E i limiti del possibile, comunque, saranno certamente superiori a quelli
- > che, per comodo, gli scettici attribuiscono alle apparecchiature in
- > dotazione alle varie missioni marziane pur di non ammettere che possono aver
- > rilevato qualcosa di "anomalo"

personalmente ho le competenze tecniche sufficienti per valutare da solo le caratteristiche dell'equipaggiamento delle sonde. Ti garantisco che le foto pubblicate sono conformi a tali caratteristiche. Ti garantisco inoltre che è stato fatto quanto di meglio fosse possibile.

- >
- > Come dire: usiamo un binocolo scassatello per vedere cosa c'è su quella
- > montagna, poi, se ci sembra che ci sia qualcosa di interessante...spendiamo
- > miliardi per andarci in aereo e farci delle belle missioni. E' un discorso
- > che non sta in piedi, Pavel.

invece la NASA e la ESA stanno procedendo proprio così, che tu ne condivida o meno la filosofia è ciò che stanno facendo e non non possiamo dirgli nulla.

Inoltre come ragionamento scientifico regge per due motivi:

- la strumentazione fotografica non è "scassatella", è quanto di migliore possa fornire una telecamera digitale ed il compromesso tra la risoluzione e la quota della sonda è quanto di meglio per ottenere una panoramica piuttosto dettagliata. Se casa mia è a un chilometro da casa tua per vedere se sono in casa usi un binocolo o un telescopio? Il telescopio lo usi per vedere le irregolarità dell'intonaco di casa mia, non per vedere se ci sono.

- il livello di dettaglio è più che sufficiente per l'obiettivo preposto dalla missione, ovvero avere un'idea della conformazione geologica del territorio, non sufficiente per vedere piccole strutture dove per piccole strutture su scala geologica intendo anche edifici di colossali dimensioni quali un grattacielo o un insieme di essi

- > Sì, ma non al punto necessario per sostenere una posizione drasticamente
- > scettica come molti vorrebbero.

no, semplicemente i macchinari scelti sono il miglior compromesso finalizzato al raggiungimento degli obiettivi. Il problema è che tali obiettivi esulano dalla voglia di vedere gli "omini verdi" che tanti hanno (me compreso per carità) che sono invece mirati alla ricerca di luoghi da toccare con mano per mezzo di robot e, possibilmente nel prossimo futuro, per trovare un sito di atterraggio per una missione umana.

- > Continuo a non capire come tu non capisca quanto sia grottesca questa
- > posizione. Una missione che debba rilevare immagini di un pianeta, sia pure
- > lontano e difficile da raggiungere come Marte, metterà senz'altro ogni

- > possibile risorsa al servizio della dotazione di apparecchiature il più
- > affidabile possibile. Che poi ci siano dei limiti, d'accordo, ma, come
- > dicevo prima, le anomalie riscontrate, pur togliendone il 90 % come
- > illusione, giochi di luci ed ombre e Polidoro che sta facendo il mimo di un
- > ET per divertirsi alle nostre spalle, sono comunque troppe e troppo
- > interessanti per liquidarle tutte con carenze tecniche.

è molto più semplice di così Antonio!

Premesso che non serve essere ingegneri in 10 discipline diverse per capire come funziona una telecamera digitale e i problemi correlati alla missione spaziale, puoi constatare da solo che le apparecchiature e la risoluzione delle immagini che otteniamo non è sufficiente a fare le speculazioni che vorremmo fare, la qualità di tali strumenti è legata unicamente agli obiettivi che NASA si è posta infischiosene della nostra curiosità, e quelle che chiamiamo anomalie sono in realtà i limiti degli strumenti che sono stati inviati.

Questo non esclude che in futuro si possano mandare strumenti più precisi, tuttavia per farlo deve valerne la pena.

- >>Tuttavia se siamo così intelligenti e aperti di mente da non essere
- >>cicappini, perché dubitare che mandare sonde su Marte non sia cosa
- >>semplice e che esistano dei limiti tecnologici tali da non permettere
- >>alle sonde marziane le medesime prestazioni di quelle terrestri?
- >
- >
- > Certo che ne dubito. Il problema, come per tutto, sta nei limiti. Un dubbio,
- > come una certezza, non può essere sine qua non. Mai.

quello che sto cercando di comunicarti è che nel momento in cui capisci la tecnologia capisci che dietro alla tecnologia non c'è una cabala che pone il risultato e le prestazioni di un dispositivo in una condizione di aleatorietà. I dispositivi tecnologici hanno delle prestazioni e dei comportamenti alle condizioni esterne perfettamente prevedibili poiché sono stati progettati da esseri umani come me e te per comportarsi esattamente in quella maniera. Se gli scienziati della NASA, che sono scienziati come tutti gli altri con la differenza che hanno miliardi di dollari da spendere, progettano una telecamera con certe e determinate caratteristiche lo fanno sulla base di ciò che vogliono ottenere sulla base delle esperienze precedenti.

Sarebbe poco saggio dedicare un'intera missione mandando su Marte una telecamera che fotografa la superficie al millimetro, che richiederebbe praticamente tutto lo spazio a disposizione sulla sonda, per individuare dei presunti lombrichi marziani di cui non siamo sicuri dell'esistenza, mentre è molto più saggio mandare una sonda equipaggiata con una telecamera meno potente e lasciare spazio ad altri strumenti altrettanto utili che permettono di capire quali elementi chimici sono presenti sulla superficie, permettono di fare esperimenti sull'atmosfera, sulle correnti d'aria, sul clima ecc.

Poi se dalla foto panoramica vedi delle cose interessanti allora ha senso mandare a vedere da vicino cos'è.

D'altronde se andare su Marte fosse facile come prendere la metropolitana ci sarebbe un via vai di gente che avrebbe già catalogato i granelli di sabbia.

> Io non so come sono fatte le sonde perchè sono ignorante. Ma un discorso
> logico mi dice che non è possibile addebitare tutte le anomalie riscontrate
> a carenze tecniche delle telecamere. La prudenza è un conto e io non dico
> che si debba gridare subito alla struttura aliena. Forse non hai ancora
> capito che l'unica cosa che si richiede è lasciare il beneficio d'inventario
> o, se preferisci, un sano e *bilaterale* dubbio.

No, è molto più semplice. Chi ha progettato la telecamera era perfettamente consapevole del limite della stessa. Chi capisce le caratteristiche della telecamera lo è altrettanto. Lo sapevamo anche prima che la telecamera venisse montata sulla sonda fino a che dettaglio saremmo riusciti a vedere.

Non ha senso attribuire prestazioni che non ha alla telecamera solo perché dalla foto vedi delle macchie di forma regolare dovute proprio all'imprecisione del sistema.

> Perfetto. Però, almeno che sia possibile capire di aver fotografato uno
> scaffale e non un riflesso del neon del magazzino.

ma infatti sappiamo perfettamente che le foto che vediamo hanno una certa risoluzione e sappiamo perfettamente ciò che non è possibile distinguere a quella risoluzione.

> Non sono affatto d'accordo. La NASA o chi per essa te le ha fatte bere
> queste cose e, al proposito, ti consiglio di leggere i link di Gianni Viola,
> tantoper citarne qualcuno, da me suggeriti in altro thread.

ho visto le foto del Cydonia, sia quelle della MGS che quelle della Odissey. Il livello di dettaglio, desumibile dalle foto stesse anche senza conoscere le caratteristiche dei dispositivi, era oltre due volte più abbondante di quello che sarebbe servito per capire che non è una faccia.

Ti faccio un esempio:

ammettiamo di avere un tavolo con sopra un vaso di fiori, se lo fotografi da lontano riconosci il tavolo ma probabilmente il vaso di fiori non lo distingui da una bottiglia o da un candelabro e simili. Però se fotografi il tavolo da vicino non solo capisci che si tratta di un vaso di fiori ma probabilmente riesci a desumere anche il tipo di fiori, il colore e la forma del vaso.

Però anche con quest'ultima foto se c'è un'ape sul fiore potresti non vederla e potrebbe dovere essere necessario zoommare sul singolo petalo del fiore.

Il medesimo è successo col monte Cydonia, per fare un parallelo con l'esempio del tavolo le foto del '76 (Viking) erano fatte da molto lontano, quelle della MGS erano a dettaglio tavolo e quelle della Odissey erano a dettaglio fiore. Da cui si può comodamente arrivare a una conclusione certa e non c'è manipolazione che tenga che con il grado di dettaglio delle ultime foto non sia palesemente visibile.

> Non direi proprio. Ci sono dimostrazioni oggettive che parlano in favore di

- > materiale manipolato diffuso dalla NASA a proposito di Cydonia. E se c'è
- > qualcosa di diametralmente opposta è proprio il fatto che i cicappini,
- > invece, sostengono i loro pregiudizi senza valutare i fatti nella loro reale
- > sostanza.

secondo me la NASA pondera molto bene ciò che diffonde solamente in funzione del fatto che c'è gente che da una macchia di colore pensa che ci siano dei grattacieli illuminati su Marte, e dal momento che la NASA sa benissimo di non potere dire né sì né no preferisce ritoccare le foto e degradare ulteriormente il dettaglio piuttosto che scatenare un cataclisma nell'opinione pubblica. Il giorno che vedranno il grattacielo e ne saranno certi non avranno nessun motivo di nascondertelo poiché davanti a coloro che sosterranno che è un grattacielo potranno dire di sì. Mentre il giorno che vedranno che non lo è potranno comodamente dire di no e anche in quel caso eviteranno il ritocco fotografico, come è successo per il Cydonia.

- > Ah, beh, se non insisti... 'azz, m'hai fatto parlare fino ad adesso per poi
- > dire che non si può concludere niente (che è poi quello che sostengo io)
- > ?...;-)
- > Ciao

:))
ciao

From Benji@CTONet.it Sat May 01 13:39:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@CTONet.it>
Date: Sat, 01 May 2004 11:39:45 GMT

Vorrei solo dire che lo conosco abbastanza bene mika..
Il fatto è questo a mio avviso.. aveva problemi di salute come credo molti sappiano
ed è stato male ed è caduto successivamente in depressione..
Ovviamente quando cadi in depressione non hai voglia di sentire gente..
Ora sapete benissimo che poi si è creato il suo alterego su internet.. Ma la verità
è un'altra questa volta.

Benji

From babayaga@bassocosto.it Sat May 01 13:47:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 01 May 2004 13:47:18 +0200

>>vi sono interessi militari...

>
>
> Infatti ad i militari frega assai di Marte.
> Cerca di essere serio.

Ma come no?
fascistiii su marteee :))

From babayaga@bassocosto.it Sat May 01 13:54:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 01 May 2004 13:54:27 +0200

>>E visto che questo tipo di oggetti e anomalie ed altri elementi nelle
>
> immagini restano con
>
>>alterazioni minime o nulle, la cosa più logica è ritenere che vi sia una
>
> fazione contraria alla
>
>>linea ufficiale di segretezza, occultamento e negazione perenne della
>
> verità , una fazione a cui
>
>>dobbiamo essere grati e che , spero presto, prima o poi risulterà nella
>
> divulgazione dei dati reali
>
>>che da decenni oramai vengono nascosti.
>
>
> Ne sono convinto anch'io. Sono quelli che io definisco *i veri scienziati*.
> Gli altri sono solo servi.
> Ciao

Ammesso che sia vero, e il dubbio è sacrosanto, l'unico schiaffo che
potremmo dare a queste fantomatiche persone è cercare di capire
esattamente ciò che ci circonda. Se anziché speculare sulla malafede
delle istituzioni cercaste di capire *fino in fondo* quello che viene
proposto vi rendereste conto da soli di ciò che è plausibile e di ciò
che non lo è senza logorarvi nel dubbio. Non serve nessuna laurea, solo
pazienza e l'impiego di una porzione di materia grigia.

Se tutti cercassero di porsi questi obiettivi il lavoro di censura
salterebbe immediatamente alla luce qualora esistesse.

From babayaga@bassocosto.it Sat May 01 13:56:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 01 May 2004 13:56:43 +0200

> Questo è quello che la propaganda vuole farti credere.
> Tuttavia esistono già sulla Terra sistemi che permettono trasmissioni a velocità enormemente
> maggiori di quelle che ufficialmente sembrano essersi fermate agli anni '40-'50.

LOL

il decennio 1940 - 1950, probabilmente il più proficuo nelle missioni
marziane ... pensate che non c'è stata nessuna missione fallita :))))

sono qua che sto cercando di contenermi :))))

From babayaga@bassocosto.it Sat May 01 14:09:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 01 May 2004 14:09:13 +0200

Rispondo a tutti e due:

>>
>>>In effetti sono esterrefatto come te, Alex... Che Pavel si sia
>>>cicappinizzato?...:-(

giammai :))

ribadisco che la visione ottusa del cicap è deprecabile, antiscientifica
ma soprattutto disinformativa.

Tuttavia ritengo che lo scetticismo e il dogmatismo siano due
manifestazioni differenti dello stesso male e/o due conseguenze diverse
della stessa causa.

>>Non credo, Antonio. Probabilmente non bisogna prendere troppo alla lettera
>>quella frase.

>>
>>Comunque sto notando una cosa (ma non credo che riguardi Pavel): più uno
>
> ne
>
>>sa di meno dell'intera vicenda, e più usa a sproposito il termine Cydonia.
>>

qual'è il tuo problema correlato al termine Cydonia ?
Dalle tue parole sembra che tu attribuisca a quel nome un significato

più ampio della semplice denominazione geografica della pianura marziana dove sorge il monte costituente la presunta "faccia su marte".

From anon@anon.com Sat May 01 14:33:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Sat, 01 May 2004 12:33:00 GMT

On Sat, 01 May 2004 13:56:43 +0200, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote:

>> Questo è quello che la propaganda vuole farti credere.
>> Tuttavia esistono già sulla Terra sistemi che permettono trasmissioni a velocità enormemente
>> maggiori di quelle che ufficialmente sembrano essersi fermate agli anni '40-'50.
>
>LOL
>
>il decennio 1940 - 1950, probabilmente il più proficuo nelle missioni
>marziane ... pensate che non c'è stata nessuna missione fallita :))))
>
>
>sono qua che sto cercando di contenermi :))))))

Ti diverti con poco... tu sei uno che la materia grigia la usa molto, vedo.... eh?

Pensi di essere divertente, peccato che mostri solo quanto sei limitato. Leggiti un pò di documenti che parlano di tecnologia dell'epoca, almeno poi per quello che è ufficialmente noto, prima di fare il bulletto.

From Ereshkigal_68@hotmail.com Sat May 01 15:07:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Sat, 01 May 2004 13:07:19 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c6vkj1\$glc8v\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>
> LOL

> Gli americani hanno una cosina denominata f22
(<http://www.f22fighter.com/>)
> che è leggermente superiore...

ROTFL

Se è per questo gli americani hanno anche:
<http://www.hrw.org/iff/images/kissinger2.jpg>

E ricordati la finalità di questo stupido discorso:
<http://www.stopviolence.com/images/9-11/iraq12yearold.jpg>

Ciao e salutami Tommaso ;)

Sargon I

From nickblaster@despammed.com Sat May 01 15:15:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 1 May 2004 15:15:57 +0200

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c6ubjo\$gfn0c\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> Sbrigati a risorgere, ch  questo secondo me ci dar  altre belle
> soddisfazioni e rischi di perdetele :-)

Si si, pero' Leonardo dovrebbe piantarla di insultare cosi' pesantemente
:-)))
Ciao

Nick, che esce dal lurking almeno ha le mani impegnate sulla tastiera e non
si puo' scarnificare le pustole di una varicella davvero molto pesante. :-/

From silversurfer@computer.home Sat May 01 15:27:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>
Date: Sat, 01 May 2004 13:27:27 GMT

Il Thu, 29 Apr 2004 08:25:22 +0000, VITRIOL ha scritto:

>
>> Non so neanche se si pu  arrivare a fare la fusione nucleare del ferro
>
> Il ferro   l'ultimo anello della catena nella fusione stellare. Gli
> elementi pi  pesanti si formano per bombardamento neutronico.
> La fusione del ferro non si verifica nemmeno nelle stelle.

Da quello che ricordavo io la fusione degli elementi oltre il ferro
richiede energia mentre al di sotto sprigiona energia.....

Se ho energia sufficiente posso fondere quello che voglio....
Tanto e' vero che gli elementi transferosi si formano ... appunto
(se ricordo bene) nelle nove ... ma potrei sbagliarmi....

Ma qui il grande chatandplay potrebbe dire di piu':-)

--

SilverSurfer
Linux User 285902

From sernil@tin.it Sat May 01 15:48:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colostomizzato.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 01 May 2004 13:48:13 GMT

On Sat, 1 May 2004 00:06:34 +0200, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
wrote:

>>> La replica delle ultime 5 puntate della trasmissione di Gigi
>>> Marzullo ?
>> No, quello credo sia vietato dalla convenzione contro le armi
>> disumane.

>D'accordo, io ho riciclato, lo ammetto, ma... dimmi la verità, tu hai guglato ?
>Guarda che mi fido.

>Un Paperino <c6gs4e\$bmdgl\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de>

No. Ho riciclato anch'io. Per il secondo post mi si perdonera' il subject.

Leonardo <6022hts10ncdgoj1r3pftjlp1j5bf71ga0@4ax.com>
<7k990ugd5i7qbmh9rjsfe7ag80pkhe080t@4ax.com>

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sat May 01 16:10:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 01 May 2004 14:10:14 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 23:06:15 GMT, anon@anon.com wrote:

>>Che non e' male, visto che l'acquisizione e' stata a 0.1 megapixel.

>><http://nssdc.gsfc.nasa.gov/database/MasterCatalog?sc=1994-004A&ex=6>

>1) La griglia in pixel che dicono ufficialmente è alquanto assurdo che sia così bassa

In effetti si', specie se si pensa che nel '90 c'erano gia' degli array
400x400 e 512x512 affidabili da 15 micron, contro i 23 di Clementine.

D'altro canto e' anche vero che aumentare la risoluzione significa pure
andare incontro ad altri problemi (un CCD da 512x512 significa quasi il

doppio di memoria per tenerci le immagini, e piu' CPU per effettuare la compressione DCT, piu' consumi per tenere il CCD in temperatura, ed una richiesta di banda maggiore in trasmissione).

Sicche', magari, potrebbero - non dico che sia successo, magari e' solo stata una fesseria tipo misurare l'altitudine da Marte in piedi - avere fatto due conti, e visto che il massimo bang-for-the-buck lo ottenevano con un CCD da circa 100 kilopixel.

>2) Pur essendo tanto bassa ufficialmente ti dicono che la grandezza dei pixel è di una dimensione >ben più piccola di quella che puoi trovare in comuni sensori commerciali

Penso che le cose siano collegate... nel senso: sensori con pixel cosi' piccoli, li trovi (anzi, li trovavi) solo di quelle dimensioni. Ottiche cosi' piccole *suppongo* che abbiano altri vantaggi (se no, non capirei perche' le abbiano usate), ma non sono un fotografo e quindi mi rimetto al documentato parere di chi fotografo e'.

>Ma , la cosa più ridicola è che l' Hubble abbia una risoluzione nettamente superiore, già solo per >quanto viene detto ufficialmente, e quindi non ha senso logico pensare che un satellite attorno alla >Luna possa avere una risoluzione inferiore:

><http://www.asi.org/adb/m/11/hubble-resolution.html>

Quella non e' una pagina ufficiale, e difatti 500 (512?) non e' il lato del CCD di Hubble. Hubble usa(va) dei CCD da 800x800, e non so se hanno fatto qualche upgrade e ora va persino a 1024x1024.

Comunque, Hubble non ha gli stessi constraint di Clementine, e quindi a mio avviso ha poco senso paragonare le due cose... anche se sicuramente e' bene tenerle presenti.

C'e' poi da dire che alcune missioni hanno maggior gioco di altre, come carico utile e altri parametri: per esempio, lo Shuttle puo' portare su un po' di tutto, e quindi si puo' tenere indefinito marca e modello del CCD di Hubble fino all'ultimo; nel caso di Clementine, magari si doveva mettere nero su bianco ingombro, peso e consumi fin dal 1992, e, quando la ditta che ha fatto la telecamera ha adottato i CCD dell'Hubble (*se* li ha adottati), al Pentagono si sono mangiate le mani, ma hanno deciso di andare avanti lo stesso con il CCD da 288x384.

Insomma, lo trovo seccante, non me lo spiego del tutto, pero' non direi che si tratti di una completa ed inspiegabile assurdita'.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From xx@xx.xx Sat May 01 16:14:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 01 May 2004 14:14:55 GMT

On Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT, anon@anon.com wrote:

>On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>

>>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:

>>

>>>Questo è un sito interessante :

>>>

>>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>

>>>

>>>

>>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano

>>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

>>

>>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie

>>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?

>

>Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.

Ti posso assicurare che l'ho letto e riletto e devo ammettere che ho cercato nel posto sbagliato: pensando che ti riferissi a qualcosa inerente la luna, cercavo nella prima parte della pagina da te linkata.

Nella parte in cui si parla di hale-bopp si trova in effetti una "critica" sulla risoluzione di hubble portano come prova un mosaico di immagini rilasciate da hubblesite.org

Tralasciando il fatto che mi sembra bizzarro (mi passerai il termine) che ci siano organizzazioni che si sputtanano in maniera pubblica in questo modo (e ti prego di credermi perchè lavoro in un settore dove tutte le informazioni sono molto sensibili), ho cercato di capire da dove provenisse quella immagine.

Alla pagina

<http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/08/image/a>
c'e' quello che ritengo la fonte originale del mosaico che viene descritto come "these false color images".

Quello che vorrei sapere è come si riesce ad affermare che alcune delle parti di una stessa immagine descritta come "false color images" siano ad una risoluzione diversa dalle altre parti.

--

Blutarsky

There are two theories to arguing with women. Neither one works.

From sernil@tin.it Sat May 01 16:24:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mika-hel: ultime notizie

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 01 May 2004 14:24:32 GMT

On 30 Apr 2004 14:59:37 -0700, gnegnotti@hotmail.com (gnegn8) wrote:

>ora sofre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.

E Algernon? Non mi fare stare in pena, come sta Algernon?

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From rutturrosso@libero.it Sat May 01 16:39:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>

Date: Sat, 1 May 2004 16:39:51 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5ci490pujsk0ldogdok9h89cq0e8jl03an@4ax.com...
> vabbe', non lo dico :))

Infatti, bisogna scriverlo.

> ma come, non sono piu' di 20?? Infatti hai dimenticato di aggiungere i
> lurker muti di antonbru', i seguaci credenti del siriano
> testadirapaquadrata e tutti quegli aGlieni silenziosi che sorvolano
> costantemente il nostro pianeta per fare cc mentre ascoltano (da
> lontano) le "conferenze" su di loro :)))

Parlando seriamente, ho detto "venti persone" ad occhio, contandoli dalle
foto. Magari erano in ventitrè...

From rutturrosso@libero.it Sat May 01 16:48:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>

Date: Sat, 1 May 2004 16:48:34 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6t5ok\$alk\$1@newsreader.mailgate.org...
> Questa è bella, scetticismo estremo come questo raramente si vede.
> Analizzale tu le spighe in un campo senza crop circles, ci sono riviste
> scientifiche pronte a pubblicarti immediatamente pur di smentire gli
> articoli di Levensgood e Haselhoff.

Infatti io mi baso su studi fatti che ho letto su riviste ed Internet:
scusami se affermo che le mutazioni nel grano sono riscontrabili anche
altrove. Non è mica scetticismo.

> Ho dato il link. Riproduci quegli intrecci pubblicamente e riceverai gloria
> e onore da tutti. Il cicap ci sta provando da anni e ha rimediato solo
> brutte figure.

Brutte figure dici? A me pare che le brutte figure le facciano solo certi fuffologi che vedono i "crop circles" come la prova incontrovertibile dell'arrivo degli alieni sulla Terra.

> Non è un falso perchè esistono i documenti originali (come esistono per la
> lettera pubblicata su Nature nel 1880) e Robert Plot era un noto professore
> di chimica di quel tempo. Se è un fenomeno diverso allora la cosa è ancora
+
> interessante, perchè ci sarebbe un nuovo fenomeno sconosciuto oltre a quello
> dei crop circles. "Purtroppo" però si parla chiaramente di figure
> geometriche formate dal grano abbassato, e corrisponde esattamente a ciò che
> i crop circles sono.

Io sinceramente non riesco a intendere quei disegni come la riproduzione di un "crop circle". Saranno anche disegni di cerchi nel grano ma sono fatti davvero male.

P.S.: Ripeto che potrebbe essere fuffa o un'altro fenomeno. Ti ricordi i disegni dei rinogradi?
Non è perchè ne esiste un trattato che potrebbero essere veramente esistiti.
Anche se è affascinante pensare di sì.

From rutturosso@libero.it Sat May 01 16:50:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 16:50:58 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:k1j490t82q6bm8qo2g1kn4fj0jf5un6dcb@4ax.com...

> La storia di cui sopra puo' finire in piu' modi e quelli piu' frequenti sono :
> - o in qualche "community" di recupero con un recupero che e' sempre
> parziale
> - o all'altro mondo... (quindi non e' il caso di dire "dove c'e'
> l'erba... vita c'e'")

Quoto nella maniera più assoluta.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 01 16:51:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 16:51:39 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c70d4l\$ap\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Infatti io mi baso su studi fatti che ho letto su riviste ed Internet:
> scusami se affermo che le mutazioni nel grano sono riscontrabili anche
> altrove. Non è mica scetticismo.

Se non è scetticismo è disinformazione :-\ . Io mi baso sulle analisi dei
crop circles che sono state pubblicate su riviste scientifiche
internazionali.

> > Ho dato il link. Riproduci quegli intrecci pubblicamente e riceverai
> gloria
> > e onore da tutti. Il cicap ci sta provando da anni e ha rimediato solo
> > brutte figure.
>
> Brutte figure dici? A me pare che le brutte figure le facciano solo certi
> fuffologi che vedono i "crop circles" come la prova incontrovertibile
> dell'arrivo degli alieni sulla Terra.

Ma infatti chi afferma questo è allo stesso livello del cicap.

Golem

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:01:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:01:47 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:6p9490l80d5fgilvmvsrn12r8c57q0ubgv@4ax.com...
> ?? Perchè i segreti tecnologici su che si basano, la coltivazione dei
campi ?

Ma quanto sei ignorante da nove a dieci?
La conosci la sottile quanto marcata differenza tra Scienza e Tecnica?

> La tecnologia è frutto di ricerca e sviluppo e quindi di scienza.

Guarda che la ricerca è la Scienza, lo sviluppo la Tecnica.
Alle elementari non ti hanno insegnato che gli scienziati (ricercatori)
fanno scoperte e i tecnici (ingegneri) fanno le invenzioni?

(Anche se spesso si può fare una scoperta e un'invenzione insieme, ma questo alle elementari - scuola che sicuramente avrai fatto, spero- non lo dicono).

> Ma che distinzioni assurde ti metti a fare , oltre che sbagliate ?

Non sono sbagliate, sono distinzioni esatte. Che poi la tecnica vada pari passo alla scienza è un'altro conto (e infatti spesso si parla di R&D oltreoceano), ma la differenza esiste. Sarebbe come dire che non c'è differenza tra mangiare e cagare, anche se vanno di pari passo.

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:06:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:06:37 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:c70dv0\$2jf\$1@newsreader.mailgate.org...

> Se non è scetticismo è disinformazione :-\ . Io mi baso sulle analisi dei
> crop circles che sono state pubblicate su riviste scientifiche
> internazionali.

Buon per te, quando ci saranno sviluppi incontrovertibili abbraccerò le nuove scoperte sui "crop circles".

> Ma infatti chi afferma questo è allo stesso livello del cicap.

E'vero che il CICAP agisce troppo spesso a senso unico, ma certi loro articoli sono illuminanti (non parlo a livello ufologico però, loro stessi dicono di saperne poco).

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:10:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:10:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6tvbt\$g61eb\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Rompe un po' 'sto Gianni Viola, eh?!...;-)

Tutt'altro, per me anzi, è ininfluyente. Diventerebbe interessante solo se si cospargesse di cacca e corresse nel Central Park, perchè per adesso è a livello di interesse 0. Le sue pubblicazioni sono ampiamente saltabili, non sono che la solita solfa in una marea di libri cesso della stessa risma.

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:13:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: micro sonde
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:13:50 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:gomkc.168538\$M4.6979235@news4.tin.it...
> Se proprio bisogna fare l'avvocato del diavolo si può immaginare che non
> è detto che vadano a colpo sicuro. Possono aver disseminato nella
> galassia un numero altissimo di sonde delle quali solo un piccolo
> numero andrà a destinazione.

Non dirlo due volte di più, SonoTraNoi potrebbe godere nelei sue mutande
dalla gioia di vedere qualcuno che appoggia la sua teoria-

> Magari queste sonde sono così sofisticate da adattarsi a quello che
> trovano su un pianeta modificando il loro aspetto, oppure riproducendosi
> in una forma "evoluta" e virtualmente indistinguibile dalla vita indigena.

La domanda è: perchè?

> Il problema sarebbe probabilmente la comunicazione dei risultati al
> pianeta madre. Magari per loro il tempo non è un problema.

Lo è per tutti.

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:18:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:18:59 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:2XAkC.2040\$%x6.1982@news.edisontel.com...
> Bene, comincia pure la tua crociata insieme a quell'altra, la serpe, ma
> forse allora non conosci per niente ARBEL, anzi, non conosci per niente
gli
> Umani di GHEMU.

Ti prego, SonoTraNoi, risparmiaci questi tuoi giochetti da scuola
elementare... Le fazioncine finte, ecc...

Se la tua vita è così banale e monotona che devi per forza giocare a queste
stupide, mi fai davvero pena.

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:21:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:21:19 +0200

"gnegn8" <gnegnotti@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b2633fb6.0404301359.4c123a43@posting.google.com...
> mika-hel,mi ha chiamato, ora si trova in una clinica psichiatrica di
bergamo

Il posto giusto per lui.

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:25:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:25:09 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:NALkc.2125\$%x6.1666@news.edisontel.com...
> ok grazie, fammi sapere e di a Mika, se lo senti, di stare sereno.

Sinceramente spero che con qualche pastiglia contro la schizofrenia
rinsavisca.
Quell'uomo non è a posto, basta vedere i suoi ultimi post per rendersene
conto.

From czadra@tiscalinet.it Sat May 01 17:37:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sat, 01 May 2004 17:37:43 +0200

Sat, 01 May 2004 14:09:13 +0200, Pavel Checov ha scritto:

> ribadisco che la visione ottusa del cicap

Stai parlando della "visione del cicap" allorche' si fa "ottusa" o ritieni
che lo sia normalmente?

> è deprecabile, antiscientifica
> ma soprattutto disinformante.

E' deprecabile in quanto antiscientifica e disinformante, o lo e' per
partito preso? naturalmente non per quest'ultima ragione... ma per cosa,
se no?

> Tuttavia ritengo che lo scetticismo e il dogmatismo siano due
> manifestazioni differenti dello stesso male e/o due conseguenze diverse
> della stessa causa.

Sarei interessato a sentire quali siano questi "male e/o causa"...

Sorry per le domande chiaramente ot, comandante. :-)

[Alex scriveva:]

>>>sa di meno dell'intera vicenda, e più usa a sproposito il termine Cydonia.

Non come regola statistica, ma come regola ferrea la posso facilmente smentire... In pochi ne sanno meno di me, eppure io quel termine non l'ho mai usato! ;-)

un Ciao ciao "cicappinizzato" :-)

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina, ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From nickblaster@despammed.com Sat May 01 17:42:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sat, 1 May 2004 17:42:15 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6tvbt\$g61eb\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> Rompe un po' 'sto Gianni Viola, eh?!...;-)

Nono, lui non rompe per nulla, e' la pubblicita' sul ng che e' alquanto fastidiosa.

> Nulla, come sempre, in merito allo specifico. Solo minchiate su spam, pim
e

> spum...

Tu le chiami minchiate, ma lo spam che ti piaccia o no e' proibito.

Se vivessimo in un mondo perfetto dove gli abuse funzionano tu saresti solo un brutto ricordo. :-)

Ciao

Nick

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 01 17:42:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Sat, 01 May 2004 15:42:33 GMT

Il 30 Apr 2004, 19:19, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:

> Il 30 Apr 2004, 18:51, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:
> >> > il serpente ci prova sempre.
>>
> ma l'imbecille è più tenace.
>
> Ankh
>
>

Ahahahaha...questa ti ha fatto definitivamente vincere il passaporto ad honorem nella flotta Rettigliana della quale io sono la moglie del Capitano (Findux)...;-)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 01 17:47:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 01 May 2004 15:47:07 GMT

Il 30 Apr 2004, 22:34, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:
> Il 30 Apr 2004, 19:59, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>> > Ah si? Illuminami tu sui TESTI SACRI.

pigrizia mentale = facile preda dei cialtroni
> >
> >
> > SONOTRANOI
> >
>
> no no no nooooooooo!!!! vedi che non ci siamo proprio??? :-P
> Io non devo insegnare niente a nessuno!
> Perchè cerchi sempre di trovare qualcuno che ti dica/spieghi/racconti le cose?

Brava ANKH! Ti ammiro per la tua tenacia ma non vuole capire perchè è pigro mentalmente e preferisce farsi trascinare da una mente più forte della sua (forte non significa intelligente ma abile a circuire).

QUando si deciderà e prenderà in mano un po' di libri sacri e meno e leggerà leggerà leggerà forse riuscirà a vedere le cose come stanno...

(purtroppo però ci sono tantissime persone nate per essere pecore in un gregge...escono da uno per infilarsi in un altro alla guida del quale non ci sono pastori ma LUPI!!)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 01 17:50:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 01 May 2004 15:50:06 GMT

Il 01 Mag 2004, 00:05, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:
> > > no, e tu non lo sei, come non lo è quell'altra serpe.
>
>
> non dire cose di cui in futuro potresti pentirtene.....
>

Vedi Ankh? ...vedi perchè dico di lasciarlo perdere?!

Ecco perchè Gesù dice: NON DATE PERLE AI PORCI!!!

Vuole le serpi? le serpi avrà! cavoli suoi!

Chiamalo per quel che è: un poveraccio privo di personalità!

E LASCIALO PERDERE AL SUO DESTINO!!!!

un abbraccio

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 01 17:54:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 01 May 2004 15:54:12 GMT

Il 01 Mag 2004, 01:04, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

Vedo che l'ameba che è in te ha espresso esattamente la dottrina che gli è stata inculcata dai suoi guru...sei patetico e deficiente!!

>
>
> Vai a vedere The Passion.

Comprati il set per la crocifissione è in vendita!! E falla finita palloso!!!!
Sai, ANHK è fin troppo gentile con te, io no: pane al pane e stupido allo STUPIDO! TU!!!

VAI SU GHEMU E RIMANICI...Noi rettili non ti utilizzeremmo nemmeno per darti

in pasto alle nostre mascotte!!! QUanto sei indigesto!

DELFINA

> SONOTRANOI

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anon@anon.com Sat May 01 17:54:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: anon@anon.com

Date: Sat, 01 May 2004 15:54:17 GMT

On Sat, 01 May 2004 14:14:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT, anon@anon.com wrote:

>

>>On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>

>>>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:

>>>

>>>>Questo è un sito interessante :

>>>>

>>>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>

>>>>

>>>>

>>>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano

>>>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

>>>>

>>>>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie

>>>>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?

>>>>

>>>>Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.

>>>>

>>>>Ti posso assicurare che l'ho letto e riletto e devo ammettere che ho

>>>>cercato nel posto sbagliato: pensando che ti riferissi a qualcosa

>>>>inerente la luna, cercavo nella prima parte della pagina da te

>>>>linkata.

>>>>

>>>>Nella parte in cui si parla di hale-bopp si trova in effetti una

>>>>"critica" sulla risoluzione di hubble portano come prova un mosaico di

>>>>immagini rilasciate da hubblesite.org

>>>>

>>>>Tralasciando il fatto che mi sembra bizzarro (mi passerai il termine)

>>>>che ci siano organizzazioni che si sputtano in maniera pubblica in

>>>>questo modo (e ti prego di credermi perchè lavoro in un settore dove

>>>>tutte le informazioni sono molto sensibili), ho cercato di capire da

>>>>dove provenisse quella immagine.

>>>>

>>>>Alla pagina

><http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/08/image/a>
>c'e' quello che ritengo la fonte originale del mosaico che viene
>descritto come "these false color images".
>Quello che vorrei sapere è come si riesce ad affermare che alcune
>delle parti di una stessa immagine descritta come "false color images"
>siano ad una risoluzione diversa dalle altre parti.

Bhè, senza usare alcun software di analisi per studiare le frequenze nell'immagine e quindi il grado di dettaglio effettivo degli oggetti, ciò che salta agli occhi di qualcuno con un minimo di esperienza, perchè non è che sia proprio palese palese (altrimenti che modo di occultare sarebbe se fosse troppo banale ed evidente...? Il che ha la sua logica, un pò perversa perchè copre tanti interessi sconosciuti in gioco ma la ha), se guadi dalla prima immagine in cui è presente l'anomala luce attorno alla cometa (il che è già sufficiente a mostrare una cosa anomala rispetto a tutte le descrizioni ufficiali su cosa sono le comete--e fa nascere tante domande senza risposta precisa) e prosegui osservando le immagini successivii puoi notare come vi sia una sensibile, strana diminuzione di alte frequenze, dettagli nell'immagine, che anche se vista con una quantizzazione, una risoluzione mediocre, tuttavia tale mediocrità aumenta dalla prima all'ultima immagine... Tanto è che se la prima immagine avesse avuto lo stesso livello di dettaglio dell'ultima la luce attorno alla cometa in rotazione (generata da non si sa cosa -- cometa duale ?? navicella attorno ad una cosa che a questo punto invece che naturale sarebbe artificiale ? ipotesi, ma non scartabili vista l'anomalia che stando alle spiegazioni ufficiali sarebbe impossibile---le comete sarebbero corpi morti di ghiaccio e quindi da dove arriva l'energia che mantiene un corpo in rotazione attorno a questa cometa senza che i due si separino?) sarebbe stata molto meno dettagliata e sicuramente non avrebbe dato adito a tanti sospetto come in questo caso. Allora perchè lasciarla così ? Forse perchè oramai il danno già stato fatto da qualcuno che voleva divulgare un pò di dettagli da farci vedere, nei limiti delle sue possibilità, tanto è che le immagini successive presentano una censura più forte, infatti la risoluzione effettiva dell'immagine degrada e si vede ad occhio nudo che è inferiore, le immagini sono sempre meno dettagliate rispetto alla prima, proprio per impedire a chiunque di fare ulteriori supposizioni su altri elementi nell'immagine che ad esempio potrebbero svelare il mistero della anomala scia di luce in rotazione attorno alla cometa.....

From anon@anon.com Sat May 01 17:57:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Sat, 01 May 2004 15:57:04 GMT

On Sat, 1 May 2004 17:01:47 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote:

>
><anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
>news:6p9490l80d5fgilvmvsrn12r8c57q0ubgv@4ax.com...
>> ?? Perchè i segreti tecnologici su che si basano, la coltivazione dei
>campi ?
>
>Ma quanto sei ignorante da nove a dieci?
>La conosci la sottile quanto marcata differenza tra Scienza e Tecnica?
>
>> La tecnologia è frutto di ricerca e sviluppo e quindi di scienza.
>
>Guarda che la ricerca è la Scienza, lo sviluppo la Tecnica.
>Alle elementari non ti hanno insegnato che gli scienziati (ricercatori)
>fanno scoperte e i tecnici (ingegneri) fanno le invenzioni?

>(Anche se spesso si può fare una scoperta e un'invenzione insieme, ma questo
>alle elementari - scuola che sicuramente avrai fatto, spero- non lo dicono).
>
>> Ma che distinzioni assurde ti metti a fare , oltre che sbagliate ?
>
>Non sono sbagliate, sono distinzioni esatte. Che poi la tecnica vada pari
>passo alla scienza è un'altro conto (e infatti spesso si parla di R&D
>oltreoceano), ma la differenza esiste. Sarebbe come dire che non c'è
>differenza tra mangiare e cagare, anche se vanno di pari passo.

Visto come ti esprimi chi ti legge può giudicare che sei proprio tanto erudito... ehhhh....

From Albion@despammed.com Sat May 01 18:00:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 1 May 2004 18:00:50 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:biNkc.177009\$rM4.7390732@news4.tin.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c6vkj1\$glc8v\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> >
> > LOL
>
> > Gli americani hanno una cosina denominata f22
> (<http://www.f22fighter.com/>)
> > che è leggermente superiore...
>
> ROTFL

Ridi sul 22 ed esalti il mig31?
Siamo messi bene.

> Se è per questo gli americani hanno anche:
> <http://www.hrw.org/iff/images/kissinger2.jpg>

Si.
Uno deiloro migliori politici.

> E ricordati la finalità di questo stupido discorso:
> <http://www.stopviolence.com/images/9-11/iraq12yearold.jpg>

Con gli aerei che centra?
Se vuoi pubblichiamo i morti in afghanistan dell'armata rossa (quelli
simpatichi schiacciati sotto i t55) oppure i morti curdi col gas?
Dimmi tu.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From anon@anon.com Sat May 01 18:02:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: anon@anon.com

Date: Sat, 01 May 2004 16:02:28 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 06:30:36 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Olpus Bonzo ha scritto:

>

>> Io voglio spiegazioni prima di credere agli alieni sulla Terra.

>

>Se proprio bisogna fare l'avvocato del diavolo si può immaginare che non

>è detto che vadano a colpo sicuro. Possono aver disseminato nella

>galassia un numero altissimo di sonde delle quali solo un piccolo

>numero andrà a destinazione.

>Magari queste sonde sono così sofisticate da adattarsi a quello che

>trovano su un pianeta modificando il loro aspetto, oppure riproducendosi

>in una forma "evoluta" e virtualmente indistinguibile dalla vita indigena.

>Il problema sarebbe probabilmente la comunicazione dei risultati al

>pianeta madre. Magari per loro il tempo non è un problema.

Infatti è plausibile. Tanto è che nel film Men In Black si fa vedere come l'insetto all'inizio del
film sia in pratica un robot... il che non è tanto fantasioso

Se consideriamo che in Israele un gruppo di ricercatori/progettisti ha da poche ore annunciato al
mondo di aver prodotto una nanomacchina che è a tutti gli effetti un robot ed un computer molecolare
e quindi organico... cosa impedisce ad altre civiltà evolute anche solo poco più di noi di avere
sonde biologiche dotate di intelligenza artificiale ?

Visto il livello a cui ufficialmente e pubblicamente sono arrivati gli scienziati umani.....

From xx@xx.xx Sat May 01 18:13:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 01 May 2004 16:13:29 GMT

On Sat, 01 May 2004 15:54:17 GMT, anon@anon.com wrote:

>On Sat, 01 May 2004 14:14:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>

>>On Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT, anon@anon.com wrote:

>>

>>>On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>>

>>>>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:

>>>>

>>>>>Questo è un sito interessante :

>>>>>

>>>>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>

>>>>>

>>>>>

>>>>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano

>>>>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

>>>>

>>>>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie

>>>>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?

>>>

>>>Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.

>>

>>Ti posso assicurare che l'ho letto e riletto e devo ammettere che ho

>>cercato nel posto sbagliato: pensando che ti riferissi a qualcosa

>>inerente la luna, cercavo nella prima parte della pagina da te

>>linkata.

>>

>>Nella parte in cui si parla di hale-bopp si trova in effetti una

>>"critica" sulla risoluzione di hubble portano come prova un mosaico di

>>immagini rilasciate da hubblesite.org

>>

>>Tralasciando il fatto che mi sembra bizzarro (mi passerai il termine)

>>che ci siano organizzazioni che si sputtanano in maniera pubblica in

>>questo modo (e ti prego di credermi perchè lavoro in un settore dove

>>tutte le informazioni sono molto sensibili), ho cercato di capire da

>>dove provenisse quella immagine.

>>

>>Alla pagina

>><http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/08/image/a>

>>c'e' quello che ritengo la fonte originale del mosaico che viene

>>descritto come "these false color images".

>>Quello che vorrei sapere è come si riesce ad affermare che alcune

>>delle parti di una stessa immagine descritta come "false color images"

>>siano ad una risoluzione diversa dalle altre parti.

>

>Bhè, senza usare alcun software di analisi per studiare le frequenze nell'immagine e quindi il grado

>di dettaglio effettivo degli oggetti, ciò che salta agli occhi di qualcuno con un minimo di

>esperienza,

cut

> se guadi dalla prima immagine in cui è presente l'anomala

>luce attorno alla cometa

cut

> e

>proseguì osservando le immagini successivi puoi notare come vi sia una sensibile, strana diminuzione

>di alte frequenze, dettagli nell'immagine, che anche se vista con una quantizzazione, una

>risoluzione mediocre, tuttavia tale mediocrità aumenta dalla prima all'ultima immagine... Tanto è

>che se la prima immagine avesse avuto lo stesso livello di dettaglio dell'ultima la luce attorno

>alla cometa in rotazione

cut

> sarebbe stata molto meno dettagliata e sicuramente non

>avrebbe dato adito a tanti sospetto come in questo caso.

Esiste anche un metodo oggettivo per poter affermare che una parte di una immagine composta da un mosaico di immagini e dichiaratamente indicata come "false color image" ha una risoluzione diversa dalle altre?

--

Blutarsky

New Mail not found. Start whine-pout sequence? (Y/N)

From czadra@tiscalinet.it Sat May 01 18:22:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>

Date: Sat, 01 May 2004 18:22:49 +0200

Sat, 01 May 2004 15:47:07 +0000, delfina66 ha scritto:

> QUando si deciderà e prenderà in mano un po' di libri sacri e meno e leggerà
> leggerà leggerà forse riuscirà a vedere le cose come stanno...

Uhhmm... a pensarci... c'e' una cosa che mi ha stupito: non avevo mai letto un post di STN con un periodare così lungo e corretto [nella logica no, ci ha litigato per troppo tempo e non pare considerarla]... Cavolo, ha persino quotato, nell'ultimo post!

Voglio dire: non e' che l'arrabbiatura gli stia facendo bene? [Mah, lo conosco troppo poco, probabilmente]

Ciao ciao

Claudio e la parte piena del bicchiere...

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina, ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From nospam@tiscal.it Sat May 01 18:35:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: test

From: "anubi" <nospam@tiscal.it>

Date: Sat, 01 May 2004 16:35:16 GMT

non aprire

From nospam@tiscal.it Sat May 01 18:40:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I PASSI INCERTI

From: "anubi" <nospam@tiscal.it>

Date: Sat, 01 May 2004 16:40:31 GMT

test

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6qf21\$vrj\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c6osiu\$eolt6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > -Macchè! E' solo un gioco di luci ed ombre!...-

>

> Parli tu che ti distrai a guardare gli UFO mentre sei in macchina con la
tua
> amante...

>

>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat May 01 18:55:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 01 May 2004 17:55:19 +0100

On Fri, 30 Apr 2004 23:17:34 +0000, Sargon I wrote:

> http://www.military.cz/russia/air/mig/Mig_31/images/MiG31_3.jpg

>

> ci vuole davvero un disco volante ,

> Gli U.S.A. non hanno niente di paragonabile

> a questo mostro :)

Vero. L'ultimo comparabile era il Delta Dart, e se la memoria non
m'inganna l'hanno radiato a meta' degli anni '70.

Su, siamo seri: il MiG-31 e' un adattamento del MiG-25, che non era certo
niente di esaltante: elettroniche a valvole e agile come una mucca
incinta; veloce come nient'altro, e' vero, ma questo non e' che conti
molto, ai giorni nostri: anche il Phantom era piu' veloce del MiG-19, e
non e' che ci facesse bella figura...

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you
do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you.

They couldn't hit an elephant at this dist..."

Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From anon@anon.com Sat May 01 19:15:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Sat, 01 May 2004 17:15:40 GMT

On Sat, 01 May 2004 16:13:29 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On Sat, 01 May 2004 15:54:17 GMT, anon@anon.com wrote:
>
>>On Sat, 01 May 2004 14:14:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
>>
>>>On Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT, anon@anon.com wrote:
>>>
>>>>On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
>>>>
>>>>>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:
>>>>>
>>>>>>Questo è un sito interessante :
>>>>>>
>>>>>>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>
>>>>>>>
>>>>>>>
>>>>>>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano
>>>>>>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.
>>>>>>>
>>>>>>>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie
>>>>>>>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?
>>>>>>>
>>>>>>>Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.
>>>>>>>
>>>>Ti posso assicurare che l'ho letto e riletto e devo ammettere che ho
>>>>cercato nel posto sbagliato: pensando che ti riferissi a qualcosa
>>>>inerente la luna, cercavo nella prima parte della pagina da te
>>>>linkata.
>>>>
>>>>Nella parte in cui si parla di hale-bopp si trova in effetti una
>>>>"critica" sulla risoluzione di hubble portano come prova un mosaico di
>>>>immagini rilasciate da hubblesite.org
>>>>
>>>>Tralasciando il fatto che mi sembra bizzarro (mi passerai il termine)
>>>>che ci siano organizzazioni che si sputtanano in maniera pubblica in
>>>>questo modo (e ti prego di credermi perchè lavoro in un settore dove
>>>>tutte le informazioni sono molto sensibili), ho cercato di capire da
>>>>dove provenisse quella immagine.
>>>>
>>>>Alla pagina
>>>><http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/08/image/a>
>>>>c'e' quello che ritengo la fonte originale del mosaico che viene
>>>>descritto come "these false color images".
>>>>Quello che vorrei sapere è come si riesce ad affermare che alcune
>>>>delle parti di una stessa immagine descritta come "false color images"
>>>>siano ad una risoluzione diversa dalle altre parti.
>>>>
>>>>Bhè, senza usare alcun software di analisi per studiare le frequenze nell'immagine e quindi il grado
>>>>di dettaglio effettivo degli oggetti, ciò che salta agli occhi di qualcuno con un minimo di
>>>>esperienza,
>>>>cut
>>>>se guadi dalla prima immagine in cui è presente l'anomala
>>>>luce attorno alla cometa
>>>>cut

>> e
>>proseguì osservando le immagini successivii puoi notare come vi sia una sensibile, strana diminuzione
>>di alte frequenze, dettagli nell'immagine, che anche se vista con una quantizzazione, una
>>risoluzione mediocre, tuttavia tale mediocrità aumenta dalla prima all'ultima immagine... Tanto è
>>che se la prima immagine avesse avuto lo stesso livello di dettaglio dell'ultima la luce attorno
>>alla cometa in rotazione
>cut
>> sarebbe stata molto meno dettagliata e sicuramente non
>>avrebbe dato adito a tanti sospetto come in questo caso.
>
>
>Esiste anche un metodo oggettivo per poter affermare che una parte di
>una immagine composta da un mosaico di immagini e dichiaratamente
>indicata come "false color image" ha una risoluzione diversa dalle
>altre?

Ovviamente, tanto è che metodi del genere vengono usati anche dai codec sia nel tempo che nello spazio per valutare i livello di quantizzazione necessari durante la compressione ad aggiustare una lunga serie di parametri che in ultima analisi servono ad ottimizzare la qualità finale in base a dei modelli.

Questo che ho trovato in rete è uno dei tanti campi applicativi in cui il modello che qui chiamano SFUM serve per determinare le variazioni qualitative fra le immagini, e quindi il loro grado qualitativo, la risoluzione ed il livello di disturbo:

<http://www.cns.nyu.edu/~msl/discrim/discrimpaper.pdf>

Cercando ho trovato anche questa pagina che può dare un'idea di come funzionano le cose :

<http://micro.magnet.fsu.edu/primer/digitalimaging/deconvolution/deconresolution.html>

From gaetano_d@hotmail.com Sat May 01 19:39:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 1 May 2004 19:39:24 +0200

Leonardo Serni wrote:
> On 30 Apr 2004 14:59:37 -0700, (gnegn8) wrote:
>> ora sofre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.
> E Algernon? Non mi fare stare in pena, come sta Algernon?

Gli mandiamo dei fiori ?

Bye, G.

From domlago@tin.it Sat May 01 21:02:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 22:09:38 +0200

"uahlim" <uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.05.01.19.08.55.342474@bynoia.com...
> Plonk, plonk!

Ma questo tizio sta trolleggiando per caso?

From rutturosso@libero.it Sat May 01 22:10:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 22:10:42 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:c5i790d18ha6g0mjdvamld4rn8ia136873@4ax.com...
> Visto come ti esprimi chi ti legge può giudicare che sei proprio tanto
erudito... ehhhh....

Scusa se cerco di essere più esplicativo possibile.

From rutturosso@libero.it Sat May 01 22:15:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: micro sonde
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 22:15:02 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:cai790l966qvalhagqa8fjb294pufpnic4@4ax.com...
> Visto il livello a cui ufficialmente e pubblicamente sono arrivati gli
scienziati umani.....

Vero, in realtà Man In Black e relativo seguito non sono film di
intrattenimento, in realtà spiegano la realtà così com'è.
Sono stati girati grazie a fondi di origine ghemu-ana per perpararci alla
loro "outing".

P.S.: Sto simulando SonoTraNoi, se non s'era capito.

From rutturosso@libero.it Sat May 01 22:19:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 22:19:41 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c70hjj\$h3nva\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> Ridi sul 22 ed esalti il mig31?
> Siamo messi bene.

L' F22 Raptor è l'aereo supersonico più avanzato prodotto in serie
attualmente.
Fa vedere i sorci verdi ad un qualsiasi MIG.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 01 22:25:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 1 May 2004 22:25:47 +0200

"ARBEL"

> no, no, il dato sbagliato è quello che citi in continuazione, non vorrai
> venire
> a parlare a me di distanze interstellari spero.

direi di no. Ne abbiamo già parlato in passato e hai fatto la figura che sappiamo.

>
> e ove
> > mostravi la tua completa ignoranza sul tasso di esplosione delle
> SuperNovae
> > per cui è inutile che io vada ora a cercare le altre eventuali
castronerie
> > che hai espresso:
>
> ma quale ignoranza, pensa che la tua razza, solo per questioni
> prettamente sessuali non è rimasta a lavorare in miniera,
> è una verità, ma si fa sempre in tempo a cambiare la storia
> in virtù di quelle leggi di fisica che tu non conosci.
> in ogni caso il merito è stato delle femmine.

LOL

ora mi fai pure il razzista?

I fati sono che tu hai detto delle cavolate galattiche mostrando di avere una cultura "astronomica" basata su poca divulgazione maldigerita e malcompresa.

> > Arbel l'astrofisico:
> > <http://snurl.com/2woh>
> > <http://snipurl.com/3ufu>
> > <http://snipurl.com/3ufe>
> > <http://snipurl.com/3ulu>
>
> esattamente.

appunto. I link qui sopra mostrano a chiunque sia dotato di piccole basi scientifiche quanto sei ignorante in campo astronomico.

> amico, io ho altro da fare

non si direbbe.

>, e non sono padre di nessuno.

meno male.

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Sat May 01 22:37:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 01 May 2004 20:37:12 GMT

On Sat, 01 May 2004 17:15:40 GMT, anon@anon.com wrote:

>On Sat, 01 May 2004 16:13:29 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>

>>On Sat, 01 May 2004 15:54:17 GMT, anon@anon.com wrote:

>>

>>>On Sat, 01 May 2004 14:14:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>>

>>>>On Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT, anon@anon.com wrote:

>>>>

>>>>>On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>>>>

>>>>>>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:

>>>>>>

>>>>>>>Questo è un sito interessante :

>>>>>>>

>>>>>>>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>

>>>>>>>>

>>>>>>>>

>>>>>>>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano

>>>>>>>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

>>>>>>>>

>>>>>>>>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie

>>>>>>>>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?

>>>>>>>>

>>>>>>>>Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.

>>>>>>>>

>>>>>>>>Ti posso assicurare che l'ho letto e riletto e devo ammettere che ho

>>>>>>>>cercato nel posto sbagliato: pensando che ti riferissi a qualcosa

>>>>>>>>inerente la luna, cercavo nella prima parte della pagina da te

>>>>>>>>linkata.

>>>>>>>>

>>>>>>>>Nella parte in cui si parla di hale-bopp si trova in effetti una

>>>>>>>>"critica" sulla risoluzione di hubble portano come prova un mosaico di

>>>>>>>>immagini rilasciate da hubblesite.org

>>>>>>>>

>>>>>>>>Tralasciando il fatto che mi sembra bizzarro (mi passerai il termine)

>>>>>>>>che ci siano organizzazioni che si sputtanano in maniera pubblica in

>>>>>>>>questo modo (e ti prego di credermi perchè lavoro in un settore dove

>>>>>>>>tutte le informazioni sono molto sensibili), ho cercato di capire da

>>>>>>>>dove provenisse quella immagine.

>>>>>>>>

>>>>>>>>Alla pagina

>>>>>>>>><http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/08/image/a>

>>>>>>>>>c'e' quello che ritengo la fonte originale del mosaico che viene

>>>>>>>>>descritto come "these false color images".

>>>>>>>>>Quello che vorrei sapere è come si riesce ad affermare che alcune

>>>>>>>>>delle parti di una stessa immagine descritta come "false color images"

>>>>>>>>>siano ad una risoluzione diversa dalle altre parti.

>>>>>>>>>

>>>>>>>>>Bhè, senza usare alcun software di analisi per studiare le frequenze nell'immagine e quindi il grado

>>>>>>>>>di dettaglio effettivo degli oggetti, ciò che salta agli occhi di qualcuno con un minimo di

>>>>>>>>>esperienza,

>>>>>>>>>cut

>>> se guadi dalla prima immagine in cui è presente l'anomala
>>>luce attorno alla cometa
>>cut
>>> e
>>>proseguì osservando le immagini successivii puoi notare come vi sia una sensibile, strana diminuzione
>>>di alte frequenze, dettagli nell'immagine, che anche se vista con una quantizzazione, una
>>>risoluzione mediocre, tuttavia tale mediocrità aumenta dalla prima all'ultima immagine... Tanto è
>>>che se la prima immagine avesse avuto lo stesso livello di dettaglio dell'ultima la luce attorno
>>>alla cometa in rotazione
>>cut
>>> sarebbe stata molto meno dettagliata e sicuramente non
>>>avrebbe dato adito a tanti sospetto come in questo caso.
>>
>>
>>Esiste anche un metodo oggettivo per poter affermare che una parte di
>>una immagine composta da un mosaico di immagini e dichiaratamente
>>indicata come "false color image" ha una risoluzione diversa dalle
>>altre?
>
>
>Ovviamente, tanto è che metodi del genere vengono usati anche dai codec sia nel tempo che nello
>spazio per valutare i livello di quantizzazione necessari durante la compressione ad aggiustare una
>lunga serie di parametri che in ultima analisi servono ad ottimizzare la qualità finale in base a
>dei modelli.

Capisco che probabilmente sia difficile spiegarlo ad un profano, ma
potresti indicarmene almeno uno di questi metodi? In alternativa posso
inviarti una immagine composta da piu' immagini prese a risoluzioni
diverse in modo che tu possa indicarmi quali hanno risoluzione diversa
tra loro.

>
>Questo che ho trovato in rete è uno dei tanti campi applicativi in cui il modello che qui chiamano
>SFUM serve per determinare le variazioni qualitative fra le immagini, e quindi il loro grado
>qualitativo, la risoluzione ed il livello di disturbo:
>
><http://www.cns.nyu.edu/~msl/discrim/discrimpaper.pdf>

Non credo che lo sfum serva a qualcosa in questo caso: da quello che
leggo è un metodo per misurare la capacità di discriminare una coppia
di immagini fisse. A prescindere dal fatto che non capisco cosa possa
essere usato come mask per la valutazione dei vari d' delle varie
immagini, qui siamo in presenza di 6 diverse immagini dichiaratamente
elaborate e che ritraggono, ai fini della riconoscibilità dell'
oggetto, 6 oggetti diversi.

>
>
>Cercando ho trovato anche questa pagina che può dare un'idea di come funzionano le cose :
>
><http://micro.magnet.fsu.edu/primer/digitalimaging/deconvolution/deconresolution.html>
>

Anche questo è interessante, ma non vedo come si possa applicare a
questo caso, data la mancanza di un campione misurabile.

--

Blutarsky

Me...a skeptic? I trust you have proof.

From Albion@despammed.com Sat May 01 22:59:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 1 May 2004 22:59:44 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:c710hf\$9ko\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:c70hjj\$h3nva\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> > Ridi sul 22 ed esalti il mig31?

> > Siamo messi bene.

>

> L' F22 Raptor è l'aereo supersonico più avanzato prodotto in serie

> attualmente.

> Fa vedere i sorci verdi ad un qualsiasi MIG.

Anche un F15 od un Tornado farebbe vedere sorci verdi ad un MiG.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Sat May 01 23:03:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 1 May 2004 23:03:13 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z25Z92Z45Y1083426852X12444@usenet.libero.it...

> Il 01 Mag 2004, 01:04, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>

> Vedo che l'ameba che è in te ha espresso esattamente la dottrina che gli è

> stata inculcata dai suoi guru...sei patetico e deficiente!!

>

> >

> >

> > Vai a vedere The Passion.

>

> Comprati il set per la crocifissione è in vendita!! E falla finita

- > palloso!!!!
- > Sai, ANHK è fin troppo gentile con te, io no: pane al pane e stupido allo
- > STUPIDO! TU!!!

La tua vera natura comincia a farsi vedere ? Bene bene!

- > VAI SU GHEMU E RIMANICI...Noi rettili non ti utilizzeremmo nemmeno per darti
- > in pasto alle nostre mascotte!!! QUanto sei indigesto!

Dimentichi un particolare: DEI RETTILIANI NON NE RIMARRA' TRACCIA IN TUTTA LA GALASSIA.

V

SONOTRANOI

From giancabyte@aliceposta.it Sat May 01 23:15:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 01 May 2004 21:15:42 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:iNHkc.175517\$Rm4.7287917@news4.tin.it...
> Jeck ha scritto:

- .
- > Per quanto riguarda lo sviluppo dell'area del "linguaggio" occorre
- > considerare che il cervello del delfino possiede una caratteristica che
- > manca completamente nel nostro; la gestione del suo potentissimo sonar.
- > Qui si tratta sostanzialmente di emettere suoni modulati e di
- > interpretarne l'eco di ritorno in modo corretto. Si può certo definire
- > un a forma di linguaggio (quello del delfino è un costante monologo
- > molto complesso) e non stupisce uno sviluppo cerebrale in un'area
- > preposta all'elaborazione dei suoni.
- >

E' interessante se fosse così come ha scritto.

E' gioco forza che, l'elemento idrico allieva una problematica tecnica riguardo peso e dimensioni cerebrali , che non pongono le stesse limitazioni di funzionamento che avrebbero animali di analoghe dimensioni, costretti a vivere sulla terra ferma.

Anche i chiroterri però usano l'equivalente "aereo" del sonar come i delfini ma non sembra (almeno a prima vista) che la loro massa cerebrale sia maggiore di quella di un topo di equivalente peso .
Bisogna tener conto altresì che i Muridi non appartengono all'ordine zoologico dei pipistrelli.

> Saluti
Ciao J.

From ale_salta@libero.it Sat May 01 23:24:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 01 May 2004 21:24:29 GMT

Il 28 Apr 2004, 16:32, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> Sovente, nelle discussioni riguardanti la morfologia di razze aliene,
> sento sempre riportare descrizioni di esseri evoluti che occupano,
> fisicamente, lo stesso nostro ordine di grandezza e non ho mai sentito
> ipotesi su alieni smisuratamente grandi o infinitamente piccoli.

[cut]

Mi hai fatto ricordare "L'omuncolo di fiamma" di F. Belknap Long :)
ciao

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 01 23:27:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è stato colorizzato.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 1 May 2004 23:27:08 +0200

<anon@anon.com>

> Sai solo insultare, accusare e denigrare. Non mi sembra tu sappia fare
altro

lo stai dicendo all'immagine che vedi nello specchio?
Perché da quando sei comparso in IDU è solo questo ciò che hai fatto.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 01 23:36:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo, it.discussioni.misteri
Subject: Re: metano su Marte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 1 May 2004 23:36:27 +0200

"Antonio Bruno"

- > Ti sbagli. Io non ho parlato di scienza ufficiale; ho parlato di "certi
- > malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo", che, per fortuna di Dio!,
- > non sono sempre riscontrabili nella scienza ufficiale.
- > Io parlo di uno scetticismo-religione.

peccato che tu non sia in grado nè di fare i nomi nè di indicare i riferimenti per ciò che secondo te dicono questi "scettici" che a quanto parer sono noti solo a te.

Non li hai saputi fare in passato (i riferimenti), non li sai fare ora e non li saprai fare in futuro.

Ciononostante continuerai sempre con questa solfa.

Sei irrecuperabile.

ciao

Giancarlo

From giancabyte@aliceposta.it Sat May 01 23:40:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Sat, 01 May 2004 21:40:45 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio news:c70ek2\$tin\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> Lo è per tutti.

Certo ma non "tutti" ne percepiscono il suo eguale scorrere, allo stesso modo.

Le effimere vivono da adulte , solo per un giorno.

Ma in quell'unico giorno, si sono sempre ricordate che

valeva la pena vivere un'infanzia pre-metamorfosi sott'acqua

a passare anni di esistenza a cibarsi a tempo pieno, nell'attesa

di un bel giorno diverso e decisivo.

J.

>

>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 01 23:53:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 1 May 2004 23:53:49 +0200

"Pavel Checov"

> Ammesso che sia vero

appunto.

Quel che "anon" e Antonio Bruno fanno con la loro visione "ultracomplottistica" è insultare e disprezzare il lavoro di migliaia di scienziati, tecnici e ricercatori che fanno con passione tale lavoro e lo fanno con garnde onestà. Io ne conosco alcuni e sono sempre disgustato quando vedo anonimi "anon" o noti "Antonio bruno" che sputano diffamazioni e calunnie su queste persone senza conoscere alcunchè di come lavorano.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 00:16:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 00:16:39 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94DB8BA6E5A2Ealexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in

> news:c6rvcr\$fc1u2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

>

> > siete ridicoli Anto'.

>

> C'è una cosa che non sopporto di te, Albricci. Il fatto che ti rivolgi

> spesso ai tuoi interlocutori parlando al plurale

non è mica vero Alex, non lo faccio quasi mai. Mi scuso quindi di averti
accomunato ad Antonio Bruno, d'altra parte quello che dà del cicappino a
tutti (ora anche a Pavel) è lui e lo fa seriamente mentre tu, come dici,
hai fatto solo una battuta.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 00:23:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 00:23:28 +0200

"Antonio Bruno"

> Mi sono riproposto di non dare più spazio alle provocazioni pretestuose e
> meschine del soggetto in questione (che, come si vede, arrivano sempre,
> prima o poi...).

> Pertanto, proprio come te, preferisco che siano gli altri a rendersi conto
> di che soggetto sia.

Qui c'è un soggetto che fa spam e insulta chi critica lo spam e questo sei
tu Antonio Bruno.
E questo tuo modo di insultare ti qualifica per ciò che sei.

ciao
Giancarlo

From ciliesad@libero.it Sun May 02 00:40:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 01 May 2004 22:40:19 GMT

"gnegn8" <gnegnotti@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b2633fb6.0404301359.4c123a43@posting.google.com...

> mika-hel,mi ha chiamato, ora si trova in una clinica psichiatrica di
> bergamo, mi ha raccontanto che è svenuto, ha avuto un flash in cui
> vedeva dei umanoidi, lui ipotizza che ha subita una forte abduction,
> ora mi sono dimenticato il nome della clinica, ve lo darò
> prossimamente.poi mika mi ha detto di cercare arbel che lo può
> aiutare, che già nel 2001 lo ha fatto uscire.
>
> ora sofre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.

E' uno scherzo?

From ciliesad@libero.it Sun May 02 00:52:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: test
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 01 May 2004 22:52:38 GMT

"anubi" <nospam@tiscal.it> ha scritto nel messaggio
news:8lQkc.177627\$rM4.7444893@news4.tin.it...

> non aprire

;;;;;iiii;;
i!!!!!!!!!!!!!!~{:!!!i
i!~!))!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
i!!!{!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!i
i!!)!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

'h!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
'!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!i
/!!~!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
';)!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
~:!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
..!!!!\!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
'!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
~ ~!!!)!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!~
~~~{!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!:'~  
{-()!!{!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!:!  
'!!!!{!~!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!:'!!!  
' {!!!{>}`!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!)!~..  
:!!{!!!{!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! -!!:  
~:4~/!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!~!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
:~!!~)(!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
``~!!),~!!!!!!!!!!!!!!{!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!:  
~ '!\!!!!!!!!!!!!(!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!4!!~:  
' --`!!!!!!!!!!/:!\!!{!!((!~.~!!`?~- :  
``- `~!{!`)(>~/ \~ :  
. \ :`{`{- .-~` /  
. !: .\?.{\ :` . :!  
\: ` -~!{:!!!\ ~ :!` .>!  
' ~ ' '{!!!{!!!t ! !!  
'! !. {!!!!!!!!!! .~ {~!  
~!!..`~:. {!!!!!!!!!!!!: .{~ :LS{  
`!!!!!!h:!?!!!!!!!!!!!!!!(!!!!:..-~~` {!!!!.  
4!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!~!{!~!!!!!!!!!!!!'  
`!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!(~!!!!!!!!!!!!~  
`!!!!!!!!!!!!{\`!!``(!!!!!!!!!!!!~~ .  
`!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!(!:  
..!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!\~  
.`!!!!!!!!!!/^`.;~;;`~!! '   
-~!!!!!!!!!!!!!!(!!/ .  
`!!!!!!!!!!!!!!'  
`\!!!!!!!!!!!!~

( evidenziare con il mouse per vedere meglio )

From domlago@tin.it Sun May 02 01:01:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: test  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>  
Date: Sat, 01 May 2004 23:01:16 GMT

> ( evidenziare con il mouse per vedere meglio )

carino :)

From sernil@tin.it Sun May 02 02:10:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 02 May 2004 00:10:01 GMT

On Sat, 1 May 2004 19:39:24 +0200, "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
wrote:

>Leonardo Serni wrote:  
>> On 30 Apr 2004 14:59:37 -0700, (gnegn8) wrote:  
>>> ora soffre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.  
>> E Algernon? Non mi fare stare in pena, come sta Algernon?

>Gli mandiamo dei fiori ?

Ci stavo appunto pensando, povera bestiolina.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun May 02 02:21:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 02:21:14 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c6uof9\$bgH\$1@newsreader.mailgate.org...

> Prendiamo l'esempio di Nieuwerkerk, ho visto i dati che mi hai mandato:  
come  
> hai detto tu ci sono alcuni campioni (4) che superano il 40%. Ma allo  
stesso  
> modo ce ne sono altri che sono sotto il 10% e 2 dei campioni di grano  
> piegato addirittura l'1%. La distribuzione (come infatti dimostrato da  
> Haselhoff) è sporadica e non porta a nessun risultato non convenzionale  
> (addirittura c'è un caso in cui la percentuale è al -7%). Ora, se vai a  
> calcolare la media dei nodi nei 2 cerchi analizzati esce fuori che nessuno  
> dei 2 raggiunge il \*\*\*20%\*\*\*.

Rileggendo l'articolo su Ph. Pl. mi sembra di aver capito che la media viene  
calcolata prendendo in considerazione l'ultimo e il penultimo nodo  
dall'alto, e non tutti i nodi (comprendendo il terzo) come ho fatto io. In  
questo caso la media risulta (sia in A che B) pari a circa il 20,6%.

Inoltre, su Ph. Pl. del 99 viene dimostrato come nelle formazioni  
considerate autentiche la variazione dei valori del nodo + alto è  
esattamente proporzionale con i nodo sottostante. In questo caso invece non  
c'è nessuna corrispondenza tra loro.

Cosa certa cmq, è che nelle analisi non ci si limita solo a misurare la

lunghezza dei nodi prima di giungere a conclusioni \*\_\*.

Golem

From babayaga@bassocosto.it Sun May 02 03:25:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 02 May 2004 03:25:27 +0200

> appunto.  
> Quel che "anon" e Antonio Bruno fanno con la loro visione  
> "ultracomplottistica" è insultare e disprezzare il lavoro di migliaia di  
> scienziati, tecnici e ricercatori che fanno con passione tale lavoro e lo  
> fanno con garnde onestà. Io ne conosco alcuni e sono sempre disgustato  
> quando vedo anonimi "anon" o noti "Antonio bruno" che sputano diffamazionie  
> calunnie su queste persone senza conoscere alcunchè di come lavorano.

vorrei che avessero l'occasione di conoscere qualche addetto ai lavori,  
se capita vedrò di invitarne qualcuno alle conferenze di Pergine, se  
Antonio è d'accordo.

From babayaga@bassocosto.it Sun May 02 03:36:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 02 May 2004 03:36:30 +0200

>>ribadisco che la visione ottusa del cicap  
>  
>  
> Stai parlando della "visione del cicap" allorche' si fa "ottusa" o ritieni  
> che lo sia normalmente?

per amore del vero mi sento di dire che talvolta il cicap non si  
sbaglia, però trovo molto disinformanti alcuni dei loro lavori e la  
scarsa professionalità del Polidoro quando compare in tv.

> E' deprecabile in quanto antiscientifica e disinformante, o lo e' per  
> partito preso? naturalmente non per quest'ultima ragione... ma per cosa,  
> se no?

è deprecabile per tanti motivi inclusi l'antiscientificità e la  
disinformazione su certi argomenti, d'altronde se gli intenti del cicap  
fossero seri non svarionerebbero così tanto passando da commenti  
prettamente scientifici a palesi tentativi di ridicolizzare certi eventi  
difficilmente spiegabili.  
c'è del marcio là dentro :))

> Sarei interessato a sentire quali siano questi "male e/o causa"...

dovrai fare di meglio per farmi sbilanciare :)))

>  
> Sorry per le domande chiaramente ot, comandante. :-)

Si figuri tenente, non credo che i frequentatori di questo ng si scandalizzino per una cosa così poco OT :)))

>>>>sa di meno dell'intera vicenda, e più usa a sproposito il termine Cydonia.  
>  
>  
> Non come regola statistica, ma come regola ferrea la posso facilmente  
> smentire... In pochi ne sanno meno di me, eppure io quel termine non l'ho  
> mai usato! ;-)

beh, nominare o non nominare non cambia la vita, l'importante è dire cose a proposito e dotate di senso compiuto

saluti decicapinizzati ;)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 03:52:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 03:52:44 +0200

"Pavel Checov"

> vorrei che avessero l'occasione di conoscere qualche addetto ai lavori,  
> se capita vedrò di invitarne qualcuno alle conferenze di Pergine, se  
> Antonio è d'accordo.

inviteresti il lupo nella casa dell'agnello  
(o è il contrario?) :-)

A parte gli scherzi, io credo che nulla potrà convincere Anto' dell'onestà della stragrande maggioranza degli scienziati.  
Antonio ha impostato il suo modus vivendi sul complottismo e nulla potrà farlo recedere.

ciao  
Giancarlo

From rutturrosso@libero.it Sun May 02 08:37:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 08:37:30 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:c71jap\$gih3q\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...  
> c'è del marcio là dentro :))

No, assolutamente, solo un pò di presunzione, talvolta.

From rutturosso@libero.it Sun May 02 08:41:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 08:41:01 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio  
news:xPUkc.130011\$hc5.5704377@news3.tin.it...  
> Certo ma non "tutti" ne percepiscono il suo eguale scorrere, allo stesso  
modo.

Non so cosa intendi per percepire. Non credo si possa percepire il tempo.

> Le effimere vivono da adulte , solo per un giorno.  
> Ma in quell'unico giorno, si sono sempre ricordate che  
> valeva la pena vivere un'infanzia pre-metamorfosi sott'acqua  
> a passare anni di esistenza a cibarsi a tempo pieno, nell'attesa  
> di un bel giorno diverso e decisivo.

Poetico, ma che non c'entra una mazza con una possibile civiltà aliena.  
Anche se vivessero dieci volte tanto la nostra vita, il tempo è lo stesso  
per tutti.

From rutturosso@libero.it Sun May 02 08:41:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 08:41:57 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:\_eUkc.2279\$%x6.1513@news.edisontel.com...  
> Dimentichi un particolare: DEI RETTILIANI NON NE RIMARRA' TRACCIA IN TUTTA  
> LA GALASSIA.

Già non ce n'è ora...

From rutturosso@libero.it Sun May 02 08:47:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Sun, 2 May 2004 08:47:20 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c71341\$gfp5u\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...  
> Anche un F15 od un Tornado farebbe vedere sorci verdi ad un MiG.

Non lo metto in dubbio: lo sviluppo tecnologico dei MiG è fermo alla fine degli anni settanta, finora hanno fatto solo migliorie marginali, di certo non hanno sfornato aerei supersonici fatti sempre pertendo da un nuovo progetto come per gli USA.

Poi, nel confronto tra F22 Raptor e MiG 31 in particolare, mi chiedo se il supersonico russo abbia la possibilità di volare a Mach 3 per molto tempo senza postbruciatori, se sia stealth e aereodinamico come l'aereo americano e se abbia la sua stessa maneggevolezza e capacità di virata, che secondo i test è la migliore al mondo (un F22 addirittura potrebbe abbattere una formazione intera di F15 tutto da solo, secondo stime).

From rutturosso@libero.it Sun May 02 08:52:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 08:52:27 +0200

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:nHVkc.164376\$Kc3.5175616@twister2.libero.it...  
> E' uno scherzo?

Spero di no.

From rutturosso@libero.it Sun May 02 08:53:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 08:53:38 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hue890lbqvdbdmkolmibspiev4e0n3dp9q5@L.Serni...  
> Ci stavo appunto pensando, povera bestiolina.

Ma possibile che siano tutti malati, questi amici degli alieni? Ma non li curavano quando gli facevano le "abduction"?

From rutturosso@libero.it Sun May 02 08:55:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: test

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 08:55:26 +0200

"Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0%Vkc.178746\$rM4.7520098@news4.tin.it...  
> carino :)

Se evidenzio col mouse vedo peggio.  
Poi questo disegno di alieno è sbilenco... Che sia colpa di Outlook?

From neverendingworld@hotmail.com Sun May 02 09:17:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sun, 02 May 2004 07:17:17 GMT

Il 01 Mag 2004, 23:03, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
> > >  
>  
>  
> La tua vera natura comincia a farsi vedere ? Bene bene!  
>

La tua invece non è mai esistita ...non hai personalità, non hai  
carattere...un ameba, ripeto! (scusandomi con le amebe che sono certa averne  
di carattere!!).

>  
> Dimentichi un particolare: DEI RETTILIANI NON NE RIMARRA' TRACCIA IN TUTTA  
LA GALASSIA.

certo come no...tu, invece, dimentichi un altro particolare: dei ghemuriani  
NON E' MAI ESISTITA TRACCIA (se non nella mente malata di alcuni)

>  
>  
> V....hai firmato con la nostra firma tesoro?!...Visitor? ma bene bene  
bene...  
>  
> SONOTRANOI  
>

VV

DELFINARAPTOR!!!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sun May 02 09:19:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sun, 02 May 2004 07:19:47 GMT

Il 02 Mag 2004, 02:10, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> > >Gli mandiamo dei fiori ?  
>  
> Ci stavo appunto pensando, povera bestiolina.  
>  
> Leonardo  
>

Se stesse veramente male? piuttosto che mandare i fiori a lui manderei una denuncia a chi mette tutte queste cavolate in testa a degli animi sensibili e facilmente plasmabili portandoli al crollo nervoso...Dovremmo cominciare a fare seria attenzione a certi personaggi che per quanto a noi sembrano ridicoli possono essere veramente pericolosi per alcuni...adepti!

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Sun May 02 09:27:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 2 May 2004 09:27:03 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c725a8\$r9o\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Poi, nel confronto tra F22 Raptor e MiG 31 in particolare, mi chiedo se il  
> supersonico russo abbia la possibilità di volare a Mach 3

No.  
L'unico aereo da combattimento che aveva queste caretteristiche era il MiG25

> per molto tempo  
> senza postbruciatori,

Questa caretteristica non c'è l'ha nessun aereo da combattimento.

> se sia stealth e aereodinamico come l'aereo americano  
> e se abbia la sua stessa maneggevolezza e capacità di virata, che secondo  
i  
> test è la migliore al mondo

Insomma.



In caso di un dogfight stile Barone Rosse io i miei soldi li punterei sul MiG.

Storicamentegli aerei russi sono i più maneggevoli.

- > (un F22 addirittura potrebbe abbattere una
- > formazione intera di F15 tutto da solo, secondo stime).

Se non lo inquadri non lo abbatti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 09:35:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 02 May 2004 07:35:46 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

- > Non dirlo due volte di più, SonoTraNoi potrebbe godere nelel sue mutande
- > dalla gioia di vedere qualcuno che appoggia la sua teoria-

Forse non mi sono spiegato bene. Io non appoggio questa teoria, mi sembra anzi estremamente improbabile. Ovviamente discutere di queste cose comporta sempre un certo grado di speculazione. Non trovo riprovevole fare ipotesi anche molto bizzarre, l'importante è non fare sparate palesemente assurde e contraddittorie.

- > La domanda è: perchè?

Non capisco esattamente la sua domanda. Se intende perché mandare sonde a esplorare la galassia, questo è quello che, nel nostro piccolo, stiamo facendo anche noi. Se intende perché vogliono "camuffarle" non saprei proprio dire. Potrebbero avere un buon motivo per non farsi riconoscere, o forse il "camuffamento" è solo un effetto collaterale di come opera la sonda. Magari questa è progettata per adattarsi alle forme di vita locali per funzionare nel modo più efficiente possibile. Una sorta di "evoluzione accelerata", chi meglio delle forme di vita indigene è adatto a operare su un certo pianeta?

- >>Il problema sarebbe probabilmente la comunicazione dei risultati al
- >>pianeta madre. Magari per loro il tempo non è un problema.

>

>

- > Lo è per tutti.

Non possiamo saperlo a priori. Forse sono più idealisti di noi e il loro

esperimento è progettato per durare moltissime generazioni. Magari la razza madre si è estinta da moltissimo tempo e le loro "sonde evolutive" gli sono sopravvissute diffondendosi nella galassia.

PS

ha notato quanti forse e magari ci sono in questa mia risposta? Le suggerisce qualcosa? ;-)

Saluti

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 09:47:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sun, 02 May 2004 07:47:53 GMT

Jeck ha scritto:

- > Anche i chiotteri però usano l'equivalente "aereo" del sonar come i delfini
- > ma non sembra (almeno a prima vista) che la loro massa cerebrale sia
- > maggiore di quella di un topo di equivalente peso .

Non conosco il caso dei pipistrelli e non ho idea se i loro "centri del linguaggio" siano particolarmente sviluppati.  
In senso generale, come ho detto, il rapporto massa cervello/massa corporea è un indice di massima. Per quanto riguarda l'intelligenza è fondamentale lo sviluppo della corteccia cerebrale e la complessità delle sue circonvoluzioni. A circonvoluzioni più fitte corrisponde una più elevata superficie corticale indipendentemente dal volume totale.

Saluti

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 10:26:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: metano su Marte  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sun, 02 May 2004 08:26:07 GMT

Silver Surfer ha scritto:

- > Da quello che ricordavo io la fusione degli elementi oltre il ferro
- > richiede energia mentre al di sotto sprigiona energia.....
- >
- > Se ho energia sufficiente posso fondere quello che voglio....
- > Tanto e' vero che gli elementi transferrosi si formano ... appunto
- > (se ricordo bene) nelle nove ... ma potrei sbagliarmi....

I nuclei transferrici si formano prevalentemente nelle supernovae mediante processi di cattura neutronica. Il processo "s" (detto lento) si verifica già nelle giganti rosse mentre i processi "r" (detto veloce) e "p" sono tipici delle supernovae.

From woodridge@libero.it Sun May 02 11:43:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 09:43:51 +0000 (UTC)

"Woodridge" wrote:

>Veramente, a me pare che Albricci abbia ragione. Spam mi sembra il  
>termine piu' adatto per quello che ho trovato su quei link.

"Antonio Bruno" asked in reply:

> Rompe un po' 'sto Gianni Viola, eh?!...;-)

:-DD

Evitiamo di cadere nel ridicolo... cosa e' questo complesso di  
protagonismo? Senza dire niente a proposito delle baggianate e delle  
ingenuita' (non sempre in buona fede, penso...) che mai mancano su questi  
temi, senza dire niente di questo, dicevo, da quando frequento questo NG  
non sono ancora riuscito a capire dove sarebbe la "scomodita'" di certe  
(presunte) tesi, per chi, per quale ragione.

"Antonio Bruno" added:

>Nulla, come sempre, in merito allo specifico. Solo minchiate su spam, pim e  
>spum...  
>Vabbè...

1) Il termine spam non e' usato per qualificare il contenuto di  
qualsivoglia informazione, ma per indicare la presenza dell'informazione  
stessa, in genere pubblicitaria, a scopo commerciale in luoghi e  
contesti non appropriati.

2) Cio' detto, sullo specifico e' veramente difficile dire qualcosa  
visto che c'e' "niente", o quasi!

3) Se proprio si vuol dire qualcosa, limitandosi al primo link, dal  
contenuto abbastanza breve da non importunare piu' di tanto chi sta ora  
leggendo qui, a parte il buffo narcisismo manifestato nella parola  
"Autore" con la maiuscola (tralascio le altre maiuscole), basta  
menzionare l'unico periodo esplicito presente:

"Quando era simile alla Terra, anche in termini di biologia virale,  
vegetale e animale, Marte aveva oceani, mari, continenti solcati da  
fiumi e occupati da laghi ed era abitato da esseri pensanti spesso del  
tutto simili agli uomini della Terra."

Non oso contestare il fatto che cio' possa essere stato o meno in  
passato, non e' il caso, ma soprattutto non c'e' bisogno. Basta  
osservare quale e' stato il principale strumento utilizzato per arrivare  
a questa (cito) "induzione-deduzione rigorosamente logico-matematica":  
l'analisi di fotografie. Tramite cio', si arriva ad usare i verbi al  
modo indicativo per attribuire al passato di Marte una similitudine con  
la Terra in termini di "biologia virale [?], animale e vegetale",  
nonche' di "esseri pensanti spesso del tutto simili agli uomini della  
Terra." [spesso?? in che senso "spesso"?!?!]

Insomma, non e' il caso di andare a questionare i contenuti: e' il  
metodo che squalifica la cosa come ciarlataneria (niente di strano a

pubblicare su presunta vita extraterrestre, ho anche io qualche libro; ma gli autori seri pesano correttamente cio' che scrivono, e distinguono fatti da ipotesi, speranze da realta', possibilita' da probabilita').

4) "Nulla, come sempre, in merito allo specifico" e' (senza offesa) una frase poco onesta se scritta da chi l'ha scritta: nonostante la mia frequentazione sia sporadica, mi sono imbattuto spesso in osservazioni "tecniche", specifiche, argomentate, fatte all'autore del post cui rispondo, con domande e richieste di chiarimenti rimaste quasi sempre senza risposta.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From anon@anon.com Sun May 02 11:44:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: anon@anon.com  
Date: Sun, 02 May 2004 09:44:01 GMT

On Sun, 2 May 2004 08:41:01 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote:

>

>"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

>news:xPUkc.130011\$hc5.5704377@news3.tin.it...

>> Certo ma non "tutti" ne percepiscono il suo eguale scorrere, allo stesso  
>modo.

>

>Non so cosa intendi per percepire. Non credo si possa percepire il tempo.

<http://plato.stanford.edu/entries/time-experience/>

[http://www.acm.org/sigchi/chi95/Electronic/documnts/shortppr/egd\\_bdy.htm](http://www.acm.org/sigchi/chi95/Electronic/documnts/shortppr/egd_bdy.htm)

<http://www.sciforums.com/archive/index.php/t-26735>

<http://www.jsonline.com/alive/news/feb01/brain26022501.asp?format=print>

[http://www.ai.rug.nl/prepublications/2004/2004\\_temporal-final.pdf](http://www.ai.rug.nl/prepublications/2004/2004_temporal-final.pdf)

<http://ess.ntu.ac.uk/miller/cognitive/time.htm>

[http://www.astro.sk/~msaniga/nato\\_arw/prg.html](http://www.astro.sk/~msaniga/nato_arw/prg.html)

>> Le effimere vivono da adulte , solo per un giorno.

>> Ma in quell'unico giorno, si sono sempre ricordate che

>> valeva la pena vivere un'infanzia pre-metamorfosi sott'acqua

>> a passare anni di esistenza a cibarsi a tempo pieno, nell'attesa

>> di un bel giorno diverso e decisivo.

>

>Poetico, ma che non c'entra una mazza con una possibile civiltà aliena.

>Anche se vivessero dieci volte tanto la nostra vita, il tempo è lo stesso

>per tutti.

[http://www.eff.org/Net\\_culture/Consciousness/quantum\\_info\\_process.paper](http://www.eff.org/Net_culture/Consciousness/quantum_info_process.paper)

<http://www.pbs.duke.edu/departement/about.html>

<http://www.grandunifiedtheory.org.il/book/time01.htm>

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 02 11:55:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 02 May 2004 09:55:57 GMT

On Sat, 1 May 2004 22:19:41 +0200, "Olpus Bonzo"

<rutturosso@libero.it> wrote:

Albion of Avalon :

>L' F22 Raptor è l'aereo supersonico più avanzato prodotto in serie

>attualmente.

>Fa vedere i sorci verdi ad un qualsiasi MIG.

e l'Euro Fighter Aircraft Typhoon allora??

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:08:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: test

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 12:08:08 +0200

"Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:0%Vkc.178746\$rM4.7520098@news4.tin.it...

> > ( evidenziare con il mouse per vedere meglio )

>

> carino :)

Bello, l'alieno!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

( da una meditazione Sufi)

From woodridge@libero.it Sun May 02 12:08:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: metano su Marte

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Sun, 2 May 2004 10:08:51 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:

>...ho parlato di "certi malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo",

>...

>Io parlo di uno scetticismo-religione. Ti assicuro, niente di veramente

>scientifico. La cosa triste, invece, veramente triste, è vedere scienziati

>religiosi (intendo di questa religione dello scetticismo pregiudiziale)...

Non si puo' non essere d'accordo con te.

Il pregiudizio e' la cosa che piu' ostacola la scienza.

Ma... nomi? Fatti? Esempi, almeno, nel caso specifico?

Sarei anche con te, ma se "mi assicuri" mi aspetto qualcosa di piu' specifico di quel "certi" nel primo rigo quotato. Se no si fa la guerra ai fantasmi, e si rischia di chiamare pregiudizi quelli che invece sono... post-giudizi :-).

Tutto sommato, io nell'ambiente ci sto, e quello di cui parli non l'ho mai notato (mah, qualche caso isolato, insignificante e ininfluyente...). Parlami del controesempio.

"Antonio Bruno" wrote:

>Quella di cui tu parli è la scienza. Punto. La scienza è fatta di scienziati

>e dunque di uomini.

Ineccepibile. Sono d'accordo.

"Antonio Bruno" wrote:

>Di conseguenza, sarà l'atteggiamento dominante in tali uomini che darà

>una connotazione alla scienza.

D'accordissimo

"Antonio Bruno" wrote:

>Se la scienza e la tecnologia trovano il metano, l'acqua e tutto quel che  
>vuoi su Marte, NON E' FINITA QUI! Anzi, da questo momento, in senso  
>etico e deontologico, inizia la vera battaglia. Perchè, caro Woodridge,  
>hai dimenticato un dovere primario del vero scienziato:  
>ONORARE LA VERITA'.

: -)

Commosso per il "caro", ti sarei altresì grato se mi mostrassi dove  
manifesto questa dimenticanza, e dove si dice che "e' finita qui".  
Cio' detto, anche se tecnicamente parlando il termine "verita'" e' un  
po' pesante, sono d'accordo pure ora (pero', pero'... quel termine  
"battaglia" indica un pregiudizio forte, eh?, questo sì!).

"Antonio Bruno" wrote:

>Molto spesso, invece, i finti scienziati la ostacolano per un insieme  
>di ragioni essenzialmente psicologiche. Sul come si attuino questi  
>ostacoli e sulle varie strategie di sostegno per le \*proprie\* limitazioni  
>non mi dilungo qui perchè è un discorso davvero molto esteso.

Ahime', ecco che sorge il dissenso.

Ok, non e' il caso di dilungarsi, ma non perchè il discorso sia esteso,  
ma perchè non conosci l'ambiente e gli uomini che menzionavi sopra. E  
difatti non leggo altro che frasi generiche prive di argomenti.

Questo e' un pregiudizio. Questo.

Pre-giudizio: giudizio formatosi prima, più o meno; e prima di  
conoscere. Chi bazzica l'ambiente ti assicura che l'atteggiamento  
dominante, quasi "in toto", e' il contrario di quello che dici tu: c'e'  
l'avida ricerca di nuovo e di sensazionale, e il "vecchio" e conosciuto  
"annoia"!

La differenza con altri signori cui invece vanno le tue simpatie e' nel  
metodo: nuovo sì, ma la "verita'" non la si crea assumendo come tale  
cio' che più ci piace senza indizi e senza test. Nessun pregiudizio  
significa proprio questo: i giudizi si formano "post", non "pre". Per  
quelle famose oasi e molluschi, per esempio, aspettiamo i "post", se mai  
ci saranno. Se non ci saranno indizi, o se ci saranno indizi a scarico  
(per inciso, la scienza trova solo \*prove\* a sfavore, mai a conferma, di  
niente), pazienza. La "verita'" non la si crea così come ci piace,  
altrimenti e' quella che nasce da bisogni psicologici che non so  
interpretare.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 12:15:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: test

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sun, 02 May 2004 10:15:22 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Poi questo disegno di alieno è sbilenco... Che sia colpa di Outlook?

Probabilmente occorre usare un carattere a spaziatura fissa.

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:24:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 12:24:51 +0200

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:0bc4ebc69714826885d63a5eccdcb8.98204@mygate.mailgate.org...

> "Woodridge" wrote:

> >Veramente, a me pare che Albricci abbia ragione. Spam mi sembra il

> >termine piu' adatto per quello che ho trovato su quei link.

>

> "Antonio Bruno" asked in reply:

> > Rompe un po' 'sto Gianni Viola, eh?!...;-)

>

> :-DD

> Evitiamo di cadere nel ridicolo... cosa e' questo complesso di

> protagonismo? Senza dire niente a proposito delle baggianate e delle

> ingenuita' (non sempre in buona fede, penso...) che mai mancano su questi

> temi, senza dire niente di questo, dicevo, da quando frequento questo NG

> non sono ancora riuscito a capire dove sarebbe la "scomodita'" di certe

> (presunte) tesi, per chi, per quale ragione.

1: le tesi non sono "presunte" ma ben certe in chi le formula; 2: se non ne vedi la "scomodità" è perchè non capisci e non credi nel complesso gioco di menzogne chiamato "cover-up" ed io non ho voglia di tracciarne nuovamente qui le peculiarità. Ma se lamenti che non riesci ancora a capire, dopo tanto tempo, dove starebbe la scomodità di certe "tesi" per i conservatori interessati dello status quo e per i poveri lacchè religioso-scientisti, potresti provare ad informarti a 360° sul problema. Fa un'attenta disanima del cover-up e delle tesi dei loro propugnatori. Se sarai in grado di mettere in secondo piano i pregiudizi da cui di solito, purtroppo, si parte in quest'ordine di ricerche, ne scoprirai delle belle...

> "Antonio Bruno" added:

> >Nulla, come sempre, in merito allo specifico. Solo minchiate su spam, pim  
e

> >spum...

> >Vabbè...

>

> 1) Il termine spam non e' usato per qualificare il contenuto di

> qualsivoglia informazione, ma per indicare la presenza dell'informazione

> stessa, in genere pubblicitaria, a scopo commerciale in luoghi e

> contesti non appropriati.



Sarà. Io non avevo alcuno scopo commerciale e continuo a ritenere queste obiezioni e chi le fa l'espressione di una ridicola grettezza mentale.

- > 2) Cio' detto, sullo specifico e' veramente difficile dire qualcosa
- > visto che c'e' "niente", o quasi!

Non c'è niente o quasi di cosa? Di fatti interessanti e di tesi stimolanti una diversa visione delle cose da quella che ci vorrebbero spiacciare addosso gli ortodossi? Liberissimo di crederlo. L'importante è che tu non voglia imporre la tua visione nè, peggio ancora, deridere chi non la condivide.

- > 3) Se proprio si vuol dire qualcosa, limitandosi al primo link, dal
- > contenuto abbastanza breve da non importunare piu' di tanto chi sta ora
- > leggendo qui, a parte il buffo narcisismo manifestato nella parola
- > "Autore" con la maiuscola (tralascio le altre maiuscole), basta
- > menzionare l'unico periodo esplicito presente:
- > "Quando era simile alla Terra, anche in termini di biologia virale,
- > vegetale e animale, Marte aveva oceani, mari, continenti solcati da
- > fiumi e occupati da laghi ed era abitato da esseri pensanti spesso del
- > tutto simili agli uomini della Terra."
- > Non oso contestare il fatto che cio' possa essere stato o meno in
- > passato, non e' il caso, ma soprattutto non c'e' bisogno. Basta
- > osservare quale e' stato il principale strumento utilizzato per arrivare
- > a questa (cito) "induzione-deduzione rigorosamente logico-matematica":
- > l'analisi di fotografie. Tramite cio', si arriva ad usare i verbi al
- > modo indicativo per attribuire al passato di Marte una similitudine con
- > la Terra in termini di "biologia virale [?], animale e vegetale",
- > nonche' di "esseri pensanti spesso del tutto simili agli uomini della
- > Terra." [spesso?? in che senso "spesso"?!?!]
- > Insomma, non e' il caso di andare a questionare i contenuti: e' il
- > metodo che squalifica la cosa come ciarlataneria (niente di strano a
- > pubblicare su presunta vita extraterrestre, ho anche io qualche libro;
- > ma gli autori seri pesano correttamente cio' che scrivono, e distinguono
- > fatti da ipotesi, speranze da realta', possibilita' da probabilita').

Non sono d'accordo. Intanto, il "narcisismo" di cui parli lo si ritrova anche, sotto svariate forme, nei propugnatori di tesi ortodosse e nei difensori ad oltranza della visione scettica di ogni tematica; il narcisismo o presunto tale è un fenomeno umano trasversale e ci sono pseudoscientisti o scienziati, o ancora divulgatori scientifici, che sbandierano lauree ad honoris e titoli altisonanti ad ogni occasione buona nella speranza di incutere timore nel "povero volgo ignorante". Inoltre, stai facendo il pelo nell'uovo all'esposizione (ed un'esposizione semantica, filologica ed espressiva è un fattore puramente soggettivo) di tesi tutt'altro che scartabili. Nulla di veramente scientifico alle tue obiezioni ad un a-utore che, in molte delle sue trattazioni, usa argomenti assolutamente scientifici. E' la solita questione di fermarsi al contenitore anzichè voler davvero valutare il contenuto. Pertanto, per me, \*è\* il caso di questionare i contenuti, proprio come questionerei, considererei e valuterei anche i contenuti delle idee di un' handicappato verbale che, però, può essere molto più intelligente di me.

- > 4) "Nulla, come sempre, in merito allo specifico" e' (senza offesa) una
- > frase poco onesta se scritta da chi l'ha scritta: nonostante la mia
- > frequentazione sia sporadica, mi sono imbattuto spesso in osservazioni
- > "tecniche", specifiche, argomentate, fatte all'autore del post cui
- > rispondo, con domande e richieste di chiarimenti rimaste quasi sempre
- > senza risposta.
- >
- > Saluti
- >
- > Woodridge

La mancanza di risposte è un fenomeno assolutamente \*bilaterale\* e ti assicuro che è ampiamente usata, come strategia, anche da chi non ha l'onestà intellettuale di recedere dai suoi pregiudizi.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:32:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 12:32:45 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:jKxkc.125768\$hc5.5475234@news3.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Come dire: usiamo un binocolo scassatello per vedere cosa c'è su quella

> > montagna, poi, se ci sembra che ci sia qualcosa di

interessante...spendiamo

> > miliardi per andarci in aereo e farci delle belle missioni.

>

> Gli orbiter e i lander non sono alternativi ma complementari e sono

> utilizzati nella stessa missione.

> I "robotini" sono dotati di un microscopio che può risolvere oggetti

> piccolissimi, molto più piccoli di un granello di sabbia.

> Le sonde orbitanti sono dotate di numerosi strumenti scientifici,

> generalmente più importanti di un dispositivo fotografico. Questi

> strumenti sono meno affascinanti per il grande pubblico ma sono

> indispensabili agli scienziati.

Non ne dubito. La loro complessità depone, appunto, per una realizzazione accurata ed al massimo delle possibilità tecnologiche per \*tutte\* le apparecchiature in dotazione alle sonde marziane.

- > Io non ho mai sentito nessuno dire che c'è una strana anomalia in uno
- > spettro ai raggi X del suolo marziano. Per contro spuntano come funghi
- > presunte anomalie delle riprese fotografiche. Che significato si può
- > attribuire a questa cosa? Credo che lo possa capire chiunque.
- >
- > Saluti

Come al solito dai per scontato di possedere la verità: le tue conclusioni sono il punto d'arrivo, non c'è nient'altro che valga la pena di approfondire... Che atteggiamento deprecabile! Trovare una risposta alla tua domanda mi richiede non meno di un secondo, ma tu ritieni che, invece, "chiunque" debba arrivare alle \*tue\* risposte...-( Per svariate ragioni, laddove ci sono immagini da analizzare, la complessità della cosa e le possibili "anomalie" sono peculiarità imprescindibili. Questo è sia un vantaggio che un problema. Si vede che di ufologia non te ne intendi un fico secco. Purtroppo, temo, perchè l'hai sempre ritenuta una baggianata buona per poveri "avvinazzati di capodanno"!...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:47:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 12:47:19 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7020i\$gmoja\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

>

> > Dal che se ne presume che ne avranno tenuto conto nei limiti del possibile.

> > E i limiti del possibile, comunque, saranno certamente superiori a quelli

> > che, per comodo, gli scettici attribuiscono alle apparecchiature in

> > dotazione alle varie missioni marziane pur di non ammettere che possono aver

> > rilevato qualcosa di "anomalo"

>

> personalmente ho le competenze tecniche sufficienti per valutare da solo  
> le caratteristiche dell'equipaggiamento delle sonde. Ti garantisco che  
> le foto pubblicate sono conformi a tali caratteristiche. Ti garantisco  
> inoltre che è stato fatto quanto di meglio fosse possibile.

Beh, sai, io non dò mai per "vangelo" le garanzie di una sola campana. Anzi, quando ne sento o leggo di diverse, preferisco restare con i miei multilaterali dubbi. E, automaticamente, mi diventano antipatici coloro che si ritengono i soli ad essere nel giusto.

> > Come dire: usiamo un binocolo scassatello per vedere cosa c'è su quella

> > montagna, poi, se ci sembra che ci sia qualcosa di interessante...spendiamo

> > miliardi per andarci in aereo e farci delle belle missioni. E' un discorso

> > che non sta in piedi, Pavel.

>

> invece la NASA e la ESA stanno procedendo proprio così, che tu ne

> condivida o meno la filosofia è ciò che stanno facendo e non non

> possiamo dirgli nulla.

Forse, però, possiamo \*pensare\* con la nostra testa. O pretenderesti che non lo si faccia?...

> Inoltre come ragionamento scientifico regge per due motivi:

>

> - la strumentazione fotografica non è "scassatella", è quanto di

> migliore possa fornire una telecamera digitale ed il compromesso tra la

> risoluzione e la quota della sonda è quanto di meglio per ottenere una

> panoramica piuttosto dettagliata. Se casa mia è a un chilometro da casa

> tua per vedere se sono in casa usi un binocolo o un telescopio? Il

> telescopio lo usi per vedere le irregolarità dell'intonaco di casa mia,

> non per vedere se ci sono.

Dipende. Se io ho bisogno di vedere se hai dei brufoli determinati, indice di una determinata malattia, userò, invece, proprio il telescopio.

> - il livello di dettaglio è più che sufficiente per l'obiettivo

> preposto dalla missione, ovvero avere un'idea della conformazione

> geologica del territorio, non sufficiente per vedere piccole strutture

> dove per piccole strutture su scala geologica intendo anche edifici di

> colossali dimensioni quali un grattacielo o un insieme di essi

Bene. Allora, se si rilevano \*possibili\* strutture simili, basta concludere la \*possibilità\* che, stante l'inadeguatezza delle apparecchiature in dotazione, non si può affermare con certezza che si tratta di formazioni naturali. E lascia perdere il rasoio di Occam, eh!...;-)

> > Sì, ma non al punto necessario per sostenere una posizione drasticamente

> > scettica come molti vorrebbero.

>

> no, semplicemente i macchinari scelti sono il miglior compromesso

> finalizzato al raggiungimento degli obiettivi. Il problema è che tali  
> obiettivi esulano dalla voglia di vedere gli "omini verdi" che tanti  
> hanno (me compreso per carità) che sono invece mirati alla ricerca di  
> luoghi da toccare con mano per mezzo di robot e, possibilmente nel  
> prossimo futuro, per trovare un sito di atterraggio per una missione  
umana.

Sì, ma quello che ci può essere su Marte (ovunque, per quanto ne sappiamo noi) se ne frega degli obiettivi preposti da quelli della NASAm e se, per accidente, si riprende o fotografa qualcosa di "strano", ecco che si evidenzia tutta l'inadeguatezza tecnica di cui parlavamo per poter determinare meglio di che si tratta. Allora, stante che continuo a non essere convinto da questi presunti limiti tecnici, torniamo al punto di prima: meglio un ragionevole ed \*onesto\* dubbio plurilaterale di troppo sicure sentenze a favore di formazioni naturali. Questo in attesa di più specifici e dettagliati rilievi strumentali che si volessero fare.

> > Continuo a non capire come tu non capisca quanto sia grottesca questa  
> > posizione. Una missione che debba rilevare immagini di un pianeta, sia  
pure  
> > lontano e difficile da raggiungere come Marte, metterà senz'altro ogni  
> > possibile risorsa al servizio della dotazione di apparecchiature il più  
> > affidabile possibile. Che poi ci siano dei limiti, d'accordo, ma, come  
> > dicevo prima, le anomalie riscontrate, pur togliendone il 90 % come  
> > illusione, giochi di luci ed ombre e Polidoro che sta facendo il mimo di  
un  
> > ET per divertirsi alle nostre spalle, sono comunque troppe e troppo  
> > interessanti per liquidarle tutte con carenze tecniche.  
>  
> è molto più semplice di così Antonio!  
> Premesso che non serve essere ingegneri in 10 discipline diverse per  
> capire come funziona una telecamera digitale e i problemi correlati alla  
> missione spaziale, puoi constatare da solo che le apparecchiature e la  
> risoluzione delle immagini che otteniamo non è sufficiente a fare le  
> speculazioni che vorremmo fare, la qualità di tali strumenti è legata  
> unicamente agli obiettivi che NASA si è posta infischandosene della  
> nostra curiosità, e quelle che chiamiamo anomalie sono in realtà i  
> limiti degli strumenti che sono stati inviati.  
> Questo non esclude che in futuro si possano mandare strumenti più  
> precisi, tuttavia per farlo deve valerne la pena.

Stiamo girando improduttivamente in tondo senza fare un passo in avanti.  
Tutto quello che dici, per me, non depone minimamente a favore della  
conclusione che i rilievi fotografici o filmati effettuati dalle varie sonde  
sul suolo di Marte possano aver ripreso anche, incidentalmente, qualcosa di  
"non naturale" o, più semplicemente, di non spiegabile convenzionalmente.  
Qualcosa che attende approfondimenti e nuovi rilievi, se possibile. Ho già  
ripetuto questa cosa troppe volte e comincio sinceramente a stancarmi.

-----CUT-----

Per tutto il resto, vedo che è assolutamente un discorso ozioso. Tu parli di  
limiti mirati e programmati. Io parlo di \*imprevisto\*. In parapsicologia ci  
sono numerosi casi di macchinette fotografiche da pochi soldi che, invece di

fotografare solo la famigliola in vacanza, riprendono UFO o "strane luci".  
La cosa, per quanto mi riguarda, mi stimola alquanto. Tu sei liberissimo di credere a Polidoro e ai suoi giochetti di prestigio.  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:49:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 12:49:55 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7035h\$gcpug\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...  
> >>E visto che questo tipo di oggetti e anomalie ed altri elementi nelle  
> >  
> > immagini restano con  
> >  
> >>alterazioni minime o nulle, la cosa più logica è ritenere che vi sia una  
> >  
> > fazione contraria alla  
> >  
> >>linea ufficiale di segretezza, occultamento e negazione perenne della  
> >  
> > verità , una fazione a cui  
> >  
> >>dobbiamo essere grati e che , spero presto, prima o poi risulterà nella  
> >  
> > divulgazione dei dati reali  
> >  
> >>che da decenni oramai vengono nascosti.  
> >  
> >  
> > Ne sono convinto anch'io. Sono quelli che io definisco \*i veri  
scienziati\*.  
> > Gli altri sono solo servi.  
> > Ciao  
>  
> Ammesso che sia vero, e il dubbio è sacrosanto, l'unico schiaffo che  
> potremmo dare a queste fantomatiche persone è cercare di capire

- > \*esattamente\* ciò che ci circonda. Se anziché speculare sulla malafede
- > delle istituzioni cercaste di capire \*fino in fondo\* quello che viene
- > proposto vi rendereste conto da soli di ciò che è plausibile e di ciò
- > che non lo è senza logorarvi nel dubbio. Non serve nessuna laurea, solo
- > pazienza e l'impiego di una porzione di materia grigia.
- >
- > Se tutti cercassero di porsi questi obiettivi il lavoro di censura
- > salterebbe immediatamente alla luce qualora esistesse.

Condivido il tuo discorso. Solo ti consiglio di non credere di essere in grado di capire da solo, con certezza sentenziante, chi faccia questo lavoro encomiabile e chi no. Quanto alla censura che non esisterebbe per chi seriamente ed onestamente lavorasse in tal senso, ti proporrei di contattare...chessò...Teodorani?...

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:52:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 12:52:49 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:c71im2\$heugh\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> > appunto.

> > Quel che "anon" e Antonio Bruno fanno con la loro visione

> > "ultracomplottistica" è insultare e disprezzare il lavoro di migliaia di

> > scienziati, tecnici e ricercatori che fanno con passione tale lavoro e

lo

> > fanno con garnde onestà. Io ne conosco alcuni e sono sempre disgustato

> > quando vedo anonimi "anon" o noti "Antonio bruno" che sputano

diffamazione

> > calunnie su queste persone senza conoscere alcunchè di come lavorano.

>

> vorrei che avessero l'occasione di conoscere qualche addetto ai lavori,

> se capita vedrò di invitarne qualcuno alle conferenze di Pergine, se

> Antonio è d'accordo.

Naturalmente. E' che, di solito, si defilano come chi ha la coscienza sporca. Il tuo interlocutore "acredinoso", inoltre, ignora (credo in mala fede) quello che ho sempre sostenuto: non è con la scienza che ce l'ho nè con gli scienziati onesti e volenterosi. Il mio disgusto, di certo superiore al suo verso di me, riguarda i manipolatori e la gente piena di pregiudizio che si trova fuori e \*dentro\* la scienza. Sono essi i primi insultatori degli scienziati coscienziosi e validi.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 12:53:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 02 May 2004 10:53:13 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Trovare una risposta alla tua domanda mi richiede non meno di un secondo, ma  
> tu ritieni che, invece, "chiunque" debba arrivare alle \*tue\* risposte...:-)

E perché non condivide questa risposta così illuminante?

> Per svariate ragioni, laddove ci sono immagini da analizzare, la complessità  
> della cosa e le possibili "anomalie" sono peculiarità imprescindibili.

Lei crede forse che l'interpretazione di tutti gli altri dati scientifici sia molto più semplice di quella di una fotografia?

> Si vede che di ufologia non te ne  
> intendi un fico secco.

Su questo devo darle pienamente ragione. Il fatto è che qui l'ufologia c'entra ben poco. Si discuteva di dati scientifici registrati dalle sonde. Dall'immensa mole di dati prodotti si tira sempre fuori dal cilindro qualche foto "strana". E tutti gli altri rilevamenti sperimentali? Sono perfettamente normali?

Il fatto semplice è che qualsiasi persona crede di saper interpretare una fotografia perché è una cosa a lui familiare. Purtroppo non c'è niente di più errato e le cantonate sono dietro l'angolo, soprattutto quando la si guarda cercando quello che si vorrebbe vedere.



Saluti

From tangshan@tiscali.it Sun May 02 13:02:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "Clip" <tangshan@tiscali.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 13:02:26 +0200

From Albion@despammed.com Sun May 02 13:03:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 2 May 2004 13:03:32 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c72jts\$gi9hf\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Il mio disgusto, di certo superiore  
> al suo verso di me, riguarda i manipolatori e la gente piena di  
pregiudizio  
> che si trova fuori e \*dentro\* la scienza. Sono essi i primi insultatori  
> degli scienziati coscienziosi e validi.

Per coerenza tuogni mattina chiederai a qualcuno di sputarti in faccia.  
Ma immagino che tu non lo faccia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 13:13:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: metano su Marte  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 13:13:49 +0200

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:a9028d8f15fbf75fbf087d1dbd36cf93.98204@mygate.mailgate.org...  
> "Antonio Bruno" wrote:  
> >...ho parlato di "certi malati di scetticismo e presuntuosi da  
strapazzo",

> >...

> >Io parlo di uno scetticismo-religione. Ti assicuro, niente di veramente  
> >scientifico. La cosa triste, invece, veramente triste, è vedere  
scienziati

> >religiosi (intendo di questa religione dello scetticismo  
pregiudiziale)...

>

> Non si puo' non essere d'accordo con te.

> Il pregiudizio e' la cosa che piu' ostacola la scienza.

> Ma... nomi? Fatti? Esempi, almeno, nel caso specifico?

> Sarei anche con te, ma se "mi assicuri" mi aspetto qualcosa di piu'  
> specifico di quel "certi" nel primo rigo quotato. Se no si fa la guerra  
> ai fantasmi, e si rischia di chiamare pregiudizi quelli che invece  
> sono... post-giudizi :-).

Figurati! Qui non si fanno nomi perchè è come darsi la zappa sui piedi. E  
poi è un condizionamento: io non voglio convincerti, mi basta instillarti un  
sospetto. Poi, se ritieni la cosa interessante, fa studi, ricerche, ascolta  
tutte le campane e se ne può riparlare...;-) Comunque, guarda che lo  
scetticismo-religione si manifesta chiaramente in qualche "comitato" sia  
italiano che estero. Tanto per fare un esempio. Ma non ci sono solo loro.

> Tutto sommato, io nell'ambiente ci sto, e quello di cui parli non l'ho  
> mai notato (mah, qualche caso isolato, insignificante e ininfluyente...).

> Parlami del controesempio.

Cioè? Di scettici-religiosi e fideisti che non esitano a sputtanare la loro  
mente in ossequio al loro pregiudizio? Beh, qualche indizio te l'ho dato,  
più sopra. Poi, basta che leggi IDU e IDM e non avrai che l'imbarazzo della  
scelta... Ma devi \*leggere\* veramente, non credere di leggere...

> "Antonio Bruno" wrote:

> >Quella di cui tu parli è la scienza. Punto. La scienza è fatta di  
scienziati

> >e dunque di uomini.

>

> Ineccepibile. Sono d'accordo.

>

>

> "Antonio Bruno" wrote:

> >Di conseguenza, sarà l'atteggiamento dominante in tali uomini che darà  
> >una connotazione alla scienza.

>

> D'accordissimo

>

>

> "Antonio Bruno" wrote:

> >Se la scienza e la tecnologia trovano il metano, l'acqua e tutto quel che  
> >vuoi su Marte, NON E' FINITA QUI! Anzi, da questo momento, in senso  
> >etico e deontologico, inizia la vera battaglia. Perchè, caro Woodridge,  
> >hai dimenticato un dovere primario del vero scienziato:  
> >ONORARE LA VERITA'.

>

> :-)

- > Commosso per il "caro", ti sarei altresì grato se mi mostrassi dove
- > manifesto questa dimenticanza, e dove si dice che "e' finita qui".

Ma chi parla di te???...;-) Io sto facendo un discorso fra amici, un discorso generico riguardante il \*vero\* atteggiamento scientifico.

- > Cio' detto, anche se tecnicamente parlando il termine "verità" e' un
- > po' pesante, sono d'accordo pure ora (pero', pero'... quel termine
- > "battaglia" indica un pregiudizio forte, eh?, questo sì!).

Guarda, è puro realismo. Qui ci si spezza le corna contro chi vuole imporre le \*sue\* verità. Poi, in senso filosofico, che è 'sta verità? Boh. Lo sai, tu? Possono saperlo forse Piero Angela, Polidoro o, elevandoci "un po'", Einstein o tutti gli scienziati del mondo?... Non penso proprio. Noi possiamo solo sforzarci di onorare "verità-locali", quelle che \*i fatti\*, e solo loro, possono stimolarci a scoprire come un gioco al nascondino. E da piccolo odiavo chi giocava sporco a nascondino...

- > "Antonio Bruno" wrote:
- > >Molto spesso, invece, i finti scienziati la ostacolano per un insieme
- > >di ragioni essenzialmente psicologiche. Sul come si attuino questi
- > >ostacoli e sulle varie strategie di sostegno per le \*proprie\* limitazioni
- > >non mi dilungo qui perchè è un discorso davvero molto esteso.
- >
- > Ahime', ecco che sorge il dissenso.
- > Ok, non e' il caso di dilungarsi, ma non perche' il discorso sia esteso,
- > ma perche' non conosci l'ambiente e gli uomini che menzionavi sopra. E
- > difatti non leggo altro che frasi generiche prive di argomenti.
- > Questo e' un pregiudizio. Questo.

No, no, sbagli. Io parlo di "finti scienziati". E ce ne sono. E ne conosco. Ma non puoi pretendere che faccia qui i nomi. Nello stesso modo, conosco \*veri\* scienziati. Asserire che non ci sia questa distinzione è pregiudizio. Questo.

- > Pre-giudizio: giudizio formatosi prima, piu' o meno; e prima di
- > conoscere. Chi bazzica l'ambiente ti assicura che l'atteggiamento
- > dominante, quasi "in toto", e' il contrario di quello che dici tu: c'e'
- > l'avida ricerca di nuovo e di sensazionale, e il "vecchio" e conosciuto
- > "annoia"!

Ma non è qui che si innesta il marcio! Tu mi parli di onesti operai. Io ti parlo di imprenditori mafiosi.

- > La differenza con altri signori cui invece vanno le tue simpatie e' nel
- > metodo: nuovo sì, ma la "verità" non la si crea assumendo come tale
- > cio' che piu' ci piace senza indizi e senza test. Nessun pregiudizio
- > significa proprio questo: i giudizi si formano "post", non "pre". Per
- > quelle famose oasi e molluschi, per esempio, aspettiamo i "post", se mai
- > ci saranno. Se non ci saranno indizi, o se ci saranno indizi a scarico
- > (per inciso, la scienza trova solo \*prove\* a sfavore, mai a conferma, di
- > niente), pazienza. La "verità" non la si crea così come ci piace,
- > altrimenti e' quella che nasce da bisogni psicologici che non so
- > interpretare.

>  
> Saluti  
>  
> Woodridge

E' il solito discorso ozioso: tu vuoi vedere i pregiudizi da una parte, io li vedo dall'altra. Poi, dovremmo usare il termine "soprattutto", ma vedo che è una cosa difficile. Prova di quanto asserisco è l'assoluta condivisione, da parte mia, della tua ultima affermazione: "La "verita" non la si crea così' come ci piace, altrimenti e' quella che nasce da bisogni psicologici che non so interpretare."

Solo che differiscono, per noi, le fonti a cui attribuire questo comportamento.

Non c'è altro da dire, credo.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 13:19:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 13:19:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c72jji\$hf5c2\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Stiamo girando improduttivamente in tondo senza fare un passo in avanti.  
> Tutto quello che dici, per me, non depone minimamente a favore della  
> conclusione che i rilievi fotografici o filmati effettuati dalle varie  
sonde  
> sul suolo di Marte possano aver ripreso anche, incidentalmente,

Correggo: NON possano aver ripreso anche, incidentalmente...

A.B.

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 13:39:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sun, 02 May 2004 11:39:55 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

- > Tutto quello che dici, per me, non depone minimamente a favore della
- > conclusione che i rilievi fotografici o filmati effettuati dalle varie sonde
- > sul suolo di Marte possano aver ripreso anche, incidentalmente, qualcosa di
- > "non naturale" o, più semplicemente, di non spiegabile convenzionalmente.
- > Qualcosa che attende approfondimenti e nuovi rilievi, se possibile.

La triste verità è che credo non servirebbe a niente. Lo dimostra la vicenda della famosa "faccia marziana". Per decenni questa foto è stata citata come prova di intelligenze extraterrestri su Marte. La NASA di solito non si occupa di queste cose, ma la leggenda era così diffusa che ha preso la cosa seriamente. In fin dei conti l'agenzia vive anche del consenso popolare. La pubblicazione ufficiale di nuove foto e la relativa accurata spiegazione del fenomeno è stata di fatto inutile. Chi credeva ha continuato a credere accampando scuse improbabili. Queste erano le stesse persone che chiedevano a gran voce ulteriori indagini. Qualsiasi prova si porti a sfavore sarà sempre insufficiente... Purtroppo non vale il contrario e qualsiasi indizio mal interpretato diventa una prova inconfutabile.

From anon@anon.com Sun May 02 14:07:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: anon@anon.com  
Date: Sun, 02 May 2004 12:07:52 GMT

On Sun, 02 May 2004 11:39:55 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto:

- >
- >> Tutto quello che dici, per me, non depone minimamente a favore della
- >> conclusione che i rilievi fotografici o filmati effettuati dalle varie sonde
- >> sul suolo di Marte possano aver ripreso anche, incidentalmente, qualcosa di
- >> "non naturale" o, più semplicemente, di non spiegabile convenzionalmente.
- >> Qualcosa che attende approfondimenti e nuovi rilievi, se possibile.
- >
- >La triste verità è che credo non servirebbe a niente. Lo dimostra la
- >vicenda della famosa "faccia marziana". Per decenni questa foto è stata
- >citata come prova di intelligenze extraterrestri su Marte. La NASA di
- >solito non si occupa di queste cose, ma la leggenda era così diffusa che
- >ha preso la cosa seriamente. In fin dei conti l'agenzia vive anche del
- >consenso popolare. La pubblicazione ufficiale di nuove foto e la
- >relativa accurata spiegazione del fenomeno è stata di fatto inutile. Chi
- >credeva ha continuato a credere accampando scuse improbabili. Queste
- >erano le stesse persone che chiedevano a gran voce ulteriori indagini.
- >Qualsiasi prova si porti a sfavore sarà sempre insufficiente...
- >Purtroppo non vale il contrario e qualsiasi indizio mal interpretato

>diventa una prova inconfutabile.

In quel caso la NASA si è resa solo ridicola nel voler far credere che una foto totalmente diversa da quella in questione fosse la stessa zona ripresa ad una risoluzione superiore.

Se tale immagine spacciata per versione ad alta risoluzione poi sia il frutto di elaborazioni dell'originale o della medesima zona al fine di farla apparire diversa da quello che è o addirittura l'immagine modificata di una qualsiasi catena montuosa terrestre tanto per chiudere su la cosa non si può sapere ma solo supporre, è certo che quella nuova foto della zona spacciata per tale non ha nulla di simile a quella nota ripresa con tecnologie vecchie di decenni al confronto ma non per questo inferiori.

Tanto è che la balla della differenza di risoluzione non regge se i dati che diffondono sulle risoluzioni , a cui molti qui credono ciecamente, dei dispositivi moderni sono veri perchè in tal caso la risoluzione sarebbe bassissima al confronto di quelle precedenti e quindi come potrebbero ottenere nella zona una qualità superiore ? Ovviamente è un altro mistero causato dalla enormità di balle che si contraddicono fra loro, tante ne dicono oramai per nascondere anche l'ovvio e pur di non ammettere nulla, negare sempre e comunque anche l'evidenza.

E poi che dire delle immagini della Luna ? 20/30 anni la tecnologia era così superiore a quella attuale da darci immagini della Luna tanto dettagliate ed oggi con la tecnologia moderna abbiamo immagini digitali che fanno letteralmente schifo ?

Se uno deve credere ciecamente a questa serie di stupidaggini ufficiali allora come può credere che abbiano la tecnologia per darci un'immagine della zona su Marte in questione più dettagliata di quella ottenuta con le vecchie tecnologie ? Ovviamente dovremmo avere risultati inferiori a quelli ottenibili ora come ora puntando gli strumenti sulla Luna, no ? Perchè se crediamo a tutte le balle ufficiali dobbiamo ragionare sul fatto che è tecnicamente impossibile portare strumentazione altrettanto sofisticata su Marte come sulla Luna per via della distanza, come da assurde teorie sui limiti della tecnologia che sono stati portati avanti su questo gruppo in base alle dichiarazioni ufficiali di organi come NASA/JPL ed altri.

Ed allora, come può essere possibile per la NASA fornire un dettaglio maggiore su quell'area di Marte e nel contempo fornire minor dettaglio sulla Luna che è più vicina a noi ?

Oltretutto se si devono dare per certi i dati ufficiali di budget che vorrebbero i costi delle missioni attuali nettamente inferiori a quelle di 30 anni fa ?

Tutto questo non ha un senso logico e le balle raccontate ufficialmente all'opinione pubblica sono così tante che si scontrano fra loro annullandosi per ovvia illogicità.

From Ereshkigal\_68@hotmail.com Sun May 02 14:14:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: "Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com>

Date: Sun, 02 May 2004 12:14:26 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c70hjj\$H3nva\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>

> > ROTFL

>

> Ridi sul 22 ed esalti il mig31?

> Siamo messi bene.

Vedi, quel coso da te menzionato costa, se non erro  
una caxxata come 180 milioni di dollari  
il problema rimane questo:  
Ci faccio uno squadrone o risano il debito pubblico?  
Nelle guerre conta anche il lato pratico:  
Se ti buttano giù 2 di quelli dovresti prostituirti :)  
(Infatti si è visto il largo uso di F22 Raptor in Iraq)  
CIV III Docet 8-)  
Per finire il discorso, avrei la curiosità di sapere  
chi abbia provato i Mig russi (31->39), Nico  
Cereghini? Già me lo vedo "Tenete accesi i  
fari ... anche di giorno"  
Poi guarda, i russi pubblicano periodicamente su  
vari siti il loro arsenale segreto,  
basta usare il Gooooogle.  
Ri ROTFL.

>  
> > Se è per questo gli americani hanno anche:  
> > <http://www.hrw.org/iff/images/kissinger2.jpg>  
> Si.  
> Uno deiloro migliori politici.

Sì come Bin Laden un po' più assassino però.

> > E ricordati la finalità di questo stupido discorso:  
> > <http://www.stopviolence.com/images/9-11/iraq12yearold.jpg>  
>  
> Con gli aerei che centra?  
> Se vuoi pubblichiamo i morti in afghanistan dell'armata rossa (quelli  
> simpatici schiacciati sotto i t55) oppure i morti curdi col gas?  
> Dimmi tu.

Quella è acqua passata fai un salto in Cecenia adesso :(

Sargon I

P.S. I morti curdi col gas era Saddam, comunque.

From Albion@despammed.com Sun May 02 14:23:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 2 May 2004 14:23:48 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:CC5lc.179929\$Rm4.7648063@news4.tin.it...

> Vedi, quel coso da te menzionato costa, se non erro

- > una caxxata come 180 milioni di dollari
- > il problema rimane questo:
- > Ci faccio uno squadrone o risano il debito pubblico?

Gli US possono questo ed altro.

Possono fare burro e cannoni. E mentreci sono ti fanno una 40ina di tipi di burro ed una decina di cannoni.

- > Nelle guerre conta anche il lato pratico:
- > Se ti buttano giù 2 di quelli dovresti prostituirti :)

Ma intanto buttali giù.

- > (Infatti si è visto il largo uso di F22 Raptor in Iraq)

Ancora non è operativo.

MA contro cosa li dovevano usare?

- > CIV III Docet 8-)
- > Per finire il discorso, avrei la curiosità di sapere
- > chi abbia provato i Mig russi (31->39), Nico
- > Cereghini? Già me lo vedo "Tenete accesi i
- > fari ... anche di giorno"

Sono paragonabili a i TornadoF3 ed i F15.

I 29 vennero provati Decimomannu. Impressionarono tutti per la loro maneggevolezza, la complessità della loro manutenzione.

- > Poi guarda, i russi pubblicano periodicamente su
- > vari siti il loro arsenale segreto,
- > basta usare il Gooooogle.
- > Ri ROTFL.

Già.

Una nazione che ha una marina che affonda dritti nei porti, piloti che fanno 12 ore di volo l'anno, carri armati di linea così obsoleti che i carri italiani sembrano dei King Tiger contro uno Sherman ha i soldi per giocare con le tecnologie più moderne.  
Sogna.

- > >
- > > > Se è per questo gli americani hanno anche:
- > > > <http://www.hrw.org/iff/images/kissinger2.jpg>
- > > Sì.
- > > Uno dei loro migliori politici.
- >
- > Sì come Bin Laden un po' più assassino però.

Punti di vista.

- > > > E ricordati la finalità di questo stupido discorso:
- > > > <http://www.stopviolence.com/images/9-11/iraq12yearold.jpg>
- > >
- > > Con gli aerei che centra?



> > Se vuoi pubblichiamo i morti in afghanistan dell'armata rossa (quelli  
> > simpatici schiacciati sotto i t55) oppure i morti curdi col gas?  
> > Dimmi tu.  
>  
> Quella è acqua passata fai un salto in Cecenia adesso :(

SI.

Ma cosa centra con gli aerei?

> Sargon I  
>  
> P.S. I morti curdi col gas era Saddam, comunque.

Sembre dottrina sovietica.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 14:34:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 02 May 2004 12:34:38 GMT

anon@anon.com ha scritto:

> In quel caso la NASA si è resa solo ridicola nel voler far credere che una foto totalmente diversa  
> da quella in questione fosse la stessa zona ripresa ad una risoluzione superiore.

Come volevasi dimostrare. Nessuna prova sarà mai sufficiente...

Certo saranno \*tutte false\* ma non sono certo completamente diverse

Panoramica Viking 1976:

[http://www.msss.com/mars\\_images/moc/extended\\_may2001/face/1976pio.gif](http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/1976pio.gif)

Panoramica Mars Global Surveyor 2001

[http://www.msss.com/mars\\_images/moc/01\\_31\\_01\\_releases/cydonia/small\\_cydonia\\_labeled.gif](http://www.msss.com/mars_images/moc/01_31_01_releases/cydonia/small_cydonia_labeled.gif)

La panoramica del Surveyor è più ampia ma è evidente a chiunque che le  
strutture sono le stesse nella stessa identica posizione (vedi zona  
M14-15-16).

Con indicazioni:

[http://www.msss.com/mars\\_images/moc/4\\_5\\_00\\_cydonia/moc2\\_msss\\_labels.gif](http://www.msss.com/mars_images/moc/4_5_00_cydonia/moc2_msss_labels.gif)

Foto della "faccia" (attenzione pesante):

[http://www.msss.com/mars\\_images/moc/extended\\_may2001/face/face\\_E03-00824\\_proc.gif](http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/face_E03-00824_proc.gif)

From pinco@pallino.it Sun May 02 14:40:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>  
Date: Sun, 02 May 2004 12:40:58 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c725jr\$rdg\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:nHVkc.164376\$Kc3.5175616@twister2.libero.it...  
> > E' uno scherzo?  
>  
> Spero di no.  
>

La Schizofrenia non è una colpa.

Ciao  
Thanatos

--

E' più facile credere all'impossibile che all'improbabile

From anon@anon.com Sun May 02 14:53:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: anon@anon.com  
Date: Sun, 02 May 2004 12:53:04 GMT

On Sun, 02 May 2004 12:34:38 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:  
>  
>  
>> In quel caso la NASA si è resa solo ridicola nel voler far credere che una foto totalmente diversa  
>> da quella in questione fosse la stessa zona ripresa ad una risoluzione superiore.  
>  
>Come volevasi dimostrare. Nessuna prova sarà mai sufficiente...  
>  
>Certo saranno \*tutte false\* ma non sono certo completamente diverse  
>  
>Panoramica Viking 1976:  
>[http://www.msss.com/mars\\_images/moc/extended\\_may2001/face/1976pio.gif](http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/1976pio.gif)  
>

>Panoramica Mars Global Surveyor 2001

>[http://www.msoss.com/mars\\_images/moc/01\\_31\\_01\\_releases/cydonia/small\\_cydonia\\_labeled.gif](http://www.msoss.com/mars_images/moc/01_31_01_releases/cydonia/small_cydonia_labeled.gif)

>

>La panoramica del Surveyor è più ampia ma è evidente a chiunque che le

>strutture sono le stesse nella stessa identica posizione (vedi zona

>M14-15-16).

>Con indicazioni:

>[http://www.msoss.com/mars\\_images/moc/4\\_5\\_00\\_cydonia/moc2\\_msoss\\_labels.gif](http://www.msoss.com/mars_images/moc/4_5_00_cydonia/moc2_msoss_labels.gif)

Ecco, appunto. Guarda l'immagine qui sopra e poi guarda l' "Ingrandimento" ufficiale sotto:

>Foto della "faccia" (attenzione pesante):

>[http://www.msoss.com/mars\\_images/moc/extended\\_may2001/face/face\\_E03-00824\\_proc.gif](http://www.msoss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/face_E03-00824_proc.gif)

Ora, ti sembra che questo sia il vero ingrandimento di quanto è visibile in lontananza e che, nell'immagine sopra, assomiglia molto alla foto del Viking ?

Oltre il fatto che nell'immagine qui "Ingrandita" vi sono ancora elementi dell'immagine originale, tuttavia mancano dei dettagli che si vedono in lontananza, proprio delle zone sono diverse sulla struttura e per quanto uno possa pensare che sia per una sovrapposizione di frequenze a causa di limiti di quantizzazione e filtraggi, tuttavia non è così. Per quanto si possano perdere alte frequenze non è che le forme mutino del tutto in delle aree..

Ad esempio, su questo "ingrandimento" ufficiale la zona sinistra è ampiamente modificata , come se avessero disegnato sopra con Photoshop (sicuramente con roba molto + sofisticata per mimetizzare la cosa e darle un carattere "scientifico").

Tuttavia la zona destra assomiglia ancora ad una struttura artificiale, ai resti di una gigantesca scultura su roccia di una faccia umanoide appunto.

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sun May 02 15:05:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Sun, 02 May 2004 13:05:49 GMT

anon@anon.com ha scritto:

>In quel caso la NASA si è resa solo ridicola nel voler far credere che una foto totalmente diversa  
>da quella in questione fosse la stessa zona ripresa ad una risoluzione superiore.

Per favore non dire stupidaggini.

Se tu ne sei convinto o porti le prove oppure fermati alle supposizioni.

> è certo che quella nuova foto della zona spacciata per tale non ha

>nulla di simile a quella nota ripresa con tecnologie vecchie di decenni al confronto ma non per

>questo inferiori.

Non ha nulla a che vedere con quella foto perchè è stata ripresa ad

una risoluzione diversa e a quote diverse e con diverse angolature.  
E' lo stesso effetto che si ha quando una pietra con strane e familiari fattezze vista da una certa angolazione (può essere animale, viso d'uomo, madonnina e chi più che ha più ne metta) ritorna pietra se osservata da vicino o da un diverso punto di vista

>Tanto è che la balla della differenza di risoluzione non regge se i dati che diffondono sulle  
>risoluzioni , a cui molti qui credono ciecamente, dei dispositivi moderni sono veri perchè in tal  
>caso la risoluzione sarebbe bassissima al confronto di quelle precedenti e quindi come potrebbero  
>ottenere nella zona una qualità superiore ?

spiegala con parole tue  
non si capisce nulla

>Ovviamente è un altro mistero causato dalla enormità di  
>balle che si contraddicono fra loro, tante ne dicono oramai per nascondere anche l'ovvio e pur di  
>non ammettere nulla, negare sempre e comunque anche l'evidenza.

a gente come te la nasa potrebbe portare anche una foto a qualsiasi  
risoluzione o una pietra raccolta proprio dalla "faccia marziana" ma  
ci sputeresti sopra

che si discute a fare con i sordi ?

>E poi che dire delle immagini della Luna ? 20/30 anni la tecnologia era così superiore a quella  
>attuale da darci immagini della Luna tanto dettagliate ed oggi con la tecnologia moderna abbiamo  
>immagini digitali che fanno letteralmente schifo ?

ma quando mai ?

>Ed allora, come può essere possibile per la NASA fornire un dettaglio maggiore su quell'area di  
>Marte e nel contempo fornire minor dettaglio sulla Luna che è più vicina a noi ?

sei completamente fuori strada  
da dove deriva questa tua strampalata teoria  
guarda che anche un privato può ottenere delle fotografie molto  
dettagliate della luna senza spendere cifre proibitive  
sicuramente più dettagliate della foto di marte del mariner

>Oltretutto se si devono dare per certi i dati ufficiali di budget che vorrebbero i costi delle  
>missioni attuali nettamente inferiori a quelle di 30 anni fa ?

Per la missione di spirit su marte del 2004 sono stati spesi circa 120  
milioni di dollari + 15 per la sua successiva estensione.  
Per la missione di 30 anni fu spesa una cifra equevalente a 800  
milioni di dollari attuali.  
inoltre come ben sai i bilanci della nasa sono pubblici e finanziati  
dallo stato solo in seguito a decisioni prese dal congresso

>Tutto questo non ha un senso logico e le balle raccontate ufficialmente all'opinione pubblica sono  
>così tante che si scontrano fra loro annullandosi per ovvia illogicità.

tu non vedi senso logico perchè \*non lo vuoi vedere\*

insomma dato che sei totalmente prevenuto nei confronti della nasa e scorgi complotti e coverup dietro ad ogni angolo non riuscirai mai nemmeno a capire od apprezzare il contenuto dei loro comunicati ufficiali

ma non hai ancora capito che alla nasa arriverebbero fior di sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti

mettiamoci in testa questo

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 15:14:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sun, 02 May 2004 13:14:04 GMT

anon@anon.com ha scritto:

> Ora, ti sembra che questo sia il vero ingrandimento di quanto è visibile in lontananza e che,  
> nell'immagine sopra, assomiglia molto alla foto del Viking ?

Quindi lei riesce a vedere un monolito alieno nell'immagine dell'ESA ma  
\*non\* riesce a vedere che le due panoramiche mostrano lo stesso identico  
paesaggio? Veramente una strano caso di "cecità selettiva"...

La foto della faccia non è "un ingrandimento" ma è stata leggermente  
processata per renderla più chiara (come del resto erano anche le foto  
del 1976).

Qui c'è l'immagine originale così com'è stata ricevuta dalla sonda:  
[http://www.msss.com/mars\\_images/moc/extended\\_may2001/face/E03-00824.gif](http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/E03-00824.gif)

Ma sicuramente è falsa anche questa quindi è inutile discuterne. Questi  
scienziati sono dei tali beoti che non riescono neppure a falsificare  
un'immagine in modo decente. Anzi probabilmente la sonda non l'hanno  
neanche mandata ma hanno falsificato tutto con un programma di  
fotoritocco (che, poverini, non sanno nemmeno usare)...

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sun May 02 15:17:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sun, 02 May 2004 13:17:12 GMT

VITRIOL ha scritto:

>Ma sicuramente è falsa anche questa quindi è inutile discuterne. Questi  
>scienziati sono dei tali beoti che non riescono neppure a falsificare  
>un'immagine in modo decente

l'hanno modificata talmente bene che gli artefatti sono riconoscibili dal primo venuto ;)

>. Anzi probabilmente la sonda non l'hanno  
>neanche mandata ma hanno falsificato tutto con un programma di  
>fotoritocco (che, poverini, non sanno nemmeno usare)...

perchè spendere 100 milioni di dollari quando con photoshop e qualche centinaio di dollari di plugin puoi ottenere delle foto stupefacenti ?

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 15:21:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sun, 02 May 2004 13:21:10 GMT

Mablung ha scritto:

> perchè spendere 100 milioni di dollari quando con photoshop e qualche  
> centinaio di dollari di plugin puoi ottenere delle foto stupefacenti  
> ?

Purtroppo hanno buttato via anche quei soldi. Si sono subito fatti beccare....

From anon@anon.com Sun May 02 15:31:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: anon@anon.com  
Date: Sun, 02 May 2004 13:31:02 GMT

On Sun, 02 May 2004 13:14:04 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:

>

>

>> Ora, ti sembra che questo sia il vero ingrandimento di quanto è visibile in lontananza e che,  
>> nell'immagine sopra, assomiglia molto alla foto del Viking ?

>

>Quindi lei riesce a vedere un monolito alieno nell'immagine dell'ESA ma  
>\*non\* riesce a vedere che le due panoramiche mostrano lo stesso identico  
>paesaggio? Veramente uno strano caso di "cecità selettiva"...

>

>La foto della faccia non è "un ingrandimento" ma è stata leggermente  
>processata per renderla più chiara (come del resto erano anche le foto  
>del 1976).

>

>Qui c'è l'immagine originale così com'è stata ricevuta dalla sonda:

>[http://www.msoss.com/mars\\_images/moc/extended\\_may2001/face/E03-00824.gif](http://www.msoss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/E03-00824.gif)

>

>Ma sicuramente è falsa anche questa quindi è inutile discuterne. Questi  
>scienziati sono dei tali beoti che non riescono neppure a falsificare  
>un'immagine in modo decente. Anzi probabilmente la sonda non l'hanno  
>neanche mandata ma hanno falsificato tutto con un programma di  
>fotoritocco (che, poverini, non sanno nemmeno usare)...

Scommettiamo che processando l'immagine a partire dalla foto a bassa risoluzione in panoramica in cui assomiglia molto all'immagine, molto più ravvicinata del Viking, il risultato ottenuto non solo sarebbe diverso ma uno studio delle frequenze evidenzierebbe enormi differenze fra le due immagini ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:02:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: metano su Marte

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 18:02:29 +0200

"Antonio Bruno"

invitato a rispondere in modo chiaro su chi fossero i "finti scienziati" cui si riferisce ogni volta rispose:

1)

> Figurati! Qui non si fanno nomi perchè è come darsi la zappa sui piedi.

2)

> Cioè? Di scettici-religiosi e fideisti che non esitano a sputtanare la loro

> mente in ossequio al loro pregiudizio? Beh, qualche indizio te l'ho dato,  
> più sopra. Poi, basta che leggi IDU e IDM e non avrai che l'imbarazzo della

> scelta... Ma devi \*leggere\* veramente, non credere di leggere...

3)

> Ma chi parla di te???...;-) Io sto facendo un discorso fra amici, un

> discorso generico riguardante il \*vero\* atteggiamento scientifico.

4)

> No, no, sbagli. Io parlo di "finti scienziati". E ce ne sono. E ne conosco.

> Ma non puoi pretendere che faccia qui i nomi. Nello stesso modo, conosco  
> \*veri\* scienziati. Asserire che non ci sia questa distinzione è pregiudizio.

> Questo.

5)

> Non c'è altro da dire, credo.

C'è solo da ricordare le tue accuse a vanvera e la tua incapacità di citare una fonte che sia una per giustificare tali accuse che nemmeno si sa a chi

vengono fatte nè perchè.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:06:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 18:06:56 +0200

"Antonio Bruno"

> -----CUT-----

> Per tutto il resto, vedo che è assolutamente un discorso ozioso. Tu parli  
di  
> limiti mirati e programmati. Io parlo di \*imprevisto\*. In parapsicologia  
ci  
> sono numerosi casi di macchinette fotografiche da pochi soldi che, invece  
di  
> fotografare solo la famigliola in vacanza, riprendono UFO o "strane luci".  
> La cosa, per quanto mi riguarda, mi stimola alquanto. Tu sei liberissimo  
di  
> credere a Polidoro e ai suoi giochetti di prestigio.

e qui si vedono tutti i tuoi limiti Anto'.  
Tu non hai alcuna intenzione di fare serie ricerche scientifiche in campo  
ufologico, ma vedi dappertutto il paranormale, il cicap e Polidoro. Laddove  
le persone (pavel nella fattispecie) hanno capacità critiche e una certa  
razionalità scientifica partono le accuse di "cicappismo" e le paranormalate  
che non c'azzeccano nulla.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:09:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 18:09:47 +0200

"Mablung"

[cut]

> ma non hai ancora capito che alla nasa arriverebbero fior di  
> sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente  
> interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti  
> mettiamoci in testa questo



sottoscrivo in modo particolare quest'ultima parte.  
Ma per i "complottilisti" il complotto non può non esistere.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:12:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 18:12:43 +0200

"Antonio Bruno"

> > vorrei che avessero l'occasione di conoscere qualche addetto ai lavori,  
> > se capita vedrò di invitarne qualcuno alle conferenze di Pergine, se  
> > Antonio è d'accordo.  
>  
> Naturalmente. E' che, di solito, si defilano come chi ha la coscienza  
> sporca.

se il livello scientifico delle riunioni al graal è mostrato da quel che tu  
scrivi in rete e dagli insulti sabadimeschi dei tuoi "conferenzieri" dubito  
che nessuno che lavori in campo scientifico e conosca queste cose possa mai  
accettare di venire in luoghi simili. Non dimentichiamo poi gli insulti  
della tua rivista edicolaweb a chi segnala errori negli articoli (ricordi il  
caso Marchand credo) e il vaso è pieno.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:17:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 18:17:54 +0200

"Antonio Bruno"

> Condivido il tuo discorso. Solo ti consiglio di non credere di essere in  
> grado di capire da solo, con certezza sentenziante, chi faccia questo  
lavoro  
> encomiabile e chi no.

certo. Il solo e unico in grado di dare "patenti" di onestà sei tu, gli  
altri son tutti imbecilli.

>Quanto alla censura che non esisterebbe per chi  
> seriamente ed onestamente lavorasse in tal senso, ti proporrei di

> contattare...chessò...Teodorani?...

Non mi risulta che il lavoro di Teodorani sia censurato in campo scientifico, ti ricordo solo l'intervista che è stata pubblicata su "Le Stelle" di aprile nella quale lo stesso Teodorani spazzava via le ipotesi strampalate per le quali tu propendi (e che diffondi) riguardo ai fenomeni di Hessdalen. Ne abbiamo parlato proprio qui su IDU e tu facesti dichiarazione di rivelazioni sensazionali di Teodorani svelate alla vostra recente "conferenza". Bene, di tali clamorose rivelazioni non v'è alcuna traccia se non la tua promessa ovviamente non mantenuta. Parole Anto', le tue son sempre parole ma fatti che le confermano non se ne vedono.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:23:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 18:23:33 +0200

"Antonio Bruno"

> La mancanza di risposte è un fenomeno assolutamente \*bilaterale\*

c'è qualcuno che non ti ha risposto Anto? Se sì, indica dove e quando. Se no è solo il tuo solito parlare sul nulla.

Qui su IDU-IDM quello che non risponde quasi mai sei tu e Wooridge ha sottolineato questo tuo modo di fare che tutti ben conoscono.

Nel tuo forum è impossibile risponderti perchè le voci critiche le hai sempre sbattute fuori (ancor mi ricordo un referendum che perdesti e ciò nonostante sbattesti fuori chi l'aveva vinto), ma qui su IDU non puoi censurare nessuno e dunque le risposte ti vengono sempre date.

ciao  
Giancarlo

From Albion@despammed.com Sun May 02 18:37:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 2 May 2004 18:37:54 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c737au\$horku\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > La mancanza di risposte è un fenomeno assolutamente \*bilaterale\*  
>  
> c'è qualcuno che non ti ha risposto Anto? Se sì, indica dove e quando. Se  
no  
> è solo il tuo solito parlare sul nulla.

Ha mai fatto qualcosa di diverso?

> Qui su IDU-IDM quello che non risponde quasi mai sei tu e Wooridge ha  
> sottolineato questo tuo modo di fare che tutti ben conoscono.

Mi sa che Wooridge entrerà a far parte del branco quanto prima.

> Nel tuo forum è impossibile risponderti perchè le voci critiche le hai  
> sempre sbattute fuori (ancor mi ricordo un referendum che perdesti e  
> ciononostante sbattesti fuori chi l'aveva vinto), ma qui su IDU non puoi  
> censurare nessuno e dunque le risposte ti vengono sempre date.

Le risposte gli vengono date.

Ma non sono le risposte che vuole lui.

Lui vuole dei yesmen.

O, per dirla in maniera più pittoresca, dei servi e dei zerbini.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From czadra@tiscalinet.it Sun May 02 18:59:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>

Date: Sun, 02 May 2004 18:59:01 +0200

Sun, 02 May 2004 03:36:30 +0200, Pavel Checov ha scritto:

> è deprecabile per tanti motivi inclusi l'antiscientificità e la  
> disinformazione su certi argomenti, d'altronde se gli intenti del cicap  
> fossero seri non svarionerebbero così tanto passando da commenti  
> prettamente scientifici a palesi tentativi di ridicolizzare certi eventi  
> difficilmente spiegabili.  
> c'è del marcio là dentro :))

Come avrai capito, la mia opinione e' praticamente opposta. Ma per  
esperienza so che la mia non e' certo l'opinione prevalente... malgrado  
l'ot, sono sempre interessato a conoscere le radici di queste altre  
opinioni, soprattutto quando ad esprimerle sono persone ragionevoli [e' un  
complimento a te, anche se vale poco detto da me].

>> Sarei interessato a sentire quali siano questi "male e/o causa"...

>  
> dovrai fare di meglio per farmi sbilanciare :)))

:~)  
Ehi, non sono disposto a fare \*qualsiasi cosa\*, ma qualcosa si'... se ti offrissi una birra, per cominciare? :~)

>> Sorry per le domande chiaramente ot, comandante. :~)  
>  
> Si figuri tenente, non credo che i frequentatori di questo ng si  
> scandalizzino per una cosa così poco OT :)))

:~) Vero, ma purtroppo e' realmente ot... del resto io ne so nulla di questioni ufologiche, e quando passo di qua mi sento sempre un ladro...

> beh, nominare o non nominare non cambia la vita, l'importante è dire cose  
> a proposito e dotate di senso compiuto

Parole sante! come s'usava dire un tempo.

> saluti decicapinizzati ;)

Ogni resistenza e' inutile, comandante Checov! :~)

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From giancabyte@aliceposta.it Sun May 02 20:58:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>  
Date: Sun, 02 May 2004 18:58:53 GMT

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio  
news:dkf990dmnko85invcv73ge4eqts0kbd7v4@4ax.com...  
> On Sun, 2 May 2004 08:41:01 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
wrote:

Non avevo parole per spiegare ad Olpus Bonzo che il tempo ...  
" non è sempre lo stesso" per tutti.  
Vedo che hai messo lì un sacco di esempi.  
Questo lo intuisco , perchè conosco a malapena la lingua italiana.  
Grazie.

Jeck

From agharti@quipo.it Sun May 02 21:54:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: KrmEl <agharti@quipo.it>  
Date: Sun, 02 May 2004 19:54:58 GMT

On Sun, 2 May 2004 00:23:28 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
<c7181p\$h5hdr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> Qui c'è un soggetto che fa spam e insulta chi critica lo spam e questo sei  
> tu Antonio Bruno.  
> E questo tuo modo di insultare ti qualifica per ciò che sei.

Su, non fare il melodrammatico che segnalare un libro perfettamente IT  
non è spam, e se lo ritieni abbi almeno la coerenza di lagnarti anche  
per es. con Diego Cuoghi che segnala spesso libri.

Altrimenti finiscila di cercare ogni minima occasione per dare addosso  
ad Antonio anche se lui da tempo ti ha plonkato: in questo thread lo  
hai insultato tu per primo, quindi almeno rileggiti...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From giancabyte@aliceposta.it Sun May 02 21:55:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>  
Date: Sun, 02 May 2004 19:55:46 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c724ud\$r58\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio  
> news:xPUkc.130011\$h5c5.5704377@news3.tin.it...

> > Certo ma non "tutti" ne percepiscono il suo eguale scorrere, allo stesso  
> modo.

>

> Non so cosa intendi per percepire. Non credo si possa percepire il tempo.

>

> > Le effimere vivono da adulte , solo per un giorno.

> > Ma in quell'unico giorno, si sono sempre ricordate che

> > valeva la pena vivere un'infanzia pre-metamorfosi sott'acqua

> > a passare anni di esistenza a cibarsi a tempo pieno, nell'attesa

> > di un bel giorno diverso e decisivo.

>

> Poetico, ma che non c'entra una mazza con una possibile civiltà aliena.

Il mio intervento era pertinente alla "finestra temporale" per cui, non vedo  
perchè non dovrebbe esserlo per una possibile civiltà aliena.

Si stava discutendo della eventuale problematica relativa al tempo e l'uso che ne farebbero eventuali civiltà, qual'ora vi fosse l'obiettivo , da parte loro, di iniziare una ricerca di altri mondi/pianeti da coltivare/colonizzare ecc.

Non vedo perchè l'osservazione di specie terrestri e il loro comportamento, non dovrebbero insegnarci qualcosa in merito.

Vitrol accennava all'ipotesi per quanto remota, interessante di eventuali microsonde usate per ovviare alla problematica dettata dal tempo.

Te la immagineresti un'equipe di 4 scienziati vagabondare per generazioni a tempo indeterminato, fino ad obiettivo raggiunto?

L'obiettivo potrebbe essere , trovare un pianeta compatibile ai fini di trasformarlo entro massimo 20000 anni in un pianeta adatto alla stessa specie alla quale appartengono gli scienziati.

L'esempio delle effimere sarebbe servito (una mazza doppia) a tentare di far avvicinare le tue acute attenzioni all'intervento di VITRIOL quando accennava alla problematica del trascorrere del tempo che non comprendo per quale motivo/ragione dovrebbe essere assurdamente una costante vista allo stesso modo dagli uomini come dagli insetti.

Io penso che il tempo verrebbe visto/vissuto in maniera eguale dalla materia dell'Universo laddove è soggetta alle rigide leggi fisiche in ogni dove , quindi stelle , pianeti e altri corpi celesti , ma mai lontanamente mi balzerebbe l'idea che sia visto e vissuto in egual modo, perfino fra gli esseri di una stessa specie, soprattutto dagli esseri umani.

Un esempio umano:

Gli occidentali hanno inventato il tempo libero e comunicano alla velocità della luce.

Alcune tribù della Nuova Guinea non hanno l'orologio se non quello biologico inserito nell'interno delle loro memorie.

Non mi dire che percepiscono il tempo nella stessa maniera.

Se alludevi alla morte, che col tempo ha a che fare eccome, le differenze vi sono anche lì e la percezione della morte vede come per il tempo , differenze enormi già fra le differenti culture umane terrestri.

Quindi anche l'ingrediente morte, non tende ad omologare la sensazione del trascorrere del tempo già fra uomo e uomo, figuriamoci fra uomo e un' altra specie molto diversa.

Jeck.

From sernil@tin.it Sun May 02 22:32:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 02 May 2004 20:32:35 GMT

On Sun, 02 May 2004 13:31:02 GMT, anon@anon.com wrote:

>Scommettiamo che processando l'immagine a partire dalla foto a bassa risoluzione in panoramica in

>cui assomiglia molto all'immagine, molto più ravvicinata del Viking, il risultato ottenuto non solo  
>sarebbe diverso ma uno studio delle frequenze evidenzierebbe enormi differenze fra le due immagini ?

Scusa, ma non ho capito esattamente che procedimento vorresti usare e su cosa. Potresti indicare le foto su cui operare, e come?

Per es.:

"Prendiamo la foto <http://....> e la aumentiamo/diminuiamo di dimensioni, fino a poterla paragonare con <http://....> . Se la NASA avesse ragione si dovrebbe osservare ..., e invece si osserva ...".

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sun May 02 22:52:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 02 May 2004 20:52:59 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 20:08:02 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

><http://www.edicolaweb.net/libro16i.htm>

>Al rogo!...

Ma no, ma no.

So che tu hai un po' in uggia chi pretende di conoscere la "verita' oggettiva", "senza lasciare spazio a dubbi", ma mandarlo al rogo e' senz'altro una punizione troppo severa.

Poi, a leggere la presentazione, questa non e' solo la "verita'" ma e' una verita' presentata in termini semplici. Merita, come minimo, le attenuanti generiche.

Leonardo

P.S. Nella pagina, c'e' un link sbagliato

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gaetano\_d@hotmail.com Sun May 02 22:55:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Sun, 2 May 2004 22:55:08 +0200

Thanatos wrote:

> La Schizofrenia non è una colpa.

Hai ragione, lo dico anch'io. E pure io sono d'accordo.

Bye, G. e G.

From sernil@tin.it Sun May 02 22:56:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 02 May 2004 20:56:30 GMT

On Sat, 1 May 2004 01:04:51 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>Vai a vedere The Passion.

>SONOTRANOI

Senti, ma siete sicuri sicuri di essere sponsorizzati dalla Federazione di Luce?

Non sara' per caso l'Istituto Luce?

No, perche' prima "VAI A VEDERE SIGNS", ora...

...insomma, il dubbio viene...

Leonardo A.NI.CA.GIS

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 23:04:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 23:04:10 +0200

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio  
news:0cka90d78geld7s0l5lookghfs91m42rmk@4ax.com...

> On Sun, 2 May 2004 00:23:28 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

> <c7181p\$H5hdr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

>

> > Qui c'è un soggetto che fa spam e insulta chi critica lo spam e questo  
sei

> > tu Antonio Bruno.

> > E questo tuo modo di insultare ti qualifica per ciò che sei.



>  
> Su, non fare il melodrammatico che segnalare un libro perfettamente IT  
> non è spam, e se lo ritieni abbi almeno la coerenza di lagnarti anche  
> per es. con Diego Cuoghi che segnala spesso libri.  
>  
> Altrimenti finiscila di cercare ogni minima occasione per dare addosso  
> ad Antonio anche se lui da tempo ti ha plonkato: in questo thread lo  
> hai insultato tu per primo, quindi almeno rileggiti...  
>  
> Bye Krmel

E' un fissato. E grave, anche. Non so se si è notato...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 23:08:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 23:08:54 +0200

"Krmel"

> Su, non fare il melodrammatico che segnalare un libro perfettamente IT  
> non è spam, e se lo ritieni abbi almeno la coerenza di lagnarti anche  
> per es. con Diego Cuoghi che segnala spesso libri.

che c'entra, a volte libri li segnalo anch'io, ma non lo faccio con post appositi nè con lo stile "spamatorio" di Anto' e nemmeno insultando come fa lui chi mi critica.

> Altrimenti finiscila di cercare ogni minima occasione per dare addosso  
> ad Antonio anche se lui da tempo ti ha plonkato: in questo thread lo  
> hai insultato tu per primo, quindi almeno rileggiti...

1) dici cose sbagliate: gli ho solo chiesto se su quello di edicolaweb per cui lavora e che pubblicizza in tutti i suoi post aveva una percentuale. Se non ce l'ha bastava dire di no..

2) la scusa della plonkatura non regge perchè Anto' non perde occasione per insultare comunque i plonkati.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 23:09:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 23:09:40 +0200

"Antonio Bruno"

> E' un fissato. E grave, anche. Non so se si è notato...;-)

caro krmel,  
ecco qua lo stile di Anto'.

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 23:14:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 23:14:35 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:tq4lc.131064\$hc5.5776826@news3.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Trovare una risposta alla tua domanda mi richiede non meno di un  
secondo, ma

> > tu ritieni che, invece, "chiunque" debba arrivare alle \*tue\*  
risposte...:-(

>

> E perché non condivide questa risposta così illuminante?

Illuminante? Lasciamo perdere...

> > Per svariate ragioni, laddove ci sono immagini da analizzare, la  
complessità

> > della cosa e le possibili "anomalie" sono peculiarità imprescindibili.

>

> Lei crede forse che l'interpretazione di tutti gli altri dati

> scientifici sia molto più semplice di quella di una fotografia?

No, non penso. Ma non c'entra nè inficia la possibilità che ci siano delle  
anomalie nelle riprese e foto di Marte. Tuttora inspiegabili con certezza.

- > > Si vede che di ufologia non te ne
- > > intendi un fico secco.
- >
- > Su questo devo darle pienamente ragione. Il fatto è che qui l'ufologia
- > c'entra ben poco. Si discuteva di dati scientifici registrati dalle
- > sonde. Dall'immensa mole di dati prodotti si tira sempre fuori dal
- > cilindro qualche foto "strana". E tutti gli altri rilevamenti
- > sperimentali? Sono perfettamente normali?

Allora (sospiro di grande pazienza):

In primis il discorso dell'ufologia era posto in senso parallelo a quello che stiamo facendo. E' chiara l'analoga che sottintendevo: c'è una gran mole di rilevamenti, fatti, foto, filmati e materiale vario in campo ufologico che ci si trova spesso, di fatto, di fronte ad ostacoli "analoghi" a quelli che pongono le "anomalie" delle riprese o foto di Marte. In secundis, di "tutti gli altri rilevamenti" non posso certo parlare io non avendone cognizione e conoscenza. A me basta precisare che qualcosa di "strano" è sempre possibile che salti fuori e che non si può dare per scontata la certezza che sia sempre tutto assolutamente spiegabile.

- > Il fatto semplice è che qualsiasi persona crede di saper interpretare
- > una fotografia perché è una cosa a lui familiare. Purtroppo non c'è
- > niente di più errato e le cantonate sono dietro l'angolo, soprattutto
- > quando la si guarda cercando quello che si vorrebbe vedere.

O non vedere. Gli scienziati sono esseri umani soggetti a tutte le dinamiche psicologiche degli esseri umani. Come sempre, il tuo discorso è perfettamente speculare. Non volerlo ammettere è indice di preoccupante pregiudizio.

Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

> Saluti

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 23:19:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 23:19:28 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:f65lc.131235\$hc5.5785005@news3.tin.it...  
> Antonio Bruno ha scritto:  
>  
> > Tutto quello che dici, per me, non depone minimamente a favore della  
> > conclusione che i rilievi fotografici o filmati effettuati dalle varie  
sonde  
> > sul suolo di Marte possano aver ripreso anche, incidentalmente, qualcosa  
di  
> > "non naturale" o, più semplicemente, di non spiegabile  
convenzionalmente.  
> > Qualcosa che attende approfondimenti e nuovi rilievi, se possibile.  
>  
> La triste verità è che credo non servirebbe a niente. Lo dimostra la  
> vicenda della famosa "faccia marziana". Per decenni questa foto è stata  
> citata come prova di intelligenze extraterrestri su Marte. La NASA di  
> solito non si occupa di queste cose, ma la leggenda era così diffusa che  
> ha preso la cosa seriamente. In fin dei conti l'agenzia vive anche del  
> consenso popolare. La pubblicazione ufficiale di nuove foto e la  
> relativa accurata spiegazione del fenomeno è stata di fatto inutile. Chi  
> credeva ha continuato a credere accampando scuse improbabili. Queste  
> erano le stesse persone che chiedevano a gran voce ulteriori indagini.  
> Qualsiasi prova si porti a sfavore sarà sempre insufficiente...  
> Purtroppo non vale il contrario e qualsiasi indizio mal interpretato  
> diventa una prova inconfutabile.

Se l'improbabilità delle scuse accampate dai "credenti" fosse davvero tale  
avresti ragione. Forse, e vedi il mio dubitativo, non hai approfondito  
abbastanza le ragioni per cui le persone che io ritengo intelligenti non si  
sono fatte convincere dalle cosiddette "spiegazioni" della NASA.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 23:28:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 23:28:43 +0200

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

- > ma non hai ancora capito che alla nasa arriverebbero fior di
- > sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente
- > interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti
- >
- > mettiamoci in testa questo
- >
- > --
- > === \*Mablung The Heavy Hand\* ===

Voi scettici, a volte, raggiungete limiti di puerilità davvero disarmanti. E non è in senso dispregiativo che lo dico, Mablung. Lasciando perdere per un momento tutte le discussioni sulle risoluzioni delle foto e su tutte le varie questioni tecniche, è possibile che non vi rendiate conto di una evidente contraddizione che non si può sostenere quando dite cose come:

"alla nasa arriverebbero fior di sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti" ?

Allora:

1- SE non sono in grado di mostrare foto particolarmente interessanti di Marte, non è nemmeno possibile essere sicuri di quasi niente. In caso di anomalie o presunte tali, non si sarebbe in grado di giungere a conclusioni esaustive (che è, poi, quello che solo si richiede a voi scettici oltranzisti);

2- SE, invece, lo fossero, come mai avrebbero prodotto, finora, "prove" tanto sbilenche e stentate per smontare, ad esempio, la "faccia di Marte"?

In altre parole, se la nostra tecnologia non è ancora in grado di darci certezze, nessuno dovrebbe sentenziarne. Mettiamoci in testa questo.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 23:38:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 23:38:32 +0200

Com'è che nessuno scettico si pronuncia su casi come l'ultimo proposto da  
"Sargon I"?  
Strano silenzio.  
Proviamo di nuovo, va...

[http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=\\_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10](http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10)

(Titolo)  
"E' stato avvistato un oggetto luminoso non identificato nei cieli di Arak  
(Iran centro occidentale)"

Arak, Irna: 29 aprile 2004

E' stato avvistato un oggetto luminoso non identificato mercoledì sera  
da parte di alcuni cittadini in Arak.

Alcuni residenti dopo averci contattato, hanno sostenuto di aver  
avvistato, verso le 21 della sera precedente, questo oggetto nella  
direzione Nord-Ovest di questa località.

Essi hanno affermato inoltre che l'oggetto a forma di un piatto  
luminoso, irradiava una luce bianca.

I testimoni asseriscono inoltre, l'oggetto che si muoveva a grande  
velocità in "avanti e dietro" è sparito dopo 45 minuti dai cieli di  
Arak.

Il direttore generale delle forze d'ordine della regione centrale  
dopo un'intervista con Irna, ha escluso qualsiasi notizia ufficiale  
riguardo all'avvistamento di simili oggetti.

"Ali Darzi" ha aggiunto: Oggi alcune persone dopo aver contattato  
telefonicamente gli uffici della regione, hanno affermato l'avvistamento  
di tale oggetto. Considerando le dichiarazioni dei referenti scientifici  
e astronomici dello stato, il fenomeno degli oggetti luminosi non è  
fonte di alcuna preoccupazione.

1476

Numero 054 ore 13.05 . Fine.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 23:45:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 2 May 2004 23:45:45 +0200

"Antonio Bruno"

> Voi scettici, a volte, raggiungete limiti di puerilità davvero disarmanti.  
E  
> non è in senso dispregiativo che lo dico, Mablung.

certo.

> Lasciando perdere per un momento tutte le discussioni sulle risoluzioni  
> delle foto e su tutte le varie questioni tecniche, è possibile che non vi  
> rendiate conto di una evidente contraddizione che non si può sostenere  
> quando dite cose come:

vediamo la contraddizione.

> "alla nasa arriverebbero fior di  
> sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente  
> interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti" ?  
>  
> Allora:  
>  
> 1- SE non sono in grado di mostrare foto particolarmente interessanti di  
> Marte, non è nemmeno possibile essere sicuri di quasi niente. In caso di  
> anomalie o presunte tali, non si sarebbe in grado di giungere a  
conclusioni  
> esaustive (che è, poi, quello che solo si richiede a voi scettici  
> oltranzisti);

chi ha capito cosa si richiede agli "scettici oltranzisti" alzi la mano, chè  
io mica l'ho capito.

> 2- SE, invece, lo fossero, come mai avrebbero prodotto, finora, "prove"  
> tanto sbilenche e stentate per smontare, ad esempio, la "faccia di Marte"?

le prove che smontano la faccia non sono mica sblienche e stentate Anto'.  
Quelli che contestano queste prove sono gli stessi ufologi da strapazzo che  
hanno proposto la "faccia" come qualcosa di sensazionale, Gli scienziati  
fanno scienza e non fuffa Anto'. Su Marte stiamo imparando un sacco di cosa  
grazie al lavoro di tecnici e scienziati e nessun apporto hanno portato i  
fuffologi che continuano inutilmente a gridare al complotto. Ma il complotto  
esiste solo nelle loro menti e nelle menti di chi compra i loro ridicoli  
libri (per non parlare di chi li pubblicizza).

> In altre parole, se la nostra tecnologia non è ancora in grado di darci  
> certezze, nessuno dovrebbe sentenziarne.

> Mettiamoci in testa questo.

Quel che c'è da metterci in testa è che la scienza non dà certezze assolute ma su alcune cose il grado di precisione è equivalente alla certezza assoluta.

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 00:17:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Oggetto ALIENO?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 00:17:22 +0200

Da appassionato di metal detecting quale sono ricevo la rivista "Metal Detector" in abbonamento (<http://www.metaldetector.it>).  
Sfogliando di luglio-agosto 1999, ho scoperto questo interessante articolo a firma di Enrico Cappelletti:

#### "L'OGGETTO MISTERIOSO

I resti della favolosa villa sono ben poca cosa, ma l'isola (Ventotene. N.d.R.) annovera invece una rarità davvero inconsueta; il porto romano, scavato nel tufo, ancora in funzione oggi, e che dà riparo alle piccole imbarcazioni dei pescatori. Anche la banchina, su cui transita a malapena solo un Ape, scorre lungo quelli che erano i magazzini. Si vedono oltre alle grotte e grotticelle, che probabilmente erano negozi e ripostigli, anche le grandi bitte di pietra. Camminando lungo lo scalo si arriva dalla parte opposta dell'apertura del porto per scoprire una stupenda vasca ancora parzialmente affrescata usata al tempo dell'impero come allevamento delle murene, animali di cui i romani andavano assai ghiotti. L'acqua con il suo flusso entra ed esce dalla vasca riossigenando l'acqua e permettendo così agli animali allevati di sopravvivere fino al momento in cui non andavano probabilmente in padella. Proseguendo nella camminata si arriva dopo poche decine di metri alla spiaggia, una delle due esistenti sull'isola, ritagliata tra l'alta costa, alle spalle, ed un grosso scoglio che esce dall'acqua. Qui la sabbia è mista a ciotoli e il fondale, fino ai due altri scogli affioranti un centinaio di metri al largo, rimane sempre uguale, ma per chi cerca sott'acqua può rivelare anche delle sorprese. Non è difficile infatti che alcuni di questi ciottoli siano frammenti di terracotta anche colorata resti di antichi contenitori che probabilmente venivano gettati via in questo luogo perchè già rotti. Non a caso questo piccolo golfo si chiama Nave e spiaggia e scoglio sembrano davvero un vaso naturale per tirare a secco grosse imbarcazioni.

I fondali di Ventotene sono un libro si dtoria perchè ovunque si trovano tracce di antichi relitti tra cui, anni fa, ne furono trovati tre di grande importanza archeologica. Considerando poi che quest'isola, molto piccola, veniva rifornita in abbondanza per via delle sue abitanti, non è difficile pensare quanto possa esserci sul fondo del mare anche a profondità limitate.



Fu proprio mentre pinneggiavo in acqua bassissima che notai alcuni frammenti più grandi degli altri proprio a metà della spiaggia. Erano più grandi del solito con un lato inmalta grigia e di un forte colore azzurro dall'altro. Poi più avanti piccoli quadretti di pietre biancastre; i tasselli del mosaico. Il mare quando infuria squassa ogni cosa, lacera e sposta e sicuramente quelle erano parti della grande villa che avevano percorso alcune centinaia di metri sospinte dalla corrente. Così proseguì seguendo questa sorta di tracciato sino ad arrivare sul bagnasciuga con la pancia che sfregava la sabbia. C'era solo sabbia ed un grosso sasso con delle alghe attaccate sopra. Come atto dovuto passai il cercametalli sul pietrone che emise un forte suono. Mi sollevai dall'acqua, presi l'agglomerato e lo posi sulla sabbia asciutta. Non mostrava particolari evidenze e così, senza pensarci, con un'altra grossa pietra lo colpì violentemente. Si ruppe esattamente in due e da una parte apparve un grosso chiodo a sezione quadrangolare ancora abbastanza pulito. Sicuramente era di bronzo. Con molta più cautela cercai di frantumare la parte che ancora nascondeva l'altra metà e la pulizia la feci picchettando leggermente con il coltello in modo da far crepare l'involucro di incrostazioni che si era creato attorno al chiodo. Si ruppe in mille piccoli pezzi come il guscio di un uovo e scoprii che vicino alla grossa testa c'era un altro piccolo oggetto non più lungo di una decina di centimetri perfettamente conservato e pulito. Scoprire un chiodo di quelle dimensioni è sempre un bell'avvenimento perché vuol dire che da qualche parte esiste una nave di grande tonnellaggio. Ma la mia curiosità si era ormai concentrata su quel piccolo cilindro di materiale nero che si era staccato, in modo pulito, dalla testa del chiodo. Lavai entrambi con acqua dolce e asciugai il cilindro che sembrava neppure essersi bagnato. Lungo 56 millimetri ha un diametro di 7 millimetri e le parti estreme sono arrotondate in maniera eguale. In mano è leggerissimo benché abbia la consistenza del vetro, così come il suono.

Se fatto correre su una lastra di vetro emette un leggero suono metallico, ma scorre senza saltelli, a significare che è perfettamente cilindrico. Il colore è quello della grafite ma non la consistenza, ed al suo interno si notano piccole particelle di metallo tanto che passato sotto il piatto di un metal detector fa suonare lo strumento. Una punta metallica non lo incide e non si è rotto neppure quando è caduto da una certa altezza. Tra l'altro non è neppure radioattivo. Ovvio che la curiosità abbia preso il sopravvento e così cedetti alle insistenze di un mio amico che da buon scienziato non si accontentava delle evidenze. Lo tagliò, come si vede nella fotografia vicino al chiodo, quasi ad una delle estremità. Pur così leggero, non è cavo, e il taglio della microsega ha lasciato una faccia perfettamente liscia. Lavorando in un centro di ricerche a livello internazionale non fu per nulla difficile per lui eseguire tutte le analisi che di solito vengono effettuate su campioni di materiale sconosciuto. Il risultato fu che non si venne a capo di nulla e che malgrado tutti gli esperimenti fatti, anche con la polvere ottenuta dal taglio della sega, questo materiale non reagì mai con altri prodotti chimici. Impossibile sapere di che materiale è costituito. Di certo non è "antico" solo perché era assieme ad un chiodo. Credo che si sarebbe salvato anche da solo e senza l'azione galvanica del grosso chiodo che comunque si è riparato dalla corrosione perché, probabilmente, per una parte della sua esistenza è rimasto a contatto con altri elementi ferrosi. Forse è più antico, perché, come ha suggerito qualcuno, è "alieno" quindi potrebbe provenire da epoche ancora più remote.

O forse, perchè no, potrebbe essere molto recente, parte di un'astronave moderna che disintegrandosi ha sparpagliato i suoi pezzi su una vasta porzione di globo. Il mistero rimane e forse non sapremo mai nè di che è fatto nè a cosa servisse e neppure la sua provenienza.

Enrico Cappelletti".

Un OOPART a tutti gli effetti, quindi? Parrebbe di sì. Tanto più che il rinvenitore non è un ricercatore di queste nostre "materie di confine" nè era partito con l'intento di incappare in ciò che si è letteralmente trovato fra le mani.

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From [ciliesad@libero.it](mailto:ciliesad@libero.it) Mon May 03 00:40:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: test

From: "Syzygy" <[ciliesad@libero.it](mailto:ciliesad@libero.it)>

Date: Sun, 02 May 2004 22:40:27 GMT

"VITRIOL" <[vitriol@vitriol.com](mailto:vitriol@vitriol.com)> ha scritto nel messaggio  
news:\_S3lc.130947\$hc5.5770296@news3.tin.it...  
> Probabilmente occorre usare un carattere a spaziatura fissa.

La migliore visualizzazione, a mio avviso, la si può ottenere con il  
Fixedsys.

From [Gof.Nospam@tin.it](mailto:Gof.Nospam@tin.it) Mon May 03 01:32:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: metano su Marte

From: Goffredo Pierpaoli <[Gof.Nospam@tin.it](mailto:Gof.Nospam@tin.it)>

Date: Sun, 02 May 2004 23:32:49 GMT

On Sun, 2 May 2004 13:13:49 +0200, "Antonio Bruno"  
<[antoniobruno3@tin.it](mailto:antoniobruno3@tin.it)> wrote:

Woodridge :

>> Ma... nomi? Fatti? Esempi, almeno, nel caso specifico?

Woodridge, i "nomi" gli sono stati chiesti spesso volte, ma la

risposta da parte di quell'interlocutore non c'e' mai stata! Qualche volta quando scrive di traverso, forse (forse, bada bene!) intende alcuni (o tutti gli?) iscritti al Cicap : non a caso chiama "cicappini" o qualche volta "scettici-religiosi" (?) tutti coloro che non la "pensano" come lui! Come poi se conoscere questioni specialisticamente scientifiche, essere "scettici" prima di alloccarsi su credenze (e comodini!) e muoversi con i piedi di piombo del metodo scientifico fosse... una "religione" o essere "religiosi" (che significato da \*l'innominabile\* uomo delle nevi a questi due termini e' ancora un mistero, anche per IDM...)

>Figurati! Qui non si fanno nomi perchè è come darsi la zappa sui piedi.

Uh? Caspita, questa sì che che e' una critica cristallina. No, mi sbaglio, e' solo una sua autocritica!

>> Tutto sommato, io nell'ambiente ci sto, e quello di cui parli non l'ho  
>> mai notato (mah, qualche caso isolato, insignificante e ininfluyente...)  
>> Parlami del controesempio.

>Cioè? Di scettici-religiosi e fideisti che non esitano a sputtanare la loro  
>mente in ossequio al loro pregiudizio? Beh, qualche indizio te l'ho dato,  
>più sopra. Poi, basta che leggi IDU e IDM e non avrai che l'imbarazzo della  
>scelta... Ma devi \*leggere\* veramente, non credere di leggere...

"Antonio Bruno" wrote:

>> >Se la scienza e la tecnologia trovano il metano, l'acqua e tutto quel che  
>> >vuoi su Marte, NON E' FINITA QUI! Anzi, da questo momento, in senso  
>> >etico e deontologico, inizia la vera battaglia. Perchè, caro Woodridge,  
>> >hai dimenticato un dovere primario del vero scienziato:  
>> >ONORARE LA VERITA'.

>> ti sarei altresì grato se mi mostrassi dove  
>> manifesto questa dimenticanza, e dove si dice che "e' finita qui".

>Io sto facendo un discorso fra amici, un  
>discorso generico riguardante il \*vero\* atteggiamento scientifico.

parlare di "atteggiamento scientifico" (quello vero) dovrebbe presupporre da parte tua, Anto', il conoscere almeno un po' di scienza e di metodo scientifico per capire dove finisce il "vero" e dove inizia il \*non vero\* in base alle attuali conoscenze e conquiste scientifiche; ma da uno come te che si balocca solo per il "non vero", per il \*sentito dire\* riportato sul NG attraverso i tuoi vari copia & incolla da siti e siti internet senza per altro capire ciò che lì c'e' scritto, beh... parlare di "\*vero\* atteggiamento scientifico" e' moolto ma moolto strano!

>No, no, sbagli. Io parlo di "finti scienziati". E ce ne sono. E ne conosco.

sì, ma non si sa chi siano 'sti "finti scienziati" e visto che non li nomini e' come parlare (da parte tua) del sesso degli angeli...

>Ma non puoi pretendere che faccia qui i nomi. Nello stesso modo, conosco  
>\*veri\* scienziati.

"conosci" in che senso? : ci hai mai parlato o ne conosci solo i nomi?  
Ne conosci le opere e ne sai comprendere i discorsi, gli scritti, i  
loro eventuali errori... o ti fermi solo ai nomi e a cio' di cui hai  
solo "sentito in giro"??

Ciao "scienziato", anzi : RICERCATORE!

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 01:54:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 02 May 2004 23:54:13 GMT

On Sun, 2 May 2004 23:45:45 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote, rivolgendosi ad Antobru' :

>Quel che c'è da metterci in testa è che la scienza non dà certezze assolute  
>ma su alcune cose il grado di precisione è equivalente alla certezza  
>assoluta.

l'ho sempre detto io a questi personaggi del "coverupp" facile del NG  
che SE pretendono la "verita'" sulle faccine e sulle piramidine  
marziane, anziche' stare li' ad aspettare NUOVE foto, NUOVI dati e  
NUOVE missioni spaziali della NASA su Marte... potrebbero molto  
facilmente racimolare un po' di milioni di Euro (visto che ci sono  
miGlioni di miGlioni di persone che credono al "coverupp" della NASA!)  
e mettere in piedi una loro missione spaziale verso le loro  
idealistiche e fantasiose faccine e piramidine. Poi pero', quando si  
accorgeranno di aver preso solo \*abbagli\*, lo dovranno dire, lo  
dovranno!

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 01:57:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 02 May 2004 23:57:26 GMT

On Sun, 2 May 2004 23:19:28 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Se l'improbabilità delle scuse accampate dai "credenti" fosse davvero tale  
>avresti ragione. Forse, e vedi il mio dubitativo, non hai approfondito  
>abbastanza le ragioni per cui le persone che io ritengo intelligenti non si  
>sono fatte convincere dalle cosiddette "spiegazioni" della NASA.

si vede o no, allora, che sono miGlioni di miGlioni 'ste persone cosi'  
"intelligenti" da non farsi "convincere" dai DATI (che sono cose  
diverse dalle "spiegazioni") della NASA??

>Antonio Bruno

Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 02:04:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 00:04:42 GMT

On Sun, 2 May 2004 18:12:43 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Antonio Bruno :

>se il livello scientifico delle riunioni al graal è mostrato da quel che tu  
>scrivi in rete e dagli insulti sabadimeschi dei tuoi "conferenzieri" dubito  
>che nessuno che lavori in campo scientifico e conosca queste cose possa mai

>accettare di venire in luoghi simili. Non dimentichiamo poi gli insulti  
>della tua rivista edicolaweb

eh eh! Quando si parla di "manipolatori" e di "gente piena di pregiudizi" ma che lavora \*FUORI\* della scienza (mica dentro!), questo si' che significa parlare di "insultatori degli scienziati coscienziosi e validi" :))) Ma di questo l'edicolante antonbru' del NG IDU non se ne riesce a capacitare!

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 02:11:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 00:11:58 GMT

On Sun, 2 May 2004 12:49:55 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Quanto alla censura che non esisterebbe per chi  
>seriamente ed onestamente lavorasse in tal senso, ti proporrei di  
>contattare...chessò...Teodorani?...

e quando sarebbe stato "censurato" e da chi Teodorani? E quali suoi articoli sarebbero stati "censurati"? Mah, mi sa che tu degli articoli di Teodorani non hai letto ne' i lavori scientifici come neanche quelli apparsi sulle riviste scandalistiche!

>Ciao

Ciao un fico secco! Prima di cianciare... leggi e informati!

>Antonio Bruno

Goffredo Pierpaoli

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From sernil@tin.it Mon May 03 02:15:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 00:15:33 GMT

On Sun, 2 May 2004 23:28:43 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>> ma non hai ancora capito che alla nasa arriverebbero fior di  
>> sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente  
>> interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti

>> mettiamoci in testa questo

>1- SE non sono in grado di mostrare foto particolarmente interessanti di  
>Marte, non è nemmeno possibile essere sicuri di quasi niente. In caso di  
>anomalie o presunte tali, non si sarebbe in grado di giungere a conclusioni  
>esaustive (che è, poi, quello che solo si richiede a voi scettici  
>oltranzisti);

In realta', alle conclusioni - limitatamente a Cydonia - si e' giunti: una  
foto a risoluzione molto elevata ha mostrato che, lì, non c'e' una faccia  
ma solo una formazione geografica che puo' somigliarci.

Così' come sulla Terra c'e' uno stivale colossale, pure quello dovuto solo  
a Madre Natura: l'Italia.

Prima di avere quelle foto, varia gente s'e' sbilanciata in tutti i sensi,  
chi dicendo "E' sicuramente un viso" (e vedendoci perfino una lacrima) chi  
dicendo "Non puo' che essere una montagna".

Alcuni - e' il caso di Tom Van Flandern, un astronomo - si sono pure messi  
a calcolare il "probabile aspetto" della faccia - data per artificiale con  
una certezza di mille miliardi di miliardi a uno, basandosi sulle foto del  
1998 (a questo proposito - sebbene il copyright della pagina sia del 2004,  
la pagina non contiene alcun riferimento alle foto piu' recenti).

>2- SE, invece, lo fossero, come mai avrebbero prodotto, finora, "prove"  
>tanto sbilenche e stentate per smontare, ad esempio, la "faccia di Marte"?

Be', non mi pare che le foto del MGS siano così' sbilenche e stentate. Hai  
dato un'occhiata alle foto sul sito del MGS?

>In altre parole, se la nostra tecnologia non è ancora in grado di darci  
>certezze, nessuno dovrebbe sentenziarne.

Il problema sta nella definizione di "certezza". Una ragionevole certezza, quella ce l'abbiamo; un po' come uno che pesti qualcosa e sia "certo" - in modo ragionevole - che sia cacca, anche se non saprebbe dire se di terrier o labrador o golden retriever [1]. Ma tanto gli basta ad escludere che sia Nutella.

La stessa persona, osservando la stessa cosa da lontano, potrebbe avere un legittimo dubbio; pur pensando che NON PUO' CHE ESSERE cacca, non dovrebbe escludere l'ipotesi cioccolato (a me cadde un uovo di Pasqua per terra una volta; rammollito dal sole, l'avresti detto di fattura canina).

Pero', diamine, quando ci arrivi abbastanza vicino, non si puo' pretendere ancora di avere "dubbi": sarebbe ipocrisia.

Tutt'al piu' si puo' spostare il cardine della discussione:

- Potrebbe ESSERE STATA una faccia?

- Potrebbe essere stato qualcos'altro, eroso, fino a diventare qualcosa che, artificiale e alieno, sembra una formazione naturale somigliante a una faccia umana?

Una trattazione matematica interessante si deve a Mark Carlotto

<http://www.newfrontiersinscience.com/martianenigmas/Papers/JBIS1990.pdf>

(a proposito della quale, o io mi sbaglio, o l'analisi dei veicoli vede un veicolo dove non e' - ma il resto della cosa mi pare potabile)

Leonardo

[1] che per quel che so potrebbero essere tutti la stessa bestia :-)

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Mon May 03 02:29:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 03 May 2004 00:29:41 GMT

On Sun, 2 May 2004 23:08:54 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>1) dici cose sbagliate: gli ho solo chiesto se su quello di edicolaweb per  
>cui lavora e che pubblicizza in tutti i suoi post aveva una percentuale. Se  
>non ce l'ha bastava dire di no..

Dai, Gianca'. Non scherziamo. Io, se mi domandano se mia madre batte il marciapiede, rispondo "no"... ma... come dire?, il dubbio che l'intento fosse di insultarmi, quello non puo' non venirmi, ecco :-)



Su scala minore, domandare a qualcuno se ha una percentuale per qualche cosa che segnala non e' considerato gentile.

Io su it.comp.sicurezza.virus raccomando sempre NOD32 (ne' ne faccio un mistero, di conoscere & stimare il rappresentante italiano di Eset). Ma domandarmi se prendo od ho preso una percentuale, significa sminuire la mia raccomandazione ("lo dici perche' ci credi o perche' ti pagano?" e' la traduzione della domanda).

===

E strategicamente, e' proprio se vuoi pestare Antonio, che devi tenerti lontano dalle arrampicate sugli specchi: svalutano gli altri argomenti, mica per altro.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Mon May 03 02:37:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 00:37:24 GMT

On Sun, 2 May 2004 23:38:32 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Com'è che nessuno scettico si pronuncia su casi come l'ultimo proposto da  
>"Sargon I"?

>[http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=\\_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10](http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10)

Per me e' arabo.

Arabo che non esiste in traduzione inglese (LANG=EN) e che non trovo su Google  
<http://www.google.com/search?hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&safe=off&q=arak+ali+darzi>

>Arak, Irna: 29 aprile 2004  
>Arak.  
>"Ali Darzi" ha aggiunto

Sicche', cosa posso dire? Dico che aspetto di saperne di piu'... di gente che dice che altra gente ha detto d'aver visto cose, be', ve n'e' a mazzi ovunque: vengono due lire sei, quindici lire se ne prendi sessanta :-)

Possono criticarmi per questo mio atteggiamento quelli che hanno chiamato conoscenti in Iran, chi sta per partire per l'Iran per investigare, e gli ipocriti - che hanno accesso allo stesso identico mio Google ;-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From vitriol@vitriol.com Mon May 03 08:23:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Mon, 03 May 2004 06:23:41 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> In secundis, di "tutti gli altri rilevamenti" non posso certo parlare  
io non  
> avendone cognizione e conoscenza.

Lei non ne ha conoscenza ma molte altre persone sì. Possibile che nessuno veda niente o facciano tutti parte di un complotto? Tra l'altro i "veri scienziati" sfuggiti alle maglie del controllo globale che lei nominava, dovrebbero essere in grado di analizzare questi dati. Perché non lo fanno in qualcuno dei tanti libri che pubblicano? (questa volta non li ho chiamati "ridicoli libri da bancarella" visto che questa espressione l'ha fatta tanto indispettire...)

> A me basta precisare che qualcosa di  
> "strano" è sempre possibile che salti fuori e che non si può dare per  
> scontata la certezza che sia sempre tutto assolutamente spiegabile.

E chi ha mai detto che non può esserci qualcosa di strano? Tutti sperano di vedere qualcosa di "strano" altrimenti perché scatterebbero le foto? Ad esempio i famosi "sferuliti" ("blueberries") ripresi dalla camera microscopica del rover Opportunity sono molto strani. La NASA in questo caso si è affrettata a dare l'annuncio ancora prima di avere formulato ipotesi sulla loro natura.

> O non vedere. Gli scienziati sono esseri umani soggetti a tutte le  
dinamiche  
> psicologiche degli esseri umani. Come sempre, il tuo discorso è  
> perfettamente speculare. Non volerlo ammettere è indice di preoccupante  
> pregiudizio.

Quindi gli scienziati che hanno progettato, costruito, e messo in opera il sistema di riprese fotografiche (che ha anche lo scopo di rivelare anomalie) hanno le fette di salame sugli occhi e non vedono l'evidenza? Fotografano un enorme monolito alieno sulla superficie di Marte ma non lo vedono neppure. Pubblicano bellamente la foto su internet e aspettano che il primo venuto, che scarica la foto, noti il "piccolo particolare" che gli era sfuggito. Tra l'altro questi sarebbero gli stessi geni del male che riescono a nascondere informazioni scientifiche fondamentali a

tutto il resto del mondo.

Le sembra veramente speculare questo ragionamento? A me pare che questo specchio sia veramente distorto....

Non è forse più probabile che un "credente", senza le adeguate capacità di analisi, abbia preso un abbaglio? Oppure che qualche persona in malafede voglia sfruttare la credulità di persone non preparate su questi argomenti per vendere qualche copia del suo libro così interessante?

Saluti

From neverendingworld@hotmail.com Mon May 03 09:08:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Mon, 03 May 2004 07:08:54 GMT

Il 02 Mag 2004, 22:56, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> > Senti, ma siete sicuri sicuri di essere sponsorizzati dalla Federazione di Luce?

>

> Non sara' per caso l'Istituto Luce?

>

> No, perche' prima "VAI A VEDERE SIGNS", ora...

>

> ...insomma, il dubbio viene...

>

> Leonardo A.NI.CA.GIS

>

Ah Ah Ah...:-) suavia nn hai capito che con i proventi dei films di Mel pagheranno la benzina per le navi Ghemuriane che verranno a salvare STN e Co.?!...

Delfina AR.CI.STU.FA!

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From babayaga@bassocosto.it Mon May 03 09:13:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un'impressione sul CICAP [era Anomalie Marziane]

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 03 May 2004 09:13:00 +0200

> Come avrai capito, la mia opinione e' praticamente opposta. Ma per  
> esperienza so che la mia non e' certo l'opinione prevalente... malgrado  
> l'ot, sono sempre interessato a conoscere le radici di queste altre  
> opinioni, soprattutto quando ad esprimerle sono persone ragionevoli [e' un  
> complimento a te, anche se vale poco detto da me].

l'impressione che ho, ma è solo un'impressione, è che qualcuno abbia

preso il vizio di fare un po da bastian contrario alle teorie più "difficili" e che spesso si abusi un po della posizione di notorietà, soprattutto appoggiata da uno specifico divulgatore scientifico che lavora con suo figlio per la RAI, preferendo negare a priori, con bieche scuse poco scientifiche e poco credibili, piuttosto che spiegare il perché qualcuno è giunto, erroneamente o giustamente, ad una conclusione un po ardita sui particolari casi.

Un esempio che mi è rimasto impresso è il sig. Polidoro ad una trasmissione (non ricordo quale, una delle tante con il suddetto divulgatore scientifico e la sua amica astronoma) che ha apertamente sostenuto senza mezzi termini che \*tutti i crop circles\* sono fatti tramite l'ausilio di una scopa e una corda.

Questo in virtù del fatto che se loro sono riusciti a farlo allora tutti gli altri erano fatti così.

Motivi che aggravano la posizione:

- ha ribadito in altre decine di contesti il medesimo
- il loro crop, pubblicato su un numero di focus, era palesemente di qualità scarsa e non dimostrava assolutamente nulla
- ha volutamente evitato di spiegare come si faccia con una scopa e un cordone a produrre la cristallizzazione a livello molecolare dei nodi delle spighe e a lasciare una radiazione residua rilevabile strumentalmente
- ha in definitiva fatto un ragionamento che non ha assolutamente niente di scientifico e non risolve in alcun modo nessun dubbio correlato all'argomento né in una direzione né nell'altra

questo è sicuramente l'episodio più palese, posso anche cercare di scusare un comportamento simile, tuttavia non è corretto e l'onestà a parere mio è una e una soltanto. Difficilmente mi trovo disposto a credere (tanto più che sono perfettamente in grado di valutare un discorso di carattere scientifico) a qualcuno che è disposto a omettere dei fatti e a deviare il discorso, usando così sporchi e puerili giochetti per ottenere non si sa bene cosa (infatti mi chiedo che interesse abbiano a fare così tanta disinformazione) se non il semplice gusto di fare ascolti e guadagnare disonestamente una posizione di notorietà in maniera arrogante.

Un tale comportamento è infatti un emblematico esempio della legge del più forte, dove colui che è arrogante e prepotente approfitta della debolezza culturale delle persone che non sono in grado di valutare, spacciando per scientifiche teorie partorite da menti piuttosto ottuse per non meglio precisati scopi, probabilmente personali.

- > Ehi, non sono disposto a fare \*qualsiasi cosa\*, ma qualcosa sì... se ti
- > offrissi una birra, per cominciare? :-)

ehehee, grazie per l'offerta, bastava molto meno :))

- > :-) Vero, ma purtroppo e' realmente ot... del resto io ne so nulla di
- > questioni ufologiche, e quando passo di qua mi sento sempre un ladro...

mah, pochi qui dentro sanno veramente di questioni ufologiche e non si sentono affatto ladri, me compreso. :)  
inoltre l'argomento è talmente vasto e mancano dei canoni di ufficialità che l'OT diventa quasi difficile da fare.

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Mon May 03 09:18:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamenti UFO  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 03 May 2004 09:18:44 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> sai com'e' : se la apro di piu', la mentalita', poi rischio che mi  
> cade per terra il cervello come a nostrani RICERCATORI  
> newsgруппettari!!!

ROTFL !! bellissima questa, in effetti non ci avevo mai pensato  
che un effetto della mentalità troppo aperta poteva essere proprio  
quello :-))) ... poi forse, in certi casi, il cervello è talmente  
piccolo che ci vuol poco a far sì che cada fuori !

> Ciao, Gofke

ciao :-))

Luke

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Mon May 03 09:25:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamenti UFO  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 03 May 2004 09:25:26 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Osti, non sono mai stato forte in scioglilingua...;-) Comunque ho capito: la  
> pervicacia stessa con cui viene sempre sostenuta, ad onta di tutto e di  
> tutti, la preunta assenza di prove è la prova che...qualcosa c'è!...;-)

urca, Antonio questa è ancora più complicata della mia ;-)) che  
significava semplicemente: la prova che gli aGlieni esistono è  
proprio il fatto che non ce lo dicono, se non esistessero non

avrebbero problemi a dircelo, no ???!!?? (che non esistono)  
Comunque ho una strana sensazione ... che tu agli aGlienì ci  
credi quanto me ... ;-) dimmi un po', ho dei poteri davvero ?  
(magari ESP ;-)

ciao !

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Mon May 03 09:29:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 03 May 2004 09:29:55 +0200

gnegn8 ha scritto:

> prossimamente.poi mika mi ha detto di cercare arbel che lo può  
> aiutare, che già nel 2001 lo ha fatto uscire.

e non ha uno straccio di numero di telefono di uno che  
addirittura lo fece uscire da una clinica psichiatrica?  
E ha bisogno di chiedere ad un'altra persona che lo  
rintracci, sempre via NG et simili? Ma per favore, che  
Mika abbia dei problemi è sempre stato ovvio, evitiamo  
le uscite di cattivo gusto ...

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Mon May 03 09:50:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 03 May 2004 09:50:32 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Da appassionato di metal detecting quale sono ...

io tanti anni fa mi ero costruito quello di " Nuova Elettronica" ... :)

> notano piccole particelle di metallo tanto che passato sotto il piatto di un  
> metaldetector fa suonare lo strumento.

ma io ricordavo che il principio di funzionamento di questi strumenti (però non sono aggiornato in proposito) fosse la variazione della frequenza di risonanza di un circuito LC, la cui induttanza (la bobina che si trova nel piatto, appunto) si trova in presenza di un materiale ferromagnetico; da cui la difficoltà a rilevare piccoli oggetti anche a distanze modeste (ad un metro di profondità mi sa che occorre una cassaforte, per far quonare qualcosa ...) ... davvero ora è possibile addirittura rilevare "piccole particelle"?

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [info@notizieufo.com](mailto:info@notizieufo.com) Mon May 03 10:11:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Conferenza UFO a Firenze  
From: "Notizie Ufo.Com" <[info@notizieufo.com](mailto:info@notizieufo.com)>  
Date: Mon, 03 May 2004 08:11:31 GMT

Giovedì 6 maggio, dalle ore 18 e con ingresso libero, conferenza "La congiura del silenzio" e presentazione del libro "Gli UFO e la CIA" con Alfredo Lissoni, presso la Libreria Martelli (erede della storica libreria fiorentina Marzocco) di via Martelli 22/r a Firenze. Si parlerà dell'insabbiamento governativo sugli UFO alla luce delle ultime scoperte, della casistica fiorentina, dell'atteggiamento delle Chiese verso il fenomeno UFO, dei rapimenti UFO.  
Saluti  
Alfredo Lissoni

Dal portale di Supereva: "In via Martelli, a pochi passi dal Duomo, rinasce la Marzocco. Si chiamerà Martelli e avrà spazi nuovi, più ampi e aperti, una caffetteria, una propria rete televisiva interna e una propria rivista, proponendosi anche come un luogo nel quale fare cultura dentro la città: da gennaio piccole mostre d'arte, di grafica e di fotografia e almeno due sere la settimana eventi, incontri, presentazioni, in stretto contatto con l'Università, i teatri, le istituzioni culturali di Firenze".  
<http://guide.supereva.it/firenze/interventi/2003/12/146905.shtml>

Telefono: 055.2657603  
Fax: 055.281922

From vitriol@vitriol.com Mon May 03 10:19:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 03 May 2004 08:19:48 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

- > In mano è leggerissimo benchè abbia la
- > consistenza del vetro, così come il suono.
- >
- > Se fatto correre su una lastra di vetro emette un leggero suono metallico,
- > ma scorre senza saltelli, a significare che è perfettamente cilindrico. Il
- > colore è quello della grafite ma non la consistenza, ed al suo interno si
- > notano piccole particelle di metallo tanto che passato sotto il piatto di un
- > metaldetector fa suonare lo strumento. Una punta metallica non lo incide e
- > non si è rotto neppure quando è caduto da una certa altezza.

Dalla descrizione sembrerebbe ossidiana.

In questo sito ho trovato riferimenti a giacimenti di ossidiana nella zona:  
<http://www.federcoopesc.it/Iniziativa/Ambiente/marini/Ventotene.htm>

- > Lavorando in un centro di ricerche a livello internazionale non fu per nulla
- > difficile per lui eseguire tutte le analisi che di solito vengono effettuate
- > su campioni di materiale sconosciuto. Il risultato fu che non si venne a
- > capo di nulla e che malgrado tutti gli esperimenti fatti, anche con la
- > polvere ottenuta dal taglio della sega, questo materiale non reagì mai con
- > altri prodotti chimici. Impossibile sapere di che materiale è costituito.

Siamo sempre alle solite.

Chi ha eseguito le analisi? Con quali tecniche? Dove è possibile trovare  
i risultati? ecc. ecc.

Senza questi dati sono solo parole...

Saluti

From vitriol@vitriol.com Mon May 03 10:26:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 03 May 2004 08:26:33 GMT

altri riferimenti:

<http://www.infomediaonline.com/isole.htm>



<http://www.circei.it/storia/preistoria/terra4.htm>

Quell'oggetto forse potrebbe essere di interesse storico...

From SerniL@tin.it Mon May 03 10:42:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 08:42:25 GMT

On Mon, 03 May 2004 06:23:41 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Lei non ne ha conoscenza ma molte altre persone sì. Possibile che  
>nessuno veda niente o facciano tutti parte di un complotto? Tra l'altro  
>i "veri scienziati" sfuggiti alle maglie del controllo globale che lei  
>nominava, dovrebbero essere in grado di analizzare questi dati. Perché  
>non lo fanno in qualcuno dei tanti libri che pubblicano?

Buona domanda. Benvenuto nel BRANCO :-)

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From babayaga@bassocosto.it Mon May 03 11:01:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 11:01:40 +0200

> Condivido il tuo discorso. Solo ti consiglio di non credere di essere in  
> grado di capire da solo, con certezza sentenziante, chi faccia questo lavoro  
> encomiabile e chi no.

Io non ho la pretesa di sentenziare mettendo chi al paradiso chi al  
purgatorio e chi all'inferno ... semplicemente credo di avere una  
visione del quadro sufficientemente chiara per capire quello che è  
necessario capire, non ho interessi nascosti che vadano al di là della  
semplice curiosità scientifica.

>Quanto alla censura che non esisterebbe per chi  
> seriamente ed onestamente lavorasse in tal senso, ti proporrei di  
> contattare...chessò...Teodorani?...

seguo il lavoro di Teodorani da anni perché altri della mia associazione  
lo hanno conosciuto e so come lavora, come scienziato ha la mia stima.  
Ma questa è un'opinione personale.

Per quanto capisca la situazione frustrante delineatasi, la quale ha

assunto rilievo, il lavoro di censura operato ai danni di Teodorani lascia il tempo che trova per chi ha orecchie per intendere: in altre parole voglio dire che malgrado tutte le censure e gli atti deprecabili a cui è stato soggetto Teodorani la mia opinione sulla sua condotta scientifica non è cambiata poiché sono in grado da solo di valutarne il valore scientifico e ne riconosco il successo.

Questo intendevo dire.

From misconcepts@netscape.net Mon May 03 12:06:04 2004  
Newsgroups: alt.conspiracy,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,uk.rec.ufo  
Subject: Re: Significance of Iranian Flying Saucer Reports for the US Military Occupation in Iraq  
From: Miscellaneous Concepts <misconcepts@netscape.net>  
Date: Mon, 03 May 2004 10:06:04 GMT

-----000202040000010003090901  
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii; format=flowed  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

That flying saucer in Iran must be an American surveillance plane. Iran has always been a good target for Bush to conquer.

Andy Pandy wrote:

>"Melvin Tucker" <Melvin.Tucker@comcast.net> wrote in message  
>news:c7476l\$npc\$1@news.f.de.plusline.net...  
>  
>  
>>Exopolitics Comment #15 - Significance of Iranian Flying Saucer  
>>Reports for the US Military Occupation in Iraq  
>>  
>>Michael E. Salla, Ph.D  
>>  
>>In this exopolitics commentary I take the opportunity to reflect on  
>>the recent flying saucer reports in Iran and what they signify as  
>>  
>>

-

You laugh because I'm different, I laugh because you're all the same.  
Click here <<http://patism66.blogspot.com>>

-----000202040000010003090901  
Content-Type: text/html; charset=us-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.01 Transitional//EN">  
<html>  
<head>

<title></title>  
</head>  
<body>  
That flying saucer in Iran must be an American surveillance plane. &nbsp;Iran has  
always been a good target for Bush to conquer.<br>  
<br>  
Andy Pandy wrote:<br>  
<blockquote type="cite"  
cite="midkYnlc.36828\$h44.5561111@stones.force9.net">  
<pre wrap="">"Melvin Tucker" <a class="moz-txt-link-rfc2396E"  
href="mailto:Melvin.Tucker@comcast.net">&lt;Melvin.Tucker@comcast.net&gt;</a> wrote in message  
<a class="moz-txt-link-freetext"  
href="news:c7476l\$npc\$1@news.f.de.plusline.net">news:c7476l\$npc\$1@news.f.de.plusline.net</a>...  
</pre>  
<blockquote type="cite">  
<pre wrap="">Exopolitics Comment #15 - Significance of Iranian Flying Saucer  
Reports for the US Military Occupation in Iraq

Michael E. Salla, Ph.D

In this exopolitics commentary I take the opportunity to reflect on  
the recent flying saucer reports in Iran and what they signify as

</pre>  
</blockquote>  
</blockquote>  
<br>  
<div class="moz-signature">- <br>  
<p> </p>  
<center> You laugh because I'm different, I laugh because you're all the  
same.<br>  
<a href="http://patism66.blogspot.com">Click here</a> </center>  
</div>  
<br>  
</body>  
</html>

-----000202040000010003090901--

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 12:19:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 10:19:06 GMT

On Mon, 03 May 2004 00:29:41 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Io su it.comp.sicurezza.virus raccomando sempre NOD32 (ne' ne faccio un  
>mistero, di conoscere & stimare il rappresentante italiano di Eset). Ma  
>domandarmi se prendo od ho preso una percentuale, significa sminuire la  
>mia raccomandazione ("lo dici perche' ci credi o perche' ti pagano?" e'  
>la traduzione della domanda).

anche perche' NOD32 lo si paga e funge bene, mica chi lo ha fatto te lo da "grazie" alla pubblicita' che gli fai. Comunque raccomando anche io NOD32 agli amici (e ai nemici pure :)), che continuero' ad usare fino a che non ci saranno prodotti migliori di questo!

>Leonardo

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 12:21:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 12:21:06 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:Egnlc.133884\$hc5.5947246@news3.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > In mano è leggerissimo benchè abbia la  
> > consistenza del vetro, così come il suono.

> >

> > Se fatto correre su una lastra di vetro emette un leggero suono  
metallico,

> > ma scorre senza saltelli, a significare che è perfettamente cilindrico.

Il

> > colore è quello della grafite ma non la consistenza, ed al suo interno  
si

> > notano piccole particelle di metallo tanto che passato sotto il piatto  
di un

> > metaldetector fa suonare lo strumento. Una punta metallica non lo incide  
e

> > non si è rotto neppure quando è caduto da una certa altezza.

>

> Dalla descrizione sembrerebbe ossidiana.

> In questo sito ho trovato riferimenti a giacimenti di ossidiana nella  
zona:

> <http://www.federcoopescas.it/Iniziativa/Ambiente/marini/Ventotene.htm>

>

> > Lavorando in un centro di ricerche a livello internazionale non fu per  
nulla

> > difficile per lui eseguire tutte le analisi che di solito vengono  
effettuate

> > su campioni di materiale sconosciuto. Il risultato fu che non si venne a  
> > capo di nulla e che malgrado tutti gli esperimenti fatti, anche con la  
> > polvere ottenuta dal taglio della sega, questo materiale non reagì mai  
con  
> > altri prodotti chimici. Impossibile sapere di che materiale è  
costituito.  
>  
> Siamo sempre alle solite.  
> Chi ha eseguito le analisi? Con quali tecniche? Dove è possibile trovare  
> i risultati? ecc. ecc.  
> Senza questi dati sono solo parole...  
>  
> Saluti

Rivolgiti all'autore. Ti consiglio, però, meno saccenza.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 12:22:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 03 May 2004 10:22:02 GMT

On Sat, 1 May 2004 01:04:51 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
wrote:

>Vai a vedere The Passion.

io preferisco The Poisson!

>SONOTRANOI

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 03 12:23:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Mon, 03 May 2004 10:23:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c756e7\$3h3hlg\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>Ti consiglio, però, meno saccenza.

ROTFL!

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 12:26:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 12:26:09 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c74tk8\$1db\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Da appassionato di metal detecting quale sono ...

>

> io tanti anni fa mi ero costruito quello di " Nuova Elettronica" ... :)

>

> > notano piccole particelle di metallo tanto che passato sotto il piatto  
di un

> > metaldetector fa suonare lo strumento.

>

> ma io ricordavo che il principio di funzionamento di questi  
> strumenti (però non sono aggiornato in proposito) fosse la  
> variazione della frequenza di risonanza di un circuito LC,  
> la cui induttanza (la bobina che si trova nel piatto, appunto)  
> si trova in presenza di un materiale ferromagnetico; da cui  
> la difficoltà a rilevare piccoli oggetti anche a distanze  
> modeste (ad un metro di profondità mi sa che occorre una  
> cassaforte, per far quonare qualcosa ...) ... davvero ora è  
> possibile addirittura rilevare "piccole particelle"?

>

> ciao :)

>

> Luke

Oggi ci sono modelli molto sofisticati dalle grandi prestazioni. Io ne  
possiedo uno un po' datato ma molto valido, il C-Scope 1220XD. Comunque la  
difficoltà di cui parli esiste sempre anche se il perfezionamento dei

circuiti discriminatori aiuta molto. Quanto alla profondità, anche il miglior metal detector non può spingersi oltre i 30 cm. Altrimenti, bisogna ricorrere ad apparecchiature molto costose ed ingombranti.  
Dà un'occhiata qui, se vuoi: <http://www.spyonline.it/focuscerkametalli.htm>  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 12:28:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 12:28:22 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jo4b90lnkq7da4bcnhpu9tv27vpuulund5@L.Serni...  
> On Sun, 2 May 2004 23:38:32 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Com'è che nessuno scettico si pronuncia su casi come l'ultimo proposto da  
> >"Sargon I"?  
>  
>  
>[http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=\\_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10](http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10)  
>  
> Per me e' arabo.  
>  
> Arabo che non esiste in traduzione inglese (LANG=EN) e che non trovo su  
> Google  
>  
><http://www.google.com/search?hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&safe=off&q=arak+ali+darzi>  
>  
> >Arak, Irna: 29 aprile 2004  
> >Arak.  
> >"Ali Darzi" ha aggiunto  
>  
> Sicche', cosa posso dire? Dico che aspetto di saperne di piu'... di gente  
> che dice che altra gente ha detto d'aver visto cose, be', ve n'e' a mazzi  
> ovunque: vengono due lire sei, quindici lire se ne prendi sessanta :-)  
>  
> Possono criticarmi per questo mio atteggiamento quelli che hanno chiamato

> conoscenti in Iran, chi sta per partire per l'Iran per investigare, e gli  
> ipocriti - che hanno accesso allo stesso identico mio Google ;-)  
>  
> Leonardo

Ma no, io ti criticherei solo se proclamassi già che...le son tutte bischerate!...E con un risolino alla Pacini ed una battutaccia alla Hack, liquidassi l'argomento (e quel che è peggio, ti sentissi la coscienza a posto).

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From vitriol@vitriol.com Mon May 03 12:30:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggetto ALIENO?

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Mon, 03 May 2004 10:30:12 GMT

Gyork ha scritto:

> ROTFL!

Lei ride ma io, giuro, non so più se ridere o piangere....

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 12:31:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti UFO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 3 May 2004 12:31:10 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c74s56\$cu0\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Osti, non sono mai stato forte in scioglilingua...;-) Comunque ho capito: la

> > pervicacia stessa con cui viene sempre sostenuta, ad onta di tutto e di

> > tutti, la pretesa assenza di prove è la prova che...qualcosa c'è!...;-)

>

> urca, Antonio questa è ancora più complicata della mia ;-)

> significava semplicemente: la prova che gli aGlieni esistono è



> proprio il fatto che non ce lo dicono, se non esistessero non  
> avrebbero problemi a dircelo, no ???!!!!? (che non esistono)  
> Comunque ho una strana sensazione ... che tu agli aGlien ci  
> credi quanto me ... ;- ) dimmi un po', ho dei poteri davvero ?  
> (magari ESP ;-)  
>  
> ciao !  
>  
> Luke

Eheheheh...sto al tono scherzoso della tua risposta...Se hai poteri davvero?  
Non so, prova a dirmi come credi che io credo agli alieni. Infatti si può  
credere ciò che uno crede ma non si crede mai, spesso ciò che potrebbe non  
credere. Credo che sia non solo una questione di credo ma anche una credenza  
irrazionale...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 12:32:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamenti UFO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 12:32:16 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c74rok\$99u\$1@news.newsland.it...

> Goffredo Pierpaoli ha scritto:  
>  
> > sai com'e' : se la apro di piu', la mentalita', poi rischio che mi  
> > cade per terra il cervello come a nostrani RICERCATORI  
> > newsgruppattari!!!  
>  
> ROTFL !! bellissima questa, in effetti non ci avevo mai pensato  
> che un effetto della mentalità troppo aperta poteva essere proprio  
> quello :-))) ... poi forse, in certi casi, il cervello è talmente  
> piccolo che ci vuol poco a far si che cada fuori !  
>  
> > Ciao, Gofke  
>  
> ciao :-))

>  
> Luke

Certo. Se fossi in Goffredo ti ringrazierei per il consiglio!...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 12:32:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 10:32:23 GMT

On Mon, 03 May 2004 09:29:55 +0200,  
skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker) wrote:

gnegn8 ha scritto:

>> prossimamente.poi mika mi ha detto di cercare arbel che lo può  
>> aiutare, che già nel 2001 lo ha fatto uscire.

>e non ha uno straccio di numero di telefono di uno che  
>addirittura lo fece uscire da una clinica psichiatrica?

fatto uscire da una clinica psichiatrica da uno sparaballe galattico  
(e' proprio il caso di dirlo!) come il siriano de sirio? Probabilmente  
il siriano de sirio lo avra' indotto a credere che quel numero (di  
telefono) altro non era che la speciale combinazione per aprire i  
forzieri della Banca d'Italia :))))))))))))))

>Luke

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 12:34:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 3 May 2004 12:34:12 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:tr3b909hpo983khftis46akh9anb520100@L.Serni...

> On Sun, 2 May 2004 23:08:54 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

> >1) dici cose sbagliate: gli ho solo chiesto se su quello di edicolaweb

per

> >cui lavora e che pubblicizza in tutti i suoi post aveva una percentuale.

Se

> >non ce l'ha bastava dire di no..

>

> Dai, Gianca'. Non scherziamo. Io, se mi domandano se mia madre batte il

> marciapiede, rispondo "no"... ma... come dire?, il dubbio che l'intento

> fosse di insultarmi, quello non puo' non venirmi, ecco :-)

>

> Su scala minore, domandare a qualcuno se ha una percentuale per qualche

> cosa che segnala non e' considerato gentile.

>

> Io su it.comp.sicurezza.virus raccomando sempre NOD32 (ne' ne faccio un

> mistero, di conoscere & stimare il rappresentante italiano di Eset). Ma

> domandarmi se prendo od ho preso una percentuale, significa sminuire la

> mia raccomandazione ("lo dici perche' ci credi o perche' ti pagano?" e'

> la traduzione della domanda).

>

> ===

>

> E strategicamente, e' proprio se vuoi pestare Antonio, che devi tenerti

> lontano dalle arrampicate sugli specchi: svalutano gli altri argomenti,

> mica per altro.

>

> Leonardo

'azz, ma questo sarebbe un esempio di "scienziato"?!...

Ahiahiahiah!...Poveri alieni, so' messi male!...;-)

Sugli alunni dell' Albricci ho già espresso in passato tutta la mia

solidarietà...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 12:36:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 12:36:11 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:pe1c90ph0kmlvvfdrbjs8bpngm45vhmu6l@L.Serni...  
> On Mon, 03 May 2004 06:23:41 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:  
>  
> >Lei non ne ha conoscenza ma molte altre persone sì. Possibile che  
> >nessuno veda niente o facciano tutti parte di un complotto? Tra l'altro  
> >i "veri scienziati" sfuggiti alle maglie del controllo globale che lei  
> >nominava, dovrebbero essere in grado di analizzare questi dati. Perché  
> >non lo fanno in qualcuno dei tanti libri che pubblicano?  
>  
> Buona domanda. Benvenuto nel BRANCO :-)  
>  
> Leonardo

Tra l'altro lo fanno eccome. E' triste vedere come uno si senta sicuro dei  
suoi pregiudizi senza aver effettuato alcun vero approfondimento della  
"fazione"che disprezza...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 12:38:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 12:38:50 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:c751kv\$ica2g\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

>  
 > > Condivido il tuo discorso. Solo ti consiglio di non credere di essere in  
 > > grado di capire da solo, con certezza sentenziante, chi faccia questo  
 lavoro  
 > > encomiabile e chi no.  
 >  
 > Io non ho la pretesa di sentenziare mettendo chi al paradiso chi al  
 > purgatorio e chi all'inferno ... semplicemente credo di avere una  
 > visione del quadro sufficientemente chiara per capire quello che è  
 > necessario capire, non ho interessi nascosti che vadano al di là della  
 > semplice curiosità scientifica.  
 >  
 > > Quanto alla censura che non esisterebbe per chi  
 > > seriamente ed onestamente lavorasse in tal senso, ti proporrei di  
 > > contattare...chessò...Teodorani?...  
 >  
 > seguo il lavoro di Teodorani da anni perché altri della mia associazione  
 > lo hanno conosciuto e so come lavora, come scienziato ha la mia stima.  
 > Ma questa è un'opinione personale.  
 >  
 > Per quanto capisca la situazione frustrante delineatasi, la quale ha  
 > assunto rilievo, il lavoro di censura operato ai danni di Teodorani  
 > lascia il tempo che trova per chi ha orecchie per intendere:  
 > in altre parole voglio dire che malgrado tutte le censure e gli atti  
 > deprecabili a cui è stato soggetto Teodorani la mia opinione sulla sua  
 > condotta scientifica non è cambiata poiché sono in grado da solo di  
 > valutarne il valore scientifico e ne riconosco il successo.  
 >  
 > Questo intendevo dire.

Bene. Allora possiamo considerare Teodorani un vero scienziato? E come  
 considerare coloro che l'hanno boicottato in tutti i modi, anche i più  
 spregevoli?...

Mi sembra che molti di essi abbiano una laurea...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
 in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
 Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
 ( da una meditazione Sufi)

From vitriol@vitriol.com Mon May 03 12:39:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Mon, 03 May 2004 10:39:42 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Tra l'altro lo fanno eccome. E' triste vedere come uno si senta sicuro dei  
> suoi pregiudizi senza aver effettuato alcun vero approfondimento della  
> "fazione" che disprezza...

Questo significa che lei conosce a menadito tutte le teorie e le pubblicazioni dei "falsi scienziati cattivoni"?

From vitriol@vitriol.com Mon May 03 12:41:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 03 May 2004 10:41:28 GMT

Oltretutto non ho mai ottenuto una qualsiasi risposta coerente alle mie domande....

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 12:42:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 12:42:00 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:Uaplc.183889\$M4.7897315@news4.tin.it...

> Gyork ha scritto:  
>  
> > ROTFL!  
>  
> Lei ride ma io, giuro, non so più se ridere o piangere....

Ti consiglieri di piangere. Ma verseresti lacrime per motivi che fanno ridere...:-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 12:46:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 12:46:05 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:Ojplc.134654\$hc5.5972563@news3.tin.it...  
> Antonio Bruno ha scritto:  
>  
>  
> > Tra l'altro lo fanno eccome. E' triste vedere come uno si senta sicuro  
dei  
> > suoi pregiudizi senza aver effettuato alcun vero approfondimento della  
> > "fazione" che disprezza...  
>  
> Questo significa che lei conosce a menadito tutte le teorie e le  
> pubblicazioni dei "falsi scienziati cattivoni"?

Tutte no. Mi basta quello che ho letto, visto e sentito per mettermi le mani  
nei capelli. Di \*lei\*, invece, comincio a stufarmi. E' di una prevedibilità  
sfibrante. E le persone prevedibili mi fanno venire un gran sonno...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 12:46:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 12:46:56 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:slplc.134663\$hc5.5972791@news3.tin.it...  
> Oltretutto non ho mai ottenuto una qualsiasi risposta coerente alle mie  
> domande....

Io sì, invece! Peccato che siano coerenti all'assoluta incoerenza che può  
nascere solo da un coerentissimo pregiudizio diffuso!

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From vitriol@vitriol.com Mon May 03 12:48:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 03 May 2004 10:48:49 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Tutte no. Mi basta quello che ho letto, visto e sentito per mettermi le mani  
> nei capelli. Di \*lei\*, invece, comincio a stufarmi. E' di una prevedibilità  
> sfibrante. E le persone prevedibili mi fanno venire un gran sonno...

E questo non sarebbe un buon esempio di ragionamento speculare? ;)

From Albion@despammed.com Mon May 03 12:52:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 3 May 2004 12:52:13 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:slplc.134663\$hc5.5972791@news3.tin.it...  
> Oltretutto non ho mai ottenuto una qualsiasi risposta coerente alle mie  
> domande....

Io mi sarei stupito del contrario.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From eternauta-omega@libero.it Mon May 03 14:02:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 3 May 2004 05:02:48 -0700



"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<c73poh\$hafh9\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...

- > Com'è che nessuno scettico si pronuncia su casi come l'ultimo proposto da
- > "Sargon I"?
- > Strano silenzio.
- > Proviamo di nuovo, va...

Eccoti una persona che di competenza ne ha da vendere...notizia tradotta da Di Stasi sul suo portale, leggila Antò...

Link notizia: <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1417>

Teheran- La televisione nazionale ha diffuso delle immagini di un disco volante, di colore bianco scintillante, mercoledì, presentato come essere stato filmato martedì sera nei cieli di Teheran.

Altri Oggetti Volanti Non Identificati ( OVNI ) di colore verde, rosso, blu e violetto, sono stati segnalati nelle città di Tabriz e di Ardebil, nel nord del paese, così come nella regione del Golestan, nelle vicinanze del Mar Caspio, ha rapportato l'agenzia IRNA.

I media locali hanno descritto delle scene di radunamento nelle vie di otto città del paese martedì sera per contemplare una grande luce proveniente da dietro le nuvole.

\*\*\*\*\*Secondo Sa'dollah Nasiri-Qeydari, direttore della società di astronomia dell'Iran, questi fenomeni sono legati alla posizione attuale del pianeta Venere che riflette particolarmente i raggi del sole con una diffrazione creata dall'atmosfera terrestre.\*\*\*\*\*

Fonte originale ( in francese )  
<http://www.liberation.fr/page.php?Article=200808>

Ora se mi trovi un controarticolo, firmato da qualche Uffologo dove si smentisce quanto sopra....

Mi raccomando...non tacete ehehheheh...

Informarsi é sempre consigliato, su quello che viene detto e scritto in merito ad un caso di avvistamento...non dare retta solo ai tuoi sabadin del cavolo, che di competenza non ne hanno ...riportaglielo se vuoi...così cominciamo anche con lui a fargli qualche domanda..e ad avere risposte senza senso o solo sproloqui ....

Stefano

From giancabyte@aliceposta.it Mon May 03 14:11:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 12:11:38 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c74sdj\$47\$1@news.newsland.it...  
> ... , evitiamo  
> le uscite di cattivo gusto ...

Speculare su un malato presunto o meno e su una patologia del genere,  
non fa onore a nessuno anzi ...  
Sono d'accordo con quello che ha scritto Thanatos che è stato più discreto  
di me a sottintendere un commento , lasciando la sua frase  
saggiamente kunga mezzo rigo.  
Se una persona dovesse subire un ricovero coatto per una improvvisa  
onda dissociativa, è molto probabile che confonda il numero di telefono di  
sua madre o di una persona a lui cara, con un qualcosa d'altro .  
Forse con un codice di accesso per entrare in una "zona" che lui solo riesce  
in quel momento ad immaginare, credendoci profondamente .  
Non lo dirà a nessuno per ignote ragioni, una potrebbe essere che presuppone  
che tutto il mondo lo sappia già ecc ecc.  
Ho letto diversi libri scritti da psichiatri autorevoli, uno di loro è il  
criminologo Vittorino Andreoli del quale l'ne ho letti tre.

Non ridete dei malati di mente,  
chi ride di loro per mè , è uno stolto ma non per questo riderò  
di lui.

Jeck.

>  
> Luke  
>  
>  
> --  
>  
>  
>  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  
>

From [diego.cuoghi@spymac.com.invalid](mailto:diego.cuoghi@spymac.com.invalid) Mon May 03 14:15:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: [diego.cuoghi@spymac.com.invalid](mailto:diego.cuoghi@spymac.com.invalid) (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 03 May 2004 12:15:57 GMT

asdrubalix wrote:

> \*\*\*\*\*Secondo Sa'dollah Nasiri-Qeydari, direttore della società di  
> astronomia dell'Iran, questi fenomeni sono legati alla posizione  
> attuale del pianeta Venere che riflette particolarmente i raggi del

> sole con una diffrazione creata dall'atmosfera terrestre.\*\*\*\*\*

Ecco qui un articolo della BBC, con foto di Venere:

[http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle\\_east/3671271.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/3671271.stm)

--

DIEGO CUOGHI

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From eternauta-omega@libero.it Mon May 03 14:26:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 3 May 2004 05:26:40 -0700

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in message

news:<c71fd7\$6d4\$1@newsreader.mailgate.org>...

> "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> news:c6uof9\$bgh\$1@newsreader.mailgate.org...

Ciao Golem,^\_^

Comprendo dallo scambio che sei a favore dell'ipotesi della non convenzionalità del fenomeno Crops Circle, ho letto lo scambio con Giork e in sostanza avrei una sola domanda da porti, estendila se vorrai a chi preferisci: :-)

Dove, e se ci sono, spiegazioni che una fonte di energia, sia essa laser, maser o rispondente alle BOL supposte da Haseloff, possa allettare una pianta al suolo, che questa stessa fonte di energia possa creare una delle anomalie tanto sbandierata come gli intrecci delle spighe / nido d'ape )....

Lo stesso Haselhoff in tutto il libro non me lo spiega, io gli chiederei, anzi, ti chiedo, di quantificare un range +o-, non ce n'è traccia, come non ci sono tracce dei parametri adoperati dal BLT, Haseloff, Levengod per l'approcio ai loro test. Almeno, io non ne ho trovati di questi dati...

Al contrario ho trovato scritti dove si dice chiaramente che si necessiterebbe una tale energia per piegare una pianta...che la brucerebbe!!!! :-)

In sostanza, e lo ammetto, io non conosco come te o giork tutte le anomalie dei vari Crop...mi baso sulla logica, la quale mi dice che se è vero che una spiegazione adducibile a NON convenzionalità vi sia...bhe...ancora non è stata presentata...né Haselhoff, né Forgione (soprattutto forgione, che di cavolate ne ha dette e scritte) né Poeta....insomma, alla fine mi riportano sempre alla domanda..."Ditemi "quanta" energia calcolata grazie alle vostre teorie avete individuato....

Haselhoff sono se non erro + di 10 anni che si occupa del fenomeno...ed ancora non ha calcolato quanta energia le sue BOL emanano? Chiediti invece perché questo dato, che zittirebbe tutti non è mai stato presentato...consentendo con foglio e penna di stabilire

una volta per tutte come una bol sia implicata nella formazione dei Crop ( parole di Haselhoff, non certo mie )..

Grazie Golem, é un piacere discutere con chi come te porta sostanza a quanto afferma e scrive...credimi, sei da ammirare per questo..ed io lo faccio pur avendo idee differenti. :-))

Un buon lunedì  
Stefano

Le testimonianze non sono risposta che accetterò, poiché non attinenti alla domanda specifica...

> Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 03 14:30:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 14:30:55 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:Uaplc.183889\$Rm4.7897315@news4.tin.it...

> Gyork ha scritto:

>

> > ROTFL!

>

> Lei ride ma io, giuro, non so più se ridere o piangere....

su su. Ci siamo passati tutti quanti qua dentro "discutendo" con Antonio Bruno soprattutto quando lo si interroga sull'argomento "prove". Chi insiste troppo viene subito messo nel plonkatoio da Anto'. Attualmente siamo un centinaio là dentro e se insisti in questa tua "saccenza" verrai presto a farci compagnia :-)

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 03 14:33:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 14:33:55 +0200

"Leonardo Serni"

> >1) dici cose sbagliate: gli ho solo chiesto se su quello di edicolaweb  
per  
> >cui lavora e che pubblicizza in tutti i suoi post aveva una percentuale.  
Se

> >non ce l'ha bastava dire di no..  
>  
> Dai, Gianca'. Non scherziamo. Io, se mi domandano se mia madre batte il  
> marciapiede, rispondo "no"... ma... come dire?, il dubbio che l'intento  
> fosse di insultarmi, quello non puo' non venirmi, ecco :-)  
>  
> Su scala minore, domandare a qualcuno se ha una percentuale per qualche  
> cosa che segnala non e' considerato gentile.

io ho cercato più volte di essere gentile con sor Antonio ma il sor Antonio  
ha sempre ribattuto con insulti e lazzi.  
Per cui niuna gentilezza da me per il sor Anto', soprattutto quando fa spam.

ciao  
Giancarlo

From nospam@nosapm.com Mon May 03 14:35:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: nospam@nosapm.com (Ankh)  
Date: Mon, 03 May 2004 12:35:34 GMT

Il 01 Mag 2004, 01:04, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> > non dire cose di cui in futuro potresti pentirtene.....  
> > Tu non conosci né me né Delfina da quel che vedo.... mentre >io ho  
> conosciuto  
> > sia te che Delfina che Arbel e ribadisco che voi due siete >veri mentre  
il  
> > meschinello no.  
>  
> Tu conosci me allo stesso modo di Delfina o ARBEL, non >parlare come se ci  
> fossimo conosciuti realmente.

effettivamente mi sono sbagliata, ti reputavo più intelligente di quello che  
evidentemente sei....

delfina ha ragione, perchè perdo ancora tempo con te? Evidentemente te e  
quelli come te se lo meritano di venire inchiappettati da Arbel....  
beh, buona inchiappettatura allora!

> > Considerazione? sei in alto mare.  
> > A me non frega nulla della considerazione.  
>  
> e allora perchè ne fai ?

che cosa faccio? l'ho detto duemila volte ma tu non ascolti o hai la testa  
di legno: lo faccio per evitare che altre persone vengano fregate da  
lui.....ma ripeto, evidentemente ve lo meritate alla grande.

> > Invece una cosa che pretendo è il rispetto, cosa che il tuo >meschinello  
> > amico non ha mai avuto, MAI, fin dall'inizio.  
>

> Balle, stai solo rodendo.

no, è solo un atto di bontà nei tuoi confronti che, tra parentesi, sta cominciando a stancarmi.....

>

> > Chiedigli se si divertiva molto a mandarmi le e-mail >sdolcinate e allo

> > stesso tempo ridere grassamente alle mie spalle insieme a >Villana

> > chiamandomi "salumaia" senza nessunissimo motivo.

> > Chiediglielo, dai, sono curiosa di sapere quanto si >bellicavano  
tutte due

> > leggendo i miei sinceri messaggi.

>

> Ok, se la metti su questo piano, allora perchè non dici a >tutti delle  
nostro

> (ormai passate) corrispondenze private ?

hem...mi sono persa qualcosa? certo che discutevamo privatamente e ci siamo  
scritti per più di un anno...  
perchè dovrei nascondere, scusa?

>Non eri tu quella >che dicevi..

> aspè.. com'era? Ah si... "Io voglio bene ad ARBEL" e tante >belle  
parole...

e mica mentivo, lo consideravo un amico.  
che cosa c'è di male?

> non le ricordi queste? E' evidente che da lui ti aspettavi >qualcosa di  
MOLTO

> di più di un semplice batti e ribatti "virtuali".

si, mi sarebbe piaciuto discutere con lui di persona e non solo via e-mail.  
Dopotutto mi interessavano molto le sue argomentazioni.  
Altro?

> Mi sembri un tantino gelosa nei confronti di Vilandra, puoi >negarlo  
quanto

> ti pare ma è così, il tuo cambiamento nei confronti di ARBEL >è la  
classica

> reazione di chi è stata respinta.

no, lui ha saputo che sono fidanzata da anni e se n'è andato con le pive nel  
sacco....

ma ovviamente tu credi al guru, giusto.

> Insomma, cercati un altro bel maschio, magari biondo con >occhi azzurri  
come

> ARBEL.

veramente il mio ideale maschile sono i tipi latini, mori, alti e muscolosi  
non i nanerottoli pallidi e slavatini....ma non è che sei gay? mi sembra che

arbel piaccia più a te che a me.....  
:-PPPP

> E' la tua parola contro la sua.... aspetta che replichi.

un bel chissenefrega della sua replica ce lo vogliamo mettere?

>  
> Vai a vedere The Passion.  
>

no, al diavolo Gibson e i cattobigotti del cacchio come lui, sto aspettando la versione di South Park perchè penso sia decisamente più istruttiva e interessante! :-P

ah, dimenticavo: studia!

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 03 14:35:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 14:35:49 +0200

"Antonio Bruno"

> 'azz, ma questo sarebbe un esempio di "scienziato"?!...  
> Ahiahiahiah!...Poveri alieni, so' messi male!...;-)  
> Sugli alunni dell' Albricci ho già espresso in passato tutta la mia  
> solidarietà...

solo questo?  
mi aspettavo qualche insulto pesante...  
non ti riconosco piùAnto', sembri una mammola.

ciao  
Giancarlo

From vitriol@vitriol.com Mon May 03 14:35:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Mon, 03 May 2004 12:35:56 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

> su su. Ci siamo passati tutti quanti qua dentro "discutendo" con Antonio  
> Bruno soprattutto quando lo si interroga sull'argomento "prove". Chi insiste  
> troppo viene subito messo nel plonkatoio da Anto'. Attualmente siamo un  
> centinaio là dentro e se insisti in questa tua "saccenza" verrai presto a  
> farci compagnia :-)

Grazie per le belle parole di conforto ;-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 03 14:37:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 3 May 2004 14:37:57 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:slplc.134663\$hc5.5972791@news3.tin.it...

> Oltretutto non ho mai ottenuto una qualsiasi risposta coerente alle mie  
> domande....

benvenuto a bordo!

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 03 14:39:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 3 May 2004 14:39:05 +0200

"Antonio Bruno"

> Tutte no. Mi basta quello che ho letto, visto e sentito per mettermi le  
mani  
> nei capelli. Di \*lei\*, invece, comincio a stufarmi. E' di una  
prevedibilità  
> sfibrante. E le persone prevedibili mi fanno venire un gran sonno...

qui Anto' annuncia al mondo un prevedibile plonkaggio.  
Che sonno.

ciao

Giancarlo



From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 03 14:41:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 14:41:12 +0200

"Leonardo Serni"

>

> Alcuni - e' il caso di Tom Van Flandern, un astronomo - si sono pure messi  
> a calcolare il "probabile aspetto" della faccia - data per artificiale con  
> una certezza di mille miliardi di miliardi a uno, basandosi sulle foto del  
> 1998 (a questo proposito - sebbene il copyright della pagina sia del 2004,  
> la pagina non contiene alcun riferimento alle foto piu' recenti).

azz.

Van Flandern è lo stesso della "velocità della gravità".  
Ora capisco di più il tipo.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 03 14:47:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 14:47:44 +0200

"Antonio Bruno"

> Bene. Allora possiamo considerare Teodorani un vero scienziato? E come  
> considerare coloro che l'hanno boicottato in tutti i modi, anche i più  
> spregevoli?...  
> Mi sembra che molti di essi abbiano una laurea...

Antonio chi sono questi reprobì e cosa hanno fatto di sì terribile?  
Perchè da come la racconti tu pare che sia tutta la Scienza a censurare  
Teodorani e così non è.  
Ci sarà mai una risposta da parte di Anto' ? Io ne dubito.  
D'altra parte Anto' non risponde neanche alle domande su che fine abbiano  
fatto le fantomatiche rivelazioni sensazionali riguardo a Hessdalen che  
Teodorani avrebbe fatto (secondo Antonio Bruno) e che invece non ha fatto.  
La "conferenza" dell'ass. graal-sabadin-Bolognesi è stata fatta (presenti  
gli amici e i parenti stretti) ma delle clamorose rivelazioni promesse  
nulla. Le solite promesse da marinaio di Anto'.

ciao  
Giancarlo

From woodridge@libero.it Mon May 03 15:19:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 13:19:59 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:

>Ma no, io ti criticarei solo se proclamassi già che...le son tutte  
>bischerate!...E con un risolino alla Pacini ed una battutaccia alla Hack,

Non che io voglia mettere zizzania... ma in relazione alle recenti  
stimolanti discussioni (quindi niente a che fare col thread presente),  
visto che qualche nome lo vedo saltar fuori, la domanda mi sorge  
spontanea: questi due nomi sono esempi di "finti scienziati" o  
"scettici/religiosi"?

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 15:32:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 15:32:40 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:M0rlc.184682\$R4.7926159@news4.tin.it...

> Giancarlo Albricci ha scritto:

>

> > su su. Ci siamo passati tutti quanti qua dentro "discutendo" con Antonio

> > Bruno soprattutto quando lo si interroga sull'argomento "prove". Chi

insiste

> > troppo viene subito messo nel plonkatoio da Anto'. Attualmente siamo un

> > centinaio là dentro e se insisti in questa tua "saccenza" verrai presto

a

> > farci compagnia :-)

>

> Grazie per le belle parole di conforto ;-)

Ahahahah!, adesso c'è anche il sostegno morale...:-)

"Scienziatoni! del NG, siete proprio messi male!...

Albrì, e piantala con questa bile: non vedi che ti è andata di traverso?

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 15:35:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 15:35:22 +0200

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:623e96d377c00b47fb68a386d0b58b85.98204@mygate.mailgate.org...  
> "Antonio Bruno" wrote:  
> >Ma no, io ti criticarei solo se proclamassi già che...le son tutte  
> >bischerate!...E con un risolino alla Pacini ed una battutaccia alla Hack,  
>  
> Non che io voglia mettere zizzania... ma in relazione alle recenti  
> stimolanti discussioni (quindi niente a che fare col thread presente),  
> visto che qualche nome lo vedo saltar fuori, la domanda mi sorge  
> spontanea: questi due nomi sono esempi di "finti scienziati" o  
> "scettici/religiosi"?  
>  
> Saluti  
>  
> Woodridge

Oro, credevo si fosse capito!...  
Si tratta di scettici-religiosi che pensano di fare gli scienziati...  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From vitriol@vitriol.com Mon May 03 15:36:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 03 May 2004 13:36:43 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Ahahahah!, adesso c'è anche il sostegno morale...:-)  
> "Scienziatoni! del NG, siete proprio messi male!...

Se non riesce nemmeno a vedere la faccina ammiccante non so proprio più cosa fare....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 03 15:59:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 15:59:34 +0200

"Antonio Bruno"

> > Grazie per le belle parole di conforto ;-)  
>  
> Ahahahah!, adesso c'è anche il sostegno morale...:-)

è un dovere morale nei confronti dei malcapitati che hanno a discutere con te :-)

> "Scienziatoni! del NG, siete proprio messi male!...  
> Albrì, e piantala con questa bile: non vedi che ti è andata di traverso?

LOL  
Anto', di bile si vede solo la tua.

ciao  
Giancarlo

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Mon May 03 16:13:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 03 May 2004 16:13:42 +0200

Jeck ha scritto:

> Speculare su un malato presunto o meno e su una patologia del genere,  
> non fa onore a nessuno anzi ...  
...  
> Non ridete dei malati di mente,  
> chi ride di loro per mè , è uno stolto ma non per questo riderò  
> di lui.

non ho ben capito a chi ti riferivi, io comunque non

stavo affatto ridendo di Mika, dubitavo solo fortemente della veridicità della notizia che ha aperto il thread ...

ciao

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From pablox119@katamail.com Mon May 03 16:14:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ufo sempre uguali  
From: "vsinit" <pablox119@katamail.com>  
Date: Mon, 3 May 2004 16:14:41 +0200

qualche tempo fa ho visto in tv degli ufo dipinti in quadri risalenti anche a 4 o 5 secoli fa, e persino in raffigurazioni antiche di ca. 2000 anni, e mi chiedo come mai siano così simili a quelli che vengono avvistati ai nostri giorni

voglio dire, in 2000 anni dovrebbero esserci stati enormi cambiamenti, se il loro progresso va alla stessa velocità del nostro

oppure magari una volta raggiunto un determinato livello di evoluzione il progresso si arresta, o cmq diventa molto più lento?

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIIyahoo.com Mon May 03 16:19:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamenti UFO  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 03 May 2004 16:19:54 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Certo. Se fossi in Goffredo ti ringrazierei per il consiglio!...

Antonio, così dimostri di avere la coda di paglia, non credi? :) Comunque, che tu ci creda o no, io non mi stavo affatto riferendo a te !!! (discorso anche legato al fatto che io penso che tu agli alieni ci credi quanto me !!!)

ciao ;)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it) Mon May 03 16:25:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: gibbo <[gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it)>  
Date: Mon, 03 May 2004 16:25:14 +0200

On Mon, 03 May 2004 09:50:32 +0200,  
[skywalker\\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com](mailto:skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com) (Luke Skywalker) wrote:

>la difficoltà a rilevare piccoli oggetti anche a distanze  
>modeste (ad un metro di profondità mi sa che occorre una  
>cassaforte, per far quonare qualcosa ...) ... davvero ora è  
>possibile addirittura rilevare "piccole particelle"?

La taratura di un moderno cercamine della NATO la si fa con un aghetto  
di metallo di meno di un mm di diametro e di lunghezza 5mm posto  
perpendicolare al piano della bina a 5 cm di distanza dallo stesso.

From [diego.cuoghi@spymac.com.invalid](mailto:diego.cuoghi@spymac.com.invalid) Mon May 03 16:26:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: [diego.cuoghi@spymac.com.invalid](mailto:diego.cuoghi@spymac.com.invalid) (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 03 May 2004 14:26:14 GMT

vsinit wrote:

> qualche tempo fa ho visto in tv degli ufo dipinti in quadri risalenti anche  
> a 4 o 5 secoli fa, e persino in raffigurazioni antiche di ca. 2000 anni, e  
> mi chiedo come mai siano così simili a quelli che vengono avvistati ai  
> nostri giorni

Su questo argomento si è discusso molto in questo NG. Queste  
sono le pagine che ho realizzato:  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From [pablox119@katamail.com](mailto:pablox119@katamail.com) Mon May 03 16:37:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "vsinit" <[pablox119@katamail.com](mailto:pablox119@katamail.com)>

Date: Mon, 3 May 2004 16:37:43 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gd7xn9.1nh5ap11eqys17N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> vsinit wrote:

>

> > qualche tempo fa ho visto in tv degli ufo dipinti in quadri risalenti  
anche

> > a 4 o 5 secoli fa, e persino in raffigurazioni antiche di ca. 2000 anni,  
e

> > mi chiedo come mai siano così simili a quelli che vengono avvistati ai

> > nostri giorni

>

> Su questo argomento si è discusso molto in questo NG. Queste

> sono le pagine che ho realizzato:

> [http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

grazie per il link, non ho visto ancora tutto il sito ma a quanto ho visto  
mi sembra è incentrato sul fatto che in realtà nessuno dei quadri  
rappresenta davvero ufo

non so... sicuramente alcuni sono altre cose, ma altri tra quelli che ho  
visto in tv, anche se non sono un grande esperto d'arte, sembravano proprio  
ufo

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon May 03 16:45:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Mon, 3 May 2004 16:45:18 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:e6d8b903.0405030426.7cfebb18@posting.google.com...

> Ciao Golem, ^\_^

> Comprendo dallo scambio che sei a favore dell'ipotesi della non

> convenzionalità del fenomeno Crops Circle, ho letto lo scambio con

> Giork e in sostanza avrei una sola domanda da porti, estendila se

> vorrai a chi preferisci: :-)

>

L'hai già estesa tu scrivendola qui. :-)

> Dove, e se ci sono, spiegazioni che una fonte di energia, sia essa

> laser, maser o rispondente alle BOL supposte da Haseloff, possa

- > allettare una pianta al suolo, che questa stessa fonte di energia
- > possa creare una delle anomalie tanto sbandierata come gli intrecci
- > delle spighe / nido d'ape )....
- >
- > Lo stesso Haselhoff in tutto il libro non me lo spiega, io gli
- > chiederei, anzi, ti chiedo, di quantificare un range +o-, non ce n'è
- > traccia, come non ci sono tracce dei parametri adoperati dal BLT,
- > Haselhoff, Levengod per l'approccio ai loro test. Almeno, io non ne ho
- > trovati di questi dati...

Levengood Haselhoff e il BLT non danno spiegazioni semplicemente perchè al momento non ce ne sono, come non ce ne sono per spiegare il fenomeno delle luci anomale e altri fenomeni fisici oggi sconosciuti.

Per ora Levengood ha dimostrato però che con delle frequenze a microonde è possibile ricreare alcune delle anomalie sulle piante nei crop circles.

- > Al contrario ho trovato scritti dove si dice chiaramente che si
- > necessiterebbe una tale energia per piegare una pianta...che la
- > brucerebbe!!!! :-)
- >

Hai trovato scritti realizzati da persone che non hanno mai analizzato una sola formazione e non hanno mai fatto nessun esperimento scientifico a riguardo.

Tuttavia è risaputo che in molte formazioni ritenute autentiche oltre alle anomalie sono state rilevate nelle piante tracce di bruciature, consolidando così l'ipotesi che qualche energia simile alle microonde viene coinvolta.

Non a caso è stato ipotizzato il coinvolgimento della Cimatologia, un fenomeno fisico ancora poco studiato, che in soluzioni liquide è in grado di creare figure geometriche attraverso l'uso di frequenze sonore.

- > In sostanza, e lo ammetto, io non conosco come te o giork tutte le
- > anomalie dei vari Crop...mi baso sulla logica, la quale mi dice che se
- > è vero che una spiegazione adducibile a NON convenzionalità vi
- > sia...bhe...ancora non è stata presentata...né Haselhoff, né Forgione
- > ( soprattutto forgione, che di cavolate ne ha dette e scritte )

Forgione non è uno scienziato, e le sue ricerche (peraltro molto interessanti) riguardano unicamente le analogie dei pittogrammi con alcuni simboli di civiltà antiche.

- > né
- > Poeta....insomma, alla fine mi riportano sempre alla domanda..."
- > Ditemi " quanta" energia calcolata grazie alle vostre teorie avete
- > individuato....

Perchè "vostre"? Sono legittime teorie fondate su una serie di fatti.

- > Haselhoff sono se non erro + di 10 anni che si occupa del
- > fenomeno...ed ancora non ha calcolato quanta energia le sue BOL
- > emanano?



Innanzitutto non sono le "sue BOL". Se non le vuoi chiamare BOL chiamale "BL", o "fuochi fatui", "foo fighters", "luci telluriche", "luci di Hessdalen", "UFO", o + semplicemente e genericamente "luci anomale". Haselhoff non è ancora riuscito a determinare l'energia di queste luci come non ci sono riusciti altri scienziati in tutto il mondo come in Italia Teodorani e tutti gli scienziati ai progetti Hessdalen Sassalbo e Copernico.

Chiediti invece perché questo dato, che zittirebbe tutti non  
> é mai stato presentato...consentendo con foglio e penna di stabilire  
> una volta per tutte come una bol sia implicata nella formazione dei  
> Crop ( parole di Haselhoff, non certo mie )..

Tu vuoi tutto e subito, purtroppo la scienza non funziona così.

Per ora però si possono guardare e studiare una consistente serie di analogie che accomunano i crop circles alle luci anomale.

Una su tutte la presenza di microsfele di ferro, che nei crop circles si rileva solo all'interno delle formazioni. E' una scoperta che risale al 1995 (pubblicata su rivista scientifica), mentre riguardo le luci anomale le prime rilevazioni scientifiche sono state fatte nel 2002.

> Grazie Golem, é un piacere discutere con chi come te porta sostanza a  
> quanto afferma e scrive...credimi, sei da ammirare per questo..ed io  
> lo faccio pur avendo idee differenti. :-))  
>  
> Un buon lunedì  
> Stefano

Altrettanto ^\_^.

> Le testimonianze non sono risposta che accetterò, poiché non attinenti  
> alla domanda specifica...

Ne ho fatto a meno.

Golem

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 16:45:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetto ALIENO?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 16:45:38 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:LVrlc.135388\$hc5.5997137@news3.tin.it...  
> Antonio Bruno ha scritto:  
>  
> > Ahahahah!, adesso c'è anche il sostegno morale...:-)  
> > "Scienziatoni! del NG, siete proprio messi male!...

>  
> Se non riesce nemmeno a vedere la faccina ammiccante non so proprio più  
> cosa fare....

E' vero, sono proprio irrecuperabile!...  
Sonni sereni, professore...;-)  
(faccina ammiccante)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 16:48:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 16:48:23 +0200

"vsinit" <pablox119@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:fOslc.153\$CP6.73@tornado.fastwebnet.it...

>  
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
> news:1gd7xn9.1nh5ap11eqys17N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
> > vsinit wrote:  
> >  
> > > qualche tempo fa ho visto in tv degli ufo dipinti in quadri risalenti  
> > anche  
> > > a 4 o 5 secoli fa, e persino in raffigurazioni antiche di ca. 2000  
anni,  
> > e  
> > > mi chiedo come mai siano così simili a quelli che vengono avvistati ai  
> > > nostri giorni  
> >  
> > Su questo argomento si è discusso molto in questo NG. Queste  
> > sono le pagine che ho realizzato:  
> > [http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)  
> >  
> > --  
> > D I E G O C U O G H I  
> > [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)  
>  
>  
> grazie per il link, non ho visto ancora tutto il sito ma a quanto ho visto

> mi sembra è incentrato sul fatto che in realtà nessuno dei quadri  
> rappresenta davvero ufo  
>  
> non so... sicuramente alcuni sono altre cose, ma altri tra quelli che ho  
> visto in tv, anche se non sono un grande esperto d'arte, sembravano proprio  
> ufo

Il sito segnalatoti è di Cuoghi e Cuoghi non crede agli UFO. Perlomeno non crede che quelli definiti "nell'arte" lo siano. Pertanto è chiaro che l'impostazione del sito vada in tal senso.

Io, invece, ti consiglio di mettere nella stringa di ricerca di Google o altro motore semplicemente la dicitura "UFO nell'arte". Poi cerca e giudica CON LA TUA TESTA...

Questo solo per limitarci a Internet.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 16:49:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti UFO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 3 May 2004 16:49:40 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c75kea\$9bj\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Certo. Se fossi in Goffredo ti ringrazierei per il consiglio!...

>

> Antonio, così dimostri di avere la coda di paglia,

> non credi? :) Comunque, che tu ci creda o no, io

> non mi stavo affatto riferendo a te !!! (discorso

> anche legato al fatto che io penso che tu agli alieni

> ci credi quanto me !!!)

>

> ciao ;)

>

> Luke

Nessuna coda di paglia, stai tranquillo. Era solo che mi piaceva fare una

battuta a quella vecchia canaglia di Goffredo...;-)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 16:50:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 3 May 2004 16:50:44 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:lsplc.134686\$hc5.5973861@news3.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Tutte no. Mi basta quello che ho letto, visto e sentito per mettermi le mani

> > nei capelli. Di \*lei\*, invece, comincio a stufarmi. E' di una prevedibilità

> > sfibrante. E le persone prevedibili mi fanno venire un gran sonno...

>

> E questo non sarebbe un buon esempio di ragionamento speculare? ;)

Vedi tu. Quello che mi domando è come mai certi scienziati abbiano così poco da fare nella vita.

Auguri!

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 17:00:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 3 May 2004 17:00:31 +0200

"vsinit" <pablox119@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:Auslc.101\$CP6.100@tornado.fastwebnet.it...  
> qualche tempo fa ho visto in tv degli ufo dipinti in quadri risalenti  
anche  
> a 4 o 5 secoli fa, e persino in raffigurazioni antiche di ca. 2000 anni,  
e  
> mi chiedo come mai siano così simili a quelli che vengono avvistati ai  
> nostri giorni  
>  
> voglio dire, in 2000 anni dovrebbero esserci stati enormi cambiamenti, se  
il  
> loro progresso va alla stessa velocità del nostro  
>  
> oppure magari una volta raggiunto un determinato livello di evoluzione il  
> progresso si arresta, o cmq diventa molto più lento?

Tra l'altro vorrei risponderti anche questo: io credo ad una matrice  
olografica se non di tutti di molti UFO. Essi sono come la proiezione da  
altri livelli di realtà e, indubbiamente, espressioni di una regia  
intelligente. Molti fenomeni presunti religiosi come apparizioni e simili  
altro non sono che l'adattamento ai nostri standard religiosi o culturali da  
parte di queste intelligenze che, chissà perchè, ci si manifestano da  
sempre. Per il resto, puoi leggere questi miei articoli, se ti va:  
<http://www.edicolaweb.net/graal39a.htm>  
<http://www.edicolaweb.net/graal34a.htm>  
<http://www.edicolaweb.net/arti014a.htm>

Saluti

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Mon May 03 17:13:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 3 May 2004 17:13:12 +0200

"vsinit" <pablox119@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:fOslc.153\$CP6.73@tornado.fastwebnet.it...

>

> grazie per il link, non ho visto ancora tutto il sito ma a quanto ho visto  
> mi sembra è incentrato sul fatto che in realtà nessuno dei quadri  
> rappresenta davvero ufo

Nessuno dei quadri ESAMINATI da Diego presenta oggetti che si possano  
ricondurre ad una matrice aliena.

Non metto in dubbio che esista almeno un quadro che raffiguri un ufo.  
Purtroppo ancora non l'ho visto.

> non so... sicuramente alcuni sono altre cose, ma altri tra quelli che ho  
> visto in tv, anche se non sono un grande esperto d'arte, sembravano proprio  
> ufo

Estrapolando certe raffigurazioni dai loro contesti si può dire la qualunque  
cosa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From n@n.n Mon May 03 17:29:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Mon, 03 May 2004 15:29:33 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c75n5j\$4d4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> "vsinit" <pablox119@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:Auslc.101\$CP6.100@tornado.fastwebnet.it...  
> > qualche tempo fa ho visto in tv degli ufo dipinti in quadri risalenti  
> anche  
> > a 4 o 5 secoli fa, e persino in raffigurazioni antiche di ca. 2000 anni,  
> e  
> > mi chiedo come mai siano così simili a quelli che vengono avvistati ai  
> > nostri giorni  
> >  
> > voglio dire, in 2000 anni dovrebbero esserci stati enormi cambiamenti,  
se  
> il  
> > loro progresso va alla stessa velocità del nostro  
> >

> > oppure magari una volta raggiunto un determinato livello di evoluzione  
il  
> > progresso si arresta, o cmq diventa molto più lento?  
>  
> Tra l'altro vorrei risponderti anche questo: io credo ad una matrice  
> olografica se non di tutti di molti UFO. Essi sono come la proiezione da  
> altri livelli di realtà e, indubbiamente, espressioni di una regia  
> intelligente. Molti fenomeni presunti religiosi come apparizioni e simili  
> altro non sono che l'adattamento ai nostri standard religiosi o culturali  
da  
> parte di queste intelligenze che, chissà perchè, ci si manifestano da  
> sempre. Per il resto, puoi leggere questi miei articoli, se ti va:  
> <http://www.edicolaweb.net/graal39a.htm>  
> <http://www.edicolaweb.net/graal34a.htm>  
> <http://www.edicolaweb.net/arti014a.htm>

E' vero quello che dici, e questo è un punto importante che chi indaga  
sugli ufo attraverso la storia terrestre dovrebbe sempre tenere in  
considerazione.

Il discorso che Cuoghi non crede agli ufo, non credo sia del tutto vero, in  
caso  
contrario infatti non sarebbe qui e non si sarebbe occupato degli ufo  
nell'arte.

Credo che il suo profilo sia quello di chi vorrebbe che certe conoscenze  
rimanessero  
confinare per pochi eletti, dato l'uso che ne sta facendo la massa, mi sento  
sempre  
di più di dargli ragione, indipendentemente da questo però sono sempre  
dell'idea  
che occorra forzare la questione e dire tutto a tutti.  
Credo tu mi abbia capito.

Tornando al discorso la matrice olografica è certa per alcuni eventi  
riguardanti  
ad esempio le apparizioni mariane, per quello che riguarda gli ufo, un pò  
meno,  
la questione delle forme degli ufo, potrebbe indurre una considerazione che  
spiegherebbe  
le forme uguali a quelle di 2000 anni fa.

La considerazione si può esprimere con una domanda:

" E se gli ufo, o almeno alcuni, venissero dal futuro?"

dallo stesso futuro in epoche passate diverse della terra, questo  
spiegherebbe le forme uguali  
che si vedono ora e 2000 anni fa.

Gli alieni che li pilotano cosa verrebbero a fare nel passato qui?

La risposta è a cambiare il futuro, per cui il loro presente.  
Certo che per impiegare tali risorse occorrono motivazioni importanti,  
intravedibili leggendo la storia dell'uomo.

PS: Devi dire a chi sai che più che rubargli dei segreti, potrei metterlo al corrente di qualcosa di "nuovo".  
Non ho segreti da rubare, ma segreti da difendere, semmai.

ciao

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 18:48:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 16:48:44 GMT

On Mon, 3 May 2004 16:50:44 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> > Tutte no. Mi basta quello che ho letto, visto e sentito per mettermi le  
>mani  
>> > nei capelli. Di \*lei\*, invece, comincio a stufarmi. E' di una  
>prevedibilità  
>> > sfibrante. E le persone prevedibili mi fanno venire un gran sonno...

ma come, se con i tarocchi e' tutto "prevedibile" a te non viene  
proprio mai sonno?

Comunque la mia sfera di cristallo vede e prevede un prevedibile  
prossimo "plonk" da parte dell'antonbru' nei confronti di VITRIOL :))

>> E questo non sarebbe un buon esempio di ragionamento speculare? ;)

>Vedi tu. Quello che mi domando è come mai certi scienziati abbiano così poco  
>da fare nella vita.

e' che gli scienziati non si occupano delle tue stesse cose. Chissa'  
perche'???

>Antonio Bruno



Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 19:00:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamenti UFO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 17:00:16 GMT

On Mon, 3 May 2004 12:32:16 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

"Luke Skywalker, rispondendo a questa mia frase

>> > sai com'e' : se la apro di piu', la mentalita', poi rischio che mi  
>> > cade per terra il cervello come a nostrani RICERCATORI  
>> > newsgruppettari!!!

ha scritto :

>> ROTFL !! bellissima questa, in effetti non ci avevo mai pensato  
>> che un effetto della mentalità troppo aperta poteva essere proprio  
>> quello :-))) ... poi forse, in certi casi, il cervello è talmente  
>> piccolo che ci vuol poco a far si che cada fuori !

>Certo. Se fossi in Goffredo ti ringrazierei per il consiglio!...

tal consiglio lo giro a te Anto', visto che mi sembra che tu ne abbia  
veramente ma veramente molto bisogno. Mi raccomando pero', fanne buon  
uso e controlla ogni tanto che il cervello non ti esca anche dalle  
recchie oltre che dalla bocca (e dai fori della tastiera che usi)!

>Antonio Bruno

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 19:21:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 17:21:03 GMT

On 3 May 2004 05:02:48 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
wrote:

Antonio Bruno :

>> Com'è che nessuno scettico si pronuncia su casi come l'ultimo proposto da  
>> "Sargon I"?  
>> Strano silenzio.  
>> Proviamo di nuovo, va...

asdrubalix :

>Eccoti una persona che di competenza ne ha da vendere...notizia  
>tradotta da Di Stasi sul suo portale, leggila Antò...

>\*\*\*\*\*Secondo Sa'dollah Nasiri-Qeydari, direttore della società di  
>astronomia dell'Iran, questi fenomeni sono legati alla posizione  
>attuale del pianeta Venere che riflette particolarmente i raggi del  
>sole con una diffrazione creata dall'atmosfera terrestre.\*\*\*\*\*

>Ora se mi trovi un controarticolo, firmato da qualche Uffologo dove si  
>smentisce quanto sopra....  
>  
>Mi raccomando...non tacete ehehheheeh...

>Informarsi é sempre consigliato, su quello che viene detto e scritto  
>in merito ad un caso di avvistamento...

anche perche' se "qualcuno" sapesse usare google, ritroverebbe il 3D  
di Sargon I e ne leggerebbe le repliche sia degli "scettici" che dei  
credulons!

>Stefano

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.nospam Mon May 03 21:16:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 3 May 2004 21:16:23 +0200

"Ankh" <nospam@nosapm.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z180Z56Z47Y1083587734X28412@usenet.libero.it...

> effettivamente mi sono sbagliata, ti reputavo più intelligente di quello  
che  
> evidentemente sei....  
> delfina ha ragione, perchè perdo ancora tempo con te? Evidentemente te e  
> quelli come te se lo meritano di venire inchiappettati da Arbel....  
> beh, buona inchiappettatura allora!

ok

> che cosa faccio? l'ho detto duemila volte ma tu non ascolti o hai la testa  
> di legno: lo faccio per evitare che altre persone vengano fregate da  
> lui.....ma ripeto, evidentemente ve lo meritate alla grande.

Io ASCOLTO ciò che SENTO, i tuoi consigli non gli sento affatto.

> no, è solo un atto di bontà nei tuoi confronti che, tra parentesi, sta  
> cominciando a stancarmi.....

Nessuno ti ha chiesto niente, sono adulto e vaccinato.

> hem...mi sono persa qualcosa? certo che discutevamo privatamente e ci  
siamo  
> scritti per più di un anno...  
> perchè dovrei nascondere, scusa?

Non lo so dimmelo tu ? Dico solo che il tuo cambiamento è sopraggiunto da  
una reazione, e sai benissimo di cosa parlo.

> e mica mentivo, lo consideravo un amico.  
> che cosa c'è di male?

Amico... si si, come no, ma sai, Vilandra ha fatto "prima di te".

> si, mi sarebbe piaciuto discutere con lui di persona e non solo via  
e-mail.  
> Dopotutto mi interessavano molto le sue argomentazioni.  
  
> Altro?

ECCOME! (vedi risp. precedente)

> no, lui ha saputo che sono fidanzata da anni e se n'è andato con le pive  
nel

> sacco....  
> ma ovviamente tu credi al guru, giusto.

Sbagliato: IO SENTO.

> veramente il mio ideale maschile sono i tipi latini, mori, alti e muscolosi  
> non i nanerottoli pallidi e slavatini....ma non è che sei gay? mi sembra che  
> arbel piaccia più a te che a me.....  
> :-PPPP

si si non lo sapevi?

> un bel chissenefrega della sua replica ce lo vogliamo mettere?

Ok, E CHI SE NE FREGA!?

> no, al diavolo Gibson e i cattobigotti del cacchio come lui, sto aspettando  
> la versione di South Park perchè penso sia decisamente più istruttiva e  
> interessante! :-P

Mhm... prova sul Mulo, forse c'è qualcosa adatto a te...

> ah, dimenticavo: studia!  
>  
> ciao  
> Ankh

e tu non rosicare troppo.

ciao,  
SONOTRANOI

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Mon May 03 21:54:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Mon, 03 May 2004 19:54:45 GMT

Antonio Bruno ha scritto:  
>..

Mi dispiace che tu non abbia capito il semplice contenuto del post

>1- SE non sono in grado di mostrare foto particolarmente interessanti di  
>Marte, non è nemmeno possibile essere sicuri di quasi niente. In caso di  
>anomalie o presunte tali, non si sarebbe in grado di giungere a conclusioni  
>esaustive

In realtà sei tu che ti contraddici, e parecchio!

Sono \*anche\* le cosiddette "anomalie" a stimolare la ricerca perchè se è vero che la Nasa non ha programmato una spedizione col solo scopo di fotografare la famosa "faccia" di Marte. proprio quella particolare ed apparentemente inutile foto "fuori budget" (fatta a grande come ben sappiamo) ha permesso di chiarire, una volta per tutte, che in quel sito \*non c'è nulla\* che pur vagamente possa assomigliare ad una struttura artificiale.

Nel caso in cui fosse apparsa una qualche struttura artificiale in quella foto, probabilmente nulla sarebbe trapelato e giunto agli occhi del "popolino" ma stai pur certo che le missioni dirette verso Marte sarebbero decuplicate e con esse tutte le sovvenzioni per la nasa e collaterali.

>2- SE, invece, lo fossero, come mai avrebbero prodotto, finora, "prove"  
>tanto sbilenche e stentate per smontare, ad esempio, la "faccia di Marte"?

Per favore, non diciamo fesserie !

Le foto sfocate del '76 col viso appena abbozzato sono \*la prova definitiva\* mentre delle foto ad alta risoluzione dello stesso sito sono addirittura \*prove sbilenche e stentate\* ???

Per me a tutto c'è un limite ed anche queste affermazioni farsesche vanno oltre il limite delle mie capacità di comprensione!

Sono talmente assurde che posso benissimo considerarle una battuta. Ma andiamo oltre.

>In altre parole, se la nostra tecnologia non è ancora in grado di darci >certezze, nessuno dovrebbe sentenziarne.

Ed allora diamo una definizione di certezza! Certezza matematica forse ? Probabilmente abbiamo concetti ben diversi del termine certezza, è questo il punto. Anche per me la certezza non esiste (e credo che sia così anche per il più cocciuto degli scienziati stanne certo) ma questo non significa che alcune ipotesi siano più valide dal punto di vista scientifico, \*accettabili\* ma soprattutto \*verosimili\* ed di altre!

Se osservo la foto di una zona montuosa ed intravedo un volto umano posso limitarmi fare due ipotesi, anche se ve ne sarebbero molte altre (la faccio molto semplice in modo che tutti possano capire):

- è una struttura artificiale
- è una struttura naturale

A questo punto posso decidere di procedere ad un'ulteriore investigazione ed osservare la zona da una distanza ravvicinata oppure dalla stessa distanza ma con maggiore dettaglio.

Ebbene, così è stato fatto e con la nuova osservazione la struttura del volto umano scompare.

Che ipotesi rimane ?

A questo punto il "credulone ad oltranza" (anche io vorrei coniare questo termine) può adottare due atteggiamenti :

- riconoscere la svista e ritirarsi in buon ordine
- disconoscere l'autenticità della prova fotografica perchè non si fida della fonte

Nella seconda io intravedo solo semplice \*malafede\* ed a quel punto nulla più c'è da discutere perchè il dialogo prevede la presenza di un sordo che non vuol sentire ragioni.

Ammiro moltissimo chi, in queste situazioni, sa riconoscere i propri errori ed invece mi disgustano parecchio certi atteggiamenti ormai consunti e ridicoli che prevedono come unica risposta allo smontaggio delle cosiddette "prove" quella del complotto o del coverup.

Ben inteso, non voglio generalizzare, è solo quello che penso e deduco leggendo questo thread.

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From cebbello@cebbello.it Mon May 03 21:56:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>

Date: Mon, 03 May 2004 19:56:04 GMT

On Mon, 03 May 2004 21:16:23 +0200, SONOTRANOI wrote:

[snip sul nulla]

> Io ASCOLTO ciò che SENTO, i tuoi consigli non gli sento affatto.

[snip sul nulla]

Conscio del fatto che vado ad alimentare quest'inutile thread (cosa di cui mi scuso in anticipo), e premettendo che odio plonkare le persone, mi chiedo: non sarebbe giunto il momento, fra le due fazioni, di dimostrare quale possa essere la più intelligente, smettendo di postare le proprie diatribe private sul gruppo pubblico e di tornare a tematiche più attinenti allo stesso?

--

Cebbelo

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Mon May 03 22:17:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo sempre uguali

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Mon, 03 May 2004 20:17:36 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Io, invece, ti consiglio di mettere nella stringa di ricerca di Google o

>altro motore semplicemente la dicitura "UFO nell'arte". Poi cerca e giudica  
>CON LA TUA TESTA...

In certe situazioni e contesti non è assolutamente sufficiente  
ragionare con la propria testa  
siamo forse nel medioevo ?

Se fosse per me, per quello che posso osservare, ragionando con la mia  
testa, gli atomi non esistono e tantomeno i protoni o i quark.

Eppure ci sono.  
Lo accetto, pur non ragionando con la mia testa, perchè considero un  
fisico delle particelle dotato di tutti gli strumenti e le conoscenze  
che gli consentono di darmi una spiegazione plausibile di tale  
incredibile realtà.

Allo stesso modo mi fido delle conoscenze e dell'esperienza di Diego  
ed accetto le sue spiegazioni perchè mi sembrano verosimili e ben più  
credibili delle spiegazioni di altre informazioni di dubbia provenienza  
che posso raccogliere su internet.

In certi contesti non si può andare "ad intuito" e farsi guidare dalle  
"sensazioni" senza un qualsiasi supporto storiografico.  
Non è possibile analizzare un quadro solo per ciò che rappresenta,  
ignorando completamente ogni simbolismo e considerandolo come se fosse  
giunto a noi da un'epoca ignota.

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From giancabyte@aliceposta.it Mon May 03 22:34:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 20:34:10 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c75k2n\$555\$1@news.newslan.it...

> non ho ben capito a chi ti riferivi, io comunque non  
> stavo affatto ridendo di Mika, dubitavo solo fortemente  
> della veridicità della notizia che ha aperto il thread ...  
>

No vai tranquillo.  
Non ho puntato il dito su nessuno, ci mancherebbe.  
Anche a me capita di fare delle battute in buona fede su argomenti o  
questioni delicate per esempio sulla guerra.  
Io non l'ho mai vissuta in prima persona se non attraverso i racconti di  
altre persone o letta un pò ovunque.  
Sulla guerra , sui carabinieri ecc , si scrivono tante barzellette .  
Anche sui "matti" ne sono state scritte e dette tante.  
Le barzellette non intendono fare del male a nessuno e così , le battute  
leggere senza peso, magari scritte a distanza , senza particolare cinismo

verso la persona, tuttalalpiù al personaggio , a volte con una parvenza di sarcasmo e via dicendo .  
Ho scritto prima la parola "matti".  
Tempo fa vidi un amico finir dentro un manicomio.  
Non era un amico di lunga data ma non me lo sarei mai aspettato che potesse scivolare in un luogo per me forse più ignoto di una guerra.  
Ebbene , ci rimase per un mese e quindi dovette ritornarci "coattamente" .  
Non era una persona violenta e finì per non arrabbiarsi nemmeno con le cliniche psichiatriche e i loro ottusi "programmi".  
Conobbi l'inferno di una clinica del genere, attraverso di lui quando ogni tanto andavo a fargli visita.  
A prima vista sembrano in un modo , ma poi scopri cose orrende a rir poco.  
Non ritengo che sia il luogo adatto per entrare in dettagli osceni, mi basta e mi avanza essere già tremendamente OT.

Quindi ho scritto la parola "matti", ogni tanto può capitare ...

Questa parola però non riesco più a pronunciarla da più di dieci anni.  
Al massimo la scrivo , ma sempre fra virgolette.  
Prima i "matti" li osservavo solo da un lato superficiale.  
Oggi e ormai da tempo comprendo quanto non siano molto differenti dai "sani"  
, li divide solo un pò di sfortuna, che non è detto che debba essere cronica  
come la letteratura medica dice di molte patologie.  
Come diceva Tanatos:  
Essere o divenire schizzofrenico, non è una colpa.  
La colpa , se di colpa si può parlare, è di quelli ...  
... che ridono o dell'indifferenza in generale.

Ciao Jeck

> ciao  
>  
> Luke  
>  
>  
> --  
>  
>  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  
>

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 23:33:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 21:33:48 GMT

On Mon, 3 May 2004 21:16:23 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
wrote:

>Io ASCOLTO ciò che SENTO, i tuoi consigli non gli sento affatto.



e per il "DI CREDO" come la mettiamo??

>SONOTRANOI

SonoSoloNellaTuaTesta (SSNTT)

ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From eternauta-omega@libero.it Tue May 04 01:05:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 3 May 2004 16:05:12 -0700

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in message  
news:<c75ma9\$2q3\$1@newsreader.mailgate.org>...

> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:e6d8b903.0405030426.7cfebb18@posting.google.com...

>

> > Ciao Golem,^\_^

taglio parte del replay per non appesantire troppo, spero di non  
creare con questo pasticci, riporto le gentilissime risposte che mi  
hai dato...

>

>(golem) Per ora Levensgood ha dimostrato però che con delle frequenze  
a microonde è

> possibile ricreare alcune delle anomalie sulle piante nei crop circles.

>

> > Al contrario ho trovato scritti dove si dice chiaramente che si

> > necessiterebbe una tale energia per piegare una pianta...che la

> > brucerebbe!!!! :-)

> >

>

> (golem)Hai trovato scritti realizzati da persone che non hanno mai analizzato una  
> sola formazione e non hanno mai fatto nessun esperimento scientifico a  
> riguardo.

Permettimi nella mia ignoranza di sottolineare come non vi sia alcun  
bisogno di effettuare per forza analisi su spighe interessate ad una  
formazione...questo per quanto riguarda il discorso legato al  
coinvolgimento nella realizzazione che permette l'allattamento delle  
spighe o delle piante interessate da parte di BOL che  
emanano/propagano una " energia"... sono calcoli matematici che,

avendo qualcosa su cui operare, permetterebbero di avvalorare o meno l'effettiva concausa delle BOL, visto che si é ipotizzato che agiscano da 4,10 m di altezza....al che, da profano che sono mi sono chiesto come mai, partendo da un ipotetico 0 e arrivando ad un ipotetico 10, che sono virtualmente una scala del range necessario per piegare al suolo le spighe....si é ipotizzato con calcoli scientifici ( dovresti contattare un tale Andrea Barucci del GAUS che ti spiega meglio,,io potrei commettere strafalcioni nel riportarti le misure etc etc ) che l' " energia" necessaria le danneggerebbe..bruciandole... Questo é il punto Golem, e più avanti mi ci ricollego.....

- > (golem)Tuttavia è risaputo che in molte formazioni ritenute autentiche oltre alle
- > anomalie sono state rilevate nelle piante tracce di bruciature, consolidando
- > così l'ipotesi che qualche energia simile alle microonde viene coinvolta.

Paradossalmente, e seguimi ti prego, questo é contraddittorio se si vuole usarlo come "prova"...ragioniamo Golem e dimmi eventualmente dove sbaglio:

"Se" le bruciature delle quali mi accenni sono imputabili ad una fonte che emana " energia"...come mai non segue la linearità di Haselhoff? O per dirla in altri termini: "Se" una BOL posta ad una determinata altezza irraggia una zona dove si crea poi un C.C...."se" come Haselhoff sostiene vi é un irraggiamento proporzionale calcolabile con il teorema di pitagora....ebbene...come mai "solo" in una parte é stata riscontrata la bruciatura e questa non segue l'andamento dell'irraggiamento? Dovremmo avere, partendo dal centro ( seguendo i ragionamenti di Haselhoff sull'irraggiamento ) una bruciatura maggiore che poi allontanandosi vada diminuendo...così non é e non mi risulta...ne sai qualcosa tu?

>

- > (golem) Non a caso è stato ipotizzato il coinvolgimento della Cimatica, un fenomeno
- > fisico ancora poco studiato, che in soluzioni liquide è in grado di creare
- > figure geometriche attraverso l'uso di frequenze sonore.

Golem, Forgione commette sulla cimatica, a mio parere, un errore di ragionamento...egli dice che i simboli ricreati in superficie sono dovuti al fatto che agendo con onde sonore sulle falde acquifere sottostanti, ad determinata frequenza, queste fanno sì che in superficie venga proiettata la figura formatasi dagli atomi colpiti....

Onestamente non capisco dove l'abbia trovata questa corrispondenza per poi scriverla in un libro...

Provocatoriamente installerei un megaimpianto, suonerei prima i Metallica ( in onore al tuo indirizzo di posta: master of puppets ) poi invece metterei Vivaldi e la sua primavera....dunque..ragionando alla Forgione nel primo caso otterrei uno sgangherato e bruttissimo C.C....invece nel secondo esperimento otterrei un C.C. armonioso..... Scusami.non regge questa teoria della Cimatica..a mio parere :-)

>

Ripeto la frase scritta in precedenza...poi commento ancora....^-^

- > > ( soprattutto forgione, che di cavolate ne ha dette e scritte )

>

- > ( golem)Forgione non è uno scienziato, e le sue ricerche (peraltro molto

- > interessanti) riguardano unicamente le analogie dei pittogrammi con alcuni
- > simboli di civiltà antiche.

Golem, ma secondo te uno che in occasione del Mega Flare dei giorni 31 Ottobre e 4 Novembre, scrive nel suo sito che il crops comparso ( abbi pietà ma non ricordo se Olanda o dove,,,) é stato dovuto appunto alla tempesta del sole e a questa eccezionale tempesta di macchie solari...e non si accorge nemmeno del fatto che in quel momento il sole non era direzionato verso la Terra....gli devo fare i complimenti e dirgli cosa?

Per me dovrebbe informarsi e poi parlare o scrivere...

Bocciata anche questa ipotesi..troppo lacunosa e forzata, e senza dati per poterne accertare la sua validità....

Per quanto riguarda i simboli:

A stresa, l'anno scorso, dove erano presenti diversi ricercatori...lo stesso pittogramma aveva, a seconda di chi teneva la conferenza, una interpretazione diversa e agli opposti...sul suo simbolo..o se preferiamo dire...semanticamente..

Cosa devo dedurre? chi é in errore tra i vari Forgione, Haselhoff, Glickman etc etc ??? Mistero :-)))

- >
- > né
- > > Poeta....insomma, alla fine mi riportano sempre alla domanda..."
- > > Ditemi " quanta" energia calcolata grazie alle vostre teorie avete
- > > individuato....
- >
- > ( golem)Perchè "vostre"? Sono legittime teorie fondate su una serie di fatti.

Infatti Golem, scusami, il soggetto pensavo si intuisse dal fatto che citavo dei ricercatori..a loro é indirizzato..alle loro teorie..

- >
- > > Haselhoff sono se non erro + di 10 anni che si occupa del
- > > fenomeno...ed ancora non ha calcolato quanta energia le sue BOL
- > > emanano?
- >
- > ( golem)Innanzitutto non sono le "sue BOL". Se non le vuoi chiamare BOL chiamale

Scusami ancora, era inteso con questa frase alle BOL implicate e studiate da haselhoff nei CC...

- > "BL", o "fuochi fatui", "foo fighters", "luci telluriche", "luci di
- > Hessdalen", "UFO", o + semplicemente e genericamente "luci anomale".
- > Haselhoff non è ancora riuscito a determinare l'energia di queste luci come
- > non ci sono riusciti altri scienziati in tutto il mondo come in Italia
- > Teodorani e tutti gli scienziati ai progetti Hessdalen Sassalbo e Copernico.
- >

Golem, non voglio allontanarmi dai CC, ma in ogni caso abbiamo su queste un'approssimazione della loro " energia"...il discorso cambia, ti pare?

( ora non ricordo le analisi e i dati...)

Haselhoff invece non ci porta nemmeno questa approssimazione, e non lo

fa perché crollerebbe il suo studio...ed in ogni caso é stato proprio teodorani a fornire i dati più interessanti che ha ottenuto con le sue ricerche sulla composizione delle luci di hessdalen....cos'è....Haselhoff non ha gli strumenti?...Non mi convince, credo che vi sia una intenzionalità da parte sua a continuare a girarci intorno.....

>

> Chiediti invece perché questo dato, che zittirebbe tutti non  
> > é mai stato presentato...consentendo con foglio e penna di stabilire  
> > una volta per tutte come una bol sia implicata nella formazione dei  
> > Crop ( parole di Haselhoff, non certo mie )..  
>  
> ( golem)Tu vuoi tutto e subito, purtroppo la scienza non funziona così.

Daccordo Golem..ma mi irrita quando la scienza viene usata per dimostrare una cosa non ancora accertata, proprio perché come si evince e da quanto sopra scrivi...ancora non conosciamo molti aspetti...e qui haselhoff che fa/scrive nel suo libro e porta nei suoi argomenti? L'esatto contrario, dicendo che scientificamente (Sic!) lui dimostra come una BOL sia implicata nella formazione di un Crops.... No, scusami ma si da la mazzata sulle palle da solo...:-)

>

> Per ora però si possono guardare e studiare una consistente serie di  
> analogie che accomunano i crop circles alle luci anomale.  
>  
> Una su tutte la presenza di microsferule di ferro, che nei crop circles si  
> rileva solo all'interno delle formazioni. E' una scoperta che risale al 1995  
> (pubblicata su rivista scientifica), mentre riguardo le luci anomale le  
> prime rilevazioni scientifiche sono state fatte nel 2002.

Aspetta, aspetta....anche qui consentimi di dirti che queste microsferule NON sono presenti in tutti i Crop ritenuti " non di mano umana " ...quindi cambia il discorso...si sono presi SOLO i crop dove c'era ( e non so quanti siano..) la presenza delle microsferule....e tutti gli altri????

Mi dispiace ma anche qui non mi si spiega niente, anzi, mi sorgono ancora + dubbi Golem....o l'anomalia é presente in tutti o non si può adoperarla a proprio uso e consumo...o no?

Per quanto riguarda l'analogia con le BOL, ammetto di non essere tanto informato...ricordo solo di avere letto una misura ed un accenno nel libro di Teodorani...ma devo andare a ripescare la parte e leggere...credo ad acchito che sia forzata anche questa come cosa...ma mi riservo di approfondire..indicami se hai risorse dove leggere qualcosa di consistente..dati di comparazione, crops interessati ed analisi....grazie

P.S. anche Sabadin, che ne ha parlato di questa cosa, NON ha portato un solo dato scientifico, come mai? A ipotizzare una cosa ci vuole poco...ma bisogna portare dati, analisi...altrimenti casca l'asino..proprio da Sabadin che sbandiera la scientificità? !!!! O mamma.lasciamo perdere vè :-)))))

>

> Golem

Ancora un saluto da parte mia ad un interlocutore che stimo ed apprezzo, tu.

Stefano

From eternauta-omega@libero.it Tue May 04 01:08:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 3 May 2004 16:08:28 -0700

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message news:<tlvc90p5pljkoijbiske1qmathgjqcoq8hpe@4ax.com>...

> On 3 May 2004 05:02:48 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

> wrote:

>

> Antonio Bruno :

>

> >> Com'è che nessuno scettico si pronuncia su casi come l'ultimo proposto da

> >> "Sargon I"?

> >> Strano silenzio.

> >> Proviamo di nuovo, va...

>

> asdrubalix :

>

> >Eccoti una persona che di competenza ne ha da vendere...notizia

> >tradotta da Di Stasi sul suo portale, leggila Antò...

>

> >\*\*\*\*\*Secondo Sa'dollah Nasiri-Qeydari, direttore della società di

> >astronomia dell'Iran, questi fenomeni sono legati alla posizione

> >attuale del pianeta Venere che riflette particolarmente i raggi del

> >sole con una diffrazione creata dall'atmosfera terrestre.\*\*\*\*\*

>

> >Ora se mi trovi un controarticolo, firmato da qualche Uffologo dove si

> >smentisce quanto sopra....

> >

> >Mi raccomando...non tacete ehehheheeh...

>

> >Informarsi é sempre consigliato, su quello che viene detto e scritto

> >in merito ad un caso di avvistamento...

>

> anche perche' se "qualcuno" sapesse usare google, ritroverebbe il 3D

> di Sargon I e ne leggerebbe le repliche sia degli "scettici" che dei

> credulons!

>

> >Stefano

>

> Goffredo

>

Antonio Bruno....non sei più tanto allegro?

Ma perché te le cerchi...mha!

Stefano....

From sernil@tin.it Tue May 04 01:27:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 23:27:28 GMT

On Mon, 3 May 2004 12:36:11 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>> >Lei non ne ha conoscenza ma molte altre persone sì. Possibile che  
>> >nessuno veda niente o facciano tutti parte di un complotto? Tra l'altro  
>> >i "veri scienziati" sfuggiti alle maglie del controllo globale che lei  
>> >nominava, dovrebbero essere in grado di analizzare questi dati. Perché  
>> >non lo fanno in qualcuno dei tanti libri che pubblicano?

>> Buona domanda. Benvenuto nel BRANCO :-)

>Tra l'altro lo fanno eccome. E' triste vedere come uno si senta sicuro dei  
>suoi pregiudizi senza aver effettuato alcun vero approfondimento della  
>"fazione"che disprezza...

Attenzione - si parla di "analizzare dei dati", non di dire, benché con  
molte (e) altre parole, con più o meno garbo, "questi dati sono merda".

Generalmente, nelle analisi c'è un sacco di somme e moltiplicazioni. E'  
un metodo semplicistico per riconoscere le analisi, e lo ammetto, ma per  
una prima approssimazione penso vada bene.

Ora io conosco in tutto \_DUE\_ analisi di dati "complotte", relative a  
dati geomorfologici l'una, sanitario-epidemiologici l'altra.

Ed è sintomatico della POTENZA dell'analisi il fatto che, mentre pochi,  
pochissimi parolaggiamenti dei Veri Scienziati mi hanno convinto, su due  
analisi una mi ha convinto pressoché del tutto, e l'altra mi ha dato da  
pensare parecchio. Ehi, parliamo di un 75% di successo nel convincere un  
noto scettico quale io sono, mica pizza e fichi!

Sicché, mi aspetterei che la gran parte dei Veri Scienziati... anziché  
perdere tempo con le armi spuntate del parolaggiamento, che insomma, una  
parola di qua e una di là, non si conclude niente... adottassero subito  
le armi pesanti.

E invece non è così'.

Al massimo si PARLA di "analisi"... cioè non si FA una analisi, si DICE  
che è stata fatta; e non è affatto la stessa cosa; è come far l'amore  
di persona oppure al telefono :-)

Dove sono tutti questi studi, queste analisi?

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Tue May 04 01:30:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 23:30:33 GMT

On Mon, 03 May 2004 16:48:44 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
wrote:

>Comunque la mia sfera di cristallo vede e prevede un prevedibile  
>prossimo "plonk" da parte dell'antonbru' nei confronti di VITRIOL :))

Impossibile: l'abbiamo preannunciato in tre, e "Pentola guardata non  
bolle mai".

Anche se questo mio post, negando la predizione, aumenta di nuovo le  
probabilita'.

(Ma, ora che l'ho detto...)

Leonardo (e' buffo, mi vien da pensare al criterio di Nyquist)

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Tue May 04 01:38:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 03 May 2004 23:38:31 GMT

On Mon, 3 May 2004 14:33:55 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>io ho cercato più volte di essere gentile con sor Antonio ma il sor Antonio  
>ha sempre ribattuto con insulti e lazzi.

Vabbe'. Pero' almeno le viste di una certa equanimita', suvvia, siamo  
fra persone civili [1].

Leonardo

[1] i miei modi a tavola al raduno sono un altro discorso :-)

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Tue May 04 02:04:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ESP  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 02:04:20 +0200

cut

> Probabilmente altri ricordando un'esperienza (reale o meno non lo sò) come  
> la mia, ci avrebbero ricamato sopra all'inverosimile.  
>  
> Ho letto molto sui rapimenti, sul poltergeist (mia madre mi menava per il  
> casino che trovava...), su presunte entità, sui mondi paralleli ecc, ma  
per  
> quel che mi riguarda siamo nel campo della fantascienza e/o della fede  
cieca  
> in eventi non spiegabili razionalmente, niente di più!  
>  
> Devo dire che ho trovato molte similitudini tra i miei ricordi e le  
> esperienze di presunti contattisti, ma la mia posizione almeno finora, è  
> sempre stata quella che anche le esperienze che ho letto di altri fossero  
> riconducibili ad errate interpretazioni di eventi molto più "terrestri" e  
> naturali.  
>  
> Diciamo che finora non ho trovato una sola riga da nessuna parte che mi  
> abbia fatto dire: azz... Ma allora è vero, esitono veramente!  
>  
> Se poi un giorno mi rapiranno veramente, ti mando una cartolina ;-)

perche esistono le poste ?

cmq sperati non avvenga mai !  
in riferimento agli ESP gli usa hanno speso milioni di \$ per il progetto,  
ora dato che la cosa e' finita  
molti si chiedono che tecnologia usano gli USA per fare cio ?

From spammmmmmmmmm3mmm@libero.it Tue May 04 02:05:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: stronzate dichiarate !!  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 02:05:28 +0200

ma che valore date a cio che dite sul NG ?

mi riferisco a tutti, tra toll, megalomani, fisici spiantati,  
ingenieri ecc...  
se uno vi chiedesse DIMOSTALO !!



in italia ci sono stai dei casi di abduction, di cui qualcuno finito in tribunale,  
ma quelli che sostengono che gli ufo esistono se la sentirebbero di testimoniare ?

del tipo:

ho visto un coso, ma non era un aereo  
ho un impianto addosso  
sono stato rapito  
ecc....  
di persone in grado sul NG e che conoscono l'argomento se ne contano 5 - 6

From rutturosso@libero.it Tue May 04 03:04:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 03:04:31 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio  
news:dkf990dmnko85invcv73ge4eqts0kbd7v4@4ax.com...

> <http://plato.stanford.edu/entries/time-experience/>

Il concetto filosofico mal si adatta all'argomento scientifico che stavamo affrontando.

> [http://www.acm.org/sigchi/chi95/Electronic/documnts/shortppr/egd\\_bdy.htm](http://www.acm.org/sigchi/chi95/Electronic/documnts/shortppr/egd_bdy.htm)  
> <http://www.sciforums.com/archive/index.php/t-26735>  
> <http://www.jsonline.com/alive/news/feb01/brain26022501.asp?format=print>  
> [http://www.ai.rug.nl/prepublications/2004/2004\\_temporal-final.pdf](http://www.ai.rug.nl/prepublications/2004/2004_temporal-final.pdf)  
> <http://ess.ntu.ac.uk/miller/cognitive/time.htm>  
> [http://www.astro.sk/~msaniga/nato\\_arw/prg.html](http://www.astro.sk/~msaniga/nato_arw/prg.html)

Tra i vari link (tra cui, un forum!) si legge che la percezione del tempo è sì diversa tra entità ed entità, ma ci sono anche affermazioni riguardo l' "incapacità di percepire il tempo per gli animali" (o alcuni animali). Ne consegue che, se quest'ultima ipotesi fosse vera, la "percezione" del tempo è il prodotto di una mente discretamente evoluta, e non è quindi una sensazione indotta dall'esterno (ciò che intendevo io per "percezione", ma si vede che tutti intendono diversamente, dato che nei link soprastanti taluni usano anche microprocessori come metro di paragone).

> [http://www.eff.org/Net\\_culture/Consciousness/quantum\\_info\\_process.paper](http://www.eff.org/Net_culture/Consciousness/quantum_info_process.paper)

Geniale. Come se gli elettroni si muovessero diversamente nel cervello degli animali.

> <http://www.pbs.duke.edu/departement/about.html>  
> <http://www.grandunifiedtheory.org.il/book/time01.htm>

E io che mi aspettavo qualche riferimento al fluire del tempo in prossimità di buchi neri o alla velocità della luce...

Tornando a noi, dovrei quindi desumere che l'intervallo tra un'espansione e una contrazione dell'universo (ammettendo la teoria del big crunch per comodità) sia diverso a seconda delle forme di vita considerate?

Gli alieni in questione potranno "percepire" velocemente o lentamente il tempo quanto vogliono, ma comunque (essendo le probabilità matematiche di incappare in un pianeta popolato da esseri di intelligenza superiore davvero basse) ci vorrebbe del tempo per cercare il pianeta desiderato in questione, pur viaggiando alla velocità della luce (non si sa se si possa superare, quindi evitiamo Star Trek per il momento), la "finestra temporale" dell'umanità non è eterna.

Quindi, nel caso dovessimo contattare esseri alieni intelligenti, avremmo avuto una fortuna (o sfortuna) davvero mastodontica (a meno che non esistano la curvatura/iperspazio/wormhole ).

From rutturosso@libero.it Tue May 04 03:06:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 03:06:34 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio  
news:Nxb1c.181597\$R4.7751863@news4.tin.it...

> Non avevo parole per spiegare ad Olpus Bonzo che il tempo ...  
> " non è sempre lo stesso" per tutti.

Quindi ti troverò una domanda che ti farà avere ancora meno parole: "cos'è il tempo"?

> Vedo che hai messo lì un sacco di esempi.  
> Questo lo intuisco, perchè conosco a malapena la lingua italiana.  
> Grazie.

Insomma, chiamali esempi. Io li chiamerei teorie.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 03:24:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 03:24:55 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

news:6ncl.181847\$M4.7764466@news4.tin.it...

- > Il mio intervento era pertinente alla "finestra temporale" per cui, non vedo
- > perchè non dovrebbe esserlo per una possibile civiltà aliena.

Anche il mio intervento era pertinente alla finestra temporale. La nostra è troppo piccola.

Poi, anche se gli alieni "ricercatori" in questione fossero particolarmente longevi, sarebbe davvero una scommessa beccare un'altra civiltà aliena. Come minimo dovrebbe avere una finestra temporale pari a quella dei contattanti.

- > Si stava discutendo della eventuale problematica relativa al tempo e l'uso
- > che ne farebbero eventuali civiltà, qual'ora vi fosse l'obiettivo , da parte
- > loro, di iniziare una ricerca di altri mondi/pianeti da
- > coltivare/colonizzare ecc.
- > Non vedo perchè l'osservazione di specie terrestri e il loro comportamento,
- > non dovrebbero insegnarci qualcosa in merito.
- > Vitrol accennava all'ipotesi per quanto remota, interessante di eventuali
- > microsonde usate per ovviare alla pronlematica dettata dal tempo.
- > Te la immagineresti un'equipe di 4 scienziati vagabondare per generazioni a
- > tempo indeterminato, fino ad obiettivo raggiunto?
- > L'obiettivo potrebbe essere , trovare un pianeta compatibile ai fini di
- > trasformarlo entro massimo 20000 anni in un pianeta adatto alla stessa
- > specie alla quale appartengono gli scienziati.

Questo sempre considerando che degli alieni senzienti ragionassero come noi. Comunque, le microsonde inviate dovrebbero essere tantissime, e quella inviata in direzione del Sole (ammesso che questi ipotetici alieni siano nostri "coinquilini" di galassia) ci metterebbe in media centinaia di anni luce per trovarci e mandare indietro una risposta. Esiste anche il fattore "C" comunque, e potrebbero essere distanti da noi solo pochi anni luce. (Se esistessero la curvatura/wormhole/iperspazio però queste stime sarebbero da rivedere).

- > L'esempio delle effimere sarebbe servito (una mazza doppia) a tentare di far
- > avvicinare le tue acute attenzioni all'intervento di VITRIOL quando
- > accennava alla problematica del trascorrere del tempo che
- > non comprendo per quale motivo/ragione dovrebbe essere assurdamente una
- > costante vista allo stesso modo dagli uomini come dagli insetti.
- > Io penso che il tempo verrebbe visto/vissuto in maniera eguale dalla
- > materia dell'Universo laddove è soggetta alle rigide leggi fisiche in ogni
- > dove , quindi stelle , pianeti e altri corpi celesti , ma mai lontanamente
- > mi balzerebbe l'idea che sia visto e vissuto in egual modo, perfino fra gli
- > esseri di una stessa specie, soprattutto dagli esseri umani.

Infatti, chi se ne frega di come lo "percepiscono" gli insetti o gli uomini.

- > Un esempio umano:
- > Gli occidentali hanno inventato il tempo libero e comunicano alla velocità

- > della luce.
- > Alcune tribù della Nuova Guinea non hanno l'orologio se non quello biologico
- > inserito nell'interno delle loro memorie.
- > Non mi dire che percepiscono il tempo nella stessa maniera.

Ma guarda che "l'orologio biologico" non è mica nella memoria, è un modo per definire il nostro ciclo vitale.

- > Se alludevi alla morte, che col tempo ha a che fare eccome, le differenze vi
- > sono anche lì e la percezione della morte vede come per il tempo ,
- > differenze enormi già fra le differenti culture umane terrestri.
- > Quindi anche l'ingrediente morte, non tende ad omologare la sensazione del
- > trascorrere del tempo già fra uomo e uomo, figuriamoci fra uomo e un'altra
- > specie molto diversa.

No, io alludo semplicemente ed unicamente al tempo che miliardi di sonde sparate in tutte le direzioni dello spazio ci metterebbero in media per rintracciare un'altra civiltà aliena.

Tu però controbatti: la nostra finestra temporale sarà anche breve, ma quegli alieni potrebbero averne una lunghissima.

Potrei quindi entusiasmarvi anche io, se il tempo a disposizione di tutti fosse infinito. Per quello dico che è lo stesso per tutti: sia nel caso che ci possa essere un "big crunch" o una "morte fredda", il tempo a disposizione che hanno tutte le civiltà dell'universo (o di questo universo, se abbracci la teoria dei multiversi, che personalmente mi affascina) per rintracciarsi è limitato.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 03:34:49 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: micro sonde  
 From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
 Date: Tue, 4 May 2004 03:34:49 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
 news:mx1lc.179065\$RM4.7573136@news4.tin.it...

- > Se intende perché vogliono "camuffarle" non saprei proprio dire.

Questo ed altro, mi chiedevo insomma perché impegnarsi tanto in azioni pressoché inutili come il camuffamento e polimorfismo delle sonde. Il camuffamento è pressoché inutile, perché delle ipotetiche micro-sonde che viaggino alla velocità della luce non sarebbero mai rilevate in alcun modo, a meno che non siano in contatto radio o chi per essa con il pianeta da cui sono partite (improbabile), perché anche se non fossero opache ma riflettenti, sarebbe difficile individuarle e potrebbero venire scambiate per detriti.

- > Non possiamo saperlo a priori. Forse sono più idealisti di noi e il loro
- > esperimento è progettato per durare moltissime generazioni.

Ma è l'universo stesso che pone limiti.

- > Magari la razza madre si è estinta da moltissimo tempo e le loro "sonde evolutive"
- > gli sono sopravvissute diffondendosi nella galassia.

In questo caso, nessun contatto con alieni. A meno che la civiltà in questione non siano le sonde stesse, se qui si ipotizza la loro intelligenza.

- > ha notato quanti forse e magari ci sono in questa mia risposta? Le
- > suggerisce qualcosa? ;-)

Il fatto è che secondo me i "forse" sono ancora più accentuati, insomma, sbancare (senza usare modelli matematici) di seguito tutti i casinò della Terra sarebbe un'impresa meno fortunata di quella prefissata dai nostri presunti amici alieni alle loro ipotetiche sonde.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 03:37:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 03:37:01 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z95Z128Y1083482235X2076@usenet.libero.it...  
> DELFINARAPTOR!!!

C'è una cosa che non capisco in tutto ciò: se i rettiloidi sono biomeccanici, prodotti per colnazione, che bisogno hanno di rettiloidi femmina (ammesso che delfina66 sia femmina, non si sa mai in Internet...)?

From rutturosso@libero.it Tue May 04 03:38:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 03:38:58 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:697c909kaaodqkdhpl0dob3emd9ir221lk@4ax.com...  
> io preferisco The Poisson!

Io voglio vedere a tutti i costi "The Passion of The Jew"... Mi sa che mi toccherà comprare la parabola.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 03:56:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 03:56:47 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:4Twlc.2700\$%x6.2152@news.edisontel.com...  
> si si non lo sapevi?

Per me SonoTraNoi non ha neppure conosciuto Arbel, in quanto a gay non si può sapere (anche se...). Ma devo dire che a mio parere può appoggiare Arbel solo per uno di questi tre motivi plausibili (scegliete voi):

- lo fa perchè è un immaturo e credulone, che ha bisogno di credere nell'alieno che lo salverà per dare senso alla sua grigia vuota vita di fallito;

- lo fa per amicizia, perchè non ha amici essendo (a scelta): bruttissimo / handicappato che non si vuol far aiutare / malato terminale oppure infettivo / asociale di suo / solo al mondo / dotato di carattere pessimo / dotato di alito pesante o comunque puzzolente;

- lo fa per scherzo, per assumere un ruolo su Usenet e sotto sotto ridere di tutti che lo scambiano per un pazzoide, insomma, per svagarsi (un pò come faccio io sul forum della Playstation, che mi spaccio per un fanatico della console Sony seppur che io la detesti, solo per farmi quattro risate).

Inutile dire che l'ultimo motivo per me è il più valido, e l'appoggierei in pieno, non fosse che qui siamo su Usenet, popolata da gente "incazzosa" per natura (non è proprio un posto adatto al grande pubblico, questo), e qui far perdere tempo agli altri, anche se non con cattive intenzioni, non è accettato, proprio per definizione.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 04:06:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 04:06:13 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c727s7\$hjfof\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...  
> Questa caretteristica non c'è l'ha nessun aereo da combattmento.

Sì, l'F22 Raptor ce l'ha! Non so se quando dicono questo si riferiscono ad una sua possibilità di volare ad alte velocità molto più a lungo degli altri aerei, o se era un'imprecisione del giornalista, ma l'ho letto qualche mese fa sul National Geographic, che faceva un servizio per il centenario dell'aviazione.

- > Insomma.
- > In caso di un dogfight stile Barone Rosse io i miei soldi li punterei sul
- > MiG.
- > Storicamentegli aerei russi sono i più maneggevoli.

No, l'F22 Raptor è in grado di girare attorno agli altri supersonici, letteralmente, senza farsi lockare.

E' capace di virate e di maneggevolezza impensabili agli altri aerei (solo quelli a decollo verticale lo superano, ma non in assetto di volo, solo al momento del decollo, appunto).

- > Se non lo inquadri non lo abbatti.

Il punto è che è l'F22 a non farsi inquadrare facilmente, per quello ha un'elavato potenziale di attacco.

I piloti degli altri supersonici, durante i test, riferivano che potevano individuare un F22 solo quando a contatto visivo, ovvero quando ormai era troppo tardi. E tu ben saprai che nei combattimenti aerei conta chi spara per primo (i combattimenti aerei moderni durano ben poco, non è più come ai tempi della Grande Guerra).

From rutturosso@libero.it Tue May 04 04:07:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 04:07:14 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:p8h99018ncj2nk3siduplt7m6flssvv97f@4ax.com...  
> e l'Euro Fighter Aircraft Typhoon allora??

Quello mi sa che è peggio pure del MiG 31...

From rutturosso@libero.it Tue May 04 04:12:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 04:12:39 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c72p8k\$hf pia\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

- > Gli US possono questo ed altro.
- > Possono fare burro e cannoni. E mentre ci sono ti fanno una 40ina di tipi di
- > burro ed una decina di cannoni.

Gli USA hanno già l'arsenale completo di F22 Raptor, non per niente li faranno entrare in servizio a breve.

> Punti di vista.

Meglio 100 Kissinger che mezzo Bin Laden.

> Sempre dottrina sovietica.

Più che altro, Saddam era un loro protetto (come degli USA durante la guerra all'Iran).

Diciamo che Hussein ha saputo ben giostrarsi per venticinque anni.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 04:14:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mika-hel: ultime notizie

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Tue, 4 May 2004 04:14:18 +0200

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio  
news:u%5lc.180008\$rM4.7655233@news4.tin.it...

> La Schizofrenia non è una colpa.

E chi ha detto che è una colpa? Io lo voglio solo internato.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 04:21:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mika-hel: ultime notizie

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Tue, 4 May 2004 04:21:27 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio  
news:61ylc.137141\$h5.6081526@news3.tin.it...

> Essere o divenire schizzofrenico, non è una colpa.

Essere o diventare "schizzofrenici" provoca cecità...

A parte gli scherzi, la schizofrenia (uno sola "z") è curabile grazie ai nuovi farmaci, solo che qui in Italia molte case di cura e ospedali sono all'oscuro dell'esistenza di farmaci specifici.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 04:25:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mika-hel: ultime notizie

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Tue, 4 May 2004 04:25:36 +0200



"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c76ufi\$16i\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
E comunque ribadisco, nella maniera più pacata possibile, (come ho fatto in  
tutto questo thread: chi ha mai riso qui?)  
che Mika El è un gran bene che stia lontano dalla società. Ciò non toglie  
che gli auguri di tornare rinsavito.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 04:26:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: test  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 04:26:47 +0200

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:vNelc.34665\$Qc.1370860@twister1.libero.it...  
> La migliore visualizzazione, a mio avviso, la si può ottenere con il  
> Fixedsys.

Ok, ho capito: era colpa di Outlook che non ha spaziatura fissa.  
Oa lo traslo su Blocco Note.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 04:28:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 04:28:31 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c73poh\$shafh9\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...  
> Com'è che nessuno scettico si pronuncia su casi come l'ultimo proposto da  
> "Sargon I"?  
> Strano silenzio.

Perchè sono pallosamente ordinari?

From rutturosso@libero.it Tue May 04 04:31:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 04:31:52 +0200

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c76mik\$alt0\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...  
> se uno vi chiedesse DIMOSTALO !!

Ok, lo dimosto.

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 07:54:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 04 May 2004 05:54:15 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Quindi ti troverò una domanda che ti farà avere ancora meno parole: "cos'è  
> il tempo"?

Tento una definizione operativa:

Il tempo è una grandezza che permette di ordinare in sequenza eventi  
legati da un rapporto di causalità.

Se questa non soddisfa si potrebbe provare a scomodare Einstein...

From me@privacy.net Tue May 04 08:02:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 4 May 2004 08:02:24 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c75n5j\$4d4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Tra l'altro vorrei risponderti anche questo: io credo ad una matrice  
> olografica se non di tutti di molti UFO.

Mi spieghi in due parole che cosa intendi con "matrice olografica"? Tanto  
perché considero ignorante chi gode di ciò che non sa, non chi non sa e  
chiede... e io non so, e chiedo. :-)

Grazie

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 08:21:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 04 May 2004 06:21:53 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Il fatto è che secondo me i "forse" sono ancora più accentuati, insomma,  
> sbancare (senza usare modelli matematici) di seguito tutti i casinò della  
> Terra sarebbe un'impresa meno fortunata di quella prefissata dai nostri  
> presunti amici alieni alle loro ipotetiche sonde.

Conosce un modello matematico che permette di sbancare un casinò?  
Vorrebbe, per caso, farmene partecipe? Sarei molto interessato... :-P

From Albion@despammed.com Tue May 04 08:50:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 08:50:06 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c76tiv\$skqm\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > Questa caratteristica non c'è l'ha nessun aereo da combattimento.  
>  
> Sì, l'F22 Raptor ce l'ha!

Si ha il supersonic cruise, certo.  
Era una delle specifiche del progetto.

> Non so se quando dicono questo si riferiscono ad  
> una sua possibilità di volare ad alte velocità molto più a lungo degli  
altri  
> aerei, o se era un'imprecisione del giornalista, ma l'ho letto qualche  
mese  
> fa sul National Geographic, che faceva un servizio per il centenario  
> dell'aviazione.

Si, ma non a mach 3 ma mach 1,05. Velocità massima mach 1,8.  
Siamo molto lontani da quel mach 3 da te indicato.  
Dubito che per i prossimi 30 anni ci saranno caccia che avranno quelle  
velocità.

> > Insomma.  
> > In caso di un dogfight stile Barone Rosse io i miei soldi li punterei  
sul  
> > MiG.  
> > Storicamentegli aerei russi sono i più maneggevoli.  
>  
> No, l'F22 Raptor è in grado di girare attorno agli altri supersonici,  
> letteralmente, senza farsi lockare.

Insomma.  
Noto, anche dalle fonti che citi, che hai le idee un pò confuse.  
I primi aerei a montare gli scarichi vettoriali parallelepipedali furono i  
Su27.

Alla fine degli anni 80 (1989 se non ricordo male) a Le Bourget i sovietici presentarono quest'aereo.  
Quando lo si vide fare il cobra di Pugachev  
(<http://aeroweb.lucia.it/~agretch/RAFAQ/cobra.html>) molti pensarono che le leggi della aereodinamica erano relative.  
Gli americani arrivano 10 anni dopo.ù  
Il Su 30 riuscì ad impiegare tale manovra in combattimenti simulati nel 1992.  
E questo è quello che ci fanno vedere.

> E' capace di virate e di maneggevolezza impensabili agli altri aerei (solo  
> quelli a decollo verticale lo superano, ma non in assetto di volo, solo al  
> momento del decollo, appunto).

Insomma.

Il Sea Harrier, l'Harrier e l'aereo sovietico di cui mi sfugge il nome, non sono mostri di manovrabilità.  
Anzi.

> > Se non lo inquadri non lo abbatti.

>

> Il punto è che è l'F22 a non farsi inquadrare facilmente, per quello ha  
> un'elivato potenziale di attacco.  
> I piloti degli altri supersonici, durante i test, riferivano che potevano  
> individuare un F22 solo quando a contatto visivo, ovvero quando ormai era  
> troppo tardi. E tu ben saprai che nei combattimenti aerei conta chi spara  
> per primo (i combattimenti aerei moderni durano ben poco, non è più come  
ai  
> tempi della Grande Guerra).

I cinesi hanno insegnato qualcosa alla USAF.

CMQ fino ad oggi la tecnologia stealth non è mai stata messa veramente alla prova.

Sarebbe interessante vedere una penetrazione di aerei Stealth diciamo in Francia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue May 04 08:51:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 4 May 2004 08:51:23 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c76tv1\$10m\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:c72p8k\$hfpi\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...  
> > Gli US possono questo ed altro.  
> > Possono fare burro e cannoni. E mentre ci sono ti fanno una 40ina di  
tipi  
> di  
> > burro ed una decina di cannoni.  
>  
> Gli USA hanno già l'arsenale completo di F22 Raptor, non per niente li  
> faranno entrare in servizio a breve.

Ne hanno 8.

Non è un arsenale completo.

Ancor i test non sono finiti.

E poidevono convincere il Congresso che alla USAF serve quel giocattolo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From neverendingworld@hotmail.com Tue May 04 09:24:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 04 May 2004 07:24:09 GMT

Il 04 Mag 2004, 03:37, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:

> > C'è una cosa che non capisco in tutto ciò: se i rettiloidi sono  
biomeccanici, prodotti per colnazione, che bisogno hanno di rettiloidi  
femmina (ammesso che delfina66 sia femmina, non si sa mai in Internet...)?

Ma come , non l'hai capito?...siamo umane abdocte...serviamo per carpire le  
attenzioni degli umani (tontoloni) e farci seguire fino la tana dei rettili  
che poi..vi mangiano! :-)

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Tue May 04 10:09:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Tue, 04 May 2004 10:09:06 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

- > Com'è che nessuno scettico si pronuncia su casi come l'ultimo proposto da
- > "Sargon I"?
- > Strano silenzio.
- > Proviamo di nuovo, va...

Antonio,

vedo del sarcasmo un po' fuori luogo, guarda che essere scettici non vuol mica dire essere sempre in grado di portare \*magari istantaneamente\* delle prove atte a smentire qualsiasi affermazione che sia di tipo ufologico, paranormale, etc.

Come in questo caso (che peraltro è stato poi smentito - tanto per cambiare - ma ora mi sembra che sia tu a stare zitto ...).

Se tu mi fai leggere un articolo che afferma che in Australia 1000 persone hanno visto un alieno, o che un abitante di Sidney è in grado di piegare le posate con la mente, cosa ti aspetti? Posso dire, da scettico, che io non ci credo, ma poi mi fermo lì ... se la cosa mi incuriosisce abbastanza e se ho il tempo di farlo magari cerco ulteriori informazioni, o verifico se altri le hanno trovate ... e nel frattempo sto zitto; difficilmente potro dirti "no, non è vero e ti fornisco immediatamente la prova".

Non ci vedo nulla di strano nel farsi muti.

Strano che i credenti pretendano controprove immediate dagli scettici, proprio loro che di prove non ne forniscono mai !!!

saluti :-)))

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [webmaster@ewtosanmarino.com](mailto:webmaster@ewtosanmarino.com).invalid Tue May 04 10:10:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*

From: "Gyork" <[webmaster@ewtosanmarino.com](mailto:webmaster@ewtosanmarino.com).invalid>

Date: Tue, 04 May 2004 08:10:53 GMT

"asdrubalix" <[eternauta-omega@libero.it](mailto:eternauta-omega@libero.it)> ha scritto nel messaggio

news:e6d8b903.0405031508.11405121@posting.google.com...

> Antonio Bruno....non sei più tanto allegro?  
> Ma perché te le cerchi...mha!

Poraccio, soffre della sindrome di Fantozzi: cerca di saltare in bicicletta  
"alla bersagliera", ma non si accorge di avere perso la sella ; )

From woodridge@libero.it Tue May 04 10:30:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 08:30:53 +0000 (UTC)

"Woodridge" asked:  
>... Pacini... Hack...  
>...  
> ...questi due nomi sono esempi di "finti scienziati" o  
>"scettici/religiosi"?

"Antonio Bruno" answered:  
>Oro, credevo si fosse capito!...  
>Si tratta di scettici-religiosi che pensano di fare gli scienziati...

Beh, piu' che capirlo, lo temevo...

Grazie per la risposta, chiarisce molte cose.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From woodridge@libero.it Tue May 04 10:39:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 08:39:05 +0000 (UTC)

"Leonardo Serni" wrote:  
> ...domandare a qualcuno se ha una percentuale per qualche cosa che  
>segnala non e' considerato gentile.  
>...  
>("lo dici perche' ci credi o perche' ti pagano?" e' la traduzione  
>della domanda).

Concordo con la "traduzione" della domanda, mi pare evidente.

E posso pure concordare che non sia la cosa piu' gentile di questo

mondo.

Ma non vedo affatto una parvenza di offensivo, ne' ci vedo dello strano in questa domanda.

In particolare nel campo dei "ricercatori".

Se ho fondati motivi di pensare che ci sia un interesse di chi mi propone "qualcosa" (in senso lato), mi pare naturale appurare la cosa, e' un dettaglio non da poco per pesare la "segnalazione" o informazione.

Per restare in tema di ricerca e di interesse meramente economico, chi opera nel campo (che a me e' estraneo) della sperimentazione medica mi dice che, nel "pesare" una pubblicazione sugli effetti di un farmaco, specie se sbandierati come eccellenti o giu' di li', e' buona norma per prima cosa chiarire le relazioni tra gli autori e la casa farmaceutica che al farmaco e' interessata.

Del resto, Albricci osserva giustamente che bastava rispondere "no" alla domanda.

Saluti

Woodridge

P.S.: postato per puro amore di discussione

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Tue May 04 10:58:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stronzate dichiarate !!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 4 May 2004 10:58:47 +0200

"Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio news:c76mik\$alt0\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> ma che valore date a cio che dite sul NG ?

>

> mi riferisco a tutti, tra toll, megalomani, fisici spiantati,

> ingegneri ecc...

> se uno vi chiedesse DIMOSTALO !!

>

>

> in italia ci sono stai dei casi di abduction, di cui qualcuno finito in

> tribunale,

> ma quelli che sostengono che gli ufo esistono se la sentirebbero di

> testimoniare ?

>

> del tipo:

>

> ho visto un coso, ma non area un aereo



- > ho un impianto addosso
- > sono stato rapito
- > ecc....
- > di persone in grado sul NG e che conoscono l'argomento se no contano 5 - 6

Caro Red, per quanto mi riguarda, credo di avere il problema opposto:  
qualcuno dovrebbe imbavagliarmi...;-)

Uno solo dei tre casi proposti da te, ovvero "ho visto un coso, ma non era un aereo" può riguardarmi direttamente. Ed è chiaro come il sole che lo direi anche al Papa, se necessario.

Ma anche se avessi un impianto addosso o ritenessi di essere stato "rapito", non sarei certo di quelli che ha paura del ridicolo.

Uno dei due elementi fondamentali per il progresso della conoscenza è avere il coraggio delle proprie convinzioni. L'altro, ne convengo, è avere convinzioni assennate, ovvero assolutamente prive di pregiudizio.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From nospam@nospam.nospam Tue May 04 11:02:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 4 May 2004 11:02:36 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c76t1a\$skff\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:4Twlc.2700\$%x6.2152@news.edisontel.com...

> > si si non lo sapevi?

>

> Per me SonoTraNoi non ha neppure conosciuto Arbel, in quanto a gay non si

> può sapere (anche se...). Ma devo dire che a mio parere può appoggiare

Arbel

> solo per uno di questi tre motivi plausibili (scegliete voi):

>

> - lo fa perchè è un immaturo e credulone, che ha bisogno di credere

> nell'alieno che lo salverà per dare senso alla sua grigia vuota vita di

> fallito;

>  
> - lo fa per amicizia, perchè non ha amici essendo (a scelta): bruttissimo  
> /  
> handicappato che non si vuol far aiutare / malato terminale oppure  
infettivo  
> / asociale di suo / solo al mondo / dotato di carattere pessimo / dotato  
di  
> alito pesante o comunque puzzolente;  
>  
> - lo fa per scherzo, per assumere un ruolo su Usenet e sotto sotto ridere  
di  
> tutti che lo scambiano per un pazzoide, insomma, per svagarsi (un pò come  
> faccio io sul forum della Playstation, che mi spaccio per un fanatico  
della  
> console Sony seppur che io la detesti, solo per farmi quattro risate).  
>  
> Inutile dire che l'ultimo motivo per me è il più valido, e l'appoggierei in  
> pieno, non fosse che qui siamo su Usenet, popolata da gente "incazzosa"  
per  
> natura (non è proprio un posto adatto al grande pubblico, questo), e qui  
far  
> perdere tempo agli altri, anche se non con cattive intenzioni, non è  
> accettato, proprio per definizione.  
>  
>

Oxford ?

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue May 04 11:04:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 11:04:07 +0200

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:gh9d901uopdq7nkmu7ktaijrjn810rvevb@4ax.com...  
> Antonio Bruno ha scritto:  
>  
> >Io, invece, ti consiglio di mettere nella stringa di ricerca di Google o  
> >altro motore semplicemente la dicitura "UFO nell'arte". Poi cerca e  
giudica  
> >CON LA TUA TESTA...  
>  
> In derte situazioni e contesti non è assolutamente sufficiente  
> ragionare con la propria testa  
> siamo forse nel medioevo ?

No, infatti nel medioevo chi osava ragionare con la propria testa, spesso,

la perdeva!

- > Se fosse per me, per quello che posso osservare, ragionando con la mia
- > testa, gli atomi non esistono e tantomeno i protoni o i quark.

Questo non è ragionare; è "vedere". E uno vede quel che può a seconda degli strumenti che ha a disposizione. Sulla base di questa consapevolezza, se però sai che gli scienziati hanno rilevato l'esistenza degli atomi, tu, con la tua testa, potrai scegliere se credergli o meno.

- > Eppure ci sono.
- > Lo accetto, pur non ragionando con la mia testa, perchè considero un
- > fisico delle particelle dotato di tutti gli strumenti e le conoscenze
- > che gli consentono di darmi una spiegazione plausibile di tale
- > incredibile realtà.

Così è per gli ufologi qualificati e "con le palle". E ce ne sono, a dispetto della propaganza faziosa dello scetticismo-religioso di cui tante volte ho parlato.

- > Allo stesso modo mi fido delle conoscenze e dell'esperienza di Diego
- > ed accetto le sue spiegazioni perchè mi sembrano verosimili e ben più
- > credibili delle spiegazioni di altre informazioni di dubbia provenienza
- > che posso raccogliere su internet.

Questa è una tua scelta. Io ho sempre ritenuto Diego intelligente quanto pregiudiziale. Uno che sacrifica la sua intelligenza al suo scetticismo. Quanto ad altri ricercatori e studiosi, tu li getti tutti dalla finestra. Io no. Ho anzi l'ardire di pensare che ne sappiano qualcosa di più di Diego. Ho forse bestemmiato?...

- > In certi contesti non si può andare "ad intuito" e farsi guidare dalle
- > "sensazioni" senza un qualsiasi supporto storiografico.
- > Non è possibile analizzare un quadro solo per ciò che rappresenta,
- > ignorando completamente ogni simbolismo e considerandolo come se fosse
- > giunto a noi da un'epoca ignota.
- >
- > --
- > === \*Mablung The Heavy Hand\* ===

D'accordo ma non è sempre così. Ecco l'errore di voi scettici: credere che tutti gli altri, all'infuori di voi, siano poveri sprovveduti vittime delle loro emozioni.

Psstt: la realtà è \*molto\* diversa!

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 04 11:10:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 11:10:58 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c77gfr\$ited\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c75n5j\$4d4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...  
>  
> > Tra l'altro vorrei risponderti anche questo: io credo ad una matrice  
> > olografica se non di tutti di molti UFO.  
>  
> Mi spieghi in due parole che cosa intendi con "matrice olografica"? Tanto  
> perché considero ignorante chi gode di ciò che non sa, non chi non sa e  
> chiede... e io non so, e chiedo. :-)  
> Grazie  
> Ciao  
> Ale

L'espressione è più indicativa che oggettiva. Si tratta di un processo molto simile alle proiezioni olografiche. La realtà in cui viviamo, come quella di altri universi, è solo l'espressione di una "proiezione" sapientemente diretta (nota le virgolette). Se sei religioso puoi chiamare "Dio" colui che sta nella stanza dei bottoni. La materia e le nostre leggi fisiche sono solo leggi locali. In queste nostre presunte realtà, ci si può "inserire" sia a livello percettivo che psicologico. Chi lo fa è presumibilmente, io direi inevitabilmente, più evoluto di noi. Perché lo fa? Difficile da dire... Controllo, aiuto, osservazione, stimolo...La cosa più brutta sarebbe che lo facesse per divertimento. Ma non lo credo proprio. Anch'io ho fede, come te. Non sono legato a religioni ufficiali, ma ho sicuramente fede in una "divinità" di cui siamo tutti, probabilmente, una sorta di pensiero. Per il resto, mi stupisco che tu non abbia ancora dato un'occhiata al libro da me milioni di volte citato e che ritengo davvero esaustivo per molte domande:  
<http://www.urraonline.com/libri/88-7303-310-5/sommario>  
Clicca su "brani scelti".  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 04 11:21:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 11:21:13 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c77j32\$kke\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Com'è che nessuno scettico si pronuncia su casi come l'ultimo proposto da

> > "Sargon I"?

> > Strano silenzio.

> > Proviamo di nuovo, va...

>

> Antonio,

>

> vedo del sarcasmo un po' fuori luogo, guarda che essere

> scettici non vuol mica dire essere sempre in grado di portare

> \*magari istantaneamente\* delle prove atte a smentire qualsiasi

> affermazione che sia di tipo ufologico, paranormale, etc.

Bene. Allora basta che non pretendano di dire che queste cose non esistono e che sono tutte bufale. Se prove non ci sono, conclusioni non possono essercene.

> Come in questo caso (che peraltro è stato poi smentito -

> tanto per cambiare - ma ora mi sembra che sia tu a stare

> zitto ...).

Non ne so niente. Smentito? Da chi? Sicuramente non dai testimoni. Zittire i testimoni con argomentazioni pretestuose, però, è sempre stato scambiato per "smentire", forti anche del fatto che si tratta di gente comune, che si può ingannare con una o due dichiarazioni ufficiali.

> Se tu mi fai leggere un articolo che afferma che in

> Australia 1000 persone hanno visto un alieno, o che

> un abitante di Sidney è in grado di piegare le posate

> con la mente, cosa ti aspetti? Posso dire, da scettico,

> che io non ci credo, ma poi mi fermo lì ... se la cosa

> mi incuriosce abbastanza e se ho il tempo di farlo

> magari cerco ulteriori informazioni, o verifico se

> altri le hanno trovate ... e nel frattempo sto zitto;

> difficilmente potro dirti "no, non è vero e ti fornisco

> immediatamente la prova".

Io, invece, dico: "interessante! Speriamo che si approfondiscano questi casi". Fai bene a non dire "non è vero" proprio perchè non puoi fornirne una immediata e chiara prova. Ma molti non fanno così, credimi.

> Non ci vedo nulla di strano nel farsi muti.

Quando ci si fa muti perchè si crede che il caso possa essere "vero" sì. E' indice di viltà. Magari non sarà così, ma di vili, permettimi questa mia convinta posizione, il NG è pieno.

> Strano che i credenti pretendano controprove immediate dagli  
> scettici, proprio loro che di prove non ne forniscono mai !!!

Sbagli di grosso. Prove ne sono state fornite a migliaia. Prove stesse sono \*i fatti\* che accadono. A differenza della scienza, che deve cercare prove riproducibili, da laboratorio e spesso ossequiose a certi canoni procedurali, i \*fatti\* sono ed esistono. Punto. Il fatto che la verità sia stata sempre manipolata, quando troppo scomoda, è una mia assoluta convinzione. Tu confondi il non voler accettare le prove con l'oggettività di una inconsistenza che è solo strumento di ossequio al pregiudizio dominante nella scienza ufficiale.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

> saluti :-)))

>

> Luke

>

> --

>

>

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

>

>

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Tue May 04 11:52:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Tue, 04 May 2004 11:52:25 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Bene. Allora basta che non pretendano di dire che queste cose non esistono e  
> che sono tutte bufale. Se prove non ci sono, conclusioni non possono  
> essercene.

per quanto mi riguarda non l'ho mai fatto, dico che io \*non  
ci credo\* perchè una prova vera non l'ho mai vista; quando  
la vedrò non avrò alcun problema a cambiare il mio punto di  
vista. Ma guarda che non si tratta di alcun pregiudizio contro  
certi tipi di affermazioni piuttosto che altre; io non credo  
neanche che i motori elettrici potranno mai essere sfruttati  
efficacemente nelle automobili a causa del loro basso rendimento,  
ma se tra qualche anno nuovi tipi di motori e/o di batterie  
mi smentiranno non avrò alcuna difficoltà a cambiare idea e  
magari a comprarmi anche un'auto elettrica !

> Non ne so niente. Smentito? Da chi?

mi pareva due o tre post sopra ...

> Quando ci si fa muti perchè si crede che il caso possa essere "vero" sì.

beh dai come fai a sapere se una persona si fa muta perchè  
semplicemente attende ulteriori informazioni e prove, oppure  
\*sa benissimo che il fatto è vero ma vuole fare un dispetto  
ai credenti\* !!! A meno che tu non abbia davvero dei poteri ;) )  
(scusa la battuta !!!!)

> indice di viltà. Magari non sarà così, ma di vili, permettimi questa mia  
> convinta posizione, il NG è pieno.

per carità !!! Ognuno mantiene la posizione che vuole !!!

> Sbagli di grosso. Prove ne sono state fornite a migliaia. Prove stesse sono  
> \*i fatti\* che accadono. A differenza della scienza, che deve cercare prove  
> riproducibili, da laboratorio e spesso ossequiose a certi canoni  
> procedurali, i \*fatti\* sono ed esistono. Punto.

è su questo "Punto" che IMO sei un po' troppo categorico. Ciò  
che tu, non senza astio mi sembra, vedi come un ossequioso  
inchinarsi, magari ruffiano e servile atteggiamento verso la  
scienza, non è altro che l'essenza stessa della prova! Un  
esperimento deve essere riproducibile, altrimenti non prova  
nulla! Magari con costi e difficoltà enormi, magari con un  
acceleratore di particelle di cui ne esistono solo due al mondo,  
ma \*deve essere riproducibile\* !!! Se mia nonna vede una luce  
nel cielo, e dice "mah .. che strano .. non mi sembrava un  
aereo .. chissà cos'era ..." È UN FATTO SÌ, MA NON UN PROVA !!!

ciao :-))) (e non t'arrabbiare, si discute solo, no ???!!! ;)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From me@privacy.net Tue May 04 11:53:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 4 May 2004 11:53:37 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c77mn1\$k8vm\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> L'espressione è più indicativa che oggettiva. Si tratta di un processo molto  
> simile alle proiezioni olografiche. La realtà in cui viviamo, come quella di  
> altri universi, è solo l'espressione di una "proiezione" sapientemente  
> diretta (nota le virgolette). Se sei religioso puoi chiamare "Dio" colui che  
> sta nella stanza dei bottoni.

Per certi versi, è un concetto simile alla maya buddista, se ho ben capito.

> Per il resto, mi stupisco che tu non abbia ancora dato un'occhiata al libro  
> da me milioni di volte citato e che ritengo davvero esaustivo per molte  
> domande:  
> <http://www.urraonline.com/libri/88-7303-310-5/sommario>  
> Clicca su "brani scelti".

Be'... mi fai sentire in colpa! :)

Il fatto è che sto già leggendo una quantità di libri e ne ho già diversi altri "in coda". Non dimenticare che il mio interesse principale continua a rimanere la linguistica, anche se misteri, ufo e concezioni "diverse" del mondo stanno pian piano risalendo... :) (Ah, già, ultimamente, poi, sono preso da storia, archeologia, paleoantropologia et similia... sigh... è difficile avere tanti interessi!)

Piuttosto, tu hai qualche rimedio contro il "male da libreria"? E' un male che mi affligge da quand'ero giovane... tendo a spendere una mezza stipendiata ogni mese in libri, che poi ho poco tempo per leggere... Comunque, mi sa che dovrò seguire il tuo consiglio e acquistare il libro che hai consigliato (il prodotto cartaceo è un'altra cosa, rispetto a leggere a video... non c'è proprio paragone).

Ciao

Ale



--

Namárië Valinor

From Albion@despammed.com Tue May 04 12:10:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo sempre uguali

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 4 May 2004 12:10:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c77ma4\$jk0o\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > >Io, invece, ti consiglio di mettere nella stringa di ricerca di Google  
o  
> > >altro motore semplicemente la dicitura "UFO nell'arte". Poi cerca e  
> giudica  
> > >CON LA TUA TESTA...  
> >  
> > In derte situazioni e contesti non è assolutamente sufficiente  
> > ragiornare con la propria testa  
> > siamo forse nel medioevo ?  
>  
> No, infatti nel medioevo chi osava ragionare con la propria testa, spesso,  
> la perdeva!

Sentenziò Antonio Bruno Lo Storico.  
Il tutto con un sommo sprezzo del ridicolo.

>  
> > Allo stesso modo mi fido delle conoscenze e dell'esperienza di Diego  
> > ed accetto le sue spiegazioni perchè mi sembrano verosimili e ben più  
> > credibili delle spiegazioni di altre informazioni di dubbia provenienza  
> > che posso raccogliere su internet.  
>  
> Questa è una tua scelta. Io ho sempre ritenuto Diego intelligente quanto  
> pregiudiziale. Uno che sacrifica la sua intelligenza al suo scetticismo.  
> Quanto ad altri ricercatori e studiosi, tu li getti tutti dalla finestra.  
Io  
> no. Ho anzi l'ardire di pensare che ne sappiano qualcosa di più di Diego.  
Ho  
> forse bestemmiato?...

Peccato che Diego vada avanti a furia di documentazioni solide.  
I "ricercatori alternativi", invece, vanno avanti a furia di fuffa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 12:14:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 04 May 2004 10:14:42 GMT

Luke Skywalker ha scritto:

> è su questo "Punto" che IMO sei un po' troppo categorico. Ciò  
> che tu, non senza astio mi sembra, vedi come un ossequioso  
> inchinarsi, magari ruffiano e servile atteggiamento verso la  
> scienza, non è altro che l'essenza stessa della prova! Un  
> esperimento deve essere riproducibile, altrimenti non prova  
> nulla! Magari con costi e difficoltà enormi, magari con un  
> acceleratore di particelle di cui ne esistono solo due al mondo,  
> ma \*deve essere riproducibile\* !!! Se mia nonna vede una luce  
> nel cielo, e dice "mah .. che strano .. non mi sembrava un  
> aereo .. chissà cos'era ..." È UN FATTO SÌ, MA NON UN PROVA !!!

Anche qui occorre considerare cosa si intende per riproducibile. Gli esperimenti di laboratorio devono esserlo per forza di cose e questa è la forza del metodo. Viceversa ci sono situazioni che, in un certo qual modo, sono definibili come "borderline". Ci sono fatti che sfuggono al nostro controllo diretto ma non per questo non possono essere indagati. Ad esempio la paleontologia è certamente una scienza, ma un paleontologo non può certo ripetere un ritrovamento particolare. Ogni ritrovamento è unico e fa storia a se. L'importante è che sia concreto, inconfutabile e analizzato con tecniche di dimostrata validità.

Saluti

From woodridge@libero.it Tue May 04 12:20:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 10:20:05 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:

> ...sai che gli scienziati hanno rilevato l'esistenza degli atomi, tu,  
> con la tua testa, potrai scegliere se credergli o meno.

Nota tecnica: su questa questione, e su altre simili, il verbo credere e' assolutamente fuori posto e inappropriato.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 12:28:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 04 May 2004 10:28:22 GMT

Woodridge ha scritto:

> Nota tecnica: su questa questione, e su altre simili, il verbo credere  
> e' assolutamente fuori posto e inappropriato.

Se una persona non è in grado di valutare i risultati ottenuti deve per forza "credere" a quello che dicono gli scienziati. Visto poi che tali scienziati sono tutti brutti, cattivi e mentitori allora trae le sue conclusioni.

Certo valutare con cognizione di causa i dati a disposizione è molto più impegnativo che chiudersi a riccio e gridare al complotto.

Saluti

From rutturrosso@libero.it Tue May 04 12:55:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 12:55:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c77m04\$K6ng\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Caro Red, per quanto mi riguarda, credo di avere il problema opposto:  
> qualcuno dovrebbe imbavagliarmi...;-)

Mi sa che neanche in quel caso...

> Uno solo dei tre casi proposti da te, ovvero "ho visto un coso, ma non  
area  
> un aereo" può riguardarmi direttamente. Ed è chiaro come il sole che lo  
> direi anche al Papa, se necessario.

E pensi che si scandalizzerebbe?

> Ma anche se avessi un impianto addosso o ritenessi di essere stato  
"rapito",  
> non sarei certo di quelli che ha paura del ridicolo.

Eh, già. Qui si deve proprio dirlo.

> Uno dei due elementi fondamentali per il progresso della conoscenza è  
avere  
> il coraggio delle proprie convinzioni. L'altro, ne convengo, è avere  
> convinzioni assennate, ovvero assolutamente prive di pregiudizio.

A parte il fatto che "prive di pregiudizi" e "assennato" non sono sinonimi, per il "progresso della conoscenza", come lo chiami tu, non sarebbe da avere pregiudizi ne nell'uno, ne nell'altro senso. Dire che un'UFO è una navicella aliena è un pregiudizio (ovvero, giudizio fatto prima), per esempio.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 12:58:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 12:58:51 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:beGlc.137834\$hc5.6125568@news3.tin.it...  
> Il tempo è una grandezza che permette di ordinare in sequenza eventi  
> legati da un rapporto di causalità.

Ovvero il tempo è una misura che ordina in sequenza eventi tra loro concatenati?  
E quali eventi? Il movimento delle lancette dell'orologio? La rivoluzione della Terra attorno al Sole?  
Il decadimento radioattivo? Quali insomma?  
Qui si dimentica che il tempo esiste indipendentemente dalla sua misura.

> Se questa non soddisfa si potrebbe provare a scomodare Einstein...

Per lui è una dimensione dello spazio.

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Tue May 04 13:02:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 04 May 2004 11:02:57 GMT

Mablung wrote:

> In certi contesti non si può andare "ad intuito" e farsi guidare dalle  
> "sensazioni" senza un qualsiasi supporto storiografico.  
> Non è possibile analizzare un quadro solo per ciò che rappresenta,  
> ignorando completamente ogni simbolismo e considerandolo come se fosse  
> giunto a noi da un'epoca ignota.

Non potevi spiegare meglio...  
Aggiungo un semplice esempio: interpretare le opere d'arte sacra in modo ufologico, semplicemente osservando somiglianze con l'attualità, è come tentare di tradurre un testo in latino non conoscendo il latino, basandosi solo sulle somiglianze con le parole dell'italiano moderno.

Quello dell'arte è un linguaggio con le sue regole, la sua grammatica, i suoi "modi di dire". Per capire cosa significa un'opera d'arte,

soprattutto se del passato, non basta guardarla con gli occhi e le abitudini di oggi. E' necessario conoscere la cultura, la religione, la filosofia di quell'epoca.

Altrimenti si rimane a livello di gioco da bambini: sdraiati su un prato a guardare verso il cielo... quella nuvola sembra un maiale, no un cavallo, no... un UFO!

--

DIEGO CUOGHI

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From rutturosso@libero.it Tue May 04 13:04:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Tue, 4 May 2004 13:04:58 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:5EGlc.188809\$rm4.8137102@news4.tin.it...

> Conosce un modello matematico che permette di sbancare un casinò?

Io personalmente no, ma certi asseriscono di si (poi magari si tratta delle solite bufale giornalistiche).

> Vorrebbe, per caso, farmene partecipe? Sarei molto interessato... :-P

Io mi riferivo al caso degli studenti universitari con il loro professore lo hanno fatto grazie a calcoli probabilistici l'anno scorso.  
Solo che non hanno divulgato le loro conoscenze.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 13:06:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Tue, 4 May 2004 13:06:55 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1083655449X26863@usenet.libero.it...

> Ma come , non l'hai capito?...siamo umane abdocte...serviamo per carpire le

> attenzioni degli umani (tontoloni) e farci seguire fino la tana dei rettili

> che poi..vi mangiano! :-)

E quindi non siete rettiloidi... Ma allora perchè SonoTraNoi pare convinto di sì?

From rutturosso@libero.it Tue May 04 13:08:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 13:08:23 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:IFKlc.2863\$%x6.746@news.edisontel.com...  
> Oxford ?

Oxford? Che c'entra Oxford in tutto questo discorso?

From rutturosso@libero.it Tue May 04 13:15:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 13:15:02 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c77eet\$eor1\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...  
> Si, ma non a mach 3 ma mach 1,05. Velocità massima mach 1,8.  
> Siamo molto lontani da quel mach 3 da te indicato.

Non ricordo esattamente l'articolo, può darsi che ricordi male io.

> Dubito che per i prossimi 30 anni ci saranno caccia che avranno quelle  
> velocità.

Beh, speriamo di sì... Non stavano sperimentando i nuovi aerei capaci di  
entrare in orbita bassa?

> E questo è quello che ci fanno vedere.

Infatti, quello che ci fanno vedere... Non eri tu a sostenere che i russi  
hanno un'arsenale bellico obsoleto (cosa che penso anche io)?

> Insomma.  
> Il Sea Harrier, l'Harrier e l'aereo sovietico di cui mi sfugge il nome,  
non  
> sono mostri di manovrabilità.  
> Anzi.

Infatti parlavo di maneggevolezza al decollo, l'Harrier ha decollo  
verticale, l'F22 no.

> I cinesi hanno insegnato qualcosa alla USAF.

Può essere... La Cina ha grandi potenzialità, probabilmente hanno dei  
progetti segreti che nemmeno ci immaginiamo.

- > CMQ fino ad oggi la tecnologia stealth non è mai stata messa veramente alla
- > prova.
- > Sarebbe interessante vedere una penetrazione di aerei Stealth diciamo in
- > Francia.

Già, ma speriamo che non accada mai.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 13:17:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 13:17:15 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c77eha\$ic8e\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...  
> Ne hanno 8.  
> Non è un arsenale completo.  
> Ancor i test non sono finiti.  
> E poi devono convincere il Congresso che alla USAF serve quel giocattolo.

Ma come? Ma non si parlava di una quarantina di F22 pronti per il 2003, anni fa?

Forse con la storia dell'11 Settembre, dell'Afghanistan e dell'Iraq non hanno avuto tempo per rinnovare e testare i nuovi aerei...

From n@n.n Tue May 04 13:24:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 04 May 2004 11:24:59 GMT

Fonte le Stelle dell'esimia Margherita  
pag 14

Gruppo NEQ3 formato da 3 oggetti raggruppati in 6" e allineati lungo l'asse minore di una galassia apparentemente lenticolare che si trova ad una distanza di circa 17" e alla quale sembrano collegati da un filamento luminoso . ( un ponte di plasma preciso io tipo quello che è teso tra la nostra galassia e le nubi di magellano), l'astronomo dice "sembrano" perchè ha capito che è meglio essere prudenti, ma pur di non demolire le teorie sulla velocità della luce, pensa ad una proiezione prospettica, commovente, dicendo poi che la statistica, invocata sempre quando la fisica fa acqua, dice che la probabilità di una proiezione prospettica è di 4/1000.

Arp aveva misurato un redshift  $z = 0.1239$  per la galassia(G) e  $z = 0.1935$  e  $z = 0.1939$  rispettivamente per l'oggetto 1(O1) e quello 2 (O2)

Interpretando il redshift come indicativo della distanza , vero Leonardo ?, la differenza osservata implica che

G disti da O1 e da O2 1.000.000.000 di anni luce, per cui lo stesso ponte di plasma avrebbe questa estensione se ciò fosse vero: 1 miliardo di anni luce.

Assurdo.

La cosa diventa ancora più grottesca quando si vede che il terzo oggetto (O3) di NEQ3 ha uno  $z=0.2229$  puer essendo collegata come due cellule in mitosi a O2 il cui  $z$  è bene ricordare è  $z=0.1939$ . Tradotto in differenza di velocità è una differenza di 9000 Km/sec. L'Esimia redazione fa notare a questo proposito che fino ad ora non si conoscono casi di interazione con velocità relative così elevate. bontà loro.

Solo per far capire questa assurdità sarà bene ricordare che le Nubi di Magellano distano dal sole 165.000 anni luce e che a 80.000 anni luce c'è la Galassia Nana Ellittica del Saggiittario e che la Galassia di Andromeda M31 dista dal sole 2.300.000 di anni luce. E qui si prospetta l'ipotesi di un ponte di plasma di 1 miliardo di anni luce, del resto il ponte c'è e si vede e l'aspetto di O2 dimostra, a parte evoluzioni mentali improbabili, che è in contiguità con tale ponte o filamento come preferite.

Nenahce male che il buon Gutierrez e Lopez-Corredoira hanno messo il caso tra quelli da controllare ora vedremo cosa si inventeranno e sentiremo lo stridio delle loro unghie sui vetri, rumore che qui spesso molti attribuiscono a sproposito ad altri.

Ecco questa è l'astrofisica terrestre che G. Albricci & c. sbandierano come "la Verità" .

Queste sono le "certezze" delle teorie " statistiche" della Fisica Terrestre e di conseguenza dell'astrofisica.

Non ci sarebbe niente di male tutto ciò fa parte dell'evoluzione, ma la cecità preconcepita fa parte dell'abbominio culturale di una civiltà.

e tutto ciò senza scomodare conoscenze più evolute.

saluti

ARBEL



From vitriol@vitriol.com Tue May 04 13:26:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 04 May 2004 11:26:06 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Ovvero il tempo è una misura che ordina in sequenza eventi tra loro  
> concatenati?

Sì

> E quali eventi? Il movimento delle lancette dell'orologio? La rivoluzione  
> della Terra attorno al Sole?  
> Il decadimento radioattivo? Quali insomma?

Tutti

> Qui si dimentica che il tempo esiste indipendentemente dalla sua misura.

Qui si entra nel filosofico e credo che molti avrebbero da ridire sulla  
sua affermazione.

Io sono convinto che abbia ragione lei ma purtroppo non è molto semplice  
prescindere dalle misure. Anche le lunghezze delle dimensioni spaziali  
le dobbiamo misurare per valutarle.  
Sa come è definito il metro nel sistema SI?

Metro: distanza percorsa dalla luce nel vuoto in un intervallo di tempo  
pari a 1/299.792.458 di secondo.

Orrore! Spunta fuori il tempo!

Io resto convinto che il tempo sia una caratteristica oggettiva  
dell'universo che può essere definita in molti modi diversi.  
La funzione di stato entropia ci dà un'idea dello scorrere del tempo.  
L'entropia dell'universo aumenta nel tempo ed è un indice dell'esistenza  
del tempo stesso.

>> Se questa non soddisfa si potrebbe provare a scomodare Einstein...  
>  
>  
> Per lui è una dimensione dello spazio.

Non proprio. E' la quarta dimensione della realtà che va a costituire un  
unicum denominato spazio-tempo. La relatività generale spiega  
moltissimi fenomeni gravitazionali prendendo in considerazione gli  
effetti della materia su di esso.

saluti

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 13:27:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 04 May 2004 11:27:46 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Io mi riferivo al caso degli studenti universitari con il loro professore lo  
> hanno fatto grazie a calcoli probabilistici l'anno scorso.  
> Solo che non hanno divulgato le loro conoscenze.

Accidenti. Questi sì che sono scienziati cattivoni. ;-)

From rutturosso@libero.it Tue May 04 13:31:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 13:31:50 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:f4Llc.138799\$hc5.6166941@news3.tin.it...  
> Fonte le Stelle dell'esimia Margherita

Cos'è, un messaggio elettorale? ;)

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Tue May 04 13:34:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 11:34:04 GMT

"VITRIOL" ha scritto nel messaggio

> > Io mi riferivo al caso degli studenti universitari con il loro  
professore lo  
> > hanno fatto grazie a calcoli probabilistici l'anno scorso.  
> > Solo che non hanno divulgato le loro conoscenze.  
>  
> Accidenti. Questi sì che sono scienziati cattivoni. ;-)

dei veri "geni del male", come vengono di solito definiti nei fumetti...  
:-)

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Tue May 04 13:34:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 11:34:45 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > alcuni alieni avrebbero potuto spedire su questo pianeta, a scopo di  
> > studio, delle sonde miniaturizzate e molto  
> > difficilmente individuabili.  
>  
> Però non si capisce perchè questi alieni debbano per forza andare a colpo  
> sicuro, e in tutto l'universo trivano sempre la Terra.

rotfl!  
:-)

From rutturrosso@libero.it Tue May 04 13:43:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 13:43:05 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:i5Llc.190507\$rm4.8206847@news4.tin.it...  
> Tutti

Ma il tempo esiste a prescindere degli eventi...

> Qui si entra nel filosofico e credo che molti avrebbero da ridire sulla  
> sua affermazione.  
> Io sono convinto che abbia ragione lei ma purtroppo non è molto semplice  
> prescindere dalle misure. Anche le lunghezze delle dimensioni spaziali  
> le dobbiamo misurare per valutarle.  
> Sa come è definito il metro nel sistema SI?

Certamente. E' pari alla barra di platino-iridio conservata in Francia.  
Ma la materia esiste a prescindere dall'unità di misura.

> Metro: distanza percorsa dalla luce nel vuoto in un intervallo di tempo  
> pari a 1/299.792.458 di secondo.

Sì, ci sono tanti modi per definirlo. Io preferisco appoggiarmi alla

definizione della barra di platino-iridio, perchè siamo noi ad aver scelto arbitrariamente il metro come unità di misura.

> Orrore! Spunta fuori il tempo!

Perchè orrore?

- > Io resto convinto che il tempo sia una caratteristica oggettiva
- > dell'universo che può essere definita in molti modi diversi.
- > La funzione di stato entropia ci dà un'idea dello scorrere del tempo.
- > L'entropia dell'universo aumenta nel tempo ed è un indice dell'esistenza
- > del tempo stesso.

Ma l'entropia nell'universo mica aumenta uniformemente...

- > Non proprio. E' la quarta dimensione della realtà che va a costituire un
- > unicum denominato spazio-tempo.

Ovvio, il tempo mica è una dimensione fisica.

- > La relatività generale spiega moltissimi fenomeni gravitazionali prendendo in considerazione gli
- > effetti della materia su di esso.

Sì, però cos'è veramente il tempo? Potrebbe anche essere semplicemente un'illusione, che ci va comoda per spiegare certi fenomeni come lo è la forza centrifuga (che non esiste, ma è comoda per i calcoli) oppure potrebbe essere qualcosa di esistente come la materia. A proposito: non sappiamo veramente nemmeno cosa sia la materia...

From rutturosso@libero.it Tue May 04 13:44:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 13:44:58 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:S6Llc.190517\$rM4.8207112@news4.tin.it...  
> Accidenti. Questi sì che sono scienziati cattivoni. ;-)  
Non sono scienziati. Comunque non l'hanno divulgato per motivi comprensibili.  
Non so se poi tutte le puntate fossero alla roulette o al tavolo da black jack sinceramente: non ricordo bene la notizia, dopotutto era di un'anno fa (o forse anche due).

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Tue May 04 13:45:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>

Date: Tue, 04 May 2004 11:45:27 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > rotfl!  
> > :-)  
>  
> Volevo scrivere "trovano", ma nella fretta del digitare m'è venuto  
> "travano", sorry.

non ridevo per l'errore, ma per la tua battuta.  
:-)

From rutturosso@libero.it Tue May 04 13:46:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 13:46:00 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:pdLlc.190569\$Rm4.8208383@news4.tin.it...  
> rotfl!  
> :-)

Volevo scrivere "trovano", ma nella fretta del digitare m'è venuto  
"travano", sorry.

From woodridge@libero.it Tue May 04 13:46:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 11:46:23 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:  
>...sai che gli scienziati hanno rilevato l'esistenza degli atomi, tu,  
>con la tua testa, potrai scegliere se credergli o meno.

"Woodridge" remarked:  
>Nota tecnica: su questa questione, e su altre simili, il verbo credere  
>e' assolutamente fuori posto e inappropriato.

"VITRIOL" replied:  
>Se una persona non è in grado di valutare i risultati ottenuti deve per  
>forza "credere" a quello che dicono gli scienziati.

Mi permetto di dissentire.  
Continuo a sostenere che il verbo "credere" e' inappropriato.

Non e' molto diverso da quel vecchio quanto ingenuo esempio che si tira ogni tanto in ballo, in discussioni su Dio, sulla fede o sulla possibilita' di dimostrare che esista: in fondo, anche dire che esiste il Polo Nord e' un atto di fede, non avendolo noi mai visto. L'osservazione e' ingenua. Ma non perche', si badi bene, ho a disposizione foto e filmati... tutto sommato, coi filmati, Spielberg mi ha anche mostrato dinosauri in ottima forma fisica, dire che questi sono estinti e il Polo Nord c'e' perche' l'ho letto sui libri... messa cosi' diventerebbe "credere" e fede.

Il punto e' nella verificabilita' della cosa. Meglio ancora, nella falsificabilita'!  
Il Polo Nord e' li', dicono... chi non ci crede puo' accomodarsi e andarci, ed eventualmente osservare qualcosa che smentisca questa frase. Beh, tra quelli che hanno provato ad andarci, nessuno e' tornato indietro testimoniando che non sia cosi'.  
Gli atomi... ci sono esperimenti, anche semplici in principio, che "concordano" con la descrizione della materia in termini di struttura atomica (verbo usato non a caso: dimostrare non mi piace). Sono esperimenti riproducibili. Avrebbero potuto dare esiti differenti da quelli che invece hanno dato, se uno solo di essi avesse fornito un risultato in contrasto con la teoria atomica... tanti saluti alla teoria! La teoria e' falsificabile, e nessun esperimento che in principio avrebbe potuto l'ha mostrata fallace. Non c'e' fede. La falsificabilita', la possibilita' di prova contraria, c'e'.

Oh, si intende: non posso andare al Polo Nord con la mia utilitaria questo week-end, e non sono capace di osservare gli atomi nel garage di casa. Insomma, non e' che questi "esperimenti" li posso fare come bere acqua fresca...:-) Se per "credere" intendevi che l'esperimento non possiamo farlo noi, e che dobbiamo limitarci a leggere/guardare dati presi altrove, beh, su questo non si discute.

Ma non e' credere!  
Non so se ne stiamo tirando fuori solo una questione linguistica, forse si. Forse sono solo termini.  
Ma non sono dettagli!! Sei d'accordo?  
Il "credere" nelle intenzioni del primo autore, e anche mio, si riefrisce a cose, ipotesi, proposte... che non ammettono verifica o meglio ancora falsificabilita'.  
Le religioni, per esempio.  
O amenita' tipo il mondo come matrice olografica.  
Si badi bene, non e' che si discute la veridicita' o la falsita' di "ipotesi" del genere.  
Il punto e' proprio questo: non si puo'. Nemmeno in principio e' possibile smentire visioni del genere.  
E allora qui ci si crede o non ci si crede.  
Ben diverso, suppongo mi sia concesso, dal "credere" a quanto riportato sugli esiti di esperimenti riproducibili, eseguibili in principio da chiunque (se ti piace, si puo' chiamarle testimonianze, ma sempre

riproducibili!).

Diciamo che mi premeva sottolineare la differente "scala" dei due atteggiamenti. E "credere, nel secondo caso, soprattutto nel senso usato nei post di cui sopra, non e' affatto il verbo giusto.

Va invece bene per le visioni tipo la matrice olografica o cose simili. Non perche' in principio non sia possibile, nemmeno perche' non ho prove, ma perche' nemmeno in principio posso immaginarmi un esperimento a discarico!

O ci si crede, o non ci si crede.

Queste ipotesi hanno la stessa dignita' di dire, per quello che chi legge ne puo' sapere, che siete tutti mie creazioni, che agite come io ho deciso, che esistete solo quale proiezione dei miei passatempi ad un computer.

Niente di male a dire cose del genere... almeno finche' la mia insania non diventa violenta :-).

Ma quando a dei poco significativi e utili "potrebbe" si pretende di aggiungere dei "e' cosi'", delle "deduzioni", delle "prove", condite da accuse di pregiudizi, prevenzioni e cover-up a chi sorride di queste cose (non del potrebbe, chiaro?), allora delle due l'una: o c'e' ingenuita', o c'e' malafede.

Questo mi premeva sottolineare attorno a quel "credere".

Mi scuso per la prolissita'.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Tue May 04 13:52:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo sempre uguali

From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>

Date: Tue, 04 May 2004 11:52:41 GMT

"Woodridge" ha scritto nel messaggio

> Gli atomi... ci sono esperimenti, anche semplici in principio, che  
> "concordano" con la descrizione della materia in termini di struttura  
> atomica (verbo usato non a caso: dimostrare non mi piace).

io ho la prova dell'esistenza degli atomi! :-)

quando ho visitato il CERN a Ginevra mi hanno regalato un pezzo di pellicola fotografica sul quale erano impresse le tracce del loro passaggio.

:-)

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 13:58:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 04 May 2004 11:58:50 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Ma il tempo esiste a prescindere degli eventi...

Forse sì, ma come facciamo a saperlo se senza eventi non lo possiamo misurare?

> Certamente. E' pari alla barra di platino-iridio conservata in Francia.  
> Ma la materia esiste a prescindere dall'unità di misura.

Certo, ma la sua massa e la sua lunghezza non sono costanti per tutti gli osservatori.

>> Metro: distanza percorsa dalla luce nel vuoto in un intervallo di tempo  
>> pari a 1/299.792.458 di secondo.  
>  
>  
> Sì, ci sono tanti modi per definirlo. Io preferisco appoggiarmi alla  
> definizione della barra di platino-iridio, perchè siamo noi ad aver scelto  
> arbitrariamente il metro come unità di misura.

Appunto, è un metodo arbitrario che usiamo per misurare una caratteristica della realtà. Come il moto delle lancette dell'orologio o la transizione dei livelli iperfini del cesio 133.

>> Orrore! Spunta fuori il tempo!  
>  
>  
> Perchè orrore?

Perché usiamo il "vago" concetto di tempo per misurare le "precise" dimensioni spaziali. ;-)

> Ma l'entropia nell'universo mica aumenta uniformemente...

No, ma potrebbe essere indice dell'esistenza reale del tempo. Non potrebbe essere un sistema per la sua misura.

> Sì, però cos'è veramente il tempo? Potrebbe anche essere semplicemente  
> un'illusione, che ci va comoda per spiegare certi fenomeni come lo è la  
> forza centrifuga (che non esiste, ma è comoda per i calcoli)

Nei calcoli si può fare a meno della fittizia forza centrifuga ma non



del tempo.

- > A proposito: non sappiamo
- > veramente nemmeno cosa sia la materia...

E' una delle tante forme che può assumere l'energia.  
Spero che qualcuno ora non si domandi cos'è l'energia! ;-)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 04 14:01:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 04 May 2004 12:01:52 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c6uof9\$bg\$1@newsreader.mailgate.org...

- > > Io in quel link leggo: "The physical changes found in these crop circle
- > > plants, outlined below, have all been determined to be statistically
- > > significant at the 95% level of confidence:"
- > > Se ti riferisci quello, allora non credo proprio che significhi quello
- > > che
- > > stai dicendo tu.
- >
- > Sì ed è anche scritto sull'articolo di Ph.Pl. Secondo te quindi che
- > significa?

Ti posso dire quello che NON significa: non significa che il 95% dei  
campioni presenti anomalie \*multiple\*.

Questo, in teoria, potrebbe anche essere possibile. Ma non ci sono ne dati  
ne riferimenti. Ne sul lavoro del 94, ne in quello del 99, ne AFAIK in altre  
ricerche successive del BLT.

- > Allora non ci capiamo e forse mi sono spiegato io. Non è il solo "record
- > di
- > allungamento" che viene preso in considerazione dai ricercatori :-). E' la
- > distribuzione di questi allungamenti che in natura non si è mai
- > verificato.
- > Ovvero, un delimitato pezzo di terreno in cui TUTTI i nodi delle piante
- > presentano allungamenti anomali, mentre all'esterno tutto ciò non si
- > verifica assolutamente. E' QUESTO (insieme alla presenza delle altre
- > anomalie) che viene ritenuto NON CONVENZIONALE.

No, non puoi paragonare ciò che succede nella porzione di campo schiacciato  
con quello che succede dove le piante sono indisturbate. Non ha senso.

E non è neppure vero che le anomalie presentano una particolare  
distribuzione all'interno nella porzione schiacciata. (Mi riferisco alla  
"campana", implicata della teoria delle BOL).

Questo è vero solo limitatamente ai TRE esempi (Devizes, Chehalis, Sussex)  
citati da Haselhoff nel Comment, presi dall'articolo di L. "Dispersion of  
energy..." del '99

Ma nello stesso articolo compaiono altri dati, chissà perchè NON citati da Haselhoff. Questi si riferiscono a Blue Ball '95 (Figura 7) in cui della "campana" non ce n'è proprio traccia. C'è invece uno zig-zag...del tutto simile a quello mostrato dall'allungamento dei nodi della bufalla di Nieuwerkerk.

Come mai questo non viene preso in considerazione?

Io non te lo so dire, ma di sicuro non te lo dicono neppure i ricercatori, che tacciono alcuni di questi parciolari, mettendone in risalto altri. E con questo "gioco" di informazioni viene fuori che in una ricerca una bufala è definita tale per la distribuzione delle anomalie, in un'altra un cerchio è autentico, NONOSTANTE la distribuzione delle stesse anomalie.

> Prendiamo l'esempio di Nieuwerkerk, ho visto i dati che mi hai mandato: come

> hai detto tu ci sono alcuni campioni (4) che superano il 40%. Ma allo stesso

> modo ce ne sono altri che sono sotto il 10% e 2 dei campioni di grano

> piegato addirittura l'1%. La distribuzione (come infatti dimostrato da

> Haselhoff) è sporadica e non porta a nessun risultato non convenzionale

> (addirittura c'è un caso in cui la percentuale è al -7%). Ora, se vai a

> calcolare la media dei nodi nei 2 cerchi analizzati esce fuori che nessuno

> dei 2 raggiunge il \*\*\*20%\*\*\*.

Se vogliamo parlare di MEDIE, allora andiamo alla fonte stessa dei dati "ufficiali" di tutte le anomalie, e riprendiamo in mano l'articolo di Levengood. Nel sopra citato articolo del '99, al paragrafo "Gravitopic response in stem pulvini", si vede in figura 2 come l'allungamento MEDIO dei nodi possa raggiungere il 50%.

Alcuni chiarimenti: questo avviene nelle 2 strisce campione analizzate.

Come ho già avuto modo di dire, a fronte di decine (poi diventate centinaia) di campioni provenienti da formazioni di cui si cercava di stabilire l'autenticità, i campioni provenienti invece da bufale accertate sono veramente pochi. In numero IMHO statisticamente insufficiente per stabilire qualsiasi tipo di parametro che possa chiarire la vera entità di una "anomalia convenzionale".

Altro chiarimento: nello stesso paragrafo si vede come le tabelle riportino la dicitura "days after FORMATION" (infatti la data di formazione in quei casi è certa e specificata, in quanto strisce appiattite dal BLT stesso)

Nel paragrafo sotto invece si dice che i campioni dai c.c. sono stati \*per la maggior parte\* (un po' vago per un articolo scientifico, non trovi?) raccolti da poche ore ed un massimo di tre giorni "after their arrival".

Mi chiedo: after l'arrival di chi? Dei cerchi o dei ricercatori? Perchè non mi sono per niente chiari questi tempi di campionamento. Per molti motivi. Perchè le date non sono riportate affatto, ma anche perchè queste date, se anche fossero rimaste nei cassetti del BLT, sarebbero comunque quelle indicate dai famosi "collaboratori" (quelli che materialmente sono stati sui campi ed hanno raccolto i campioni poi inviati ai laboratori). Sono loro che avrebbero dovuto dare le informazioni sui c.c., ma siamo sicuri che ne possano avere date di attendibili?

Faccio una prova, e vedo se è possibile attuare un controllo, sulla base dei c.c. citati nell'articolo.

Di Devizes '93 si trova poco. Anzi nulla. L'unico cerchio che ho trovato in

quella data ed in quel luogo non corrisponde come tipo di coltura.  
Per Chehalis stessa cosa. Nessuna informazione reperibile sulla data di  
formazione, però in compenso si trova qualche foto (parziale)  
<http://www.cropcircleconnector.com/ilyes/P21.html> ,  
<http://www.cropcircleconnector.com/ilyes/P25.html>  
Per il cerchio del Sussex '94 (se ho individuato quello giusto) per lo meno  
c'è una data precisa: formazione 19 giugno e ritrovamento il 21  
(<http://www.cropcirclesearch.com/cgi-bin/CCdb?d=x&y=1994&m=any&c=UK&l=sussex&k=>)  
Ma il bello viene con il cerchio di Logan, Utah '96.

Guarda infatti che ti trovo?  
[http://www.aliendave.com/Utah\\_Cropcircles\\_1996Glyph.html](http://www.aliendave.com/Utah_Cropcircles_1996Glyph.html)  
=====

The investigation revealed the damage happened about **\*\*a month ago\*\*** when the  
wheat stalks were still green. They were flattened, but not cut. The design  
is not visible from the nearest road, which is about 400 yards away. One  
piece of evidence-- a hole in the center of a circle, made it look like  
someone **\*\*planted a pole\*\*** in the field and then, with a rope attached to  
the pole, mowed down the wheat in a circle.

=====

Quindi il cerchio di Logan presenta il tipico segno di "contraffazione",  
cioè il segno dell'infissione di un palo all'interno, e per di più si dice  
che sia stato fatto UN MESE prima della sua scoperta.  
Però queste cose Levengood NON le dice. Ed anzi il cerchio di Logan diventa  
l'esempio per una delle anomalie, non tanto di foto dei nodi.  
Capisci perchè dico che le anomalie "non convenzionali" sono tali solo per  
definizione? E che da questa definizione, con questo tipo di comportamento  
dei "ricercatori" non se ne può uscire?

> Certo, perchè in moltissimi altri campi allettati quelle anomalie non  
> c'erano. La dimostrazione di Levengood (e tutte le altre non ufficiali) lo  
> dimostra chiaramente: piegando meccanicamente a mano le piante queste  
> benedette anomalie NON SI VERIFICANO. Non mi stancherò mai di dirlo,  
perchè  
> fino a prova contraria è un dato di fatto.

Ammettilo: se il cerchio di Logan fosse stato fatto dall'uomo (come le  
testimonianze dirette lasciano intendere, vedi sopra) non avresti forse la  
PROVA che queste anomalie si verificano ECCOME nei cerchi man-made?  
Il discorso è sempre quello: i ricercatori cercano fra grandi numeri, quando  
trovano dati che soddisfano i loro criteri allora mettono il marchio di  
autenticità, quando i parametri non sono rispettati allora si passa alla  
bufala.  
Con questo ragionamento non se ne esce fuori. Perchè è dalla definizione che  
si stabilisce la natura (umana o "energetica"), e non si VUOLE fare il  
contrario.  
Mentre con i POCHI esempi di bufale o di campioni di controllo collezionati,  
non si raggiunge quel numero statisticamente rilevante per avere la stessa  
probabilità di osservare tutta la variabilità delle famose anomalie.

> > Qualcuno dovrebbe  
> > spiegarmi come mai ci sono c.c. che sono tanto evidentemente "umani"  
(nel  
> > senso dispregiativo del termine, ovvero imperfetti, imprecisi ed  
> > improvvisati) ma che per via delle anomalie riscontrate sono stati messi  
> > d'ufficio fra i c.c. autentici.  
>  
> Già quando dici "evidentemente umani" sbagli in partenza, in quanto non  
puoi  
> avere la certezza, è evidente da cosa?.

Bè, alcuni cerchi siono \*ad occhio\* degli sgorbietti fatti in fretta. E'  
facile immaginarsi che le "energie" non avrebbero alcun motivo per eseguire  
tali tipi di linee, tali sbavature (e non ti cito gli esempi perchè ne  
parlammo già ampiamente a suo tempo)  
Se in più a questa impressione ad occhio si aggiungono anche le  
testimonianze dirette (vedi il sopra citato Logan) che cosa se ne dovrebbe  
dedurre?  
Che il disegno è tipico di una di quelle che ora engono definite "bufale  
fatte male", che ci sono i segni di infissione di paletti ma che per via  
delle anomalie "non convenzionali" dobbiamo coprirci gli occhi e fare finta  
che sia tutto merito delle "energie"? Questo è il tipico ragionamento  
circolare che ti ho descritto tante volte, quello che continua a abbagliare  
la vista a molte persone che si interessano (anche onestamente) al fenomeno.  
Un ragionamento dal quale difficilmente se ne può uscire.

> > E proprio per questo che continuo instacabilmente a dire che quella di  
> > Levensgood non è scienza. Perchè stabilisce l'entità dell'anomalia  
> > "convenzionale" con questo sistema statisticamente INSUFFICIENTE.  
>  
> Non sono d'accordo. I valori vengono stabiliti dai campioni di controllo  
di  
> volta in volta nello stesso campo analizzato.

No, i campioni di controllo sono di due tipi. Le piante indisturbate e le  
"prove" di schiacciamento meccanico eseguite dai ricercatori o dai loro  
collaboratori.  
Queste ultime sono state effettuate in un numero esiguissimo,  
statisticamente IMHO non rilevante. Almeno non rilevante per avere una  
definizione univoca di anomali convenzionale.  
Quello che invece viene sempre fatto (AFAIK) è prendere dei campioni  
INDISTURBATI. Ma questo è tutto un altro discorso. Perchè è ovvio che un  
campione indisturbato sarà sempre diverso da uno schiacciato. Le prove con  
le hoax lo dimostrano ampiamente.

> Hai cancellato il pezzo + importante in cui si dice che "it is of further  
> interest  
> that those splits were not found regularly through the flattened formation  
> but only in certain parts"

E perchè dovrebbe essere il pezzo + importante? La distribuzione delle  
\*cavit \* dei nodi non   stata mai trattata negli articoli di L. o H.

> > Ma come "infondata"????

> > C  un esperimento, nel quale uno schiacciamento meccanico provoca dei  
nodi

> > modificati.

> > Se questo   vero, allora cos'  che sarebbe infondato? Sopra dicevi che

> nelle

> > formazioni man-made non si verificano anomalie. A me sembra proprio che  
> qui

> > ci siano. E che siano escluse (alleluja) le mistiche energie.

> >

>

> 1) Non vengono riportate foto di queste presunte cavit  di espulsione, n   
in

> quali nodi si sarebbero verificate.

Se   per questo negli articoli di Levengood non vengono riportate tante altre  
cose. Le date precise di ritrovamento, le foto delle formazioni, le  
distribuzioni di alcuni tipi di anomalie, l'effetto del riscaldamento da  
microonde su campioni VIVI ecc. ecc.

Eppure c'  chi continua a considerare quegli articoli come un capolavoro di  
scientificit . Mah...

> 2) Quello che dici   infondato perch  le cavit  di espulsione di  
verificano

> anche in piante non piegate, come si pu  vedere nelle foto degli articoli

> pubblicati.

Per piegate non intendo "ad angolo", ma piante che sono state appiattite al  
terreno.

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 14:02:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 04 May 2004 12:02:08 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Non sono scienziati. Comunque non l'hanno divulgato per motivi

> comprensibili.

La mia voleva essere solo una battuta che si riferiva ad altri post su  
questo gruppo...

From Albion@despammed.com Tue May 04 14:04:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 14:04:26 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c77tnt\$d5l\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > Dubito che per i prossimi 30 anni ci saranno caccia che avranno quelle  
> > velocità.  
>  
> Beh, speriamo di sì... Non stavano sperimentando i nuovi aerei capaci di  
> entrare in orbita bassa?

No.  
Stanno studiano i stratoreattori e cosine del genere.  
MA di applicazioni belliche non se n parla.  
Mettere un caccia in orbita vuol dire che li ci deve essere qualcosacui  
valga la pena andare a caccia.  
La ferraglia sovietica non rientra fra ibersagli appetitosi.

> > E questo è quello che ci fanno vedere.  
>  
> Infatti, quello che ci fanno vedere... Non eri tu a sostenere che i russi  
> hanno un'arsenale bellico obsoleto (cosa che penso anche io)?

L'arsenale è obsoleto.  
TU puoi avere un aereo che ti manovra da Dio ma se non hai un radar decente,  
avioniche moderne e dei missili funzionati il tuo stupendo aereo sarà solo  
un bersaglio un pelo più complicato da acquisire.

> > Insomma.  
> > Il Sea Harrier, l'Harrier e l'aereo sovietico di cui mi sfugge il nome,  
> non  
> > sono mostri di manovrabilità.  
> > Anzi.  
>  
> Infatit parlavo di maneggevolezza al decollo, l'Harrier ha decollo  
> verticale, l'F22 no.

LA maneggevolezza non centra niente in questo caso.  
CMQ di solito il Sea Harrier parte con un breve corsa.  
Tropo costoso in termini di carburante decollare in verticle.  
Inoltre l'aereo deve esere sullo scarico.

> > I cinesi hanno insegnato qualcosa alla USAF.  
>  
> Può essere... La Cina ha grandi potenzialità, probabilmente hanno dei  
> progetti segreti che nemmeno ci immaginiamo.

Nessuno degno di nota.  
Fino ad oggi non hanno fatto che copiare, malamente, la roba altrui.

Inoltre i loro piloti sono pessimi e la loro dottrina è superata.  
Negli anni 70 i soviet gli insegnarono qualcosa. Cose tipo "non scherzare con l'artiglieria divisionale sovietica" e uomo vs cannone= splatter.  
Spero per loro che l'abbiano imparata.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue May 04 14:05:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 4 May 2004 14:05:23 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c77ts3\$d8e\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:c77eha\$ic8e\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> > Ne hanno 8.

> > Non è un arsenale completo.

> > Ancor i test non sono finiti.

> > E poi devono convincere il Congresso che alla USAF serve quel  
giocattolo.

>

> Ma come? Ma non si parlava di una quarantina di F22 pronti per il 2003,  
anni

> fa?

Erano 40 f22 preserie.

> Forse con la storia dell'11 Settembre, dell'Afghanistan e dell'Iraq non

> hanno avuto tempo per rinnovare e testare i nuovi aerei...

Per nulla.

Il giocattolo è costoso e complicato da usare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 04 14:05:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 04 May 2004 12:05:50 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c71fd7\$6d4\$1@newsreader.mailgate.org...

> Inoltre, su Ph. Pl. del 99 viene dimostrato come nelle formazioni  
> considerate autentiche la variazione dei valori del nodo + alto è  
> esattamente proporzionale con i nodo sottostante. In questo caso invece  
non  
> c'è nessuna corrispondenza tra loro.

Riguardati bene il paragrafo dove viene descritta questa proporzionalità e  
prova a vedere se da quella tabella non si ricavano anche altre informazioni  
; )

Per esempio il fatto che la distribuzione spaziale dell'allungamento, in  
quel caso NON E' AFFATTO quella a campana proposta da Haselhoff nel comment.  
E qui ne approfitto per ribadire il conetto l'ennesima volta: queste  
benedette anomalie sono trattate come pare a loro dagli esperti. Le  
prendono, le utilizzano, le dofermano a seconda di cosa vogliono dimostrare.  
Ma fin'ora non c'è UN SOLO parametreo CERTO per stabilire la presunta  
autenticità di una fomrazione rispetta ad un'altra.

From Albion@despammed.com Tue May 04 14:06:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 14:06:23 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:f4Llc.138799\$hc5.6166941@news3.tin.it...

Arbel non hai capito un cazzo di quanto scritto.  
Rileggi attentamente ed ad alta voce.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 14:07:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali



From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 04 May 2004 12:07:33 GMT

Lilith ha scritto:

>  
> io ho la prova dell'esistenza degli atomi! :-)  
> quando ho visitato il CERN a Ginevra mi hanno regalato un pezzo di pellicola  
> fotografica sul quale erano impresse le tracce del loro passaggio.  
> :-)

Erano foto false, come quelle che dimostrano l'inesistenza della faccia  
su Marte :-)))

Attenzione che se sostiene il contrario si prenderà anche lei la sua  
bella dose di insulti...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 04 14:11:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 04 May 2004 12:11:56 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c75ma9\$2q3\$1@newsreader.mailgate.org...

> Per ora Levensgood ha dimostrato però che con delle frequenze a microonde è  
> possibile ricreare alcune delle anomalie sulle piante nei crop circles.

No, non ha dimostrato un bel niente.

Perché anche quella cavità da espulsione che ha fatto con il suo forno a  
microonde, non è possibile eseguirla su una pianta VIVA che dopo questo  
trattamento continui a crescere e giungere a maturazione.

> > Al contrario ho trovato scritti dove si dice chiaramente che si  
> > necessiterebbe una tale energia per piegare una pianta...che la  
> > brucerebbe!!!! :-)  
> >

> Hai trovato scritti realizzati da persone che non hanno mai analizzato una  
> sola formazione e non hanno mai fatto nessun esperimento scientifico a  
> riguardo.

In questo caso l'obiezione è irrilevante.

Perché dovrebbe essere Levensgood a fornire PROVE soddisfacenti della sua  
affermazione. Cosa che ASSOLUTAMENTE non fa.

> Tuttavia è risaputo che in molte formazioni ritenute autentiche oltre alle  
> anomalie sono state rilevate nelle piante tracce di bruciature,  
consolidando

> così l'ipotesi che qualche energia simile alle microonde viene coinvolta.

No, le tracce delle bruciature sarebbe al massimo indice del passaggio di vortici di plasma (ipotesi sostenuta da Levengood).

Fonti di microonde, prima di bruciare la pianta, ne farebbero evaporare il contenuto interno di acqua. E l'effetto finale sarebbe ben diverso.

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 14:17:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo sempre uguali

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 04 May 2004 12:17:53 GMT

Woodridge ha scritto:

> Ma non sono dettagli!! Sei d'accordo?

Apprezzo molto la sua dettagliata spiegazione ma con me sfonda una porta aperta. Se ha letto gli altri miei messaggi saprà sicuramente come la penso.

Il fatto è che per aver sostenuto le stesse evidenti cose che lei ha detto mi sono preso la mia bella dose di insulti tra i quali, in ordine sparso: saccente, presuntuoso, arrogante, fideista (è un insulto?) e addirittura professore (forse è il peggiore di tutti?)!

Probabilmente le cose che per me sono evidenti non lo sono per quelli che credono che tutto il mondo complotti contro di loro.

saluti

From SerniL@tin.it Tue May 04 14:32:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo sempre uguali

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 04 May 2004 12:32:25 GMT

On Tue, 04 May 2004 11:02:57 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

>> In certi contesti non si può andare "ad intuito" e farsi guidare dalle  
>> "sensazioni" senza un qualsiasi supporto storiografico.  
>> Non è possibile analizzare un quadro solo per ciò che rappresenta,  
>> ignorando completamente ogni simbolismo e considerandolo come se fosse  
>> giunto a noi da un'epoca ignota.

>Non potevi spiegare meglio...

>Aggiungo un semplice esempio: interpretare le opere d'arte sacra in modo

>ufologico, semplicemente osservando somiglianze con l'attualità, è come

>tentare di tradurre un testo in latino non conoscendo il latino,

>basandosi solo sulle somiglianze con le parole dell'italiano moderno.

Gia', magari concludendo che i Romani conoscessero il gioco del calcio da un riferimento di Cesare a "bella parata" :-)

>Quello dell'arte è un linguaggio con le sue regole, la sua grammatica, i  
>suoi "modi di dire". Per capire cosa significa un'opera d'arte,  
>soprattutto se del passato, non basta guardarla con gli occhi e le  
>abitudini di oggi. E' necessario conoscere la cultura, la religione, la  
>filosofia di quell'epoca.

Mi ricordo un amico orientalista che mi faceva vedere delle iscrizioni di  
non so quale tomba, dove io vedevo un tizio accucciato... allora dal come  
era accucciato, da quale gamba teneva in su e come teneva la mano, \*pare\*  
(perche' a me continua a parere un po' eccessivo :-)) che si capisca chi  
e' il tizio, che grado ha e cos'ha mangiato per cena.

C'e' da dire che facevano una vitaccia: se ti veniva un crampo a Corte ti  
ammazzavano per alto tradimento 8-)

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Tue May 04 14:37:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Tue, 04 May 2004 14:37:49 +0200

VITRIOL ha scritto:

> la forza del metodo. Viceversa ci sono situazioni che, in un certo qual  
> modo, sono definibili come "borderline". Ci sono fatti che sfuggono al  
> nostro controllo diretto ma non per questo non possono essere indagati.

Non ho colto a fondo questa osservazione.

Certo ci sono molti fenomeni non riproducibili nel  
senso di non controllabili (p.es. i fenomeni atmosferici)  
ma ciò non toglie che possano essere analizzati, studiati,  
simulati etc. con i metodi scientifici che dicevo.

Se viene ritrovato un qualcosa che assomiglia ad un pezzo  
di astronave aliena, per credere alla sua provenienza non  
mi aspetto certo di poter ritrovare altri pezzi quando  
voglio in modo "controllabile", però mi aspetto che tale  
oggetto venga analizzato con procedure \*consolidate e  
riproducibili\* di laboratorio (che non ho idea di cosa  
potrebbero essere :) atte a \*provarne\* la provenienza aliena.

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From SerniL@tin.it Tue May 04 14:38:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 12:38:15 GMT

On Tue, 4 May 2004 02:05:28 +0200, "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>  
wrote:

>ma che valore date a cio che dite sul NG ?  
>mi riferisco a tutti, tra toll, megalomani, fisici spiantati,  
>ingenieri ecc...  
>se uno vi chiedesse DIMOSTALO !!

Glielo dimosto. Se dico qualche cosa IN GENERE e' perche' ci credo, salvo  
faccine e boutades abbastanza (credo) palesi.

>ma quelli che sostengono che gli ufo esistono se la sentirebbero di  
>testimoniare ?  
>del tipo:  
>ho visto un coso, ma non era un aereo

Perdiana. Son qui. Quando vuoi :-)

Se non le ho riprese (pero' Up ne ha una copia, credo), ho ancora un paio  
di foto di due UFO da manuale (piccoli, veloci e luminosi). Garantisco di  
non averci fatto fotoritocchi ne' niente.

Sfortunatamente all'epoca avevo una Casio QV-100, e le foto sono 320x200,  
sicche' si vede veramente poco. Sicche', testimoniare posso... ma se vuoi  
una PROVA, mi spiace, non faccio per te.

Da allora ho fatto anche cinque o sei foto di IFO, ed anche qualche film,  
ma non li rendo pubblici per paura di ritrovarmeli su qualche sito con la  
didascalia "LA PROVA: GLI ALIENI ESISTONO" (sono foto di palloncini ed un  
paio di fenomeni atmosferici piu' o meno naturali, scie d'aereo e perfino  
le evoluzioni di un aliante in una fascia di foschia).

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 04 14:40:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 14:40:12 +0200

"ARBEL"

> Fonte le Stelle dell'esimia Margherita  
> pag 14

Ottima rivista da me spesso citata :-)

[cut]  
> Arp aveva misurato un redshift  $z = 0.1239$  per la galassia(G) e  $z = 0.1935$  e  
>  $z = 0.1939$  rispettivamente per l'oggetto 1(O1) e quello 2 (O2)  
>  
> Interpretando il redshift come indicativo della distanza , vero Leonardo  
? ,

la questione dei redshift "anomali" è ancora in discussione nella comunità scientifica.  
Ci sono diverse possibili spiegazioni, ma la parola definitiva non è ancora scritta.

[cut]  
> Ecco questa è l'astrofisica terrestre che G. Albricci & c. sbandierano  
come  
> " la Verità" .

io non sbandiero nessuna verità.  
Ti faccio solo notare che il tuo errore del 600 % nel dare la distanza della Supernova della Vela non c'entra nulla con la questione dei redshift cosmologici perchè la SN Vela è ben dentro la nostra galassia a circa "soli" 1000 anni luce di distanza rispetto ai 6000 che avevi dato tu.  
Per chi non ricordasse leggere i sempre validi link:

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

Mi fa piacere che tu abbia iniziato a leggere riviste serie come "Le Stelle" ma la questione dei redshift di Arp non c'entra nulla con le panzane che volevi propinare tu rispetto alla distanza della SN Vela.  
Questo tuo post è dunque una conferma del fatto che non sei in grado di capire quel che leggi in campo astronomico ma questa cosa qui su IDU lo sapevamo già.  
Se vuoi capire qualcosa della questione redshift di Arp ti consiglio di postare su it.scienza.astronomia dove troverai senz'altro qualche persona

gentile che ti aiuterà a capire quel che hai letto.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 04 14:44:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 14:44:35 +0200

"Antonio Bruno" <

> Oro, credevo si fosse capito!...  
> Si tratta di scettici-religiosi che pensano di fare gli scienziati...

secondo Antonio Bruno quindi Pacini e la Hack non sono scienziati.  
Resta da capire chi siano i "veri scienziati" che lui conosce così bene.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 04 14:47:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 14:47:38 +0200

"Luke Skywalker"

> > Non ne so niente. Smentito? Da chi?  
>  
> mi pareva due o tre post sopra ...

è il problema della vita di Antonio Bruno nei ng.  
Lui non legge quelli che gli rispondono e poi si mette a strepitare che non  
ci sono risposte.  
Quell'uomo è una farsa vivente.

ciao  
Giancarlo

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 15:04:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 04 May 2004 13:04:18 GMT

Luke Skywalker ha scritto:

- > Certo ci sono molti fenomeni non riproducibili nel
- > senso di non controllabili (p.es. i fenomeni atmosferici)
- > ma ciò non toglie che possano essere analizzati, studiati,
- > simulati etc. con i metodi scientifici che dicevo.

E' proprio quello che volevo dire.

Di fatto ho notato che molte persone si indispettiscono davanti al termine "riproducibile" e replicano con frasi del tipo: "allora se non riesci a riprodurre un fenomeno significa che non esiste"?

Io volevo solo precisare che un fenomeno non deve essere necessariamente riproducibile a comando per essere indagato con gli strumenti della scienza.

- > però mi aspetto che tale
- > oggetto venga analizzato con procedure \*consolidate e
- > riproducibili\* di laboratorio (che non ho idea di cosa
- > potrebbero essere :) atte a \*provarne\* la provenienza aliena.

Credo che questo problema non sia banale. Tutto lascia supporre che la materia sia uguale in tutto l'universo, quindi come riconoscere un oggetto alieno?

Ora, tralasciando l'evidente caso di contenuto tecnologico sconosciuto, credo sarebbe molto difficile accertare la provenienza non terrestre mediante un'analisi dei materiali.

Un indizio significativo forse potrebbe essere dato da elementi con abbondanza isotopica diversa da quelli presenti sulla Terra. Alcuni meteoriti presentano questa caratteristica.

Altri indizi potrebbero essere strane caratteristiche tecnologiche (es. leghe particolari, finiture superficiali anomale ecc.)

In ogni caso non penso sarebbe possibile dare una risposta sicura e incontrovertibile.

Saluti

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 04 15:10:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 04 May 2004 13:10:58 GMT

On Tue, 4 May 2004 04:07:14 +0200, "Olpus Bonzo"

<rutturosso@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> e l'Euro Fighter Aircraft Typhoon allora??

>Quello mi sa che è peggio pure del MiG 31...

vabbe' ma noi, in Italy, c'abbiamo solo quello, mica l'F22 Raptor!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From agharti@quipo.it Tue May 04 15:15:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: KrmEl <agharti@quipo.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 13:15:20 GMT

On Tue, 4 May 2004 11:21:13 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
<c77na6\$j805\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > Come in questo caso (che peraltro è stato poi smentito -  
> > tanto per cambiare - ma ora mi sembra che sia tu a stare  
> > zitto ...).  
> Non ne so niente. Smentito? Da chi? Sicuramente non dai testimoni.

Gli scettici hanno riportato questo link:  
[http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle\\_east/3671271.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/3671271.stm)

secondo cui sarebbe stato Venere l'oggetto avvistato, "colorato" dalla  
diffrazione atmosferica come si vedrebbe nella foto.

Peccato per un particolare: l'atmosfera non ingrandisce le dimensioni  
apparenti di Venere che comunque appare ad occhio nudo come una  
stellina, e non certo come un grosso disco (e naturalmente la foto di  
Venere è stata presa con un telescopio) e, soprattutto, \*non si muove\*  
nel cielo. Una simile "spiegazione" la dava Piero Angela nella famosa  
Bibbia del cicap, il libro "Viaggio nel Mondo del Paranormale", che  
attribuiva a Venere l'avvistamento UFO dell'ex presidente USA Jimmy  
Carter. Peccato che Carter affermò che il disco da lui avvistato era  
"grande quanto la Luna", e non mi risulta che Venere sia mai apparso  
grande come la Luna visto ad occhio nudo, né in movimento.

Insomma, mi pare una spiegazione decisamente pretestuosa, anche in  
Iran stanno imparando il coverup (oppure glielo stanno insegnando).

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 04 15:19:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 13:19:58 GMT

On 3 May 2004 16:08:28 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote:

Goffredo :

>> anche perche' se "qualcuno" sapesse usare google, ritroverebbe il 3D  
>> di Sargon I e ne leggerebbe le repliche sia degli "scettici" che dei  
>> credulons!

>Antonio Bruno....non sei più tanto allegro?  
>Ma perché te le cerchi...mha!

se le cerca perche' ha la brutta abitudine di ignorare gran parte  
delle repliche che, nei vari 3D, fanno quelli che lui ritiene  
"scettici" (+ boriosi, cicappini, scienziati etc), e cosi' IMHO si  
limita \*solo\* a leggere il post iniziale di un 3D ritornandoci sopra  
qualche giorno dopo... senza rendersi conto di cio' che un po' tutti  
gli altri hanno gia' scritto!

>Stefano....

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue May 04 15:20:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 04 May 2004 13:20:55 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Diego Cuoghi wrote:  
>  
>> interpretare le opere d'arte sacra in modo  
> >ufologico, semplicemente osservando somiglianze con l'attualità, è come  
> >tentare di tradurre un testo in latino non conoscendo il latino,  
> >basandosi solo sulle somiglianze con le parole dell'italiano moderno.  
>  
> Gia', magari concludendo che i Romani conoscessero il gioco del calcio da  
> un riferimento di Cesare a "bella parata" :-)

Ricordo anche la famosissima "i vitelli dei romani sono belli", e qui puoi trovare anche altri giochi basati su equivoci linguistici:

<http://www.golemindispensabile.it/ArchivioGolem/Golem05/giochi2.htm>

--

DIEGO CUOGHI  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From n@n.n Tue May 04 15:54:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 04 May 2004 13:54:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c78303\$q7rj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> Questo tuo post è dunque una conferma del fatto che non sei in grado di  
> capire quel che leggi in campo astronomico ma questa cosa qui su IDU lo  
> sapevamo già.  
> Se vuoi capire qualcosa della questione redshift di Arp ti consiglio di  
> postare su it.scienza.astronomia dove troverai senz'altro qualche persona  
> gentile che ti aiuterà a capire quel che hai letto.

io ho capito benissimo, anche troppo, comunque dato che di me non ti fidi ti copiai in collo una definizione che trovi su <http://www.astro.virginia.edu/~jh8h/glossary/redshift.htm>

-----

A redshift is a shift in the frequency of a photon toward lower energy, or longer wavelength. The redshift is defined as the change in the wavelength of the light divided by the rest wavelength of the light, as

$$z = (\text{Observed wavelength} - \text{Rest wavelength}) / (\text{Rest wavelength})$$

Note that positive values of  $z$  correspond to increased wavelengths (redshifts).

Different types of redshifts have different causes.

The Doppler Redshift results from the relative motion of the light emitting object and the observer. If the source of light is moving away from you then the wavelength of the light is stretched out, i.e., the light is shifted towards the red. These effects, individually called the blueshift, and the redshift are together known as doppler shifts. The shift in the wavelength is given by a simple formula

$$(\text{Observed wavelength} - \text{Rest wavelength}) / (\text{Rest wavelength}) = (v/c)$$

so long as the velocity  $v$  is much less than the speed of light. A relativistic doppler formula is required when velocity is comparable to the speed of light.

The Cosmological Redshift is a redshift caused by the expansion of space. The wavelength of light increases as it traverses the expanding universe between its point of emission and its point of detection by the same amount that space has expanded during the crossing time.

The Gravitational Redshift is a shift in the frequency of a photon to lower energy as it climbs out of a gravitational field.

-----

oppure <http://www.electric-cosmos.org/arp.htm>

è chiaro che se il concetto di fotone, per cui di luce, viene inteso non come un fenomeno locale ma generale, arrivi alle incongruenze mostrate su Le Stelle.

Parlare di espansione dello spazio significa parlare in definitiva di distanze, comunque la mia intenzione è solo quella di mostrare quanto siano incongruenti le attuali teorie sulla luce e di conseguenza sulle valutazioni delle distanze interstellari e intergalattiche.

Non voglio riscatenare flame un pò estranei all'ufologia, anche perchè non serve.

ciao

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 04 16:35:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 16:35:11 +0200

"ARBEL"

> "Giancarlo Albricci"

> > Questo tuo post è dunque una conferma del fatto che non sei in grado di  
> > capire quel che leggi in campo astronomico ma questa cosa qui su IDU lo  
> > sapevamo già.  
> > Se vuoi capire qualcosa della questione redshift di Arp ti consiglio di  
> > postare su it.scienza.astronomia dove troverai senz'altro qualche  
persona  
> > gentile che ti aiuterà a capire quel che hai letto.  
>  
> io ho capito benissimo, anche troppo, comunque dato che di me non ti fidi  
> ti copiaincollo una definizione

> che trovi su <http://www.astro.virginia.edu/~jh8h/glossary/redshift.htm>

LOL

grazie, ma ho già dato :-)

Il titolo della mia tesi di laurea era "Distribuzione tridimensionale degli ammassi di galassie ricchi" e in quella tesi tra le altre cose avevo catalogato centinaia di valori di redshift per gli ammassi di galassie Abell in modo da stimarne la distribuzione in distanza.

> è chiaro che se il concetto di fotone, per cui la luce, viene inteso non  
> come un fenomeno locale  
> ma generale, arrivi alle incongruenze mostrate su Le Stelle.

indubbiamente :-)

> Parlare di espansione dello spazio significa parlare in definitiva di  
> distanze, comunque la mia intenzione  
> è solo quella di mostrare quanto siano incongruenti le attuali teorie  
sulla  
> luce e di conseguenza sulle valutazioni  
> delle distanze interstellari e intergalattiche.  
>  
> Non voglio riscatenare flame un po' estranei all'ufologia, anche perché non  
> serve.

diciamo che c'hai riprovato ma ti è andata male un'altra volta (\*).  
Le distanze di cui si parla qui riguardo ai redshift di Arp sono distanze cosmologiche e il dibattito sul motivo di tali redshift non c'entra nulla con le piccole distanze su cui hai toppato clamorosamente in passato:  
1000 anni luce = distanza della SN Vela  
6000 anni luce = valore dato da te consultando le carte stellari ghemuiane  
L'errore è il 600% e tale rimane.

(\*)  
più esattamente devo dire che a provarci poco tempo fa con un post relativo alla distanza delle Pleiadi fu C1P8, nuovo utente di IDU che postava con gli stessi IP di arbel e che sosteneva le stesse tesi di arbel.  
Di interessante su "Le Stelle" di maggio c'è anche un articolo sulla questione Hypparcos vs distanza delle Pleiadi, ma anche la discussione su questa distanza non porta farina al mulino arbelliano perché l'eventuale errore è del 10% e nulla dunque ha a che vedere con l'errore 600% commesso da arbel.  
Il compagno di IP di arbel C1P8 dopo quel suo post annusò l'aria e non portò avanti la discussione.

ciao  
Giancarlo

From woodridge@libero.it Tue May 04 16:56:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Tue, 4 May 2004 14:56:09 +0000 (UTC)

"VITRIOL" wrote:

>Probabilmente le cose che per me sono evidenti non lo sono per quelli  
>che credono che tutto il mondo complotti contro di loro.

Probabilmente e' cosi'.

Cambiando argomento: ma questo "lei"... e' necessario? Confesso che il  
pronomi di riguardo mi mette un po' a disagio in questo mondo virtuale  
(anche nel reale, in verita').

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 04 17:02:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 04 May 2004 15:02:01 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:QCLlc.190757\$Rm4.8213531@news4.tin.it...

>Questi si riferiscono a Blue Ball '95 (Figura 7) in cui della  
> "campana" non ce n'è proprio traccia. C'è invece uno zig-zag...del tutto  
sim  
> ilie a quello mostrato dall'allungamento dei nodi della bufalla di  
> Nieuwerkerk.

Volevo dire che si riferiscono a Blue Ball '95 E a Backhampton '95

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue May 04 17:03:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=  
Date: Tue, 04 May 2004 17:03:16 +0200

Red Owl ha scritto:

> ma che valore date a cio che dite sul NG ?

lo stesso valore di cio' che leggo sul medesimo

> ingegneri ecc...

^^^^^^^^

> DIMOSTALO !!

...

tu hai fatto la 4 elementare poi hai abbandonato ...

> in italia ci sono stai dei casi di abduction, di cui qualcuno finito in  
> tribunale,  
> ma quelli che sostengono che gli ufo esistono se la sentirebbero di  
> testimoniare ?

ma finiamola con ste fregnacce

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 04 17:10:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 04 May 2004 15:10:32 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:gMLlc.190869\$rM4.8215850@news4.tin.it...

> No, non ha dimostrato un bel niente.  
> Perchè anche quella cavità da espulsione che ha fatto con il suo forno a  
> microonde,

Correzione: non si trattava di cavità da espulsione ma dell'allargamento  
delle pareti cellulari, se ho capito bene (cell wall), dei nodi.  
Comunque il discorso non cambia.

From Albion@despammed.com Tue May 04 17:11:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:11:53 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaggio news:c7838b\$pao8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
>  
> "Antonio Bruno" <  
>  
> > Oro, credevo si fosse capito!...  
> > Si tratta di scettici-religiosi che pensano di fare gli scienziati...  
>  
> secondo Antonio Bruno quindi Pacini e la Hack non sono scienziati.  
> Resta da capire chi siano i "veri scienziati" che lui conosce così bene.

Ma che domande!  
Bolognesi e Sabadin è ovvio!

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From eternauta-omega@libero.it Tue May 04 17:17:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 4 May 2004 08:17:35 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<c77na6\$j805\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...  
> "Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel  
> messaggio news:c77j32\$qke\$1@news.newsland.it...  
> > Antonio Bruno ha scritto:  
> Bene. Allora basta che non pretendano di dire che queste cose non esistono e  
> che sono tutte bufale. Se prove non ci sono, conclusioni non possono  
> essercene.  
>  
> > Come in questo caso (che peraltro è stato poi smentito -  
> > tanto per cambiare - ma ora mi sembra che sia tu a stare  
> > zitto ...).  
>  
> Non ne so niente. Smentito? Da chi? Sicuramente non dai testimoni. Zittire i  
> testimoni con argomentazioni pretestuose, però, è sempre stato scambiato per  
> "smentire", forti anche del fatto che si tratta di gente comune, che si può  
> ingannare con una o due dichiarazioni ufficiali.

Qui sta il tuo sbaglio "caro" Antò...  
Possibile che sei cieco e che consideri solamente chi dice " ho visto  
un UFO", e quando un astronomo gli spiega che ha visto una  
coniunzione, o qualche altro gli spiega che é stato/ sono stati  
vittime ( i testimoni é il soggetto ) della loro scarsa conoscenza  
osservativo/astronomica ...per te é già cover-up o occultamento e  
panzane del genere... dell'informazione???

Guarda, se hai dati maggiori ti ascolto volentieri, li valuto, faccio

una comparazione..altrimenti ti dico chiaramente che dimostri la tua totale incompetenza e che te ne puoi stare nelle tue ( false ) convinzioni. punto :-)

>

> Quando ci si fa muti perchè si crede che il caso possa essere "vero" sì. E'  
> indice di viltà. Magari non sarà così, ma di vili, permettimi questa mia  
> convinta posizione, il NG è pieno.

Guarda " caro " Antò..ognuno ha quel che si merita....rifletti e consulta soprattutto il Garzanti sulla voce " Viltà "....l'italiano é una lingua adoperata male a volte...volevi dire qualcos'altro penso...i vili li hai vicino a te, + di quanto immagini...

>

> > Strano che i credenti pretendano controprove immediate dagli  
> > scettici, proprio loro che di prove non ne forniscono mai !!!

>

> Sbagli di grosso. Prove ne sono state fornite a migliaia. Prove stesse sono  
> \*i fatti\* che accadono. A differenza della scienza, che deve cercare prove  
> riproducibili, da laboratorio e spesso ossequiose a certi canoni  
> procedurali, i \*fatti\* sono ed esistono. Punto. Il fatto che la verità sia  
> stata sempre manipolata, quando troppo scomoda, è una mia assoluta  
> convinzione. Tu confondi il non voler accettare le prove con l'oggettività  
> di una inconsistenza che è solo strumento di ossequio al pregiudizio  
> dominante nella scienza ufficiale.

Antonio, Antonio....guarda che se all'età che hai non hai capito che la scienza viene usata a proprio comodo da persone che la sbandierano ( senza competenza alcuna ) per dimostrare delle loro supposizioni..ma se a questi ricercatori poni domande specifiche....BOOOOOOOOM crolla tutto.

Io ripeto e poi non ci torno più sopra:

Gente che tu stimi come Sabadin, ha dimostrato di non sapere andare oltre a quattro parole che ripete da un anno...quando qualcuno ha provato a verificare la sua competenza, gli ha posto motivate e serie obiezioni ..ha sempre reagito con arroganza, insulti e minacce, velate o meno !!! ( prove alla mano..offerte gentilmente da chi frequenta sue conferenze, da chi lo conosce mooolto bene, da chi frequenta/ava le mailinglist o i newsgroups dove scriveva..)

Basta, ora ci rinuncio, dopo averti messo sul chivalà continuamente....tientelo amico e auguri.^-^

> Antonio Bruno

Stefano

From rutturosso@libero.it Tue May 04 17:18:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>



Date: Tue, 4 May 2004 17:18:23 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:\_zLlc.138964\$hc5.6170912@news3.tin.it...

> Forse sì, ma come facciamo a saperlo se senza eventi non lo possiamo misurare?

Infatti, tutt'oggi non possiamo sapere se il tempo sia un'illusione o meno e cosa sia.

> Certo, ma la sua massa e la sua lunghezza non sono costanti per tutti  
> gli osservatori.

Io credo sia solo una questione di unità di misura, che poi lo spazio si dilati o meno in certi punti non possiamo averne esperienza, per ora. Forse in prossimità di un buco nero, ma lì cambiano anche alcune leggi fisiche.

> Appunto, è un metodo arbitrario che usiamo per misurare una  
> caratteristica della realtà. Come il moto delle lancette dell'orologio o  
> la transizione dei livelli iperfini del cesio 133.

Non misuriamo certo

> Perché usiamo il "vago" concetto di tempo per misurare le "precise"  
> dimensioni spaziali. ;-)

Comunque le misure sono imprecise.

> No, ma potrebbe essere indice dell'esistenza reale del tempo. Non  
> potrebbe essere un sistema per la sua misura.

Quindi il tempo potrebbe essere l'entropia? O l'entropia è un effetto del tempo?

O il tempo è una caratteristica della materia?

> Nei calcoli si può fare a meno della fittizia forza centrifuga ma non del tempo.

Non era quello che intendevo, era che il tempo potrebbe essere apparente.

> E' una delle tante forme che può assumere l'energia.  
> Spero che qualcuno ora non si domandi cos'è l'energia! ;-)

Va bene: cos'è l'energia?

From sukkia.melaFUCKTHESPAM@email.it Tue May 04 17:21:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: dove trovare lo statuto della NASA?

From: "\_iveWorKAh\_" <sukkia.melaFUCKTHESPAM@email.it>

Date: Tue, 4 May 2004 17:21:02 +0200

Ciao a tutti

vorrei sapere dove trovare lo statuto della NASA per intero, in quanto mi serve per una ricerca.

Mi interessa in particolare il pezzo dove ci starebbe scritto il divieto di divulgare qualsiasi notizia che possa destabilizzare l'ordine religioso e politico del pianeta..

se ne sapete qualcosa..ditemi! :)

grazie anticipatamente  
ive

From rutturosso@libero.it Tue May 04 17:22:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:22:54 +0200

Sorry, ho dimenticato di completare una risposta...

> "VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
> news:\_zLlc.138964\$hc5.6170912@news3.tin.it...  
> Appunto, è un metodo arbitrario che usiamo per misurare una  
> caratteristica della realtà. Come il moto delle lancette dell'orologio o  
> la transizione dei livelli iperfini del cesio 133.

Non misuriamo certo il tempo direttamente come per le lunghezze...

From rutturosso@libero.it Tue May 04 17:24:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:24:35 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:4DLlc.138980\$hc5.6171439@news3.tin.it...  
> La mia voleva essere solo una battuta che si riferiva ad altri post su  
> questo gruppo...

Non l'ho capita, spiacente.

Comunque la notizia a cui mi riferivo l'ho sentita al telegiornale, magari era la solita balla giornalistica, non ho indagato più a fondo.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 17:26:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:26:56 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:rnLlc.190643\$Rm4.8210014@news4.tin.it...  
> non ridevo per l'errore, ma per la tua battuta.

Ah, ok. Beh, ma se ci pensi, abbiamo proprio una sfiga tremenda, tra grigi,  
biondi, rettiloidi, insettoidi, diavoliformi, ursiformi, brunovespiformi,  
mantidoidi e aracnoidi. Tutti qui insomma?

From rutturosso@libero.it Tue May 04 17:28:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:28:30 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c78cg7\$sj5\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Tutti qui insomma?

P.S.: Prima che qualcuno si arrabbi, preciso che so che non c'entrano nulla  
con le micro-sonde. Stavo solo scherzando.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 17:34:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:34:55 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c780s8\$o295\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...  
> No.  
> Stanno studiano i stratoreattori e cosine del genere.  
> MA di applicazioni belliche non se n parla.

Io ho sentito che invece interessano al Pentagono, che sta facendo  
esperimenti per conto suo (non solo la Nasa quindi).

> Mettere un caccia in orbita vuol dire che li ci deve essere qualcosacui  
> valga la pena andare a caccia.  
> La ferraglia sovietica non rientra fra ibersagli appetitosi.

Se un caccia potesse entrare ed uscire a suo piacimento dall'orbita bassa,  
eluderebbe tutti radar e non ci sarebebro i problemi degli stealth (quando  
piove appaiono sui radar).

> Nessuno degno di nota.

Li hai visti per caso? Se sono segreti, sono segreti!

> Fino ad oggi non hanno fatto che copiare, malamente, la roba altrui.

Dubito che con centinaia di migliaia di ingegneri sfornati ogni anno si limitino a copiare.

> Inoltre i loro piloti sono pessimi e la loro dottrina è superata.

Per i piloti non so, ma non so cosa c'entri il comunismo con l'aviazione. Tanto in Cina ormai hanno mandato a cacciare il comunismo (giustamente), è solo di facciata (e per continuare a sfruttare la manodopera).

> Negli anni 70 i soviet gli insegnarono qualcosa. Cose tipo "non scherzare  
> con l'artiglieria divisionale sovietica" e uomo vs cannone= splatter.  
> Spero per loro che l'abbiano imparata.

Beh, intanto continuano a fare i gradassi e hanno anche mandato in orbita un cinese tutto da soli... Cosa che qui in Europa ci sogniamo, per ora.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 17:37:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:37:01 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:cu4f9098203fs9805vom5pp1j5mb1bajj8@4ax.com...  
> vabbe' ma noi, in Italy, c'abbiamo solo quello, mica l'F22 Raptor!

Beh, abbiamo anche i Tornado mezzi arrugginiti.

Certo che se l'Europa vuole essere competitiva militarmente, deve per forza andare in fondo al progetto di un'esercito unificato europeo.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 04 17:37:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 04 May 2004 15:37:09 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:dgNlc.139500\$hc5.6188851@news3.tin.it...

> A redshift is a shift in the frequency of a photon toward lower energy, or

> longer wavelength. The redshift is defined as the change in the wavelength  
> of the light divided by the rest wavelength of the light, as  
-CUT-

LOL! E' commovente vedere Arbel che dopo averle sparate grosse, ma GROSSE  
davvero, si mette a studiare e scopre il red-shift. : )))))))

From rutturosso@libero.it Tue May 04 17:37:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:37:47 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c780u2\$ok1c\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...  
> Erano 40 f22 preserie.

E non sono buoni?

From rutturosso@libero.it Tue May 04 17:44:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dove trovare lo statuto della NASA?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:44:52 +0200

"\_iveWorKAh\_" <sukkia.melaFUCKTHESPAM@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:c78bv2\$btp\$1@newsreader.mailgate.org...  
> Mi interessa in particolare il pezzo dove ci starebbe scritto il divieto  
di  
> divulgare qualsiasi notizia che possa destabilizzare l'ordine religioso  
(...)

Ancora qualcuno che crede che l'esistenza degli alieni possa turbare le  
religioni?

Guarda che gli unici ad essere turbati sarebbero i Raeliani...

From rutturosso@libero.it Tue May 04 17:45:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:45:50 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:FM0lc.192737\$rm4.8260748@news4.tin.it...

> LOL! E' commovente vedere Arbel che dopo averle sparate grosse, ma GROSSE  
> davvero, si mette a studiare e scopre il red-shift. : ))))))))

Meglio tardi che mai.

From Albion@despammed.com Tue May 04 17:47:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:47:38 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c78cv7\$svu\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Io ho sentito che invece interessano al Pentagono, che sta facendo  
> esperimenti per conto suo (non solo la Nasa quindi).

Fonte?

> Se un caccia potesse entrare ed uscire a suo piacimento dall'orbita bassa,  
> eluderebbe tutti radar e non ci sarebbero i problemi degli stealth (quando  
> piove appaiono sui radar).

Insomma.

Avrebbe un sacco di problemi (e mi sa che tu confondi caccia con  
bombardieri).

L'aerodinamica necessaria per un volo orbitale è completamente diversa  
dall'aerodinamica necessaria per volare nell'atmosfera a quote di 2/3000  
metri.

> > Nessuno degno di nota.

>

> Li hai visti per caso? Se sono segreti, sono segreti!

Lo si capisce da cosa fabbricano.

Se tu fabbrichi copie di mig21 non sarai mai in grado di sviluppare  
qualcosa di simile ad un f22.

> > Fino ad oggi non hanno fatto che copiare, malamente, la roba altrui.

>

> Dubito che con centinaia di migliaia di ingegneri sfornati ogni anno si  
> limitino a copiare.

LOL

Copiano e copiano alla grande.

Non confonderele università occidentali con quelle cinesi.

Per dirne un'anon hanno libero accesso a internet.

> > Inoltre i loro piloti sono pessimi e la loro dottrina è superata.

>

> Per i piloti non so, ma non so cosa c'entri il comunismo con l'aviazione.

Dottrina militare.

> > Negli anni 70 i soviet gli insegnarono qualcosina. Cose tipo "non  
> scherzare  
> > con l'artiglieria divisionale sovietica" e uomo vs cannone= splatter.  
> > Spero per loro che l'abbiano imparata.  
>  
> Boh, intanto continuano a fare i gradassi

Con chi?

Non confondere Clancy con la realtà.

Vero è che ogni tanto ringhiano a Taiwan. Ma Taiwan li manda sonoramente a fanculo ogni volta.

Fino a pochi anni fa l'esame finale per essere ammesso nei corpi speciali taiwanesi era quella di riportare un paio di orecchie cinesi prese in Cina.

> e hanno anche mandato in orbita un  
> cinese tutto da soli... Cosa che qui in Europa ci sogniamo, per ora.

Oplus non dire fesserie.

Buona parte della stazione ESA è Made in Europe. I vettori più affidabili sono prima quelli russi e poi quelli europei. Mandare un uomo a fare due giri del pianeta è facile. MA che utilità ha?

Sei disposto tu contribuente a pagare il costo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 17:52:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 04 May 2004 15:52:58 GMT

Oplus Bonzo ha scritto:

> Io credo sia solo una questione di unità di misura, che poi lo spazio si  
> dilati o meno in certi punti non possiamo averne esperienza, per ora. Forse  
> in prossimità di un buco nero, ma lì cambiano anche alcune leggi fisiche.

Non è questo. Per la teoria della relatività ristretta la massa aumenta con la velocità mentre la lunghezza si contrae nella direzione del moto.

>>Perché usiamo il "vago" concetto di tempo per misurare le "precise"

>>dimensioni spaziali. ;-)

>

>

> Comunque le misure sono imprecise.

Se il tempo non esistesse una definizione di lunghezza che implica il ricorso al concetto di tempo, non sarebbe solo imprecisa, ma sarebbe assurda.

> Quindi il tempo potrebbe essere l'entropia? O l'entropia è un effetto del tempo?

> O il tempo è una caratteristica della materia?

Fu lo stesso Clausius, che giunse al concetto di entropia, a dire la famosa frase "L'entropia è la freccia del tempo". Questo significa che le trasformazioni irreversibili (tutte quelle che avvengono in natura) hanno una direzione obbligata, quella che porta ad un aumento dell'entropia totale. Ora l'entropia indica la direzione del tempo e il suo trascorrere. Il suo costante aumento riflette l'inesorabile scorrere del tempo dal passato verso il futuro.

A questo punto avere una grandezza che descrive lo stato dell'universo così legata al passare del tempo indica che il tempo è una caratteristica dell'universo stesso?

Di primo acchito verrebbe da dire di sì...

> Va bene: cos'è l'energia?

Tutto quello che esiste e che occupa lo spazio ;-)

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 17:55:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo sempre uguali

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 04 May 2004 15:55:38 GMT

Woodridge ha scritto:

> Cambiando argomento: ma questo "lei"... e' necessario? Confesso che il  
> pronomi di riguardo mi mette un po' a disagio in questo mondo virtuale  
> (anche nel reale, in verita').

Effettivamente vedo che non è molto apprezzato nei gruppi di discussione. Cercherò di togliermi il "vizio" al più presto.

Ciao ;-)

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 04 17:56:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo sempre uguali

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 04 May 2004 15:56:32 GMT

On Tue, 4 May 2004 11:10:58 +0200, "Antonio Bruno"



<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Per il resto, mi stupisco che tu non abbia ancora dato un'occhiata al libro  
>da me milioni di volte citato e che ritengo davvero esaustivo per molte  
>domande:  
><http://www.urraonline.com/libri/88-7303-310-5/sommario>  
>Clicca su "brani scelti".

IMHO e' meglio questo :

<http://www.damtp.cam.ac.uk/user/gr/public/holo/>

>Ciao  
>Antonio Bruno

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Albion@despammed.com Tue May 04 17:56:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 17:56:39 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c78d35\$t3q\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:cu4f9098203fs9805vom5pp1j5mb1bajj8@4ax.com...

> > vabbe' ma noi, in italy, c'abbiamo solo quello, mica l'F22 Raptor!

>

> Beh, abbiamo anche i Tornado mezzi arrugginiti.

In Italia forse sono arrugginiti. Gli US li richiedono sempre, insieme  
all'AMX ed altri simpatici mezzi.

> Certo che se l'Europa vuole essere competitiva militarmente, deve per  
forza

> andare in fondo al progetto di un'esercito unificato europeo.

LOL

Militarmente parlando esistono una piccola isoletta al largo delle coste  
europee che ha un piccolo esercito che viene considerato il meglio addestrato  
al mondo e fra i meglio equipaggiati.

Esistepoiuna nazione di mangiatori di rane che possiede un esercito

ottimamente addestrato ed abituato a fare tante simpatiche guerricciole coloniali senza tanti scrupoli.

Te oplus saresti molto sorpreso dai miracoli che fa un coltello ed un pò di senso artistico in un contesto di guerra moderna.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue May 04 17:58:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 4 May 2004 17:58:01 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c78d4i\$t52\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:c780u2\$ok1c\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> > Erano 40 f22 preserie.

>

> E non sono buoni?

Se sono nella merda fino al collo li possono usare.

Altrimenti è meglio di no.

Sono buoni solo per essere collaudati.

Sarebbe sgradevo che in un combattimento scopri che una certa interfaccia non funge.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 18:02:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 04 May 2004 16:02:40 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Comunque la notizia a cui mi riferivo l'ho sentita al telegiornale, magari

> era la solita balla giornalistica, non ho indagato più a fondo.

Non saprei dire, non mi intendo di gioco d'azzardo. Mi pare strana la presenza di una falla che minerebbe il guadagno dei casinò. Comunque, se ci fosse, cambierebbero subito le regole di gioco.

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue May 04 18:05:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 04 May 2004 16:05:26 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Da allora ho fatto anche cinque o sei foto di IFO, ed anche qualche film,  
> ma non li rendo pubblici per paura di ritrovarmeli su qualche sito con la  
> didascalia "LA PROVA: GLI ALIENI ESISTONO"

A me è successo proprio questo :-)

Le immagini delle mie pagine web (proprio le foto che ho scattato io o scansioni dai miei libri) sono finite in un sito ufologico come prove della presenza di oggetti volanti non identificati nei dipinti rinascimentali:

<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft1.html>  
<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft2.html>  
<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft3.html>  
<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft4.htm>  
<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft5.htm>  
<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft6.htm>

Da notare che, non sapendo minimamente cosa fossero, come titoli hanno usato i nomi dei miei file .jpg e spesso li hanno perfino sbagliati o scambiati.

In questa pagina addirittura hanno messo il nome di Nico Conti proprio sotto il dipinto che lui ha studiato per confutarne l'attribuzione ufologica, come se lui ne fosse l'autore:  
<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft5.htm>

Questo è il livello di credibilità di chi trova UFO nei dipinti.

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 04 18:07:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 16:07:55 GMT

On Tue, 4 May 2004 11:04:07 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Mablung :

>> Se fosse per me, per quello che posso osservare, ragionando con la mia  
>> testa, gli atomi non esistono e tantomeno i protoni o i quark.

>Questo non è ragionare; è "vedere". E uno vede quel che può a seconda degli  
>strumenti che ha a disposizione.

beh, se uno ha strumenti inadeguati per "vedere" qualche cosa, puo'  
sempre farsi un giro in qualche laboratorio dove hanno a disposizione  
strumenti migliori e chiedere di vedere l'esperimento mentre lo  
(ri)fanno, oppure puo' chiedere a quel laboratorio i dati raccolti (e  
pubblicati) e mettere a confronto quei dati con le varie teorie  
interpretative degli stessi, anche quelle fatte con la propria  
testa...

>Sulla base di questa consapevolezza, se  
>però sai che gli scienziati hanno rilevato l'esistenza degli atomi, tu, con  
>la tua testa, potrai scegliere se credergli o meno.

credergli? La fisica non e' mica un "atto di fede"! Uno puo' sempre  
rifare (quando lo puo') un esperimento [1] o, come detto prima,  
confrontare dei dati (esperienza!) con altre cose (una o piu' teorie)

[1] chesso', ad esempio osservare e misurare le righe spettrali  
dell'atomo di H

>Antonio Bruno

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturosso@libero.it Tue May 04 18:12:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stronzate dichiarate !!

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Tue, 4 May 2004 18:12:19 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gd9qkf.1d9f3mx6q4i80N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Le immagini delle mie pagine web (proprio le foto che ho scattato io o  
> scansioni dai miei libri) sono finite in un sito ufologico come prove

- > della presenza di oggetti volanti non identificati nei dipinti
- > rinascimentali:

E non sono passibili di denuncia per l'aver utilizzato le fotografie senza autorizzazione?

From rutturrosso@libero.it Tue May 04 18:17:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 18:17:33 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:u%Olc.192843\$rM4.8264391@news4.tin.it...

- > Se il tempo non esistesse una definizione di lunghezza che implica il
- > ricorso al concetto di tempo, non sarebbe solo imprecisa, ma sarebbe
- > assurda.

Non credo. E comunque il fotone in questione potrebbe essere "rallentato" in condizioni particolari (la solita prossimità con un buco nero).

- > Tutto quello che esiste e che occupa lo spazio ;-)

E cos'è quello che esiste?

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue May 04 18:18:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dove trovare lo statuto della NASA?  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 04 May 2004 16:18:42 GMT

\_iveWorKAh\_ wrote:

- > vorrei sapere dove trovare lo statuto della NASA per intero, in quanto mi
- > serve per una ricerca.
- > Mi interessa in particolare il pezzo dove ci starebbe scritto il divieto di
- > divulgare qualsiasi notizia che possa destabilizzare l'ordine religioso e
- > politico del pianeta..

Se esiste potrebbe essere nel sito della NASA:  
[http://www.hq.nasa.gov/ogc/general\\_law/index.html](http://www.hq.nasa.gov/ogc/general_law/index.html)

Ma immagino che l'irreperibilità di tale documento non scoraggerà i complottisti, che potranno sempre sostenere che sia stato nascosto bene proprio perché deve rimanere segreto.

Se invece lo Statuto venisse trovato, ma senza nessuna strana clausola, si potrà sostenere che si tratta di un falso.

Meglio del Comma 22 :-)

--

D I E G O   C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From rutturosso@libero.it Tue May 04 18:19:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Tue, 4 May 2004 18:19:38 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

news:A8Plc.192932\$RM4.8266788@news4.tin.it...

> Non saprei dire, non mi intendo di gioco d'azzardo. Mi pare strana la

> presenza di una falla che minerebbe il guadagno dei casinò. Comunque, se

> ci fosse, cambierebbero subito le regole di gioco.

Non ricordo la notizia, ripeto, ma questo professore e studenti universitari

si erano arricchiti con questo metodo. Magari non hanno mai sbancato ma

hanno solo fatto guadagni sicuri (sempre ammesso che la notizia sia vera).

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 18:27:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 04 May 2004 16:27:15 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> E cos'è quello che esiste?

Energia!!!

Scherzi a parte credo che questi argomenti siano più adatti alla

filosofia che alla scienza. In quanto esseri umani, a mio parere, la

realtà sarà sempre filtrata attraverso le nostre capacità interpretative...

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue May 04 18:27:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stroncate dichiarate !!

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 04 May 2004 16:27:58 GMT

Olpus Bonzo wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto

> > Le immagini delle mie pagine web (proprio le foto che ho scattato io o

> > scansioni dai miei libri) sono finite in un sito ufologico

> E non sono passibili di denuncia per l'aver utilizzato le fotografie senza

> autorizzazione?

Secondo te mi metto a denunciare un sito di Ufobiblisti? :-)  
Inoltre anch'io ho usato nelle mie pagine immagini prese da altri siti,  
per confutarne l'attribuzione ufologica.

Hummm... sto pensando di inserire tra le mie foto un falso. Un montaggio  
ben fatto, con un UFO dietro una Madonna col Bambino assemblata con  
pezzi di diversi dipinti. Scommetti che nel giro di pochi mesi  
troveresti anche questa tra le opere d'arte ufologiche in tanti siti  
sparsi per il mondo?

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From rutturosso@libero.it Tue May 04 18:32:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 18:32:50 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c78dup\$9mc\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...  
> Fonte?

Riviste varie che leggo.

> Insomma.  
> Avrebbe un sacco di problemi (e mi sa che tu confondi caccia con  
> bombardieri).

Infatti, io intendevo aerei supersonici, non so come sono arrivato a  
definirlo "caccia".

> Lo si capisce da cosa fabbricano.  
> Se tu fabbrichi copie di mig21 non sarai mai in grado di sviluppare  
> qualcosa di simile ad un f22.

Ma anche se fabbricano copie di MiG 21, chi ti dice che non possano  
inventare qualcosa di nuovo?

> LOL  
> Copiano e copiano alla grande.  
> Non confonderele università occidentali con quelle cinesi.  
> Per dirne una non hanno libero accesso a internet.

Quindi i loro ingegneri sono delle mezze seghe? Questo mi potrebeb  
confortare, se fosse vero.

> Dottrina militare.

Dottrina militare?

- > Con chi?
- > Non confondere Clancy con la realtà.

Tom CLancy mi fa schifo, ma a prescindere da questo, io dicevo "i gradassi" non strettamente nel senso militare.

- > Vero è che ogni tanto ringhiano a Taiwan. Ma Taiwan li manda sonoramente a fanculo ogni volta.

Taiwan dipende, oltre che dagli USA, dalla Cina, per import/export. Non credo affatto che si "ringhino" sul serio.

- > Fino a pochi anni fa l'esame finale per essere ammesso nei corpi speciali taiwanesi era quella di riportare un paio di orecchie cinesi prese in Cina.

E vai di leggende metropolitane!

- > Olpus non dire fesserie.
- > Buona parte della stazione ESA è Made in Europe. I vettori più affidabili sono
- > prima quelli russi e poi quelli europei. Mandare un uomo a fare due giri del
- > pianeta è facile.

Certo, ma l'ESA sfrutta gli Space Shuttle e le Soyouz per mandare in orbita le persone, mica abbiamo navicelle o shuttle fatti da noi. Ci sono i progetti, ma il budget non lo consente.

- > Ma che utilità ha?

In orbita soltanto nessuna. Ma fare esperienza per delle future missioni sulla Luna e su Marte (che l'ESA dice di voler fare) non sarebbe male.

- > Sei disposto tu contribuente a pagare il costo?

Sì, senza dubbio.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 18:37:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 18:37:55 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:DvPlc.141749\$hc5.6212846@news3.tin.it...

- > Scherzi a parte credo che questi argomenti siano più adatti alla
- > filosofia che alla scienza. In quanto esseri umani, a mio parere, la
- > realtà sarà sempre filtrata attraverso le nostre capacità interpretative...



Questo è vero, ma io volevo arrivare al punto: con la scienza attuale non possiamo far altro che studiare le cause e gli effetti.  
Non possiamo certo sapere cosa sia il tempo o l'energia o il vuoto, ecc...  
Ma solo definirli con i mezzi che abbiamo.

Dico questo perchè un mese fa sono incappato in un post qui su IDU dove si affermava che la materia si è formata grazie alle "vibrazioni del vuoto"...  
Insomma, un'assurdità gigantesca.

From rutturrosso@libero.it Tue May 04 18:44:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 18:44:19 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c78efl\$to7\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...  
> In Italia forse sono arruginiti. Gli US li richiedono sempre, insieme  
> all'AMX ed altri simpatici mezzi.

Lo so, lo so, era solo per spalare merda sul nostro esercito di  
Franceschiello.

> LOL  
> Militarmente parlando esistono una piccola isoletta al largo delle coste  
> europee che ha un piccolo esercito che viene considerato il meglio  
addestrato  
> al mondo e fra i meglio equipaggiati.

Non è piccolissima la Gran Bretagna.

> Esiste poi una nazione di mangiatori di rane che possiede un esercito  
> ottimamente addestrato ed abituato a fare tante simpatiche guerriccioline  
> coloniali senza tanti scrupoli.

Chi? I francesi? Degli infidi parla-a-vanvera, ecco cosa sono. I tedeschi  
gli hanno fatto il culo: se non era per la Gran Bretagna, gli aiuti  
oltreoceano e la campagna-pantano della Russia (che è in conquistabile) la  
guerra Hitler l'aveva vinta.

> Te Olpus saresti molto sorpreso dai miracoli che fa un coltello ed un pò  
di  
> senso artistico in un contesto di guerra moderna.

Io non sto parlando di potenza militare in senso stretto, ma anche di potere  
politico-militare.

Un'esercito europeo, magari addestrato dagli Inglesi con il ricambio  
generazionale, darebbe un potere molto più grande all'Unione Europea (che  
però dovrebbe dotarsi di un esecutivo eletto dai cittadini che sia tramite  
unico con l'estero).  
Anche solo d'immaginare.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 18:46:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 18:46:15 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c78ei8\$106b4\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...  
> Sarebbe sgradevo che in un combattimento scopri che una certa interfaccia  
> non funge.

Ho inteso.

From Albion@despammed.com Tue May 04 18:46:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 18:46:34 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c78gbp\$a5\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > Lo si capisce da cosa fabbricano.  
> > Se tu fabbrichi copie di mig21 non sarai mai in grado di sviluppare  
> > qualcosa di simile ad un f22.  
>  
> Ma anche se fabbricano copie di MiG 21, chi ti dice che non possano  
> inventare qualcosa di nuovo?

Certo.  
Un MiG 25.

> > LOL  
> > Copiano e copiano alla grande.  
> > Non confonderele università occidentali con quelle cinesi.  
> > Per dirne una non hanno libero accesso a internet.  
>  
> Quindi i loro ingegneri sono delle mezze seghe? Questo mi potrebeb  
> confortare, se fosse vero.

Non sono mezze seghe.  
Sono solo tecnologicamente indietro.

> > Dottrina militare.  
>  
> Dottrina militare?

Mai sentita nominare?

> > Vero è che ogni tanto ringhiano a Taiwan. Ma Taiwan li manda sonoramente a  
> > fanculo ogni volta.  
>  
> Taiwan dipende, oltre che dagli USA, dalla Cina, per import/export. Non  
> credo affatto che si "ringhino" sul serio.

Non è Taiwan che ringhia alla Cina, ma il contrario.

> > Fino a pochi anni fa l'esame finale per essere ammesso nei corpi speciali  
> > taiwanesi era quella di riportare un paio di orecchie cinesi prese in  
> Cina.  
>  
> E vai di leggende metropolitane!

Si vede che sei molto digiuno della materia.  
Cerca, per esempio, Killing House oppure i filmati dei Spetznaz.  
Capirai che la realtà supera le leggende urbane.

> Certo, ma l'ESA sfrutta gli Space Shuttle e le Soyouz per mandare in orbita  
> le persone, mica abbiamo navicelle o shuttle fatti da noi. Ci sono i  
> progetti, ma il budget non lo consente.

Se li possiamo affitare perchè costruirceli?

> > Ma che utilità ha?  
>  
> In orbita soltanto nessuna. Ma fare esperienza per delle future missioni  
> sulla Luna e su Marte (che l'ESA dice di voler fare) non sarebbe male.  
>  
> > Sei disposto tu contribuente a pagare il costo?  
>  
> Sì, senza dubbio.

Si?

Ok. Quindi se ti aumentano la benzina per mandare un tizio nello spazio non ti mettere a piangere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Tue May 04 18:48:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stroncate dichiarate !!  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 18:48:28 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gd9xks.14fpd2ckalya4N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
> Hummm... sto pensando di inserire tra le mie foto un falso. Un montaggio  
> ben fatto, con un UFO dietro una Madonna col Bambino assemblata con  
> pezzi di diversi dipinti. Scommetti che nel giro di pochi mesi  
> troveresti anche questa tra le opere d'arte ufologiche in tanti siti  
> sparsi per il mondo?

Magari una Madonna col Bambino ed un "cucciolo di grigio" sull'altro  
braccio: questo farebbe il giro del mondo... ;)

From Albion@despammed.com Tue May 04 18:48:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.ufo  
Subject: Mappe Cinesi  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 18:48:40 +0200

[http://news.independent.co.uk/world/science\\_technology/story.jsp?story=517627](http://news.independent.co.uk/world/science_technology/story.jsp?story=517627)

From rutturosso@libero.it Tue May 04 18:49:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dove trovare lo statuto della NASA?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 18:49:40 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gd9x9m.1x8m0ki19hldsN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
> Se invece lo Statuto venisse trovato, ma senza nessuna strana clausola,  
> si potrà sostenere che si tratta di un falso.

Oppure che non hanno nominato le "clausole segrete"... Tsk... Come sono  
prevedibili i fuffologi.

From Albion@despammed.com Tue May 04 18:52:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 18:52:30 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:c78h1a\$rp\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > > In Italia forse sono arruginiti. Gli US li richiedono sempre, insieme
- > > all'AMX ed altri simpatici mezzi.
- >
- > Lo so, lo so, era solo per spalare merda sul nostro esercito di
- > Franceschiello.

Francischiello non aveva gli Incursori.

- > > LOL
- > > Militarmente parlando esistono una piccola isoletta al largo delle coste
- > > europee che ha un piccolo esercito che viene considerato il meglio
- > addestrato
- > > al mondo e fra i meglio equipaggiati.
- >
- > Non è piccolissima la Gran Bretagna.

Già.

- > > Esiste poi una nazione di mangiatori di rane che possiede un esercito
- > > ottimamente addestrato ed abituato a fare tante simpatiche guerriccioline
- > > coloniali senza tanti scrupoli.
- >
- > Chi? I francesi? Degli infidi parla-a-vanvera, ecco cosa sono.

Insomma.

Lasciando perdere il fatto che sono dei sacchi di merda, qualcosa di buono il loro esercito lo ha fatto.

- > I tedeschi
- > gli hanno fatto il culo: se non era per la Gran Bretagna, gli aiuti
- > oltreoceano e la campagna-pantano della Russia (che è inconquistabile) la
- > guerra Hitler l'aveva vinta.

Ma non è andata così.

- > > Te Olpus saresti molto sorpreso dai miracoli che fa un coltello ed un pò
- > di
- > > senso artistico in un contesto di guerra moderna.
- >
- > Io non sto parlando di potenza militare in senso stretto, ma anche di
- potere
- > politico-militare.
- > Un'esercito europeo, magari addestrato dagli Inglesi con il ricambio
- > generazionale, darebbe un potere molto più grande all'Unione Europea (che
- > però dovrebbe dotarsi di un esecutivo eletto dai cittadini che sia tramite
- > unico con l'estero).
- > Anche solo d'immagine.

Vedi che il potere è dato dall'economia non dall'esercito.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 04 18:59:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 04 May 2004 16:59:49 GMT

On Tue, 4 May 2004 17:37:01 +0200, "Olpus Bonzo"

<rutturosso@libero.it> wrote:

>

>"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:cu4f9098203fs9805vom5pp1j5mb1bajj8@4ax.com...

>> vabbe' ma noi, in italy, c'abbiamo solo quello, mica l'F22 Raptor!

>

>Beh, abbiamo anche i Tornado mezzi arrugginiti.

si'. ma io stavo parlando dell'EFA Typhoon :))

>Certo che se l'Europa vuole essere competitiva militarmente, deve per forza

>andare in fondo al progetto di un'esercito unificato europeo.

sono completamente d'accorto su quedta cosa.

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 19:01:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 04 May 2004 17:01:29 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Questo è vero, ma io volevo arrivare al punto: con la scienza attuale non

> possiamo far altro che studiare le cause e gli effetti.

> Non possiamo certo sapere cosa sia il tempo o l'energia o il vuoto, ecc...

> Ma solo definirli con i mezzi che abbiamo.

A me sembra già molto...

- > Dico questo perchè un mese fa sono incappato in un post qui su IDU dove si
- > affermava che la materia si è formata grazie alle "vibrazioni del vuoto"...
- > Insomma, un'assurdità gigantesca.

Probabilmente sarebbe più giusto dire "fluttuazioni del vuoto" e non è quella grossa assurdità che potrebbe sembrare.

Per la fisica quantistica esistono le particelle virtuali. Queste possono comparire dal nulla "prendendo in prestito" una piccola quantità di energia e restituendola subito dopo quando scompaiono. Più la particella è grande e più la sua vita è breve (statisticamente!). Ci sono prove sperimentali dell'esistenza delle particelle virtuali e queste sono diretta conseguenza del principio di indeterminazione di Heisenberg.

Ora alcuni arditi hanno pensato: "l'universo può essere un immenso insieme di particelle virtuali?"

In fin dei conti può avere avuto un tempo infinito per formarsi e cos'è una probabilità infinitesima di fronte a un tempo infinito?

Ora non so valutare quale significato fisico può avere questa affermazione. Le particelle virtuali si dovrebbero formare a coppie (particella e antiparticella) ma sarebbe ammissibile una lieve dissimmetria? Tanto "lieve" da generare l'universo?

Saluti

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 04 19:01:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 17:01:38 GMT

On Tue, 4 May 2004 14:44:35 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Antonio Bruno :

>> Si tratta di scettici-religiosi che pensano di fare gli scienziati...

- >secondo Antonio Bruno quindi Pacini e la Hack non sono scienziati.
- >Resta da capire chi siano i "veri scienziati" che lui conosce così bene.

i "RICERCATORI", i "RICERCATORI" come lui. Secondo me mirava a questo!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 04 19:04:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 17:04:33 GMT

On Tue, 4 May 2004 14:47:38 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>è il problema della vita di Antonio Bruno nei ng.  
>Lui non legge quelli che gli rispondono e poi si mette a strepitare che non  
>ci sono risposte.  
>Quell'uomo è una farsa vivente.

forse sarebbe meglio, a 'sto punto, scrivere al posto di "farsa"...  
larva!

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 04 19:17:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 17:17:09 GMT

On Mon, 3 May 2004 16:14:41 +0200, "vsinit" <pablox119@katamail.com>  
wrote:

>qualche tempo fa ho visto in tv degli ufo dipinti in quadri risalenti anche  
>a 4 o 5 secoli fa, e persino in raffigurazioni antiche di ca. 2000 anni, e  
>mi chiedo come mai siano così simili a quelli che vengono avvistati ai  
>nostri giorni  
>  
>voglio dire, in 2000 anni dovrebbero esserci stati enormi cambiamenti, se il  
>loro progresso va alla stessa velocità del nostro

beh, da una parte del 1800 ad oggi, a me sembra che la "forma" degli  
ufo (ma che degli ufi) abbia subito un'evoluzione. Come facevano ad



esempio, nel 1500/1600, a vedere "ufo" con la forma (mettiamo) di un "razzo" (con tanto di oblo') quando a quei tempi ancora non sapevano cosa era "l'astronautica"? Stranamente pero'... nel secolo scorso molti "ufo" hanno seguito le forme che la tecnica dell'epoca permetteva....

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Albion@despammed.com Tue May 04 19:18:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 19:18:11 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8tif90hmkf0v4vjf5cug9mn8pq8b5cq9@4ax.com...

> >Certo che se l'Europa vuole essere competitiva militarmente, deve per  
forza  
> >andare in fondo al progetto di un'esercito unificato europeo.  
>  
> sono completamente d'accorto su quedta cosa.

Io no.

Cacchio un francese che mi comanda il Liverpool King's Own o un tedesco che  
mi comanda il Black Watch mi darebbe un colossale fastidio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 04 19:20:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 17:20:57 GMT

On Tue, 04 May 2004 12:38:15 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

wrote:

>Da allora ho fatto anche cinque o sei foto di IFO, ed anche qualche film,  
>ma non li rendo pubblici per paura di ritrovarmeli su qualche sito con la  
>didascalia "LA PROVA: GLI ALIENI ESISTONO"

stessa cosa per me :))

>Leonardo

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturosso@libero.it Tue May 04 19:24:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 19:24:37 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:J%Plc.141920\$hc5.6221552@news3.tin.it...  
> A me sembra già molto...

Infatti, non è poco.

> Probabilmente sarebbe più giusto dire "fluttuazioni del vuoto" e non è  
> quella grossa assurdità che potrebbe sembrare.

No, la tizia che scriveva quel post, riportato qui su IDU da non ricordo  
chi, parlava proprio di vibrazioni.

> Tanto "lieve" da generare l'universo?

Non lo posso sapere, ma l'energia la prenderebbero momentaneamente in  
prestito da dove?

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 19:24:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 04 May 2004 17:24:38 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

- > Non lo posso sapere, ma l'energia la prenderebbero momentaneamente in
- > prestito da dove?

Ma dal vuoto, che diamine! Non è logico? :-P

From rutturosso@libero.it Tue May 04 19:29:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 19:29:02 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c78hod\$vpd0\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

- > Insomma.
- > Lasciando perdere il fatto che sono dei sacchi di merda, qualcosa di buono  
il
- > loro esercito lo ha fatto.

Ah, sì, beh, ovvio: però c'è da dire hanno avuto anche molto più tempo di  
noi, che comunque ci siamo presi (più che altro ce l'hanno lasciata) la  
Libia, la Somalia e l'Eritrea.

- > Ma non è andata così.

Sì, ma non venirmi a dire che i francesi hanno vinto la seconda guerra  
mondiale.  
Quella di attribuirgli la vittoria è stata solo una mossa politica.

- > Vedi che il potere è dato dall'economia non dall'esercito.

Anche dall'esercito. Ci devono essere tutti e due, altrimenti il sistema  
crolla.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 19:30:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 19:30:29 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:qlQlc.142033\$hc5.6227960@news3.tin.it...

- > Ma dal vuoto, che diamine! Non è logico? :-P

Ma quindi qui per "vuoto" si intende il vuoto fisico, non il nulla...?

From rutturosso@libero.it Tue May 04 19:33:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 19:33:24 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:iijf90t9iss2f88947t4gv69k1llnf1oqj@4ax.com...

> Stranamente pero'... nel secolo scorso  
> molti "ufo" hanno seguito le forme che la tecnica dell'epoca  
> permetteva....

Mio Dio, io devo avere una sorta collegamento mentale con quest'uomo... ;)  
E' quello che ho sempre notato anche io.

From vitriol@vitriol.com Tue May 04 19:34:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 04 May 2004 17:34:14 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Ma quindi qui per "vuoto" si intende il vuoto fisico, non il nulla...?

Esattamente, il vuoto non ha niente a che fare con il nulla.  
Ora qualche malizioso si chiederà: "come diavolo faceva a esserci il  
vuoto prima della formazione della materia presente nell'universo"  
Anticipo e dico subito di non averne la minima idea...

Magari la mia interpretazione di questa strana teoria è errata. Confesso  
che non è mai stata una mia priorità capire questa cosa. Quando ne avrò  
la possibilità mi piacerebbe comunque informarmi meglio.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 19:36:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mappe Cinesi  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 19:36:48 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c78hh7\$uqm9\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>  
[http://news.independent.co.uk/world/science\\_technology/story.jsp?story=517627](http://news.independent.co.uk/world/science_technology/story.jsp?story=517627)

Bello... Ma gli UFO?

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 04 19:39:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 17:39:38 GMT

On Tue, 4 May 2004 19:18:11 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> >Certo che se l'Europa vuole essere competitiva militarmente, deve per  
>forza  
>> >andare in fondo al progetto di un'esercito unificato europeo.  
  
>> sono completamente d'accorto su quedta cosa.

>Io no.  
>Cacchio un francese che mi comanda il Liverpool King's Own o un tedesco che  
>mi comanda il Black Watch mi darebbe un colossale fastidio.

a me no, basta che sappia fare bene il loro mestiere! Intanto voi...  
iniziate a fare il primo passo : usare le stesse unita' di misura che  
usiamo noi :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturosso@libero.it Tue May 04 19:41:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 19:41:09 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:quQlc.142079\$hc5.6230464@news3.tin.it...  
> Anticipo e dico subito di non averne la minima idea...

Idem.

> Magari la mia interpretazione di questa strana teoria è errata. Confesso  
> che non è mai stata una mia priorità capire questa cosa. Quando ne avrò  
> la possibilità mi piacerebbe comunque informarmi meglio.

Sempre che ci sia materiale in proposito. Comunque un discorso affascinante.

From n@n.n Tue May 04 19:43:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 04 May 2004 17:43:27 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:FMOlc.192737\$rm4.8260748@news4.tin.it...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:dgNlc.139500\$hc5.6188851@news3.tin.it...

>  
> > A redshift is a shift in the frequency of a photon toward lower energy,  
or

> > longer wavelength. The redshift is defined as the change in the  
wavelength

> > of the light divided by the rest wavelength of the light, as

> -CUT-

>  
> LOL! E' commovente vedere Arbel che dopo averle sparate grosse, ma GROSSE  
> davvero, si mette a studiare e scopre il red-shift. : )))))))

mi fa piacere che ti commuovi: ho solo parlato  
di una questione conosciuta da entrambi, in questo modo forse quello  
che vi dico da 2 anni diventa più comprensibile.

se può aiutare la tua commozione pensare che io ignorassi fino ad oggi  
il red-shift, sono con te.

A.RB.EL

From rutturrosso@libero.it Tue May 04 19:47:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 19:47:58 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1skf909r8et73c2q28th47212m7ki4sean@4ax.com...

> Intanto voi...  
> iniziate a fare il primo passo : usare le stesse unita' di misura che  
> usiamo noi :))

Perchè, Albion è inglese...??

P.S.: Mi pare che in U.K. abbiano già adottato il sistema metrico decimale,

anche se mi sa solo a livello istituzionale.

From rutturosso@libero.it Tue May 04 19:55:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Tue, 4 May 2004 19:55:25 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:3DQlc.142108\$hc5.6233169@news3.tin.it...  
> mi fa piacere che ti commuovi: ho solo parlato  
> di una questione conosciuta da entrambi, in questo modo forse quello  
> che vi dico da 2 anni diventa più comprensibile.

Arbel, visto che sei il grande fisico che tutti conosciamo, potresti iniziare quindi per gradi, a farci comprendere le tue perle di saggezza... Tu, abituato alla "fissica" gheymu-ana, hai invero problemi a rapportarti con la nostra, quindi potresti approfondire l'argomento per poi spiegarci meglio i passaggi dalla nostra Fisica sino alla "fissica" ghemu-ana. Insomma, fiondati a googlare su argomenti di Fisica, quella terrestre dico, e poi, una volta ben preparato (ma prenditi pure tutto il tempo che vuoi, puoi anche laurearti in Fisica se desideri) torni a scass... erudirci sulla "fissica" dei gemu-ani.

From n@n.n Tue May 04 20:12:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 04 May 2004 18:12:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c789nn\$t5oe\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
>  
> "ARBEL"  
>  
> > "Giancarlo Albricci"  
>  
> > > Questo tuo post è dunque una conferma del fatto che non sei in grado di  
> > > capire quel che leggi in campo astronomico ma questa cosa qui su IDU lo  
> > > sapevamo già.  
> > > Se vuoi capire qualcosa della questione redshift di Arp ti consiglio di  
> > > postare su it.scienza.astronomia dove troverai senz'altro qualche  
> persona  
> > > gentile che ti aiuterà a capire quel che hai letto.  
> >

> > io ho capito benissimo, anche troppo, comunque dato che di me non ti fidi  
> > ti copiai in collo una definizione  
> > che trovi su <http://www.astro.virginia.edu/~jh8h/glossary/redshift.htm>  
>  
> LOL  
> grazie, ma ho già dato :-)  
> Il titolo della mia tesi di laurea era "Distribuzione tridimensionale degli ammassi di galassie ricchi" e in quella tesi tra le altre cose avevo catalogato centinaia di valori di redshift per gli ammassi di galassie Abell  
> in modo da stimarne la distribuzione in distanza.

però poi hai un termometro sulla coscienza....  
a parte le battute, e dico seriamente, la catalogazione alla fine ti ha indotto a un qualche genere di considerazione ?

> > è chiaro che se il concetto di fotone, per cui di luce, viene inteso non  
> > come un fenomeno locale  
> > ma generale, arrivi alle incongruenze mostrate su Le Stelle.  
>  
> indubbiamente :-)

beh forse allora la distanza ( nostra) è meno di quello che appare.

> > Parlare di espansione dello spazio significa parlare in definitiva di  
> > distanze, comunque la mia intenzione  
> > è solo quella di mostrare quanto siano incongruenti le attuali teorie  
> sulla  
> > luce e di conseguenza sulle valutazioni  
> > delle distanze interstellari e intergalattiche.  
> >  
> > Non voglio riscatenare flame un pò estranei all'ufologia, anche perchè non  
> > serve.  
>  
> diciamo che c'hai riprovato ma ti è andata male un'altra volta (\*).  
> Le distanze di cui si parla qui riguardo ai redshift di Arp sono distanze  
> cosmologiche e il dibattito sul motivo di tali redshift non c'entra nulla

teoricamente sono la stessa cosa. Non lo è il metodo usato  
e la cosa sembra molto contorta, un metodo dovrebbe essere sempre adeguato se esatto, ma entrambi sappiamo che esatto non è.

> con le piccole distanze su cui hai toppato clamorosamente in passato:  
> 1000 anni luce = distanza della SN Vela  
> 6000 anni luce = valore dato da te consultando le carte stellari ghemuiane  
> L'errore è il 600% e tale rimane.

questa questione è perlomeno comica, perchè fino a 10 anni fa la distanza della Vela mondialmente riconosciuta era di 6000 anni luce, poi....  
però negli stessi anni la distanza di M31 ad esempio era sempre quella



stimata oggi,  
perchè?

> (\*)  
> più esattamente devo dire che a provarci poco tempo fa con un post relativo  
> alla distanza delle Pleiadi fu C1P8, nuovo utente di IDU che postava con gli  
> stessi IP di arbel e che sosteneva le stesse tesi di arbel.  
> Di interessante su "le Stelle" di maggio c'è anche un articolo sulla  
> questione hypparcos vs distanza delle Pleiadi, ma anche la discussione su  
> questa distanza non porta farina al mulino arbelliano perché l'eventuale  
> errore è del 10% e nulla dunque ha a che vedere con l'errore 600% commesso  
> da arbel.  
> Il compagno di IP di arbel C1P8 dopo quel suo post annusò l'aria e non portò  
> avanti la discussione.

io non ho compagni qui in IDU, con tua buona pace, ho letto i post del sedicente robot e devo dire che non mi assomiglia per niente, forse era il desiderio di me, che ha spinto molti a pensare che lui fossi io.

Vedi come sono modesto (ô\_\_ô) ?

Bella rivista quella di Marghe, a proposito a pag.13 si parla delle pleiadi appunto,  
si parla di diversi metodi che danno diverse distanze, forse a questo si riferiva C3P0.  
Hipparcos non sembra essere in accordo con parallasse e misure interferometriche,  
sembra che i nipotini di Mar(g)herita non ci abbiano capito una mazza.

Fino a che non si accorgeranno che la luce è un fenomeno locale e allora tutto sarà chiaro.  
Vado a cucinare lo ova.

A.RB.EL

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Tue May 04 20:31:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 18:31:20 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > Hummm... sto pensando di inserire tra le mie foto un falso. Un montaggio  
> > ben fatto, con un UFO dietro una Madonna col Bambino assemblata con  
> > pezzi di diversi dipinti. Scommetti che nel giro di pochi mesi  
> > troveresti anche questa tra le opere d'arte ufologiche in tanti siti  
> > sparsi per il mondo?  
>  
> Magari una Madonna col Bambino ed un "cucciolo di grigio" sull'altro  
> braccio: questo farebbe il giro del mondo... ;)

stra-rotfl!  
:-D

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Tue May 04 20:43:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 18:43:22 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > non ridevo per l'errore, ma per la tua battuta.  
>  
> Ah, ok. Beh, ma se ci pensi, abbiamo proprio una sfiga tremenda, tra  
grigi,  
> biondi, rettiloidi, insettoidi, diavoliformi, ursiformi, brunovespiformi,  
> mantidoidi e aracnoidi. Tutti qui insomma?

be', lo sanno tutti che l'italia è il paese più bello del mondo!  
basta che non vengano su un gommone via mare, altrimenti i leghisti li fanno  
prendere a silurate...  
:-)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 04 20:47:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 04 May 2004 18:47:17 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:3DQlc.142108\$hc5.6233169@news3.tin.it...

>

> mi fa piacere che ti commuovi: ho solo parlato  
> di una questione conosciuta da entrambi, in questo modo forse quello  
> che vi dico da 2 anni diventa più comprensibile.

Ma certo caro. Adesso per esempio potrebbe aiutarti (ed aiutarci a tutti, specialmente a comprendere quella tua bella equazione di stato) se tu ci spiegassi cosa avviene a dei gravi lasciati cadere da una torre.  
Poi magari potresti rivelarci le fantastiche proprietà del moto rettilineo uniforme, gli strani effetti del prodotto di massa per accelerazione e così via...  
Ripercorrendo non solo la storia nella fisica umana, ma anche il programma didattico di un qualsiasi liceo. ; )

P.S: Ognitanto buttaci dentro qualche cosa di "olografico", che è tanto di moda e ci fa sempre la sua porca figura.

From nosapm@nospam.com Tue May 04 20:55:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: nosapm@nospam.com (Ankh)  
Date: Tue, 04 May 2004 18:55:09 GMT

Il 04 Mag 2004, 03:38, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:

>

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:697c909kaaodqkdhpl0dob3emd9ir221lk@4ax.com...  
> > io preferisco The Poisson!  
>  
> Io voglio vedere a tutti i costi "The Passion of The Jew"... >Mi sa che mi  
> toccherà comprare la parabola.

Mitico! ^\_\_^ anch'io non vedo l'ora di vederlo alla faccianza del cattobigotto Gibson! >:-D  
Tra l'altro sono una fan di Kyle (dopo Kenny) ^\_\_^  
Comunque puoi sempre sperare che qualcuno crei il DVDX e scaricarlo in inglese.

ciao  
Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Tue May 04 20:57:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: nospam@nospam.com (Ankh)

Date: Tue, 04 May 2004 18:57:01 GMT

Il 04 Mag 2004, 13:08, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:IFKlc.2863\$%x6.746@news.edisontel.com...  
> > Oxford ?  
>  
> Oxford? Che c'entra Oxford in tutto questo discorso?

Nulla... ma non aspettarti da lui risposte sensate dopo l'abduction al cervello effettuata da Arbel!

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nosapm@nospam.com Tue May 04 21:00:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: nosapm@nospam.com (Ankh)  
Date: Tue, 04 May 2004 19:00:55 GMT

Il 04 Mag 2004, 13:06, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:  
>  
>  
> E quindi non siete rettiloidi... Ma allora perchè SonoTraNoi >pare  
convinto  
> di sì?

ma è ovvio no? perchè lo ha detto Arbel e per SNT quello che caga Arbel è sempre oro.  
Se non gli da sempre ragione e non gli lecca il culo, Arbel potrebbe anche decidere in futuro di non dargli più il passaggio per GHEMU.  
STN vive nella speranza di quel passaggio!

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From n@n.n Tue May 04 22:16:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 04 May 2004 20:16:12 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:VyRlc.194195\$rm4.8311301@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:3DQlc.142108\$hc5.6233169@news3.tin.it...

> >

> > mi fa piacere che ti commuovi: ho solo parlato  
> > di una questione conosciuta da entrambi, in questo modo forse quello  
> > che vi dico da 2 anni diventa più comprensibile.

>

> Ma certo caro. Adesso per esempio potrebbe aiutarti (ed aiutarci a tutti,  
> specialmente a comprendere quella tua bella equazione di stato) se tu ci  
> spiegassi cosa avviene a dei gravi lasciati cadere da un torre.  
> Poi magari potresti rivelarci le fantastiche proprietà del moto rettilineo  
> uniforme, gli strani effetti del prodotto di massa per accelerazione e  
così  
> via...  
> Ripercorrendo non solo la storia nella fisica umana, ma anche il programma  
> didattico di un qualsiasi liceo. ; )

in pratica vuoi sapere come si accende il fuoco con due pietre  
ricomprati i libri di liceo a datti una rinfrescata alle idee.  
ma a che ti serve?

non vedo di che aiuto potrebbe sarebbe ripartire dalla ruota di pietra.

ARBEL

From nickblaster@despammed.com Tue May 04 22:54:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il volo bovino :-)  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 22:54:17 +0200

Nuove ipotesi sul fenomeno ufo :-)

<http://www.cicap.org/rubriche/spazioap/spazioap.php?./010104.html>

Ciao  
Nick

From nospam@nospam.nospam Tue May 04 22:56:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 4 May 2004 22:56:20 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z180Z56Z47Y1083697254X21175@usenet.libero.it...

> Il 04 Mag 2004, 13:06, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:  
> >  
>  
> >  
> > E quindi non siete rettiloidi... Ma allora perchè SonoTraNoi >pare  
> convinto  
> > di sì?  
>  
> ma è ovvio no? perchè lo ha detto Arbel e per SNT quello che caga Arbel è  
> sempre oro.  
> Se non gli da sempre ragione e non gli lecca il culo, Arbel potrebbe anche  
> decidere in futuro di non dargli più il passaggio per GHEMU.  
> STN vive nella speranza di quel passaggio!  
>  
> ciao  
> Ankh

attenta, stai finendo tutto il legno...

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue May 04 22:57:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 4 May 2004 22:57:47 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:1qTlc.2642\$CP6.1223@tornado.fastwebnet.it...  
> Nuove ipotesi sul fenomeno ufo :-)  
>  
> <http://www.cicap.org/rubriche/spazioap/spazioap.php?./010104.html>  
>  
> Ciao  
> Nick  
>  
>

Ormai quella massa di DEFICIENTI cronici del CICAP sono alla frutta  
(marcia), eh già, poverelli.

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 04 23:17:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 21:17:59 GMT

On Tue, 4 May 2004 19:33:24 +0200, "Olpus Bonzo"  
<rutturosso@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> Stranamente pero'... nel secolo scorso  
>> molti "ufo" hanno seguito le forme che la tecnica dell'epoca  
>> permetteva....

>Mio Dio, io devo avere una sorta collegamento mentale con quest'uomo... ;)

ah! ah! ah! :))) Sara' che c'abbiamo i poteri uguali, i poteri (ma non  
so se anche i poteri).

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nickblaster@despammed.com Tue May 04 23:33:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 4 May 2004 23:33:57 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:QrTlc.3012\$%x6.1142@news.edisontel.com...

>

> Ormai quella massa di DEFICIENTI cronici del CICAP sono alla frutta  
> (marcia), eh gia, poverelli.

Saranno piu' poverelli loro o quelli senza senso dell'umorismo secondo te?

Ciao

Nick

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 05 00:14:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 04 May 2004 22:14:12 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:1qTlc.2642\$CP6.1223@tornado.fastwebnet.it...

> Nuove ipotesi sul fenomeno ufo :-)  
>  
> <http://www.cicap.org/rubriche/spazioap/spazioap.php?./010104.html>

: )))

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 05 00:31:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 00:31:12 +0200

"ARBEL" <

>

> > Il titolo della mia tesi di laurea era "Distribuzione tridimensionale  
> degli  
> > ammassi di galassie ricchi" e in quella tesi tra le altre cose avevo  
> > catalogato centinaia di valori di redshift per gli ammassi di galassie  
> Abell  
> > in modo da stimarne la distribuzione in distanza.  
>  
> però poi hai un termometro sulla coscienza....  
> a parte le battute, e dico seriamente, la catalogazione alla fine  
> ti ha indotto a un qualche genere di considerazione ?

se mi dai il tuo indirizzo posso spedirti (forse) una copia della mia tesi.

> > indubbiamente :-)  
>  
> beh forse allora la distanza ( nostra) è meno di quello che appare.

LOL

qui stai sbagliando un'altra volta del 600% ma in senso inverso rispetto  
alla SN Vela :-)

> > diciamo che c'hai riprovato ma ti è andata male un'altra volta (\*).  
> > Le distanze di cui si parla qui riguardo ai redshift di Arp sono  
distanze  
> > cosmologiche e il dibattito sul motivo di tali redshift non c'entra  
nulla  
>  
> teoricamente sono la stessa cosa. Non lo è il metodo usato  
> e la cosa sembra molto contorta, un metodo dovrebbe essere sempre adeguato  
> se esatto, ma entrambi sappiamo che esatto non è.

quel che ancora dimostri di non sapere è che il redshift non cosmologico NON



serve a determinare la distanza.

L'universo si espande e su grande scala vale appunto la legge di Hubble ma per distanze all'interno della nostra galassia (o di un'altra) non vale affatto la relazione redshift-distanza. Davvero, le hai sparate grosse un'altra volta.

> > con le piccole distanze su cui hai toppato clamorosamente in passato:

> > 1000 anni luce = distanza della SN Vela

> > 6000 anni luce = valore dato da te consultando le carte stellari

ghemuiane

> > L'errore è il 600% e tale rimane.

> questa questione è perlomeno comica, perchè fino a 10 anni fa la distanza

> della Vela mondialmente riconosciuta era di 6000 anni luce, poi....

chiarire cosa significa "mondialmente riconosciuta" grazie.

Perchè il dato dei 6000 anni luce l'ho visto solo dare da te e tu hai confermato che la fonte era ghemuiana.

> però negli stessi anni la distanza di M31 ad esempio era sempre quella

> stimata oggi,

> perchè?

la domanda è senza senso, visto che quel che dicevi prima sul "mondialmente riconosciuta" è alquanto impreciso.

Ad ogni modo un conto è la misura di distanze su piccola scala all'interno della nostra galassia e un altro la misura di distanze su più grande scala.

Su M31 ti faccio una domanda: per determinare la sua distanza si usa la relazione redshift-distanza ?

> Bella rivista quella di Marghe

Non dimenticare Lamberti. E' un laghè esattamente come me :-)

ciao

Giancarlo

From email@email.com Wed May 05 00:39:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Bungt

From: Sfasato <email@email.com>

Date: Tue, 04 May 2004 22:39:20 GMT

Bangt

From nospam@nospam.nospam Wed May 05 00:42:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il volo bovino :-)

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 5 May 2004 00:42:05 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:e%Tlc.2693\$CP6.1172@tornado.fastwebnet.it...  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:QrTlc.3012\$%x6.1142@news.edisontel.com...  
> >  
> > Ormai quella massa di DEFICIENTI cronici del CICAP sono alla frutta  
> > (marcia), eh gia, poverelli.  
>  
> Saranno piu' poverelli loro o quelli senza senso dell'umorismo secondo te?  
> Ciao  
> Nick  
>

Perchè a te fanno ridere? Secondo te quello è fare dell'umorismo ? Per me  
son patetici.

SONOTRANOI

From sernil@tin.it Wed May 05 00:51:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 22:51:01 GMT

On Tue, 04 May 2004 16:27:58 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego  
Cuoghi) wrote:

>> > Le immagini delle mie pagine web (proprio le foto che ho scattato io o  
>> > scansioni dai miei libri) sono finite in un sito ufologico

>> E non sono passibili di denuncia per l'aver utilizzato le fotografie senza  
>> autorizzazione?

>Secondo te mi metto a denunciare un sito di Ufobiblisti? :-)  
>Inoltre anch'io ho usato nelle mie pagine immagini prese da altri siti,  
>per confutarne l'attribuzione ufologica.

>Hummm... sto pensando di inserire tra le mie foto un falso. Un montaggio  
>ben fatto, con un UFO dietro una Madonna col Bambino assemblata con  
>pezzi di diversi dipinti. Scommetti che nel giro di pochi mesi  
>troveresti anche questa tra le opere d'arte ufologiche in tanti siti  
>sparsi per il mondo?

Be', ma facciamolo carino.

"Annunciazione", del pittore senese Astolfo Mangiapane (anche detto lo  
Sventrapapere), allievo di Giovanni Antonio Bazzi, datato al 1506.

La Madonna (Monica Lewinsky) riceve una visita dell'arcangelo Gabriel-  
lo, ritratto in gesto di benedizione; dalla sua bocca esce[2] la frase

"Ecco, concepirai un figlio"[3]. I lineamenti dell'angelo, somigliante in modo straordinario a qualcuno di cui ho letto[4], appaiono distorti e l'angelo, che scende una rampa di luce proveniente da quello che non puo' che essere un portello di sezione ellittico, sembra avere pupille verticali e gli zigomi di Balok, capitano della "Fesarius" [5].

Questa divergenza dall'iconografia "ufficiale" dell'arcangelo Gabriel-lo costo' cara allo Sventrapapere, che ancora oggi e' praticamente off limits per tutti i libri di scuola, che snobbano pervicacemente le sue famosissime cretomazie di cazzi o la versione illustrata dei "Sonetti Lussuriosi" di Pietro Aretino [6]. Ma del resto, anche il Bazzi non e' che se la cavi gran che meglio - probabilmente a causa delle illazioni del Vasari [7]

Leonardo (o forse Achille Bonito Oliva in uno dei suoi piu' serpentini travestimenti)

P.S. Dici che la facciamo franca se l'angelo fa il saluto vulcaniano?

[1] Boccaccio riprendera' il personaggio popolare dell'Agnolo Gabriel-lo nel Decameron (IV.2 e non VI.9 come insegnano a scuola)

[2] si tratta probabilmente di un deliberato arcaismo; quest'uso viene perso intorno al XI sec.

[3] frammento visibile all'indirizzo <http://alnitak.ctt.it/gabriel.png>

[4] forse "leggere" e' un po' nobilitare la faccenda, ma tant'e'

[5] <http://www.startrek.com/startrek/view/series/TOS/episode/68666.html>

[6] <http://snipurl.com/65lj>

[7] "Vita di Domenico Beccafumi", ecc.

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Wed May 05 00:54:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 04 May 2004 22:54:51 GMT

On Tue, 04 May 2004 11:24:59 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Interpretando il redshift come indicativo della distanza , vero Leonardo ?

Falso, ma lasciamo stare, ne parliamo dopo se mai.

>la differenza osservata implica che

>G disti da O1 e da O2 1.000.000.000 di anni luce, per cui lo stesso ponte

>di plasma avrebbe questa estensione se ciò fosse vero: 1 miliardo di anni

>luce.

>Assurdo.

E come te lo spiegheresti tu allora? Illusione ottica? :-)

>Nenahce male che il buon Gutierrez e Lopez-Corredoira hanno messo il caso  
>tra quelli da controllare ora vedremo cosa si inventeranno e sentiremo lo  
>stridio delle loro unghie sui vetri, rumore che qui spesso molti  
>attribuiscono a sproposito ad altri.

Ah, non io. Io attribuisco al massimo il rumore "SPCIACK!".

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From kennyt@tiscali.it Wed May 05 01:01:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 04 May 2004 23:01:31 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:BZUlc.3027\$%x6.1888@news.edisontel.com...

>

> Perchè a te fanno ridere? Secondo te quello è fare dell'umorismo ? Per me  
> son patetici.

>

Effettivamente essendo abituato ai racconti di arbel e' difficile che noti  
il lato umoristico ,  
probabilmente lo avra' preso per un articolo serio...

ciao  
ken

From n@n.n Wed May 05 01:12:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 04 May 2004 23:12:37 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:6j7g9010k1nf7843edu40tulcqn4h7r970@L.Serni...

> On Tue, 04 May 2004 11:24:59 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>

> >Interpretando il redshift come indicativo della distanza , vero Leonardo  
?

>

> Falso, ma lasciamo stare, ne parliamo dopo se mai.

Falso mica tanto, così dice l'articolo, pag 15 in alto a sn, evito di  
citare.

mica sono io che penso al redshift come indicativo della distanza.

> >la differenza osservata implica che  
> >G disti da O1 e da O2 1.000.000.000 di anni luce, per cui lo stesso  
ponte  
> >di plasma avrebbe questa estensione se ciò fosse vero: 1 miliardo di  
anni  
> >luce.  
>  
> >Assurdo.  
>  
> E come te lo spiegheresti tu allora? Illusione ottica? :-)

me lo spiego in modo molto semplice: la luce è un fenomeno locale  
e il redshift dipende da fattori che vengono attualmente ignorati e di cui  
abbiamo parlato fino alla noia.

> >Nenahce male che il buon Gutierrez e Lopez-Corredoira hanno messo il caso  
> >tra quelli da controllare ora vedremo cosa si inventeranno e sentiremo lo  
> >stridio delle loro unghie sui vetri, rumore che qui spesso molti  
> >attribuiscono a sproposito ad altri.  
>  
> Ah, non io. Io attribuisco al massimo il rumore "SPCIACK!".

Non capisco cosa hai da dire, mi sembra evidente leggendo l'articolo  
che gli astronomi in questione fanno molto più ammenda di te sulla  
questione,  
in pratica non sanno che pesci pigliare, tu invece sembri talmente certo di  
non si è capito  
cosa, che forse potresti contattarli per toglierli dal dubbio.  
Ripeto non sono io che considero il redshift indicativo della distanza.

Certo è che un ponte di plasma lungo un miliardo di anni luce  
è una bioiata pazzesca, ma evidentemente viene ritenuto probabile  
più dell'esistenza degli alieni.

Cosa c'entra? E' un esempio.

ARBEL

From Ereshkigal\_68@hotmail.com Wed May 05 01:14:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dove trovare lo statuto della NASA?  
From: "Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com>  
Date: Tue, 04 May 2004 23:14:07 GMT

"\_iveWorKAh\_" <sukkia.melaFUCKTHESPAM@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:c78bv2\$btp\$1@newsreader.mailgate.org...  
> Ciao a tutti

>  
> vorrei sapere dove trovare lo statuto della NASA ...

Non credo ci sia qualcosa del genere nello statuto della NASA, ma...

<http://www.brook.edu/>  
E' una società di ricerca:  
Che ha svolto un'indagine per la NASA nel 1960  
e ha presentato un rapporto al congresso  
denominato brookings report.

Documento completo (pdf 219 pagine):  
implicazioni .... ( pag. 215-216)  
<http://www.humanunderground.com/archive/pdf/brookings.pdf>

E' una specie di sondaggio a lungo termine.

Qui c'è una spiegazione:  
<http://www.conspiracy-net.com/archives/articles/alienufo/coverups/CNAe0024.txt>

Ciao,

Sargon I

From scaramouche@newsland.it Wed May 05 01:20:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)  
Date: Wed, 05 May 2004 01:20:58 +0200

Red Owl ha scritto:

> ma che valore date a cio che dite sul NG ?  
  
> mi riferisco a tutti, tra toll, megalomani, fisici spiantati,  
> ingegneri ecc...  
> se uno vi chiedesse DIMOSTALO !!

Se qualcuno chiedesse "Pane!!" gli si darebbe pane  
Se chiedesse "DIMOSTALO!!" gli si darebbe dimostalo.

Vedi bene che dipende da ciò che si chiede.

"Figli e grulli, chi li ha se li trastulli"  
(U.Tognazzi in Amici miei)

--

scaramouche

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Ereshkigal\_68@hotmail.com Wed May 05 02:01:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com>  
Date: Wed, 05 May 2004 00:01:48 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jo4b90lnkq7da4bcnhpu9tv27vpuulund5@L.Serni...  
> On Sun, 2 May 2004 23:38:32 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
>  
> [http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=\\_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10](http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10)  
> Per me e' arabo.  
> Arabo che non esiste in traduzione inglese (LANG=EN) e che non trovo su  
> Google  
>  
> <http://www.google.com/search?hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&safe=off&q=arak+ali+darzi>  
>  
> >Arak, Irna: 29 aprile 2004  
> >Arak.  
> >"Ali Darzi" ha aggiunto

Prima di tutto non è arabo ma è Farsi.  
..zzo c'entra goooooogle ? Ho tradotto direttamente  
la notizia dalla pagina del sito.  
Cosa ti posso fare se non conosci l'iraniano?

>  
> Sicche', cosa posso dire? Dico che aspetto di saperne di piu'... di gente  
> che dice che altra gente ha detto d'aver visto cose, be', ve n'e' a mazzi  
> ovunque: vengono due lire sei, quindici lire se ne prendi sessanta :-)

..zzo fumi, il nero di seppia ?

>  
> Possono criticarmi per questo mio atteggiamento quelli che hanno chiamato  
> conoscenti in Iran, chi sta per partire per l'Iran per investigare, e gli  
> ipocriti - che hanno accesso allo stesso identico mio Google ;-)  
>

Va be, lasciamo perdere ....

> Leonardo  
>  
> --

- > L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
- > La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 05 03:14:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 03:14:33 +0200

"ARBEL" <

- > Certo è che un ponte di plasma lungo un miliardo di anni luce
- > è una bioiata pazzesca, ma evidentemente viene ritenuto probabile
- > più dell'esistenza degli alieni.

ti sbagli.

L'esistenza del ponte di plasma che unisce le galassie è tutta da verificare e solo tu la dai per scontata.

La vicinanza apparente potrebbe essere solo prospettica pur se le probabilità sono piccole ma gli autori dell'articolo stanno appunto cercando metodicamente casi del genere e quindi non c'è da stupirsi se ne trova qualcuno.

Come dice Emilio Novati, se se ne trovassero troppi (anche se non è ben chiaro che numero sia "troppi") allora la cosa andrebbe spiegata in modo diverso dal puro effetto prospettico.

Non preoccuparti troppo però ché gli astrofisici teorici hanno già avanzato un bel mucchio di possibili spiegazioni già da un bel po' di tempo, dato che le ricerche di Arp e dei Burbidge in tale campo avvengono già da molti anni.

Sul sito web de "Le Stelle" c'è anche un bell'articolo proprio di tali autori su una coppia Quasar-galassia molto vicini prospetticamente e apparentemente collegati da un ponte radio, ti riporto l'abstract:

"The strong radio source 3C343.1 consists of a galaxy and a QSO separated by no more than about 0.25". The chance of this being an accidental superposition is conservatively  $1 \times 10^{-8}$ . The  $z = 0.344$  galaxy is connected to the  $z = 0.750$  QSO by a radio bridge. The numerical relation between the two redshifts is that predicted from previous associations. This pair is an extreme example of many similar physical associations of QSOs and galaxies with very different redshifts."

Ci sono più cose in cielo di quanto la tua filosofia possa immaginare caro arbel, ma la distanza della SN Vela resta sempre sbagliata del 600% :-)

ciao  
Giancarlo



From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 05 04:07:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 04:07:44 +0200

"ARBEL"

> Arp aveva misurato un redshift  $z = 0.1239$  per la galassia(G) e  $z = 0.1935$  e  
>  $z = 0.1939$  rispettivamente per l'oggetto 1(O1) e quello 2 (O2)

qui d'accordo, sono i dati forniti da "Le Stelle".

> Interpretando il redshift come indicativo della distanza , vero Leonardo  
?,

bisogna però specificare qual è il modello cosmologico adottato perchè  
modelli diversi danno valori diversi di distanza.  
Che modello hai adottato arbel? (quando risponderai a questa domanda ti dirò  
che modello ho usato io per i calcoli di distanza).

> la differenza osservata implica che  
> G dista da O1 e da O2 1.000.000.000 di anni luce, per cui lo stesso ponte  
> di plasma avrebbe questa estensione se ciò fosse vero: 1 miliardo di  
anni  
> luce.  
> Assurdo.

Vediamo:

La relazione redshift distanza attualmente più accreditata porta alle  
seguenti distanze da noi per G, O1 e O2:

dG = 1,682 miliardi di anni luce  
dO1 = 2,582 miliardi di anni luce  
dO2 = 2,588 miliardi di anni luce

Per cui G dista da O1 e O2 circa 900 milioni di anni luce, compatibile con  
quanto calcolato da arbel che forse ha usato un modello cosmologico diverso  
dal mio per i calcoli (però dovrebbe chiarire quale modello cosmologico ha  
usato) in quanto abbiamo una differenza del 10 %

Il ponte luminoso che arbel chiama "ponte di plasma" che sembra unire questi  
oggetti non è possibile dire a che distanza si trovi perchè non è ancora  
stato possibile misurare il suo redshift (ma forse arbel ci può anticipare i  
dati ghemuiani?).

Per cui non si sa ancora se questo "ponte" colleghi davvero fisicamente  
questi oggetti e ovviamente chi protende per l'effetto prospettico non lo  
crede.

La misura di redshift però potrebbe chiarire se il ponte luminoso è  
associato fisicamente alla Galassia G oppure a O1 e O2. Arbel, urgono i  
dati ghemuiani del redshift.

> La cosa diventa ancora più grottesca quando si vede che il terzo oggetto

> (O3) di NEQ3 ha uno  $z = 0.2229$

quindi a 3 miliardi di anni luce

> puer essendo collegata come due cellule in mitosi a O2

paragone azzardato.

Il collegamento fisico è tutto da dimostrare, altro che mitosi.

> il cui  $z$  è bene

> ricordare è  $z = 0.1939$ .

> Tradotto in differenza di velocità è una differenza di 9000 Km/sec.

dato fornito dalla rivista, ok.

> L'Esimia

> redazione fa notare a questo proposito che fino ad ora non si conoscono casi

> di interazione con velocità relative così elevate. bontà loro.

l'esimia redazione dice anche che se questo fosse davvero il caso sarebbe un caso molto interessante e da spiegare con nuovi modelli.

> Solo per far capire questa assurdità sarà bene ricordare che le Nubi di

> Magellano distano dal sole 165.000

> anni luce e che a 80.000 anni luce c'è la Galassia Nana Ellittica del

> Sagittario e che la Galassia di Andromeda

> M31 dista dal sole 2.300.000 di anni luce.

prendiamo per buoni questi numeri.

> E qui si prospetta l'ipotesi di un ponte di plasma di 1 miliardo di anni

> luce, del resto il ponte c'è e si vede e l'aspetto di O2 dimostra, a parte

> evoluzioni mentali improbabili, che è in contiguità con tale ponte o

> filamento come preferite.

L'ipotesi del ponte di 1 miliardo di anni luce è tutta tua, non l'ha prospettata proprio nessun altro.

E IMHO è un'ipotesi completamente sbagliata.

Tu hai ipotizzato che il ponte vada da G a O1 e O2 ma questo è tutto da dimostrare e solo la misura del suo redshift potrà chiarire dove sta davvero questo ponte.

Sarebbe molto interessante che tu fornissi il dato ghemuiano per questo redshift ma ho il sospetto che non lo farai :-)

> Nenahce male che il buon Gutierrez e Lopez-Corredoira hanno messo il caso

> tra quelli da controllare ora vedremo cosa si inventeranno e sentiremo lo

> stridio delle loro unghie sui vetri, rumore che qui spesso molti

> attribuiscono a sproposito ad altri.

ma va là :-)

> Ecco questa è l'astrofisica terrestre che G. Albricci & c. sbandierano come

> " la Verità" .

LOL

ti confondi: Albricci & c. non sbandierano "la verità" ma sono in grado di dimostrare che le arbellate sono falsità :-)

L'astrofisica terrestre a distanza cosmologiche è infatti ancora nell'infanzia ma a distanze di 1000 - 6000 anni luce permette di affermare con precisione che l'astrofisico ghemuiano arbel ha sbagliato la distanza della SN Vela del 600%.

Questo fatto delle distanze sbagliate è confermato anche dalla perdita della Flotta di Luce Ghemuiana che non riesce a trovare la strada per il nostro sistema solare.

E sì che Sirio è vicina vicina... che marinai d'acqua dolce sti ghemuiani :-)

> Queste sono le "certezze" delle teorie " statistiche" della Fisica

Terreste

> e di conseguenza dell'astrofisica.

No, queste non sono "certezze" ma solo le interpretazioni errate dell'astrofisico arbel :-)

ciao

Giancarlo

From me@privacy.net Wed May 05 08:02:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il volo bovino :-)

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 5 May 2004 08:02:55 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:QrTlc.3012\$%x6.1142@news.edisontel.com...

> Ormai quella massa di DEFICIENTI cronici del CICAP sono alla frutta

> (marcia), eh già, poverelli.

Leggasi "Ironia: una realtà occultata", dello stesso autore.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 05 10:11:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il volo bovino :-)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 05 May 2004 08:11:39 GMT

Il 04 Mag 2004, 22:54, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:  
> Nuove ipotesi sul fenomeno ufo :-)  
>  
>

:~))) ...sperando che nn mi centrino la macchina quando volano!!

Ciao e grazie per questo momento di allegria!

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 05 10:13:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 05 May 2004 08:13:50 GMT

Il 04 Mag 2004, 13:06, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:  
>  
> ">  
> E quindi non siete rettiloidi... Ma allora perchè SonoTraNoi pare convinto  
di sì?  
>

E' convinto di tante cose quello...anche che Dumbo esista veramente!

...oddio a volte la pelle un po' a squame mi viene (dopo troppe ore di sole)  
ma rimedio subito con delle ottime creme nutrienti (appositamente create per  
noi!)..;-)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 10:14:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 08:14:08 GMT

"Nickblaster" ha scritto nel messaggio

> Nuove ipotesi sul fenomeno ufo :-)  
>  
> <http://www.cicap.org/rubriche/spazioap/spazioap.php?./010104.html>

pensavo fossero porci con le ali, e invece... quante cose si imparano ogni  
giorno!  
:-)

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 10:17:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 08:17:01 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> Dimentichi un particolare: DEI RETTILIANI NON NE RIMARRA' TRACCIA IN  
TUTTA  
> LA GALASSIA.

azzardo una previsione: non rimarrà nessuna traccia nemmeno della tua  
esistenza...  
;-)

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 05 10:56:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 05 May 2004 08:56:00 GMT

<http://www.nexusitalia.com/paganini.html>

leggendolo ci si sente un po' pleiediani eh?! :-/

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Wed May 05 11:01:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X Albricci  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:01:18 +0200

Allora prof., può essere così gentile da rispondere ad una semplicissima  
domanda ?

E' una domanda generica la mia, non c'entra niente ne ARBEL, ne i rettiliani ne altri, quindi non tergiversare e rispondi semplicemente alla domanda.

Nessuna polemica, please.

Ok.... Secondo te, sul nostro pianeta, vi sono stati, o vi sono tutt'ora, presenze di intelligenza extraterrestre ? Se si, delucidami sul tuo punto di vista da... fisico, se invece escludi categoricamente che mai nessun alieno ha mai raggiunto il nostro pianeta, mi spieghi cosa ci fai su di un NG con tema gli UFO ? Ora non venirmi a raccontarmi il solito ritornello "che UFO non significa necessariamente nave aliena" (lo sa anche una carpa), solo che dovresti essere così gentile da illuminarmi sulla presenza di un fisico in un NG che esclude matematicamente che un UFO può anche essere una navicella aliena, tutto qui.

SONOTRANOI

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 11:04:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 09:04:19 GMT

"delfina66" ha scritto nel messaggio

> <http://www.nexusitalia.com/paganini.html>  
>  
>  
> leggendolo ci si sente un po' pleiediani eh?! :-/

un po' tanto retorici, però, 'sti pleiadiani!  
e pure bigotti!

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 05 11:07:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 05 May 2004 09:07:00 GMT

Il 05 Mag 2004, 11:04, "Lilith" >  
> un po' tanto retorici, però, 'sti pleiadiani!  
> e pure bigotti!  
>

mah...il bigottismo non lo vedo, ma vedo l'amara realtà di ciò che giornalmente ci fanno ingurgitare con la tv...

poi trovo simpatico l'articolo...:-)

ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 05 11:08:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:08:00 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:QCLlc.190757\$rM4.8213531@news4.tin.it...

> > Sì ed è anche scritto sull'articolo di Ph.Pl. Secondo te quindi che  
> > significa?  
>  
> Ti posso dire quello che NON significa: non significa che il 95% dei  
> campioni presenti anomalie \*multiple\*.

Ma se c'è scritto...:-)

> Questo, in teoria, potrebbe anche essere possibile. Ma non ci sono ne  
dati  
> ne riferimenti. Ne sul lavoro del 94, ne in quello del 99, ne AFAIK in  
altre  
> ricerche successive del BLT.  
>

Il beneficio del dubbio è sempre concesso, io non ho motivi per averlo.

[...]  
> E non è neppure vero che le anomalie presentano una particolare  
> distribuzione all'interno nella porzione schiacciata. (Mi riferisco alla  
> "campana", implicata della teoria delle BOL).  
> Questo è vero solo limitatamente ai TRE esempi (Devizes, Chehalis, Sussex)  
> citati da Haselhoff nel Comment, presi dall'articolo di L. "Dispersion of  
> energy..." del '99  
> Ma nello stesso articolo compaiono altri dati, chissà perchè NON citati da  
> Haselhoff. Questi si riferiscono a Blue Ball '95 (Figura 7) in cui della  
> "campana" non ce n'è proprio traccia. C'è invece uno zig-zag...del tutto

sim

- > ilie a quello mostrato dall'allungamento dei nodi della bufalla di
- > Nieuwerkerk.
- > Come mai questo non viene preso in considerazione?
- > Io non te lo so dire, ma di sicuro non te lo dicono neppure i ricercatori,
- > che tacciono alcuni di questi parciolari, mettendone in risalto altri.

Forse perchè Blue Ball non è una formazione geometrica (non essendoci un cerchio delimitato)? :-).

Beckhampton è un caso a parte in quanto la formazione è apparsa in + tempi diversi facendo cambiare anche lo spessore dei nodi. Inoltre vengono riportati solo i dati sugli anelli esterni, mentre la "campana" di Haselhoff è applicabile all'interno di un cerchio.

- > Se vogliamo parlare di MEDIE, allora andiamo alla fonte stessa dei dati
- > "ufficiali" di tutte le anomalie, e riprendiamo in mano l'articolo di
- > Levengood. Nel sopra citato articolo del '99, al paragrafo "Gravitopic
- > response in stem pulvini", si vede in figura 2 come l'allungamento MEDIO dei
- > nodi possa raggiungere il 50%.
- > Alcuni chiarimenti: questo avviene nelle 2 strisce campione analizzate.
- > Come ho già avuto modo di dire, a fronte di decine (poi diventate centinaia)
- > di campioni provenienti da formazioni di cui si cercava di stabilire
- > l'autenticità, i campioni provenienti invece da bufale accertate sono
- > veramente pochi. In numero IMHO statisticamente insufficiente per stabilire
- > qualsiasi tipo di parametro che possa chiarire la vera entità di una
- > "anomalia convenzionale".

Ma infatti l'allungamento dei nodi non è mai stato preso come unico parametro.

- > Altro chiarimento: nello stesso paragrafo si vede come le tabelle riportino
- > la dicitura "days after FORMATION" (infatti la data di formazione in quei
- > casi è certa e specificata, in quanto strisce appiattite dal BLT stesso)
- > Nel paragrafo sotto invece si dice che i campioni dai c.c. sono stati \*per
- > la maggior parte\* (un po' vago per un articolo scientifico, non trovi?)
- > raccolti da poche ore ed un massimo di tre giorni "after their arrival".
- > Mi chiedo: after l'arrival di chi? Dei cerchi o dei ricercatori? Perchè non
- > mi sono per niente chiari questi tempi di campionamento. Per molti motivi.
- > Perchè le date non sono riportate affatto, ma anche perchè queste date, se
- > anche fossero rimaste nei cassetti del BLT, sarebbero comunque quelle
- > indicate dai famosi "collaboratori" (quelli che materialmente sono stati sui
- > campi ed hanno raccolto i campioni poi inviati ai laboratori). Sono loro che
- > avrebbero dovuto dare le informazioni sui c.c., ma siamo sicuri che ne
- > possano avere date di attendibili?



Se nessuno finora ha contestato le date evidentemente sì.

>L'unico cerchio che ho trovato

in

> quella data ed in quel luogo non corrisponde come tipo di coltura.

> Per Chehalis stessa cosa. Nessuna informazione reperibile sulla data di

> formazione, però in compenso si trova qualche foto (parziale)

> <http://www.cropcircleconnector.com/ilyes/P21.html> ,

> <http://www.cropcircleconnector.com/ilyes/P25.html>

> Per il cerchio del Sussex '94 (se ho individuato quello giusto) per lo

meno

> c'è una data precisa: formazione 19 giugno e ritrovamento il 21

>

(<http://www.cropcirclesresearch.com/cgi-bin/CCdb?d=x&y=1994&m=any&c=UK&l=suss>

> ex&k=)

> Ma il bello viene con il cerchio di Logan, Utah '96.

>

> Guarda infatti che ti trovo?

> [http://www.aliendave.com/Utah\\_Cropcircles\\_1996Glyph.html](http://www.aliendave.com/Utah_Cropcircles_1996Glyph.html)

[...]

> Quindi il cerchio di Logan presenta il tipico segno di "contraffazione",

> cioè il segno dell'infissione di un palo all'interno, e per di più si dice

> che sia stato fatto UN MESE prima della sua scoperta.

> Però queste cose Levengood NON le dice. Ed anzi il cerchio di Logan

diventa

> l'esempio per una delle anomalie, non tanto di foto dei nodi.

Veramente sono già 2 volte che ti rimando ai link dei lab reports. Uno di questi riguarda proprio la formazione di Logan

<http://www.blresearch.com/logan.html> in cui viene specificata ogni cosa, comprese le caratteristiche dei "buchi". Vengono spiegati tutti i motivi (anomalie multiple) per cui la formazione è ritenuta autentica e vengono dette chiaramente la data di formazione (prima o seconda settimana di Agosto), di ritrovamento (15 Agosto) e di analisi (25 Agosto).

Nell'altro lab report il "buco" stesso presenta caratteristiche non convenzionali che sono tutt'altro che un segno di contraffazione.

> Ammettilo: se il cerchio di Logan fosse stato fatto dall'uomo (come le

> testimonianza dirette lasciano intendere, vedi sopra) non avresti forse la

> PROVA che queste anomalie si verificano ECCOME nei cerchi man-made?

A parte che le testimonianze dirette parlano di avvistamenti di BOL. Come ho già detto quando sarà dimostrato che formazioni man-made presentano le stesse anomalie non avrò problemi ad ammetterlo.

> > Già quando dici "evidentemente umani" sbagli in partenza, in quanto non

> puoi

> > avere la certezza, è evidente da cosa?.

>

> Bè, alcuni cerchi siono \*ad occhio\* degli sgorbietti fatti in fretta. E'

> facile immaginarsi che le "energie" non avrebbero alcun motivo per

eseguire

> tali tipi di linee, tali sbavature (e non ti cito gli esempi perchè ne

> parliamo già ampiamente a suo tempo)

Ma se non conosci la natura di questa energia non puoi neanche sapere come e perchè si comporta così. Se poi speri che questa energia sia per forza intelligente e di origine aliena è un altro discorso :-).

- > Se in più a questa impressione ad occhio si aggiungono anche le
- > testimonianze dirette (vedi il sopra citato Logan) che cosa se ne dovrebbe
- > dedurre?
- > Che il disegno è tipico di una di quelle che ora vengono definite "bufale
- > fatte male", che ci sono i segni di infissione di paletti ma che per via
- > delle anomalie "non convenzionali" dobbiamo coprirci gli occhi e fare
- finta
- > che sia tutto merito delle "energie"?

- 1) Le testimonianze dirette parlano di avvistamenti di luci anomale.
- 2) Non sono state ritrovate tracce di passaggio umano.
- 3) quei buchi sono \*triangolari\* e dalle analisi non sembrano proprio segni di infissione di paletti.

- > > Hai cancellato il pezzo + importante in cui si dice che "it is of
- further
- > > interest
- > > that those splits were not found regularly through the flattened
- formation
- > > but only in certain parts"
- >
- > E perchè dovrebbe essere il pezzo + importante? La distribuzione delle
- > \*cavità\* dei nodi non è stata mai trattata negli articoli di L. o H.
- >

Le cavità di espulsione sono legate all'allungamento dei nodi, perchè sono conseguenze di uno stesso processo. La maggiore presenza di una di queste anomalie rispetto l'altra dipende dallo stato di crescita del grano nel momento della formazione. Infatti le cavità di espulsione si verificano in genere nel penultimo nodo (nel caso di Alberta si è verificato in tutti i nodi) e come spiega Levengood nell'articolo:

"The visco-elastic nature of plant cell walls has been demonstrated in a quantitative manner (Ortega 1990). In those nodes exhibiting expulsion cavities the internal pressure produced a tension stress on the cell wall fibers, at a level which exceeded their elastic limit. At the apical node the tissue is less mature than the tissue at the penultimate position and, consequently, is more visco-elastic, or more easily expanded. This greater degree of apical node expansion capability reduces the internal pressure, whereas in the more mature and elastically rigid penultimate nodes the pressure is relieved by tissue rupture. In other words, the operation of two different types of pressure release 'valves' in the apical pulvini region is observed."

- > > 1) Non vengono riportate foto di queste presunte cavità di espulsione,
- nè

> in  
> > quali nodi si sarebbero verificate.  
>  
> Se è per questo negli articoli di Levensgood non vengono riportate tante  
altre  
> cose. Le date precise di ritrovamento, le foto delle formazioni, le  
> distribuzioni di alcuni tipi di anomalie, l'effetto del riscaldamento da  
> microonde su campioni VIVI ecc. ecc.  
> Eppure c'è chi continua a considerare quegli articoli come un capolavoro  
di  
> scientificità. Mah...

Sono normalissimi articoli scientifici. Prova a confrontarli con altri.  
Levensgood ha pubblicato articoli anche su Nature e Science.

> > 2) Quello che dici è infondato perchè le cavità di espulsione di  
> verificano  
> > anche in piante non piegate, come si può vedere nelle foto degli  
articoli  
> > pubblicati.  
>  
> Per piegate non intendo "ad angolo", ma piante che sono state appiattite  
al  
> terreno.

Appunto, in alcune formazioni le cavità di espulsione erano presenti anche  
nelle piante non schiacciate all'interno del pittogramma. Mentre assenti  
all'esterno.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 05 11:08:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:08:26 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:yGLlc.190801\$Rm4.8214527@news4.tin.it...

> > Inoltre, su Ph. Pl. del 99 viene dimostrato come nelle formazioni  
> > considerate autentiche la variazione dei valori del nodo + alto è  
> > esattamente proporzionale con i nodo sottostante. In questo caso invece  
> non  
> > c'è nessuna corrispondenza tra loro.  
>  
> Riguardati bene il paragrafo dove viene descritta questa proporzionalità e  
> prova a vedere se da quella tabella non si ricavano anche altre  
informazioni

> ; )  
> Per esempio il fatto che la distribuzione spaziale dell'allungamento, in  
> quel caso NON E' AFFATTO quella a campana proposta da Haselhoff nel  
comment.

Grazie, quella di BBlue Ball non è una formazione geometrica :-). Non essendoci un cerchio isolato la "campana" di Haselhoff in quel caso non è applicabile.

> E qui ne approfitto per ribadire il conetto l'ennesima volta: queste  
> benedette anomalie sono trattate coma pare a loro dagli esperti. Le  
> prendono, le utilizzano, le dofermano a seconda di cosa vogliono  
dimostrare.  
> Ma fin'ora non c'è UN SOLO parametreo CERTO per stabilire la presunta  
> autenticità di una fomrazione rispetta ad un'altra.

La biologia non è una scienza esatta, nelle analisi c'è sempre bisogno di tenere in considerazione diversi fattori di volta in volta. Questo fino a prova contraria viene fatto, quindi non vedo motivi per preoccuparsi. Sicuramente i parametri sono migliorabili, e questo accadrà non appena si raggiungerà un numero + consistente di analisi. Ma non aspettarti la precisione matematica che in biologia non è mai esistita.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 05 11:11:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:11:49 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:e6d8b903.0405031505.5ac619dd@posting.google.com...

> Permettimi nella mia ignoranza di sottolineare come non vi sia alcun  
> bisogno di effettuare per forza analisi su spighe interessate ad una  
> formazione...questo per quanto riguarda il discorso legato al  
> coinvolgimento nella realizzazione che permette l'allattamento delle  
> spighe o delle piante interessate da parte di BOL che  
> emanano/propagano una " energia"... sono calcoli matematici che,  
> avendo qualcosa su cui operare, permetterebbero di avvalorare o meno  
> l'effettiva concause delle BOL, visto che si é ipotizzato che agiscano  
> da 4,10 m di altezza....al che, da profano che sono mi sono chiesto  
> come mai, partendo da un ipotetico 0 e arrivando ad un ipotetico 10,  
> che sono virtualmente una scala del range necessario per piegare al  
> suolo le spighe....si é ipotizzato con calcoli scientifici ( dovresti  
> contattare un tale Andrea Barucci del GAUS che ti spiega meglio,,io  
> potrei commettere strafalcioni nel riportarti le misure etc etc ) che  
> l' " energia" necessaria le danneggerebbe..bruciandole...

> Questo é il punto Golem, e più avanti mi ci ricollego.....

Queste sono speculazioni che fino a quando non si viene a conoscere l'origine e la natura dell'energia non portano a niente.

Nessuno ha mai preteso che l'articolo di Haselhoff sia una prova assoluta alla teoria delle BOL, cosa che è scritta e specificata all'interno dell'articolo stesso. Haselhoff ha solo dimostrato che la distribuzione delle anomalie rende molto fondata l'ipotesi delle sfere di luce all'origine dei crop circles.

> > (golem) Tuttavia è risaputo che in molte formazioni ritenute autentiche oltre alle

> > anomalie sono state rilevate nelle piante tracce di bruciature, consolidando

> > così l'ipotesi che qualche energia simile alle microonde viene coinvolta.

>

> Paradossalmente, e seguimi ti prego, questo é contraddittorio se si

> vuole usarlo come "prova"...ragioniamo Golem e dimmi eventualmente

> dove sbaglio:

Non so se è una prova. Per me è solo un ulteriore elemento a favore della teoria sull'intervento di un'energia di origine e natura ancora sconosciuta.

> "Se" le bruciature delle quali mi accenni sono imputabili ad una fonte

> che emana " energia"...come mai non segue la linearità di Haselhoff?

> O per dirla in altri termini: "Se" una BOL posta ad una determinata

> altezza irraggia una zona dove si crea poi un C.C...."se" come

> Haselhoff sostiene vi é un irraggiamento proporzionale calcolabile con

> il teorema di pitagora....ebbene...come mai "solo" in una parte é

> stata riscontrata la bruciatura e questa non segue l'andamento

> dell'irraggiamento? Dovremmo avere, partendo dal centro ( seguendo i

> ragionamenti di Haselhoff sull'irraggiamento ) una bruciatura maggiore

> che poi allontanandosi vè diminuendo...così non é e non mi

> risulta...ne sai qualcosa tu?

Per quello che so non mi risulta che le bruciature avvengono solo in una parte. In genere è una disidratazione delle piante, probabilmente la causa stessa delle cavità di espulsione (che si rilevano ovunque all'interno delle formazioni autentiche, anche nelle piante non piegate, mentre del tutto assenti all'esterno), e a volte si riscontrano bruciature.

> Golem, Forgione commette sulla cimatica, a mio parere, un errore di

> ragionamento...egli dice che i simboli ricreati in superficie sono

> dovuti al fatto che agendo con onde sonore sulle falde acquifere

> sottostanti, ad determinata frequenza, queste fanno sì che in

> superficie venga proiettata la figura formatasi dagli atomi

> colpiti....

> Onestamente non capisco dove l'abbia trovata questa corrispondenza per

> poi scriverla in un libro...

Da alcune ricerche che sono state fatte proprio a riguardo. Alcuni dati e grafici sono riportati qui:

<http://www.eclipse.co.uk/sacredcircle/underground2.html>

- > Provocatoriamente installerei un megaimpianto, suonerei prima i
- > Metallica ( in onore al tuo indirizzo di posta: master of puppets )
- > poi invece metterei Vivaldi e la sua primavera....dunque..ragionando
- > alla Forgione nel primo caso otterrei uno sgangherato e bruttissimo
- > C.C....invece nel secondo esperimento otterrei un C.C. armonioso.....

Se vogliamo parlare di musica dobbiamo aprire un topic apposta ;-P. I

Metallica

provocherebbero figure sgangherate perchè i suoni emessi dagli strumenti sono volutamente distorti e perchè poi c'è la batteria. Ma non è "la musica" che genera figure nella Cimatika, sono le frequenze sonore, comprese quelle che non possiamo udire.

- > Scusami.non regge questa teoria della Cimatika..a mio parere :-)

Per me è una bella teoria che però necessita di molte verifiche.

- > > ( golem)Forgione non è uno scienziato, e le sue ricerche (peraltro molto
- > > interessanti) riguardano unicamente le analogie dei pittogrammi con alcuni
- > > simboli di civiltà antiche.
- >
- > Golem, ma secondo te uno che in occasione del Mega Flare dei giorni 31
- > Ottobre e 4 Novembre, scrive nel suo sito che il crops comparso ( abbi
- > pietà ma non ricordo se Olanda o dove,,,) é stato dovuto appunto alla
- > tempesta del sole e a questa eccezionale tempesta di macchie
- > solari...e non si accorge nemmeno del fatto che in quel momento il
- > sole non era direzionato verso la Terra....gli devo fare i complimenti
- > e dirgli cosa?
- > Per me dovrebbe informarsi e poi parlare o scrivere...
- > Boccia anche questa ipotesi..troppo lacunosa e forzata, e senza dati
- > per poterne accertare la sua validità....

Non è affatto vero. Le tempeste magnetiche del sole sono una delle maggiori ipotesi che potrebbero spiegare il fenomeno delle luci anomale (che come si sa sono composte almeno in parte da plasma ionizzato). Teodorani ultimamente sembra non essere d'accordo, ma c'è ancora chi continua a fare ricerche come gli scienziati del progetto Copernico.

- > Per quanto riguarda i simboli:
- > A stesa, l'anno scorso, dove erano presenti diversi ricercatori...lo
- > stesso pittogramma aveva, a seconda di chi teneva la conferenza, una
- > interpretazione diversa e agli opposti...sul suo simbolo..o se
- > preferiamo dire...semanticamente..
- >
- > Cosa devo dedurre? chi é in errore tra i vari Forgione, Haselhoff,
- > Glickman etc etc ??? Mistero :-)))

Haselhoff non si è mai occupato di simboli, Glickman non mi ricordo chi è. Ma i simboli dal punto di vista scientifico non hanno nessuna rilevanza per il momento, (anche se a me interessano molto).

> > "BL", o "fuochi fatui", "foo fighters", "luci telluriche", "luci di Hessdalen", "UFO", o + semplicemente e genericamente "luci anomale".

> > Haselhoff non è ancora riuscito a determinare l'energia di queste luci come

> > non ci sono riusciti altri scienziati in tutto il mondo come in Italia

> > Teodorani e tutti gli scienziati ai progetti Hessdalen Sassalbo e Copernico.

> >

> Golem, non voglio allontanarmi dai CC, ma in ogni caso abbiamo su queste un approssimazione della loro " energia"...il discorso cambia, ti pare?

> ( ora non ricordo le analisi e i dati...)

> Haselhoff invece non ci porta nemmeno questa approssimazione, e non lo fa perché crollerebbe il suo studio...ed in ogni caso é stato proprio teodorani a fornire i dati più interessanti che ha ottenuto con le sue ricerche sulla composizione delle luci di hessdalen....cos'è....Haselhoff non ha gli strumenti?...Non mi convince, credo che vi sia una intenzionalità da parte sua a continuare a girarci intorno.....

Haselhoff ha scritto un \*commento\* all'articolo di Levengood. Questo significa che ciò che lui dice si basa sui dati che Levengood ha riportato nel suo articolo (che è peer-reviewed). Riguardo l'energia Levengood ipotizza che la fonte di energia provenga da vortici di \*plasma\*. Le luci anomale studiate da Teodorani e i BL sono composti (almeno in parte) da \*plasma\* ionizzato.

> > ( golem)Tu vuoi tutto e subito, purtroppo la scienza non funziona così.

>

> Daccordo Golem..ma mi irrita quando la scienza viene usata per dimostrare una cosa non ancora accertata, proprio perché come si evince e da quanto sopra scrivi...ancora non conosciamo molti aspetti...e qui haselhoff che fa/scrive nel suo libro e porta nei suoi argomenti?

L'esatto contrario, dicendo che scientificamente (Sic!) lui

> dimostra come una BOL sia implicata nella formazione di un Crops....

> No, scusami ma si da la mazzata sulle palle da solo...:-)

Haselhoff nel suo libro può scrivere quello che vuole, non è una rivista scientifica. Ed è anche giusto che possa dire quello che pensa. Per le dimostrazioni ne ho già parlato sopra, l'unica cosa che è dimostrata al momento è che alcuni crop circles presentano anomalie fisiche non spiegabili se i crop circles fossero tutti creati con corde e paletti..

> > Per ora però si possono guardare e studiare una consistente serie di analogie che accomunano i crop circles alle luci anomale.

> >

> > Una su tutte la presenza di microsfele di ferro, che nei crop circles si rileva solo all'interno delle formazioni. E' una scoperta che risale al 1995

> > (pubblicata su rivista scientifica), mentre riguardo le luci anomale le prime rilevazioni scientifiche sono state fatte nel 2002.

>

- > Aspetta, aspetta....anche qui consentimi di dirti che queste
- > microsferule NON sono presenti in tutti i Crop ritenuti " non di mano
- > umana "...quindi cambia il discorso...si sono presi SOLO i crop dove
- > c'era ( e non so quanti siano..) la presenza delle microsferule....e
- > tutti gli altri????
- > Mi dispiace ma anche qui non mi si spiega niente, anzi, mi sorgono
- > ancora + dubbi Golem....o l'anomalia é presente in tutti o non si può
- > adoperarla a proprio uso e consumo...o no?
- >

Se è per questo la stessa cosa accade anche per le luci anomale. A Hessdalen i cerchi sulla neve formati dalle luci presentavano anomalie fisiche ma non fu rilevato altro.

Il BLT dice questo:

"After this 1993 discovery, regular soil sampling was instituted at most crop circles sampled by the BLT Team. Subsequently, tiny 10-40 micron diameter spheres (and/or partially ablated particles) of unusually pure iron have been regularly found in soils from crop circle sites. Sometimes clusters of these very small, perfectly spherical, magnetic particles are found; sometimes larger spheres (40-50 microns in diameter), which are strongly magnetic, are discovered adhering to bits of soil covered, or inter-mixed, with a partially-melted glaze of the same material."

<http://www.blresearch.com/magnetic.html>

In altri casi sono state rilevate tracce di materiale cristallino simile al vetro (<http://www.blresearch.com/xrd.html>), cosa che è stata rilevata anche in alcuni studi sui BL.

Evidentemente tutto dipende dal tipo di terreno o altri fattori fisici che ora non si conoscono.

- > Per quanto riguarda l'analogia con le BOL, ammetto di non essere tanto
- > informato...ricordo solo di avere letto una misura ed un accenno nel
- > libro di Teodorani...ma devo andare a ripescare la parte e
- > leggere...credo ad acchito che sia forzata anche questa come cosa...ma
- > mi riservo di approfondire..indicami se hai risorse dove leggere
- > qualcosa di consistente..dati di comparazione, crops interessati ed
- > analisi....grazie

C'è un mio topic sul forum di [cerchinelgrano.it](http://cerchinelgrano.it) in cui ho fatto una raccolta di link riguardanti le analogie tra luci anomale e crop circles.

Golem



From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 05 11:12:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:12:04 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:gMLlc.190869\$rm4.8215850@news4.tin.it...

> > Per ora Levengood ha dimostrato però che con delle frequenze a microonde  
è  
> > possibile ricreare alcune delle anomalie sulle piante nei crop circles.  
>  
> No, non ha dimostrato un bel niente.  
> Perchè anche quella cavità da espulsione che ha fatto con il suo forno a  
> microonde, non è possibile eseguirla su una pianta VIVA che dopo questo  
> trattamteno continui a crescere e giungere a maturazione.

Le cavità di espulsione si manifestano prevalentemente in piante già mature,  
che quindi non necessitano di crescere.

> > Hai trovato scritti realizzati da persone che non hanno mai analizzato  
una  
> > sola formazione e non hanno mai fatto nessun esperimento scientifico a  
> > riguardo.  
>  
> In questo caso l'obiezione è irrilevante.  
> Perchè dovrebbe essere Levengood a fornire PROVE soddisfacenti della sua  
> affermazione. Cosa che ASSOLUTAMENTE non fa.  
>

Non lo fa perchè le prove già ci sono. Non solo è stato già dimostrato, ma  
c'è già chi ha messo in commercio tecnologie (tra cui Levengood stesso) per  
sottoporre intere coltivazioni a "bombardamenti" di elettroni-ioni,  
ottenendo modifiche nella crescita e nella struttura cellulare delle piante,  
(simili a quelle riscontrate nei crop circles). Si possono trovare tutti i  
dati e le informazioni qui:  
<http://www.proseedtech.com/>

> > Tuttavia è risaputo che in molte formazioni ritenute autentiche oltre  
alle  
> > anomalie sono state rilevate nelle piante tracce di bruciature,  
> consolidando  
> > così l'ipotesi che qualche energia simile alle microonde viene  
coinvolta.  
>

- > No, le tracce delle bruciature sarebbe al massimo indice del passaggio di
- > vortici di plasma (ipotesi sostenuta da Levengood).

Veramente le microonde sono strettamente connesse col plasma. Visto che nel newsgroup ci sono ingegneri e fisici forse qualcuno può spiegarlo meglio di me.

Infatti, fenomeni simili (ma non uguali) a quello delle luci anomale sono state ricreate in laboratorio attraverso l'uso delle microonde:

H.Ofuruton, Y.H.Ohtsuki, "Plasma Fireballs Formed by Microwave Interference in Air"  
Nature, Vol. 350, p.139-141, march 14, 1991.

- > Fonti di microonde, prima di bruciare la pianta, ne farebbero evaporare il
- > contenuto interno di acqua. E l'effetto finale sarebbe ben diverso.

E infatti le piante analizzate appaiono come disidratate.

Golem

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 11:12:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 09:12:18 GMT

"delfina66" ha scritto nel messaggio

- > mah...il bigottismo non lo vedo, ma vedo l'amara realtà di ciò che
- > giornalmente ci fanno ingurgitare con la tv...

sì, d'accordo, però esiste pur sempre il pulsantino on/off con cui esprimere il proprio parere in merito...

insomma, non ce l'ha ordinato il medico di guardare la TV: esistono tante altre cose belle da fare...

;-)

- > poi trovo simpatico l'articolo...:-)

sì, però il riferimento a Rachmaninov è un po' tanto forzato...

;-)

ciao

From me@privacy.net Wed May 05 11:22:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:22:39 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Sd2mc.144930\$hc5.6339874@news3.tin.it...

> insomma, non ce l'ha ordinato il medico di guardare la TV: esistono tante  
> altre cose belle da fare...

Al tempo. Dopo tre (3) figli, meglio guardare la TV.  
Lo dico per esperienza.  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From rutturrosso@libero.it Wed May 05 11:23:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:23:24 +0200

Rispondo qui anzichè sotto, perchè Outlook mi dà errore e non spedisce la  
risposta.

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:c78hd9\$lu83\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...  
> Mai sentita nominare?

Magari sì, ma non ricordo al momento.

> Non è Taiwan che ringhia alla Cina, ma il contrario.

Anche Taiwan, i missili puntati ce li avevano (o hanno?) pure loro.  
Però ora hanno poco da "ringhiare" tutti e due.

> Si vede che sei molto digiuno della materia.  
> Cerca, per esempio, Killing House oppure i filmati dei Spetznaz.  
> Capirai che la realtà supera le leggende urbane.

Se mai lo avessero fatto, non nell'ultimo quarto di secolo.

> Se li possiamo affittare perchè costruirceli?

Mica li affittiamo...

Sono missioni congiunte quelle.

> Sì?

> Ok. Quindi se ti aumentano la benzina per madare un tizio nello spazio non

> ti mettere a piangere.

E chi piange? Non sono certo contro i soldi spesi bene.

From rutturosso@libero.it Wed May 05 11:24:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Wed, 5 May 2004 11:24:48 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:sqTlc.3011\$%x6.425@news.edisontel.com...

> attenta, stai finendo tutto il legno...

Fanno qualcosa di particolare i rettiloidi con il legno?

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 05 11:26:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 05 May 2004 09:26:47 GMT

Il 05 Mag 2004, 11:12, "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha  
scritto:

> >

> sì, d'accordo, però esiste pur sempre il pulsantino on/off con cui  
esprimere il proprio parere in merito...

> insomma, non ce l'ha ordinato il medico di guardare la TV: esistono tante  
altre cose belle da fare...

> :-)

>

su questo hai perfettamente ragione! meglio un buon libro, una passeggiata  
ma...alla fine almeno un TG lo assorbiamo per avere una pallida idea di  
quanto accade attorno...(solo pallida perchè nn sappiamo manco l'1% di ciò  
che accade)

:-) userò più spesso l'OFF!

ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Wed May 05 11:28:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:28:31 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:iijf90t9iss2f88947t4gv69k1llnf1oqj@4ax.com...  
> Stranamente pero'... nel secolo scorso  
> molti "ufo" hanno seguito le forme che la tecnica dell'epoca  
> permetteva....

Be', da scetticone convinto, però, una cosa a questo proposito la vorrei far notare. E' abbastanza normale che le persone interpretino gli eventi sconosciuti secondo i parametri che hanno a disposizione. Ciò che per noi è perfettamente normale (un aereo), sarà probabilmente interpretato da un Boscimano come "grande uccello con piume di metallo".

Un fatto simile accadde con il disegnatore (non ne ricordo il nome, forse Diego può venirmi in aiuto) che tracciò i primi disegni delle stele maya. Fu una faticaccia, perché non riusciva a riprodurle, non essendo in grado di interpretarle correttamente. Strano, eh? Uno pensa: vabbè, basta che disegni ciò che vedi... e invece no, quel disegnatore poteva solo disegnare ciò che \*interpretava\*, più che ciò che vedeva.

Se io vedessi un'astronave aliena solcare i cieli, la interpreterei secondo i parametri che ho a disposizione (vedrei con ogni probabilità un "disco volante"). Trecent'anni fa la stessa astronave sarebbe stata interpretata come un "carro di fuoco", con ogni probabilità, o qualcosa di simile.

Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed May 05 11:29:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 05 May 2004 09:29:27 GMT

Lilith wrote:

> pensavo fossero porci con le ali, e invece... quante cose si imparano ogni  
> giorno!  
> :-)

C'è stato anche chi ha tentato con le pecore volanti, ma non ha funzionato:

<http://www.ibras.dk/montypython/episode02.htm#1>

--

D I E G O C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From rutturosso@libero.it Wed May 05 11:29:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stronzate dichiarate !!

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Wed, 5 May 2004 11:29:48 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:qh4g90dgbqfpuimlb9iqr587jr3ul7ul5@L.Serni...

> P.S. Dici che la facciamo franca se l'angelo fa il saluto vulcaniano?

ROTFL!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Hahaha! Mitico!

Mi sto piegando in due dalle risate, ho bisogno d'aria, esco!!!!!!!!

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 05 11:30:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 05 May 2004 09:30:13 GMT

Il 05 Mag 2004, 11:24, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:

> Fanno qualcosa di particolare i rettiloidi con il legno?

>

dunque nel Medioevo...i rettili...usavano il legno per appiccare il fuoco dei roghi contro le streghe;

attualmente lo adoperano per appiccare il fuoco ai seguaci dei ghemuriani...

Delfina

PS

anche in assenza di legno si può dar loro fuoco...i rettili dicono in coro: lo accendiamo! e dall'alto Il Gerry ReptilScotty invia un raggio laser che li brucia in un secondo senza lasciar traccia!

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 11:30:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano

From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>

Date: Wed, 05 May 2004 09:30:33 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" ha scritto nel messaggio

> > insomma, non ce l'ha ordinato il medico di guardare la TV: esistono tante  
> > altre cose belle da fare...  
>  
> Al tempo. Dopo tre (3) figli, meglio guardare la TV.  
> Lo dico per esperienza.

ehm... intendevo (anche):

- leggere un libro
- andare a un concerto
- andare al cinema
- fare una passeggiata
- suonare
- cucinare una torta per la colazione del giorno dopo
- stirare (a me piace!!!)
- scrivere una lettera

ecc...

> Namárië Valinor

e perché mai?  
meglio i Valar dei pleiadiani...  
;-)

From rutturrosso@libero.it Wed May 05 11:32:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:32:55 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:gSSlc.142795\$hc5.6267775@news3.tin.it...  
> in pratica vuoi sapere come si accende il fuoco con due pietre  
> ricomprati i libri di liceo

Davvero, sui libri del Liceo ti spiegano come si accende un fuoco con le pietre? Mannaggia, e io che non me ne sono mai accorto... Forse dormivo.

P.S.: Mi sa che tu e il Liceo stavate il più distante possibile eh?

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 11:36:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 09:36:02 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio

> > pensavo fossero porci con le ali, e invece... quante cose si imparano  
ogni  
> > giorno!  
> > :-)  
>  
> C'è stato anche chi ha tentato con le pecore volanti, ma non ha  
> funzionato:  
>  
> <http://www.ibras.dk/montypython/episode02.htm#1>

non si apre... :-(  
dev'essere un complotto per nascondere al mondo la verità!

From rutturrosso@libero.it Wed May 05 11:36:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:36:20 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:1qTlc.2642\$CP6.1223@tornado.fastwebnet.it...  
> <http://www.cicap.org/rubriche/spazioap/spazioap.php?./010104.html>

Tutto questo cazzo di discorso ha un significato?

From rutturrosso@libero.it Wed May 05 11:37:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:37:19 +0200



"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:QrTlc.3012\$%x6.1142@news.edisontel.com...  
> Ormai quella massa di DEFICIENTI cronici del CICAP

Detto da te ha il sapore del complimento.

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 11:40:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 09:40:32 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio

> P.S. Dici che la facciamo franca se l'angelo fa il saluto vulcaniano?

ecco cos'era la spada di fuoco dell'arcangelo Gabriele!  
una spada laser!  
che la forza sia con te!

From rutturrosso@libero.it Wed May 05 11:41:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:41:20 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
messaggio news:c7abop\$1hdv4\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...  
> Al tempo. Dopo tre (3) figli, meglio guardare la TV.  
> Lo dico per esperienza.

Beh, esistono molte cose diverse dal fare sesso e guardare la TV.

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 11:41:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 09:41:38 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > Al tempo. Dopo tre (3) figli, meglio guardare la TV.  
> > Lo dico per esperienza.  
>  
> Beh, esistono molte cose diverse dal fare sesso e guardare la TV.

fare la TV e guardare sesso, ad esempio  
;-)

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Wed May 05 11:41:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 05 May 2004 09:41:46 GMT

Lilith wrote:

> non si apre... :-(  
> dev'essere un complotto per nascondere al mondo la verità!

Prova così:

<http://www.ibras.dk/montypython/episode02.htm>

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 05 11:42:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 05 May 2004 09:42:19 GMT

Il 05 Mag 2004, 11:30, "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto:

> > - stirare (a me piace!!!)  
>

toc toc...posso portarti una valanga di cose da stirare?...a me NON PIACE!!!  
visto che a te piace e a me piace rendere felici le persone...lo farei solo  
per te eh! ;-)

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 11:47:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 09:47:30 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio

> > non si apre... :-(  
> > dev'essere un complotto per nascondere al mondo la verità!  
>  
> Prova così:  
>  
> <http://www.ibras.dk/montypython/episode02.htm>

okay, complotto sventato!  
;-)

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 11:48:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 09:48:14 GMT

"delfina66" ha scritto nel messaggio

> > > - stirare (a me piace!!!)  
>  
>  
> toc toc...posso portarti una valanga di cose da stirare?...a me NON  
PIACE!!!  
> visto che a te piace e a me piace rendere felici le persone...lo farei  
solo  
> per te eh! ;-)

okay, d'accordo  
pratico prezzi modici, in fondo  
;-)

From rutturosso@libero.it Wed May 05 11:51:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Albricci  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:51:32 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:622mc.3147\$%x6.1872@news.edisontel.com...  
> Nessuna polemica, please.

Posso rispondere anche io senza fare polemica?

> Secondo te, sul nostro pianeta, vi sono stati, o vi sono tutt'ora,  
> presenze di intelligenza extraterrestre ?

Io personalmene credo di no, perchè non ci sono evidenze in merito. Ma  
escluderlo a priori è sbagliato, solo che è meglio non considerare questa  
eventualità sino a che non ci saranno prove valide in merito.

> Se si, delucidami sul tuo punto di vista da... fisico, se invece escludi  
categoricamente che mai nessun alieno  
> ha mai raggiunto il nostro pianeta, mi spieghi cosa ci fai su di un NG con  
tema gli UFO ?

Io mi sento parzialmente coinvolto, non perchè io sia fisico nè perchè io  
debba diventarlo, ma perchè sono anche io su questo newsgroup pur non  
credendo alla presenza degli alieni sulla Terra. Il punto è che gli UFO  
esistono, e il fenomeno è interessante di per sè, anche se per la maggior  
parte di essi poi si scopre la natura.

> Ora non venirmi a raccontarmi il solito ritornello  
> "che UFO non significa necessariamente nave aliena" (lo sa anche una  
carpa),  
> solo che dovresti essere così gentile da illuminarmi sulla presenza di un  
> fisico in un NG che esclude matematicamente che un UFO può anche essere  
> una navicella aliena, tutto qui.

Beh, potrebbe darsi che un'UFO possa essere una navicella aliena. Finchè è  
UFO può essere anche Baffo Roberto, ma non se ne hanno le prove.

From rutturosso@libero.it Wed May 05 11:55:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:55:51 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:mF2mc.145022\$hc5.6344358@news3.tin.it...  
> fare la TV

Non credo sia molto divertente costruirle.

> guardare sesso, ad esempio

Beh, quello lo faccio, da pornofilo impenitente quale sono.

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 11:57:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 09:57:50 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > fare la TV  
>  
> Non credo sia molto divertente costruirle.

vero.  
più divertente smontarle...

> > guardare sesso, ad esempio  
>  
> Beh, quello lo faccio, da pornofilo impenitente quale sono.

allora mi sa che ti convenga prendere lezioni da Alessandro...  
:-)

From me@privacy.net Wed May 05 11:58:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:58:57 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Zu2mc.144989\$hc5.6342827@news3.tin.it...

> ehm... intendevo (anche):  
> - leggere un libro

- > - andare a un concerto
- > - andare al cinema
- > - fare una passeggiata
- > - suonare
- > - cucinare una torta per la colazione del giorno dopo
- > - stirare (a me piace!!!)
- > - scrivere una lettera
- > ecc...

Ah... oh, già, è vero, c'è anche quello :)  
Che suoni, peraltro?

- > > Namárië Valinor
- >
- > e perché mai?
- > meglio i Valar dei pleiadiani...

Sicuramente.

Peccato che abbiano staccato Valinor dalla Terra di Mezzo. Mi sarebbe piaciuto fare quattro chiacchiere con Dama Galadriel, così, tanto per gradire. Un tè, du' biscottini...

Ciao

Ale (tutta colpa degli Elfi, l'ho sempre detto, io)

--

Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 05 11:59:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Albricci  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 11:59:50 +0200

"SONOTRANOI"

- > Allora prof., può essere così gentile da rispondere ad una semplicissima
- > domanda ?

certo, ma lascia perdere il prof., io mi chiamo Giancarlo.

- > Ok.... Secondo te, sul nostro pianeta, vi sono stati, o vi sono tutt'ora,
- > presenze di intelligenza extraterrestre ? Se sì, delucidami sul tuo punto
- > di
- > vista da... fisico, se invece escludi categoricamente che mai nessun
- > alieno
- > ha mai raggiunto il nostro pianeta, mi spieghi cosa ci fai su di un
- > NG con tema gli UFO ? Ora non venirmi a raccontarmi il solito ritornello
- > "che UFO non significa necessariamente nave aliena" (lo sa anche una
- > carpa),
- > solo che dovresti essere così gentile da illuminarmi sulla presenza di un

> fisico in un NG che esclude matematicamente che un UFO può anche essere  
> una navicella aliena, tutto qui.

la risposta alla tua domanda è no.

Io non ho sufficienti motivi per ritenere probabile che la Terra sia stata visitata da extraterrestri.

Non lo escludo "categoricamente" né "matematicamente", solo che ci vogliono delle prove molto consistenti per convincermi che ciò si sia verificato e prove del genere non ne esistono.

So già che ora tirerai fuori la storia delle numerosissime testimonianze etc. etc. ma quelle per te sono prove sufficienti e per me, ma non solo per me, non lo sono.

Per cui il fisico qui presente non esclude "matematicamente" che un UFO possa essere un'astronave ET solo che per crederlo ha bisogno di prove molto convincenti.

Cosa ci faccio qui?

te l'ho già detto altre volte: sono curioso e sono pignolo.

Curioso di vedere se gli "ufologi" hanno da proporre cose serie e se c'è qualcosa di interessante in quel che propongono e pignolo perché quaggiù alcuni frequentatori abituali cercano di usare la scienza e in particolare la fisica per giustificare o teorie strampalate e senza fondamento o balle spaziali raccontate con una faccia di bronzo incredibile. In tal caso, quando ho tempo e voglia, cerco di dare il mio contributo al debunking delle affermazioni errate o senza senso.

E molte volte, discutendo con persone in buona fede, mi capita di imparare qualcosa che prima non sapevo.

ciao

Giancarlo

From rutturosso@libero.it Wed May 05 12:06:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Wed, 5 May 2004 12:06:12 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:yU2mc.145089\$hc5.6346870@news3.tin.it...

> allora mi sa che ti convenga prendere lezioni da Alessandro...

Posso prendere lezioni finchè voglio, ma finchè non trovo una candidata disposta a sacrificarsi per me...

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 12:07:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano

From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>

Date: Wed, 05 May 2004 10:07:21 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" ha scritto nel messaggio

- > Ah... oh, già, è vero, c'è anche quello :)
- > Che suoni, peraltro?

flauto

- > Peccato che abbiano staccato Valinor dalla Terra di Mezzo. Mi sarebbe
- > piaciuto fare quattro chiacchiere con Dama Galadriel, così, tanto per
- > gradire. Un tè, du' biscottini...

a proposito di Galadriel... che dici, facciamo conoscere Teleporno a Olpus  
Bonzo?  
;-)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 05 12:25:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 10:25:54 GMT

On Wed, 5 May 2004 11:28:31 +0200, "Alessandro \"Tagt The  
Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

Goffredo :

- >> Stranamente pero'... nel secolo scorso
- >> molti "ufo" hanno seguito le forme che la tecnica dell'epoca
- >> permetteva....

>Be', da scetticone convinto, però, una cosa a questo proposito la vorrei far  
>notare.

prego...

- >E' abbastanza normale che le persone interpretino gli eventi
- >sconosciuti secondo i parametri che hanno a disposizione. Ciò che per noi è
- >perfettamente normale (un aereo), sarà probabilmente interpretato da un
- >Boscimano come "grande uccello con piume di metallo".

vero...

- >Un fatto simile accadde con il disegnatore (non ne ricordo il nome, forse
- >Diego può venirmi in aiuto) che tracciò i primi disegni delle stele maya. Fu



>una faticaccia, perché non riusciva a riprodurle, non essendo in grado di  
>interpretarle correttamente. Strano, eh? Uno pensa: vabbè, basta che disegni  
>ciò che vedi... e invece no, quel disegnatore poteva solo disegnare ciò che  
>\*interpretava\*, più che ciò che vedeva.

non e' che ti stai riferendo alla stele di Palenque?? Se e' cosi',  
quella con gli U.F.O. non c'ha nulla a che vedere (a parte per certa  
"letteratura" ormai datata e abbastanza fuffesca!)

>Ale

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 05 12:32:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 10:32:34 GMT

On Tue, 4 May 2004 02:05:28 +0200, "Red Owl"  
<spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:

>ma che valore date a cio che dite sul NG ?  
>  
>mi riferisco a tutti, tra toll, megalomani, fisici spiantati,  
>ingenieri ecc...

...poveri "ingenieri"! Dopo aver tanto faticato non gli si riconosce  
neanche il titolo corretto :))

Ciao, Goffredo (che comprende che "ingenieri" era solo un errore di  
digitazione, come l'ingegneria... digitale)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturrosso@libero.it Wed May 05 12:37:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 12:37:08 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:t13mc.145132\$hc5.6347545@news3.tin.it...  
> a proposito di Galadriel... che dici, facciamo conoscere Teleporno a Olpus  
> Bonzo?  
> ;-)

E'una TV satellitare? Io non ho Sky.

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 12:37:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 10:37:32 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > a proposito di Galadriel... che dici, facciamo conoscere Teleporno a  
Olpus  
> > Bonzo?  
> > ;-)  
>  
> E'una TV satellitare? Io non ho Sky.

no, è uno dei nomi di Celeborn, il marito di Galadriel.  
:-)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 05 12:39:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Albricci  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 12:39:16 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:622mc.3147\$%x6.1872@news.edisontel.com...  
> Allora prof., può essere così gentile da rispondere ad una semplicissima  
> domanda ?  
>

>  
> E' una domanda generica la mia, non c'entra niente ne ARBEL, ne i  
rettiliani  
> ne altri, quindi non tergiversare e rispondi semplicemente alla domanda.  
>  
> Nessuna polemica, please.  
>  
>  
> Ok.... Secondo te, sul nostro pianeta, vi sono stati, o vi sono tutt'ora,  
> presenze di intelligenza extraterrestre ? Se si, delucidami sul tuo punto  
di  
> vista da... fisico, se invece escludi categoricamente che mai nessun  
alieno  
> ha mai raggiunto il nostro pianeta, mi spieghi cosa ci fai su di un  
> NG con tema gli UFO ? Ora non venirmi a raccontarmi il solito ritornello  
> "che UFO non significa necessariamente nave aliena" (lo sa anche una  
carpa),  
> solo che dovresti essere così gentile da illuminarmi sulla presenza di un  
> fisico in un NG che esclude matematicamente che un UFO può anche essere  
> una navicella aliena, tutto qui.  
>  
>  
>  
>  
> SONOTRANOI

Scusa, STN, ma ti sembra tanto importante la sua opinione? Non riesci a dormire senza?...;-)  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 05 12:43:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 12:43:24 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c77p7f\$19ni\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:c77mn1\$8vm\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...  
>  
> > L'espressione è più indicativa che oggettiva. Si tratta di un processo  
> molto  
> > simile alle proiezioni olografiche. La realtà in cui viviamo, come  
quella  
> di  
> > altri universi, è solo l'espressione di una "proiezione" sapientemente  
> > diretta (nota le virgolette). Se sei religioso puoi chiamare "Dio" colui  
> che  
> > sta nella stanza dei bottoni.  
>  
> Per certi versi, è un concetto simile alla maya buddista, se ho ben  
capito.  
>  
> > Per il resto, mi stupisco che tu non abbia ancora dato un'occhiata al  
> libro  
> > da me milioni di volte citato e che ritengo davvero esaustivo per molte  
> > domande:  
> > <http://www.urraonline.com/libri/88-7303-310-5/sommario>  
> > Clicca su "brani scelti".  
>  
> Be'... mi fai sentire in colpa! :)

Lungi da me!...;-)

> Il fatto è che sto già leggendo una quantità di libri e ne ho già diversi  
> altri "in coda". Non dimenticare che il mio interesse principale continua  
a  
> rimanere la linguistica, anche se misteri, ufo e concezioni "diverse" del  
> mondo stanno pian piano risalendo... :) (Ah, già, ultimamente, poi, sono  
> preso da storia, archeologia, paleoantropologia et similia... sigh... è  
> difficile avere tanti interessi!)  
> Piuttosto, tu hai qualche rimedio contro il "male da libreria"? E' un male  
> che mi affligge da quand'ero giovane... tendo a spendere una mezza  
> stipendiata ogni mese in libri, che poi ho poco tempo per leggere...  
> Comunque, mi sa che dovrò seguire il tuo consiglio e acquistare il libro  
che  
> hai consigliato (il prodotto cartaceo è un'altra cosa, rispetto a leggere  
a  
> video... non c'è proprio paragone).  
> Ciao  
> Ale

Ho il tuo stesso problema. Sul mio comodino c'è un via-vai di libri  
incredibile e la giornata, ahimè, è solo di 24 ore...:-(  
Non ho rimedi da suggerirti perchè è un mio stesso problema annoso. Ma quel  
libro, credimi, potrebbe davvero fartene mettere per un po' da parte tanti  
altri...  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 05 12:44:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 05 May 2004 10:44:00 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7ab6c\$ma2\$1@newsreader.mailgate.org...

> > No, non ha dimostrato un bel niente.  
> > Perché anche quella cavità da espulsione che ha fatto con il suo forno a  
> > microonde, non è possibile eseguirla su una pianta VIVA che dopo questo  
> > trattamteno continui a crescere e giungere a maturazione.  
>  
> Le cavità di espulsione si manifestano prevalentemente in piante già  
mature,  
> che quindi non necessitano di crescere.

Crescere o non crescere, quello che importa è che rimangano vive. Con la  
potenza e l'esposizione necessaria ad ottenere gli effetti riscontrati da  
Levengood, AFAIK le piante NON sopravvivono.

> > In questo caso l'obiezione è irrilevante.  
> > Perché dovrebbe essere Levengood a fornire PROVE soddisfacenti della sua  
> > affermazione. Cosa che ASSOLUTAMENTE non fa.  
> >  
>  
> Non lo fa perchè le prove già ci sono. Non solo è stato già dimostrato, ma  
> c'è già chi ha messo in commercio tecnologie (tra cui Levengood stesso)  
per  
> sottoporre intere coltivazioni a "bombardamenti" di elettroni-ioni,  
> ottenendo modifiche nella crescita e nella struttura cellulare delle  
piante,  
> (simili a quelle riscontrate nei crop circles). Si possono trovare tutti i  
> dati e le informazioni qui:  
> <http://www.proseedtech.com/>

Nessuno, ripeto AFAIK, ha mai ottenuto piegamenti di piante, produzione di  
cavità da espulsione, allargamento ed allungamento dei nodi, su campioni  
vivi.

Quelle tecnologie non solo non riproducono gli stessi effetti delle "anomalie", ma con quanto riportato dagli scritti di Levensgood hanno abbastanza poco a che fare. Infatti agiscono solo sui semi, non su piante mature o in maturazione.  
Se Levensgood ha provato o dimostrato anche questo, NON è certamente evidente dalle sue pubblicazioni su Ph.Pl.

- > > No, le tracce delle bruciature sarebbe al massimo indice del passaggio di
- > > vortici di plasma (ipotesi sostenuta da Levensgood).
- >
- > Veramente le microonde sono strettamente connesse col plasma.

SONO? Diciamo che c'è chi lavora in questa direzione. Ohtsuki ha dimostrato di potere ricreare in laboratorio dei fulmini globulari (o qualcosa che gli assomiglia molto), generati e "guidati" da due campi di microonde contrapposti.

Ma il plasma (per altro da alcuni ipotizzato "freddo") dei vortici plasmatici cari a Levensgood, non ha le caratteristiche di un fulmine globulare (o BOL, come la si vuole chiamare).

I vortici plasmatici di Levensgood sono praticamente gli stessi, di origine atmosferica, di Meaden. Sono ioni ingabbiati in correnti, in vortici appunto.

Anche in questa occasione però molte dei "misteri" legati ai c.c. finiscono per confondersi e per fondersi. E quello che ne deriva è che tutto può essere dimostrazione o prova di tutto. Anche se, come penso io, spesso ci sono cose che con le altre c'entrano veramente poco.

- > > Fonti di microonde, prima di bruciare la pianta, ne farebbero evaporare
- > > il
- > > contenuto interno di acqua. E l'effetto finale sarebbe ben diverso.
- >
- > E infatti le piante analizzate appaiono come disidratate.

Appunto. Appaiono disidratate, cosa che invece NON succede nei campioni raccolti direttamente nei campi interessati da c.c.

Ed invece i campioni NON appaiono bruciati, quindi torno a ripetere che le microonde con le bruciature in questo caso contano ben poco. ; )

From nospam@nospam.nospam Wed May 05 12:44:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Albricci  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 5 May 2004 12:44:53 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c7advl\$m44p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> la risposta alla tua domanda è no.  
> Io non ho sufficienti motivi per ritenere probabile che la Terra sia stata  
> visitata da extraterrestri.  
> Non lo escludo "categoricamente" né "matematicamente", solo che ci  
vogliono  
> delle prove molto consistenti per convincermi che ciò si sia verificato e  
> prove del genere non ne esistono.  
> So già che ora tirerai fuori la storia delle numerosissime testimonianze  
> etc. etc. ma quelle per te sono prove sufficienti e per me, ma non solo  
per  
> me, non lo sono.  
> Per cui il fisico qui presente non esclude "matematicamente" che un UFO  
> possa essere un'astronave ET solo che per crederlo ha bisogno di prove  
molto  
> convincenti.  
> Cosa ci faccio qui?  
> te l'ho già detto altre volte: sono curioso e sono pignolo.  
> Curioso di vedere se gli "ufologi" hanno da proporre cose serie e se c'è  
> qualcosa di interessante in quel che propongono e pignolo perché quaggiù  
> alcuni frequentatori abituali cercano di usare la scienza e in particolare  
> la fisica per giustificare o teorie strampalate e senza fondamento o balle  
> spaziali raccontate con una faccia di bronzo incredibile. In tal caso,  
> quando ho tempo e voglia, cerco di dare il mio contributo al debunking  
delle  
> affermazioni errate o senza senso.  
> E molte volte, discutendo con persone in buona fede, mi capita di imparare  
> qualcosa che prima non sapevo.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>

Ok, grazie per la risposta.

Ciao,  
SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 05 12:46:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 05 May 2004 10:46:39 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7aavn\$lt3\$1@newsreader.mailgate.org...

> Grazie, quella di BLue Ball non è una formazione geometrica :-). Non  
> essendoci un cerchio isolato la "campana" di Haselhoff in quel caso non è  
> applicabile.

E' proprio per questo che ho badato bene di fare un P.S. per citare  
Backhampton, formazione geometrica e circolare.  
E senza distribuzione a campana ; )  
Dài, è inutile girarci intorno. L'ipotesi di H, va bene solo per i casi per  
cui va bene.  
Anche io potrei dimostrare che tutte le pecore nere..sono nere.

From antoniobruno3@tin.it Wed May 05 12:47:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 12:47:35 +0200

"KrmEl" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio  
news:ad5f9057p90fiu60vfhd4j28rig3ifv7l@4ax.com...  
> On Tue, 4 May 2004 11:21:13 +0200, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
> <c77na6\$j805\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:  
>  
> > > Come in questo caso (che peraltro è stato poi smentito -  
> > > tanto per cambiare - ma ora mi sembra che sia tu a stare  
> > > zitto ...).  
> > Non ne so niente. Smentito? Da chi? Sicuramente non dai testimoni.  
>  
> Gli scettici hanno riportato questo link:  
> [http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle\\_east/3671271.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/3671271.stm)  
>  
> secondo cui sarebbe stato Venere l'oggetto avvistato, "colorato" dalla  
> diffrazione atmosferica come si vedrebbe nella foto.  
>  
> Peccato per un particolare: l'atmosfera non ingrandisce le dimensioni  
> apparenti di Venere che comunque appare ad occhio nudo come una  
> stellina, e non certo come un grosso disco (e naturalmente la foto di  
> Venere è stata presa con un telescopio) e, soprattutto, \*non si muove\*  
> nel cielo. Una simile "spiegazione" la dava Piero Angela nella famosa  
> Bibbia del cicap, il libro "Viaggio nel Mondo del Paranormale", che  
> attribuiva a Venere l'avvistamento UFO dell'ex presidente USA Jimmy  
> Carter. Peccato che Carter affermò che il disco da lui avvistato era  
> "grande quanto la Luna", e non mi risulta che Venere sia mai apparso  
> grande come la Luna visto ad occhio nudo, né in movimento.  
>  
> Insomma, mi pare una spiegazione decisamente pretestuosa, anche in  
> Iran stanno imparando il coverup (oppure glielo stanno insegnando).



>  
> Bye Krmel

La dinamica del cover-up è sempre quella: triste e, a modo suo, anche elementare. L'imperativo è sempre quello di trovare supporti al proprio scetticismo (o a quello che si vuole creare nel pubblico). Pertanto, "scienza", "razionalità" e pseudo metodi scientifici vengono sempre piegati al suddetto imperativo.  
Tutto questo thread ne è la conferma. Come tanti altri.  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From nospam@nospam.nospam Wed May 05 12:47:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Albricci  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 5 May 2004 12:47:58 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7ag8h\$1hmjg\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Scusa, STN, ma ti sembra tanto importante la sua opinione? Non riesci a  
> dormire senza?...;-)

Dormo dormo, tranquillo, anche perchè non esiste NESSUNO su questo pianeta in grado di convincermi del contrario, volevo solamente il suo punto di vista, o meglio, sapere se escludeva a priori la presenza aliena/extraterrestre sulla Terra, ecco tutto. :)

Ciao,  
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 05 12:48:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Albricci  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 12:48:20 +0200

"Antonio Bruno"

> Scusa, STN, ma ti sembra tanto importante la sua opinione? Non riesci a  
> dormire senza?...;-)

che è sta gelosia Anto' ?

ciao  
Giancarlo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed May 05 12:54:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 05 May 2004 10:54:02 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

> Un fatto simile accadde con il disegnatore (non ne ricordo il nome, forse  
> Diego può venirmi in aiuto) che tracciò i primi disegni delle stele maya. Fu  
> una faticaccia, perché non riusciva a riprodurle, non essendo in grado di  
> interpretarle correttamente. Strano, eh? Uno pensa: vabbè, basta che disegni  
> ciò che vedi... e invece no, quel disegnatore poteva solo disegnare ciò che  
> \*interpretava\*, più che ciò che vedeva.

Non ricordo di aver letto questa storia, in ogni modo quel disegnatore  
non doveva essere un bravo disegnatore :-)  
Sembra infatti che in base a moltissimi test condotti dall'autore del  
libro "Disegnare con la parte sinistra del cervello", sia possibile  
ricopiare in modo più accurato proprio ciò che non si riesce  
immediatamente a interpretare sulla base di ciò che già si conosce.  
Gli allievi del suo corso (principianti assolutamente impreparati in  
disegno) provavano a ricopiare la foto del viso di una persona, sia nel  
verso giusto che capovolta. I risultati erano migliori nel secondo caso  
perché riuscivano a vedere e riprodurre le vere forme e i loro rapporti  
e proporzioni senza tentare di semplificarle interpretandole come  
"bocca", "occhi", "naso"...

--

D I E G O   C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From rutturrosso@libero.it Wed May 05 13:07:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 13:07:53 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:c7ago4\$1lkuv\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> La dinamica del cover-up è sempre quella: triste e, a modo suo, anche  
> elementare.

Ma vedi cover up ovunque tu!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 05 13:09:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 5 May 2004 13:09:16 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:c7ahmd\$gbb\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:c7ago4\$1lkuv\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > La dinamica del cover-up è sempre quella: triste e, a modo suo, anche

> > elementare.

>

> Ma vedi cover up ovunque tu!

aggiungiamo anche un po' di cover-up a questo thread:

Il comitato dei coveruppatori ti ordina di stare zitto.

Nulla deve trapelare.

shhhhhhhhh!!!!

obbedisci!!!!

orcaccia la miseria... mai nessuno che obbedisca al comitato.

ciao

Giancarlo

From nomail@no.it Wed May 05 13:09:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano

From: "Giusi" <nomail@no.it>

Date: Wed, 05 May 2004 11:09:51 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:81Z114Z184Z110Y1083749206X4320@usenet.libero.it...

> Il 05 Mag 2004, 11:12, "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha

> scritto:

> > >

> > sì, d'accordo, però esiste pur sempre il pulsantino on/off con cui

> esprimere il proprio parere in merito...

> > insomma, non ce l'ha ordinato il medico di guardare la TV: esistono

tante

> altre cose belle da fare...

> > :-)

>  
> su questo hai perfettamente ragione! meglio un buon libro, una passeggiata  
> ma...alla fine almeno un TG lo assorbiamo per avere una pallida idea di  
> quanto accade attorno...(solo pallida perchè nn sappiamo manco l'1% di ciò  
> che accade)

Infatti. Vedi il peggio di ciò che ti circonda e allo stesso tempo il lato apparentemente migliore della vita, cose apparentemente innoque, che ti fanno sentire bene, conforto, soprattutto quando li confronti con certi orrori che esistono. Ma dietro questa apparenza non ti mostrano quanto ci sia di sbagliato, non ti si informa, ti si fa diventare uno zombi rimbambito che magari quando poi ti trovi di fronte la verità dai pure del pazzo a chi ti viene a cercare di aprire gli occhi, senza magari documentarti, per lo più continuando volutamente ad ignorare per quest'inerzia e incapacità di cambiare se stessi, per il proprio ego smisurato che ti fa credere di essere superiore alle conseguenze delle proprie azioni.  
E' da un po' di tempo che mi dà nausea guardare la tv, se non rabbia, ma prima non me ne rendevo conto perchè non ero cosciente di certe meschinità che vengono celate.

From rutturosso@libero.it Wed May 05 13:10:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 13:10:03 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Mt3mc.145267\$hc5.6350084@news3.tin.it...  
> no, è uno dei nomi di Celeborn, il marito di Galadriel.  
> :-)

Ma questi tizi chi sono, frequentatori di newsgroup?

From rutturosso@libero.it Wed May 05 13:12:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Albricci  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 13:12:00 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:6C3mc.3158\$%x6.2080@news.edisontel.com...  
> Dormo dormo, tranquillo, anche perchè non esiste NESSUNO su questo pianeta  
> in grado di convincermi del contrario

E' triste che tu non sia capace di cambiare parere in nessun caso.

From n@n.n Wed May 05 13:18:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 05 May 2004 11:18:48 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:sqTlc.3011\$%x6.425@news.edisontel.com...  
>

STN smettila di dare corda alle streghe Benegesserit  
fallo per una questione di umanità .

Però in effetti  
c'è sempre la speranza che prendano fuoco per autocombustione.

dì la verità è quello che ti auguri?

dopo usenet potrebbe chiederti i danni, per inquinamento  
ambientale.  
Fai tu.

ARBEL

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 13:27:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 11:27:52 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > no, è uno dei nomi di Celeborn, il marito di Galadriel.  
> > :-)  
>  
> Ma questi tizi chi sono, frequentatori di newsgroup?

no, personaggi dei libri di Tolkien

From nospam@nospam.com Wed May 05 13:46:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Wed, 05 May 2004 11:46:32 GMT

Il 05 Mag 2004, 13:18, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

>  
>  
> STN smettila di dare corda alle streghe Benegesserit  
> fallo per una questione di umanità .  
>  
> Però in effetti  
> c'è sempre la speranza che prendano fuoco per autocombustione.

LOL! guarda che l'unica cosa che potrebbe prendere fuoco per autocombustione  
è la tua testa.....con tutta la segatura che c'è dentro!!!! :-D

buona caccia alle streghe  
Torquemada ghemuidiota! :-PPPPP

Ankh

p.s  
studia anche tu, gnurant!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Wed May 05 13:49:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Wed, 05 May 2004 11:49:11 GMT

Il 04 Mag 2004, 22:57, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>  
>  
> Ormai quella massa di DEFICIENTI cronici del CICAP sono alla >frutta  
> (marcia), eh già, poverelli.  
>  
>  
> SONOTRANOI

cazzo, d'accordo che capire l'ironia è da persone intelligenti ma non pensavo  
che l'abduction ti avesse ridotto in questo stato...  
fare qualcosa per il tuo problema no, eh?

sob.

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Wed May 05 14:03:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 12:03:02 GMT

On Tue, 04 May 2004 23:12:37 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> E come te lo spiegheresti tu allora? Illusione ottica? :-)

>me lo spiego in modo molto semplice: la luce è un fenomeno locale  
>e il redshift dipende da fattori che vengono attualmente ignorati e di cui  
>abbiamo parlato fino alla noia.

Vero. Verissimo. Ne abbiamo parlato fino alla noia, E NON HAI PRESO  
APPUNTI.

Perche' se ricordi (ma no, non ricordi) ti avevo appunto detto che,  
se la velocita' della luce variasse, tra sistema stellare e sistema  
stellare, vedremmo la luce di quelle stelle SHIFTATA IN FREQUENZA.

E te a dire ma no, macche', perche' Zr, A, B e Stc <=> St <=> Burp,  
vedi la stessa luce identica, non vedi differenze, macche'.

E ora? Ora hai letto qualcosa che colpisce la tua fantasia, ed ecco  
che, dimentico di avere sinora AFFERMATO L'ESATTO CONTRARIO!, parti  
lancia in resta a dire che il redshift dimostra la diversita' fra i  
vari valori di velocita' della luce nello spazio.

Se avessi letto un po' piu' in la' ti saresti reso conto che quella  
che e' una caratteristica fondamentale del redshift (e... qual e'?)  
dimostra, per la sua stessa presenza, che \*NON C'E'\* variazione fra  
la velocita' della luce in punti diversi dello spazio (meglio: che,  
se c'e', e' al di sotto di qualsiasi limite utile... so' buono e ti  
concedo l'un per mille, che e' gia' tanto).

Poi leggerai ancora un po' e verrai a illuminarti d'immenso con una  
innovativa teoria sulla varianza temporale, e verra' la costante di  
Rydberg a morderti sul culo; ma questo e' ancora per il futuro :-)

>> Ah, non io. Io attribuisco al massimo il rumore "SPCIACK!".

>Non capisco cosa hai da dire, mi sembra evidente leggendo l'articolo  
>che gli astronomi in questione fanno molto più ammenda di te sulla  
>questione, in pratica non sanno che pesci pigliare, tu invece sembri  
>talmente certo di non si è capito cosa, che forse potresti contattarli  
>per toglierli dal dubbio.

Dubito che a qualche astronomo interessi quest'ennesima tua pestata  
di Nutella, o il perche' non sia esattamente Nutella.

Quanto al ponte di plasma, be', non e' un ponte e non e' plasma, e,  
con un telescopio piu' potente, vedresti che non e' nemmeno uno, ma  
due. Ma in effetti ha molto a che vedere con quel redshift anomalo;  
figli della stessa mamma, si potrebbe dire.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From me@privacy.net Wed May 05 14:08:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 5 May 2004 14:08:54 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:23gh901cu347ql1bolol7tj1cful04s835@4ax.com...

> non e' che ti stai riferendo alla stele di Palenque??

No, no, erano i primi ritrovamenti maya, a Capàn, mi pare (e scusami la "à"  
accentata sbagliata)

> Se e' cosi',  
> quella con gli U.F.O. non c'ha nulla a che vedere (a parte per certa  
> "letteratura" ormai datata e abbastanza fuffesca!)

Ne sono più che convinto :)

Ciao  
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed May 05 14:15:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: totalmente OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 5 May 2004 14:15:59 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:t13mc.145132\$hc5.6347545@news3.tin.it...

> > Che suoni, peraltro?  
>  
>



> flauto

Bello.

Dritto o traverso? Ho un passato di suonatore di flauto dritto (o dolce, che preferisco) in un quartetto, facevamo musica rinascimentale-barocca. Ero lo specialista del flauto tenore.

> a proposito di Galadriel... che dici, facciamo conoscere Teleporno a Olpus  
> Bonzo?

LOL :) Penso che si aspetterebbe chissacché... invece, il solito elfo coi capelli d'argento... (E mi sa che sotto le coltri non valeva un granché; visto quel luccichio negli occhi della Dama alle profferte di Gimli? Sai, quella storia dei Nani...)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From bedexx@libero.it Wed May 05 14:16:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento UFO Palermo

From: "bedexx" <bedexx@libero.it>

Date: Wed, 5 May 2004 12:16:38 +0000 (UTC)

Ciao a tutti, è una vita che non scrivo a questo NG. Lo faccio ora per riferire ciò che alle ore 12,45 di oggi 5 maggio, ha da poco visto con i propri occhi un mio amico nei pressi dell'aeroporto Falcone-Borsellino di Palermo. Alcune luci (quattro se ho capito bene) che si muovevano ascensionalmente con un movimento ellittico come gli elettroni attorno ad un atomo. Il tutto è durato alcuni minuti fino a quando le luci non sono sparite oltre il tetto di nubi plumbee che sono sopra il cielo di Palermo.

Se qualcuno ne ha notizia da altre fonti mi farebbe piacere averne il riscontro.

Grazie a tutti.

Bedexx

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From me@privacy.net Wed May 05 14:18:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 5 May 2004 14:18:19 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:yU2mc.145089\$hc5.6346870@news3.tin.it...

> allora mi sa che ti convenga prendere lezioni da Alessandro...

A-hem... purtroppo (o per fortuna), sono rigorosamente eterosessuale. Con tutta la buona volontà di questo mondo, penso che comunque anche Olpus abborrirebbe di farsi dar lezioni private dal sottoscritto :)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed May 05 14:19:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo sempre uguali

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 5 May 2004 14:19:59 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7agg9\$1l37u\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Non ho rimedi da suggerirti perchè è un mio stesso problema annoso. Ma  
quel  
> libro, credimi, potrebbe davvero fartene mettere per un po' da parte tanti  
> altri...

Non ne dubito; e infatti, l'ho messo nell'elenco. Dovrei iniziarne la  
lettura entro un tre settimane al massimo. Fors'anche prima.

Ciao e grazie

Ale

--

Namárië Valinor

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 05 14:24:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Wed, 5 May 2004 14:24:04 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:jC3mc.145296\$hc5.6351302@news3.tin.it...

> > Grazie, quella di BLue Ball non è una formazione geometrica :-). Non  
> > essendoci un cerchio isolato la "campana" di Haselhoff in quel caso non  
è  
> > applicabile.

- >
- > E' proprio per questo che ho badato bene di fare un P.S. per citare
- > Backhampton, formazione geometrica e circolare.
- > E senza distribuzione a campana ; )

Di Backhampton avevo parlato nell'altro post.

- > Dài, è inutile girarci intorno. L'ipotesi di H, va bene solo per i casi per
- > cui va bene.

No, + semplicemente l'ipotesi di H (quella della "campana") è applicabile per ora solo nei cerchi. Infatti nel suo articolo cita unicamente formazioni composte da cerchi.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 05 14:24:55 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Il REPORT  
 From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
 Date: Wed, 5 May 2004 14:24:55 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
 news:Qz3mc.145289\$hc5.6350827@news3.tin.it...

- > > Le cavità di espulsione si manifestano prevalentemente in piante già
- > mature,
- > > che quindi non necessitano di crescere.
- >
- > Crescere o non crescere, quello che importa è che rimangano vive. Con la
- > potenza e l'esposizione necessaria ad ottenere gli effetti riscontrati da
- > Levengood, AFAIK le piante NON sopravvivono.
- >

Non è corretto perchè:

- 1) Se non sono mai state esposte piante vive a microonde seguendo le stesse condizioni dell'esperimento di Levengood non puoi affermarlo a priori.
- 2) L'esperimento di Levengood è servito solo a dimostrare che una qualche energia che agisce su frequenze simili alle microonde è intervenuta sulle piante, ottenendo simili risultati. Questo non significa che siano necessariamente le stesse microonde che tutti conosciamo.

- > > Si possono trovare tutti i
- > > dati e le informazioni qui:
- > > <http://www.proseedtech.com/>
- >
- > Nessuno, ripeto AFAIK, ha mai ottenuto piegamenti di piante, produzione di
- > cavità da espulsione, allargamento ed allungamento dei nodi, su campioni
- > vivi.

Tu parlavi delle anomalie sulla struttura cellulare delle piante, e io ti ho risposto. Se si fossero ottenute anche le piegature delle piante i crop circles non sarebbero + un mistero.

- > Quelle tecnologie non solo non riproducono gli stessi effetti delle
- > "anomalie", ma con quanto riportato dagli scritti di Levengood hanno
- > abbastanza poco a che fare. Infatti agiscono solo sui semi, non su piante
- > mature o in maturazione.

"The more positive plant changes--enhanced growth rate, increased yield & increased stress tolerance--observed in the laboratory in seedlings grown from cropcircle plants which were mature when the crop circles occurred, have also been replicated in the laboratory. In 1998 W.C. Levengood and John Burke obtained a patent (Patent #5740627) on equipment they developed which delivers unusual electrical pulses to normal seed. Called the MIR process and carrying the registered Trademark "Stressguard," this equipment creates organized electron-ion avalanches which then form organized plasmas, to which seeds are exposed.

Corn, tomato, carrot and many other seeds will, after exposure to the MIR "Stressguard" process, show increased seedling growth-rate and accelerated maturity, increased yield (25-35%), and a substantial improvement in ability to withstand typical plant "stressors" (lack of water and/or sunlight). Numerous field trials with a wide variety of seed have substantiated these results and a commercial application is being sought.

The ability to replicate in the laboratory many of the changes documented in cropcircle plants is a strong indicator that the energies utilized in the lab are also involved as causative mechanisms in the field. In the field the major question is where are these plasma systems originating, and why?"  
<http://www.blresearch.com/plantab.html>

- > Se Levengood ha provato o dimostrato anche questo, NON è certamente evidente
- > dalle sue pubblicazioni su Ph.Pl.
- >

Quello che è evidente è che le ipotesi di Levengood non sono infondate, e viste le analisi effettuate sono per ora le + verosimili.

- >
- > > > No, le tracce delle bruciature sarebbe al massimo indice del passaggio
- > di
- > > > vortici di plasma (ipotesi sostenuta da Levengood).
- > >
- > > Veramente le microonde sono strettamente connesse col plasma.
- >
- > SONO? Diciamo che c'è chi lavora in questa direzione. Ohtsuki ha dimostrato
- > di potere ricreare in laboratorio dei fulmini globulari (o qualcosa che gli
- > assomiglia molto), generati e "guidati" da due campi di microonde
- > contrapposti.
- > Ma il plasma (per altro da alcuni ipotizzato "freddo") dei vortici

- > plasmatici cari a Levensgood, non ha le caratteristiche di un fulmine
- > globulare (o BOL, come la si vuole chiamare).

E' opinione comune (e non ricordo se è stato confermato da analisi) che i BL e le altre luci anomale studiate (comprese quelle di Hessdalen) sono composte almeno in parte da plasma ionizzato.

- > Appunto. Appaiono disidratate, cosa che invece NON succede nei campioni
- > raccolti direttamente nei campi interessati da c.c.

Dove sta scritto questo? In Ph. Pl. del 94 si dice chiaramente che i campioni appaiono disidratati.

Golem

From roy@despammed.com Wed May 05 14:25:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 05 May 2004 14:25:38 +0200

Gyork wrote:

- > Poi magari potresti rivelarci le fantastiche proprietà del moto rettilineo
- > uniforme,

Rettigliano. L'unico moto di cui Arbel può parlare con cognizione di causa è quello rettilineo uniforme.

Un saluto,  
R. e i lapsus freudiani

From SerniL@tin.it Wed May 05 14:25:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 12:25:53 GMT

On Wed, 05 May 2004 11:18:48 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

- >STN smettita di dare corda alle streghe Benegesserit
- >fallo per una questione di umanità .

"Bene Gesserit", sacrilego 8-D

- >Però in effetti
- >c'è sempre la speranza che prendano fuoco per autocombustione.

Questa e' una contaminazione: la conoscenza espiata col fuoco e' una invenzione di L. Ron Hubbard, non di Frank Herbert.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From me@privacy.net Wed May 05 14:30:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 5 May 2004 14:30:21 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdbceh.1fgqib9jmfbt4N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Non ricordo di aver letto questa storia, in ogni modo quel disegnatore  
> non doveva essere un bravo disegnatore :-)

Mah... sicuramente migliore di me, comunque! :)

> Sembra infatti che in base a moltissimi test condotti dall'autore del  
> libro "Disegnare con la parte sinistra del cervello", sia possibile  
> ricopiare in modo più accurato proprio ciò che non si riesce  
> immediatamente a interpretare sulla base di ciò che già si conosce.

Accade(va) lo stesso con l'infame genia dei correttori di bozze, alla quale,  
purtroppo, appartengo. Si usava verificare i refusi delle parole leggendo il  
testo dall'ultima alla prima parola; il senso di ciò che si legge, infatti,  
spesso fa sì che si saltino gli errori di stomba, convinti di trovare a un  
dato posto una data parola.

Una curiosità al proposito: sul NG "cuggino" di questo (IDM) scrive tal  
Galeazzo Arcibalbo di Romagna. Quanti di voi sono convinti che il tale si  
faccia chiamare "ArcibalDo" con la "D"? E quanti si sono accorti che, invece  
è "ArcibalBo", con la "B"? :)

Ciao  
Ale

--

Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 05 14:32:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 05 May 2004 12:32:07 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

news:c7aauo\$lsb\$1@newsreader.mailgate.org...

- > > Ti posso dire quello che NON significa: non significa che il 95% dei
- > > campioni presenti anomalie \*multiple\*.
- >
- > Ma se c'è scritto...:-)

Ed io dico che TI SBAGLI.

Lì c'è scritto, in sostanza, che la differenza fra i dati riscontrati sui campioni di controllo e quelli della formazione, è tale che la differenza risulta statisticamente rilevante ad un livello di probabilità del 95%. Che è BEN diverso dal dire che esistano anomalie multiple nel 95% dei casi analizzati?

Bada bene: questo neppure lo escludo per principio. Puntualizzo solo che non è specificato da nessuna parte. E per lo meno IN QUELLA parte. Come abbia fatto tu a tradurre in quel modo, rimane un mistero (senza offesa, ma veramente non capisco come hai fatto a leggerci quello che scrivi : \)

- cut-
- > > Come mai questo non viene preso in considerazione?
  - > > Io non te lo so dire, ma di sicuro non te lo dicono neppure i ricercatori,
  - > > che tacciono alcuni di questi parcolari, mettendone in risalto altri.
  - >
  - > Forse perchè Blue Ball non è una formazione geometrica (non essendoci un cerchio delimitato)? :-).

Ed allora la conseguenza quale sarebbe? Che ci sono processi di formazione diversi per diversi tipi di disegni? Strano, perchè questo NESSUNO l'ha mai scritto ne specificato. E non è assolutamente quello che dicono o vogliono fare intendere i ricercatori nei loro lavori. E specialmente nei loro interventi in interviste, servizi ecc.

- > Beckhampton è un caso a parte in quanto la formazione è apparsa in + tempi
- > diversi facendo cambiare anche lo spessore dei nodi.

E' apparso in un tempo diverso solo l'anello esterno. Quelli interni si sono formati nello stesso giorno.

Questa formazione stavolta cos'è che non va? Forse che sono anelli concentrici, quindi le BOL non possono essere applicate?

Bene, non ti preoccupare, ci sono anche esempi di cerchi netti in cui le BOL falliscono lo stesso (nonostante il marchio di autenticità) ; )

Infatti più sotto linki la pagina con il report di Logan. Bene. Se puoi vedere le tabelle che riportano la distribuzione delle anomalie, in funzione della distanza da centro, puoi vedere benissimo che non c'è alcuna campana. Ma come? Eppure il c.c. è famoso perchè "autentico", preso come esempio per una delle anomalie, citato su Ph.Pl.

Eppure la mancanza di campana (bada bene: in DUE porzioni perfettamente circolari) è evidente.

Come mai? Ma soprattutto: COME MAI questo esempio non è stato considerato da Haselhoff.

Forse perchè non gli era....UTILE?

Altra cosa, che mi viene in mente ora. Si dice i cerchi erano perfettamente (vabbè..) circolari, e che i buchi (dai quali si vede dipartire la spirale di piegatura) fossero negli esatti centri geometrici.

Ma come? Non si diceva che i cerchi autentici presentano simil.circonferenza che in realtà sono della ellissi?

E non si diceva che le spirali di piegatura non partono mai dal centro?

Mah, vai a capire cosa hanno intenzione di rivelare i ricercatori. Un giorno ti incantano con un particolare, un giorno con un altro. Certo che con tutta questa variabilità di parametri, di anomalie, di osservazioni, di stranezze, è facile dire tutto ed il contrario di tutto.

E' talmente facile che anche quando trovi un disegno PALESEMENTE fatto dall'uomo, ci sono sempre grandissime possibilità per farlo credere creato da energie.

Poi ci si chiede come mai nelle "hoax" queste anomalie non ci sono.

MA PER FORZA, dico io! E' un cane che si morde la coda, in questo modo non lo si potrà mai dimostrare.

- > Inoltre vengono
- > riportati solo i dati sugli anelli esterni, mentre la "campana" di Haselhoff
- > è applicabile all'interno di un cerchio.

Vengono riportati i dati di tutti gli anelli. Compresi quelli intermedi, NON schiacciati.

-cut-

- > Ma infatti l'allungamento dei nodi non è mai stato preso come unico
- > parametro.

Ne quello ne nessun altro ; )

Anzi, non è mai stato neppure detto quale parametro, se MANCANTE, prova a pensare che la formazione NON sia autentica. In questo modo c'è ampia libertà da parte dei ricercatori, che possono giocare su diverse anomalie, sapendo di potere interpretare l'autenticità di un'opera a seconda delle necessità. (IMHO)

-cut-

- > Se nessuno finora ha contestato le date evidentemente sì.

Le contesto io. ; )

- > Veramente sono già 2 volte che ti rimando ai link dei lab reports. Uno di
- > questi riguarda proprio la formazione di Logan
- > <http://www.bltresearch.com/logan.html> in cui viene specificata ogni cosa,
- > comprese le caratteristiche dei "buchi".

Buchi triangolari, bene. Lo stesso buco che lascerebbe un qualsiasi palo tringolare. Che c'è di anomalo?



Ma soprattutto perchè è un buco del genere (che, nonostante quello che ci legga tu, non ha NIENTE di particolare) se ritrovato in un qualsiasi c.c. viene subito preso come PROVA di contraffazione, mentre dal BLT viene trattato come un gadget di poca importanza?

Porca pupazza, il giorno che farò un crop voglio farci un bel buco nel mezzo, ed al primo ricercatore che lo nota ed esclama "ma no, è una bufala, c'è il buco nel mezzo", gli voglio portare la stampa delle pagine del BLT sotto il naso !

; PPPP

Anzi, si potrebbe farre di più. Magari lascaire delle belle tracce di calpestio, e trovare il modo di fare apparire "anomale" anche queste. Sarebbe difficile, ma credo che i "ricercatori" risucierebbero ad uscirne vincenti anche da questa sfida.

>Vengono spiegati tutti i motivi

> (anomalie multiple) per cui la formazione è ritenuta autentica e vengono  
> dette chiaramente la data di formazione (prima o seconda settimana di  
> Agosto), di ritrovamento (15 Agosto) e di analisi (25 Agosto).

1) La data di ritrovamento su altre fonti viene indicata come quella del 23 agosto.

<http://www.cropcircleresearch.com/cgi-bin/CCdb?d=x&y=&m=any&c=USA&l=logan&k=>

2) Dalla "prima/seconda settimana di agosto" al 25 (data del campionamento) passano BEN PIU' di quei tre giorni indicati come priodo massimo di campionamento indicato da Levengood.

E bada che questo avvine in un c.c. di cui LUI ci fa la grazia di darci qualche informazione. In tutto gli altri...non oso pensare che magagne si potrebbero trovare.

Comunque, dai un'occhiata un attimo al close-up sul foro, nella seconda foto che hai indicato tu.

Ora dimmi, io magari non ho mai visto un cerchio reale da vicino e potremo anche non sapere le condizioni in cui è stata scattata la foto, ma cosa sono quegli steli che si vedono, se non ROTTI e SPEZZATI?

Ricapitolnado, abbiamo un disegno sgraziato, con segni di infissione di palo, con possibile rottura delle spighe, che ha subito un campionameto in tempi NON concordi con quelli indicati...e nonostante tutto questo fa bella mostra di se in mezzo a quelli certificati "autentici".

Io non mi stancherò mai di dirlo: a me tutta sta storia mi sa molto di presa in giro. E scusa se te lo dico, ma non mi capacito di come agli altri non appaia altrettanto evidente.

> Nell'altro lab report il "buco" stesso peresenta caratteristiche non  
> convenzionali che sono tutt'altro che un segno di contraffazione.

Mah, lasciamo perdere. Come ho già detto, non vedo proprio NULLA di non cenvenzionale. E ripeto che LORO riuscirebbero a rendere NON-convenzionale anche l'impronta di una Nike.

> > Ammettilo: se il cerchio di Logan fosse stato fatto dall'uomo (come le  
> > testimonianza dirette lasciano intendere, vedi sopra) non avresti forse

la

> > PROVA che queste anomalie si verificano ECCOME nei cerchi man-made?

>

> A parte che le testimonianze dirette parlano di avvistamenti di BOL.

Gli avvistamenti di BOL vengono riportati anche su formazioni man-made, se è per questo. ; )

E non è detto che ciò che compare DOPO la formazione, sia responsabile della formazione stessa.

E aggiungiamo pure che un testimonianza arrivata CINQUE anni dopo è un po sospetta. Soprattutto se l'ipotesi principale (IVHMO) rimane quella dei pranksters. Credi ci volgia di più a fare l'intero c.c. o a scattare la foto con la BOL.

Fra l'altro in quella foto si vede un tuft che nella formazione del '96 non sembra proprio esserci...

[Questo solo per citare alcuni dei sospetti. Che dovrebbero essere LEGITTIMI di fronte ad affermazioni che coinvolgono misteri, veri o presunti, di questa portata.]

> Come ho

> già detto quando sarà dimostrato che formazioni man-made presentano le

> stesse anomalie non avrò problemi ad ammetterlo.

Ma quella E' una formazione man-made ; )

> > Se in più a questa impressione ad occhio si aggiungono anche le

> > testimonianze dirette (vedi il sopra citato Logan) che cosa se ne dovrebbe

> > dedurre?

> > Che il disegno è tipico di una di quelle che ora engono definite "bufale

> > fatte male", che ci sono i segni di infissione di paletti ma che per via

> > delle anomalie "non convenzionali" dobbiamo coprirci gli occhi e fare

> finta

> > che sia tutto merito delle "energie"?

>

> 1) Le testimonianze dirette parlano di avvistamenti di luci anomale.

Fatti salvi i dubbi riportati sopra, chiedo questo: da quand'è che nelle "anomalie" ufficiali sono state inserite le luci anomale? Se non vengono osservate il cerchio non è autentico? Non mi sembra che sia questa la "direzione"...

Altra cosa: ricordi il famoso esperimento dei tizi che dissero in diretta radio di avere visto UFO pochi minuti prima? E delle telefonate ricevute alla radio, tutte che confermavano di avere visto UFO nella stessa direzione nello stesso momento? Peccato che fosse solo un "esperimento", teso a dimostrare come la gente sia tanto disposta a collaborare da riuscire a ricordarsi avvistamenti mai avvenuti.

(Se non ricordo male i "tizi" facevano parte del CICAP ; ))

> 2) Non sono state ritrovate tracce di passaggio umano.

Ma BUCHI di infissione di pali sì.

BTW, le tracce di passaggio umano è da una vita che i c-makers non ne lasciano più.

- > 3) quei buchi sono \*triangolari\* e dalle analisi non sembrano proprio segni
- > di infissione di paletti.

Un palo triangolare lascia un buco triangolare. Dalle "analisi" che citi tu non ci vedo proprio niente, ma NIENTE, che possa dimostrare che quelli non sono normali buchi per piantarci pali. Mi sembra invece che ci sia solo una certa dose di salti mortali per cercare di spaccare anche questa PROVA come qualcosa d'altro.

Ah, potenza dei "ricercatori"....

- > > E perchè dovrebbe essere il pezzo + importante? La distribuzione delle
- > > \*cavità\* dei nodi non è stata mai trattata negli articoli di L. o H.
- > >
- > >
- > > Le cavità di espulsione sono legate all'allungamento dei nodi, perchè sono
- > > conseguenze di uno stesso processo. La maggiore presenza di una di queste
- > > anomalie rispetto l'altra dipende dallo stato di crescita del grano nel
- > > momento della formazione. Infatti le cavità di espulsione si verificano in
- > > genere nel penultimo nodo

Stop, stop! Si parlava di distribuzione NEL CAMPO. Non fra i nodi della pianta. Tutto quello riportato dopo (e cuttato) non c'entra nulla.

- > > Se è per questo negli articoli di Levegood non vengono riportate tante
- > > altre
- > > cose. Le date precise di ritrovamento, le foto delle formazioni, le
- > > distribuzioni di alcuni tipi di anomalie, l'effetto del riscaldamento da
- > > microonde su campioni VIVI ecc. ecc.
- > > Eppure c'è chi continua a considerare quegli articoli come un capolavoro
- > > di
- > > scientificità. Mah...
- > >
- > > Sono normalissimi articoli scientifici. Prova a confrontarli con altri.

Per me, ma anche per altri, affermazioni sensazionali richiedono dimostrazioni particolari. Non solo queste dimostrazioni mancano, ma vengono celate (di proposito?) molte informazioni che aiuterebbero a capire MOLTO del fenomeno. L'esempio di Logan, con la data di campionamento che non corrisponde con quella "standard" indicata nel paper, è per me emblematico. E' la punta dell'iceberg che lascia intravedere la lunga serie di approssimazioni e di imprecisioni con cui è impastato tutto l'impianto teorico di Levegood & Co.

>

From giancabyte@aliceposta.it Wed May 05 14:50:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 12:50:36 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c76ufi\$16i\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio  
> news:61ylc.137141\$h5.6081526@news3.tin.it...

> > Essere o divenire schizzofrenico, non è una colpa.

>

> Essere o diventare "schizzofrenici" provoca cecità...

>

> A parte gli scherzi, la schizofrenia (uno sola "z") è curabile grazie ai  
> nuovi farmaci, solo che qui in Italia molte case di cura e ospedali sono  
> all'oscuro dell'esistenza di farmaci specifici.

Ti ringrazio per (zeta) .

Per la cura invece, vi sono diverse filosofie di pensiero.

I farmaci specifici , non servono a nulla se non a rendere "inoffensiva"  
la persona.

E' un metodo spiccio , per non pensare all'altra persona che è molto meno  
costosa invece di ... impegnarsi ad ascoltarla per esempio.

La schizofrenia con tutte le sue varianti , mistiche , catatoniche e  
paranoidi così come la depressione bipolare, sono patologie che  
presuppongono una cura che vada oltre la somministrazione di farmaci.

Il litio , che viene usato in alcuni casi di depressione bipolare, è un  
principio attivo che tende a stabilizzare l'umore del paziente.

Ma se il malato lo assume per un tempo abbastanza lungo , rischia di  
peggiore la sua situazione e sarà costretto a cambiare cura, fino al punto  
che la sua patologia diventerà sempre più complessa da curare .

Il paziente subirà continui ricoveri coatti e così via.

La gente che lo vedrà camminare per il paese/città , lo guarderà e si  
tratterrà un commento per sé, che sarà una via di mezzo fra un pò di  
compassione e ... la ritrovata sicurezza che il "matto" così sotto  
controllo, non è potenzialmente offensivo.

Non esiste in Italia una particolare attenzione medica per pazienti con  
patologie del genere.

Tempo fa, lessi un libro dal titolo "PERSONE NON PSICHIATRIA".  
E' stato scritto negli anni '60 ed è una raccolta di testimonianze scritte  
da medici che lavoravano a Londra in una clinica considerata  
all'avanguardia.

In questa clinica, esistevano i farmaci ma i pazienti erano indirizzati  
attraverso un programma personalizzato (quindi non standard), a  
responsabilizzarsi.

Il paziente era in qualche modo invitato , a fare quello che più piaceva a  
lui, a svolgere le attività domestiche in convivialità e in condominio con  
altri pazienti, nel tentativo di far aumentare la propria autostima.

I risultati furono a volte eccezionali.  
Secondo me, un qualcosa di simile potrebbe andare bene anche per le carceri.  
Ma ho letto poco distante, che qualcuno vorrebbe vedere chi stà dietro  
al nick di mika-hel, addirittura chiuso dentro , ... così magari non darebbe  
più fastidio.  
Non è così?  
Spero di essermi sbagliato.  
Che l'umanità stia divenendo merce rara , a dispetto di un aumento di  
ingiustizia, non era comunque necessario andare a riscoprirlo fra le  
macerie, per averne una scontata conferma.

Ma non basta il kill-file?  
Io lo uso (c'è un sacco di mittenti virtuali dentro) .  
Se non facevo così, forse non sarei riuscito a postare nemmeno questo.  
Il kill-file sa anche essere discreto ma  
siamo saltati addirittura ai manicomi?  
"Uno dice ... tanto era già dentro con un piede...!"  
Andiamo bene! ...l'umanità, quella sì che è entrata nel kill-file.  
Ma bisogna proprio scendere così in basso? ... anche virtualmente eh,  
... come queste righe, appunto.

J.

>  
>

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 05 14:57:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 12:57:31 GMT

On Wed, 5 May 2004 04:07:44 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

ARBEL :

<STRAKUT>

>> Ecco questa è l'astrofisica terrestre che G. Albricci & c. sbandierano  
>come  
>> " la Verità" .

>LOL  
>ti confondi: Albricci & c. non sbandierano "la verità" ma sono in grado di  
>dimostrare che le arbellate sono falsità :-)  
>L'astrofisica terrestre a distanza cosmologiche è infatti ancora  
>nell'infanzia ma a distanze di 1000 - 6000 anni luce permette di affermare  
>con precisione che l'astrofisico ghemuiano arbel ha sbagliato la distanza  
>della SN Vela del 600%.

Gianca', glielo spiegi tu all'alocco ghemuniano che SE il red shift

\*fosse dovuto\* all'effetto Doppler, allora  $Z = \Delta\lambda / \lambda = v/c$  (con  $v$  la velocità di recessione di una sorgente "K" di onde em e  $c = \text{vel. della luce nel vuoto}$ ) e che in questo caso SE  $z < 0.1$  da  $v = Zc$  (e per  $v < 3 \cdot 10^4$  km/sec) si può \*stimare\* la distanza "L" della sorgente "K" attraverso la relazione di Hubble  $v = L H$  ( $H$  è la costante di Hubble :  $H \sim 70$  km/s/Mpc)? E glielo spieghi tu che SE poi  $Z > 0.1$  allora occorre utilizzare per  $Z$  la sua espressione relativistica... che permette si' di ricavare una stima della velocità "v" della sorgente "K", ma \*NON PIU'\* quella della sua distanza L da noi?? Vabbe', tu gli hai già spifferato indirettamente che per avere anche una stima di L (nel caso di  $0.1 < Z < 1$ ) occorrerebbe tenere in conto di quello che dalle nostre parti chiamiamo "param. di decelerazione"  $Do$ , che invero tiene conto del tipo di modello di Universo preso in considerazione [1] ! ...ma chissà se il socio-astro'-fissico ghemuniano conosce la relazione (tutta terrestre, ueh!) tra  $Z$  e  $Do$ ??? Vabbe', tralascio tutto il resto...

[1] chissà che razza di modello di Universo adottano gli astro'-gheminuani : quello piatto, quello aperto, quello chiuso o quello... ferrarelle?? :)))

ARBEL (alias A.RB.EL, alias il siriota de sirio... italiota!) :

>> Queste sono le "certezze" delle teorie " statistiche" della Fisica  
>Terreste  
>> e di conseguenza dell'astrofisica.

>No, queste non sono "certezze" ma solo le interpretazioni errate  
>dell'astrofisco arbel :-)

concord, perche' piu' \*esso\* "parla" di astrofisica e piu' ci fa QUI, sul NG, la figura dell' "ah-stro!"...

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 05 15:09:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Albricci

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 13:09:41 GMT

On Wed, 5 May 2004 11:01:18 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
wrote:

>Allora prof., può essere così gentile da rispondere ad una semplicissima  
>domanda ?

>Nessuna polemica, please.

>Ok.... Secondo te, sul nostro pianeta, vi sono stati, o vi sono tutt'ora,  
>presenze di intelligenza extraterrestre ? Se sì, delucidami sul tuo punto di  
>vista da... fisico, se invece escludi categoricamente che mai nessun alieno  
>ha mai raggiunto il nostro pianeta, mi spieghi cosa ci fai su di un  
>NG con tema gli UFO ?

capisco che la domanda la hai posta *\*pubblicamente\** a Giancarlo, pero'  
vorrei sottolineare una "piccola" cosa : a me hanno insegnato che  
quando si fa un'affermazione, occorrerebbe anche dimostrarla e non  
aspettare che siano gli altri a dimostrarla come vera o come falsa.  
Mo si da il caso che tu sia uno di quelli della domenica (o della  
manica di scopa, tanto e' uguaglio) per cui "SonoTraNoi" (gli ET) :  
che *\*prove\** e che *\*dimostrazioni\** porti tu stesso quando gia' ti firmi  
con cotanta certezza che "SonoTraNoi"??? E guarda che se tu fossi  
riuscito a dimostrare da un bel pezzo che effettivamente (gia')  
*\*SonoTraNoi\**, oggi non saresti preso a pezzi di coda di pesce marcio  
in faccia, ne' da molti del NG e manco dal... tuo modem :)))

>SONOTRANOI

Goffredo, che fino a prova contraria puo' dimostrare di essere  
*\*ancora\** tra voi...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiYahoo.com Wed May 05 15:19:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiYahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 05 May 2004 15:19:28 +0200

delfina66 ha scritto:

> <http://www.nexusitalia.com/paganini.html>  
> leggendolo ci si sente un po' pleiediani eh?! :-/

Cara Delfina, io onestamente no ... :) che la TV  
possa causare shock è certo vero, se guardi maria  
de filippi o il grande fratello ... ma si può sempre  
cambiare canale ! A parte gli scherzi lo trovo molto  
retorico e un poco bigotto (vedi l'attacco ai contenuti  
a sfondo sessuale ...)

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Wed May 05 15:21:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 05 May 2004 15:21:22 +0200

Nickblaster ha scritto:

> Saranno piu' poverelli loro o quelli senza senso dell'umorismo secondo te?  
> Ciao  
> Nick

secondo me lo ha creduto un articolo serio ...

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Wed May 05 15:25:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 05 May 2004 15:25:12 +0200

Jeck ha scritto:



> Spero di essermi sbagliato.  
> Che l'umanità stia divenendo merce rara , a dispetto di un aumento di  
> ingiustizia, non era comunque necessario andare a riscoprirlo fra le  
> macerie, per averne una scontata conferma.

> Ma non basta il kill-file?

io continuo a non capire chi in questo thread abbia deriso  
Mika o abbia auspicato che venga rinchiuso in un "manicomio".  
A me è sembrato solo che qualcuno auspicasse che venga curato.

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [webmaster@ewtosanmarino.com.invalid](mailto:webmaster@ewtosanmarino.com.invalid) Wed May 05 15:33:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Gyork" <[webmaster@ewtosanmarino.com.invalid](mailto:webmaster@ewtosanmarino.com.invalid)>  
Date: Wed, 05 May 2004 13:33:47 GMT

"Golem" <[master\\_of\\_puppets@NOOSPAMlibero.it](mailto:master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:c7amg1\\$729\\$1@newsreader.mailgate.org...](mailto:news:c7amg1$729$1@newsreader.mailgate.org...)

> > Crescere o non crescere, quello che importa è che rimangano vive. Con la  
> > potenza e l'esposizione necessaria ad ottenere gli effetti riscontrati  
da  
> > Levensgood, AFAIK le piante NON sopravvivono.  
> >  
>  
> Non è corretto perchè:  
> 1) Se non sono mai state esposte piante vive a microonde seguendo le  
stesse  
> condizioni dell'esperimento di Levensgood non puoi affermarlo a priori.

E' Levensgood che dovrebbe fare affermazioni e fornirci delle prove, non io a  
dovere riprodurre gli esperimenti (che se vuoi posso anche provare a fare,  
ma non vorrei distruggere il forno di casa ^\_\_^)  
Perchè fa prova su condizioni differenti? Cosa dimostrano? E' questo il  
punto.  
Di fatto non dimostrano niente perchè gli effetti sono simili, ma in  
condizioni molto diverse. Quindi non paragonabili.

> 2) L'esperimento di Levensgood è servito solo a dimostrare che una qualche

- > energia che agisce su frequenze simili alle microonde è intervenuta sulle
- > piante, ottenendo simili risultati.

No, non ha affatto dimostrato questo. Una delle regole auree che uno scienziato come lui dovrebbe conoscere è "correlation is not causation". Riprodurre effetti simili, ma in condizioni diverse, è già una approssimazione poco accettabile. Fae finta che questa spiegazione possa poi adattarsi come spiegaione principale anche per le altre anomalie, senza avere prodotto alcuna altra prova, lascia un buco talemente grande che non mi capacito di come non sia evidente a tutti coloro che si sono interessati dell'argomento.

- >Questo non significa che siano
- > necessariamente le stesse microonde che tutti conosciamo.

Insomma, dici che indica solo una direzione, che perà nessuno sa se sia quella giusta o meno.  
Questo è già più accettabile. Ed è molto distante dal dire che esistono prove eo dimostrazioni di una implicazione delle microonde nel processo formativo dei c.c.  
[BTW: un tipo di radiazione coinvolta potrebbe essere semplicemente quella solare ; )]

- > > Quelle tecnologie non solo non riproducono gli stessi effetti delle
- > > "anomalie", ma con quanto riportato dagli scritti di Levensgood hanno
- > > abbastanza poco a che fare. Infatti agiscono solo sui semi, non su
- > > piante
- > > mature o in maturazione.
- >
- > "The more positive plant changes--enhanced growth rate, increased yield &
- > increased stress tolerance--observed in the laboratory in seedlings grown
- > from cropcircle plants which were mature when the crop circles occurred,
- > have
- > also been replicated in the laboratory.

Appunto, parla di "seedlings grown from cropcircle". Sono effetti sui semi, e su quello che ne deriva. Non sulla pianta stessa. Infatti sulla pianta viva e vegeta, Levensgood non ha mai dimostrato niente (AFAIK)

- >In 1998 W.C. Levensgood and John
- > Burke obtained a patent (Patent #5740627) on equipment they developed which
- > delivers unusual electrical pulses to normal seed. Called the MIR process
- > and carrying the registered Trademark "Stressguard," this equipment creates
- > organized electron-ion avalanches which then form organized plasmas, to
- > which seeds are exposed.

Anche qui si parla di semi...

- > Corn, tomato, carrot and many other seeds will, after exposure to the MIR
- > "Stressguard" process, show increased seedling growth-rate and accelerated
- > maturity, increased yield (25-35%), and a substantial improvement in ability
- > to withstand typical plant "stressors" (lack of water and/or sunlight).
- > Numerous field trials with a wide variety of seed have substantiated these
- > results and a commercial application is being sought.

E qui pure ; )

- > The ability to replicate in the laboratory many of the changes documented in
- > cropcircle plants is a strong indicator that the energies utilized in the
- > lab are also involved as causative mechanisms in the field. In the field the
- > major question is where are these plasma systems originating, and why?"
- > <http://www.blresearch.com/plantab.html>

E qui i "changes" ai quali si riferisce sono le cavità da espulsione (ah, stavolta sì, allora ricordavo bene : )) e l'allungamento dei nodi. Ma, come già precisato, non è mai stato dimostrato né lo schiacciamento, né tantomeno che i cambiamenti siano possibili in piante in grado di continuare e sostenere il loro processo di crescita.

(Ripeto: per quanto ne so io. Poi di cose da leggere ce ne sono tante. E mi fa piacere che venga fuori sempre del materiale da guardare. Purtroppo però, come detto qualche giorno fa, il tempo per gli ""hobby" è sempre meno : | )

- > > Appunto. Appaiono disidratate, cosa che invece NON succede nei campioni
- > > raccolti direttamente nei campi interessati da c.c.
- >
- > Dove sta scritto questo? In Ph. Pl. del 94 si dice chiaramente che i
- > campioni appaiono disidratati.

Hai ragione, alcuni campioni appaiono disidratati o\_o

Rileggendo però l'articolo mi viene sempre in mente un contraddizione.

Ovvero: come mai per alcuni nodi si dice che sono disidratati e "rispatteri", e per spiegare questo comportament si coinvolge la spiegazione delle microonde...mentre altri nodi sono INGROSSATI ed allo stesso modo si parla sempre di microonde? Mah... Ancora non capisco bene.

Anche perchè nelle tante foto che si vedono dei nodi ancora nei campi, non ho mai visto piante visibilmente disidratate, mentre ho visto spesso bei nodi grossi e piegati, dall'aspetto molto "fresco".

Comunque, per puntualizzare alcune cose circa la disidratazione, dico solo che nei papers ci sono altri punti non proprio ben chiariti.

Per esempio è noto (adesso non vado a cercare il punto preciso, ma viene descritto da qualche parte o nelle pagine del BLT o sugli articoli di Ph.Pl) che i campioni sono stati inviati al BLT in maniera che si potessero conservare.

E questo processo includeva appunto la disidratazione. Quindi viene da chiedersi: il restringimento dei nodi descritto da L. è quello osservato in

sito?

Da quello che scrive si direbbe di sì, ma allora dovrebbe anche chiarire meglio questa questione dei campionamenti.

Vabbè..

Altra cosa: si legge, a riguardo della disidratazione che: "Most of these deformations could be explained by the cessation of development followed by a premature dehydration which began at the time of the crop circle formation, that is, about 12 days prior to the laboratory examination"

Se noti dice "followed by premature dehydration", non "caused by"

Il motivo della disidratazione, è quindi una conseguenza secondaria della piegatura, o è una conseguenza primaria?

Ovvero: la pianta schiacciandosi al terreno (con conseguente stress, scalzamento, maggiore esposizione al sole ecc.) è normale che si disidrati, oppure ci sono cause sconosciute che AL MOMENTO STESSO del processo di piegature iniziano anche quello di disidratazione?

Levengood propende per la seconda ipotesi (e cerca di dimostrarlo con l'esperimento del forno). Io credo che invece la prima non abbia alcun motivo per essere esclusa.

[PER amanza di tempo scrivo tutto di getto e non sto a controllare errori. Quini scusa in anticipo per eventuali typo o strafalcioni grammaticali '^\_^]

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Wed May 05 15:40:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Albricci  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 05 May 2004 15:40:09 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

- > ha mai raggiunto il nostro pianeta, mi spieghi cosa ci fai su di un
- > NG con tema gli UFO ? Ora non venirmi a raccontarmi il solito ritornello
- > "che UFO non significa necessariamente nave aliena" (lo sa anche una

beh cosa ci fa uno scettico su questo NG è comunque una questione abbastanza interessante; io non sono in grado di eseguire i controlli di Giancarlo, perché ho dato solo Fisica I, Fisica II e Fisica tecnica e per giunta parecchi anni fa (e non le ho mai esercitate).

Però sono qui perché l'argomento mi incuriosisce, molte delle questioni che spesso emergono (anche se non strettamente IT) mi interessano, come i paradossi sui viaggi nel tempo, le varie teorie sull'universo, o questioni matematiche varie ...

Poi il NG mi piace :) ... è poco elitario (certi si riducono a "gruppi privati" di poche persone che magari si conoscono da tempo), è molto vario .. e poi comunque gli alieni sono un argomento affascinante, così come i fenomeni paranormali .. non ci credo, ma forse a volte ci spero ... come credo la maggior parte di noi! Credo che nessuno ti possa dimostrare \*matematicamente\* che non vi sono mai state presenze aliene sulla terra ... però io mi chiedo di nuovo, come ho già chiesto ad Antonio ... proprio voi credenti, che di prove non ne date \*MAI\*, avete la pretesa che la vostra convinzione sia un assioma e che, se mai, deve essere compito degli scettici trovare le prove per smentirla ... mah ...

senza polemiche

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From SerniL@tin.it Wed May 05 15:46:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 13:46:50 GMT

On Wed, 05 May 2004 14:25:38 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>> Poi magari potresti rivelarci le fantastiche proprietà del moto rettilieno  
>> uniforme,

>Rettiliano. L'unico moto di cui Arbel può parlare con cognizione di  
>causa è quello rettiliano uniforme.

>Un saluto,  
> R. e i lapsus freudiani

Su quello detengo il copyright io, eh :-)

Leonardo che vuole le royalties

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From eternauta-omega@libero.it Wed May 05 15:51:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 5 May 2004 06:51:07 -0700

KrmEl <agharti@quipo.it> wrote in message news:<ad5f9057p90fiu60vfhd4j28rig3ifv7l@4ax.com>...

> On Tue, 4 May 2004 11:21:13 +0200, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
> <c77na6\$j805\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:  
>  
> > > Come in questo caso (che peraltro è stato poi smentito -  
> > > tanto per cambiare - ma ora mi sembra che sia tu a stare  
> > > zitto ...).  
> > Non ne so niente. Smentito? Da chi? Sicuramente non dai testimoni.  
>  
> Gli scettici hanno riportato questo link:  
> [http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle\\_east/3671271.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/3671271.stm)  
>  
> secondo cui sarebbe stato Venere l'oggetto avvistato, "colorato" dalla  
> diffrazione atmosferica come si vedrebbe nella foto.  
>  
> Peccato per un particolare: l'atmosfera non ingrandisce le dimensioni  
> apparenti di Venere che comunque appare ad occhio nudo come una  
> stellina, e non certo come un grosso disco (e naturalmente la foto di  
> Venere è stata presa con un telescopio) e, soprattutto, \*non si muove\*  
> nel cielo. Una simile "spiegazione" la dava Piero Angela nella famosa  
> Bibbia del cicap, il libro "Viaggio nel Mondo del Paranormale", che  
> attribuiva a Venere l'avvistamento UFO dell'ex presidente USA Jimmy  
> Carter. Peccato che Carter affermò che il disco da lui avvistato era  
> "grande quanto la Luna", e non mi risulta che Venere sia mai apparso  
> grande come la Luna visto ad occhio nudo, né in movimento.  
>  
> Insomma, mi pare una spiegazione decisamente pretestuosa, anche in  
> Iran stanno imparando il coverup (oppure glielo stanno insegnando).  
>  
> Bye Krmel

Ciao Krmel,,a quanto pare tu con gli avvistamenti che giungono  
quotidianamente ai vari centri ed anche ai siti dove vi é un form per  
segnalazioni, o se vuoi aggiungere anche gli ufologi....non ne sai  
molto, vero? :-))

Basta dirti che al contario di quanto hai scritto, moooooooooolta gente  
scambia un pianeta, una speciale congiunzione, un iridium flare, un  
satellite...ma mettiamoci pure i cani solari, + altre manifestazioni  
che un qualsiasi astrofilo riconoscerebbe...con UFO....

Non vado oltre, sarebbe fiato sprecato..Un consiglio é quello di  
leggere un manuale base per l'osservazione ( ad occhio nudo )  
astronomica....poi possiamo riparlare se vorrai :-)

Nota Bene: Io, personalmente, non ho MAI negato ( anzi ..) che gli  
avvistamenti di UFO ( inteso nel senso stretto dell'acronimo ) siano  
tutte panzane...ma ribadisco che molti sono riconducibili a una scarsa

informazione e cultura astronomica...

Scusatemi x la risposta frettolosa...il lavoro chiama ^-^

Stefano

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 05 16:44:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: V.I.S.I.T.O.R.S. song

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 05 May 2004 14:44:29 GMT

da un gruppo rock del 1981 (prima del film omonimo)

V-I-S-I-T-O-R-S

Everybody knows  
Everybody knows  
We're coming back on Earth  
We're coming back to fight  
The stupidity of human race

Visitors, we are visitors  
Visitors  
Number one space men  
Visitors

Your problems are mustiness  
Moving and tossing like a swine  
Your mind is a wilderness  
Try to pull yourself together

V-I-S-I-T-O-R-S

Everybody knows  
Future we must be  
We're coming back on Earth  
Smiling to the glowing reality

Visitors, we are visitors  
We are visitors, Visitors  
Number one space men  
We are visitors, Visitors

Your problems are mustiness  
Moving and tossing like a swine  
Your mind is a wilderness  
Try to pull yourself together

Everybody knows  
Allyour eyes have seen  
We're coming back on Earth  
To stop and fight slavery

Visitors, we are visitors  
Visitors  
Number one space men  
Visitors

Your problems are mustiness  
Moving and tossing like a swine  
Your mind is a wilderness  
Try to pull yourself together

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Wed May 05 16:46:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 5 May 2004 16:46:18 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:s44mc.198710\$rM4.8476728@news4.tin.it...  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:sqTlc.3011\$%x6.425@news.edisontel.com...  
> >  
>  
> STN smettita di dare corda alle streghe Benegesserit  
> fallo per una questione di umanità .  
>  
> Però in effetti  
> c'è sempre la speranza che prendano fuoco per autocombustione.  
>  
> di la verità è quello che ti auguri?  
>  
> dopo usenet potrebbe chiederti i danni, per inquinamento  
> ambientale.  
> Fai tu.  
>  
> ARBEL

non ora, mi voglio godere lo spettacolo dall'alto!

O.K. ?

SONOTRANOI



From nospam@nospam.nospam Wed May 05 17:01:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 5 May 2004 17:01:52 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:s44mc.198710\$rM4.8476728@news4.tin.it...  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:sqTlc.3011\$%x6.425@news.edisontel.com...  
> >  
>  
> STN smettita di dare corda alle streghe Benegesserit  
> fallo per una questione di umanità .  
>  
> Però in effetti  
> c'è sempre la speranza che prendano fuoco per autocombustione.  
>  
> di la verità è quello che ti auguri?  
>  
> dopo usenet potrebbe chiederti i danni, per inquinamento  
> ambientale.  
> Fai tu.  
>  
> ARBEL  
>

in effetti... meglio aspettare, e poi..."dall'alto" è si vede meglio!

SONOTRANOI

From nulla@dinulla.com Wed May 05 17:04:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Wed, 05 May 2004 15:04:27 GMT

On Tue, 04 May 2004 22:51:01 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>La Madonna (Monica Lewinsky) riceve una visita dell'arcangelo Gabriel-  
>lo, ritratto in gesto di benedizione; dalla sua bocca esce[2] la frase  
>"Ecco, concepirai un figlio"[3].  
  
>[1] Boccaccio riprenderà il personaggio popolare dell'Agnolo Gabriel-  
> lo nel Decameron (IV.2 e non VI.9 come insegnano a scuola)

E poiché sappiamo che il nostro Agnolo Gabriello è homo selvatico e senza ali, l'abbiamo anche già pronto con cartiglio e tutto (ma proprio tutto).

Bisogna però operare alcune piccole correzioni:

- 1- Retrodatare l'opera dal 1506 al 1464;
- 2- Togliere la paternità dell'opera allo Sventrapapere e attribuirla ai non meno noti Baschenis di Averara

<http://www.dariobenetti.it/fotop/uomo%20selvatico/salvadeago01.jpg>

Nota la stilizzazione di luci ufesche, l'evidente maniglione di nave aliena che spunta da sinistra, e la petite différence che rende il capolavoro dei Baschenis (ramo di Averara) particolarmente adatto alla bisogna.

Dovendosi trattare di alieno, anche la didascalia non è male:

"E sonto un homo selvadeago per natura, chi me offende ge fo pagura"

Il gesto di benedizione non è un gran che, ma si sa come sono gli alieni.

>Ma del resto, anche il Bazzi non e'  
>che se la cavi gran che meglio - probabilmente a causa delle illazioni  
>del Vasari [7]

Anche te sostenitore dell'etimo "Su 'nduma"? :)))

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 05 17:05:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 05 May 2004 15:05:04 GMT

Il 05 Mag 2004, 13:18, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
> > STN smettita di dare corda alle streghe Benegesserit  
> fallo per una questione di umanità .  
> > ARBEL

Ha fatto la battuta ha fatto!!!!...:-O  
Ma allora anche i ghemuriani fanno le battute!!!...avete zelig? o Ghemurig?

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Wed May 05 17:05:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 5 May 2004 17:05:06 +0200

semi-doppio post, sorry ^\_\_^

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 05 17:09:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 05 May 2004 15:09:07 GMT

Il 05 Mag 2004, 13:46, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:

> > Ankh  
>  
> p.s  
> studia anche tu, gnurant!  
>  
>

Non solo fa le battute che fa...ma nn sa manco scrivere. Le streghe di Benegesserit dice lui...BENE GESSERIT direbbe F. Herbert in Dune!...tutta fantascienza in quelle testoline!

ARBEL OCCHIO ALLE WICCAN PIUTTOSTO!!

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 05 17:21:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 05 May 2004 15:21:04 GMT

Il 05 Mag 2004, 17:05, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> semi-doppio post, sorry ^\_\_^  
>  
>  
> SONOTRANOI  
>

Tu lo hai letto il libro Dune piccolino? Vedrai quante cose scoprirai leggendo libri di fantascienza sul tuo 'Padre' ed unico dio arbelino (da leggersi alla genovese); sulle sue 'verità'...

ma ce la fai a leggere un libro intero?

mah...secondo me no!

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From czadra@tiscalinet.it Wed May 05 17:25:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un'impressione sul CICAP [era Anomalie Marziane]  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 17:25:30 +0200

Mon, 03 May 2004 09:13:00 +0200, Pavel Checov ha scritto:

> ehehee, grazie per l'offerta, bastava molto meno :))

Be', hai risposto alla mia domanda e ti sei spiegato bene... La birra te la meriti tutta! :-)

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From nulla@dinulla.com Wed May 05 17:25:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Wed, 05 May 2004 15:25:40 GMT

On Tue, 04 May 2004 17:17:09 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>beh, da una parte del 1800 ad oggi, a me sembra che la "forma" degli  
>ufo (ma che degli ufi) abbia subito un'evoluzione. Come facevano ad  
>esempio, nel 1500/1600, a vedere "ufo" con la forma (mettiamo) di un  
>"razzo" (con tanto di oblo') quando a quei tempi ancora non sapevano  
>cosa era "l'astronautica"? Stranamente pero'... nel secolo scorso  
>molti "ufo" hanno seguito le forme che la tecnica dell'epoca  
>permetteva....

Più o meno mi pare che le due forme "base", sigariforme e circolare,  
ci siano sempre state. Certo che nel primo caso si parlava di "travi"  
o "torce", così come nel secondo di "scudi" o "ruote".  
A me sembra più interessante quello che in cielo non si vede più da  
diversi secoli, a quanto ne so, come troni e eserciti (squisio per

Mons). Anche le colonne di fuoco sembrano in ribasso.  
Piuttosto la caratteristica principale del XX secolo direi sia stata  
l'alluvione di incontri ravvicinati, e qui è difficile non vedere  
un'influenza della letteratura.

Per dire, un umanoide con l'aria strana e un'argentea tutina aderente  
avrebbe dovuto fare un certo scalpore al mercato di Paestum (molto più  
che alle Cascine di sicuro), e sarebbe stato piuttosto ben  
descrivibile, visto che non ci sono stati problemi a descrivere  
draghi, chimere e anfibene.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From czadra@tiscalinet.it Wed May 05 17:26:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 17:26:31 +0200

Wed, 05 May 2004 10:54:02 +0000, Diego Cuoghi ha scritto:

> Sembra infatti che in base a moltissimi test condotti dall'autore del  
> libro "Disegnare con la parte sinistra del cervello", sia possibile  
> ricopiare in modo più accurato proprio ciò che non si riesce  
> immediatamente a interpretare sulla base di ciò che già si conosce.

Questo mi ricorda un film di Toto' [Titolo? e chi lo sa?].  
Copiava i quadri altrui con estrema precisione... perche' [questa era la  
spiegazione nel film] era troppo stupido per metterci qualcosa di suo...  
:-)

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From czadra@tiscalinet.it Wed May 05 17:27:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 17:27:48 +0200

Tue, 04 May 2004 13:44:58 +0200, Olpus Bonzo ha scritto:

> Non so se poi tutte le puntate fossero alla roulette o al tavolo da black  
> jack sinceramente: non ricordo bene la notizia, dopotutto era di un'anno fa  
> (o forse anche due).

Non conosco quella notizia, ma ho sottomano una serie di articoli di una vecchia rivista, "Pergiooco", scritti da Gabriele Paduli.

"Il calcolo vincerà il gioco" [e' una frase attribuita a Napoleone, secondo l'autore]... E' già avvenuto nel 1925 [o 1929? negli articoli ci sono entrambe le date] per il Trente et Quarante, e nel 1960 per il Black Jack.

Pero' per quei giochi di carte esiste una differenza sostanziale rispetto alla Roulette... mentre in quest'ultima ogni giocata si può considerare indipendente dalle precedenti, nei primi non e' così... e questo apre le porte al \*calcolo\*.

Va detto che [sempre secondo GP] al Trente et Quarante e al Black Jack le regole sono state poi effettivamente cambiate [e a Black Jack ripristinate quelle vecchie, causa disamore per le nuove regole]...

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina, ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From nulla@dinulla.com Wed May 05 17:29:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo sempre uguali

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Wed, 05 May 2004 15:29:18 GMT

On Tue, 4 May 2004 11:53:37 +0200, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>Piuttosto, tu hai qualche rimedio contro il "male da libreria"?

Comprare un solo libro per volta? :))

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From nulla@dinulla.com Wed May 05 17:41:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Wed, 05 May 2004 15:41:00 GMT

On Wed, 05 May 2004 17:27:48 +0200, "SuperPollo"  
<czadra@tiscalinet.it> wrote:

>Non conosco quella notizia, ma ho sottomano una serie di articoli di una  
>vecchia rivista, "Pergiooco", scritti da Gabriele Paduli.

Uauh, Pergiooco... dovrei averceli più o meno tutti :)

>"Il calcolo vincera' il gioco" [e' una frase attribuita a Napoleone,  
>secondo l'autore]... E' gia' avvenuto nel 1925 [o 1929? negli articoli ci  
>sono entrambe le date] per il Trente et Quarante, e nel 1960 per il Black  
>Jack.  
>Pero' per quei giochi di carte esiste una differenza sostanziale rispetto  
>alla Roulette... mentre in quest'ultima ogni giocata si puo' considerare  
>indipendente dalle precedenti, nei primi non e' cosi'... e questo apre le  
>porte al \*calcolo\*.

E' il motivo per il quale è vagamente plausibile che Dustin Hoffman  
giochi e vinca a blackjack, non alla roulette.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From czadra@tiscalinet.it Wed May 05 17:57:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 17:57:03 +0200

Wed, 05 May 2004 15:41:00 +0000, bonemachine ha scritto:

> Uauh, Pergiooco... dovrei averceli più o meno tutti :)

Urca! :-)

I miei sono un po' dispersi... quegli articoli sono solo fotocopie. Ma da  
quanto vedo dovrei trovarli dal n. 3 dell'anno II [1981]. Il titolo  
della serie e': Uomo e azzardo.

> E' il motivo per il quale è vagamente plausibile che Dustin Hoffman  
> giochi e vinca a blackjack, non alla roulette.

Essi'! :-)

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From kennyt@tiscali.it Wed May 05 18:11:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 16:11:34 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z72Z165Y1083768269X11281@usenet.libero.it...  
> da un gruppo rock del 1981 (prima del film omonimo)  
>  
> V-I-S-I-T-O-R-S  
>  
> Everybody knows  
> Everybody knows  
> We're coming back on Earth  
> We're coming back to fight  
> The stupidity of human race

Carina ,  
d'ora in poi la cantero' sotto la doccia al posto di vengo dalla luna di  
Caparezza ....

ciao  
Ken ;-)

From kenny@tiscali.it Wed May 05 18:24:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 16:24:35 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7acap\$bk5\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:1qTlc.2642\$CP6.1223@tornado.fastwebnet.it...  
> > <http://www.cicap.org/rubriche/spazioap/spazioap.php?./010104.html>  
>  
> Tutto questo cazzo di discorso ha un significato?  
>

Si,  
ma se lo scopri poi dovrai essere eliminato ....

Ciao  
Ken un po' MIB

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 18:43:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: totalmente OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>



Date: Wed, 05 May 2004 16:43:18 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" ha scritto nel messaggio

> > flauto  
>  
> Bello.  
> Dritto o traverso?

traverso.

> Ho un passato di suonatore di flauto dritto (o dolce, che  
> preferisco) in un quartetto, facevamo musica rinascimentale-barocca. Ero  
lo  
> specialista del flauto tenore.

ah, che bello!  
io sto valutando l'opportunità di cominciare a studiare flauto traverso  
antico... il repertorio mi piace molto!

> > a proposito di Galadriel... che dici, facciamo conoscere Teleporno a  
Olpus  
> > Bonzo?  
>  
> LOL :) Penso che si aspetterebbe chissacché... invece, il solito elfo coi  
> capelli d'argento... (E mi sa che sotto le coltri non valeva un granché;  
> visto quel luccichio negli occhi della Dama alle profferte di Gimli? Sai,  
> quella storia dei Nani...)

rotfl!  
:-)

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 18:43:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 16:43:50 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" ha scritto nel messaggio

> > allora mi sa che ti convenga prendere lezioni da Alessandro...  
>

> A-hem... purtroppo (o per fortuna), sono rigorosamente eterosessuale. Con  
> tutta la buona volontà di questo mondo, penso che comunque anche Olpus  
> abborirebbe di farsi dar lezioni private dal sottoscritto :)

intendevo lezioni di teoria, non di pratica...  
:-)

From n@n.n Wed May 05 20:28:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 05 May 2004 18:28:15 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:c79ia7\$1b4hg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...  
>  
> "ARBEL"

Innanzitutto ti ringrazio per il tono costruttivo della tua risposta,  
dico davvero procedo:

> > Arp aveva misurato un redshift  $z = 0.1239$  per la galassia(G) e  $z = 0.1935$   
e  
> >  $z=0.1939$  rispettivamente per l'oggetto 1(O1) e quello 2 (O2)  
>  
> qui d'accordo, sono i dati forniti da "Le Stelle".  
>  
> > Interpretando il redshift come indicativo della distanza , vero Leonardo  
> ?,  
>  
> bisogna però specificare qual è il modello cosmologico adottato perchè  
> modelli diversi danno valori diversi di distanza.  
> Che modello hai adottato arbel? (quando risponderai a questa domanda ti  
dirò  
> che modello ho usato io per i calcoli di distanza).

si immagino tu abbia ragione ma l'articolo non parla di che modello  
cosmologico  
si tratti, però dato che dice " come al solito" credo che si tratti di  
quello più  
comunemente usato, sul quale tu senz'altro puoi essere più preciso di me, in  
questo senso sto imparando,  
la cosa che anche mi interessa è capire come gli astronomi siano arrivati a  
certe ipotesi,  
per giuste o sbagliate che siano mi sento un pò un retroingegnere che studia

una teoria a me aliena,  
indipendentemente da quello che so io.

> > la differenza osservata implica che  
> > G dista da O1 e da O2 1.000.000.000 di anni luce, per cui lo stesso  
ponte  
> > di plasma avrebbe questa estensione se ciò fosse vero: 1 miliardo di  
> anni  
> > luce.  
> > Assurdo.  
>  
> Vediamo:  
> La relazione redshift distanza attualmente più accreditata porta alle  
> seguenti distanze da noi per G, O1 e O2:  
> dG = 1,682 miliardi di anni luce  
> dO1 = 2,582 miliardi di anni luce  
> dO2 = 2,588 miliardi di anni luce  
>  
> Per cui G dista da O1 e O2 circa 900 milioni di anni luce, compatibile con  
> quanto calcolato da arbel che forse ha usato un modello cosmologico  
diverso  
> dal mio per i calcoli (però dovrebbe chiarire quale modello cosmologico ha  
> usato) in quanto abbiamo una differenza del 10 %

io mi sono attenuto alle considerazioni dell'articolo e credo in seconda  
battuta  
di Gutierrez-Lopez Corredoira.

> Il ponte luminoso che arbel chiama "ponte di plasma" che sembra unire  
questi  
> oggetti non è possibile dire a che distanza si trovi perchè non è ancora  
> stato possibile misurare il suo redshift (ma forse arbel ci può anticipare  
i  
> dati ghemuiani?).

è noto il redshift anche di quello ed è  $z = 0.19$   
lasciamo stare i dati ghemuiani, vorrei attenermi su questa cosa ai  
dati terrestri. In pratica il redshift del filamento è uguale con buona  
approssimazione  
a quello di O2, per cui alla stessa distanza da qui del filamento, in questo  
caso il fatto  
che non sia una sovrapposizione prospettica ma siano realmente in continuità  
direi che si può considerare certo.

> Per cui non si sa ancora se questo "ponte" colleghi davvero fisicamente  
> questi oggetti e ovviamente chi protende per l'effetto prospettico non lo  
> crede.

ti dico avendo redshift uguale direi che si può dire.

> La misura di redshift però potrebbe chiarire se il ponte luminoso è  
> associato fisicamente alla Galassia G oppure a O1 e O2. Arbel, urgono i  
> dati ghemuiani del redshift.

ed è quello che dicono i dati infatti.

> > La cosa diventa ancora più grottesca quando si vede che il terzo oggetto  
> > (O3) di NEQ3 ha uno  $z = 0.2229$   
>  
> quindi a 3 miliardi di anni luce

esatto

> > puer essendo collegata come due cellule in mitosi a O2  
>  
> paragone azzardato.  
> Il collegamento fisico è tutto da dimostrare, altro che mitosi.

mi riferisco all'aspetto visivo: è quello che si vede.

> > il cui  $z$  è bene  
> > ricordare è  $z = 0.1939$ .  
> > Tradotto in differenza di velocità è una differenza di 9000 Km/sec.  
>  
> dato fornito dalla rivista, ok.  
>  
> > L'Esimia  
> > redazione fa notare a questo proposito che fino ad ora non si conoscono  
> casi  
> > di interazione con velocità relative così elevate. bontà loro.  
>  
> l'esimia redazione dice anche che se questo fosse davvero il caso sarebbe  
un  
> caso molto interessante e da spiegare con nuovi modelli.

esatto, è quello che dicevo al faceto Leonardo.

> > Solo per far capire questa assurdità sarà bene ricordare che le Nubi di  
> > Magellano distano dal sole 165.000  
> > anni luce e che a 80.000 anni luce c'è la Galassia Nana Ellittica del  
> > Sagittario e che la Galassia di Andromeda  
> > M31 dista dal sole 2.300.000 di anni luce.  
>  
> prendiamo per buoni questi numeri.

sai bene che lo sono.

> > E qui si prospetta l'ipotesi di un ponte di plasma di 1 miliardo di anni  
> > luce, del resto il ponte c'è e si vede e l'aspetto di O2 dimostra, a  
parte  
> > evoluzioni mentali improbabili, che è in contiguità con tale ponte o  
> > filamento come preferite.  
>  
> L'ipotesi del ponte di 1 miliardo di anni luce è tutta tua, non l'ha  
> prospettata proprio nessun altro.

No, non è mia, lo dice sempre l'articolo e si basa sul redshift di G  
 $z = 0.1239$ , del filamento  $z = 0.19$  e di O2  $z = 0.1939$  da questi 3 dati

la lunghezza del filamento dovrebbe essere un miliardo di anni luce,  
lo dicono loro non io.  
Io penso esattamente il contrario.

Leonardo dice : " Perche' se ricordi (ma no, non ricordi) ti avevo appunto  
detto che,  
se la velocita' della luce variesse, tra sistema stellare e sistema  
stellare, vedremmo la luce di quelle stelle SHIFTATA IN FREQUENZA."

infatti la vediamo, ma assumendo che la luce viaggia sempre a 300.000 Km/sec  
ecco che il ponte di plasma magicamente diventa lungo 1 miliardo di anni  
luce.  
e ripeto non lo dico io.

> E IMHO è un'ipotesi completamente sbagliata.

sono assolutamente d'accordo che l'ipotesi che il filamento sia lungo  
un miliardo di anni luce sia sbagliata.

> Tu hai ipotizzato che il ponte vada da G a O1 e O2 ma questo è tutto da  
> dimostrare e solo la misura del suo redshift potrà chiarire dove sta  
davvero  
> questo ponte.

ti ho detto la misura esiste ora a te la palla che conosci queste cose molto  
meglio  
di me, ti ripeto sto imparando, voglio capire il perchè di certe cose, il  
che non significa  
che quando le ho studiate non le abbia capite, ma le ho accettate come si  
accetta una lingua  
aliena, si fa di necessità virtù e si va avanti, ma vorrei capire, anche se  
credo mi sia già abbastanza chiaro  
molti perchè teorici.

> Sarebbe molto interessante che tu fornissi il dato ghemuiano per questo  
> redshift ma ho il sospetto che non lo farai :-)

Tu mi provochi sulla questione ( $\hat{0}\_\hat{0}$ ), lo posso fare ma temo la reazione,  
tua e di altri. In realtà noi non usiamo questo metodo ma ci riferiamo allo  
spin del fotone  
non mi è permesso parlare di certe cose apertamente ma posso darti delle  
indicazioni:

Innanzitutto dobbiamo fare la necessaria ovvia premessa che quando parliamo  
di fotoni  
non si parla solo di luce, non lo dico a te che lo sai, ma lo dico a chi non  
lo sa.

Dichiarazione:

Per noi i fotoni non sono bosoni in quanto il loro spin non è 1 non essendo  
vincolati ad un'unica  
velocità come dice la fisica quantistica. Proprio perchè non vincolati hanno  
più proiezioni di

spin.  
I fotoni o più propriamente lo stato transitorio di compensazione dell'energia può avere anche anche velocità 0 come in un buco nero, esempio classico.  
Non facciamo nemmeno la distinzione tra Bosoni o Fermioni in quanto in mezzo ci sono infinite rappresentazioni teoriche.  
Mi fermo qui, se poi vuoi approfondire, sempre a disposizione.

> > Nenahce male che il buon Gutierrez e Lopez-Corredoira hanno messo il caso  
> > tra quelli da controllare ora vedremo cosa si inventeranno e sentiremo lo  
> > stridio delle loro unghie sui vetri, rumore che qui spesso molti  
> > attribuiscono a sproposito ad altri.  
>  
> ma va là :-)

li aspetto, poi vedremo.

> > Ecco questa è l'astrofisica terrestre che G. Albricci & c. sbandierano  
> come  
> > " la Verità" .  
>  
> LOL  
> ti confondi: Albricci & c. non sbandierano "la verità" ma sono in grado di  
> dimostrare che le arbellate sono falsità :-)

no, questo no, non sei in grado, sei in grado di spiegarmi perchè la fisica terrestre ha preso una strada che io non riesco a comprendere.

> L'astrofisica terrestre a distanza cosmologiche è infatti ancora  
> nell'infanzia ma a distanze di 1000 - 6000 anni luce permette di affermare  
> con precisione che l'astrofisico ghemuiano arbel ha sbagliato la distanza  
> della SN Vela del 600%.

io ho dei dati certi, in realtà noi non usiamo il cosiddetto anno luce, per cui ti lascio il beneficio del dubbio.

> Questo fatto delle distanze sbagliate è confermato anche dalla perdita della  
> Flotta di Luce Ghemuiana che non riesce a trovare la strada per il nostro  
> sistema solare.

veramente, quelli che sembrano essersi persi sono "altri" che non ti nomino acciocchè qualche troppo sensibile anima, non si scavi una buca.  
Noi siamo qui da tempo, nessuno si è perso, ho solo avitato di parteciparvi i particolari, credo con vostra grande soddisfazione.

> E sì che Sirio è vicina vicina... che marinai d'acqua dolce sti ghemuiani  
> :-)

si è vicina vicina in effetti, molto vicina, il sole è al centro della

nostra area  
una posizione invidiabile.

> > Queste sono le "certezze" delle teorie " statistiche" della Fisica  
> Terreste  
> > e di conseguenza dell'astrofisica.  
>  
> No, queste non sono "certezze" ma solo le interpretazioni errate  
> dell'astrofisco arbel :-)

ok ammetto di essere stato un pò aggressivo e te ne chiedo scusa,  
vorrei continuare a parlare sempre in modo costruttivo come oggi.

a proposito che cos'è questo ?:

<http://www.badastronomy.com/phpBB/viewtopic.php?t=12597&start=325>

ne sai niente?

ARBEL

From thunderbird@virgilio.it Wed May 05 21:59:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: "Max" <thunderbird@virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 19:59:30 GMT

Per favore mi dici come rintracciare sto gruppo rock?

Grazie!

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z72Z165Y1083768269X11281@usenet.libero.it...

> da un gruppo rock del 1981 (prima del film omonimo)

>

> V-I-S-I-T-O-R-S

>

> Everybody knows

> Everybody knows

> We're coming back on Earth

> We're coming back to fight

> The stupidity of human race

>

> Visitors, we are visitors

> Visitors

> Number one space men

> Visitors

>

> Your problems are mustiness

> Moving and tossing like a swine

> Your mind is a wilderness  
> Try to pull yourself together  
>  
> V-I-S-I-T-O-R-S  
>  
> Everybody knows  
> Future we must be  
> We're coming back on Earth  
> Smiling to the glowing reality  
>  
> Visitors, we are visitors  
> We are visitors, Visitors  
> Number one space men  
> We are visitors, Visitors  
>  
> Your problems are mustiness  
> Moving and tossing like a swine  
> Your mind is a wilderness  
> Try to pull yourself together  
>  
> Everybody knows  
> All your eyes have seen  
> We're coming back on Earth  
> To stop and fight slavery  
>  
> Visitors, we are visitors  
> Visitors  
> Number one space men  
> Visitors  
>  
> Your problems are mustiness  
> Moving and tossing like a swine  
> Your mind is a wilderness  
> Try to pull yourself together  
>  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Wed May 05 22:12:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 22:12:44 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:s44mc.198710\$R4.8476728@news4.tin.it...  
> STN smettita di dare corda alle streghe Benegesserit  
> fallo per una questione di umanità .

Risparmiaci Dune in questo contesto...



> Però in effetti  
> c'è sempre la speranza che prendano fuoco per autocombustione.  
> di la verità è quello che ti auguri?

Risparmiaci le leggende metropolitane...

> dopo usenet potrebbe chiederti i danni, per inquinamento  
> ambientale.  
> Fai tu.

Risparmiaci le cazzate...

From rutturosso@libero.it Wed May 05 22:14:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 22:14:01 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:7k7mc.3254\$%x6.3026@news.edisontel.com...  
> non ora, mi voglio godere lo spettacolo dall'alto!

Non ci contare, non riusciremmo mai a spedirti in orbita a calci in culo,  
anche se lo vorremmo un pò tutti.

From rutturosso@libero.it Wed May 05 22:15:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 22:15:18 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:9n7mc.3257\$%x6.930@news.edisontel.com...  
> semi-doppio post, sorry ^\_\_^

Si vede che hai tanta voglia che Arbel venga a prenderti con il suo  
astrocazoz dell'amore gehmu-ano...

From rutturosso@libero.it Wed May 05 22:15:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 22:15:53 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z90Z212Y1083770463X7155@usenet.libero.it...  
> Vedrai quante cose scoprirai leggendo libri di fantascienza

Un purista come me non ce la fa a definire Dune "fantascienza".

From rutturosso@libero.it Wed May 05 22:18:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 22:18:21 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c7apvo\$sr1\$1@news.newslan.it...  
> A me è sembrato solo che qualcuno auspicasse che venga curato.

Io infatti spero che se ne esca curato, almeno in parte.

From rutturosso@libero.it Wed May 05 22:23:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 22:23:09 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio  
news:wq5mc.199287\$rm4.8496277@news4.tin.it...  
> I farmaci specifici , non servono a nulla se non a rendere "inoffensiva"  
> la persona.

Ti sbagli, esistono proprio dei farmaci che fanno sparire la schizofrenia.  
Certo non funzionano su tutti, e poi sono anche costosi e semiconosciuti in  
Italia. Ricordo di aver letto un'articolo in proposito alcuni anni fa su  
Famiglia Cristiana (non ostracizzatemi perchè la compro, ero dal dentista)  
in cui ci si lamentava che qui in Italia non erano stati ancora adottati se  
non in sperimentazioni.

> Non esiste in Italia una particolare attenzione medica per pazienti con  
> patologie del genere.

Questo è vero.

> Ma ho letto poco distante, che qualcuno vorrebbe vedere chi stà dietro  
> al nick di mika-hel, addirittura chiuso dentro , ... così magari non  
darebbe  
> più fastidio.

A parte che Mika-el potrebbe non essere schizofrenico ma semplicemente  
squilibrato o solamente depresso...

> Ma non basta il kill-file?

Mica impedisce a Mika-el di farsi del male.

From rutturosso@libero.it Wed May 05 22:28:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 22:28:26 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:7z8mc.147709\$hc5.6399724@news3.tin.it...  
> Sì, ma se lo scopri poi dovrai essere eliminato ....

No, seriamente, dico, il CICAP in genere vuole dimostrare qualcosa con i suoi articoli.  
E qui cosa dimostra: nulla, solo di essere bavi a fare dell'umorismo.  
Sarebbe bastato prendere un qualunque post di Arbel e sputtarlo in modo artistico...  
Almeno avessero fatto un filmatino in flash con le mucche volanti.

From rutturosso@libero.it Wed May 05 22:30:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 22:30:04 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Yc4mc.145458\$hc5.6355885@news3.tin.it...  
> no, personaggi dei libri di Tolkien

H, ho capito, io ho letto poco Tolkien, lo trovo abbastanza palloso (ma è un mio feeling, non scagliatevi contro di me).  
Del resto io sono un'animale da fantascienza, mal mi accordo con il fantasy.

From me@privacy.net Wed May 05 22:34:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 5 May 2004 22:34:21 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:aR8mc.147840\$hc5.6404370@news3.tin.it...

> intendevo lezioni di teoria, non di pratica...

Qualcosa tipo "teoricamente, una che te la dà prima o poi la trovi, mio buon Olpus"? :)  
Ciao  
Ale

--

Namárië Valinor

From rutturosso@libero.it Wed May 05 22:35:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 22:35:36 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c7am26\$1lfd0\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...  
> A-hem... purtroppo (o per fortuna), sono rigorosamente eterosessuale. Con  
> tutta la buona volontà di questo mondo, penso che comunque anche Olpus  
> aborrirebbe di farsi dar lezioni private dal sottoscritto :)

Beh, io ho capito che ci si riferiva a lezioni di pornografia, non su come fare sesso...

Riguardo alla pornografia non avrei bisogno, mi arrangio bene anche da solo.

Per le "lezioni di sesso", ammetto la mia totale ignoranza sull'argomento (mai provato, del resto le candidate scarseggiano), ma accetterei solo una donna come "insegnante", preferibilmente in maniera pratica. ;)

From me@privacy.net Wed May 05 22:35:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 5 May 2004 22:35:45 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio news:c7biur\$iu4\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Riguardo alla pornografia non avrei bisogno, mi arrangio bene anche da solo.

Anzi, solitamente è meglio.

> Per le "lezioni di sesso", ammetto la mia totale ignoranza sull'argomento  
> (mai provato, del resto le candidate scarseggiano), ma accetterei solo una  
> donna come "insegnante", preferibilmente in maniera pratica. ;)

Pazienta, pazienta... o ne trovi una, o al limite giungerai a un'età per cui non te ne freggerà più niente :)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From rutturosso@libero.it Wed May 05 22:36:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Wed, 5 May 2004 22:36:26 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:aR8mc.147840\$hc5.6404370@news3.tin.it...

> intendevo lezioni di teoria, non di pratica...

A che pro, se dopo non posso fare i compiti a casa? ;)))

From rutturosso@libero.it Wed May 05 22:39:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Wed, 5 May 2004 22:39:28 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z25Z72Z165Y1083768269X11281@usenet.libero.it...

> da un gruppo rock del 1981 (prima del film omonimo)

Chi?

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 22:45:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>

Date: Wed, 05 May 2004 20:45:58 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > non ora, mi voglio godere lo spettacolo dall'alto!

>

> Non ci contare, non riusciremmo mai a spedirti in orbita a calci in culo,

> anche se lo vorremmo un pò tutti.

rotfl!

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 22:47:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 20:47:18 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > no, personaggi dei libri di Tolkien  
>  
> H, ho capito, io ho letto poco Tolkien, lo trovo abbastanza palloso (ma è  
un  
> mio feeling, non scagliatevi contro di me).  
> Del resto io sono un'animale da fantascienza, mal mi accordo con il  
fantasy.

«una purista come me non ce la fa a definire Tolkien "fantasy"»  
[cit. quasi lett.]  
;-)

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 22:49:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 20:49:08 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> Tutto questo cazzo di discorso ha un significato?

sì: che quando si vuole dimostrare a tutti i costi una teoria, la "fede" ha  
il sopravvento su qualunque tentativo di ragionamento raziocinante.  
da questo punto di vista trovo che sia un articolo esemplare...

ciao

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Wed May 05 22:50:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 20:50:45 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > intendevo lezioni di teoria, non di pratica...  
>  
> A che pro, se dopo non posso fare i compiti a casa? ;)))

e se poi al momento della pratica non hai studiato abbastanza e ti rimandano  
a settembre?  
;-)

From sernil@tin.it Wed May 05 22:54:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stronzate dichiarate !!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 20:54:37 GMT

On Wed, 05 May 2004 15:04:27 GMT, bonemachine <nulla@dinulla.com> wrote:

>>>che se la cavi gran che meglio - probabilmente a causa delle illazioni  
>>>del Vasari [7]

>Anche te sostenitore dell'etimo "Su 'nduma"? :)))

No, sono piu' incline al pensare il peggio :-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From viandante\_smarrito@yahoo.it Wed May 05 23:24:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento UFO Palermo  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 21:24:38 +0000 (UTC)

"bedexx" wrote in message

> Se qualcuno ne ha notizia da altre fonti mi farebbe piacere averne il  
> riscontro.  
> Grazie a tutti.  
> Bedexx

Ne hanno parlato al TG della RAI delle 12:30 di martedì 4 maggio.  
Han fatto vedere anche un filmato (credo).  
Potresti chiedere direttamente in RAI.

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From n@n.n Wed May 05 23:26:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 05 May 2004 21:26:32 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jomh9013au3ikm39bboq21qkirjtghldqh@4ax.com...

> On Wed, 5 May 2004 04:07:44 +0200, "Giancarlo Albricci"  
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>  
> ARBEL :  
>  
> <STRAKUT>

CON PATATE

> >> Ecco questa è l'astrofisica terrestre che G. Albricci & c. sbandierano  
> >come  
> >> " la Verità" .  
>  
> >LOL  
> >ti confondi: Albricci & c. non sbandierano "la verità" ma sono in grado  
di  
> >dimostrare che le arbellate sono falsità :-)  
> >L'astrofisica terrestre a distanza cosmologiche è infatti ancora  
> >nell'infanzia ma a distanze di 1000 - 6000 anni luce permette di  
affermare



> >con precisione che l'astrofisico ghemuiano arbel ha sbagliato la distanza  
 > >della SN Vela del 600%.  
 >  
 > Gianca', glielo spieghi tu all'alocco ghemuniano che SE il red shift  
 > \*fosse dovuto\* all'effetto Doppler, allora  $Z = \Delta\lambda / \lambda = v/c$  (con  $v$   
 > la velocità di recessione di una sorgente "K" di onde em e  $c = \text{vel.}$   
 > della luce nel vuoto) e che in questo caso SE  $z < 0.1$  da  $v = Zc$  (e per  $v < 3$   
 >  $10^4$  km/sec) si può \*stimare\* la distanza "L" della sorgente "K"  
 > attraverso la relazione di Hubble  $v = L H$  ( $H$  è la costante di Hubble :  
 >  $H \sim 70$  km/s/Mpc)?

dato che  $Z = (x - y)/y$ ,  
 come sei complicato, bastava dire:  $Z = v/c$  inutile che ti dica  
 che cosa sono  $x$  ;  $y$  lo sai meglio di me, in ogni caso mai pensato quello che  
 dici.

E glielo spieghi tu che SE poi  $Z > 0.1$  allora occorre  
 > utilizzare per  $Z$  la sua espressione relativistica... che permette sì  
 > di ricavare una stima della velocità "v" della sorgente "K", ma \*NON  
 > PIU'\* quella della sua distanza  $L$  da noi??

scusa Goffredo non pretendo di parlare con un terminator come te,  
 ma vorrei farti notare che parlare di "distanza da noi" non ha nessun  
 senso ed in ogni caso prendere in esame  $Z < 0.1$  ha ancora meno senso,  
 l'espressione relativistica ti avvicina alla soluzione ma è incompleta.  
 Ma temo che ti arrabbi e basta se ti dico queste cose.

> Vabbe', tu gli hai già  
 > spifferato indirettamente che per avere anche una stima di  $L$  (nel caso  
 > di  $0.1 < Z < 1$ ) occorrerebbe tenere in conto di quello che dalle nostre  
 > parti chiamiamo "param. di decelerazione"  $Do$ , che invero tiene conto  
 > del tipo di modello di Universo preso in considerazione [1] ! ...ma  
 > chissà se il socio-astro'-fissico ghemuniano conosce la relazione  
 > (tutta terrestre, ueh!) tra  $Z$  e  $Do$ ??? Vabbe', tralascio tutto il  
 > resto...

scusa sinceramente non capisco a cosa serve tutta questa contorsione:  
 il problema è "solo" la velocità dei fotoni, ma in definitiva non ha senso  
 parlare di velocità  
 come non ha senso parlare di distanza da noi.

>  
 > [1] chissà che razza di modello di Universo adottano gli  
 > astro'-gheminuani : quello piatto, quello aperto, quello chiuso o  
 > quello... ferrarelle?? :)))

e dire che te lo ho descritto nelle mie equazioni teoriche, la cosa che non  
 ho definito  
 è la costante universale ma che te lo dico a fare?

ARBEL

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Wed May 05 23:28:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dove trovare lo statuto della NASA?  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 23:28:46 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c78hbb\$137\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
> news:1gd9x9m.1x8m0ki19hldsN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
> > Se invece lo Statuto venisse trovato, ma senza nessuna strana clausola,  
> > si potrà sostenere che si tratta di un falso.  
>  
> Oppure che non hanno nominato le "clausole segrete"... Tsk... Come sono  
> prevedibili i fuffologi.  
>

[http://www.hq.nasa.gov/ogc/general\\_law/residencewaivers.html](http://www.hq.nasa.gov/ogc/general_law/residencewaivers.html)

clikkare su NASA Policy Directive 1371.1E  
i 2 link non si dispone di autorizzazione

che du palle

>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Wed May 05 23:29:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 21:29:40 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

> Pazienta, pazienta... o ne trovi una, o al limite giungerai a un'età per cui  
> non te ne fregherà più niente :)

yup

possibile???

S.

DR.F.

From n@n.n Wed May 05 23:30:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 05 May 2004 21:30:59 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7bhk2\$hom\$1@lacerta.tiscalinnet.it...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:s44mc.198710\$rM4.8476728@news4.tin.it...  
> > STN smettita di dare corda alle streghe Benegesserit  
> > fallo per una questione di umanità .  
>  
> Risparmiaci Dune in questo contesto...

sei forse un fanatico di DUNE?

From Albion@despammed.com Wed May 05 23:36:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 5 May 2004 23:36:57 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7abih\$ao1\$1@lacerta.tiscalinnet.it...

> > Non è Taiwan che ringhia alla Cina, ma il contrario.  
>  
> Anche Taiwan, i missili puntati ce li avevano (o hanno?) pure loro.  
> Però ora hanno poco da "ringhiare" tutti e due.

Insomma.

Ti sfugge che a Taiwan c'è un crescente movimento popolare che chiede  
l'indipendenza.

> > Si vede che sei molto digiuno della materia.  
> > Cerca, per esempio, Killing House oppure i filmati dei Spetznaz.  
> > Capirai che la realtà supera le leggende urbane.  
>  
> Se mai lo avessero fatto, non nell'ultimo quarto di secolo.

Attualissimi.

Cercali.

> > Se li possiamo affittare perchè costruirceli?

>

> Mica li affittiamo...

> Sono missioni congiunte quelle.

E secondo te non si paga?

> > Sì?

> > Ok. Quindi se ti aumentano la benzina per madare un tizio nello spazio non

> > ti mettere a piangere.

>

> E chi piange? Non sono certo contro i soldi spesi bene.

E già.

Poi viene quello che dice che bisogna spendere le foche gay canadesi o per i vermi bipedi della nuovazelandà...

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Wed May 05 23:37:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il volo bovino :-)

From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>

Date: Wed, 5 May 2004 23:37:31 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:1qTlc.2642\$CP6.1223@tornado.fastwebnet.it...

> Nuove ipotesi sul fenomeno ufo :-)

>

> <http://www.cicap.org/rubriche/spazioap/spazioap.php?./010104.html>

>

> Ciao

> Nick

il film twister

la tipa in macchina fa

: una mucca (che vola)

: un'altra mucca (che vola)

so anchio che le mucche volano (a causa di forza maggiore)

>  
>

From rutturosso@libero.it Wed May 05 23:44:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 23:44:12 +0200

"Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:8rcmc.203209\$rM4.8614789@news4.tin.it...  
> sì: che quando si vuole dimostrare a tutti i costi una teoria, la "fede"  
ha  
> il sopravvento su qualunque tentativo di ragionamento raziocinante.  
> da questo punto di vista trovo che sia un articolo esemplare...

Ma questo sempre, e lo si può vedere anche qui sul newsgroup e sui forum di  
discussione: si può dire tutto e il contrario di tutto, ciascuno cerca  
sempre di dare credito alle proprie convinzioni.  
Solo la Matematica e in generale la Scienza sono oggettive, ma anche lì c'è  
chi le soggettivizza (vedi Arbel).

From rutturosso@libero.it Wed May 05 23:45:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 23:45:23 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:n2dmc.203450\$rM4.8625609@news4.tin.it...  
> sei forse un fanatico di DUNE?

No, non mi dispiace, ma non sono certo un fanatico di Dune, anzi.

From rutturosso@libero.it Wed May 05 23:49:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 5 May 2004 23:49:46 +0200

Rispondo nuovamente qui anzichè sotto, per colpa dei soliti problemi con  
Outlook.  
"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:c7bmpos\$26s86\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> Insomma.

> Ti sfugge che a Taiwan c'è un crescente movimento popolare che chiede  
> l'indipendenza.

Ma sono già indipendenti a Taiwan, o sbaglio?

> E secondo te non si paga?

Certo, perchè sono missioni congiunte finanziate alla pari, ma mica si  
prendono gli Shuttle in affitto.

> E già. Poi viene quello che dice che bisogna spendere le foche gay  
canadesi o per i  
> vermi bipedi della nuovazelandà...

Il punto è che investire sulle foche gay canadesi non porta a nulla, invece  
investire sulla ricerca spaziale induce balzi nella tecnologia = soldi.

From rutturrosso@libero.it Wed May 05 23:51:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Wed, 5 May 2004 23:51:54 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
messaggio news:c7bj90\$1vtim\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Qualcosa tipo "teoricamente, una che te la dà prima o poi la trovi, mio  
buon

> Olpus"? :)

Dubito fortemente, poichè si tratta della mia orrenda persona, non di una  
persona comune.

From rutturrosso@libero.it Wed May 05 23:52:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Wed, 5 May 2004 23:52:32 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
messaggio news:c7bj91\$1vtim\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Giungerai a un'età per cui non te ne fregherà più niente :)

Mi sa che è questo quello che accadrà.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Wed May 05 23:53:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 21:53:59 GMT

Lilith wrote:

>  
> un po' tanto retorici, però, 'sti pleiadiani!  
> e pure bigotti!  
>

Concordo

S

DRF

From sernil@tin.it Thu May 06 00:11:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dove trovare lo statuto della NASA?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 05 May 2004 22:11:35 GMT

On Wed, 5 May 2004 23:28:46 +0200, "Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it>  
wrote:

>  
>"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>news:c78hbb\$137\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>>  
>> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
>> news:1gd9x9m.1x8m0ki19hldsN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
>> > Se invece lo Statuto venisse trovato, ma senza nessuna strana clausola,  
>> > si potrà sostenere che si tratta di un falso.  
>>  
>> Oppure che non hanno nominato le "clausole segrete"... Tsk... Come sono  
>> prevedibili i fuffologi.

>[http://www.hq.nasa.gov/ogc/general\\_law/residencewaivers.html](http://www.hq.nasa.gov/ogc/general_law/residencewaivers.html)

>clikkare su NASA Policy Directive 1371.1E  
>i 2 link non si dispone di autorizzazione

Quella direttiva elenca tutti i casi nei quali si puo' aggirare la  
clausola della residenza estera per due anni e non c'entrano nulla  
gli "alieni"... "alien" nel senso di "non statunitense" :-)

>che du palle

To': [http://alnitak.ctt.it/pol1371\\_1f.doc](http://alnitak.ctt.it/pol1371_1f.doc)

Poi non dire che ti tratto male.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 06 02:36:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 6 May 2004 02:36:19 +0200

"ARBEL"

> si immagino tu abbia ragione ma l'articolo non parla di che modello

> cosmologico

> si tratti, però dato che dice " come al solito" credo che si tratti di

> quello più

> comunemente usato

se leggi l'altro articolo di Emilio Novati su Le Stelle troverai sia il modello che la possibilità di scaricare un file excel di Novati che permette di fare i calcoli come ho fatto io.

>, sul quale tu senz'altro puoi essere più preciso di me, in

> questo senso sto imparando,

> la cosa che anche mi interessa è capire come gli astronomi siano arrivati a

> certe ipotesi,

> per giuste o sbagliate che siano mi sento un pò un retroingegnere che studia

> una teoria a me aliena,

> indipendentemente da quello che so io.

be', si tratta di Cosmologia. Ci stanno la legge di Hubble, la relatività generale e i modelli di universo che possiamo prospettare in base ai valori di certi parametri, ma l'articolo di Novati lo spiega abbastanza bene.

>

> > Il ponte luminoso che arbel chiama "ponte di plasma" che sembra unire

> questi

> > oggetti non è possibile dire a che distanza si trovi perchè non è ancora

> > stato possibile misurare il suo redshift (ma forse arbel ci può anticipare

> i

> > dati ghemuiani?).

>



> è noto il redshift anche di quello ed è  $z = 0.19$

vedo che hai letto l'articolo di Gutierrez direttamente

<http://arxiv.org/abs/astro-ph/0401596>

su "le Stelle" c'è un errore di stampa dato che fornisce 1,9.

> lasciamo stare i dati ghemuiani, vorrei attenermi su questa cosa ai

> dati terrestri. In pratica il redshift del filamento è uguale con buona

> approssimazione

> a quello di O2, per cui alla stessa distanza da qui del filamento, in questo

> caso il fatto

> che non sia una sovrapposizione prospettica ma siano realmente in continuità

> direi che si può considerare certo.

>

> > Per cui non si sa ancora se questo "ponte" colleghi davvero fisicamente

> > questi oggetti e ovviamente chi protende per l'effetto prospettico non lo

> > crede.

>

> ti dico avendo redshift uguale direi che si può dire.

sul fatto che colleghi i due oggetti con  $z$  quasi uguale possiamo essere d'accordo.

Ma la distanza tra quei due oggetti è solo 6 milioni di anni luce per cui il ponte non è affatto esteso come hai affermato tu.

> > La misura di redshift però potrebbe chiarire se il ponte luminoso è

> > associato fisicamente alla Galassia G oppure a O1 e O2. Arbel, urgono i

> > dati ghemuiani del redshift.

>

> ed è quello che dicono i dati infatti.

dunque sei d'accordo che il ponte è associato ai due oggetti di redshift 0,19

>

> > > puer essendo collegata come due cellule in mitosi a O2

> >

> > paragone azzardato.

> > Il collegamento fisico è tutto da dimostrare, altro che mitosi.

>

> mi riferisco all'aspetto visivo: è quello che si vede.

quello che si vede è la sovrapposizione prospettica di oggetti tra loro vicini e la galassia G che invece è molto più lontana sempre che il suo redshift sia da interpretare come cosmologico. In tal caso il ponte collega gli oggetti vicini e non si estende in profondità fino a quello lontano.

Un'altra possibile interpretazione è che il redshift della galassia G e degli altri oggetti non sia interamente "cosmologico" ma abbia una forte componente dovuta ad interazioni piuttosto violente avvenute tra questi oggetti (ma descrivere il tipo di interazione che possa fare ciò appare pane

per i teorici).

Anche in questo caso il ponte non si estende affatto per un miliardo di anni luce come affermavi tu.

- > > L'ipotesi del ponte di 1 miliardo di anni luce è tutta tua, non l'ha
- > > prospettata proprio nessun altro.
- >
- > No, non è mia, lo dice sempre l'articolo e si basa sul redshift di G
- >  $z=0.1239$ , del filamento  $z=0.19$  e di O2  $z=0.1939$  da questi 3 dati
- > la lunghezza del filamento dovrebbe essere un miliardo di anni luce,
- > lo dicono loro non io.

nè sull'articolo di Gutierrez nè su le Stelle trovo l'ipotesi che il filamento sia lungo 1 miliardo di anni luce.  
Quest'ipotesi mi pare ancora una tua speculazione.

> Io penso esattamente il contrario.

Mah.

- > infatti la vediamo, ma assumendo che la luce viaggia sempre a 300.000 Km/sec
- > ecco che il ponte di plasma magicamente diventa lungo 1 miliardo di anni
- > luce.
- > e ripeto non lo dico io.

lo dici tu.

Nè l'articolo di Gutierrez nè quello di Novati dicono che il filamento possa essere così esteso. Il miliardo di anni luce mi pare quindi ancora una tua estrapolazione sbagliata.

- > sono assolutamente d'accordo che l'ipotesi che il filamento sia lungo
- > un miliardo di anni luce sia sbagliata.

ok, ma l'avevi fatta tu quell'ipotesi.

- > ti ho detto la misura esiste ora a te la palla che conosci queste cose molto
- > meglio
- > di me,

prendendo per buona la misura 0,19 (che è ancora incerta) ci sono almeno due possibili spiegazioni che ho dato sopra:  
1) sovrapposizione prospettica di oggetti lontani non collegati fisicamente  
2) componente non cosmologica del redshift dovuta a una forte interazione tra oggetti vicini

sia nel caso 1) che nel caso 2) il filamento non è affatto esteso 1 miliardo di anni luce.

Diventa 1 miliardo di anni luce solo nella TUA ipotesi che i redshift siano tutti di origine cosmologica e che tutti gli oggetti in questione siano

fisicamente legati.

Questa ipotesi io l'ho vista fare solo da te.

>ti ripeto sto imparando, voglio capire il perchè di certe cose, il

> che non significa

> che quando le ho studiate non le abbia capite, ma le ho accettate come si

> accetta una lingua

> aliena, si fa di necessità virtù e si va avanti, ma vorrei capire, anche se

> credo mi sia già abbastanza chiaro

> molti perchè teorici.

o capperi.

Mi sorge il dubbio che io ti stia dando delle lezioni di astrofisica

gratuite :-)

Non ti pare di approfittare troppo di un povero prof. frustrato (per diral all'AB ) di scuola superiore?

> > Sarebbe molto interessante che tu fornissi il dato ghemuiano per questo

> > redshift ma ho il sospetto che non lo farai :-)

>

> Tu mi provochi sulla questione ( $\hat{0}$ ), lo posso fare ma temo la reazione,

> tua e di altri.

dai dai, sbilanciati.

Che redshift ha il filamento secondo i dati ghemuiani?

> Dichiarazione:

> Per noi i fotoni non sono bosoni in quanto il loro spin non è 1 non essendo

> vincolati ad un'unica

> velocità come dice la fisica quantistica. Proprio perchè non vincolati hanno

> più proiezioni di

> spin.

> I fotoni o più propriamente lo stato transitorio di compensazione

> dell'energia può avere anche

> anche velocità 0 come in un buco nero, esempio classico.

> Non facciamo nemmeno la distinzione tra Bosoni o Fermioni in quanto in mezzo

> ci sono infinite

> rappresentazioni teoriche.

> Mi fermo qui, se poi vuoi approfondire, sempre a disposizione.

non mi pare il caso.

Hai detto alcune sciocchezze senza senso e senza possibilità di prova e continuando il discorso andresti avanti con parole senza significato e nessuna prova.

> > L'astrofisica terrestre a distanza cosmologiche è infatti ancora

> > nell'infanzia ma a distanze di 1000 - 6000 anni luce permette di affermare

> > con precisione che l'astrofisico ghemuiano arbel ha sbagliato la

distanza

> > della SN Vela del 600%.

>

> io ho dei dati certi, in realtà noi non usiamo il cosiddetto anno luce,

> per cui ti lascio il beneficio del dubbio.

anche se esprimiamo le distanze in metri (unità SI) o in rotomok (unità del pianeta Papalla) il tuo errore di distanza resta sempre del 600% , altro che dati certi.

> ok ammetto di essere stato un po' aggressivo e te ne chiedo scusa,

> vorrei continuare a parlare sempre in modo costruttivo come oggi.

sì ma siamo OT qui.

it.scienza.astronomia è più appropriato.

> a proposito che cos'è questo ?:

>

> <http://www.badastronomy.com/phpBB/viewtopic.php?t=12597&start=325>

>

> ne sai niente?

al momento ne so meno di te.

Tu cosa sai?

ciao

Giancarlo

From ScorpiusOphiuchus@Scorpiuchus.ZodNew Thu May 06 06:04:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo sempre uguali e... "B" al posto di "D"

From: "Galeazzo Arcibalbo di Romagna" <ScorpiusOphiuchus@Scorpiuchus.ZodNew>

Date: Thu, 06 May 2004 04:04:48 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto =  
nel messaggio news:c7amop\$1m2ev\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Una curiosità=E0 al proposito: sul NG "cuggino" di questo (IDM) scrive =  
tal

> Galeazzo Arcibalbo di Romagna. Quanti di voi sono convinti che il tale =  
sì

> faccia chiamare "ArcibalDo" con la "D"? E quanti si sono accorti che, =  
invece

> =E8 "ArcibalBo", con la "B"? :)

> Ciao

> Ale

>=20

Gi=E0!

Io me ne sono accorto!

ArcibalBo (con la "B" e non per caso)

Altrimenti che gusto ci sarebbe a digitare "arcibaldo" (con la "D")=20  
su GOOGLE?

Bye a tutti

<http://www.arcibalbo-santarcangelo.it>

From vitriol@vitriol.com Thu May 06 08:03:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 06 May 2004 06:03:38 GMT

Max ha scritto:

> Per favore mi dici come rintracciare sto gruppo rock?

Il gruppo era proprio i VISITORS fondato dal chitarrista Jean-Pierre Massiera negli anni 70. Nell'81, sulla scia del successo dei ROCKETS, esce l'album V-I-S-I-T-O-R-S ' 81.

Il pezzo più famoso è sicuramente quello che dà il titolo al disco. Lo ricordo bene, ha avuto un certo successo radiofonico quando ero ragazzino.

Saluti

From Albion@despammed.com Thu May 06 08:39:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 6 May 2004 08:39:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:c7ai1j\$1mhiu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> aggiungiamo anche un po' di cover-up a questo thread:  
> Il comitato dei coveruppatori ti ordina di stare zitto.  
> Nulla deve trapelare.  
> shhhhhhhhh!!!!  
> obbedisci!!!!  
> orcaccia la miseria... mai nessuno che obbedisca al comitato.

Dovremmo passare a metodi più energici per mantenerla la disciplina.  
Intanto inizio a limitare l'accesso alle nostre ville ehmmm centri di  
meditazione nei caraibi (sapete ci sono dei alberi di cocco pieni di energie  
positive).

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 06 09:03:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 06 May 2004 07:03:20 GMT

Il 05 Mag 2004, 22:39, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:  
> > Chi?  
>

The Visitors è un complesso rock...era nn so se esista ancora.

Li trovi qui assieme a tanti altri:

[http://www.geocities.com/lesrockets/E\\_a.htm](http://www.geocities.com/lesrockets/E_a.htm)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 06 09:17:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: link rif. crops ...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 06 May 2004 07:17:58 GMT

Il 05 Mag 2004, 23:45, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:  
>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:n2dmc.203450\$rM4.8625609@news4.tin.it...  
> > sei forse un fanatico di DUNE?  
>  
> No, non mi dispiace, ma non sono certo un fanatico di Dune, anzi.  
>

E' lui il fanatico, non tu...non si era capito che si sente  
tanto..."Leto"?!...alcuni vengono rovinati dall'immedesimarsi troppo con ciò  
che leggono tanto che poi non riescono più a scindere realtà da fantasia...

ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Thu May 06 10:18:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 6 May 2004 10:18:24 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1083827876X30041@usenet.libero.it...  
i> E' lui il fanatico, non tu...non si era capito che si sente  
> tanto..."Leto"?!...alcuni vengono rovinati dall'immedesimarsi troppo con  
ciò  
> che leggono tanto che poi non riescono più a scindere realtà da  
fantasia...

Si era capito che Arbel aveva problemi in proposito...

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 11:44:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 09:44:30 GMT

Un'interessante "strisciata" del Mars Global Surveyor, nella quale sono  
presenti le anomale formazioni tubolari e alcune "cupole" all'interno di  
crateri.

<http://www.geocities.com/photon9999/bigpicture.htm>

questo è il link ufficiale Nasa:  
<http://ida.wr.usgs.gov/html/m15012/m1501228.html>

e qui potete trovare un'analisi delle "cupole"  
<http://www.viewzone.com/mars3.html>

--  
Alex

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu May 06 11:57:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 09:57:08 GMT

Olpus Bonzo wrote:  
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
> messaggio news:c7bj91\$1vtim\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...  
>  
>>Giungerai a un'età per cui non te ne fregherà più niente :)  
>  
>

> Mi sa che è questo quello che accadrà.

>

>

Hai una forte stima di te stesso ... vedo

S

DRF

From rutturosso@libero.it Thu May 06 12:16:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi-OT - riflessioni di un pleiediano

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Thu, 6 May 2004 12:16:56 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:UZnmc.151548\$hc5.6535201@news3.tin.it...

> Hai una forte stima di te stesso ... vedo

Più che altro sono realista.

From rutturosso@libero.it Thu May 06 12:18:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Thu, 6 May 2004 12:18:22 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:Xns94E177732BC65alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Un'interessante "strisciata" del Mars Global Surveyor, nella quale sono

> presenti le anomale formazioni tubolari e alcune "cupole" all'interno di

> crateri.

Sinceramente a me sembrano crateri e basta...

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 12:26:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 06 May 2004 10:26:37 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in news:c7d35f\$jmr\$1  
@lacerta.tiscalinet.it:



> Sinceramente a me sembrano crateri e basta...

Del resto, non saresti Olpus Bonzo.

--

Alex

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 06 12:33:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Thu, 06 May 2004 10:33:12 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94E17E96AC01alexbanderaliberoit@195.31.190.131...  
> "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it> wrote in news:c7d35f\$jmr\$1  
> @lacerta.tiscalinet.it:  
>  
> > Sinceramente a me sembrano crateri e basta...  
>  
> Del resto, non saresti Olpus Bonzo.

Ma anche a me sembrano crateri e basta. : P

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Thu May 06 12:37:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 10:37:08 GMT

"Gyork" ha scritto nel messaggio

> > > Sinceramente a me sembrano crateri e basta...  
> >  
> > Del resto, non saresti Olpus Bonzo.  
>  
> Ma anche a me sembrano crateri e basta. : P

in effetti...  
:-)

a meno che non siano le basi segrete delle mucche marziane...

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 12:37:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 10:37:24 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in news:Ivomc.151706  
\$hc5.6538646@news3.tin.it:

>> Del resto, non saresti Olpus Bonzo.

> Ma anche a me sembrano crateri e basta. : P

Posso consigliarti un buon monitor LCD? :)

--  
Alex

From gibbo@bonaga.it Thu May 06 12:40:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 12:40:35 +0200

On Thu, 06 May 2004 09:44:30 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>e qui potete trovare un'analisi delle "cupole"  
><http://www.viewzone.com/mars3.html>

Mi sembra che questi basino la loro analisi in tre dimensioni su una  
sola immagine (fanno riferimento ad un'unica strisciata), non su una  
coppia di immagini prese da due punti differenti.

Se questo e' il caso, tutta l'analisi ha basi ben scarse.

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 12:45:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 10:45:25 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in news:Ivomc.151706  
\$hc5.6538646@news3.tin.it:

> Ma anche a me sembrano crateri e basta. : P

Prima di comprare il monitor nuovo (o di andare dall'oculista), facciamo un  
altro tentativo:

[http://www.mentalstimulation.com/pupp/dome\\_on\\_mars.jpg](http://www.mentalstimulation.com/pupp/dome_on_mars.jpg)

Per te è "solo un cratere", o vedi qualcosa di strano al suo interno? [1]

E, se la risposta è "vedo qualcosa di strano", cosa ti sembra essere questa cosa?

[1] Rispondere a questa domanda citando una "sfera" o una "cupola", non vuol dire necessariamente abbandonare la propria vocazione scettica.

--

Alex

From me@privacy.net Thu May 06 12:48:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 6 May 2004 12:48:01 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94E1806AB56C6alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Posso consigliarti un buon monitor LCD? :)

Boh, sembrano crateri anche a me... d'accordo, non ne capisco molto, ma mi  
sembran proprio quelli. Ah, ho un Trinitron a 21 pollici, basta? :)

Fra l'altro, sul sito della Nasa dicono: "THE BROWSE AND JPEG IMAGES ARE  
NEITHER RADIOMETRICALLY NOR GEOMETRICALLY ACCURATE AND SHOULD NEVER BE USED  
FOR QUANTITATIVE OR INTERPRETATIVE PURPOSES."

Ora, io non conosco l'inglese molto bene, ma mi sembra che questa frase  
possa significare qualcosa come "le immagini JPEG e di anteprima non sono  
accurate né dal punto di vista radiometrico né da quello geometrico e non  
dovrebbero in alcun caso essere utilizzate a scopi di misurazione o di  
interpretazione". Se così fosse (ma, ripeto, non conosco l'inglese) a occhio  
e croce direi che svolgere misurazioni e interpretazioni sulla base di  
queste immagini sia sconsigliabile.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 06 12:52:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 06 May 2004 10:52:08 GMT

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel

messaging news:2fujf2F2f3l1U2@uni-berlin.de...

> Ora, io non conosco l'inglese molto bene,  
> -cut-  
> (ma, ripeto, non conosco l'inglese)

Firulì firulà :: )

From xxx@yyy.it Thu May 06 12:53:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 10:53:26 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:  
> "Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Xns94E1806AB56C6alexbanderaliberoit@195.31.190.131...  
>  
>> Posso consigliarti un buon monitor LCD? :)  
>  
> Boh, sembrano crateri anche a me... d'accordo, non ne capisco molto,  
> ma mi sembran proprio quelli. Ah, ho un Trinitron a 21 pollici,  
> basta? :)  
> Fra l'altro, sul sito della Nasa dicono: "THE BROWSE AND JPEG IMAGES  
> ARE NEITHER RADIOMETRICALLY NOR GEOMETRICALLY ACCURATE AND SHOULD  
> NEVER BE USED FOR QUANTITATIVE OR INTERPRETATIVE PURPOSES."  
> Ora, io non conosco l'inglese molto bene, ma mi sembra che questa  
> frase possa significare qualcosa come "le immagini JPEG e di  
> anteprima non sono accurate né dal punto di vista radiometrico né da  
> quello geometrico e non dovrebbero in alcun caso essere utilizzate a  
> scopi di misurazione o di interpretazione". Se così fosse (ma,  
> ripeto, non conosco l'inglese) a occhio e croce direi che svolgere  
> misurazioni e interpretazioni sulla base di queste immagini sia  
> sconsigliabile.  
> Ciao  
> Ale

Ma sei proprio un ingenuo ;-)  
E' chiaro che anche questo fa parte del cover-up no? :-)

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 12:54:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 10:54:06 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in news:ab5k90ts5g8aorn79ju07rfl7pqckqqtci@4ax.com:

- > Mi sembra che questi basino la loro analisi in tre dimensioni su una
- > sola immagine (fanno riferimento ad un'unica strisciata), non su una
- > coppia di immagini prese da due punti differenti.
- > Se questo e' il caso, tutta l'analisi ha basi ben scarse.

Oh cacchio, gibbo, non avevo ancora letto il tuo articolo con la tua esauriente analisi su questa immagine!

Purtroppo, ci si deve accontentare, qualche volta. Abbiamo solo quella ripresa, per cui o analizziamo quella, o facciamo finta di niente. Immagino che per te la seconda metodologia sia più efficace (da buon RICERCATORE).

--

Alex

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 12:55:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 10:55:38 GMT

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in news:2fujf2F2f3l1U2@uni-berlin.de:

- > Boh, sembrano crateri anche a me... d'accordo, non ne capisco molto,
- > ma mi sembran proprio quelli.

E dei "tubi" cosa pensi? Anche quelli sono solo un'illusione ottica?

--

Alex

From gibbo@bonaga.it Thu May 06 13:01:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 13:01:32 +0200

On Thu, 06 May 2004 10:54:06 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

- >Oh cacchio, gibbo, non avevo ancora letto il tuo articolo con la tua
- >esauriente analisi su questa immagine!

No, non ho fatto nessuna analisi di quell'immagine, proprio perche' essendo un'immagine unica non e' possibile farla.

- >Purtroppo, ci si deve accontentare, qualche volta.

Se con "accontentare" intendi "inventare", allora, si, basandosi su

invenzioni (non su dati presenti in quell'immagine), si puo' fare quello che si vuole.

Basta poi non presentare i risultati di queste invenzioni per qualcosa che non sono.

> Abbiamo solo quella  
> ripresa, per cui o analizziamo quella, o facciamo finta di niente. Immagino  
> che per te la seconda metodologia sia più efficace (da buon RICERCATORE).

Mi pare che il metodo di inventarsi dati che non ci sono per poi analizzarli sia qualcosa che sia già passato su questo NG e che sia abbastanza comune tra i fuffari ed i RICERCATORI.

Niente di nuovo sotto il sole.

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 06 13:02:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 6 May 2004 13:02:56 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:%26mc.146751\$h5.6375085@news3.tin.it...

> > 2) L'esperimento di Levengood è servito solo a dimostrare che una qualche  
> > energia che agisce su frequenze simili alle microonde è intervenuta sulle  
> > piante, ottenendo simili risultati.  
>  
> No, non ha affatto dimostrato questo. Una delle regole auree che uno scienziato come lui dovrebbe conoscere è "correlation is not causation".  
> Riprodurre effetti simili, ma in condizioni diverse, è già una approssimazione poco accettabile. Fae finta che questa spiegazione possa poi  
> adattarsi come spiegaizone principale anche per le altre anomalie, senza  
> avere prodotto alcuna altra prova, lascia un buco talemente grande che non  
> mi capacito di come non sia evidente a tutti coloro che si sono interessati  
> dell'argomento.

Guarda, se dici questo allora dovresti fare ESATTAMENTE lo stesso discorso per chi riproduce i crop circles con corde e paletti ;-).

> > Questo non significa che siano  
> > necessariamente le stesse microonde che tutti conosciamo.  
>  
> Insomma, dici che indica solo una direzione, che però nessuno sa se sia quella giusta o meno.  
> Questo è già più accettabile. Ed è molto distante dal dire che esistono  
> prove e dimostrazioni di una implicazione delle microonde nel processo

> formativo dei c.c.

Ma nessuno ha mai detto che le microonde sono una prova. Come per le luci anomale probabilmente è in ballo un tipo di energia che ancora oggi è sconosciuta e che non si conosce l'origine, e visti gli esperimenti è possibile che abbia qualcosa in comune con le microonde. Le microonde in fondo sono frequenze.

> [BTW: un tipo di radiazione coinvolta potrebbe essere semplicemente quella  
> solare ; )]

Forse. Ma si dovrebbe spiegare come fa a produrre ste anomalie mai rilevate prima che fossero analizzati i crop circles.

> > The ability to replicate in the laboratory many of the changes  
documented  
> in  
> > cropcircle plants is a strong indicator that the energies utilized in  
the  
> > lab are also involved as causative mechanisms in the field. In the field  
> the  
> > major question is where are these plasma systems originating, and why?"  
> > <http://www.blresearch.com/plantab.html>  
>  
> E qui i "changes" ai quali si riferisce sono le cavità da espulsione (ah,  
> stavolta sì, allora ricordavo bene : )) e l'allungamento dei nodi. Ma,  
come  
> già precisato, non è mai stato dimostrato né lo schiacciamento, né  
tantomeno  
> che i cambiamenti siano possibili in piante in grado di continuare e  
> sostenere il loro processo di crescita.

Non è stato neanche dimostrato che muoiono. Ma non conoscendo il tipo di energia implicata per ora non si può dire niente.

> (Ripeto: per quanto ne so io. Poi di cose da leggere ce ne sono tante. E  
mi  
> fa piacere che venga fuori sempre del materiale da guardare. Purtroppo  
però,  
> come detto qualche giorno fa, il tempo per gli ""hobby" è sempre meno :  
| )

Idem -\_\_-.

> > > Appunto. Appaiono disidratate, cosa che invece NON succede nei  
campioni  
> > > raccolti direttamente nei campi interessati da c.c.  
> >  
> > Dove sta scritto questo? In Ph. Pl. del 94 si dice chiaramente che i  
> > campioni appaiono disidratati.  
>  
> Hai ragione, alcuni campioni appaiono disidratati o\_o

- > Rileggendo però l'articolo mi viene sempre in mente un contraddizione.
- > Ovvero: come mai per alcuni nodi si dice che sono disidratati e "rispiterri",
- > e per spiegare questo comportament si conivolge la spiegazione delle
- > microonde...mentre latrì nodi sono INGROSSATI ed allo stesso modo si parla
- > sempre di microonde? Mah... Ancora non capisco bene.

Era spiegato proprio in quel pezzo dell'articolo che tu hai cttato nell'altro post. Quando la pianta è verde i suoi nodi sono elastici e consentono l'ingrossamento, cosa che non accade nel grano maturo e si verificano le cavità nel secondo nodo dall'alto. Si verificano nel secondo perchè il primo in genere è meno maturo degli altri.

Per comodità incollo di nuovo il pezzo dell'articolo:

"In addition to the length factor, the nodes are also examined for the presence of what the authors have defined as 'expulsion cavities', an anatomical alteration (shown in Fig. 1) which has never been observed in literally thousands of control plants examined in this laboratory. In a given formation, the frequency of expulsion cavities, when present, is consistently higher in the penultimate nodes compared with the apical pulvini. To understand the significance of these differences, the general mechanism of expulsion cavity formation must first be considered. Evidence has accumulated during the period of study which strongly suggests that the crop formation energies produce a very rapid and intense heating within the plant tissue (Levengood 1994). When this internal heating is of sufficient magnitude, pressure build-up within the node parenchyma tissue reaches the point where cellular components are literally blown out through the epidermal cell walls.

The visco-elastic nature of plant cell walls has been demonstrated in a quantitative manner (Ortega 1990). In those nodes exhibiting expulsion cavities the internal pressure produced a tension stress on the cell wall fibers, at a level which exceeded their elastic limit. At the apical node the tissue is less mature than the tissue at the penultimate position and, consequently, is more visco-elastic, or more easily expanded. This greater degree of apical node expansion capability reduces the internal pressure, whereas in the more mature and elastically rigid penultimate nodes the pressure is relieved by tissue rupture. In other words, the operation of two different types of pressure release 'valves' in the apical pulvini region is observed."

- > Anche perchè nelle tante foto che si vedono dei nodi ancora nei campi, non
- > ho mai visto piante visibilmente disidratate, mentre ho visto spesso bei
- > nodi grossi e piegati, dall'aspetto molto "fresco".

Perchè appunto il grano è meno maturo in quel caso. Però non so da dove vedi che appaia "fresco"....:-?

[...]



- > Altra cosa: si legge, a riguardo della disidratazione che: "Most of these
- > deformations could be explained by the cessation of development followed
- by
- > a premature dehydration which began at the time of the crop circle
- > formation, that is, about 12 days prior to the laboratory examination"
- >
- > Se noti dice "followed by premature dehydration", non "caused by"
- > Il motivo della disidratazione, è quindi una conseguenza secondaria della
- > piegatura, o è una conseguenza primaria?
- > Ovvero: la pianta schiacciandosi al terreno (con conseguente stress,
- > scalzamento , maggiore esposizione al sole ecc.) è normale che si
- disidratati,
- > oppure ci sono cause sconosciute che AL MOMENTO STESSO del processo di
- > piegature iniziano anche quello di disidratazione?
- > Levengood propende per la seconda ipotesi (e cerca di dimostrarlo con
- > l'esperimento del forno). Io credo che invece la prima non abbia alcun
- > motivo per essere esclusa.

Il fatto è che in alcuni casi le cavità di espulsione si verificano anche in piante non piegate, o non piegate completamente, sempre all'interno della formazione. Nel caso di Alberta poi ad esempio le cavità di espulsione si trovano anche nel terzo nodo in basso.

- > [PER amanza di tempo scrivo tutto di getto e non sto a controllare
- errori.
- > Quini scusa in anticipo per eventuali typo o strafalcioni grammaticali
- '^\_^]

No prob ^\_^

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 06 13:03:08 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Il REPORT  
 From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
 Date: Thu, 6 May 2004 13:03:08 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
 news:b95mc.146387\$hc5.6366144@news3.tin.it...

- > Ed io dico che TI SBAGLI.
- > Lì c'è scritto, in sostanza, che la differenza fra i dati riscontrati sui
- > campioni di controllo e quelli della formazione, è tale che la differenza
- > risulta statisticamente rilevante ad un livello di probabilità del 95%.
- > Che è BEN diverso dal dire che esistano anomalie multiple nel 95% dei casi
- > analizzati?
- > Bada bene: questo neppure lo escludo per principio. Puntualizzo solo che
- non
- > è specificato da nessuna parte. E per lo meno IN QUELLA parte. Come abbia
- > fatto tu a tradurre in quel modo, rimane un mistero (senza offesa, ma

> veramente non capisco come hai fatto a leggerci quello che scrivi : \)  
>

Se lo dico un motivo ci sarà non è che me lo invento. Veramente te lo avevo già fatto notare ma forse ti è sfuggito. Il dato del 95% viene riportato anche nell'articolo di Levengood del '99, e c'è scritto che la percentuale si riferisce alla presenza di anomalie sia singole che multiple: "it was clear that the plants from more than 95% of the sampled events revealed either single or multiple anomalous and readily apparent structural alterations."

Che poi non c'è specificato esplicitamente quali anomalie siamo d'accordo, però c'è scritto.

> > Forse perchè Blue Ball non è una formazione geometrica (non essendoci un cerchio delimitato)? :-).  
>  
> Ed allora la conseguenza quale sarebbe? Che ci sono processi di formazione diversi per diversi tipi di disegni?

Eh non lo so. Ma dal momento in cui ci sono formazioni con figure + complesse di un semplice cerchio o non geometriche neanche è chiaro che la "campana" di Haselhoff non può essere sempre applicata.

> Strano, perchè questo NESSUNO l'ha mai  
> scritto ne specificato. E non è assolutamente quello che dicono o vogliono  
> fare intendere i ricercatori nei loro lavori. E specialmente nei loro  
> interventi in interviste, servizi ecc.  
>

Non so quali interventi interviste hai visto, da parte di Haselhoff e il BLT non ho mai visto mai capitato.

> > Beckhampton è un caso a parte in quanto la formazione è apparsa in + tempi  
> > diversi facendo cambiare anche lo spessore dei nodi.  
>  
> E' apparso in un tempo diverso solo l'anello esterno. Quelli interni si sono  
> formati nello stesso giorno.  
> Questa formazione stavolta cos'è che non va? Forse che sono anelli  
> concentrici, quindi le BOL non possono essere applicate?

No, bisognerebbe vedere i dati del cerchio centrale.

> Bene, non ti preoccupare, ci sono anche esempi di cerchi netti in cui le BOL  
> falliscono lo stesso (nonostante il marchio di autenticità) ; )

Bene, quali?

> Infatti più sotto linki la pagina con il report di Logan. Bene. Se puoi  
> vedere le tabelle che riportano la distribuzione della anomalie, in

funzione

> della distanza da centro, puoi vedere benissimo che non c'è alcuna campana.

> Ma come? Eppure il c.c. è famoso perchè "autentico", preso come esempio per

> una delle anomalie, citato su Ph.Pl.

> Eppure la mancanza di campana (bada bene: in DUE porzioni perfettamente circolari) è evidente.

E ce lo sapevo...:-) Immaginavo avessi parlato di Logan ma speravo anche avessi letto tutto.

Se guardi le percentuali e i grafici (che sono stati messi appositamente) hanno rilevato in quel caso che nei punti in cui i nodi non sono allungati come dovrebbero l'anomalia viene "compensata" da una maggiore percentuale di cavità di espulsione. Questo perchè le 2 anomalie sono collegate per il motivo che viene spiegato su Ph. Pl. del '99 e che avevo riportato in basso nel precedente post. Ma se non l'hai letto...:-\

> Come mai? Ma soprattutto: COME MAI questo esempio non è stato considerato da

> Haselhoff.

> Forse perchè non gli era....UTILE?

Usi un atteggiamento uguale a quello dei complottisti che non ti fa onore :-). I dati sono sotto gli occhi di tutti, se in quella formazione davvero ci fossero stati dubbi sulle anomalie neanche li avrebbero resi pubblici.

Con il tuo ragionamento si dovrebbe dubitare di ogni ricerca scientifica al mondo, perchè non vengono resi pubblici TUTTI i dati e le analisi :-).

A me interessano i fatti, i sospetti a senso unico e i complotti li lascio volentieri a te :-\.

>

> Altra cosa, che mi viene in mente ora. Si dice i cerchi erano perfettamente

> (vabbè..) circolari, e che i buchi (dai quali si vede dipartire la spirale

> di piegatura) fossero negli esatti centri geometrici.

> Ma come? Non si diceva che i cerchi autentici presentano

simil.circonferenza

> che in realtà sono della ellissi?

Mai letto una cosa del genere. Casomai è vero che i centri da dove partono le spirali che formano i cerchi in realtà non corrispondono al centro effettivo del cerchio.

> E non si diceva che le spirali di piegatura non partono mai dal centro?

Questo non è che "si diceva" ma si può verificare nelle decine di disegni a seguito dei report.

> Mah, vai a capire cosa hanno intenzione di rivelare i ricercatori. Un

> giorno ti incantano con un particolare, un giorno con un altro. Certo che

- > con tutta questa variabilità di parametri, di anomalie, di osservazioni, di
- > stranezze, è facile dire tutto ed il contrario di tutto.

Non mi sembra proprio...

- > E' talmente facile che anche quando trovi un disegno PALESEMENTE fatto
- > dall'uomo, ci sono sempre grandissime possibilità per farlo credere creato
- > da energie.

Se è così palese sarà altrettanto palese ricreare le stesse anomalie. Ma non si vedono :-\.

- > Poi ci si chiede come mai nelle "hoax" queste anomalie non ci sono.
- > MA PER FORZA, dico io! E' un cane che si morde la coda, in questo modo non
- > lo si potrà mai dimostrare.
- >

Eppure sarebbe semplicissimo. Basta dimostrare che:

- le anomalie cellulari avvengono anche nei falsi
- l'allungamento dei nodi e la distribuzione a campana avviene anche nei cerchi falsi
- le cavità di espulsione si rilevano anche nei falsi (nel secondo nodo dall'alto e all'interno della formazione, non all'esterno)
- le tracce di ferro in microsferule e di cristallizzazioni avvengono anche nei falsi (solo all'interno e non all'esterno).
- gli intrecci complessi delle piante sono ripetibili a mano.

Fino ad ora non sono riusciti a ripetere neanche UNA di queste anomalie prese singolarmente. Quando (se) accadrà se ne riparlerà.

- > > Inoltre vengono
- > > riportati solo i dati sugli anelli esterni, mentre la "campana" di
- > Haselhoff
- > > è applicabile all'interno di un cerchio.
- >
- > Vengono riportati i dati di tutti gli anelli. Compresi quelli intermedi,
- NON
- > schiacciati.

Lo so ma manca il cerchio centrale.

- > > Veramente sono già 2 volte che ti rimando ai link dei lab reports. Uno
- di
- > > questi riguarda proprio la formazione di Logan
- > > <http://www.blresearch.com/logan.html> in cui viene specificata ogni
- cosa,
- > > comprese le caratteristiche dei "buchi".
- >
- > Buchi triangolari, bene. Lo stesso buco che lascerebbe un qualsiasi palo
- > tringolare. Che c'è di anomalo?

Certo, tutti usano pali triangolari per fare i falsi e si spostano per il mondo con lo stesso tipo di palo brevettato ; -P. Ma se leggi tutto l'anomalia sta in altro, soprattutto nel caso di Alberta.

- > Ma soprattutto perchè un buco del genere (che, nonostante quello che ci
- > legga tu, non ha NIENTE di particolare) se ritrovato in un qualsiasi c.c.
- > viene subito preso come PROVA di contraffazione, mentre dal BLT viene
- > trattato come un gadget di poca importanza?

Ma viene presa come prova da chi? Lì si fanno notare solo alcuni fatti non spiegabili.

- > Porca pupazza, il giorno che farò un crop voglio farci un bel buco nel
- > mezzo, ed al primo ricercatore che lo nota ed esclama "ma no, è una
- bufala,
- > c'è il buco nel mezzo", gli voglio portare la stampa delle pagine del BLT
- > sotto il naso !
- > ; PPPP

Ah se non lo fai tu lo faccio io! ^\_^ Il problema è che troppe persone si definiscono "ricercatori", ma i ricercatori devono agire in modo sceintifico e imparziale, senza dare niente per scontato. Agli pseudoufologi che si inventano ipotesi infondate e prendono come prove cose che di fatto non lo sono non dovrebbe essere data neanche la parola.

- > >Vengono spiegati tutti i motivi
- > > (anomalie multiple) per cui la formazione è ritenuta autentica e vengono
- > > dette chiaramente la data di formazione (prima o seconda settimana di
- > > Agosto), di ritrovamento (15 Agosto) e di analisi (25 Agosto).
- >
- > 1) La data di ritrovamento su altre fonti viene indicata come quella del
- 23
- > agosto.
- >
- <http://www.cropcircleresearch.com/cgi-bin/CCdb?d=x&y=&m=any&c=USA&l=logan&k=>

Trovi così assurdo che il BLT possa essere arrivato prima?

- > 2) Dalla "prima/seconda settimana di agosto" al 25 (data del
- campionamento)
- > passano BEN PIU' di quei tre giorni indicati come priodo massimo di
- > campionamento indicato da Levengood.

No, Levengood dice che se passano 3 giorni o un mese dalle analisi delle piante la differenza è minima.

- > Comunque, dai un'occhiata un attimo al close-up sul foro, nella seconda
- foto
- > che hai indicato tu.
- > Ora dimmi, io magari non ho mai visto un cerchio reale da vicino e potremo
- > anche non sapere le condizioni in cui è stata scattata la foto, ma cosa
- sono
- > quegli steli che si vedono, se non ROTTI e SPEZZATI?

Beh, nella terza foto ci camminano sopra...vedi tu ^\_^.

- > > Nell'altro lab report il "buco" stesso peresenta caratteristiche non

> > convenzionali che sono tutt'altro che un segno di contraffazione.  
>  
> Mah, lasciamo perdere. Come ho già detto, non vedo proprio NULLA di non  
> convenzionale. E ripeto che LORO riuscirebbero a rendere NON-convenzionale  
> anche l'impronta di una Nike.  
>

Quando qualcosa viene ritenuta non convenzionale c'è sempre una motivazione.  
Se volessero "barare" avrebbero potuto fare molto di meglio...ma come ti ho  
detto non mi piacciono i discorsi complottistici.

> Gli avvistamenti di BOL vengono riportati anche su formazioni man-made, se  
è  
> per questo. ; )  
> E non è detto che ciò che compare DOPO la formazione, sia responsabile  
della  
> formazione stessa.  
> E aggiungiamo pure che un testimonianza arrivata CINQUE anni dopo è un po  
> sospetta. Soprattutto se l'ipotesi principale (IVHMO) rimane quella dei  
> pranksters. Credi ci voglia di più a fare l'intero c.c. o a scattare la  
foto  
> con la BOL.  
> Fra l'altro in quella foto si vede un tuft che nella formazione del '96  
non  
> sembra proprio esserci...  
> [Questo solo per citare alcuni dei sospetti. Che dovrebbero essere  
LEGITTIMI  
> di fronte ad affermazioni che coinvolgono misteri, veri o presunti, di  
questa  
> portata.]  
>

Questi certo che sono sospetti legittimi. Ma infatti le testimonianze  
possono essere al massimo indicative, non sono prove.

> Fatti salvi i dubbi riportati sopra, chiedo questo: da quand'è che nelle  
> "anomalie" ufficiali sono state inserite le luci anomale?

Ufficiali non lo so ma ci sono state sempre, persino Robert Plott che  
ipotizzava "fulmini di forma geometrica"  
lo lascia intendere. Solo che per disinformazione o venivano associate ad  
allucinazioni o le luci anomale diventavano dischi volanti. E da lì tutto il  
folklore che ne è uscito fuori.

> Se non vengono  
> osservate il cerchio non è autentico? Non mi sembra che sia questa la  
> "direzione"...

Assolutamente no. Ma ad Hessdalen ad esempio è accaduto che la  
strumentazione radar rilevava la presenza delle luci, mentre ad occhio nudo  
non si vedeva niente.

- > Altra cosa: ricordi il famoso esperimento dei tizi che dissero in diretta
- > radio di avere visto UFO pochi minuti prima? E delle telefonate ricevute
- > alla radio, tutte che confermavano di avere visto UFO nella stessa
- direzione
- > nello stesso momento? Peccato che fosse solo un "esperimento", teso a
- > dimostrare come la gente sia tanto disposta a collaborare da riuscire a
- > ricordarsi avvistamenti mai avvenuti.
- > (Se non ricordo male i "tizi" facevano parte del CICAP ; ))
- >

E' anche per questo che il cicap fa disinformazione. Giochini poco intelligenti come questi fanno solo aumentare la confusione e gettano discredito sulle luci anomale che sono una realtà provata.

- > > 2) Non sono state ritrovate tracce di passaggio umano.
- >
- > Ma BUCHI di infissione di pali si.
- > BTW, le tracce di passaggio umano è da una vita che i c-makers non ne
- > lasciano più.
- >

Ma come, hanno imparato prima a non lasciare tracce che a non fare i buchi con il paletto? :-)

- > > Le cavità di espulsione sono legate all'allungamento dei nodi, perchè sono
- > > conseguenze di uno stesso processo. La maggiore presenza di una di queste
- > > anomalie rispetto l'altra dipende dallo stato di crescita del grano nel
- > > momento della formazione. Infatti le cavità di espulsione si verificano in
- > > genere nel penultimo nodo
- >
- > Stop, stop! Si parlava di distribuzione NEL CAMPO. Non fra i nodi della
- > pianta. Tutto quello riportato dopo (e cuttato) non c'entra nulla.
- >

E invece c'entra! Le cavità di espulsione (come visto anche a Logan) sono collegate con gli allungamenti dei nodi. Tutto dipende da quanto è matura la pianta che si comporta in modo diverso. Se le piante sono mature i nodi che dovrebbero ingrossarsi non sono + elastici e si formano le cavità. Nel testo che avevo incollato è spiegato meglio.

- > > Sono normalissimi articoli scientifici. Prova a confrontarli con altri.
- >
- > Per me, ma anche per altri, affermazioni sensazionali richiedeono
- > dimostrazioni particolari.

Erano sensazionali se si affermava la presenza di alieni o chissà cosa. Non mi sembra siano state fatte affermazioni così sconvolgenti come dici.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 06 13:04:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Thu, 06 May 2004 11:04:47 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94E181C72B32Calexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Prima di comprare il monitor nuovo (o di andare dall'oculista), facciamo  
un  
> altro tentativo:  
>  
> [http://www.mentalstimulation.com/pupp/dome\\_on\\_mars.jpg](http://www.mentalstimulation.com/pupp/dome_on_mars.jpg)  
>  
> Per te è "solo un cratere", o vedi qualcosa di strano al suo interno? [1]  
-cut-  
> [1] Rispondere a questa domanda citando una "sfera" o una "cupola", non  
> vuol dire necessariamente abbandonare la propria vocazione scettica.

Vedo un normalissimo cratere, con qualcosa di circolare, e probabilmente in  
rilievo, al suo interno.

Non mi sento di dire che sia una sfera, perchè geusto termine starebbe ad  
indicare una regolairtà ed una tridimensionalità dell'oggetto che dalla foto  
non sono evidenti.

Nel senso che sia la zona illimintata nella parte superiore (quella specie  
di "becco" che sembra indicare ad ore 1:00) che la zona in ombra in basso,  
mi fanno ritenere che l'oggetto non si propriamente una calotta sferica.  
Il termine "cupola" sarebbe invece veramente fuori luogo. Lascierebbe  
intendere di trovarsi di fronte ad una struttura cava al suo interno.  
Mentre l'impressione che ho io, è che qualsiasi cosa sia quella roba (IMHO  
di origine PALESEMENTE naturale)  
non possa essere altro che qualcosa di solido, senza buchi per sale convegni  
al suo interno ; )

Comunque rimane immutato il mio stupore per la voglia di certe persone di  
individuare figure strane (e nell'appioppargli significati ancora più  
strani) in tutte le foto che provengono dalla nostre sonde spaziali.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Thu May 06 13:05:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dove trovare lo statuto della NASA?  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>



Date: Thu, 6 May 2004 13:05:55 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tdoi90pgt0c9e6ln9omqbpbebgm02sr59lp@L.Serni...

> On Wed, 5 May 2004 23:28:46 +0200, "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>

> wrote:

>

> >

> > "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio

come hai fatto ?

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 13:07:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 06 May 2004 11:07:22 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in

news:4j6k90lu4oi6sv5k6h9hjjmndg8hjkia8m@4ax.com:

> No, non ho fatto nessuna analisi di quell'immagine, proprio perche'

> essendo un'immagine unica non e' possibile farla.

Dico, ma ti rendi conto di quello che dici?

> Se con "accontentare" intendi "inventare", allora, si, basandosi su

> invenzioni (non su dati presenti in quell'immagine), si puo' fare

> quello che si vuole.

E cosa ci sarebbe di "inventato" in quella analisi, please?

Evidentemente ARGOMENTARE non è il tuo forte.

> Basta poi non presentare i risultati di queste invenzioni per qualcosa

> che non sono.

Bah... ripeto, a cosa ti riferisci esattamente?

> Mi pare che il metodo di inventarsi dati

Inventarsi i dati? Ma se quella è un'immagine della Nasa!

--

Alex

From vitriol@vitriol.com Thu May 06 13:09:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 06 May 2004 11:09:56 GMT

Alex Bandera ha scritto:

> Un'interessante "strisciata" del Mars Global Surveyor, nella quale sono  
> presenti le anomale formazioni tubolari e alcune "cupole" all'interno di  
> crateri.

Per quanto riguarda alle "cupole" ho trovato questo:

Crateri da impatto

CUT

Non appena la cavità si è modellata la roccia fratturata \*\*vi crolla  
dentro\*\*. Le pareti collassate formano una \*\*lente di breccia\*\* che  
riempie parzialmente il cratere.

Ora non so dire se sia questo il caso ma potrebbe essere una spiegazione.

Relativamente ai "tubi" mi sembrano semplici costoni di roccia o, al  
limite, dune modellate dal vento.

Saluti

From gibbo@bonaga.it Thu May 06 13:17:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 13:17:42 +0200

On Thu, 06 May 2004 11:07:22 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>> No, non ho fatto nessuna analisi di quell'immagine, proprio perche'  
>> essendo un'immagine unica non e' possibile farla.  
>Dico, ma ti rendi conto di quello che dici?

Te lo scrivo meglio, cosi' riesci a capire anche tu: da un singolo  
fotogramma non e' possibile effettuare analisi dell'altimetria.

Per poter fare analisi dell'altimetria e' necessario avere almeno  
\_due\_ fotogrammi presi da \_due\_ posizioni diverse.

Nel caso in cui ci si inventi (si "crei") un secondo fotogramma,  
l'analisi non ha alcun valore in quanto si analizzano dati inventati  
("creati").

Ti e' chiaro ora?

>E cosa ci sarebbe di "inventato" in quella analisi, please?

La seconda immagine stereoscopica.

>Evidentemente ARGOMENTARE non è il tuo forte.

Sono abituato ad discutere con gente che conosce gli argomenti trattati. E' un mio limite quello di dare per scontato di avere di fronte qualcuno che capisce di cosa si sta parlando. A volte dimentico che ci sono in giro RICERCATORI.

>Inventarsi i dati? Ma se quella è un'immagine della Nasa!

UNA immagine della NASA. Da cui non e' possibile (ripeto per i RICERCATORI: \_non e' possibile\_) trarre informazioni sull'altimetria di quanto osservato.

Quanto ai presunti "tunnel", e' evidente che tutti questi RICERCATORI non hanno mai visto delle dune trasversali in una gola spazzata dal vento viste in una foto aerea.

From Albion@despammed.com Thu May 06 13:23:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 6 May 2004 13:23:48 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:d87k90lgvrlh2me6egccgfc8ktrt5vp7r1@4ax.com...

Fallo contento e digli che ti sbagli.  
Che si tratta di una analisi accuratissima e che tu cercavi di negare solo per amore del tuo scetticismo.  
Ovviamente è una traccia di massima, come nella commedia dell'arte.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 13:29:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 11:29:13 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in  
news:jZomc.151825\$hc5.6542392@news3.tin.it:

> Vedo un normalissimo cratere,

Infatti non è il cratere che lascia perplessi, in quella foto.

- > con qualcosa di circolare, e
- > probabilmente in rilievo, al suo interno.

Ecco, l'anomalia è quella.

- > Non mi sento di dire che sia una sfera, perchè questo termine
- > starebbe ad indicare una regolarità ed una tridimensionalità
- > dell'oggetto che dalla foto non sono evidenti.

Il termine "sfera" o "cupola" è un modo pratico per riferirsi a tale anomalia, non è certo un modo per dargli un'aura di artificialità. Altrimenti tu che termine useresti?

- > Nel senso che sia la zona illimitata nella parte superiore (quella
- > specie di "becco" che sembra indicare ad ore 1:00) che la zona in
- > ombra in basso, mi fanno ritenere che l'oggetto non si propriamente
- > una calotta sferica.

Anche perchè tale oggetto (uso un TUO termine, quindi siamo d'accordo che all'interno del cratere vi sia qualcosa) sembrerebbe parzialmente interrato. Ciò non toglie che la sua conformazione sia molto vicina a quella di una sfera.

- > Il termine "cupola" sarebbe invece veramente
- > fuori luogo. Lascierebbe intendere di trovarsi di fronte ad una
- > struttura cava al suo interno.

In effetti anch'io sono più propenso ad usare il termine "sfera", ma la traduzione dall'inglese mi ha in un certo senso obbligato (visto che sui siti americani si parla di "dome", cupola).

- > Mentre l'impressione che ho io, è che
- > qualsiasi cosa sia quella roba (IMHO di origine PALESEMENTE naturale)

Da cosa deduci la sua origine PALESEMENTE naturale? Ma no, inutile che mi rispondi: si tratta di una tua personale convinzione, vero? ;-)

- > non possa essere altro che qualcosa di solido, senza buchi per sale
- > convegni al suo interno ; )

Scusa, ma perchè saltare alle conclusioni senza avere dati sufficienti a disposizione? Lasciando perdere le sale convegni, perchè non potrebbero essere strutture cave? Cosa te lo fa escludere categoricamente?

- > Comunque rimane immutato il mio stupore per la voglia di certe persone
- > di individuare figure strane (e nell'appioppargli significati ancora
- > più strani) in tutte le foto che provengono dalle nostre povere sonde
- > spaziali.

Beh, ognuno ha le sue voglie... Chissà perchè, però, le immagini più strane delle "nostre povere sonde" vengono sempre da Marte. Tubi, sfere,

facce, piramidi...

--

Alex

From n@n.n Thu May 06 13:31:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Thu, 06 May 2004 11:31:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c7c1ap\$27qu6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > > Il ponte luminoso che arbel chiama "ponte di plasma" che sembra unire  
> > questi

> > > oggetti non è possibile dire a che distanza si trovi perchè non è  
ancora

> > > stato possibile misurare il suo redshift (ma forse arbel ci può  
> anticipare

> > i

> > > dati ghemuiani?).

> >

> > è noto il redshift anche di quello ed è  $z = 0.19$

>

> vedo che hai letto l'articolo di Gutierrez direttamente

> <http://arxiv.org/abs/astro-ph/0401596>

veramente non lo ho ancora letto, il dato l'ho letto a pag.15.

E' riportato correttamente sull'immagine si vede male ma c'è  
filament( $z=0.19$ )

> su "le Stelle" c'è un errore di stampa dato che fornisce 1,9.

si nel testo infatti è sbagliato.

> > > Per cui non si sa ancora se questo "ponte" colleghi davvero  
fisicamente

> > > questi oggetti e ovviamente chi protende per l'effetto prospettico non  
> lo

> > > crede.

> >

> > ti dico avendo redshift uguale direi che si può dire.

> sul fatto che colleghi i due oggetti con  $z$  quasi uguale possiamo essere  
> d'accordo.

> Ma la distanza tra quei due oggetti è solo 6 milioni di anni luce per cui  
il

> ponte non è affatto esteso come hai affermato tu.

ma non lo affermo io: la rivista dice " Come al solito, il problema è che

interpretando  
il redshift come indicativo della distanza, la differenza osservata implica  
che la  
galassia e i due oggetti compatti debbano essere molto distanti, circa 1  
miliardo  
di anni luce, mentre l'apparente vicinanza e soprattutto il " ponte luminoso"  
sembrano  
indicare che debbano essere molto vicini"  
Io infatti sostengo che un ponte di quella lunghezza è assurdit .

> > > La misura di redshift per  potrebbe chiarire se il ponte luminoso    
> > > associato fisicamente alla Galassia G oppure a O1 e O2. Arbel, urgono  
i  
> > > dati ghemuiani del redshift.  
> >  
> > ed   quello che dicono i dati infatti.  
>  
> dunque sei d'accordo che il ponte   associato ai due oggetti di redshift  
> 0,19

io credo sia associato agli oggetti 1 e 2 ma resta da vedere perch   
l'oggetto 3 che ha redshift  $z=0.2229$  sia collegato al 2 non mi sembra una  
sovrapposizione.

> >  
> > > > puer essendo collegata come due cellule in mitosi a O2  
> > >  
> > > paragone azzardato.  
> > > Il collegamento fisico   tutto da dimostrare, altro che mitosi.  
> >  
> > mi riferisco all'aspetto visivo:   quello che si vede.  
>  
> quello che si vede   la sovrapposizione prospettica di oggetti tra loro  
> vicini e la galassia G che invece   molto pi  lontana sempre che il suo  
> redshift sia da interpretare come cosmologico. In tal caso il ponte  
collega  
> gli oggetti vicini e non si estende in profondit  fino a quello lontano.

una sovrapposizione prospettica per  non dovrebbe evidenziare elementi  
di continuit  che qui ci sono tra il 2 e il 3.

> Un'altra possibile interpretazione   che il redshift della galassia G e  
> degli altri oggetti non sia interamente "cosmologico" ma abbia una forte  
> componente dovuta ad interazioni piuttosto violente avvenute tra questi  
> oggetti (ma descrivere il tipo di interazione che possa fare ci  appare  
pane  
> per i teorici).

ecco   dove volevo arrivare io,   questo che voglio sostenere, credo che  
sia un principio valido per tutti gli oggetti in questione.

arbel

From nospam@nospam.nospam Thu May 06 13:35:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 6 May 2004 13:35:41 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7d35f\$jmr\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Sinceramente a me sembrano crateri e basta...  
>

<http://snipurl.com/66xe>

SONOTRANOI

From vitriol@vitriol.com Thu May 06 13:38:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 06 May 2004 11:38:53 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>>con qualcosa di circolare, e  
>>probabilmente in rilievo, al suo interno.  
>  
>  
> Ecco, l'anomalia è quella.

Non credo sia un'anomalia. Riporto nuovamente quello che ho trovato a  
questo link <http://musmin.geo.uniroma1.it/meteor2/impacts/impacts.html>

-----  
Crateri da impatto

La formazione dei crateri da impatto è un processo geologico dalle  
caratteristiche del tutto peculiari, dato che una grande quantità di  
energia viene liberata in una piccola area e in un tempo brevissimo.

CUT

Non appena la cavità si è modellata la roccia fratturata \*vi crolla  
dentro\*. Le pareti collassate formano una \*lente di breccia che riempie  
parzialmente il cratere\*.

-----  
L'azione dei venti può aver apportato nuovo materiale e levigato le  
superfici.

Saluti

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 13:50:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 06 May 2004 11:50:01 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in news:d87k90lgvrlh2me6egccgfc8ktrt5vp7r1@4ax.com:

- > Te lo scrivo meglio, cosi' riesci a capire anche tu: da un singolo
- > fotogramma non e' possibile effettuare analisi dell'altimetria.

Già, perchè in una foto le luci e le ombre non contano nulla, vero?  
E le analisi di SFS (shape-from-shading) dalle quali si ottengono dei DEM (digital elevation models) secondo te sono solo puttanate?

Certo, un limite della SFS è che senza un controllo del terreno si possono avere solo le altitudini relative, non quelle assolute. Ma in questo caso è il meglio che si può fare come elaborazione, e non c'è nulla di "inventato".

- > Per poter fare analisi dell'altimetria e' necessario avere almeno
- > \_due\_ fotogrammi presi da \_due\_ posizioni diverse.

Bravo. Alcune cose le sai.

- > Nel caso in cui ci si inventi (si "crei") un secondo fotogramma,
- > l'analisi non ha alcun valore in quanto si analizzano dati inventati
- > ("creati").

Inventare un "secondo fotogramma"? Forse non ti è chiaro come è stata ricostruita l'immagine 3D.

- > Sono abituato ad discutere con gente che conosce gli argomenti
- > trattati.

Beh, allora informati meglio, e soprattutto leggili gli articoli che ti accingi a commentare. Altrimenti fai una sola una figura meschina.

>>Inventarsi i dati? Ma se quella è un'immagine della Nasa!

- > UNA immagine della NASA. Da cui non e' possibile (ripeto per i
- > RICERCATORI: \_non e' possibile\_) trarre informazioni sull'altimetria
- > di quanto osservato.

Falso. La tecnica SFS permette di farlo, anche se con un'accuratezza inferiore.

- > Quanto ai presunti "tunnel", e' evidente che tutti questi RICERCATORI
- > non hanno mai visto delle dune trasversali in una gola spazzata dal
- > vento viste in una foto aerea.



Sì, delle dune che si immergono nel terreno. LOL, anzi, ROTFL.

--

Alex

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 13:57:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 06 May 2004 11:57:08 GMT

VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote in news:htpmc.152492\$hc5.6547870@news3.tin.it:

> Non credo sia un'anomalia. Riporto nuovamente quello che ho trovato a  
> questo link <http://musmin.geo.uniroma1.it/meteor2/impacts/impacts.html>

Ok, quella può essere una spiegazione, ma allora perchè non abbiamo esempi di tali "sfere" nella maggior parte degli altri crateri del sistema solare?

> Non appena la cavità si è modellata la roccia fratturata \*vi crolla  
> dentro\*. Le pareti collassate formano una \*lente di breccia che riempie  
> parzialmente il cratere\*.

La grandezza di quella sfera su Marte (ma vi sono anche altri crateri in quella zona con la stessa anomalia) difficilmente può essere spiegata con semplice roccia fratturata caduta dalle pareti, perchè davvero \*troppa\* roccia sarebbe stata necessaria per produrre una simile sfera.

> L'azione dei venti può aver apportato nuovo materiale e levigato le  
> superfici.

Ma l'azione dei venti è mitigata dal fatto di trovarsi all'interno di un cratere. O sbaglio?

--

Alex

From maxnever@yahoo.it Thu May 06 14:07:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>

Date: Thu, 06 May 2004 12:07:46 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

> Quanto ai presunti "tunnel", e' evidente che tutti questi RICERCATORI  
> non hanno mai visto delle dune trasversali in una gola spazzata dal  
> vento viste in una foto aerea.

Ok, allora segnala all'NG dei Link con foto aeree di dune trasversali in una gola spazzata dal vento.

Ciao  
Maxnever

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From [vitriol@vitriol.com](mailto:vitriol@vitriol.com) Thu May 06 14:07:56 2004  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: VITRIOL <[vitriol@vitriol.com](mailto:vitriol@vitriol.com)>  
Date: Thu, 06 May 2004 12:07:56 GMT

Alex Bandera ha scritto:

> Ok, quella può essere una spiegazione, ma allora perchè non abbiamo esempi  
> di tali "sfere" nella maggior parte degli altri crateri del sistema solare?

Io ricordo crateri lunari con "montagnole" al centro ma ora non ho  
riferimenti precisi, si potrebbe controllare.

> La grandezza di quella sfera su Marte (ma vi sono anche altri crateri in  
> quella zona con la stessa anomalia) difficilmente può essere spiegata con  
> semplice roccia fratturata caduta dalle pareti, perchè davvero \*troppa\*  
> roccia sarebbe stata necessaria per produrre una simile sfera.

Sulla Luna non c'è vento ma su Marte sì. Suppongo che ulteriori detriti  
e sabbia possano essere trasportati dal vento e rimanere intrappolati  
nel cratere. Oltretutto non è facile valutare l'effettiva grandezza  
della "sfera" e le pareti potrebbero essere state molto più alte in passato.  
Anche gli altri crateri della foto hanno questa caratteristica anche se  
meno evidente.

> Ma l'azione dei venti è mitigata dal fatto di trovarsi all'interno di un  
> cratere. O sbaglio?

Non ci giurerei. Su Marte ci sono venti fortissimi e un'anomalia del  
terreno come un cratere potrebbe provocare vortici e correnti molto  
bizzarre.

From [dipassaggio@email.it](mailto:dipassaggio@email.it) Thu May 06 14:10:01 2004  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: DiPassaggio <[dipassaggio@email.it](mailto:dipassaggio@email.it)>  
Date: Thu, 06 May 2004 12:10:01 GMT

Alex Bandera "[alex.bandera@virgilio.it](mailto:alex.bandera@virgilio.it)" ha scritto:

> gibbo <[gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it)> wrote in [news:d87k90lgvrlh2me6egccgfc8ktrt5vp7r1@4ax.com](https://news.d87k90lgvrlh2me6egccgfc8ktrt5vp7r1@4ax.com):  
>  
>> Te lo scrivo meglio, così riesci a capire anche tu: da un singolo  
>> fotogramma non è possibile effettuare analisi dell'altimetria.  
>

- > Già, perchè in una foto le luci e le ombre non contano nulla, vero?
- > E le analisi di SFS (shape-from-shading) dalle quali si ottengono dei DEM
- > (digital elevation models) secondo te sono solo puttanate?
- >
- > Certo, un limite della SFS è che senza un controllo del terreno si
- > possono avere solo le altitudini relative, non quelle assolute. Ma in
- > questo caso è il meglio che si può fare come elaborazione, e non c'è
- > nulla di "inventato".
- >

CUT

Concordo,

La vera limitazione della Photoclinometry è che se non si conosce il vero valore dell'albedo al momento dello scatto dell'immagine, e lo si assume come costante per comodità di calcolo, la variabile della riflettanza gioca un ruolo fondamentale nel definire in ombra e quindi pendente anche zone del terreno che in realtà non lo sono.

Inoltre, il fattore atmosferico contribuisce notevolmente a variare la riflettanza, accentuando o attenuando pendenze inesistenti.

Gli errori interpretativi in questo tipo d'analisi nascono tutti dal fatto che si considera una zona in ombra come opposta al Sole, da qui si capisce che senza esatti valori di riflettanza del terreno, l'interpretazione può solamente essere approssimativa.

Nella Photoclinometry il valore di luminosità di un pixel è messo direttamente in relazione con un gradiente, ecco perchè ignorando i fattori che possono influire sulla luminosità come appunto albedo e fattore atmosferico, l'analisi è parziale e non permette nessuna analisi certa e definitiva.

Ora si scateneranno gli insulti ;-)

Ciao

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 06 14:14:52 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
 From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
 Date: Thu, 06 May 2004 12:14:52 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
 news:Xns94E1893429213alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

- > > Non mi sento di dire che sia una sfera, perchè questo termine
- > > starebbe ad indicare una regolarità ed una tridimensionalità
- > > dell'oggetto che dalla foto non sono evidenti.
- >

- > Il termine "sfera" o "cupola" è un modo pratico per riferirsi a tale
- > anomalia, non è certo un modo per dargli un'aura di artificialità.
- > Altrimenti tu che termine useresti?

Uhm..bo? Se non ha già un nome suo (qualcosa che magari in geologia sia noto

ed identificato) io prefirei chiamarlo rilievo, "oggetto", collinetta.  
Sfera o cupola mi sembra fuorviante, tutto quì.

- > > Mentre l'impressione che ho io, è che
- > > qualsiasi cosa sia quella roba (IMHO di origine PALESEMENTE naturale)
- >
- > Da cosa deduci la sua origine PALESEMENTE naturale?

Dal fatto che non ha niente di innaturale.

Da cosa deduci che il Monte Bianco è naturale? Dal fatto che non ci vedi l'intelaiatura di cemento armato, che non ci vedi finestre, che non ha comignoli, che non ha balconi e cose simili (altrimenti potrebbe essere un gigantesco comdominio ; P)

Allo stesso modo in quel rilievo all'interno del cratere non riconosco niente di artificiale. Quindi, fino a PROVA contraria, lo considero qualcosa di naturale.

- > Ma no, inutile che mi rispondi: si tratta di una tua personale
- > convinzione, vero? ;-)

Certo. Così come è una tua personale convinzione quando giudichi un albero per quello che è.

Certo, magari dovresti fare analisi ad ogni pianta che vedi per assicurarti che non si tratti di una sonda rettiliana in avanscoperta (mascherata da pioppo) o di una struttura lasciata da qualche civiltà vissuta nel 10.000 A.C.

Ma di solito non credo che la gente sia così sospettosa nei riguardi di quello che vede.

Al limite lo diventa se nota qualcosa di strano.

Ecco, io quel qualcosa di strano in quel rilievo proprio non lo vedo. Quindi la mia esperienza (e non tanto convinzione, quella fa molto "believer") mi porta a pensare che non ci sia niente di anomalo, di notevole o di innaturale.

- > > non possa essere altro che qualcosa di solido, senza buchi per sale
- > > convegni al suo interno ; )
- >
- > Scusa, ma perchè saltare alle conclusioni senza avere dati sufficienti a
- > disposizione?

Appunto. Tu che dati hai per dire che si tratti di "cupola" o di sfera?

Ovvimante questi termini (che come hai detto hai preso dalla versione inglese, mica te ne do una colpa a te) stanno ad indicare qualcosa di artificiale.

Ebbene, per fare una affermazione del genere, ma anche solo per lanciare un sospetto, credo che qualche dato andrebbe fonrito. Io non ne vedo alcuno.

- >Lasciando perdere le sale convegni, perchè non potrebbero

> essere strutture cave? Cosa te lo fa escludere categoricamente?

Io non escludo categoricamente neppure che la luna sia fatta di formaggio, se è per questo.

Lo ritengo semplicemente MOOOOLTO poco probabile. (Però sai, se è vero che viviamo in un universo olografico, allora la vera luna potrebbe anche essere fatta di Gorgonzola...)

Comunque, dicevo, non lo escludo categoricamente. E' che non lo considero neanche come ipotesi da vagliare. Almeno non seriamente, in quanto non c'è NIENTE che mi faccia intravedere il seppur minimo sospetto in quella direzione.

Altrimenti potrei chiederti: come fai ad escludere che dentro alla tua tastiera non viva una civiltà di marziani microscopici? Come fai ad escludere che le tue scarpe non contengano materiali radioattivi? Come fai ad escludere che Roberto Baggio sia la reincarnazione del 6° Dalai Lama? Sono tutte cose che magari NON puoi escludere, ma che probabilmente non hai neppure molto interesse a prendere in considerazione perchè ti sembrano molto poco probabili, non credi?

> Chissà perchè, però, le immagini più

> strane delle "nostre povere sonde" vengono sempre da Marte. Tubi, sfere,

> facce, piramidi...

Forse perchè ancora molti sperano negli omini verdi da marte.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 06 14:16:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 06 May 2004 12:16:18 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:Popmc.3484\$%x6.2093@news.edisontel.com...

> SONOTRANOI

<http://tinyurl.com/2eg4h>

From gibbo@bonaga.it Thu May 06 14:16:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 06 May 2004 14:16:44 +0200

On Thu, 06 May 2004 11:50:01 GMT, Alex Bandera

<alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Già, perchè in una foto le luci e le ombre non contano nulla, vero?  
>E le analisi di SFS (shape-from-shading) dalle quali si ottengono dei DEM  
>(digital elevation models) secondo te sono solo puttanate?

No, sono dei tentativi di avere un qualcosa che \_assomiglia\_ alla  
realta' e su cui nessuna persona sensata si azzarda a fare analisi, ma  
al limite le usa per effetti scenografici. Se lì si usa come base per  
analisi, i risultati delle analisi sono puttanate.

>> Per poter fare analisi dell'altimetria e' necessario avere almeno  
>> \_due\_ fotogrammi presi da \_due\_ posizioni diverse.  
>Bravo. Alcune cose le sai.

Gia'. Per questo quanto tentano di spacciare per \_analisi\_ delle  
\_ricostruzioni scenografiche\_ non la bevo.

>> Nel caso in cui ci si inventi (si "crei") un secondo fotogramma,  
>> l'analisi non ha alcun valore in quanto si analizzano dati inventati  
>> ("creati").  
>  
>Inventare un "secondo fotogramma"? Forse non ti è chiaro come è stata  
>ricostruita l'immagine 3D.

Da una singola foto. E tanti saluti ai dati contenuti per la  
ricostruzione altimetrica.

>Beh, allora informati meglio, e soprattutto leggili gli articoli che ti  
>accingi a commentare. Altrimenti fai una sola una figura meschina.

Avendolo letto, mi stupisco come possa essere preso sul serio.

>> UNA immagine della NASA. Da cui non e' possibile (ripeto per i  
>> RICERCATORI: \_non e' possibile\_) trarre informazioni sull'altimetria  
>> di quanto osservato.  
>Falso. La tecnica SFS permette di farlo, anche se con un'accuratezza  
>inferiore.

Indubbiamente per i RICERCATORI e' possibile farlo. Per chi ci lavora  
con le immagini stereoscopiche, l'estrapolazione di una immagine in 3d  
da una foto singola e' molto fantasioso. E non ci si fanno analisi  
sopra.

>> Quanto ai presunti "tunnel", e' evidente che tutti questi RICERCATORI  
>> non hanno mai visto delle dune trasversali in una gola spazzata dal  
>> vento viste in una foto aerea.  
>Sì, delle dune che si immergono nel terreno. LOL, anzi, ROTFL.

Grazie per avere confermato che non solo non ne hai mai viste, ma non  
hai alcuna idea di come sia fatta una duna.

From vitriol@vitriol.com Thu May 06 14:19:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 06 May 2004 12:19:07 GMT

VITRIOL ha scritto:

- > Io ricordo crateri lunari con "montagnole" al centro ma ora non ho
- > riferimenti precisi, si potrebbe controllare.

esempio:

[http://www.castfvg.it/luna/panorama/luna\\_27.jpg](http://www.castfvg.it/luna/panorama/luna_27.jpg)  
[http://www.castfvg.it/luna/panorama/luna\\_27b.jpg](http://www.castfvg.it/luna/panorama/luna_27b.jpg)

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 14:19:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 12:19:40 GMT

DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote in  
news:BCBFF7B9.12408%dipassaggio@email.it:

Quoto:

- > Concordo,
- > La vera limitazione della Photoclinometry è che se non si conosce il
- > vero valore dell'albedo al momento dello scatto dell'immagine, e lo si
- > assume come costante per comodità di calcolo, la variabile della
- > riflettanza gioca un ruolo fondamentale nel definire in ombra e quindi
- > pendente anche zone del terreno che in realtà non lo sono.
- > Inoltre, il fattore atmosferico contribuisce notevolmente a variare la
- > riflettanza, accentuando o attenuando pendenze inesistenti.
- > Gli errori interpretativi in questo tipo d'analisi nascono tutti dal
- > fatto che si considera una zona in ombra come opposta al Sole, da qui
- > si capisce che senza esatti valori di riflettanza del terreno,
- > l'interpretazione può solamente essere approssimativa.
- > Nella Photoclinometry il valore di luminosità di un pixel è messo
- > direttamente in relazione con un gradiente, ecco perchè ignorando I
- > fattori che possono influire sulla luminosità come appunto albedo e
- > fattore atmosferico, l'analisi è parziale e non permette nessuna
- > analisi certa e definitiva.

Quindi, nessuna analisi certa e definitiva, ma nemmeno un'invenzione come l'hanno definita gibbo e qualche altro sprovveduto.

Spesso la SFS è di estremo aiuto proprio per meglio visualizzare alcuni siti quando si dispone di una sola immagine.

- > Ora si scateneranno gli insulti ;-)

Certo non da parte mia! :)

--

Alex

From nomail@no.it Thu May 06 14:22:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: "Giusi" <nomail@no.it>

Date: Thu, 06 May 2004 12:22:31 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:wUpmc.152619\$hc5.6552550@news3.tin.it...

> Alex Bandera ha scritto:

>

> > Ok, quella può essere una spiegazione, ma allora perchè non abbiamo  
esempi

> > di tali "sfere" nella maggior parte degli altri crateri del sistema  
solare?

>

> Io ricordo crateri lunari con "montagnole" al centro ma ora non ho

> riferimenti precisi, si potrebbe controllare.

Domi? [http://www.uai.it/sez\\_lun/domi/domi\\_lunari.htm](http://www.uai.it/sez_lun/domi/domi_lunari.htm)

From me@privacy.net Thu May 06 14:26:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 6 May 2004 14:26:15 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94E18381F703Falexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> E dei "tubi" cosa pensi? Anche quelli sono solo un'illusione ottica?

No, penso che non lo siano. Ma non so che cosa sono. Come ho detto, non sono  
un esperto. Non azzardo ipotesi (così come non ne azzardo sulle "cupole";  
come ho detto, a me \*sembrano\* semplicemente crateri, con un ponfo nel mezzo  
che \*potrebbe\* essere il meteorite ricoperto di polvere. Ma la mia ignoranza  
in materia è pressoché totale :)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From vitriol@vitriol.com Thu May 06 14:26:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...



From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 06 May 2004 12:26:18 GMT

Giusi ha scritto:

> Domi? [http://www.uai.it/sez\\_lun/domi/domi\\_lunari.htm](http://www.uai.it/sez_lun/domi/domi_lunari.htm)

Credo che queste strutture siano di origine vulcanica e non meteorica.

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 14:34:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 12:34:52 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in  
news:bnak9093tgkdn8c9bdvooke0de6emuta0j@4ax.com:

> No, sono dei tentativi di avere un qualcosa che \_assomiglia\_ alla  
> realta' e su cui nessuna persona sensata si azzarda a fare analisi, ma  
> al limite le usa per effetti scenografici. Se li si usa come base per  
> analisi, i risultati delle analisi sono puttane.

Stai parlando di "risultati delle analisi", dal che si deduce che NON hai  
letto l'articolo.

Perchè se tu avessi letto questo:

"The rest of us will just have to wait until the ESA Mars probe targets  
it's ground penetrating radar and infra red camera at these unusual  
features on the surface of Mars"

non ti saresti fiondato così ardentemente nella parte dello scettico che  
ti piace tanto. Credimi, ora questa tua recita è un po' forzata.

>>Inventare un "secondo fotogramma"? Forse non ti è chiaro come è stata  
>>ricostruita l'immagine 3D.

> Da una singola foto. E tanti saluti ai dati contenuti per la  
> ricostruzione altimetrica.

Ah, quindi nessun "secondo fotogramma inventato". Ma l'avevi detto tu,  
eh... ROTFL!

>>Beh, allora informati meglio, e soprattutto leggili gli articoli che  
>>ti accingi a commentare. Altrimenti fai una sola una figura meschina.

> Avendolo letto, mi stupisco come possa essere preso sul serio.

No, tu NON l'hai letto. Stai solo recitando una parte.

> Indubbiamente per i RICERCATORI e' possibile farlo. Per chi ci lavora  
> con le immagini stereoscopiche, l'estrapolazione di una immagine in 3d

> da una foto singola e' molto fantasioso. E non ci si fanno analisi  
> sopra.

Quindi per te la SFS e l'analisi di un'immagine sono "fastidiosi"..  
Ehi, non usare questi tecnicismi con noi, sennò non ti seguiamo!

> Grazie per avere confermato che non solo non ne hai mai viste, ma non  
> hai alcuna idea di come sia fatta una duna.

Aspetto il link sulla foto di una duna (terrestre) che si immerge nel  
terreno, e poi risbuca fuori, e poi ritorna sotto... come un tubo,  
appunto.

--  
Alex

From dipassaggio@email.it Thu May 06 14:39:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 12:39:50 GMT

Alex Bandera "alex.bandera@virgilio.it" ha scritto:

>  
> Quindi, nessuna analisi certa e definitiva, ma nemmeno un'invenzione come  
> l'hanno definita gibbo e qualche altro sprovveduto.  
>  
> Spesso la SFS è di estremo aiuto proprio per meglio visualizzare alcuni  
> siti quando si dispone di una sola immagine.  
>

Assolutamente SI !!!

Ciao :-)

From dipassaggio@email.it Thu May 06 14:40:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 12:40:59 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

> Alex Bandera "alex.bandera@virgilio.it" ha scritto:  
>  
>>  
>> Quindi, nessuna analisi certa e definitiva, ma nemmeno un'invenzione come  
>> l'hanno definita gibbo e qualche altro sprovveduto.  
>>  
>> Spesso la SFS è di estremo aiuto proprio per meglio visualizzare alcuni  
>> siti quando si dispone di una sola immagine.  
>>

>  
> Assolutamente SI !!!  
>  
> Ciao :-)  
>

Temo che il SI non sia chiaro :-(

Intendo che quoto quanto dici...

Ciao

From vitriol@vitriol.com Thu May 06 14:42:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 06 May 2004 12:42:10 GMT

Alex Bandera ha scritto:

> Aspetto il link sulla foto di una duna (terrestre) che si immerge nel  
> terreno, e poi risbuca fuori, e poi ritorna sotto... come un tubo,  
> appunto.

Se devo essere sincero a me non sembrano dune ma costoni di roccia che  
affiorano da un terreno più morbido.  
Sicuramente non hanno un aspetto artificiale, a meno che gli ingegneri  
marziani non fossero dediti a bevande non proprio analcoliche ;-)

From SerniL@tin.it Thu May 06 14:54:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dove trovare lo statuto della NASA?  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 12:54:51 GMT

On Thu, 6 May 2004 13:05:55 +0200, "Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it>  
wrote:

>> >"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio

>come hai fatto ?

Fatto cosa? :-)

Leonardo MIB

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From roy@despammed.com Thu May 06 14:57:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 06 May 2004 14:57:52 +0200

Leonardo Serni wrote:

>>Rettiliano. L'unico moto di cui Arbel può parlare con cognizione di  
>>causa è quello rettiliano uniforme.

> Su quello detengo il copyright io, eh :-)

Porc... un'altra prova del fatto che le battute sono come le donne: le  
migliori sono di qualcun altro :-)

Un saluto,

R. che probabilmente anche questa qui l'ha letta da qualche parte e non  
se lo ricorda

From SerniL@tin.it Thu May 06 15:13:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 13:13:29 GMT

On Thu, 06 May 2004 10:45:25 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
wrote:

>> Ma anche a me sembrano crateri e basta. : P

>Prima di comprare il monitor nuovo (o di andare dall'oculista), facciamo un  
>altro tentativo:

>[http://www.mentalstimulation.com/pupp/dome\\_on\\_mars.jpg](http://www.mentalstimulation.com/pupp/dome_on_mars.jpg)

>Per te è "solo un cratere", o vedi qualcosa di strano al suo interno? [1]

>E, se la risposta è "vedo qualcosa di strano", cosa ti sembra essere questa  
>cosa?

Una sfera. Una... grossa sfera, semidistrutta, o solo parzialmente  
costruita.

(E' strano. Avverto un tremito nella Forza)

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view

We will cut short many a mile.

From vitriol@vitriol.com Thu May 06 15:17:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 06 May 2004 13:17:09 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> Una sfera. Una... grossa sfera, semidistrutta, o solo parzialmente  
> costruita.  
>  
> (E' strano. Avverto un tremito nella Forza)

Era molto più grande di quella :-)

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 15:22:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il REPORT  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 13:22:25 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in  
news:b95mc.146387\$hc5.6366144@news3.tin.it:

Scusate se mi intrometto.

Volevo solo fare i complimenti a te, Gyork e a Golem per la discussione  
estremamente interessante oltre che assolutamente corretta e informativa.

--  
Alex

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 06 15:26:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 13:26:46 GMT

DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote in  
news:BCBFFEFA.12416%dipassaggio@email.it:

>> Assolutamente SI !!!  
>>  
>> Ciao :-)  
>>

> Temo che il SI non sia chiaro :-(

No, no, mi sembra chiarissimo, invece. ;-)

--

Alex

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Thu May 06 15:45:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Thu, 06 May 2004 15:45:02 +0200

Gyork ha scritto:

> Ma anche a me sembrano crateri e basta. : P

idem ... ma io ho davvero poca fantasia, non  
faccio testo !!! ;)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gibbo@bonaga.it Thu May 06 15:53:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <[gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it)>  
Date: Thu, 06 May 2004 15:53:29 +0200

On Thu, 06 May 2004 12:19:40 GMT, Alex Bandera  
<[alex.bandera@virgilio.it](mailto:alex.bandera@virgilio.it)> wrote:

>Quindi, nessuna analisi certa e definitiva, ma nemmeno un'invenzione come  
>l'hanno definita gibbo e qualche altro sprovveduto.

[http://psylux.psych.tu-dresden.de/i1/kaw/diverses%20Material/www.illusionworks.com/html/shape\\_from\\_shading.html](http://psylux.psych.tu-dresden.de/i1/kaw/diverses%20Material/www.illusionworks.com/html/shape_from_shading.html)

E salutami le analisi.

From gibbo@bonaga.it Thu May 06 16:12:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <[gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it)>  
Date: Thu, 06 May 2004 16:12:03 +0200

On Thu, 06 May 2004 12:34:52 GMT, Alex Bandera  
<[alex.bandera@virgilio.it](mailto:alex.bandera@virgilio.it)> wrote:

>Perchè se tu avessi letto questo:

>

>"The rest of us will just have to wait

"the rest of us".

Ti dice nulla?

Perche' qualcuno (quelli che non fanno parte del "resto di noi") ha detto:

"The geographically adjacent location of these domes in regards to the "glass tunnels" of Mars tends to lend credence to the theory that what we are observing is part of an complex interdependent system. A underground network of interconnected tunnels connecting to various points on the surface of Mars"

>non ti saresti fiondato così ardentemente nella parte dello scettico che  
>ti piace tanto. Credimi, ora questa tua recita è un po' forzata.

Dici? Eppure mi sono limitato ad indicare come analisi su basi scarse quelle che ricavano altimetrie da una singola foto.

>>>Inventare un "secondo fotogramma"? Forse non ti è chiaro come è stata  
>>>ricostruita l'immagine 3D.

>

>> Da una singola foto. E tanti saluti ai dati contenuti per la  
>> ricostruzione altimetrica.

>

>Ah, quindi nessun "secondo fotogramma inventato". Ma l'avevi detto tu,  
>eh... ROTFL!

Guarda un po' cosa scrivono questi RICERCATORI sotto una delle loro immagini:

"3D Stereo pair of crop from M1501228d by Chris Joseph"

"PAIR". Sai, vero cosa vuol dire?

Ma andiamo avanti:

"I find the these next two images particularly compelling. These 3D stereo views allow us to discern that which is not patently obvious in our 2D images-the curvature and gently rolling contours of the tunnels as they traverse northern lowlands of Mars."

Quindi questi RICERCATORI usano una coppia (coppia, sì, capisci il significato?) di fotografie per avere una immagine 3D e da questa immagine (inventata) vedono quello che non è ovvio nell'immagine originale (ma non dovevano aspettare altri dati?).

Come vedi forse tu non avevi capito quello che c'era scritto nell'articolo.

>> Indubbiamente per i RICERCATORI è possibile farlo. Per chi ci lavora  
>> con le immagini stereoscopiche, l'estrapolazione di una immagine in 3d  
>> da una foto singola è molto fantasioso. E non ci si fanno analisi

>> sopra.

>Quindi per te la SFS e l'analisi di un'immagine sono "fastidiosi"...

Problemi di italiano? Io ho scritto "fantasioso". Tu leggi "fastidioso".

>Ehi, non usare questi tecnicismi con noi, sennò non ti seguiamo!

Si', dubito che tu possa capire.

>> Grazie per avere confermato che non solo non ne hai mai viste, ma non  
>> hai alcuna idea di come sia fatta una duna.

>

>Aspetto il link sulla foto di una duna (terrestre) che si immerge nel  
>terreno, e poi risbuca fuori, e poi ritorna sotto... come un tubo,  
>appunto.

No, ti lascio nelle tue certezze, così potrai fare un paio di  
conferenze sui tuoi tunnel e prima o poi qualcuno dal pubblico si  
alzera' e ti sbeffeggerà pubblicamente, così potrai mostrare quale  
RICERCATORE sei.

From dipassaggio@email.it Thu May 06 16:17:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Thu, 06 May 2004 14:17:07 GMT

gibbo "gibbo@bonaga.it" ha scritto:

> On Thu, 06 May 2004 12:19:40 GMT, Alex Bandera

> <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>

>> Quindi, nessuna analisi certa e definitiva, ma nemmeno un'invenzione come

>> l'hanno definita gibbo e qualche altro sprovveduto.

>

> [http://psylux.psych.tu-dresden.de/i1/kaw/diverses%20Material/www.illusionworks](http://psylux.psych.tu-dresden.de/i1/kaw/diverses%20Material/www.illusionworks.com/html/shape_from_shading.html)  
> .com/html/shape\_from\_shading.html

>

> E salutami le analisi.

>

L'esempio che riporti conferma l'inutilità di un'analisi basata solo sulle  
ombre per determinare l'inclinazione reale delle superfici e quindi le  
altezze reali.

Infatti, se non conosci l'esatta incidenza della luce non puoi determinare  
le altezze reali, ma solo quelle apparenti.

Come sai bene, l'occhio s'inganna perchè prende dei riferimenti sbagliati ma  
sensati per l'esperienza acquisita.



Un bell'esempio il tuo, ma non va a favore ne dei pro, ne dei contro.

Un programma per I DEM ti tirerebbe fuori una ricostruzione 3D che ruotata mostrerebbe la reale costruzione del camion anche con una sorgente luminosa solamente stimata come posizionamento.

L'occhio non ci riesce senza riferimenti certi, se mancano mette in gioco la logica e l'esperienza.

Come dire che un oggetto più grande è più vicino di uno piccolo, senza riferimenti forse, ma potresti scoprire che è vero il contrario se nella scena metti dei riferimenti controllabili.

Hai presente l'esempio della stanza con il nano ed il gigante?

Ciao ;-)

From eternauta-omega@libero.it Thu May 06 16:19:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 6 May 2004 07:19:26 -0700

KrmEl <agharti@quipo.it> wrote in message news:<ad5f9057p90fiu60vfhdb4j28rig3ifv7l@4ax.com>...

> On Tue, 4 May 2004 11:21:13 +0200, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> <c77na6\$j805\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

>

> > > Come in questo caso (che peraltro è stato poi smentito -

> > > tanto per cambiare - ma ora mi sembra che sia tu a stare

> > > zitto ...).

> > Non ne so niente. Smentito? Da chi? Sicuramente non dai testimoni.

>

> Gli scettici hanno riportato questo link:

> [http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle\\_east/3671271.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/3671271.stm)

>

> secondo cui sarebbe stato Venere l'oggetto avvistato, "colorato" dalla

> diffrazione atmosferica come si vedrebbe nella foto.

>

> Peccato per un particolare: l'atmosfera non ingrandisce le dimensioni

> apparenti di Venere che comunque appare ad occhio nudo come una

> stellina, e non certo come un grosso disco (e naturalmente la foto di

> Venere è stata presa con un telescopio) e, soprattutto, \*non si muove\*

> nel cielo. Una simile "spiegazione" la dava Piero Angela nella famosa

> Bibbia del cicap, il libro "Viaggio nel Mondo del Paranormale", che

> attribuiva a Venere l'avvistamento UFO dell'ex presidente USA Jimmy

> Carter. Peccato che Carter affermò che il disco da lui avvistato era

> "grande quanto la Luna", e non mi risulta che Venere sia mai apparso

> grande come la Luna visto ad occhio nudo, né in movimento.

>

> Insomma, mi pare una spiegazione decisamente pretestuosa, anche in

> Iran stanno imparando il coverup (oppure glielo stanno insegnando).

>

> Bye Krmel

"Caro" Krmel....guarda un po questo link e poi ne riparlamo se vorrai :-)

[http://science.nasa.gov/headlines/y2004/03may\\_maximumvenus.htm](http://science.nasa.gov/headlines/y2004/03may_maximumvenus.htm)

Stefano

From roy@despammed.com Thu May 06 16:22:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 06 May 2004 16:22:38 +0200

Alex Bandera wrote:

> E, se la risposta è "vedo qualcosa di strano", cosa ti sembra essere questa  
> cosa?

A me sembra una grossa, enorme noce di burro. Di quelle arricciate, con ancora le scalettature del coltello a sega con cui è stata ottenuta :)

Un saluto,  
R.

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 06 16:23:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 06 May 2004 14:23:47 GMT

Alex Bandera wrote:

> Un'interessante "strisciata" del Mars Global Surveyor, nella quale sono  
> presenti le anomale formazioni tubolari e alcune "cupole" all'interno di  
> crateri.  
>  
> <http://www.geocities.com/photon9999/bigpicture.htm>

In quell'immagine la luce viene dal basso e inganna la percezione di concavità e convessità. Se ruoti l'immagine di 180° ti accorgerai che non si tratta di cupole ma di crateri:

[http://www.diegocuoghi.com/m1501228d\\_180gradi.jpg](http://www.diegocuoghi.com/m1501228d_180gradi.jpg)

e che quelle forme tubolari sono il fondo di lunghi canyons.

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From address@invalid.box Thu May 06 16:32:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: "Mauro" <address@invalid.box>  
Date: Thu, 6 May 2004 16:32:03 +0200

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> da un gruppo rock del 1981 (prima del film omonimo)

Ma che cazzo stai a di'?!?!?

From gibbo@bonaga.it Thu May 06 16:32:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 16:32:22 +0200

On Thu, 06 May 2004 14:17:07 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
wrote:

>Infatti, se non conosci l'esatta incidenza della luce non puoi determinare  
>le altezze reali, ma solo quelle apparenti.  
>Un bell'esempio il tuo, ma non va a favore ne dei pro, ne dei contro.  
>  
>Un programma per I DEM ti tirerebbe fuori una ricostruzione 3D che ruotata  
>mostrerebbe la reale costruzione del camion anche con una sorgente luminosa  
>solamente stimata come posizionamento.

Gli algoritmi per la ricostruzione 3d si basano sulla differenza di  
riflettenza dei singoli punti e partono da alcune premesse, che se non  
rispettate, mandano a pallino l'accuratezza del risultato.

Fanno infatti la stima della normale alla superfice dei vari punti  
sulla luminosita apparente dei punti presi in esame. Ma se i punti non  
sono dello stesso materiale (o comunque non riflettono la luce nello  
stesso modo quando sono isoorientati) tutto il processo salta.

Si puo' quindi ottenere un dem che puo' essere spettacolare, ma  
difficilmente sara' accurato, per le incertezze insite nel sistema di  
elaborazione.

Dopodiche', ricostruire una immagine in 3D (una stereofoto composta da  
DUE immagini) da un simile processo ed utilizzare questa immagine per  
individuare particolari che non si vedevano nella immagine originale  
e' un metodo che non garantisce risultati accurati.

From address@invalid.box Thu May 06 16:32:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: "Mauro" <address@invalid.box>

Date: Thu, 6 May 2004 16:32:47 +0200

VITRIOL <vitriol@vitriol.com> ha scritto:

- > Il gruppo era proprio i VISITORS fondato dal chitarrista Jean-Pierre
- > Massiera negli anni 70. Nell'81, sulla scia del successo dei ROCKETS,
- > esce l'album V-I-S-I-T-O-R-S ' 81.
- > Il pezzo più famoso è sicuramente quello che dà il titolo al disco. Lo
- > ricordo bene, ha avuto un certo successo radiofonico quando ero
- > ragazzino.

Attenzione, i Visitors pubblicarono un album anche nel lontano 1974...

From gibbo@bonaga.it Thu May 06 16:35:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 06 May 2004 16:35:40 +0200

On Thu, 06 May 2004 14:23:47 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>[http://www.diegocuoghi.com/m1501228d\\_180gradi.jpg](http://www.diegocuoghi.com/m1501228d_180gradi.jpg)

>

>e che quelle forme tubolari sono il fondo di lunghi canyons.

Chissa', potrebbe anche farcela a capirlo.

From alex.bandera@libero.it Thu May 06 16:35:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Thu, 06 May 2004 14:35:47 GMT

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1gddhg3.d0yi21y9yml6N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid:

- > In quell'immagine la luce viene dal basso e inganna la percezione di
- > concavità e convessità. Se ruoti l'immagine di 180° ti accorgerai che
- > non si tratta di cupole ma di crateri:

> [http://www.diegocuoghi.com/m1501228d\\_180gradi.jpg](http://www.diegocuoghi.com/m1501228d_180gradi.jpg)

> e che quelle forme tubolari sono il fondo di lunghi canyons.

SONO ALLIBITO!

Aridatece er Cuoghi vero...

Dove l'avete nascosto? Questo è sicuramente un fake, e nemmeno tanto riuscito bene.

--

Alex

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 06 16:39:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 06 May 2004 14:39:47 GMT

On Wed, 05 May 2004 21:26:32 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

Goffredo :

>> Gianca', glielo spiegi tu all'allocco ghemuniano che SE il red shift  
>> \*fosse dovuto\* all'effetto Doppler, allora  $Z = \Delta\lambda / \lambda = v/c$  (con  $v$   
>> la velocita' di recessione di una sorgente "K" di onde em e  $c = \text{vel.}$   
>> della luce nel vuoto) e che in questo caso SE  $z < 0.1$  da  $v = Zc$  (e per  $v < 3$   
>>  $10^4$  km/sec) si puo' \*stimare\* la distanza "L" della sorgente "K"  
>> attraverso la relazione di Hubble  $v = L H$  (H e' la costante di Hubble :  
>>  $H \sim 70$  km/s/Mpc)?

>dato che  $Z = (x - y)/y$ ,  
>come sei complicato, bastava dire:  $Z = v/c$

vedo che su ghemu (o su sirio de sirio, quello in itaGlia) alle  
elementari non ti hanno insegnato a leggere bene. Ecco, te lo ripeto  
cosi' e senza diseghini, leggi acca' :

>> Gianca', glielo spiegi tu all'allocco ghemuniano che SE il red shift  
>> \*fosse dovuto\* all'effetto Doppler, allora  $Z = \Delta\lambda / \lambda = v/c$

ora a meno che tu non sia orbo \*anche\* nella vista, se fai finta di  
non leggere " $\Delta\lambda / \lambda$ " rimane " $Z = v/c$ ", cuglions!

>inutile che ti dica  
>che cosa sono  $x$  ;  $y$  lo sai meglio di me, in ogni caso mai pensato quello che  
>dici.

vero, perche' non sai nulla di fisica. Scusa, ma si puo' sapere una  
volta per tutte che scuole hai frequentato dopo quelle elementari,  
quelle medie e le scuole superiori? Capisco che potrebbe risultare  
difficile parlare di "red shift" ad un ragazzino delle elementari,  
delle medie o ad uno di seconda (ma a volte anche di quinta!)  
superire, ma ad uno che \*per ipotesi\*, come te, ha fatto studi  
scientifici e tecnici,, capire di queste cose NON dovrebbe risultare  
difficile, cosi' come non dovrebbe risultargli difficile capire cio'  
che gli indicano gli altri! Se poi hai solo fatto studi filosofici,  
psicologici, medici o mentre dovevi dare "Fisica II", "Elettronica  
Applicata" o "Radar" ti sei dato esclusivamente all'ippica... beh,  
basta dirlo no??? Ugualmente se sei solamente un povero crackpot  
sfortunato nella vita e nelle scienze tanto da non capire un fico  
secco di quello di cui blateri : basta dirlo, cosi' in futuro non ti  
scocciamo piu' con le nostre repliche e le nostre spiegazioni (che

comunque potresti trovarare ovunque da solo, se solo tu sapessi comprendere i termini di una discussione scientifica)

> E glielo spieghi tu che SE poi  $Z > 0.1$  allora occorre  
>> utilizzare per  $Z$  la sua espressione relativistica... che permette si'  
>> di ricavare una stima della velocita' " $v$ " della sorgente " $K$ ", ma \*NON  
>> PIU'\* quella della sua distanza  $L$  da noi??

>scusa Goffredo non pretendo di parlare con un terminator come te,

terminator? No arbelluccio, guarda : stai "palando" con un interlocutore di questo NG (IDU) che, purtroppo per te, e' un fisico con a carico anche una tesi in astrofisica, e' a "tempo perso" (ovvero quando il tempo - meteo e libero - glielo permette) un astrofilo e si occupa assieme ad altri suoi colleghi anche di radioastronomia. Considera poi che altri frequentatori di IDU che ti hanno gia' risposto sul "red shift" (come su molti altri argomenti scientifici con i quali da tempo ci assilli come un idiota sub umano incapace di intendere, di volere, di leggere e di documentarsi) sono proprio fisici, astrofisici, matematici e altri sono ottimi ingegneri (che, guarda un po', conoscono molto meglio di te le questioni sul "red shift" come su altre cose)

>ma vorrei farti notare che parlare di "distanza da noi" non ha nessun  
>senso ed in ogni caso prendere in esame  $Z < 0.1$  ha ancora meno senso,

beh, purtroppo per te, risalire ad  $L$  da  $L = v/H$  e dalla velocita'  $v = Zc$  della sorgente e' facile farlo proprio per  $Z < 0.1$ : Diversamente, per  $Z > 0.1$  devi utilizzare una relazione relativistica per  $Z$ , ma questa ti permetterebbe SOLO di valutare le  $v$  ma non le  $L$ ...

>l'espressione relativistica ti avvicina alla soluzione ma è incompleta.

belle parole, ma solo parole! A quale soluzione ti riferisci, alla " $Z = Z(L)$ " relativistica? mmmhvvvvv, mi sai che ancora non ci hai capito 'na mazza su questo problema!

>Ma temo che ti arrabbi e basta se ti dico queste cose.

non posso "arrabbiarmi" con uno come te ma solo sorridere per le stronzatelle che scrivi, visto che non hai minimamente espresso 'na parola sulla relazione  $Z = Z(c, v)$ , sulla relazione  $v = v(c, Z)$  e sulla relazione (anche approssimativamente!)  $Z = Z(L, c, D_0, H)$  per valori di  $Z > 0.1$ , dove non puoi piu' usare la classica  $Z = v/c$  abbinata alla  $v = LH$ !

>> Vabbe', tu gli hai gia'  
>> spifferato indirettamente che per avere anche una stima di  $L$  (nel caso  
>> di  $0.1 < Z < 1$ ) occorrerebbe tenere in conto di quello che dalle nostre  
>> parti chiamiamo "param. di decelerazione"  $D_0$ , che invero tiene conto  
>> del tipo di modello di Universo preso in considerazione [1] ! ...ma  
>> chissa' se il socio-astro'-fissico ghemuniano conosce la relazione  
>> (tutta terrestre, ueh!) tra  $Z$  e  $D_0$ ??? Vabbe', tralascio tutto il  
>> resto...

>scusa sinceramente non capisco a cosa serve tutta questa contorsione:  
>il problema è "solo" la velocità dei fotoni,

che e' sempre c... altrimenti, altrimenti potresti scordarti il valore  
di Z sia per il Sole (che e' dell'ordine di  $10^{-6}$ ) che per quello, ad  
esempio, di diverse nane bianche...

>ma in definitiva non ha senso  
>parlare di velocità  
>come non ha senso parlare di distanza da noi.

quindi... non ha neanche senso parlare di Do???

>> [1] chissa' che razza di modello di Universo adottano gli  
>> astro'-gheminuani : quello piatto, quello aperto, quello chiuso o  
>> quello... ferrarelle?? :)))

>e dire che te lo ho descritto nelle mie equazioni teoriche,

le "tue" "equazioni teoriche"? E dove le hai pubblicate, cazzone, sul  
numero 2135678,123 periodico di IFGP ("Insane Free Ghemunian  
Physics")??? Ma non facce ride va...

>la cosa che non  
>ho definito  
>è la costante universale ma che te lo dico a fare?

gia', la "costante universale", magari quella schemuniana che vale  
ZERO MENO. Ma di Do nulla eh? Macchettelostoadi', imbranato e anche  
falso come una banconota da 2.25 Euro!

>ARBEL

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gibbo@bonaga.it Thu May 06 16:41:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 16:41:29 +0200

On Thu, 06 May 2004 14:35:47 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>SONO ALLIBITO!

No, non ce l'ha fatta.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 06 16:50:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 14:50:55 GMT

On Thu, 06 May 2004 09:44:30 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Un'interessante "strisciata" del Mars Global Surveyor, nella quale sono  
>presenti le anomale formazioni tubolari e alcune "cupole" all'interno di  
>crateri.  
>  
><http://www.geocities.com/photon9999/bigpicture.htm>

"cupole"? A vista \*sembrano\* "cupole", ma dico...hai mai sentito  
parlare di "picco centrale" in un cratere da impatto e del suo "come e  
perche"?

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From alex.bandera@libero.it Thu May 06 16:52:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 14:52:57 GMT

gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in news:3kjk90p5gtm6lak5kb8045lej2l1vbok6@4ax.com:

>>SONO ALLIBITO!

> No, non ce l'ha fatta.

Vedi, sei così "vuoto" che basta che qualcuno dica una cazzata che tu  
subito cambi idea. Se eri dello stesso parere di Cuoghi (cioè che ruotando  
la foto sparisce la sfera e i tubi diventano canyon), perchè non l'hai  
detto subito? Perchè non hai parlato subito di un effetto ottico?



Te lo dico io perchè: perchè la tua critica a quell'articolo è solo pretestuosa, e chiunque rappresenti un appiglio per te va bene.

--

Alex

From alex.bandera@libero.it Thu May 06 16:54:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 14:54:27 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in  
news:bojk901hou6405lrp3e4j750asj812m915@4ax.com:

> "cupole"? A vista \*sembrano\* "cupole", ma dico...hai mai sentito  
> parlare di "picco centrale" in un cratere da impatto e del suo "come e  
> perchè"?

Certo, Goffredo. Ma il picco centrale di un cratere in genere presenta caratteristiche ben diverse. Soprattutto, non raggiunge quelle dimensioni.

--

Alex

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 06 16:56:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 14:56:25 GMT

On Thu, 06 May 2004 11:04:47 GMT, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>Comunque rimane immutato il mio stupore per la voglia di certe persone di  
>individuare figure strane (e nell'appioppargli significati ancora più  
>strani) in tutte le foto che provengono dalla nostre povere sonde spaziali.

stai a vedere che tra poco uscirà un articolo "scientifico" su  
caccolaweb che supporterà la versione "cupola=dorso di un disco  
volante ET o marziano che è rimasto ammattato miGlioni e miGlioni di  
anni fa sulla superficie del pianeta rosso a seguito di un crash"...

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 06 18:05:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 06 May 2004 16:05:48 GMT

che bel lessico!

..."sto a dì"...che il film V Visitors è apparso nell'83, ovvero dopo la canzone...nulla di che, una semplicissima nota.

Ti va bene? Se non ti va bene..."nun me po' fregà de meno"...

ciao

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Thu May 06 18:29:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 16:29:36 GMT

gibbo "gibbo@bonaga.it" ha scritto:

> On Thu, 06 May 2004 14:17:07 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
> wrote:  
>  
>  
>> Infatti, se non conosci l'esatta incidenza della luce non puoi determinare  
>> le altezze reali, ma solo quelle apparenti.  
>> Un bell'esempio il tuo, ma non va a favore ne dei pro, ne dei contro.  
>>  
>> Un programma per I DEM ti tirerebbe fuori una ricostruzione 3D che ruotata  
>> mostrerebbe la reale costruzione del camion anche con una sorgente luminosa  
>> solamente stimata come posizionamento.  
>  
> Gli algoritmi per la ricostruzione 3d si basano sulla differenza di  
> riflettenza dei singoli punti e partono da alcune premesse, che se non  
> rispettate, mandano a pallino l'accuratezza del risultato.  
>  
> Fanno infatti la stima della normale alla superfice dei vari punti  
> sulla luminosita apparente dei punti presi in esame. Ma se i punti non  
> sono dello stesso materiale (o comunque non riflettono la luce nello  
> stesso modo quando sono isoorientati) tutto il processo salta.  
>  
> Si puo' quindi ottenere un dem che puo' essere spettacolare, ma  
> difficilmente sara' accurato, per le incertezze insite nel sistema di  
> elaborazione.  
>

- > Dopodiche', ricostruire una immagine in 3D (una stereofoto composta da
- > DUE immagini) da un simile processo ed utilizzare questa immagine per
- > individuare particolari che non si vedevano nella immagine originale
- > e' un metodo che non garantisce risultati accurati.
- >

Assolutamente d'accordo :-)

Anche se esposto in modo diverso ed a spizzichi, sosteniamo la stessa cosa.

Ciao

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 06 18:30:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 06 May 2004 16:30:10 GMT

Alex Bandera <wrote:

- > diego.cuoghi@spymac.com.invalid wrote
- > > non si tratta di cupole ma di crateri:
- > > [http://www.diegocuoghi.com/m1501228d\\_180gradi.jpg](http://www.diegocuoghi.com/m1501228d_180gradi.jpg)
- > > e che quelle forme tubolari sono il fondo di lunghi canyons.

- > SONO ALLIBITO!
- > Aridatece er Cuoghi vero...

E cosa avrei detto di sfasato rispetto all'immagine preconcetta che hai di me?

Ah, a proposito di crateri con rigonfiamenti al centro ti consiglio di guardare questa pagina:  
[http://www.geology.sdsu.edu/how\\_volcanoes\\_work/mars.html](http://www.geology.sdsu.edu/how_volcanoes_work/mars.html)  
Si parla proprio di crateri vulcanici su Marte, che presentano evidenti resti del condotto centrale della lava ("large central calderas")

---

The most spectacular volcanic features on Mars are the isolated, giant basaltic shield volcanoes called Montes (singular Mons), Latin for mountain. The largest of these are four giant shield volcanoes associated with Tharsis uplifted region (for a close-up view of two of these, double-click Tharsis Shields). All four dwarf the Mauna Loa shield volcano, the largest mountain on earth. The largest of the four is Olympus Mons, shown in the image here. Olympus Mons is the largest volcano in the solar system, with a base diameter of ~600 km and 25 km of relief from the summit to the plains surrounding it abrupt basalt scarp (see image).

These large basaltic shield volcanoes contain large central calderas and gentle slopes that extend outward at angles usually less than five degrees. The volcano flanks have radial surface textures formed from lava channels and long narrow flows.

--

DIEGO CUOGHI  
www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@libero.it Thu May 06 18:53:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 16:53:27 GMT

diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1gddn4q.os8k6d1dd408yN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid:

> E cosa avrei detto di sfasato rispetto all'immagine preconcetta che hai  
> di me?

Hai detto che ruotando l'immagine di 180° spariscono la sfera e i tubi  
diventano dei canyons, perchè, hai detto, sono solo frutto di un effetto  
ottico. Ma questo è falso. Qui ho ruotato il cratere più interessante e uno  
dei "tubi":

<http://www.pbase.com/bandalex/mars>

Ora dimmi tu dove vedi il "tubo" trasformarsi in canyon (o in duna, se  
preferisci). E la "sfera"? E' per caso sparita? Non mi sembra.

> Ah, a proposito di crateri con rigonfiamenti al centro ti consiglio di  
> guardare questa pagina:  
> [http://www.geology.sdsu.edu/how\\_volcanoes\\_work/mars.html](http://www.geology.sdsu.edu/how_volcanoes_work/mars.html)

A parte il fatto che le caratteristiche del rigonfiamento centrale sono ben  
diverse, ma come la mettiamo con i crateri da impatto? Perchè quello della  
"sfera" non è un vulcano.

--

Alex

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 06 18:59:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 16:59:28 GMT

On Thu, 06 May 2004 14:54:27 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> "cupole"? A vista \*sembrano\* "cupole", ma dico...hai mai sentito  
>> parlare di "picco centrale" in un cratere da impatto e del suo "come e  
>> perche"?

>Certo, Goffredo. Ma il picco centrale di un cratere in genere presenta  
>caratteristiche ben diverse. Soprattutto, non raggiunge quelle dimensioni.

perche' scusa, tu sei meglio di mamma natura??

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gibbo@bonaga.it Thu May 06 19:12:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 19:12:39 +0200

On Thu, 06 May 2004 14:52:57 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Vedi, sei così "vuoto" che basta che qualcuno dica una cazzata che tu  
>subito cambi idea. Se eri dello stesso parere di Cuoghi (cioè che ruotando  
>la foto sparisce la sfera e i tubi diventano canyon), perchè non l'hai  
>detto subito? Perchè non hai parlato subito di un effetto ottico?

Davvero non hai capito su cosa si basa la mia critica?

Allora sei messo peggio di quello che sembra.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 06 19:17:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 17:17:55 GMT

On Thu, 06 May 2004 12:07:56 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

Alex Bandera ha scritto:

>> Ok, quella può essere una spiegazione, ma allora perchè non abbiamo esempi  
>> di tali "sfere" nella maggior parte degli altri crateri del sistema solare?

>Io ricordo crateri lunari con "montagnole" al centro ma ora non ho  
>riferimenti precisi, si potrebbe controllare.

si', si puote :)) Forse ai bordi del Monte delle Pioggie? O forse nel  
Mare degli Umori? O anche nella parte orientale del Mare delle Nubi,

all'interno di un piccolo craterino nell'edificio craterico di Bullialdus? O nel cratere di Aristillo dove c'e' un bel "coso" centrale? O sul bel Copernico, dove c'e' un bel cratere con TRE protuberanze? No, forse sul bordo del Mare del Nettare, dove c'e' \*Teofilo\* con ben TRE oggetti... che oggi farebbero impazzire i RICERCATORI di avventura se avessero avuto la fortuna di vederlo con gli occhi dell'osservatorio di M.te Wilson nelle foto dei primi anni '30!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 06 19:24:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 06 May 2004 17:24:11 GMT

Alex Bandera <[alex.bandera@libero.it](mailto:alex.bandera@libero.it)> wrote:

> <http://www.pbase.com/bandalex/mars>  
>  
> Ora dimmi tu dove vedi il "tubo" trasformarsi in canyon (o in duna, se  
> preferisci). E la "sfera"? E' per caso sparita? Non mi sembra.

Io quei "tubi" li vedo come gole scavate. Probabilmente derivate da colate di lava. Se fai una ricerca inserendo "lava channel" troverai moltissime immagini, della Terra e di Marte, con formazioni simili.

> Diego Cuoghi wrote  
> > ti consiglio di guardare questa pagina:  
> > [http://www.geology.sdsu.edu/how\\_volcanoes\\_work/mars.html](http://www.geology.sdsu.edu/how_volcanoes_work/mars.html)  
>  
> ma come la mettiamo con i crateri da impatto? Perchè quello della  
> "sfera" non è un vulcano.

E come fai a dire che non può trattarsi di un vulcano?

E il cratere che segnali tu sembra sia del tipo mostrato in queste pagine, soprattutto la prima:

<http://www.msss.com/http/ps/volcanoes.html>

[http://volcano.und.nodak.edu/vwdocs/planet\\_volcano/mars/Cones/ceraunius.html](http://volcano.und.nodak.edu/vwdocs/planet_volcano/mars/Cones/ceraunius.html)

<http://www.spacedaily.com/news/mars-volcano-01a1.html>

Interessanti anche queste, sempre sui crateri vulcanici di Marte:

<http://www.solarviews.com/eng/marsvolc.htm>

<http://www.psrhawaii.edu/June01/lavaIceMars.html>

Qui proprio le pagine della NASA sui crateri vulcanici:

[http://www.msss.com/mars\\_images/moc/5\\_15\\_98\\_ascraeus\\_release/index.html](http://www.msss.com/mars_images/moc/5_15_98_ascraeus_release/index.html)

--

D I E G O C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From alex.bandera@libero.it Thu May 06 19:36:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Thu, 06 May 2004 17:36:45 GMT

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1gddot5.1kl0tebhq3oiN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid:

> Io quei "tubi" li vedo come gole scavate. Probabilmente derivate da  
> colate di lava.

"Io quei tubi li vedo"... (dov'è finita la tua granitica certezza?) come  
delle strane formazioni tubolari.

> E il cratere che segnali tu sembra sia del tipo mostrato in queste  
> pagine, soprattutto la prima:  
> <http://www.msss.com/http/ps/volcanoes.html>  
> [http://volcano.und.nodak.edu/vwdocs/planet\\_volcano/mars/Cones/ceraunius](http://volcano.und.nodak.edu/vwdocs/planet_volcano/mars/Cones/ceraunius)  
> <http://www.spacedaily.com/news/mars-volcano-01a1.html>  
> <http://www.solarviews.com/eng/marsvolc.htm>  
> <http://www.psrhawaii.edu/June01/lavaIceMars.html>  
> [http://www.msss.com/mars\\_images/moc/5\\_15\\_98\\_ascraeus\\_release/index.html](http://www.msss.com/mars_images/moc/5_15_98_ascraeus_release/index.html)

Come mai in nessuno di questi link da te indicati compare l'immagine di  
un cratere con all'interno un oggetto di forma (apparentemente) sferica?

Scusa, ma pensavo che mi portassi degli esempi congrui con il caso in  
esame, invece mi hai sparato dei link dove non compare alcuna  
caratteristica di quelle che ci interessano: no sfere, no tubi... no  
party.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come  
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From dipassaggio@email.it Thu May 06 20:06:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 18:06:05 GMT

[http://anomalyhunters.com/gallery/gallery\\_main.shtml](http://anomalyhunters.com/gallery/gallery_main.shtml)

Anomalie come se piovesse :-)

Manca solo la statua di Berlusconi e siamo al completo!

Certo che a cercare, di foto se ne trovano a centinaia, alcune davvero curiose ed interpretabili credo sol grazie a conoscenze ben approfondite in molti campi.

Per la maggioranza però basta il buon senso!

Comunque di omini verdi nemmeno l'ombra, peccato :-((

Ciao

From alex.bandera@libero.it Thu May 06 20:24:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 18:24:03 GMT

DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote in  
news:BCC04B2D.1257B%dipassaggio@email.it:

> [http://anomalyhunters.com/gallery/gallery\\_main.shtml](http://anomalyhunters.com/gallery/gallery_main.shtml)  
> Anomalie come se piovesse :-)

E infatti qui piove! :-)

> Certo che a cercare, di foto se ne trovano a centinaia, alcune davvero  
> curiose ed interpretabili credo sol grazie a conoscenze ben  
> approfondite in molti campi.  
> Per la maggioranza però basta il buon senso!

Giusto. Alcune "anomalie" sono solo frutto di eccessiva fantasia.

> Comunque di omini verdi nemmeno l'ombra, peccato :-((

Ne vedrai presto uno, di \*omino\* verde (di rabbia), dopo le elezioni.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come  
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Thu May 06 20:41:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...



From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Thu, 06 May 2004 18:41:44 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>Un'interessante "strisciata" del Mars Global Surveyor, nella quale sono  
>presenti le anomale formazioni tubolari e alcune "cupole" all'interno di  
>crateri.

>

><http://www.geocities.com/photon9999/bigpicture.htm>

In effetti la prima (Creter Dome) è la più interessante di tutte ma in realtà sembra proprio che il "dome" o cupola sia solo abbozzata. Ingrandendo l'immagine di parecchie volte è infatti possibile notare che la protuberanza all'interno del cratere assomiglia di più ad uno "spicchio" che ad una semisfera. Questo aspetto è evidente sia osservando l'immagine sel suo verso che ruotatandola di 180°. Inoltre l'ombra proiettata dallo spicchio mi fa pensare alla presenza di un ulteriore cratere o depressione proprio dietro di esso, nella parte non esposta alla luce

Osservando poi le similitudini con i crateri circostanti si potrebbe supporre che si tratti di una formazione naturale.

Una formazione strana (quasi certamente piena e non cava) ma forse caratteristica solo di alcuni crateri di Marte. Non vedo qualcosa che mi faccia pensare ad una struttura artificiale.

Se vedessi una di quelle formazioni al di fuori di un cratere forse avrei qualche dubbio in più ma pare che nelle foto postate non ve ne siano.

Al contrario le cosiddette formazioni tubolari sono più facilmente riconducibili a canyon e vallate (come giustamente ha fatto notare cuoghi).

Certo è che i commenti nella foto sono veramente spassosi. Soprattutto quelli relativi ai "light spots" o le illogiche interpretazioni dell'andatura altrettanto illogica dei "tunnel" (quale architetto sano di mente progetterebbe una cosa del genere ?)

Ora non dirmi che sono in disuso e disassati perchè distrutti in tal caso dovresti spigarmi la presenza dell'illuminazione (e questo farebbe pensare a tunnel trasparenti, di vetro forse ?) in una struttura semidistrutta.

Per spiegare queste anomalie basterà una passata della prossima sonda. Non credo che passerà molto tempo.

Certo è che il lavoro del "cacciatore di anomalie" è quanto di più insulso esista nel settore ma se questo può contribuire a fare ricerca su nuovi fenomeni naturali ben venga.

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From dipassaggio@email.it Thu May 06 21:03:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 19:03:34 GMT

Alex Bandera "alex.bandera@libero.it" ha scritto:

> DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote in  
> news:BCC04B2D.1257B%dipassaggio@email.it:  
>  
>> Comunque di omini verdi nemmeno l'ombra, peccato :-((  
>  
> Ne vedrai presto uno, di \*omino\* verde (di rabbia), dopo le elezioni.

Marte è rosso, quindi: COMUNISTA !!!

:--))

From rutturrosso@libero.it Thu May 06 21:07:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dove trovare lo statuto della NASA?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Thu, 6 May 2004 21:07:19 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:pqck905unbr2mr2nvgve5bslqhubfhollm@L.Serni...  
> "Red Owl" <spammmmmmmmmmm3mmm@libero.it wrote:  
> >> >"Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> >come hai fatto ?  
> Fatto cosa? :-)

Che c'entro io in tutto cio??

From rutturrosso@libero.it Thu May 06 21:09:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Thu, 6 May 2004 21:09:25 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z109Z202Y1083859547X20288@usenet.libero.it...  
> Ti va bene? Se non ti va bene..."nun me po' fregà de meno"...

Leggi un pò sopra, diceva che i Visitors pubblicarono un'album anche nel  
1974.  
Certo, con un pò più di gentilezza...

From rutturosso@libero.it Thu May 06 21:10:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 6 May 2004 21:10:09 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:Ivomc.151706\$hc5.6538646@news3.tin.it...  
> Ma anche a me sembrano crateri e basta. : P

Anche tu sei Olpus Bonzo, non ricordi? ;)

From rutturosso@libero.it Thu May 06 21:15:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 6 May 2004 21:15:40 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:Popmc.3484\$%x6.2093@news.edisontel.com...  
> <http://snipurl.com/66xe>

Non andrò mai dall' "occulista".

From dipassaggio@email.it Thu May 06 21:16:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 19:16:59 GMT

Non ho capito se vi riferite a questo cratere e tubi, e se avete l'alta  
risoluzione per fare delle prove.

Nel dubbio passo questo link:

[http://www.msss.com/moc\\_gallery/m13\\_m18/full\\_gif\\_non\\_map/M15/M1501228.gif](http://www.msss.com/moc_gallery/m13_m18/full_gif_non_map/M15/M1501228.gif)

è pesantuccio...

Ciao

From dipassaggio@email.it Thu May 06 21:41:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 19:41:16 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

> Non ho capito se vi riferite a questo cratere e tubi, e se avete l'alta  
> risoluzione per fare delle prove.  
>  
> Nel dubbio passo questo link:  
>  
> [http://www.msss.com/moc\\_gallery/m13\\_m18/full\\_gif\\_non\\_map/M15/M1501228.gif](http://www.msss.com/moc_gallery/m13_m18/full_gif_non_map/M15/M1501228.gif)  
>  
> è pesantuccio...  
>  
> Ciao  
>

Mi sono incuriosito al cratere, e mi sono messo a fare delle mie analisi grafiche, da prendere con tutte le pinze che volete, ma questo e quello che mi compare:

Il cratere al suo interno non ha per nulla una struttura sferica, bensì una struttura piramidale a tre facce triangolari equilatera ben definita.

La piramide è posizionata con il suo centro quasi all'estremo superiore dell'apparente oggetto sferico al centro del cratere.

A ben guardare la piramide sembra essere occultata dalla terra del cratere e comunque risulta perfettamente centrata rispetto al centro del cratere se consideriamo che questo sembra allungato nella sua parte nord, come per un impatto un po' obliquo.

Per chi volesse provare a divertirsi si può usare photoshop CS 8

Ingrandire il cratere ed applicare il filtro "involucro di plastica" settando i parametri:

intensità luce: 20  
dettagli: da 1 a 10  
sfumatura: 15

Con altri filtri non escludo che possa comparire anche l'astronave e il camion dell'ACI che tenta di ripararla.

Potenza della fantasia ;-)

Ciao

From peltio@twilight.zone Thu May 06 22:17:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Thu, 06 May 2004 20:17:43 GMT

"Albion of Avalon" ha scritto

>Fallo contento e digli che ti sbagli.  
>Che si tratta di una analisi accuratissima e che tu cercavi di negare solo  
>per amore del tuo scetticismo.  
>Ovviamente è una traccia di massima, come nella commedia dell'arte.

Ecco, queste sono le cose che mi fanno rimpiangere di non avere tempo per  
seguire IDU e IDM.

Mi mancante, brutti bastardi!

: ))))

saluti,

Peltio

(solo di passaggio, purtroppo : ((( )

From peltio@twilight.zone Thu May 06 22:17:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 06 May 2004 20:17:43 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Purtroppo, ci si deve accontentare, qualche volta. Abbiamo solo quella  
>ripresa, per cui o analizziamo quella, o facciamo finta di niente. Immagino  
>che per te la seconda metodologia sia più efficace (da buon RICERCATORE).

La prima mi ricorda tanto quel tale che usava due colori facendo finta di  
averne tre.

Del resto, due soli ne aveva, per cui o usava quelli o il verde non ce lo  
tirava fuori manco morto.

saluti,

Peltio

(solo di passaggio, considerala una battuta tra vecchi compagni d'osteria)

From peltio@twilight.zone Thu May 06 22:17:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 06 May 2004 20:17:44 GMT

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto

>>> Ok, quella può essere una spiegazione, ma allora perchè non abbiamo  
esempi

>>> di tali "sfere" nella maggior parte degli altri crateri del sistema  
solare?

>

>>Io ricordo crateri lunari con "montagnole" al centro ma ora non ho

>>riferimenti precisi, si potrebbe controllare.

>

>si', si puote :))

> Monte delle Pioggie, Mare degli Umori, Mare delle Nubi,  
>Bullialdus, cratere di Aristillo, Copernico, Mare del Nettare,

MIO DIO!

Ma ci sono cupole ovunque!

Se sono già arrivati sulla luna, stanno preparando un'invasione!!!

saluti,

Peltio

(sempre di passaggio, per fortuna vostra, ma prende nota dei posti : ) )

From prova@email.it Thu May 06 22:20:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: "Antonio Scuro" <prova@email.it>

Date: Thu, 06 May 2004 20:20:44 GMT

Petio!

AAAAAAAAHHAAAAAAAAAAAA

Aborto umano fallito.

I puoi redimere solamente mandando un contributo libero di 100 euro come  
contributo per il mantenimento del mio ferrari

In cambio avrei due noci morci magiche.

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:H3xmc.172391\$Kc3.5468355@twister2.libero.it...

> "Alex Bandera" ha scritto

>

> >Purtroppo, ci si deve accontentare, qualche volta. Abbiamo solo quella

> >ripresa, per cui o analizziamo quella, o facciamo finta di niente.

Immagino

> >che per te la seconda metodologia sia più efficace (da buon RICERCATORE).

>

> La prima mi ricorda tanto quel tale che usava due colori facendo finta di

> averne tre.

> Del resto, due soli ne aveva, per cui o usava quelli o il verde non ce lo

> tirava fuori manco morto.

>

> saluti,

> Peltio

> (solo di passaggio, considerala una battuta tra vecchi compagni d'osteria)

>

>

From dipassaggio@email.it Thu May 06 22:39:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 20:39:17 GMT

Peltio "peltio@twilight.zone" ha scritto:

> saluti,  
> Peltio  
> (sempre di passaggio, per fortuna vostra, ma prende nota dei posti : ) )  
>  
>

E no! Tre volte in tre post è troppo...

L'UNICO dipassaggio qui sono IO ;-)

Ciao

From rutturrosso@libero.it Thu May 06 22:43:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Thu, 6 May 2004 22:43:41 +0200

"Antonio Scuro" <prova@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:w6xmc.155447\$hc5.6638607@news3.tin.it...  
> Petio!  
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA  
> Aborto umano fallito.

Vi volete bene voi due, mi sa, eh?

From nstlva@tin.it Thu May 06 23:15:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 21:15:53 GMT

"Alex Bandera"

> presenti le anomale formazioni tubolari e alcune "cupole" all'interno di  
> crateri.

"massivan"

Forse hanno costruito le cupole nei  
crateri per renderle invisibili ai satelliti...

senza doping vedo sempre i soliti crateri...

poi l'acqua a quella pressione  
sarebbe sempre in ebollizione  
e quindi evaporata...

[www.massivan.it](http://www.massivan.it)

From voyagerII@libero.it Thu May 06 23:37:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ufo terzo reich  
From: "VOYAGERII" <voyagerII@libero.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 21:37:50 GMT

date un'occhiata qui, credo sia molto interessante:  
<http://www.laesieworks.com/ifo/lib/WW2/index.html>

From nothingSPAM@yahoo.com Thu May 06 23:55:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E' confermato: su marte ci sono gli UFI!  
From: "Hill" <nothingSPAM@yahoo.com>  
Date: Thu, 6 May 2004 23:55:33 +0200

E' l'ultima immagine del cratere Endurance, scattata ieri da opportunity.  
Vi avverto che l'immagine pesa 25 Mb ma è l'unica che permette di vedere  
certi dettagli.

<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/press/opportunity/20040506a/01-SS-01-Endurance-B101R1.jpg>

Dopo averla scaricata, ingranditela al formato originale (explorer la scala  
in automatico).

Poi spostatevi sul margine destro del cratere, proprio sotto le rocce che  
protrudono a bernoccoli (il secondo gruppo scorrendo da destra a sinistra-)

Si intravedono delle scritte sulla roccia, io leggo qualcosa come "PUTA LIVX  
BILL NI" oppure "PIIA UVX BILL NI"  
Poi se guardate subito sotto, verso il centro del cratere, si vede qualcosa  
molto simile ad una corazza anteriore di armatura, o un busto con un paio di  
tette,,,, potrebbero essere i resti mummificati degli ufi o delle ufesse che  
dopo aver scritto sulla roccia sono precipitati nel cratere!!

Eh quant'è bella l'immaginazione :)



From nothingSPAM@yahoo.com Fri May 07 00:00:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' confermato: su marte ci sono gli UFI!  
From: "Hill" <nothingSPAM@yahoo.com>  
Date: Fri, 7 May 2004 00:00:54 +0200

attenzione il link è spezzato, fate copy-paste per ogni singolo spezzone :))  
ho l'allergia al tiny url!!!!!!

From gibbo@bonaga.it Fri May 07 00:16:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 07 May 2004 00:16:52 +0200

On Thu, 06 May 2004 20:17:43 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote:

>>Purtroppo, ci si deve accontentare, qualche volta. Abbiamo solo quella  
>>ripresa, per cui o analizziamo quella, o facciamo finta di niente. Immagino  
>>che per te la seconda metodologia sia più efficace (da buon RICERCATORE).  
>  
>La prima mi ricorda tanto quel tale che usava due colori facendo finta di  
>averne tre.

Ecco perche' c'era quel sapore di deja vu...

From dipassaggio@email.it Fri May 07 00:17:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' confermato: su marte ci sono gli UFI!  
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 22:17:03 GMT

Hill "nothingSPAM@yahoo.com" ha scritto:

cut  
> Poi se guardate subito sotto, verso il centro del cratere, si vede qualcosa  
> molto simile ad una corazza anteriore di armatura, o un busto con un paio di  
> tette,,,, potrebbero essere i resti mummificati degli ufi o delle ufesse che  
> dopo aver scritto sulla roccia sono precipitati nel cratere!!  
>  
> Eh quant'è bella l'immaginazione :)  
>  
>

Ho scaricato le tette, hem... La foto!

Secondo me sono almeno una sesta :-)

From rutturosso@libero.it Fri May 07 00:21:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo terzo reich  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Fri, 7 May 2004 00:21:42 +0200

"VOYAGERII" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Oeymc.155775\$hc5.6657095@news3.tin.it...  
> date un'occhiata qui, credo sia molto interessante:  
> <http://www.laesieworks.com/ifo/lib/WW2/index.html>

Non vorrei ricadere nei soliti clich , ma alcune foto sembrano ritoccate.

From nothingSPAM@yahoo.com Fri May 07 00:23:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' confermato: su marte ci sono gli UFI!  
From: "Hill" <nothingSPAM@yahoo.com>  
Date: Fri, 7 May 2004 00:23:29 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7edlf\$saf\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Uhm...Latino, busti con tette... Non   che sono i Fascisti su Marte?  
> Rosso pianeta bolscevico e traditooooooooorrr!

SEI UN GRANDE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Cacchio mi sono messo paura!!!!

la seconda scritta   DUX con la U scritta come l'attuale V !!!  
E ora come la mettiamo???????????????

From rutturosso@libero.it Fri May 07 00:23:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' confermato: su marte ci sono gli UFI!  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Fri, 7 May 2004 00:23:43 +0200

"Hill" <nothingSPAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:Svymc.6266\$CP6.1087@tornado.fastwebnet.it...  
> molto simile ad una corazza anteriore di armatura, o un busto con un paio  
di  
> tette

Uhm...Latino, busti con tette... Non   che sono i Fascisti su Marte?

Rosso pianeta bolscevico e traditoooooorr!

From sernil@tin.it Fri May 07 00:30:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dove trovare lo statuto della NASA?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 22:30:03 GMT

On Thu, 6 May 2004 21:07:19 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote:

>> >> >"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>> >come hai fatto ?  
>> Fatto cosa? :-)

>Che c'entro io in tutto cio??

Non so: io non c'ero, se c'ero dormivo, e se dormivo sognavo di non esserci.

Leonardo omettòso, ah

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From agharti@quipo.it Fri May 07 00:42:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: KrmEl <agharti@quipo.it>  
Date: Thu, 06 May 2004 22:42:25 GMT

On 6 May 2004 07:19:26 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote in message <e6d8b903.0405060619.513eaa2d@posting.google.com> of it.discussioni.ufo:

> "Caro" Krmel....guarda un po questo link e poi ne riparlamo se vorrai :-)  
> [http://science.nasa.gov/headlines/y2004/03may\\_maximumvenus.htm](http://science.nasa.gov/headlines/y2004/03may_maximumvenus.htm)

Ho visto, e allora? Non metto in dubbio che ci sia gente che non abbia mai fatto caso a Venere, altrimenti è improbabile che possa scambiarlo per un UFO.

En passant giusto il 22 aprile scorso ho preso una foto della Luna e di Venere:  
<http://xoomer.virgilio.it/zefirius/informagraal/Luna%20e%20Venere.jpg>

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Fri May 07 00:48:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' confermato: su marte ci sono gli UFI!  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>  
Date: Fri, 7 May 2004 00:48:50 +0200

"Hill" <nothingSPAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:5Yymc.6312\$CP6.3513@tornado.fastwebnet.it...  
>  
> "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c7edlf\$saf\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> > Uhm...Latino, busti con tette... Non è che sono i Fascisti su Marte?  
> > Rosso pianeta bolscevico e traditooooooooorr!  
>  
>  
> SEI UN GRANDE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
>  
> Cacchio mi sono messo paura!!!!  
>  
> la seconda scritta è DUX con la U scritta come l'attuale V !!!  
> E ora come la mettiamo?????????????????  
>

domani dl  
pitupi !!! ed2k share please

>

From upuaut@despammed.com Fri May 07 00:52:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 06 May 2004 22:52:35 GMT

Il giorno Thu, 06 May 2004 14:23:47 GMT,  
diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) ha scritto:

>In quell'immagine la luce viene dal basso e inganna la percezione di  
>concavità e convessità. Se ruoti l'immagine di 180° ti accorgerai che  
>non si tratta di cupole ma di crateri:  
>  
>[http://www.diegocuoghi.com/m1501228d\\_180gradi.jpg](http://www.diegocuoghi.com/m1501228d_180gradi.jpg)  
>  
>e che quelle forme tubolari sono il fondo di lunghi canyons.

Fondi di canyons cosi' illuminati? Piu' della superfice? Com'e'  
possibile?

Questa volta mi sa che il capovolgimento non funziona... :o)

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From nothingSPAM@yahoo.com Fri May 07 00:59:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' confermato: su marte ci sono gli UFI!

From: "Hill" <nothingSPAM@yahoo.com>

Date: Fri, 7 May 2004 00:59:00 +0200

"Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:2fvtgrF2vbfbU1@uni-berlin.de...

> domani dl

> pitupi !!! ed2k share please

tra poco vo a nanna, la tengo poco tempo su ed2k... cercate "busto dvx

marte"

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Fri May 07 01:02:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo terzo reich

From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>

Date: Fri, 7 May 2004 01:02:31 +0200

"VOYAGERII" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:Oeymc.155775\$hc5.6657095@news3.tin.it...

> date un'occhiata qui, credo sia molto interessante:

> <http://www.laesieworks.com/ifo/lib/WW2/index.html>

>

>

in brave un ufo non e' aereodinamico

si avrebbero questi problemi

su giu

avanti indietro

sx dx

su e giu per la forma a ombrello, avanti indietro per via che l'attrivo con

laria lo rallenterebbe

un f17 e' piu veloce

una manovra a sx in basso sarebbe poco maneggevole

il tutto con una cosa comune agli aerei NON sono immuni dal bang sonico

From nothingSPAM@yahoo.com Fri May 07 01:07:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo terzo reich  
From: "Hill" <nothingSPAM@yahoo.com>  
Date: Fri, 7 May 2004 01:07:05 +0200

"VOYAGERII" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Oeymc.155775\$hc5.6657095@news3.tin.it...  
> date un'occhiata qui, credo sia molto interessante:  
> <http://www.laesieworks.com/ifo/lib/WW2/index.html>

E' tutto vero. Quegli ufi del sito sono arrivati fino su Marte. (Leggi il thread successivo).  
Ora so che gli ufi esistono... siamo noi gli alieni!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From Anonymous-Remailer@See.Comment.Header Fri May 07 05:55:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Anonymous-Remailer@See.Comment.Header (Marcello)  
Date: 7 May 2004 03:55:19 -0000

Caro Alex, non dare retta a questi bifolchi scetticazzi che non vedono ad un palmo del loro naso. Ma vedranno bene nel 2011, quando ci sarà una certa invasione aliena qui sul Pianeta... allora dovranno per forza "vedere", perchè saranno solo dei miserabili schiavi robotizzati dagli alieni. Quelli veri!

Marcello.

--

Questo messaggio e' stato inoltrato automaticamente da un paio di anonymous remailer. Il mittente originale e' sconosciuto e non identificabile. Datevi pace.

From vitriol@vitriol.com Fri May 07 06:54:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 07 May 2004 04:54:20 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Leggi un pò sopra, diceva che i Visitors pubblicarono un'album anche nel  
> 1974.

Sì, ma non è l'album che contiene la canzone citata.  
Per la cronaca era un disco completamente diverso. Quello dell'81 voleva

imitare lo stile dei ROCKETS (con i quali hanno anche collaborato nello stesso anno)

From vitriol@vitriol.com Fri May 07 07:03:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 07 May 2004 05:03:23 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Leggi un pò sopra, diceva che i Visitors pubblicarono un'album anche nel  
> 1974.

Sì, ma non è l'album che contiene la canzone citata.  
Per la cronaca era un disco completamente diverso. Quello dell'81 voleva imitare lo stile dei ROCKETS (con i quali hanno anche collaborato nello stesso anno)

From rlabanti@despammed.com Fri May 07 08:12:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Fri, 07 May 2004 08:12:36 +0200

Il Thu, 06 May 2004 22:42:25 GMT, Krmfl <agharti@quipo.it> scriveva:

>Ho visto, e allora? Non metto in dubbio che ci sia gente che non abbia  
>mai fatto caso a Venere, altrimenti è improbabile che possa scambiarlo  
>per un UFO.

<http://www.cadillacnews.com/articles/2004/05/06/news/news05.txt>

R.

--  
prima di chiedere cerca su  
<http://www.google.com/>  
[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

From Giano@tin.it Fri May 07 08:47:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Quello che i terrestri "dissero"  
From: Giano@tin.it (ATON)  
Date: Fri, 07 May 2004 06:47:36 GMT

ad adamaski e company.  
La terra una prigioniera per extraterrestri. Questa poi, è davvero Forteeeeeeee  
ahahah  
(voglio sapere" tutto" dei carcerieri, li voglio monitorati giorno e  
notte, notte e giorno)

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri May 07 08:51:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Fri, 07 May 2004 06:51:38 GMT

Il 06 Mag 2004, 21:09, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:  
>  
> Leggi un pò sopra, diceva che i Visitors pubblicarono un'album anche nel  
1974.  
> Certo, con un pò più di gentilezza...  
>

quello del 74 nn lo conosco io parlavo di questo:

<http://www.rockets.com.ua/visitors/>

gentilissimamente buona giornata a te!! ;-)

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri May 07 09:42:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 07 May 2004 07:42:48 GMT

Alex Bandera wrote:

> Diego Cuoghi wrote  
> > E il cratere che segnali tu sembra sia del tipo mostrato in queste  
> > pagine, soprattutto la prima:  
> > <http://www.msss.com/http/ps/volcanoes.html>  
> > [http://volcano.und.nodak.edu/vwdocs/planet\\_volcano/mars/Cones/ceraunius](http://volcano.und.nodak.edu/vwdocs/planet_volcano/mars/Cones/ceraunius.html)  
> > .html  
> > <http://www.spacedaily.com/news/mars-volcano-01a1.html>  
> > <http://www.solarviews.com/eng/marsvolc.htm>  
> > <http://www.psrhawaii.edu/June01/lavaIceMars.html>  
> > [http://www.msss.com/mars\\_images/moc/5\\_15\\_98\\_ascraeus\\_release/index.html](http://www.msss.com/mars_images/moc/5_15_98_ascraeus_release/index.html)  
>  
> Come mai in nessuno di questi link da te indicati compare l'immagine di  
> un cratere con all'interno un oggetto di forma (apparentemente) sferica?

Veramente in tutte le pagine citate ci sono foto di crateri con  
all'interno "oggetti" circolari convessi. La differenza rispetto a  
quella citata da te è che in alcuni casi il contrasto è più basso e le



ombre invece che nere sono grigie, facendo sembrare meno convesse, quindi meno "sferiche" le forme all'interno dei crateri.  
Forme che sono semplicemente ciò che rimane del condotto di lava.

Inoltre basta che la luce del sole al momento della ripresa sia più o meno radente per far sembrare una forma convessa più o meno sferica.

Ma per essere più preciso, l'immagine citata da te deriva da questo originale (più di 3 mega):

<http://snipurl.com/67qu>

visibile in formato ridotto qui:

[http://www.msss.com/moc\\_gallery/m13\\_m18/images/M15/M1501228.html](http://www.msss.com/moc_gallery/m13_m18/images/M15/M1501228.html)

Come puoi vedere l'immagine originale è molto meno contrastata, e più simile a quelle che ho segnalato io come ad esempio questa, che raffigura un cratere vulcanico con all'interno una forma convessa:  
<http://www.solarviews.com/raw/mars/tharsis.gif>

--

D I E G O C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Fri May 07 09:50:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 07 May 2004 07:50:02 GMT

Upuaut wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:

> >[http://www.diegocuoghi.com/m1501228d\\_180gradi.jpg](http://www.diegocuoghi.com/m1501228d_180gradi.jpg)

> >e che quelle forme tubolari sono il fondo di lunghi canyons.

> Fondi di canyons cosi' illuminati? Piu' della superfice? Com'e'

> possibile?

>

> Questa volta mi sa che il capovolgimento non funziona... :o)

Quel bianco esagerato è dovuto solo al forte contrasto applicato all'immagine (in PhotoShop: "Livelli automatici", che porta a bianco il tono più chiaro e a nero quello più scuro).  
L'immagine originale è questa:

<http://snipurl.com/67qw>

full-size image, processed but NOT map-projected  
(lossy JPEG, medium quality, rapid download)

<http://snipurl.com/67qu>

full-size image, processed but NOT map-projected  
(lossless GIF, best quality, slow download)

--

DIEGO CUOGHI  
www.diegocuoghi.com

From anon@anon.com Fri May 07 10:43:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com  
Date: Fri, 07 May 2004 08:43:47 GMT

On Fri, 07 May 2004 07:50:02 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>Upuaut wrote:

>

>> Diego Cuoghi ha scritto:

>

>> >[http://www.diegocuoghi.com/m1501228d\\_180gradi.jpg](http://www.diegocuoghi.com/m1501228d_180gradi.jpg)

>> >e che quelle forme tubolari sono il fondo di lunghi canyons.

>

>> Fondi di canyons cosi' illuminati? Piu' della superfice? Com'e'

>> possibile?

>>

>> Questa volta mi sa che il capovolgimento non funziona... :o)

>

>Quel bianco esagerato è dovuto solo al forte contrasto applicato

>all'immagine (in PhotoShop: "Livelli automatici", che porta a bianco il

>tono più chiaro e a nero quello più scuro).

>L'immagine originale è questa:

>

><http://snipurl.com/67qw>

>full-size image, processed but NOT map-projected

>(lossy JPEG, medium quality, rapid download)

>

><http://snipurl.com/67qu>

>full-size image, processed but NOT map-projected

>(lossless GIF, best quality, slow download)

Ma che stai dicendo ?

Variare luminosità e contrasto in un'immagine non crea l'effetto di  
forme di luce artificiali nella stessa. Un aumento eccessivo non  
provoca gli effetti che vedi in quelle immagini, che fanno parte delle  
stesse e non sono il frutto di semplici aumenti dei livelli.

From matricola242@yahoo.it Fri May 07 11:21:12 2004  
Newsgroups: it.scienza,it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: il progetto LAureti  
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)  
Date: 7 May 2004 02:21:12 -0700



Allora, vediamo...

Questa è l'immagine proposta da Alex:

<http://www.pbase.com/bandalex/mars>

Questa è il particolare del cratere tratto dall'originale:

[http://www.diegocuoghi.com/M1501228\\_part\\_orig.gif](http://www.diegocuoghi.com/M1501228_part_orig.gif)

e questa è l'originale alla quale è stato applicata con PhotoShop la correzione "Livelli automatici", che porta le parti più scure dell'immagine a "0" (nero) e quelle più chiare a "255" (bianco):

[http://www.diegocuoghi.com/M1501228\\_part\\_Liv-auto.jpg](http://www.diegocuoghi.com/M1501228_part_Liv-auto.jpg)

Come si vede è la stessa proposta da Alex, ma con una definizione migliore perché è tratta dall'originale.

Ho ragione o no a dire che l'effetto esageratamente tridimensionale deriva da un forte contrasto applicato all'immagine?

--

D I E G O C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From antoniobruno3@tin.it Fri May 07 12:37:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT- Il potere del SUONO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 7 May 2004 12:37:03 +0200

Presso la sede dell' Associazione Graal, in loc. Maso Agnellini di Falesina (TN), si terrà sabato 15 maggio, ad ore 16 la conferenza "IL POTERE DEL SUONO E L'APPIATTIMENTO DELLE COSCIENZE". Relatore, il musicista e studioso Walter Salin.

Musicista diplomato e concertista attivo nel panorama europeo, collaboratore e conduttore RAI Radio2, regista di spettacoli di teatro danza e spettacoli di teatromusicale per bambini, ha effettuato registrazioni televisive, cinematografiche e discografiche. Si ricordano collaborazioni con Gino Bramieri, Arnoldo Foà, Alessandro Quasimodo, Vittorio Storaro, Rashid Benghady, Alirio Diaz.

Nel 1996 ottiene la laurea H.C. in "Music and entertainment science" presso l'Università internazionale Pro Deo di New York.

Si dedica alla pittura e al disegno illustrando testi e racconti.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From n@n.n Fri May 07 13:22:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Fri, 07 May 2004 11:22:54 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:nqgk90lnlrgcl9kdttmkh2um2pieofntsn@4ax.com...

> On Wed, 05 May 2004 21:26:32 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >> Gianca', glielo spiegi tu all'alocco ghemuniano che SE il red shift  
> >> \*fosse dovuto\* all'effetto Doppler, allora  $Z = \Delta\lambda / \lambda = v/c$  (con  $v$   
> >> la velocita' di recessione di una sorgente "K" di onde em e  $c = \text{vel.}$   
> >> della luce nel vuoto) e che in questo caso SE  $z < 0.1$  da  $v = Zc$  (e per  $v < 3$   
> >>  $10^4$  km/sec) si puo' \*stimare\* la distanza "L" della sorgente "K"  
> >> attraverso la relazione di Hubble  $v = L H$  (H e' la costante di Hubble :  
> >>  $H \sim 70$  km/s/Mpc)?

>

> >dato che  $Z = (x - y)/y$ ,  
> >come sei complicato, bastava dire:  $Z = v/c$

>

> vedo che su ghemu (o su sirio de sirio, quello in itaGlia) alle  
> elementari non ti hanno insegnato a leggere bene. Ecco, te lo ripeto  
> cosi' e senza diseghini, leggi acca' :

>

> >> Gianca', glielo spiegi tu all'alocco ghemuniano che SE il red shift  
> >> \*fosse dovuto\* all'effetto Doppler, allora  $Z = \Delta\lambda / \lambda = v/c$

>

> ora a meno che tu non sia orbo \*anche\* nella vista, se fai finta di  
> non leggere " $\Delta\lambda / \lambda$ " rimane " $Z = v/c$ ", cuglions!

appunto e io cosa ho detto? Ho detto "quanto sei complicato" potevi scrivere  
più semplicemente " $Z = v/c$ ".

> >inutile che ti dica

> >che cosa sono  $x$  ;  $y$  lo sai meglio di me, in ogni caso mai pensato quello  
che

> >dici.

>

> vero, perche' non sai nulla di fisica.

Ho la sensazione che tu stia sparando nell'albero per vedere se viene giù  
qualche passero.

- > Scusa, ma si puo' sapere una
- > volta per tutte che scuole hai frequentato dopo quelle elementari,
- > quelle medie e le scuole superiori? Capisco che potrebbe risultare
- > difficile parlare di "red shift" ad un ragazzino delle elementari,
- > delle medie o ad uno di seconda (ma a volte anche di quinta!)
- > superire, ma ad uno che \*per ipotesi\*, come te, ha fatto studi
- > scientifici e tecnici,,, capire di queste cose NON dovrebbe risultare
- > difficile, cosi' come non dovrebbe risultargli difficile capire cio'
- > che gli indicano gli altri! Se poi hai solo fatto studi filosofici,
- > psicologici, medici o mentre dovevi dare "Fisica II", "Elettronica
- > Applicata" o "Radar" ti sei dato esclusivamente all'ippica... beh,
- > basta dirlo no???

Io ho fatto studi classici, non scientifici e poi medicina ma ho iniziato a studiarmi la fisica per conto mio a 17 anni, il mio interesse era volto a capire la logica della matematica e della fisica che usate qui che tu ci creda o no la matematica è stata la materia nella quale non ho mai preso un'insufficienza, il fatto era che arrivavo al risultato in modo intuitivo, non mi chiedono di descriverti un metodo, perchè non sono mai stato in grado di capirlo bene, ma il fatto è che i risultati erano sempre esatti. Ho sempre trovato curioso ed interessante la contorsione del pensiero matematico e di conseguenza di molte teorie della fisica. Credo che il tutto sia spiegabile in un approccio troppo meccanicistico e locale che ti porta ad applicare metodologie localmente accettabili, in un contesto non locale e teorico generale. Tu sei uno scacchista esperto che conosce a memoria n aperture e mi chiede se conosco la variante indiana piuttosto che la siciliana o il gambetto herrstroem, io vedo il gioco degli scacchi dall'alto e me ne chiedo se l'utilità e la logica sono essenziali allo scopo che si prefigge. Nel caso degli scacchi non c'è scopo, è un gioco e basta, nel caso di matematica e fisica, nonostante certe correnti puriste che vedono la matematica come un gioiello da non contaminare, si tratta di mezzi o se preferisci di linguaggi per interpretare ciò che già esiste. Quello che invece vedo io da anni, è come la realtà dell'universo venga deformata nello stampo di una logica matematica corrente che non è in grado per il suo localismo di comprendere ciò che esiste là fuori. La fisica di conseguenza ne subisce gli effetti limitanti.

- > terminator? No arbelluccio, guarda : stai "palando" con un
- > interlocutore di questo NG (IDU) che, purtroppo per te, e' un fisico
- > con a carico anche una tesi in astrofisica, e' a "tempo perso" (ovvero
- > quando il tempo - meteo e libero - glielo permette) un astrofilo e si
- > occupa assieme ad altri suoi colleghi anche di radioastronomia.

bene allora sei la persona giusta per capire quello che dico.

> Considera poi che altri frequentatori di IDU che ti hanno già  
> risposto sul "red shift" (come su molti altri argomenti scientifici  
> con i quali da tempo ci assilli come un idiota sub umano incapace di  
> intendere, di volere, di leggere e di documentarsi) sono proprio  
> fisici, astrofisici, matematici e altri sono ottimi ingegneri (che,  
> guarda un po', conoscono molto meglio di te le questioni sul "red  
> shift" come su altre cose)

il problema del redshift, che non è un problema, è una cosa molto banale,  
la distinzione poi tra redshift diversi è addirittura commovente in un certo  
senso,  
è un gioco a se non ti fornisce le spiegazioni che cerchi, l'articolo sulle  
Stella  
in questo senso ne è una conferma.

> >ma vorrei farti notare che parlare di "distanza da noi" non ha nessun  
> >senso ed in ogni caso prendere in esame  $Z < 0.1$  ha ancora meno senso,  
>  
> beh, purtroppo per te, risalire ad L da  $L = v/H$  e dalla velocità  $v = Zc$   
> della sorgente è facile farlo proprio per  $Z < 0.1$ : Diversamente, per  
>  $Z > 0.1$  devi utilizzare una relazione relativistica per Z, ma questa ti  
> permetterà SOLO di valutare le v ma non le L...

appunto non serve.

> >l'espressione relativistica ti avvicina alla soluzione ma è incompleta.  
>  
> belle parole, ma solo parole! A quale soluzione ti riferisci, alla  
> " $Z = Z(L)$ " relativistica? mmmh h h h, mi sai che ancora non ci hai capito  
> 'na mazza su questo problema!

io guardo i fatti, non entro nel tuo giochino del quale ti lascio a tutti i  
titoli  
esperto, i fatti sono che voi astronomi o astrofili è lo stesso, con questi  
metodi  
non riuscite ad avere una visione chiara di quanto esiste.

$z = O[(c+v)/(c-v)] - 1$  è da buttare, con molto rispetto, ma da buttare.

anche  $z = (Hr/c) + \ll (1+q_0)(Hr/c) + \times$  è da buttare anche

> >Ma temo che ti arrabbi e basta se ti dico queste cose.  
>  
> non posso "arrabbiarmi" con uno come te ma solo sorridere per le  
> stronzatelle che scrivi,

allora si tratta di uno scambio di sorrisi, in senso di diplomazia  
interrazze  
è positivo, ma in senso utile molto meno.

> visto che non hai minimamente espresso 'na  
> parola sulla relazione  $Z = Z(c, v)$ , sulla relazione  $v = v(c, Z)$  e sulla

> relazione (anche approssimativamente!)  $Z=Z(L,c,Do,H)$  per valori di  
>  $Z>0.1$ , dove non puoi piu' usare la classica  $Z=v/c$  abbinata alla  $v=LH$ !

cosa devo esprimere? niente che tu non sappia già immagino, il punto è un altro,  
questo gioco è deformante non serve, sei abbastanza intelligente per capire cosa intendo.

> >> Vabbe', tu gli hai già'  
> >> spifferato indirettamente che per avere anche una stima di L (nel caso  
> >> di  $0.1<Z<1$ ) occorrerebbe tenere in conto di quello che dalle nostre  
> >> parti chiamiamo "param. di decelerazione" Do, che invero tiene conto  
> >> del tipo di modello di Universo preso in considerazione [1] ! ...ma  
> >> chissa' se il socio-astro'-fissico ghemuniano conosce la relazione  
> >> (tutta terrestre, ueh!) tra Z e Do??? Vabbe', tralascio tutto il  
> >> resto...  
>  
> >scusa sinceramente non capisco a cosa serve tutta questa contorsione:  
> >il problema è "solo" la velocità dei fotoni,  
>  
> che e' sempre c... altrimenti, altrimenti potresti scordarti il valore  
> di Z sia per il Sole (che e' dell'ordine di  $10^{-6}$ ) che per quello, ad  
> esempio, di diverse nane bianche...

la velocità dei fotoni è sempre c tu dici e posso concettualmente accettarlo, ma c varia  
in base a tante interazioni, se non superi questo postulato locale, valido, accettabile  
per carità nel sistema solare, non comprenderai mai nulla di quello che accade fuori, ne avrai solo un vago riflesso.  
Ne abbiamo parlato alla noia, ma sembrate non voler comprendere, che quello che rilevi qui, che misuri  
qui è una misura, una rilevazione locale, ti ho anche detto forse in modo criptico che le stelle sono meno di quelle  
che vedi in quanto la luce che arriva qui segue percorsi diversi e arriva al sistema che la condiziona localmente, cioè il s. solare,  
in tempi diversi, per cui una stella, diventa n stelle, con caratteristiche spettrali diverse.

Per questo non ha senso parlare di distanza.

Perchè di Andromeda ne vedi solo una? perchè lo spazio intergalattico è un immenso  
shortcut e i fotoni di Andromeda seguono tutti la stessa via.  
M31 è una galassia isolata.  
Non ci sono masse di mezzo, dovresti sapere immagino che i buchi neri sono una prerogativa solo  
galattica e non dello spazio interstellare, perlomeno non in questa zona dell'universo, tra noi e M31  
non ce ne sono. e se ce ne fosse uno sarebbe talmente enorme che non vedresti assolutamente M31.



Ma se osservi dei gruppi di Galassie ecco che la questione cambia perchè già localmente ci sono delle interazioni molto forti

> >ma in definitiva non ha senso  
> >parlare di velocità  
> >come non ha senso parlare di distanza da noi.  
>  
> quindi... non ha neanche senso parlare di Do???

volevi scrivere qo immagino.

insomma il redshift è come se tu con un binocolo cercassi la localizzazione di un osteria valutando lo spostamento verso il rosso del colore della faccia dei passanti di quella zona. L'esempio mi suona bene.

> >> [1] chissa' che razza di modello di Universo adottano gli  
> >> astro'-gheminuani : quello piatto, quello aperto, quello chiuso o  
> >> quello... ferrarelle?? :)))

L'Universo è assolutamente chiuso. l'estensione che può raggiungere è solo in funzione della sua energia di base i cui "stati" sono finalizzati alla NON dispersione della stessa.

Senza gli scambi di compensazione di stato l'Energia di un universo si disperderebbe all'infinito,  
l' Energia di un Universo è eterna non c'è dispersione.

ciao  
ARBEL

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri May 07 13:34:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 07 May 2004 11:34:25 GMT

Scusa per la doppia risposta, questa l'avevo preparata prima, poi l'avevo messa in attesa e ho spedito l'altra...

Alex Bandera wrote:  
> "Io quei tubi li vedo"... (dov'è finita la tua granitica certezza?)

Quindi se uno si dice "sicuro" è un saccente presuntuoso, se dice "secondo me" gli chiedi ironicamente "dove è finita la granitica certezza"... Vuoi spiegarmi tu come ritieni che io debba scrivere?

> come delle strane formazioni tubolari.

Quelle formazioni tubolari non sono considerate strane dagli scienziati che studiano Marte. Dicono si tratti di residui di colate laviche, per la precisione:

"ridges of pillow lava and tuff. Analogs to these mountains and ridges occur on the northern plains of Mars, particularly in the Chryse, Acidalia, and Elysium regions. These features can be modeled as the products of volcanic eruptions through ground ice or into an ancient ocean".

[http://astrogeology.usgs.gov/Projects/VolcanoIceWorkshop/abstract\\_volume\\_rev5.pdf](http://astrogeology.usgs.gov/Projects/VolcanoIceWorkshop/abstract_volume_rev5.pdf)

La regione vulcanica di Acidalia è proprio quella in cui si trova il cratere segnalato da te.

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From babayaga@bassocosto.it Fri May 07 15:01:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' confermato: su marte ci sono gli UFI!  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Fri, 07 May 2004 15:01:13 +0200

> E' l'ultima immagine del cratere Endurance, scattata ieri da opportunity.  
> Vi avverto che l'immagine pesa 25 Mb ma è l'unica che permette di vedere  
> certi dettagli.

bella, molto bella

> Dopo averla scaricata, ingranditela al formato originale (explorer la scala  
> in automatico).

antiquato! usi ancora Exploder!!

> Poi spostatevi sul margine destro del cratere, proprio sotto le rocce che  
> protrudono a bernoccoli (il secondo gruppo scorrendo da destra a sinistra-)

simpatiche

>

> Si intravedono delle scritte sulla roccia, io leggo qualcosa come "PUTA LIVX  
> BILL NI" oppure "PIIA UVX BILL NI"  
> Poi se guardate subito sotto, verso il centro del cratere, si vede qualcosa  
> molto simile ad una corazza anteriore di armatura, o un busto con un paio di  
> teste,,,, potrebbero essere i resti mummificati degli ufi o delle ufesse che  
> dopo aver scritto sulla roccia sono precipitati nel cratere!!  
>  
> Eh quant'è bella l'immaginazione :)

Gia, proprio così. :)

Tra l'altro è l'esempio evidente di come la qualità dell'immagine sia veramente alta e di come cammuffare dettagli anche piccoli sia cosa di non poca entità, in barba a chi dice che la NASA ci nasconde tutto. Inutile dire che si conferma il discorso fatto a proposito delle foto aeree: in una conformazione naturale, dando sfogo alla fantasia si possono scorgere migliaia di forme. Questo \*non dimostra\* che tali forme non siano veramente presenti, dimostra però che la possibilità di confutazione c'è ed è tutt'altro che rara. Motivo per il quale non possiamo speculare su dettagli di portata inferiore alle risoluzioni dei dispositivi.

Per quello che invece riguarda le apparecchiature dei lander come oportunity, direi che la qualità delle immagini parla da sola e che la risoluzione, pur non permettendoci di leggere nitidamente le "scritte" di cui sopra è più che sufficiente per capire che è autentica.

saluti  
Fabio

From anon@anon.com Fri May 07 15:25:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com  
Date: Fri, 07 May 2004 13:25:09 GMT

On Fri, 07 May 2004 10:36:44 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

><anon@anon.com> wrote:

>

>> (Diego Cuoghi) wrote:

>

>> >Quel bianco esagerato è dovuto solo al forte contrasto applicato  
>> >all'immagine (in PhotoShop: "Livelli automatici", che porta a bianco il  
>> >tono più chiaro e a nero quello più scuro).

>

>> Ma che stai dicendo ?

>> Variare luminosità e contrasto in un'immagine non crea l'effetto di  
>> forme di luce artificiali nella stessa. Un aumento eccessivo non  
>> provoca gli effetti che vedi in quelle immagini, che fanno parte delle  
>> stesse e non sono il frutto di semplici aumenti dei livelli.

>

>Allora, vediamo...

>Questa è l'immagine proposta da Alex:

><http://www.pbbase.com/bandalex/mars>

>

>Questa è il particolare del cratere tratto dall'originale:

>[http://www.diegocuoghi.com/M1501228\\_part\\_orig.gif](http://www.diegocuoghi.com/M1501228_part_orig.gif)

>

>e questa è l'originale alla quale è stato applicata con PhotoShop la

>correzione "Livelli automatici", che porta le parti più scure

>dell'immagine a "0" (nero) e quelle più chiare a "255" (bianco):

>[http://www.diegocuoghi.com/M1501228\\_part\\_Liv-auto.jpg](http://www.diegocuoghi.com/M1501228_part_Liv-auto.jpg)

>Come si vede è la stessa proposta da Alex, ma con una definizione  
>migliore perché è tratta dall'originale.  
>  
>Ho ragione o no a dire che l'effetto esageratamente tridimensionale  
>deriva da un forte contrasto applicato all'immagine?

Absolutamente no.

L'equalizzazione di un istogramma di un'immagine, che è ciò che hai fatto con Photoshop, non ne varia le caratteristiche e non crea effetti ottici come tu ed altri volete far credere.

Non è che equalizzando l'istogramma di un'immagine si possano generare effetti 3D da oggetti 2D.

Nè si possono creare sorgenti di luce, l'effetto notevole per livelli troppo elevati, e quindi non equalizzati, può essere equivalente ad un effetto di solarizzazione.

From anon@anon.com Fri May 07 15:29:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: anon@anon.com

Date: Fri, 07 May 2004 13:29:01 GMT

On Fri, 07 May 2004 10:36:44 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

><anon@anon.com> wrote:

>

>> (Diego Cuoghi) wrote:

>

>> >Quel bianco esagerato è dovuto solo al forte contrasto applicato

>> >all'immagine (in PhotoShop: "Livelli automatici", che porta a bianco il

>> >tono più chiaro e a nero quello più scuro).

>

>> Ma che stai dicendo ?

>> Variare luminosità e contrasto in un'immagine non crea l'effetto di

>> forme di luce artificiali nella stessa. Un aumento eccessivo non

>> provoca gli effetti che vedi in quelle immagini, che fanno parte delle

>> stesse e non sono il frutto di semplici aumenti dei livelli.

>

>Allora, vediamo...

>Questa è l'immagine proposta da Alex:

><http://www.pbase.com/bandalex/mars>

>

>Questa è il particolare del cratere tratto dall'originale:

>[http://www.diegocuoghi.com/M1501228\\_part\\_orig.gif](http://www.diegocuoghi.com/M1501228_part_orig.gif)

>

>e questa è l'originale alla quale è stato applicata con PhotoShop la

>correzione "Livelli automatici", che porta le parti più scure

>dell'immagine a "0" (nero) e quelle più chiare a "255" (bianco):

>[http://www.diegocuoghi.com/M1501228\\_part\\_Liv-auto.jpg](http://www.diegocuoghi.com/M1501228_part_Liv-auto.jpg)

>Come si vede è la stessa proposta da Alex, ma con una definizione

>migliore perché è tratta dall'originale.

>

>Ho ragione o no a dire che l'effetto esageratamente tridimensionale  
>deriva da un forte contrasto applicato all'immagine?

<http://www.cee.hw.ac.uk/hipr/html/histeq.html>

" In order to improve the contrast of this image, without affecting the structure (i.e. geometry) of the information contained therein, we can apply the histogram equalization operator. The resulting image is and its histogram is shown . Note that the histogram is not flat (as in the examples from the continuous case) but that the dynamic range and contrast have been enhanced. Note also that when equalizing images with narrow histograms and relatively few grey levels, increasing the dynamic range has the adverse effect of increasing visual grainyness. Compare this result with that produced by the linear contrast stretching operator . "

Letto ?

Equalizzare un'immagine non ne varia la geometria.

Variarne l'istogramma non varia la geometria nè è in grado di creare false strutture.

From anon@anon.com Fri May 07 15:34:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com  
Date: Fri, 07 May 2004 13:34:02 GMT

On 7 May 2004 03:55:19 -0000, Anonymous-Remailer@See.Comment.Header (Marcello) wrote:

>Caro Alex, non dare retta a questi bifolchi  
>scetticazzi che non vedono ad un palmo del loro  
>naso. Ma vedranno bene nel 2011, quando ci sarà  
>una certa invasione aliena qui sul Pianeta...  
>allora dovranno per forza "vedere", perchè saranno  
>solo dei miserabili schiavi robotizzati dagli alieni.  
>Quelli veri!

Ma la data del 2011 da dove arriverebbe ?

Anche le datazioni attribuite a Nostradamus si sono rivelate errate, non i fatti descritti però, visto che in libri degli anni '70 erano riportati gli avvenimenti delle invasioni arabe in occidente e l'attentato a New York nelle interpretazioni dell'epoca (perchè ovviamente leggere libri con analisi delle quartine dopo che i fatti sono accaduti non ha senso nè logica)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri May 07 16:03:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 07 May 2004 14:03:23 GMT

<anon@anon.com> wrote:

> L' equalizzazione di un istogramma di un'immagine, che è ciò che hai  
> fatto con Photoshop, non ne varia le caratteristiche e non crea  
> effetti ottici come tu ed altri volete far credere.

Vuoi dire che all'occhio le due immagini, prima e dopo l'applicazione  
del "Livelli automatici" sembrano uguali?  
Che un'immagine tutta con tonalità di grigio sfumato e una con forti  
bianchi e neri sembrano avere la stessa "tridimensionalità" ?

A me non sembra proprio. I forti bianchi e neri danno l'impressione di  
caratterizzare forti rilievi, mentre le lievi sfumature di grigio danno  
l'impressione di un paesaggio più dolce e morbido.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From anon@anon.com Fri May 07 16:42:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com  
Date: Fri, 07 May 2004 14:42:40 GMT

On Fri, 07 May 2004 14:03:23 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>> <anon@anon.com> wrote:

>

>> L' equalizzazione di un istogramma di un'immagine, che è ciò che hai  
>> fatto con Photoshop, non ne varia le caratteristiche e non crea  
>> effetti ottici come tu ed altri volete far credere.

>

>Vuoi dire che all'occhio le due immagini, prima e dopo l'applicazione  
>del "Livelli automatici" sembrano uguali?  
>Che un'immagine tutta con tonalità di grigio sfumato e una con forti  
>bianchi e neri sembrano avere la stessa "tridimensionalità" ?

>

>A me non sembra proprio. I forti bianchi e neri danno l'impressione di  
>caratterizzare forti rilievi, mentre le lievi sfumature di grigio danno  
>l'impressione di un paesaggio più dolce e morbido.

Quindi sei tu ad avere le allucinazioni visto che vedi modifiche di  
geometria che non vengono applicate da un'equalizzazione  
dell'istogramma nè da una variazione dello stesso.  
La geometria dell'immagine con queste funzioni sui livelli non viene  
modificata, punto.  
Modificare i livelli serve ad aumentare la visibilità di

dettagli/strutture all'occhio umano, il che non significa che un programma ne abbia necessariamente bisogno, analizzando l'immagine in altri modi possono essere identificati gli oggetti. L'equalizzazione degli istogrammi ha sicuramente un grande campo applicativo per quanto riguarda la visione umana, benchè non sia il solo uso comunque. Ad ogni modo ciò non modifica la struttura dell'immagine. Non è che elementi tridimensionali diventino bidimensionali e viceversa. Puoi vederli meglio o peggio ma restano quello che sono e quindi alzare al massimo dei livelli per identificare un oggetto in un determinato punto non fa apparire cose inesistenti, alla peggio la saturazione di un livello può creare effetti come la solarizzazione, nascondendo all'occhio dettagli comunque presenti nell'immagine, non variandone la geometria. E quindi se una struttura tridimensionale appare in un'immagine è perchè c'è, niente giochi di luce o false visioni. Variare i livelli serve proprio per permettere all'occhio di identificare meglio ciò che vede. Normalmente equalizzare un'immagine garantisce un certo bilanciamento per l'occhio umano, il che non significa comunque che sia sempre ottimale, a volte per osservare con l'occhio può essere utile andare fuori dall'equalizzazione comunque. Per quanto poi riguarda programmi di analisi avanzata di identificazione di oggetti da fotografie equalizzare un'immagine o variarne i livelli può servire come non servire, dipende dagli algoritmi usati e da cosa analizzano per funzionare.

From email@email.com Fri May 07 17:22:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Bungt  
From: Sfa <email@email.com>  
Date: Fri, 07 May 2004 15:22:37 GMT

Bangt

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 07 17:26:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NEQ3 - Oggetti vicini redshift diversi .  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 07 May 2004 15:26:24 GMT

On Fri, 07 May 2004 11:22:54 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

Goffredo

>> vero, perche' non sai nulla di fisica.

>Ho la sensazione che tu stia sparando nell'albero per vedere se viene giù  
>qualche passero.

preferisco le passere ai tuoi passerelli del piffero!

>> Scusa, ma si può sapere una  
>> volta per tutte che scuole hai frequentato dopo quelle elementari,

>> quelle medie e le scuole superiori?

>Io ho fatto studi classici, non scientifici e poi medicina ma ho iniziato a

>studiarmi

>la fisica per conto mio a 17 anni, il mio interesse era volto a capire

>la logica della matematica e della fisica che usate qui che tu ci creda o no

>la matematica

macche'bravo! Pero' vedo che tra logica, matematica e fisica (ma anche informatica e tecnologia se e' per questo) continui a prendere cantonate una appresso all'altra! Ma come cacchio hanno fatto a mettere un "medico" come responsabile di un dato "Ispettorato e qualità" in una data ditta? Forse che li' il medico aziendale e' un \*ingegnere\*?? Bah....

>è stata la materia nella quale non ho mai preso un insufficienza, il fatto

>era che arrivavo

>al risultato in modo intuitivo, non mi chiedere di descriverti un metodo,

>perchè non sono mai stato in grado

>di capirlo bene, ma il fatto è che i risultati erano sempre esatti.

se e' per questo, anche alcuni miei passati studenti riuscivano a rivolgere intuitivamente dei problemini quando c'erano di mezzo semplici e piccoli numeri interi (sommo qui, sottrago li', faccio il disegnino così ed eccoti la soluzione), salvo poi non sapere dove andare a parare (=non sapere applicare un \*metodo\*) quando al posto dei facili e piccoli numeri interi c'erano grossi numeri e per di più frazionari. Sorbole, non mi sono mai accorto di avere in quelle classi dei perfetti "ghemuniani"!!!

>Tu sei uno scacchista esperto che conosce a memoria n aperture

beh dai, ne sei così sicuro? Mica le conosco tutte eh!

>e mi chiede

>se conosco la variante

>indiana piuttosto che la siciliana o il gambetto herrstroem, io vedo il

>gioco degli scacchi dall'alto e me ne chiedo

>se l'utilità e la logica sono essenziali allo scopo che si prefigge.

beh, anche io quando gioco a scacchi vedo il gioco dall'alto (o comunque di traverso) : mica mi metto SOTTO il tavolo da gioco! Pero' la logica del gioco e la sua utilità, almeno io, riesco a vederla proprio per lo scopo che ha il gioco degli scacchi...

>Quello che invece vedo io da anni, è come la realtà dell'universo venga

>deformata nello stampo di una logica matematica

>corrente che non è in grado per il suo localismo di comprendere ciò che

>esiste là fuori.

>La fisica di conseguenza ne subisce gli effetti limitanti.

strano pero', forse non sai che a volte e' la \*fisica\* a generare alcune nuove "aperture" in matematica...



>> >ma vorrei farti notare che parlare di "distanza da noi" non ha nessun  
>> >senso ed in ogni caso prendere in esame  $Z < 0.1$  ha ancora meno senso,

poraccio, si vede che non conosci nulla di quello di cui stai parlando.

>> beh, purtroppo per te, risalire ad L da  $L = v/H$  e dalla velocità  $v = Zc$   
>> della sorgente e' facile farlo proprio per  $Z < 0.1$ : Diversamente, per  
>>  $Z > 0.1$  devi utilizzare una relazione relativistica per Z, ma questa ti  
>> permettera' SOLO di valutare le v ma non le L...

>appunto non serve.

puoi sempre usare questo :

"Measure of Distance", Cap. 14 "Cosmography", pag. 418-427 di  
"Gravitation and Cosmology" di Steven Weinberg (io ho l'edizione del  
1972 della John Wiley & Sons) oppure, dello stesso autore e nello  
stesso testo e capitolo, "The Red-Shift Versus Distance Relation" da  
pag. 441 a pag. 451, dove al posto di quella che io ho definito "Do"  
troverai "qo" (ma la cosa e' perfettamente uguaglia!)

>> >l'espressione relativistica ti avvicina alla soluzione ma è incompleta.

>>

>> belle parole, ma solo parole! A quale soluzione ti riferisci, alla  
>> " $Z = Z(L)$ " relativistica? mmmhmmh, mi sai che ancora non ci hai capito  
>> 'na mazza su questo problema!

>io guardo i fatti, non entro nel tuo giochino del quale ti lascio a tutti i  
>titoli

>esperto, i fatti sono che voi astronomi o astrofili è lo stesso, con questi  
>metodi

>non riuscite ad avere una visione chiara di quanto esiste.

>

> $z = O[(c+v)/(c-v)] - 1$  è da buttare, con molto rispetto, ma da buttare.

"O"=che cosa? Perche' a me risulta questa (per  $b = v/c$ )

$Z = -1 + \sqrt{(1+b)/(1-b)}$  e SOLO quando la velocità della sorgente e'  
parallela alla direzione d'osservazione ( $\theta = 0$ ), altrimenti adda'  
usa' quella che ti viene fuori (a manina!) per l'effetto doppler  
longitudinale, ossia considerando che ( $w = 2 \pi \text{ greco } c / \lambda$ )

$w_o = w (1 - b \cos(\theta)) / \sqrt{1 - b^2}$

>anche  $z = (Hr/c) + \ll (1 + q_o)(Hr/c) + \times$  è da buttare anche

" $+ < <$ " e " $x$ " =che cosa? La formula per  $Z > 0.1$  la ottieni sviluppando in  
serie di potenze per  $v/c$

$Z \sim (HL/c) + [(1 + Do)/2](HL/c)^2 + (\text{potenze di } (HL/c) \text{ di ordine superiore al secondo})$

>la velocità dei fotoni è sempre c tu dici e posso concettualmente

>accettarlo, ma c varia  
>in base a tante interazioni,

"c" o varia o non varia, deciditi e almeno dicci come e di quanto  
varierebbe (secondo la tua "fissica") "in base a tante interazioni".  
Non e' che ti stai confondendo con la velocita' della luce in un mezzo  
con un indice di rifrazione diverso dall'unita'? O stai cercando la  
relazione che lega "c" con un indice di rifrazione dovuto alla  
curvatura dello spazio-tempo???

>se non superi questo postulato locale, valido,  
>accettabile  
>per carità nel sistema solare, non comprenderai mai nulla di quello che  
>accade fuori, ne avrai solo  
>un vago riflesso.

mi sa che per te e' l'astrofisica e la fisica in generale che sono  
proprio vaghi riflessi. Ma continua pure a fare il "medico" va...

>> quindi... non ha neanche senso parlare di Do???

>volevi scrivere qo immagino.

e' perfettamente uguaglio, ma devi comunque chiamare Do (o qo o altro  
simbolo che sia) "deacceleration parameter"...

>ciao  
>ARBEL

ciao a te a alla tua fissica

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From alex.bandera@libero.it Fri May 07 17:27:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Fri, 07 May 2004 15:27:49 GMT

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1gdf4be.1a6s1jy71s5k9N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid:

> Quelle formazioni tubolari non sono considerate strane dagli scienziati  
> che studiano Marte. Dicono si tratti di residui di colate laviche,

Ma lo sappiamo bene cosa dicono gli "scienziati che studiano Marte". Il problema è che \*tali\* scienziati (nella fattispecie quelli del JPL, ma avresti dovuto dire \*alcuni\*, perchè non tutti la pensano allo stesso modo) hanno una gran fretta di omologare ciò che vedono sulla superficie di Marte, negando in alcuni casi persino l'evidenza. E la stessa pratica la stai adottando tu in questo momento, negando l'evidenza di un oggetto dall'apparenza sferica all'interno di un cratere. Non so quanto questo possa avallare l'immagine di persona obiettiva che vuoi dare di te.

--

Alex

From alex.bandera@libero.it Fri May 07 17:40:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Fri, 07 May 2004 15:40:39 GMT

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1gdetnn.zs5tip5omm6iN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid:

- > Quel bianco esagerato è dovuto solo al forte contrasto applicato
- > all'immagine (in PhotoShop: "Livelli automatici", che porta a bianco il
- > tono più chiaro e a nero quello più scuro).

E questo che c'entra con quello che si vede nell'immagine?

Aumentare il contrasto di un'immagine non significa modificarne il contenuto. Le forme non cambiano variando il contrasto, e nemmeno il rapporto luci/ombre. Semmai si possono mettere in evidenza alcuni dettagli che altrimenti passerebbero inosservati.

- > L'immagine originale è questa:
- > <http://snipurl.com/67qw>
- > full-size image, processed but NOT map-projected
- > (lossy JPEG, medium quality, rapid download)

La quale secondo te è migliore solo per il fatto di essere "l'originale"... mi sembra evidente che tale immagine è estremamente carente nel contrasto e che deve essere sottoposta ad "enhancement". Resta il fatto che anche così, comunque, l'oggetto "sferico" è ben visibile.

--

Alex

From alex.bandera@libero.it Fri May 07 17:44:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Fri, 07 May 2004 15:44:56 GMT

anon@anon.com wrote in news:dc3n90lhjt0gbm2v4ana1g2fcfntemrml8@4ax.com:

Quoto:

- > Assolutamente no.
- > L' equalizzazione di un istogramma di un'immagine, che è ciò che hai
- > fatto con Photoshop, non ne varia le caratteristiche e non crea
- > effetti ottici come tu ed altri volete far credere.
- > Non è che equalizzando l'istogramma di un'immagine si possano generare
- > effetti 3D da oggetti 2D.
- > Nè si possono creare sorgenti di luce, l'effetto notevole per livelli
- > troppo elevati , e quindi non equalizzati, può essere equivalente ad
- > un effetto di solarizzazione.

Giustissimo.

--

Alex

From antoniobruno3@tin.it Fri May 07 17:57:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 7 May 2004 17:57:53 +0200

"KrmEl" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio  
news:gafl90tve26l927rnacb4skjcdevpmumeq@4ax.com...

- > On 6 May 2004 07:19:26 -0700, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
- > wrote in message <e6d8b903.0405060619.513eaa2d@posting.google.com> of
- > it.discussioni.ufo:
- >
- > > "Caro" Krmel....guarda un po questo link e poi ne riparlamo se vorrai
- > :-)
- > > [http://science.nasa.gov/headlines/y2004/03may\\_maximumvenus.htm](http://science.nasa.gov/headlines/y2004/03may_maximumvenus.htm)
- >
- > Ho visto, e allora? Non metto in dubbio che ci sia gente che non abbia
- > mai fatto caso a Venere, altrimenti è improbabile che possa scambiarlo
- > per un UFO.
- >
- > En passant giusto il 22 aprile scorso ho preso una foto della Luna e
- > di Venere:
- > <http://xoomer.virgilio.it/zefirius/informagraal/Luna%20e%20Venere.jpg>
- >
- > Bye Krmel

E' la foto presa dalla nostra casa in piena notte?...Bella!

Beh, ma quella lucina in alto a sinistra...a me sembra un UFO, di quelli  
tipici degli Orioniani dai capelli azzurri!... Minchia, che colpaccio!

Adesso, tutti noi fuffari imbecilloni che non sanno distinguere Venere da un  
UFO prenderemo la nostra rivincita!...;-)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Fri May 07 18:13:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Picasso  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 7 May 2004 18:13:22 +0200

Pinco, l'altro giorno, si è imbattuto in un foglio sgualcito, trovato per strada. L'ha aperto e vi ha trovato questa immagine:  
<http://spanky.fractint.org/pub/fractals/images/noel/picasso.png>

-Qualche giochetto di qualche programma computerizzato fatto dai soliti giocherelloni che ammazzano così l'orario di lavoro!...- ha pensato subito Pinco fra sè...  
Però, siccome tutto sommato gli sembrava un'immagine carina, l'ha conservata sul sedile della sua macchina fino al giorno in cui l'amico Pallino non l'ha vista.

-Uelà!- esclama entusiasta Pallino a quel punto -A me sembra un'opera d'arte. Lo stile potrebbe essere di qualche famoso pittore... Qui abbiamo a che vedere con dei frattali. C'è un messaggio in quell'immagine!...-

Pallino, a dire la verità, era un topo di biblioteca. Amava informarsi su tutto e non dava niente per scontato. Pinco, invece, dava per scontato solamente ciò a cui arrivava con la propria mente e, a lui, quell'immagine ricordava solo un insieme di ben armonizzate figure casuali.

-Ma va là!- ribatte all'amico -Che messaggio vuoi che ci sia dietro a quelle sfere colorate, a quelle specie di code di scorpione, a quelle striscie?...Frattali? E allora? Per me si tratta solo del divertimento casuale di qualche perditempo!...

Pallino non sembrava convinto.

-Fallo tu, allora!...- rispose -Se sei capace di "perdere il tempo" in modo tanto geniale ti farò i miei complimenti!-

-Ma che c'entra?- ribattè un po' stizzito Pinco -Mica sono un esperto di trucchetti col computer, io! Però ti dico che, a saperci fare, chiunque potrebbe imitare quel coso e, anzi, potrebbe fare anche di meglio.

L'argomentazione di Pinco tolse voglia a Pallino di ribattere. Era evidente che l'amico non riconosceva la possibilità che qualcuno potesse creare \*artisticamente\* qualcosa che poteva anche avere un significato, un contenuto. Qualcuno che parlava un linguaggio diverso dal suo e che,

pertanto, non rientrava nell'ambito delle sue possibili conclusioni.  
Entrambi, però, non conoscevano Picasso...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From sba@chivemmuorto.com Fri May 07 18:17:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Secondo il parere di molti ...

From: Sban <sba@chivemmuorto.com>

Date: Fri, 07 May 2004 18:17:30 +0200

... non ce la fate proprio !

From kennyt@tiscali.it Fri May 07 18:24:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo il parere di molti ...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 07 May 2004 16:24:15 GMT

"Sban" <sba@chivemmuorto.com> ha scritto nel messaggio  
news:a7abQOZ6Gh+KotF335VphyE4itGW@4ax.com...  
> ... non ce la fate proprio !

secondo altri.....

PROPRIO non conosci l' italiano ...

From antoniobruno3@tin.it Fri May 07 18:25:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I MURI di Marte

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 7 May 2004 18:25:41 +0200

Dal nostro amico Mauro Paoletti, un interessante articolo per chi non vuole  
accodarsi ai pecoroni dell'ortodossia che abbondano su questo NG:

<http://www.edicolaweb.net/edic012a.htm>

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From vitriol@vitriol.com Fri May 07 18:28:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Secondo il parere di molti ...

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Fri, 07 May 2004 16:28:06 GMT

kennyt ha scritto:

>>... non ce la fate proprio !

>

>

>

> secondo altri.....

> PROPRIO non conosci l' italiano ...

La forma "proprio" non è scorretta anche se meno utilizzata.

saluti

From antoniobruno3@tin.it Fri May 07 18:38:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vari metri per svariate misure...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 7 May 2004 18:38:50 +0200

Ecco una bufala di "FOC-AP"...cioè, volevo dire FOCUS:

[http://www.edicolaweb.net/news\\_014.htm](http://www.edicolaweb.net/news_014.htm)

da cui ne traggio una domanda: come mai, quando sono i lacchè degli scienziati cicappiani a fare sviste e castronate varie, nessuno ha niente da obiettare?...

Misteri della vita. Come sempre: QUARK!...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

( da una meditazione Sufi)

From gibbo@bonaga.it Fri May 07 18:46:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I MURI di Marte  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 07 May 2004 18:46:18 +0200

On Fri, 7 May 2004 18:25:41 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Dal nostro amico Mauro Paoletti, un interessante articolo per chi non vuole  
>accodarsi ai pecoroni dell'ortodossia che abbondano su questo NG:

Ma ROTFL!

Parlane con il tuo amico RICERCATORE, che ci faccia una ricostruzione  
3D, che ne viene fuori qualcosa di divertente.

Comunque non si era gia' parlato a suo tempo di quelle due dune (gia',  
in aree aride e sottoposte ad azione di venti si formano dune, roba  
incredibile, vero)?

Ma perche' non gli sponsorizzi una vacanza in un deserto, cosi' da  
vederne un po' e capire come sono fatte?

From antoniobruno3@tin.it Fri May 07 18:48:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 2001 odissea nella menzogna  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 7 May 2004 18:48:10 +0200

Da una News del 2001:

La NASA finalmente ha rilasciato nuove foto della "Faccia" su Marte. Com'è  
possibile vedere nella nuova foto (in alto a destra) la "faccia" appare  
molto diversa da quella presentata qualche tempo fa su tutti i giornali (in  
alto al centro) su cui molti scettici hanno basato le loro critiche  
affermando che la nuova foto ad alta risoluzione mostra la faccia per quel  
che è: "un ammasso di roccia e null'altro" (vedi anche articolo del CICAP al  
riguardo). Sotto silenzio sono passate le molte critiche rivolte ad  
affermare che la foto era stata presa non solo con un'angolazione ed  
un'illuminazione errata ma anche che alla stessa erano stati applicati dei  
filtri che avrebbero rimosso gran parte dei dettagli e che di conseguenza la  
nuova immagine non rappresentava altro che un grosso "errore". Oggi possiamo  
affermare con più certezza che ciò era vero e che sorprendentemente sia la  
foto del Viking e sia l'elaborazione di Tom Van Flandern (vedi UFONews



precedenti) si avvicinavano alle reali fattezze della "faccia" che oggi la NASA ci mostra. Il rilascio di questa nuove foto avviene anche grazie l'azione di pressione svolta dal FACETS (vedi UFONews precedenti) che in più occasioni ha sollecitato la NASA a rilasciare nuovo materiale al riguardo (leggi la lettera di risposta della NASA al FACETS). La nuova foto non mancherà di accendere polemiche ma ci insegna a non prendere per buono e per esatto tutto ciò che gli organi ufficiali ci propongono (non che ce ne fosse bisogno). ( fonte <http://www.ufonet.it/index.php3?ln=1#>)

Com'è andata a finire, invece, questa storia?

"Un gruppo di attivisti "Formal Action Committee for Extraterrestrial Studies" (FACETS) di Washington ha mosso i primi passi per quella che potrebbe diventare una vera e propria azione legale contro la NASA per aver disatteso le precedenti promesse riguardanti immagini acquisite tramite il Mars Global Surveyor (MGS). Il FACETS si sta avvalendo dell'avvocato Peter A. Gersten conosciuto per aver vinto negli anni 80 delle battaglie legali contro la National Security Agency e la Central Intelligence Agency su questioni legate alla Freedom of Information Act (FOIA). Nella prima lettera inviata all'amministratore NASA Daniel Goldin si chiede di puntare le telecamere del MGS sugli obbiettivi giudicati molto anomali da molti scienziati, incluso l'ex astronomo del U.S. Naval Observatory Dr. Thomas Van Flandern, l'ex ingegnere Eugene Mallove del Massachusetts Institute ed il famoso futurista Sir Arthur C. Clarke. La NASA ha 30 giorni per rispondere alla lettera le cui copie sono state inviate anche al Jet Propulsion Laboratory, al California Institute of Technology, al Malin Space Science Systems, al Senatore John McCain, al Washington Post, al New York Times, al Los Angeles Times e a tutti i maggiori notiziari radio e televisivi. Nelle rimostranze del FACETS contro l'agenzia spaziale ci sono presunte irregolarità e rappresentazioni errate delle immagini del MGS. Il FACETS sta attualmente sollecitando il contributo di tutti, particolarmente ex od attuali impiegati NASA, che possono offrire informazioni rilevanti nella potenziale causa. Le persone interessate nel prendere parte al FACETS possono scrivere all'indirizzo del gruppo [contact@InfoSourceResearch.com](mailto:contact@InfoSourceResearch.com) " (fonte <http://www.ufonet.it/index.php3?ln=1#>)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri May 07 19:09:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 07 May 2004 17:09:35 GMT

Alex Bandera wrote:

- > Aumentare il contrasto di un'immagine non significa modificarne il
- > contenuto. Le forme non cambiano variando il contrasto, e nemmeno il
- > rapporto luci/ombre.

Ho mai detto questo? Ho sempre e solo detto che all'occhio "sembra" di vedere un forte rilievo in presenza di un forte contrasto, e viceversa percepisce come morbido e lieve il rilievo caratterizzato da toni di grigio molto sfumati.

- > La quale secondo te è migliore solo per il fatto di essere "l'originale"...
- > mi sembra evidente che tale immagine è estremamente carente nel contrasto e
- > che deve essere sottoposta ad "enhancement". Resta il fatto che anche così,
- > comunque, l'oggetto "sferico" è ben visibile.

E chi ha mai detto che non ci sia una forma convessa all'interno di quel cratere? Dico solo che di crateri con forme convesse più o meno regolari al loro interno ce ne sono molti. E che non vengono considerati "strani", se non nei siti di mistero.

Tornando alla percezione di rilievi maggiori in presenza di maggiore contrasto... prova a guardare queste due immagini. La mia (ripeto, mia) impressione è che la seconda appaia più elevata della prima rispetto al livello del terreno.

<http://www.diegocuoghi.com/Sfere.jpg>

La seconda è stata ricavata dalla prima con la funzione "Livelli automatici".

--

D I E G O   C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 07 19:14:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I MURI di Marte  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 07 May 2004 17:14:06 GMT

On Fri, 7 May 2004 18:25:41 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Dal nostro amico Mauro Paoletti, un interessante articolo per chi non vuole  
>accodarsi ai pecoroni dell'ortodossia che abbondano su questo NG:

e quindi che fai, charla & copy and paste, chiami in raccolta i tuoi,  
di pecoroni?

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From salentino@caltanet.it Fri May 07 19:27:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Riflessioni sulla forza di gravità  
From: salentino@caltanet.it (Antonio Vecchio)  
Date: Fri, 07 May 2004 17:27:55 GMT

Non esistono le onde gravitazionali.

La ragione della gravità, cioè per cui si cade, è nella quadraticità della  
legge del moto,  
cioè nel fatto che ogni particella si muove lungo 4 dimensioni, e unite in  
un insieme come l'atomo  
lo costringono a muoversi, movimento che viene orientato dagli atomi  
circostanti: la gravità  
è nel caso di una massa poggiata sulla Terra, una spinta.  
Nel Cosmo invece le stelle attraggono la materia circostante tramite  
l'emissione non di onde gravitazionali,  
ma con l'irradiazione di particelle come i fotoni, che catturate dagli  
atomi, tramite gli  
elettroni, ne orientano il movimento fino a costringerli in un determinate  
orbite trasversali,  
e gli atomi rimangono a girare in quell'orbita fino a che perdono l'energia  
assorbita, altrimenti si avvicinano  
alla stella. La formazione dei satelliti intorno ai pianeti è causata da  
questo processo di caduta graduale,  
poichè un atomo non cade dritto verso la stella se la sua composizione non è  
la più elementare.

La legge di Newton non è esatta, perchè imporrebbe a tutti corpi di cadere  
l'uno verso l'altro, cioè non si avrebbero pianeti, lune.

Queste mie riflessioni, di cui questa, le avevo pubblicate alcuni anni fa a  
questo url:

<http://www.geocities.com/antoniovecchio/scienza.htm>

Gradirei un commento. Ciao

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri May 07 19:36:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 07 May 2004 17:36:02 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Da una News del 2001: (...)  
  
> Com'è andata a finire, invece, questa storia?  
>  
> "Un gruppo di attivisti "Formal Action Committee for Extraterrestrial  
> Studies" (FACETS) di Washington ha mosso i primi passi per quella che  
> potrebbe diventare una vera e propria azione legale contro la NASA per aver  
> disatteso le precedenti promesse riguardanti immagini acquisite tramite il  
> Mars Global Surveyor (MGS).

Già... Com'è andata a finire, invece, questa storia? Era una notizia del  
2001. Ora siamo a metà del 2004.  
Avranno già smesso di ridere i giudici che dovevano esaminare la causa?

Nel frattempo il sito di questo comitato ([www.facetsonline.org](http://www.facetsonline.org)) non  
esiste più, e non esistono più nemmeno le pagine su Cydonia  
<http://www.infosourceresearch.com/current/cydonia.html>  
segnalate in un sito che parla dello zelante comitato FACETS:  
<http://www.controversial-science.com/current/facets.html>  
Le ultime notizie del comitato risalgono al gennaio del 2002, con una  
breve nota che ne dichiara la chiusura:

Peter Gersten has announced the Citizens Against UFO Secrecy  
(CAUS), Paranormal News Network (P3N) and the Formal Action  
Committee for Extraterrestrial Studies (FACETS) websites will  
close down on January 31, 2002. Key materials from these sites  
will be archived at a new site about to be launched by another  
group - the Paranormal and UFO Information Network at:  
[www.pufoin.org](http://www.pufoin.org)  
(<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/2002/jan/m28-001.shtml>)

E anche l'indirizzo che compare alla fine di quella nota non funziona  
più. Devono avere avuto un gran successo.

Ah, ma che sbadato.  
Deve essere un cover-up. oppure li avranno uccisi tutti.

--  
D I E G O   C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Fri May 07 20:18:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Fri, 07 May 2004 18:18:20 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio

> > Da una News del 2001: (...)  
>  
> > Com'è andata a finire, invece, questa storia?

> Già... Com'è andata a finire, invece, questa storia?

rotfl!!!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 07 20:31:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I MURI di Marte  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 07 May 2004 18:31:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g1rjiF3kfigU1@uni-berlin.de...

> Dal nostro amico Mauro Paoletti, un interessante articolo per chi non  
vuole  
> accodarsi ai pecoroni dell'ortodossia che abbondano su questo NG:  
>  
> <http://www.edicolaweb.net/edic012a.htm>

Grazie.  
Ci vuole qualcuno che, ogni tanto, ci ricordi di avvisare i lurker della  
quantità industriale di fuffa che Edicolaweb è in grado di divulgare.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 07 20:38:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 07 May 2004 18:38:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g1stoF3f49vU1@uni-berlin.de...

> Da una News del 2001:

Uelà, fresca fresca!  
Alla faccia del RICERCATORE.

-cut-

> Com'è andata a finire, invece, questa storia?

Come tutte le storie di questo tipo: volatilizzata in un pfuff...fa.

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Fri May 07 22:20:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: secondo voi il mio pc...  
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Fri, 07 May 2004 20:20:28 GMT

... ha un vago desiderio di sentirsi mac ? ;)

<http://mablung0.tripod.com/photoalbum/myMacX.jpg>

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From silversurfer@computer.home Fri May 07 22:26:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Fri, 07 May 2004 20:26:13 GMT

Il Fri, 07 May 2004 14:42:40 +0000, anon ha scritto:

>  
> Quindi sei tu ad avere le allucinazioni visto che vedi modifiche di  
> geometria che non vengono applicate da un'equalizzazione  
> dell'istogramma nè da una variazione dello stesso.  
> La geometria dell'immagine con queste funzioni sui livelli non viene  
> modificata, punto.  
3 a 1 per anon e bandera

:~)

--

SilverSurfer  
Linux User 285902

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 07 22:26:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Riflessioni sulla forza di gravità  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 07 May 2004 20:26:58 GMT

On Fri, 07 May 2004 17:27:55 GMT, salentino@caltanet.it (Antonio Vecchio) wrote:

>La legge di Newton non è esatta, perchè imporrebbe a tutti corpi di cadere  
>l'uno verso l'altro, cioè non si avrebbero pianeti, lune.

ah! quindi i pianeti e i satelliti (come anche le stelle) si formano  
perche' "la legge di Newton" non e' esatta???

>Queste mie riflessioni, di cui questa, le avevo pubblicate alcuni anni fa a  
>questo url:

><http://www.geocities.com/antoniovecchio/scienza.htm>

>

>Gradirei un commento. Ciao

leggo e trovo, cosi' a casaccio, 'ste fregnacce :

- "L'elettrone è un fotone dotato di moto rotatorio intorno a sè  
stesso"

- "Quando il percorso di un fotone diventa lineare, esso fugge dal  
nucleo, e può essere fermato in un altro atomo, catturato da in esso,  
diventando un elettrone, e in tal modo diventa portatrici di una forza  
di legame, quello gravitazionale"

- "Per poi ricercare onde gravitazionali come fossero vibrazioni dello  
spazio-tempo, emesse per esempio da eventuali esplosioni di supernove,  
come fossero onde acustiche, tramite rivelatori molto simili ad  
antenne radio"

- "Io penso che innanzitutto si dovrebbe considerare anche il  
decadimento del fotone, causato da fattori quali l'attrito con altre  
particelle"

Mah, chettedevodi? Che forse potresti ripassare qui tra qualche altro  
annetto, magari dopo aver studiato un po' di piu', vabbe'?

Non saprei bene ma comunque le cose strampalate che hai sbrodolato sul  
tuo sito, in particolare quella stupidaggine sul "decadimento del  
fotone", a me ricordano qualcuno gia' sentito... Non e' che sei il  
cugino deforme di arbel eh!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From silversurfer@computer.home Fri May 07 22:29:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Albricci  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Fri, 07 May 2004 20:29:59 GMT

Il Wed, 05 May 2004 11:01:18 +0200, SONOTRANOI ha scritto:

> Allora prof., può essere così gentile da rispondere ad una semplicissima  
> domanda ?  
--- snips ----  
> ha mai raggiunto il nostro pianeta, mi spieghi cosa ci fai su di un  
> NG con tema gli UFO ? Ora non venirmi a raccontarmi il solito ritornello  
--- snips ----

> SONOTRANOI

Graande ....  
dimostrazione che STN non e' scemo !!!!

--  
SilverSurfer  
Linux User 285902

From dipassaggio@email.it Fri May 07 22:36:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: secondo voi il mio pc...  
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>  
Date: Fri, 07 May 2004 20:36:23 GMT

Mablung "anahyvaehtgnulbam@yahoo.com" ha scritto:

> ... ha un vago desiderio di sentirsi mac ? ;)  
>  
> <http://mablung0.tripod.com/photoalbum/myMacX.jpg>

BELLISSIMO! che sw è ????

Per puro caso... Vorrei vendere il mio G4 Dual Processor 1Ghz + 1Gb di ram +  
LCD 17" Apple + 2 HD 80Gb

Magari il PC passerebbe dal vorrei ma non posso, al finalmente posso :-)

Mi è venuta la voglia del portatile da 15" o 17"

Siore e siori venghino....

Ciao ;-)



From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Fri May 07 22:48:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: secondo voi il mio pc...  
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Fri, 07 May 2004 20:48:12 GMT

DiPassaggio ha scritto:

>BELLISSIMO! che sw è ????

sarebbe meglio dire che software sono...

winxp con :  
desktopX  
windowblinds  
windowfx  
cursorxp  
yz dock  
yz shadow  
skin per firefox  
etc  
...

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From gibbo@bonaga.it Fri May 07 22:49:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 07 May 2004 22:49:51 +0200

On Fri, 07 May 2004 17:36:02 GMT, diego.cuoghi@sypmac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>> Com'è andata a finire, invece, questa storia?

>close down on January 31, 2002. Key materials from these sites  
>will be archived at a new site about to be launched by another  
>group - the Paranormal and UFO Information Network at:  
>www.pufoin.org

Bhe', e' chiaro, sono intervenuti i Puffi ed hanno fatto un bel cover  
up.

Per fortuna che il Gargamella del newsgroup tiene viva la memoria  
dell'importante scoperta...

From upuaut@despammed.com Fri May 07 22:51:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 07 May 2004 20:51:23 GMT

Il giorno Fri, 07 May 2004 07:50:02 GMT,  
diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) ha scritto:

>Quel bianco esagerato è dovuto solo al forte contrasto applicato  
>all'immagine (in PhotoShop: "Livelli automatici", che porta a bianco il  
>tono più chiaro e a nero quello più scuro).

Si, ora l'immagine e' meno contrastata, ma lo stesso i "fondi" dei  
"canyon" sono piu' chiari, quindi piu' illuminati, di quel che ci si  
aspetterebbe paragonandoli alle zone aperte.

Ciao  
Up  
--

Ceci n'est pas une signature.

From peltio@twilight.zone Fri May 07 23:29:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 07 May 2004 21:29:30 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto

>Ah, ma che sbadato.  
>Deve essere un cover-up. oppure li avranno uccisi tutti.

Non me ne parlare, Diego.  
Non ho un minuto libero da... non ricordo quando.

E poi, tutto quel sangue...  
Una faticaccia da pulire.

Se almeno RidicolaWeb li screditasse per bene \*prima\* che serva l'intervento  
risolutore...

"Dove l'hai letto?"  
"Su internette, fai una ricerca"  
"Fatta, ho trovato un riferimento su RidicolaWeb"  
"Oh cacchio, allora dev'essere una bufala!"

saluti,  
Peltio  
un nome, una garanzia...  
(no, non Peltio)

From sernil@tin.it Fri May 07 23:34:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 07 May 2004 21:34:15 GMT

On Fri, 07 May 2004 13:29:01 GMT, anon@anon.com wrote:

>>Come si vede è la stessa proposta da Alex, ma con una definizione  
>>migliore perché è tratta dall'originale.

>>Ho ragione o no a dire che l'effetto esageratamente tridimensionale  
>>deriva da un forte contrasto applicato all'immagine?

>Equalizzare un'immagine non ne varia la geometria.  
>Variarne l'istogramma non varia la geometria nè è in grado di creare  
>>false strutture.

Vero.

Ma penso che Diego intendesse riferirsi alla tridimensionalita' percepita  
dall'occhio umano.

Smorzando i toni, i toni accentuati che associamo ai rilievi bruschi sono  
sostituiti dalle variazioni piu' morbide che associamo a rilievi dolci, e  
uno stesso oggetto viene percepito come "piu' appiattito" senza esserlo.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From peltio@twilight.zone Fri May 07 23:37:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 07 May 2004 21:37:03 GMT

"Upuaut" ha scritto

>Si, ora l'immagine e' meno contrastata, ma lo stesso i "fondi" dei  
>"canyon" sono piu' chiari, quindi piu' illuminati, di quel che ci si  
>aspetterebbe paragonandoli alle zone aperte.

Ci sono alcuni bordi di crateri, nelle zone aperte che sono altrettanto  
chiari dei bordi delle dune in fondo a quelle gole.  
Si direbbe una questione di inclinazione della superficie, o forse sui bordi  
dei crateri e in fondo alle gole si ha un accumulo di materiale che riflette  
la luce in maniera differente dalla superficie spazzata dal vento.

saluti,  
Peltio

From sernil@tin.it Fri May 07 23:40:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vari metri per svariate misure...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 07 May 2004 21:40:30 GMT

On Fri, 7 May 2004 18:38:50 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ecco una bufala di "FOC-AP"...cioè, volevo dire FOCUS:  
>[http://www.edicolaweb.net/news\\_014.htm](http://www.edicolaweb.net/news_014.htm)  
> da cui ne traggo una domanda: come mai, quando sono i lacchè degli  
>scienziati cicappiani a fare sviste e castronate varie, nessuno ha niente da  
>obiettare?...

Come no? Ecco una obiezione documentata e completa:

[http://www.edicolaweb.net/news\\_014.htm](http://www.edicolaweb.net/news_014.htm)

8-D

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From peltio@twilight.zone Fri May 07 23:42:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 07 May 2004 21:42:47 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>>Equalizzare un'immagine non ne varia la geometria.  
>>Variarne l'istogramma non varia la geometria nè è in grado di creare  
>>>false strutture.  
>  
>Vero.

Inzomma, i 'bordi' di un'immagine non sono netti, ma sono fuzzy.  
Variando l'equalizzazione si può benissimo spostare la percezione di queste  
'soglie'. E visto che la geometria percepita dipende da dove stanno queste  
soglie, secondo me si possono benissimo creare false strutture.  
Che poi questo non sia così evidente in questo caso, è un altro discorso.

Resta comunque vero quello che dici tu a proposito della percezione della  
profondità, oltre che della forma:

>Smorzando i toni, i toni accentuati che associamo ai rilievi bruschi sono  
>sostituiti dalle variazioni piu' morbide che associamo a rilievi dolci, e  
>uno stesso oggetto viene percepito come "piu' appiattito" senza esserlo.

saluti,

Peltio

From upuaut@despammed.com Sat May 08 00:03:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 07 May 2004 22:03:57 GMT

Il giorno Fri, 07 May 2004 21:37:03 GMT, "Peltio"  
<peltio@twilight.zone> ha scritto:

>Ci sono alcuni bordi di crateri, nelle zone aperte che sono altrettanto  
>chiari dei bordi delle dune in fondo a quelle gole.

Appunto! :D

>Si direbbe una questione di inclinazione della superficie, o forse sui bordi  
>dei crateri e in fondo alle gole si ha un accumulo di materiale che riflette  
>la luce in maniera differente dalla superficie spazzata dal vento.

Ma dai... vabbe' che devi fare il B.I.N.T. per contratto, ma... :D

Up che sparisce di nuovo

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 08 00:16:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Riflessioni sulla forza di gravità  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 00:16:34 +0200

"Antonio Vecchio"

> Queste mie riflesioni, di cui questa, le avevo pubblicate alcuni anni fà a  
> questo url:  
> <http://www.geocities.com/antoniovecchio/scienza.htm>  
>  
> Gradirei un commento. Ciao

no comment.

Sei per caso uno dei "veri scienziati" rierimento di Antonio Bruno ?

ciao  
Giancarlo

From anon@anon.com Sat May 08 00:51:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com  
Date: Fri, 07 May 2004 22:51:35 GMT

On Fri, 07 May 2004 21:42:47 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote:

>"Leonardo Serni" ha scritto  
>  
>>>Equalizzare un'immagine non ne varia la geometria.  
>>>Variarne l'istogramma non varia la geometria nè è in grado di creare  
>>>>false strutture.  
>>  
>>Vero.  
>  
>Inzomma, i 'bordi' di un'immagine non sono netti, ma sono fuzzy.  
>Variando l'equalizzazione si può benissimo spostare la percezione di queste  
>'soglie'. E visto che la geometria percepita dipende da dove stanno queste  
>soglie, secondo me si possono benissimo creare false strutture.  
>Che poi questo non sia così evidente in questo caso, è un altro discorso.  
>  
>Resta comunque vero quello che dici tu a proposito della percezione della  
>profondità, oltre che della forma:  
>  
>>Smorzando i toni, i toni accentuati che associamo ai rilievi bruschi sono  
>>sostituiti dalle variazioni piu' morbide che associamo a rilievi dolci, e  
>>uno stesso oggetto viene percepito come "piu' appiattito" senza esserlo.  
>  
>saluti,  
>Peltio

Ma che state dicendo ??

Che io sappia esistono malattie rare che possono causare l'incapacità  
per un essere umano di percepire la profondità degli oggetti , forse  
ne siete affetti ?

Non ha senso quello che dite. Ma che effetti ottici ed effetti ottici!

From anon@anon.com Sat May 08 00:52:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com  
Date: Fri, 07 May 2004 22:52:29 GMT

On Fri, 07 May 2004 21:37:03 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote:

>"Upuaut" ha scritto  
>

>>Si, ora l'immagine e' meno contrastata, ma lo stesso i "fondi" dei  
>>"canyon" sono piu' chiari, quindi piu' illuminati, di quel che ci si  
>>aspetterebbe paragonandoli alle zone aperte.  
>  
>Ci sono alcuni bordi di crateri, nelle zone aperte che sono altrettanto  
>chiari dei bordi delle dune in fondo a quelle gole.  
>Si direbbe una questione di inclinazione della superficie, o forse sui bordi  
>dei crateri e in fondo alle gole si ha un accumulo di materiale che riflette  
>la luce in maniera differente dalla superficie spazzata dal vento.  
>  
>saluti,  
>Peltio

Sì, come no ! E c'è pure la panna montata ! Ma per favore!

From nstlva@tin.it Sat May 08 01:50:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: secondo voi il mio pc...  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 07 May 2004 23:50:08 GMT

"massivan"

Insomma hai il manubrio nuovo...

Ha già cromato l'ATX ?

[www.visiophoto.com](http://www.visiophoto.com)

From sernil@tin.it Sat May 08 06:49:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 04:49:28 GMT

On Fri, 07 May 2004 22:51:35 GMT, anon@anon.com wrote:

>>>Smorzando i toni, i toni accentuati che associamo ai rilievi bruschi sono  
>>>sostituiti dalle variazioni piu' morbide che associamo a rilievi dolci, e  
>>>uno stesso oggetto viene percepito come "piu' appiattito" senza esserlo.

>Ma che state dicendo ??

Che le variazioni di rilievo brusche sono associate a variazioni di tono  
brusche, e quelle morbide alle morbide, abbastanza spesso perche' capitì  
di associare i due fenomeni :-)

Comunque, abbiamo già convenuto tutti quanti che in quel cratere ci sia  
un duomo piu' o meno sferico. Per stabilire \*esattamente\* quanto sferico  
servirebbero anche foto prese ad un altro angolo.

>Che io sappia esistono malattie rare che possono causare l'incapacità  
>per un essere umano di percepire la profondità degli oggetti, forse  
>ne siete affetti ?

Si chiama essere "ciechi da un occhio" (e' meno raro di quanto si pensi)

>Non ha senso quello che dite.

Ti ringrazio per la discussione rispettosa e ben argomentata.

Con immutata stima,

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Giano@tin.it Sat May 08 08:20:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X san vittore  
From: Giano@tin.it (ATON)  
Date: Sat, 08 May 2004 06:20:05 GMT

più che "extra".....mi sembri molto di più terra terra.  
(Le case bruciano,le persone invecchiano,ma il vero Odio è per Sempre)

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturrosso@libero.it Sat May 08 10:53:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 10:53:58 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1083912697X20702@usenet.libero.it...  
> gentilissimamente buona giornata a te!! ;-)

Guarda che la gentilezza l'avrebbe dovuta avere Mauro, mica mi riferivo a te  
che ti sei difesa (o difeso? Non si sa mai su Internet)...

From rutturrosso@libero.it Sat May 08 10:55:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 10:55:16 +0200



"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:0EEmc.156250\$hc5.6681243@news3.tin.it...  
> Sì, ma non è l'album che contiene la canzone citata.

Ma se fa "da un gruppo rock del 1981" e hanno fatto un'album anche nel 1974,  
mi sa che il gruppo rock è nato prima.

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 10:58:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 08:58:43 GMT

Alex Bandera ha scritto:

> negando in alcuni casi persino l'evidenza.

ROTFL

>E la stessa pratica la  
>stai adottando tu in questo momento, negando l'evidenza di un oggetto  
>dall'apparenza sferica

infatti non è una sfera  
se hai osservato con attenzione l'immagine te ne sarai reso conto,  
spero

>all'interno di un cratere. Non so quanto questo  
>possa avallare l'immagine di persona obiettiva che vuoi dare di te.

si potrebbe dire altrettanto di te  
dato che non ti poni alcun dubbio sull'origine di quelle formazioni  
perchè pretendi di insegnare l'obiettività ad altri ?

--  
=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From rutturosso@libero.it Sat May 08 10:58:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 10:58:52 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94E2B1A7F5D12alexbanderaliberoit@195.31.190.132...  
> negando in alcuni casi persino l'evidenza.

Ovvero? La presenza dei marziani?  
Che evidenze devono negare gli scienziati della JPL, loro cercano solo di

interpretare ciò che vedono.

Come facciamo tutti... Tutti noi interpretiamo le informazioni.

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 11:00:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Sat, 08 May 2004 09:00:33 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>E questo che c'entra con quello che si vede nell'immagine?

>

>Aumentare il contrasto di un'immagine non significa modificarne il

>contenuto. Le forme non cambiano variando il contrasto, e nemmeno il

>rapporto luci/ombre. Semmai si possono mettere in evidenza alcuni dettagli

>che altrimenti passerebbero inosservati.

sei una continua contraddizione

rileggi questa tua frase e forse capirai

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From rutturrosso@libero.it Sat May 08 11:12:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I MURI di Marte

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Sat, 8 May 2004 11:12:21 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

news:16fn90hcoe5p9dfj6bl8l3emea08q2k60g@4ax.com...

> Parlane con il tuo amico RICERCATORE, che ci faccia una ricostruzione 3D

Come il Supermoviolone di Aldo Biscardi?

From rutturrosso@libero.it Sat May 08 11:21:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vari metri per svariate misure...

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Sat, 8 May 2004 11:21:52 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:oe0o90p13h2tq7sqflasfvogrqlhng2o@L.Serni...

> Come no? Ecco una obiezione documentata e completa:

Anche io credo che "Focus" sia una rivista approssimativa e adatta più che

altro ai bambini o all'italiano medio (io preferisco "Le Scienze"), ma di certo non preferisco "fufficola web", perchè il confronto con "Focus" risulta schiacciante.

From nospam@nospam.nospam Sat May 08 11:23:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 8 May 2004 11:23:17 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z180Z55Z213Y1083757751X32763@usenet.libero.it...

> cazzo, d'accordo che capire l'ironia è da persone intelligenti ma non  
pensavo  
> che l'abduction ti avesse ridotto in questo stato...  
> fare qualcosa per il tuo problema no, eh?  
>  
> sob.  
>  
> Ankh

stai cercando compagnia ? hai sbagliato persona.

SONOTRANOI

From rutturrosso@libero.it Sat May 08 11:24:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 11:24:26 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdfk3w.149shym16xkky4N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
> Ah, ma che sbadato.  
> Deve essere un cover-up. oppure li avranno uccisi tutti.

Magari li hanno torturati come gli iracheni arrestati... Brrrr...

From rutturrosso@libero.it Sat May 08 11:25:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 11:25:17 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:3htn90d4cs3s262f2snk407pt3d2q1s026@4ax.com...  
> Per fortuna che il Gargamella del newsgroup tiene viva la memoria  
> dell'importante scoperta...

Almeno finchè non arriva Bue Grasso, che ha fame.

From rutturosso@libero.it Sat May 08 11:27:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 11:27:02 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:5JQmc.216375\$Rm4.9100396@news4.tin.it...  
> Alla faccia del RICERCATORE.

Scusa, hanno perso tante cose da \*RICERCARE\*, che sono rimasti indietro al  
2001. E gli è anche andata bene...

From rutturosso@libero.it Sat May 08 11:34:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volo bovino :-)  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 11:34:35 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:EE1nc.4129\$%x6.3897@news.edisontel.com...  
> stai cercando compagnia ? hai sbagliato persona.

E'vero SonoTraNoi, Ankh è un pò troppo grande per te, che hai 12 anni.

From rutturosso@libero.it Sat May 08 11:36:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: secondo voi il mio pc...  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 11:36:54 +0200

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:khrn90pvtrb9ojr31ns7d0cminb4ch94ao@4ax.com...  
> ... ha un vago desiderio di sentirsi mac ? ;)

Nel senso che un MAC è un UFO per un PC?

Perchè questo post si trova su IDU...?

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 11:47:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: secondo voi il mio pc...  
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 09:47:07 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

>Perchè questo post si trova su IDU...?

in realtà ho sbagliato il gruppo....  
ma non dirlo a nessuno ;)))

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From alex.bandera@libero.it Sat May 08 12:02:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 10:02:48 GMT

Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote in  
news:378p90dpnrvu62om2hijdfphbcjtrac5l4@4ax.com:

>>E la stessa pratica la  
>>stai adottando tu in questo momento, negando l'evidenza di un oggetto  
>>dall'apparenza sferica

> infatti non è una sfera  
> se hai osservato con attenzione l'immagine te ne sarai reso conto,  
> spero

Infatti io ho detto "oggetto dall'apparenza sferica", non ho mica detto  
"oggetto perfettamente sferico".

>>all'interno di un cratere. Non so quanto questo  
>>possa avallare l'immagine di persona obiettiva che vuoi dare di te.

> si potrebbe dire altrettanto di te  
> dato che non ti poni alcun dubbio sull'origine di quelle formazione  
> perchè pretendi di insgenare l'obiettività ad altri ?

Mablung, ma da dove vieni? Sembra che tu il thread non l'abbia letto.  
Ho fatto per caso supposizioni sulla natura di quell'oggetto?  
Ho parlato di marziani? Ho parlato di artificialità?

No. E allora non capisco questo tuo intervento.

La mancanza di obiettività a cui mi riferisco è relativa al non  
riconoscere che "qualcosa" di anomalo ci sia in quel cratere. E qui non

si tratta di interpretazione, o di saltare prematuramente alle conclusioni. Si tratta, per l'appunto, di negare l'evidenza.

--

Alex

From alex.bandera@libero.it Sat May 08 12:25:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 10:25:09 GMT

Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote in  
news:sb8p90h76q48nktf97q6osfh9bt2q7r7h@4ax.com:

> sei una continua contraddizione  
> rileggi questa tua frase e forse capirai

Pensa un po', ora vorresti farmi credere che devo capire quello che scrivo!

Piuttosto, parlando di contraddizioni e riguardo ai "tubi":

- 1) all'inizio per gibbo erano delle dune
- 2) poi è arrivato Cuoghi e sono diventati dei canyons
- 3) allora gibbo ha cambiato idea, seguendo l'impronta di Cuoghi
- 4) poi è arrivato Peltio e ha fatto strani discorsi:

"Ci sono alcuni bordi di crateri, nelle zone aperte che sono altrettanto chiari dei bordi delle dune in fondo a quelle gole. Si direbbe una questione di inclinazione della superficie, o forse sui bordi dei crateri e in fondo alle gole si ha un accumulo di materiale che riflette la luce in maniera differente dalla superficie spazzata dal vento".

(A proposito... riconoscete lo stile di Peltio? E' lo stesso "caciara style" di quando parlava di scattering e montagne blu).

--

Alex

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 12:27:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 10:27:34 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>Mablung, ma da dove vieni? Sembra che tu il thread non l'abbia letto.

peraltro l'ho letto tutto

>Ho fatto per caso supposizioni sulla natura di quell'oggetto?  
>Ho parlato di marziani? Ho parlato di artificialità?

beh hai postato immagini da un sito  
e queste immagini riportano chiaramente ed in bell'evidenza questi  
termini "dome", "tunnel", "light spots", "station"...  
etc

e poi ha detto chiaramente :  
<Xns94E18381F703Falexbanderaliberoit@195.31.190.132>

>No. E allora non capisco questo tuo intervento.

dovresti capirlo invece  
mentre altri hanno cercato di dare una spiegazione a quelle foto  
tu ti sei limitato a dire loro che  
- chi ti ha risposto non capisce nulla di CG  
- chi non vede i tubi o la sfera è cieco o nega l'evidenza  
- gli scienziati del jpl non capiscono una mazza

>La mancanza di obiettività a cui mi riferisco è relativa al non  
>riconoscere che "qualcosa" di anomalo ci sia in quel cratere. E qui non  
>si tratta di interpretazione, o di saltare prematuramente alle  
>conclusioni. Si tratta, per l'appunto, di negare l'evidenza.

ma guarda che sei tu che continui ad agitarti con questo discorso  
della negazione dell'evidenza

ti ripeto che tutti possono vedere ed hanno dimostrato di aver visto  
ciò che sta in quel cratere od i "tubi illuminati"  
ognuno ha dato la propria spiegazione

e la tua qual'è ?  
sono tubi  
è una sfera in un cratere

questo per te è sufficiente ? vogliamo andare oltre per favore ?

mi dici esattamente cosa sono per te quelle anomalie ?

--  
=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From salentino@caltanet.it Sat May 08 12:38:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità  
From: salentino@caltanet.it (Antonio Vecchio)  
Date: Sat, 08 May 2004 10:38:59 GMT

Non ci saranno nuove conquiste della conoscenza e della scienza, perchè esse  
vanno di pari passo con i cambiamenti politici, con il riconoscimento dei  
diritti negati, come a quei popoli che vivono una condizione di  
sottosviluppo economico.  
L'attuale regime politico si definisce ipocritamente democratico ma è in  
realtà dispotico. Solo una grande guerra  
mondiale, potrà portare l'umanità a una civiltà superiore, perchè non ci

sono altri modi per sbarazzarsi dei suoi tantissimi avvoltoi.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Sat May 08 12:56:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vari metri per svariate misure...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 12:56:59 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:oe0o90p13h2tq7sqflasfvogrqlhng2o@L.Serni...  
> On Fri, 7 May 2004 18:38:50 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> > Ecco una bufala di "FOC-AP"...cioè, volevo dire FOCUS:  
> > [http://www.edicolaweb.net/news\\_014.htm](http://www.edicolaweb.net/news_014.htm)  
> > da cui ne traggo una domanda: come mai, quando sono i lacchè degli  
> > scienziati cicappiani a fare sviste e castronate varie, nessuno ha niente  
da  
> > obiettare? ...  
>  
> Come no? Ecco una obiezione documentata e completa:  
>  
> [http://www.edicolaweb.net/news\\_014.htm](http://www.edicolaweb.net/news_014.htm)  
>  
> 8-D  
>  
> Leonardo

Ma non eri proprio tu che lamentavi la mancanza, da parte di noi "ufisti",  
di documentazioni complete ed esaurienti?...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sat May 08 12:59:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 12:59:40 +0200



"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdfk3w.149shym16xkky4N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> > Da una News del 2001: (...)

>

> > Com'è andata a finire, invece, questa storia?

> >

> > "Un gruppo di attivisti "Formal Action Committee for Extraterrestrial  
> > Studies" (FACETS) di Washington ha mosso i primi passi per quella che  
> > potrebbe diventare una vera e propria azione legale contro la NASA per  
aver

> > disatteso le precedenti promesse riguardanti immagini acquisite tramite  
il

> > Mars Global Surveyor (MGS).

>

> Già... Com'è andata a finire, invece, questa storia? Era una notizia del  
> 2001. Ora siamo a metà del 2004.  
> Avranno già smesso di ridere i giudici che dovevano esaminare la causa?

Mah, sai, dipende: a volte si ride a ragione, a volte perchè si è coglioni.  
Altre volte per non piangere sulle proprie inettitudini. Tu per cosa ridi?

> Nel frattempo il sito di questo comitato ([www.facetsonline.org](http://www.facetsonline.org)) non  
> esiste più, e non esistono più nemmeno le pagine su Cydonia  
> <http://www.infosourceresearch.com/current/cydonia.html>  
> segnalate in un sito che parla dello zelante comitato FACETS:  
> <http://www.controversial-science.com/current/facets.html>  
> Le ultime notizie del comitato risalgono al gennaio del 2002, con una  
> breve nota che ne dichiara la chiusura:

>

> Peter Gersten has announced the Citizens Against UFO Secrecy  
> (CAUS), Paranormal News Network (P3N) and the Formal Action  
> Committee for Extraterrestrial Studies (FACETS) websites will  
> close down on January 31, 2002. Key materials from these sites  
> will be archived at a new site about to be launched by another  
> group - the Paranormal and UFO Information Network at:  
> [www.pufoin.org](http://www.pufoin.org)  
> (<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/2002/jan/m28-001.shtml>)

>

> E anche l'indirizzo che compare alla fine di quella nota non funziona  
> più. Devono avere avuto un gran successo.

>

> Ah, ma che sbadato.

> Deve essere un cover-up. oppure li avranno uccisi tutti.

> D I E G O C U O G H I

> [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

Ridi, ridi, che mi sembra la cosa che ti riesce meglio! Che tristezza per te  
se, l' unica volta che dici qualcosa di intelligente, e soprattutto di  
originale, tu la prendessi a ridere. Ma mi sa che ci sei abituato...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 13:13:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Sat, 08 May 2004 11:13:23 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>Pensa un po', ora vorresti farmi credere che devo capire quello che  
>scrivo!

proprio così  
sostieni che modifiche al contrasto di un'immagine in B/N non  
influiscono sul contenuto  
e poi dici che permettono di vedere cose che altrimenti non si  
vedrebbero ;)

>Piuttosto, parlando di contraddizioni e riguardo ai "tubi":

per te cosa sono ?

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From agharti@quipo.it Sat May 08 13:16:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente \*muto\*

From: Krmel <agharti@quipo.it>

Date: Sat, 08 May 2004 11:16:31 GMT

On Fri, 7 May 2004 17:57:53 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote in message <2g1pvfF38tt6U1@uni-berlin.de>  
of it.discussioni.ufo:

> > En passant giusto il 22 aprile scorso ho preso una foto della Luna e  
> > di Venere:  
> > <http://xoomer.virgilio.it/zefirius/informagraal/Luna%20e%20Venere.jpg>  
> >  
> > Bye Krmel  
>

> E' la foto presa dalla nostra casa in piena notte?...Bella!

Quella no, l'ho presa dalla mia abitazione, le foto prese dalla tua casa non mi sono venute (si vede solo la Luna), devo usare una esposizione più lunga e un cavalletto altrimenti sì che viene fuori un UFO ;-)

> Beh, ma quella lucina in alto a sinistra...a me sembra un UFO, di quelli  
> tipici degli Orioniani dai capelli azzurri!... Minchia, che colpaccio!  
> Adesso, tutti noi fuffari imbecilloni che non sanno distinguere Venere da un  
> UFO prenderemo la nostra rivincita!...;-)

Infatti... ero convinto che fosse un UFO che volteggiasse in aria e che poi scomparisse all'improvviso (specialmente dopo il tramonto del Sole ;-))

Notare la differenza di dimensioni fra Venere ed il disco lunare, eppure ci vogliono far credere che Venere possa essere definito come un disco ben più grande della Luna...

> Ciao

bye Krmel

--

Non cercare la potenza  
è la potenza che deve cercare te  
(detto magico)

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 08 13:17:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 11:17:13 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in  
news:22po90dugmq07brjrql6ekn4d5ia7fitc@L.Serni:

> Comunque, abbiamo gia' convenuto tutti quanti che in quel cratere ci  
> sia un duomo piu' o meno sferico.

Mica "tutti quanti". C'è qualcuno (Cuoghi/gibbo/Peltio/Mablung, tanto per non fare nomi) che propende per un'illusione ottica.

Però è un'illusione strana:  
la "sfera" lo è, ma il cratere che la contiene, no.

Insomma, è una "switching illusion". In italiano, "illusione a commutazione". La si accende solo quando serve ad avere ragione.

--

Alex

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 13:20:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 11:20:36 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>Mica "tutti quanti". C'è qualcuno (Cuoghi/gibbo/Peltio/Mablung, tanto per  
>non fare nomi) che propende per un'illusione ottica.

in realtà per me lo sono solo i "tubi"

la protuberanza nel cratere non è un'illusione, come ho già detto  
ma vedo che tu non leggi le risposte ai tuoi post ;)

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 08 13:25:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 11:25:07 GMT

Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote in  
news:e3gp90d4ph2fnmlhh26a781o0tg47s22oi@4ax.com:

> sostieni che modifiche al contrasto di un'immagine in B/N non  
> influiscono sul contenuto  
> e poi dici che permettono di vedere cose che altrimenti non si  
> vedrebbero ;)

Hai mai provato a giocare con il controllo di contrasto del televisore?

;)

Allora, mettendo il contrasto al minimo vedi più particolari o meno?

;)

E secondo te, se aumenti il contrasto, aumenta pure l'informazione  
contenuta nell'immagine?

;)

O è solo una questione di migliore percezione visiva?

;)

>>Piuttosto, parlando di contraddizioni e riguardo ai "tubi":

> per te cosa sono ?

Non lo so cosa sono.

Però sono sicuro che non possono essere:

1) dune (gibbo version)

2) fondali di canyons (Cuoghi/gibbo version)

Al momento, ancora non abbiamo aperto la discussione su "cosa possono essere". Non è stato possibile, perchè gran parte dell'energia di questo thread si è dissipata nel controbattere coloro che negano tout-court che quelle features esistano davvero.

--

Alex

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sat May 08 13:25:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 08 May 2004 11:25:42 GMT

Alex Bandera wrote:

> C'è qualcuno (Cuoghi/gibbo/Peltio/Mablung, tanto per  
> non fare nomi) che propende per un'illusione ottica.

>

> Però è un'illusione strana:

> la "sfera" lo è, ma il cratere che la contiene, no.

Ma quale "illusione ottica?

Riassunto:

Ho detto che la forma convessa dentro a quel cratere è simile a tante altre forme convesse che si trovano al centro di crateri vulcanici su Marte. E che non sono considerate misteriose ma il residuo del canale da cui usciva la lava. Tra l'altro Acidalia, la regione in cui si trova proprio quel cratere, è vulcanica. E che ci sono molte altre foto che mostrano crateri vulcanici al cui centro compare una forma convessa. E ho detto che una forma convessa può sembrare più alta (e più "sferica") di quello che è in realtà a causa del forte contrasto applicato all'immagine originale. molto più morbida.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 08 13:27:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Sat, 08 May 2004 11:27:49 GMT

Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote in  
news:1igp90l10b0sv0io2q4ivspmm0kie3jvti@4ax.com:

>>Mica "tutti quanti". C'è qualcuno (Cuoghi/gibbo/Peltio/Mablung, tanto

>>per non fare nomi) che propende per un'illusione ottica.

> in realtà per me lo sono solo i "tubi"

> la protuberanza nel cratere non è un'illusione, come ho già detto

> ma vedo che tu non leggi le risposte ai tuoi post ;)

Ok, scusa se ti ho messo nello stesso calderone di Cuoghi e company... ;-)

--

Alex

From antoniobruno3@tin.it Sat May 08 13:28:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Leggere fa sempre BENE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 8 May 2004 13:28:08 +0200

Mentre si può trascorrere il proprio tempo a ridere come degli imbecilli paffuti e tronfi, consiglio qualche lettura interessante (per ora solo limitata al web) a chi preferisce affrontare l'argomento UFO con un minimo di umiltà e obiettività:

<http://www.kyuzz.org/mir/minazz.htm>

<http://www.edicolaweb.net/us060101.htm>

<http://www.giruc.org/giruc/articoli/riflessioni/potere/potere.htm>

<http://digilander.libero.it/Alien/Misteri/Ufo/CIA.htm>

<http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2004/speciale07testo.htm>

Buona lettura ai volonterosi (tanto piove sempre...)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 08 13:29:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Sat, 08 May 2004 11:29:46 GMT

diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1gdgyce.16r33d8da2wcsN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid:

> Ma quale "illusione ottica?

[...]

> E ho detto che una forma convessa può sembrare più alta (e più  
> "sferica") di quello che è in realtà a causa del forte contrasto  
> applicato all'immagine originale. molto più morbida.

Chi parlava di contraddizioni?

--  
Alex

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 08 13:37:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 11:37:25 GMT

Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote in  
news:f6cp90dgo9c91reng49h5k9ebl5fis9pb8@4ax.com:

>>Mablung, ma da dove vieni? Sembra che tu il thread non l'abbia letto.

> purtroppo l'ho letto tutto

Perchè "purtroppo"?

--  
Alex

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 13:40:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 11:40:06 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>Hai mai provato a giocare con il controllo di contrasto del televisore?  
>E secondo te, se aumenti il contrasto, aumenta pure l'informazione  
>contenuta nell'immagine?

qui abbiamo un'immagine digitale  
in questo caso se aumentiamo il cantrasto possiamo anche perdere  
contenuto informativo  
esattamente il contrario di quanto si potrebbe pensare  
all'atto pratico però percepiremmo con maggiore facilità i contorni ed  
alcuni dettagli

quando ti ho fatto notare la contraddizione è perchè sostenevi che il contenuto dell'immagine non cambia con la variazione del contrasto in realtà varia eccome ma soprattutto varia pure la percezione come tu dici

insomma variando questi parametri l'immagine può cambiare di parecchio così come quando si guarda un televisore col contrasto al minimo si possono vedere strane figure in movimento

>Però sono sicuro che non possono essere:

>

>1) dune (gibbo version)

>

>2) fondali di canyons (Cuoghi/gibbo version)

ma ti sarai fatto almeno un'idea di cosa possano essere

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat May 08 13:43:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggere fa sempre BENE

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Sat, 08 May 2004 11:43:13 GMT

Antonio Bruno wrote:

> umiltà e obiettività:

decisamente sconosciute agli autori dei siti proposti.

Ma di andare a lavorare?

Saluti

Dr Feelgood

From antoniobruno3@tin.it Sat May 08 13:46:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: BOTTA E RISPOSTA a Baiata

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 8 May 2004 13:46:06 +0200

Scrivo l'amico Maurizio Baiata (ed io commento sperando che mi perdoni):

"Non è vero

Che siamo soli nell'Universo.



A.B.: Logico nell'esatta proporzione dell'assurdità di chi sostiene la nostra solitudine universale. I pesci di un atollo sono molto più intelligenti di queste persone perchè sono certo che non pensano che l'oceano sia solo abitato dai membri dell'atollo.

Che sono impossibili viaggi interstellari o intradimensionali.

A.B.: questo non possono dirlo nemmeno i fisici e gli scienziati più accreditati. La parola "impossibile" è un'imprudenza gravissima per uno scienziato e tutti i pareri che ad essa si dovessero accodare ne sarebbero conseguenzialmente caratterizzati: esternazioni imprudenti. Non scientifiche.

Che i nostri governi dicono la verità sul fenomeno UFO.

A.B.: Questa convinzione non è confutabile scientificamente. Ed è questa la prova migliore che l'assunto qui esposto \*potrebbe\* essere vero. Deridere chi ne professa la plausibilità è solo esercizio di rozza presunzione.

Che le persone che dichiarano di aver avuto esperienze di incontro ravvicinato con entità non umane e/o apparentemente non terrestri, siano tutte visionarie, preda di allucinazioni, o mitomani.

A.B.: Il fenomeno è troppo complesso per stilare conclusioni così generiche. Nel tipo di universo (e di universi) in cui credo io, chiunque credesse di poter imbrigliare la verità in una o due uscite pacchiane come questa si renderebbe pietosamente ridicolo.

Che i media ci informano correttamente.

A.B.: Questa è una cosa talmente evidente che non richiede molti commenti in più. E non solo per quanto riguarda gli UFO. I media assumono due o tre "simbol" comunicativi per il pubblico. Di solito gente preconcepita e standardizzata alla pseudocultura che si spande vergognosamente a piene mani del piccolo schermo.

Che le più importanti associazioni ufologiche, in Italia ed in altri Paesi, si adoperano per la ricerca e la divulgazione della verità.

A.B.: Io non mi esprimo più di tanto perchè, non appartenendo a nessuna associazione ufologica, cerco di cogliere il meglio da tutti. Certo, c'è una grande bagarre generalizzata che ho sempre criticato. Questa è una grave colpa degli ufologi. Di TUTTI.

Che la NASA non ha acquisito prove concrete su UFO/alieni.

A.B. Sono assolutamente certo del contrario. La NASA manipola a proprio piacimento per scopi che non mi dilungo qui a spiegare ma che, sostanzialmente, concretizzano il fenomeno del "cover-up"

Che non è in atto un processo di militarizzazione dello Spazio, ad opera di governi che dislocano armamenti al di fuori della Terra (USA, Russia, Cina).

A.B.: Non sono addetto ai lavori e non mi pronuncio. Per induzione, credo però che ci sia del vero, purtroppo, nelle affermazioni di Baiata.

Che siano impossibili lo sviluppo e l'applicazione di energie alternative (Free Energy) rispetto a quelle derivate dallo sfruttamento indiscriminato delle risorse naturali terrestri.

A.B.: Infatti, ancora una volta, sottolineo l'assoluta imprudenza di usare la parola "impossibile". Nel campo delle energie alternative, gli interessi in gioco sono enormi e non è saggio credere che si svolga tutto alla luce del sole.

Che i Crop Circles, i Cerchi nel grano, sono opera di buontemponi, falsari e malintenzionati.

A.B. Qui mi sembra quasi di dover controbattere una barzelletta. Lasciamole

al CICAP, queste barzellette...;-)

Che "la Verità è là fuori". Se così fosse, l'Umanità sarebbe destinata al peggio.

E' vero tutto il contrario "

A.B.: La verità è fuori, dentro, ovunque. E' la vista, spesso, che ci difetta.

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sat May 08 13:47:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggere fa sempre BENE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 8 May 2004 13:47:28 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio news:IJ3nc.219595\$RM4.9261303@news4.tin.it...

>

>

> Antonio Bruno wrote:

>

> > umiltà e obiettività:

>

> decisamente sconosciute agli autori dei siti proposti.

>

> Ma di andare a lavorare?

>

>

>

>

> Saluti

>

> Dr Feelgood

Complimenti, Dr. Feelgood! Un saggio di alta dialettica e di encomiabile acutezza!

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 13:47:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 11:47:51 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>> purtroppo l'ho letto tutto  
>  
>Perchè "purtroppo"?

perchè ad un certo punto ho visto i soliti toni che mandano in vacca quasi tutti i 3d di idu

ma per il momento tiene ;)

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat May 08 13:55:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Sat, 08 May 2004 11:55:09 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g3ss4F3l7j9U1@uni-berlin.de...

> Mah, sai, dipende: a volte si ride a ragione, a volte perchè si è coglioni.  
> Altre volte per non piangere sulle proprie inettitudini. Tu per cosa ridi?  
-cut-  
> Ridi, ridi, che mi sembra la cosa che ti riesce meglio! Che tristezza per te

> se, l' unica volta che dici qualcosa di intelligente, e soprattutto di  
> originale, tu la prendessi a ridere. Ma mi sa che ci sei abituato...

Tratto dall'ultima opera di AB, "L'arte del rosicare".

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 13:55:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 11:55:17 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

><http://www.kyuzz.org/mir/minazz.htm>

"...Qualora fosse davvero confermata la presenza nei nostri cieli di creature più progredite di noi, la logica imperialista e colonialista delle super-potenze non avrebbe senso... I governi delle super-potenze terrestri avrebbero pertanto, in una simile eventualità, tutto l'interesse a tacere e a guadagnare tempo...".

non è detto...

al contrario le superpotenze (o l'unica che è rimasta) sarebbe interessata a continuare con la sua logica imperialista per proporsi come unico interlocutore possibile per l'"alieno invasore"

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat May 08 13:57:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 11:57:31 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Complimenti, Dr. Feelgood! Un saggio di alta dialettica e di encomiabile  
> acutezza!

Ovvio ... cosa si aspettava da un dottore?

Saluti

DrF

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 08 14:02:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 12:02:46 GMT

Mablung <dnahyvaaehtgnulbam@yahoo.com> wrote in  
news:9dhp905t0nmt04e66ms0raddae0glrd8pi@4ax.com:

- > qui abbiamo un'immagine digitale
- > in questo caso se aumentiamo il contrasto possiamo anche perdere
- > contenuto informativo

Assolutamente no. Ciò accade solo quando si portano a saturazione i bianchi dell'immagine e si continua ad aumentare il contrasto (effetto di "solarizzazione"). Ma non è il caso di quella foto.

- > quando ti ho fatto notare la contraddizione è perchè sostenevi che il
- > contenuto dell'immagine non cambia con la variazione del contrasto
- > in realtà varia eccome ma soprattutto varia pure la percezione come tu
- > dici

No, caro. Il contenuto dell'informazione non cambia variando il contrasto, se si rimane entro i limiti di dinamica del mezzo utilizzato. Ti faccio un esempio. Supponiamo di avere un sistema di riproduzione che permette una scala di luminosità del pixel che va da 0 a 255 (range dinamico). Supponiamo anche di avere un'immagine il cui pixel più scuro ha il valore di 60 e quello più chiaro di 129. Ebbene, qualunque contrast enhancement che rimanga all'interno della scala 0-255 non introduce alcuna perdita di informazione (e nemmeno ne aggiunge). Se invece si oltrepassa quella scala allora si verifica la perdita di dettagli nelle zone più scure (perchè non possono esistere pixel di valore inferiore a zero) e nelle zone più chiare (perchè allo stesso modo, nel nostro sistema di riproduzione ipotizzato, non può esistere un pixel più chiaro di 255).

Del resto, tornando all'esempio del televisore, quando agiamo sulla manopola del contrasto non si ha una variazione nella percezione di profondità della scena. Se fosse così, il contrasto sarebbe un controllo estremamente critico e dovrebbe essere regolato in fabbrica. In realtà, ciascuno di noi regola il contrasto in base alle proprie preferenze personali, senza alcun significativo effetto collaterale.

- > insomma variando questi parametri l'immagine può cambiare di parecchio
- > così come quando si guarda un televisore col contrasto al minimo si
- > possono vedere strane figure in movimento

Ebbene, quelle "strane figure" diventano più naturali e visibili aumentando il contrasto... proprio ciò che si è cercato di fare con l'immagine dell'MGS.

- > ma ti sarai fatto almeno un'idea di cosa possano essere

Certo... un'idea con tanti dubbi.

--

Alex

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sat May 08 14:03:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 08 May 2004 12:03:20 GMT

Alex Bandera wrote:

> >>Piuttosto, parlando di contraddizioni e riguardo ai "tubi":

> Mablung wrote

> > per te cosa sono ?

> Non lo so cosa sono.

> Però sono sicuro che non possono essere:

> 1) dune (gibbo version)

> 2) fondali di canyons (Cuoghi/gibbo version)

La risposta 2 è incompleta. Se leggi bene i miei interventi troverai:

---

Io quei "tubi" li vedo come gole scavate. Probabilmente derivate da colate di lava. Se fai una ricerca inserendo "lava channel" troverai moltissime immagini, della Terra e di Marte, con formazioni simili.

---

E ho riportato una frase da un sito che tratta di formazioni vulcaniche su Marte:

---

These large basaltic shield volcanoes contain large central calderas and gentle slopes that extend outward at angles usually less than five degrees. The volcano flanks have radial surface textures formed from lava channels and long narrow flows.

[http://www.geology.sdsu.edu/how\\_volcanoes\\_work/mars.html](http://www.geology.sdsu.edu/how_volcanoes_work/mars.html)

---

Quindi quei "tubi" rigati che si vedono sul fondo di gole scavate sarebbero ciò che rimane delle antiche colate di lava che uscivano dai vulcani.

Vedi con Google "Mars lava channels".

--

D I E G O   C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Sat May 08 14:13:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 08 May 2004 12:13:17 GMT

Giorgio Gallo wrote:

> Telarico secondo me è uno degli ufologi più stimabili che esistono in  
> italia... fa sempre un lavoro meticoloso.

Ho l'impressione che definire "cagnolino" un leone e UFO il cappello di  
San Gerolamo non possano essere catalogati tra i "lavori meticolosi":

[http://www.giruc.org/giruc/articoli/nella\\_storia/paolo\\_uccello/paolo\\_uccello.htm](http://www.giruc.org/giruc/articoli/nella_storia/paolo_uccello/paolo_uccello.htm)

--

D I E G O   C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 14:20:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 12:20:09 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>Se fosse così, il contrasto sarebbe un controllo  
>estremamente critico e dovrebbe essere regolato in fabbrica. In realtà,  
>ciascuno di noi regola il contrasto in base alle proprie preferenze  
>personali, senza alcun significativo effetto collaterale.

su questo ci sarebbe molto da dire  
il contrasto sui nuovi televisori digitali ha un'effetto devastante  
provare per credere

>Ebbene, quelle "strane figure" diventano più naturali

è esattamente il contrario

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 08 14:20:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 12:20:44 GMT

diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1gdh0tm.u8x2a3x7f2dbN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid:



> Ho l'impressione che definire "cagnolino" un leone e UFO il cappello di  
> San Gerolamo non possano essere catalogati tra i "lavori meticolosi":

Potresti indicare esattamente il passaggio dove viene definito un ufo il  
cappello di San Gerolamo? Forse hai sbagliato a postare il link?

> [http://www.giruc.org/giruc/articoli/nella\\_storia/paolo\\_uccello/paolo\\_uccello.htm](http://www.giruc.org/giruc/articoli/nella_storia/paolo_uccello/paolo_uccello.htm)

--

Alex

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat May 08 14:22:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Sat, 08 May 2004 12:22:03 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> ha scritto nel  
messaggio news:SL3nc.43748\$zm5.20917@nntpserver.swip.net...

> Telarico secondo me è uno degli ufologi più stimabili che esistono in  
> italia... fa sempre un lavoro meticoloso.

Ma non è quello della teoria degli UFO ad Ustica?  
Ommammamia! O\_o!!

[Nota: badare bene che Telarico specifica questi UFO come "la manifestazione  
hard della presenza ed interferenza  
di intelligenze aliene nel nostro ambito planetario." E Stikazzi.]

From anon@anon.com Sat May 08 14:22:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com  
Date: Sat, 08 May 2004 12:22:34 GMT

On Sat, 08 May 2004 11:13:23 GMT, Mablung  
<dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

>Alex Bandera ha scritto:  
>  
>>Pensa un po', ora vorresti farmi credere che devo capire quello che  
>>scrivo!  
>  
>proprio così  
>sostieni che modifiche al contrasto di un'immagine in B/N non

>influiscono sul contenuto  
>e poi dici che permettono di vedere cose che altrimenti non si  
>vedrebbero ;)

Ed allora ? Che avrebbe detto di strano ?  
Hai problemi di comprensione ? Si direbbe di sì visto che non capisci  
la differenza abissale fra modifica/alterazione della geometria di  
un'immagine e filtri di miglioramento per analisi ....

>>Piuttosto, parlando di contraddizioni e riguardo ai "tubi":  
>  
>per te cosa sono ?

Tubi di connessione di città sotterranee , per esempio ? Ipotesi  
plausibile, non l'unica. Possono anche essere radici di gigantesche  
piante, una forma di vita. O entrambi, una struttura viva costruita da  
razze aliene che usano sistemi di nanotecnologia avanzata. Ipotesi  
plausibili visto che c'è luce dentro quei tubi.

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sat May 08 14:25:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 08 May 2004 12:25:07 GMT

Alex Bandera wrote:

> Diego Cuoghi wrote:  
> > Ho l'impressione che definire "cagnolino" un leone e UFO il cappello di  
> > San Gerolamo non possano essere catalogati tra i "lavori meticolosi":  
  
> Potresti indicare esattamente il passaggio dove viene definito un ufo il  
> cappello di San Gerolamo? Forse hai sbagliato a postare il link?

---

In virtù di ciò, il fenomeno UFO sembra avere una continuità storica  
nel tempo confermata, peraltro, dalla presenza di vere e proprie  
"macchine volanti" in numerose opere artistiche risalenti alle più  
svariate epoche e culture.

In questo contesto si colloca un'opera pittorica rinascimentale del  
maestro fiorentino Paolo Di Dono, soprannominato Paolo Uccello (Firenze  
1397-1475), oggetto di questo articolo.

---

Ma quello che ci interessa maggiormente e che viene evidenziato nelle  
foto, staccato dalla collina per mezzo di un effetto prospettico, è un  
oggetto discoidale, sospeso a mezz'aria, sormontato da una cupola  
centrale. Esso è di colore rosso per cui risalta cromaticamente rispetto  
allo sfondo scuro. Il movimento dinamico di tale corpo volante è  
magistralmente reso dall'artista per mezzo di piccoli tratti anch'essi  
di colore rosso vivo, simili a una "U" molto stretta, che rendono  
l'effetto di una virata repentina dell'oggetto in questione. È palese la  
notevole rassomiglianza tra la succitata forma volante a "cappello di

prete" e quella del "disco volante" fotografato il 28 luglio del 1952 a Passaic nel New Jersey (USA), dal fattore George J. Stock.

[http://www.giruc.org/giruc/articoli/nella\\_storia/paolo\\_uccello/paolo\\_uccello.htm](http://www.giruc.org/giruc/articoli/nella_storia/paolo_uccello/paolo_uccello.htm)

---

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 14:26:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 12:26:04 GMT

Alex Bandera ha scritto:

>Potresti indicare esattamente il passaggio dove viene definito un ufo il  
>cappello di San Gerolamo? Forse hai sbagliato a postare il link?

"Ma quello che ci interessa maggiormente e che viene evidenziato nelle foto, staccato dalla collina per mezzo di un effetto prospettico, è un oggetto discoidale, sospeso a mezz'aria, sormontato da una cupola centrale. Esso è di colore rosso per cui risalta cromaticamente rispetto allo sfondo scuro. Il movimento dinamico di tale corpo volante è magistralmente reso dall'artista per mezzo di piccoli tratti anch'essi di colore rosso vivo, simili a una "U" molto stretta, che rendono l'effetto di una virata repentina dell'oggetto in questione. È palese la notevole rassomiglianza tra la succitata forma volante a "cappello di prete" e quella del "disco volante" fotografato il 28 luglio del 1952 a Passaic nel New Jersey (USA), dal fattore George J. Stock."

(l'effetto virato sono ovviamente le code del cappello cardinalizio)

sotto quest'ottica questo pezzo di documento apppare piuttosto  
spassoso

cm hai ragione quin non si parla di cagnolino-leone

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 14:26:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 12:26:58 GMT

Mablung ha scritto:

>cm hai ragione quin non si parla di cagnolino-leone

mi correggo :

"In alto a sinistra, posta in un secondo piano, si osserva una crocifissione con il cerchio dei flagellati. A fianco di questa al centro del dipinto (come a sottolineare l'importanza), su di una collina delimitata da una simbolica grotta rocciosa, è raffigurata un'altra crocifissione ai piedi della quale si trovano un orante ed un \*cagnolino\* e, ancora più in basso, alcuni cerbiatti.

"

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Sat May 08 14:28:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 08 May 2004 12:28:26 GMT

Upuaut wrote:

> Si, ora l'immagine e' meno contrastata, ma lo stesso i "fondi" dei  
> "canyon" sono piu' chiari, quindi piu' illuminati, di quel che ci si  
> aspetterebbe paragonandoli alle zone aperte.

Se però quei "tubi" sono ciò che rimane di colate laviche (come sostengono i vulcanologi che hanno analizzato le foto di quella zona di Marte), il materiale di cui sono composte potrebbe avere una diversa riflettenza rispetto al terreno circostante.

--

D I E G O C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From anon@anon.com Sat May 08 14:28:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: anon@anon.com

Date: Sat, 08 May 2004 12:28:49 GMT

On Sat, 08 May 2004 11:40:06 GMT, Mablung

<dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

>Alex Bandera ha scritto:

>

>>Hai mai provato a giocare con il controllo di contrasto del televisore?

>>E secondo te, se aumenti il contrasto, aumenta pure l'informazione

>>contenuta nell'immagine?

>

>qui abbiamo un'immagine digitale

>in questo caso se aumentiamo il cantrasto possiamo anche perdere

>contenuto informativo

cosa, cosa cosa ? Scusa ma tu proprio non sai di cosa stai parlando.  
Immagino tu non abbia minimamente idea di come si realizzano questi  
effetti di miglioramento, figuriamoci i filtri più sofisticati....

Allora secondo te quando vedi un DVD se vari il contrasto scompaiono  
dati nelle immagini ? Che è, impazzisce il sistema perchè vari i  
liveli ? Ma che dici ??

>esattamente il contrario di quanto si potrebbe pensare  
>all'atto pratico però percepiremmo con maggiore facilità i contorni ed  
>alcuni dettagli

Non sai di cosa parli. Fai meglio a lasciar perdere. Ti stai solo  
rendendo ridicolo.

>quando ti ho fatto notare la contraddizione è perchè sostenevi che il  
>contenuto dell'immagine non cambia con la variazione del contrasto  
>in realtà varia eccome ma soprattutto varia pure la percezione come tu  
>dici

Non varia affatto.

Varia la percezione che c'entra con la perdita d'informazioni ?  
Guarda che l'occhio umano è un sistema molto complesso ma non è una  
macchina, variare i livelli serve per permetterti di vedere meglio i  
dettagli non per perdere informazioni o per modificare il contenuto  
delle immagini.

>insomma variando questi parametri l'immagine può cambiare di parecchio  
>così come quando si guarda un televisore col contrasto al minimo si  
>possono vedere strane figure in movimento

Ma che dici ?? L'immagine non cambia affatto ! Se il contrasto è fuori  
taratura per la tua visione basta che ne cambi il livello e non  
perderai nulla e potrai vedere quello che un livello troppo alto o  
troppo basso per i tuoi occhi ti impediva di vedere, visto che la cosa  
varia da persona a persona anche se di solito si usano valori medi  
considerati ottimali.

Per me proprio non hai idea di cosa stai dicendo. Stai facendo una  
gran confusione per voler avere ragione a tutti i costi quando hai  
torto.

From alex.bandera@virgilio.it Sat May 08 14:32:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 12:32:13 GMT

Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote in  
news:s0kp905spc7k853t2rvhqfo9nliotv4sll@4ax.com:

>>Se fosse così, il contrasto sarebbe un controllo  
>>estremamente critico e dovrebbe essere regolato in fabbrica. In realtà,  
>>ciascuno di noi regola il contrasto in base alle proprie preferenze  
>>personali, senza alcun significativo effetto collaterale.

> su questo ci sarebbe molto da dire  
> il contrasto sui nuovi televisori digitali ha un'effetto devastante  
> provare per credere

Attenzione. Anche se nei moderni televisori digitali viene effettuata una  
conversione A/D (in tutti i 100Hz ma anche in qualche 50Hz), il controllo  
di contrasto/luminosità agisce comunque nel dominio analogico, intervenendo  
subito prima dell'amplificatore video che pilota il cinescopio. E non  
potrebbe essere altrimenti, visto i moderni televisori presentano un  
contrasto di circa 10.000/1 (di contro, un convertitore di un telaio a 8  
bit presenta un range dinamico molto inferiore).

>>Ebbene, quelle "strane figure" diventano più naturali

> è esattamente il contrario

Ma allora dimmi: hai un televisore che

> quando si guarda un televisore col contrasto al minimo si  
> possono vedere strane figure in movimento

ma che comunque aumentando il contrasto la situazione peggiora.

Soluzione: cambia televisore. ;-)

--  
Alex

From anon@anon.com Sat May 08 14:35:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com  
Date: Sat, 08 May 2004 12:35:32 GMT

On Sat, 08 May 2004 12:20:09 GMT, Mablung  
<dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

>Alex Bandera ha scritto:  
>  
>>Se fosse così, il contrasto sarebbe un controllo  
>>estremamente critico e dovrebbe essere regolato in fabbrica. In realtà,  
>>ciascuno di noi regola il contrasto in base alle proprie preferenze  
>>personali, senza alcun significativo effetto collaterale.  
>  
>su questo ci sarebbe molto da dire  
>il contrasto sui nuovi televisori digitali ha un'effetto devastante

>provare per credere

Dipende che LCD TFT guardi. Se l'implementazione è pessima o gli elementi della matrice sono mediocri è solo perchè sono economici. Se ti riferisci a modelli con contrasto sui 250:1 e luminosità sotto i 300cd/m<sup>2</sup> allora vedi semplicemente l'effetto dei limiti di quei prodotti.

Se usi TFT con contrasto a 450:1 o oltre e luminosità 400cd/m<sup>2</sup> o oltre allora stai sicuro che , a meno di errori nel firmware che gestisce il programma del (o dei) DSP integrati nel monitor, la variazione dei livelli non comporta problemi.

E comunque i modelli economici hanno programmi su DSP spesso mediocri ed è probabile abbiano cattive implementazioni dei filtri anche più semplici e svariati bug irrisolti.

>>Ebbene, quelle "strane figure" diventano più naturali

>

>è esattamente il contrario

No. Non sai cosa dici. Ti sbagli.

Leggiti dei libri di teoria e poi forse , se li hai capiti, puoi parlarne e forse vedrai che avevi torto.

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 14:36:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Sat, 08 May 2004 12:36:17 GMT

anon@anon.com ha scritto:

>>proprio così

>>sostieni che modifiche al contrasto di un'immagine in B/N non

>>influiscono sul contenuto

>>e poi dici che permettono di vedere cose che altrimenti non si

>>vedrebbero ;)

>

>Ed allora ? Che avrebbe detto di strano ?

lol

>>per te cosa sono ?

>

>Tubi di connessione di città sotterranee , per esempio ?

ed allora perchè escono in superficie se le città sono sotterranee ?

in caso contrario dovrebbero vedersi delle stazioni...

> Possono anche essere radici di gigantesche piante, una forma di vita.

??? enormi patate marziane ? perchè no

e poi le radici servono a sostenere una pianta...

dov'è la pianta ?

>O entrambi, una struttura viva costruita da  
>razze aliene che usano sistemi di nanotecnologia avanzata.

naaa questa non regge proprio  
nanotecnologia per costruire strutture chilometriche

>Ipotesi plausibili visto che c'è luce dentro quei tubi.

da cosa lo deduci ?  
zone chiare in una foto per forza di cose definiscono una luce  
artificiale ?

insomma ti rendi conto che l'ipotesi dei canyon di lava è la più  
realistica e che le altre sono a dir poco ridicole ?

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sat May 08 14:42:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 08 May 2004 12:42:28 GMT

Diego Cuoghi wrote:

> Alex Bandera wrote  
> > Potresti indicare esattamente il passaggio dove viene definito un ufo il  
> > cappello di San Gerolamo? Forse hai sbagliato a postare il link?

Dimenticavo, come esempio di "lavoro meticoloso"...

---

Fra gli altri particolari qui non riprodotti, in alto a destra, un sole  
raggiato di colore rosso corallo e di forma insolita, che emette dei  
sottili fasci di "luce coerente" che investono un monaco, in evidente  
atteggiamento di sacra meraviglia, situato su di un alto spuntone  
roccioso.

---

Quello è San Francesco che riceve le stimmate da Gesù crocifisso (non da  
un sole rosso corallo), scena che viene rappresentata nello stesso modo  
in moltissimi dipinti:

<http://www.umbriainfocity.com/assisipromuove/STIMMATE.htm>

<http://www.comunita-czestochowa.it/jg200004.htm>

<http://www.christusrex.org/www1/giotto/MPL-stigm-m.jpg>

<http://www.comune.foligno.pg.it/cultura/musei/images/pinaco40024.jpg>

Inoltre tornando all' uomo che scambiò un cappello per un UFO (tanto per  
parafrasare Oliver Sachs):

---

Ora, al di là di ogni interpretazione "ufologica", è certo che quello  
raffigurato nel dipinto "La Tebaide" con la tipica forma di un "disco  
volante" o "cappello da prete" è, oggettivamente, "un corpo volante che



compie una stretta virata". Se qualcuno ha una spiegazione di tale raffigurazione diversa da quella "ufologica", ma altrettanto coerente con i dati oggettivi, quanto ovvia dal punto di vista logico, non ha che farsi avanti.

---

Io mi sono fatto avanti:

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO\\_1.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_1.htm)

--

D I E G O   C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 14:43:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Sat, 08 May 2004 12:43:54 GMT

anon@anon.com ha scritto:

>Leggiti dei libri di teoria e poi forse

tu sei pazzo

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sat May 08 14:44:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggere fa sempre BENE

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>

Date: Sat, 8 May 2004 13:44:23 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Antonio Bruno (antoniobruno3@tin.it)

[News 2g3ui9F45m1kU1@uni-berlin.de]

---

...Start Quoting...

---

> <http://www.kyuzz.org/mir/minazz.htm>

>

> <http://www.giruc.org/giruc/articoli/riflessioni/potere/potere.htm>

>

Grazie, questi sono davvero interessanti

Telarico secondo me è uno degli ufologi più stimabili che esistono in italia... fa sempre un lavoro meticoloso.

Giorgio Gallo

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 14:46:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 12:46:34 GMT

anon@anon.com ha scritto:

>cosa, cosa cosa ? Scusa ma tu proprio non sai di cosa stai parlando.  
>Immagino tu non abbia minimamente idea di come si realizzano questi  
>effetti di miglioramento, figuriamoci i filtri più sofisticati....

tu sei pazzo  
io ho scritto alcuni filtri se ti interessa...

>Allora secondo te quando vedi un DVD se vari il contrasto scompaiono  
>dati nelle immagini ?

vabbè lasciamo perdere...

non vale la pena parlare con dei trellazzi  
si perde solo tempo

>>insomma variando questi parametri l'immagine può cambiare di parecchio  
>>così come quando si guarda un televisore col contrasto al minimo si  
>>possono vedere strane figure in movimento  
>  
>Ma che dici ?? L'immagine non cambia affatto !

ecco, appunto  
una perdita di tempo  
continua così

--  
=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 14:49:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>  
Date: Sat, 08 May 2004 12:49:20 GMT

Alex Bandera ha scritto:

> il controllo  
>di contrasto/luminosità agisce comunque nel dominio analogico, intervenendo  
>subito prima dell'amplificatore video che pilota il cinescopio.

ad un certo punto sono introdotti degli artefatti digitali

intervenendo sul contrasto  
credo che vengano applicati dei filtri digitali a valle del  
campionatore

>Soluzione: cambia televisore. ;-)

potrebbe essere un'idea

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 08 14:54:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: Mablung <dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Sat, 08 May 2004 12:54:48 GMT

Dr Feelgood ha scritto:

>Costui è un folle

evidentemente

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From anon@anon.com Sat May 08 15:43:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: anon@anon.com

Date: Sat, 08 May 2004 13:43:05 GMT

On Sat, 08 May 2004 12:46:34 GMT, Mablung

<dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:

>

>

>>cosa, cosa cosa ? Scusa ma tu proprio non sai di cosa stai parlando.

>>Immagino tu non abbia minimamente idea di come si realizzano questi

>>effetti di miglioramento, figuriamoci i filtri più sofisticati....

>

>tu sei pazzo

>io ho scritto alcuni filtri se ti interessa...

Visto quello che scrivi come altri c'è da piangere a vedere come gente  
incompetente possa pubblicare libri, ammesso sia vero.

Non so cosa tu possa spiegare alla gente di codifica video o  
elaborazione immagini o altro al riguardo visto quello che scrivi.

>

>>Allora secondo te quando vedi un DVD se vari il contrasto scompaiono

>>dati nelle immagini ?

>  
>vabbè lasciamo perdere...  
>  
>non vale la pena parlare con dei trellazzi  
>si perde solo tempo

??

>  
>>>insomma variando questi parametri l'immagine può cambiare di parecchio  
>>>così come quando si guarda un televisore col contrasto al minimo si  
>>>possono vedere strane figure in movimento  
>>  
>>Ma che dici ?? L'immagine non cambia affatto !  
>  
>ecco, appunto  
>una perdita di tempo  
>continua così

E per fortuna che il pazzo sarei io, eh?

From peltio@twilight.zone Sat May 08 15:44:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 08 May 2004 13:44:02 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto  
>On Fri, 07 May 2004 22:51:35 GMT, anon@anon.com wrote:

>>Che io sappia esistono malattie rare che possono causare l'incapacità  
>>per un essere umano di percepire la profondità degli oggetti, forse  
>>ne siete affetti ?  
>  
>Si chiama essere "ciechi da un occhio" (e' meno raro di quanto si pensi)

Ma ha senso nella vita reale, quando l'oggetto di cui si deve percepire la profondità è tridimensionale 'per sul serio'.  
Quando si guarda una foto, bidimensionale quindi, la si può guardare con un'occhio solo che la percezione della profondità è la stessa. Ossia quella che il cervello ricostruisce sulla base delle sfumature e di quello che ritiene più probabile essere l'oggetto.

In questo caso le dune che increspano la superficie della regione circolare al centro del cratere assomigliano molto a dei meridiani. La simmetria di buona parte della regione (sta dentro un cratere circolare, no?) e il gioco d'ombre la fanno assimilare a una sfera.  
Ma se davvero fosse una sfera, come si spiega la zona chiara nella parte superiore? Se ci fosse un accumulo di sabbia, non dovrebbe seguire il contorno dell'oggetto?

saluti,

Peltio  
C

From peltio@twilight.zone Sat May 08 15:44:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 08 May 2004 13:44:03 GMT

ha scritto

>>Ci sono alcuni bordi di crateri, nelle zone aperte che sono altrettanto  
>>chiari dei bordi delle dune in fondo a quelle gole.

Neghi questo?

>>Si direbbe una questione di inclinazione della superficie, o forse sui  
bordi  
>>dei crateri e in fondo alle gole si ha un accumulo di materiale che  
riflette  
>>la luce in maniera differente dalla superficie spazzata dal vento.

>Sì, come no ! E c'è pure la panna montata ! Ma per favore!

Può essere sabbia, potrebbe essere lava: nella piana si distribuisce in un  
modo, nel fondo delle gole, essendo confinata si muove, si accumula e si  
distribuisce in un altro modo.

Ma toglimi una curiosità: secondo te a cosa è dovuta quella diversa  
luminosità? Neon?

saluti,  
Peltio  
pre-poffing

From anon@anon.com Sat May 08 15:47:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com  
Date: Sat, 08 May 2004 13:47:56 GMT

On Sat, 08 May 2004 12:36:17 GMT, Mablung  
<dnahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:  
>  
>>>proprio così  
>>>sostieni che modifiche al contrasto di un'immagine in B/N non  
>>>influiscono sul contenuto  
>>>e poi dici che permettono di vedere cose che altrimenti non si

>>>vedrebbero ;)

>>

>>Ed allora ? Che avrebbe detto di strano ?

>

>lol

??

>>>per te cosa sono ?

>>

>>Tubi di connessione di città sotterranee , per esempio ?

>

>ed allora perchè escono in superficie se le città sono sotterranee ?

>in caso contrario dovrebbero vedersi delle stazioni...

Sì, e pure i pendolari nelle ore di punta! Ma che dici ?

>> Possono anche essere radici di gigantesche piante, una forma di vita.

>

>??? enormi patate marziane ? perchè no

>e poi le radici servono a sostenere una pianta...

>dov'è la pianta ?

Ma sei limitato. Tu pensi che un vegetale debba avere una struttura analoga a quelle dei vegetali presenti sul nostro pianeta ?

>>O entrambi, una struttura viva costruita da

>>razze aliene che usano sistemi di nanotecnologia avanzata.

>

>naaa questa non regge proprio

>nanotecnologia per costruire strutture chilometriche

Guarda che la nanotecnologia permette di costruire strutture semi-vive se non proprio vive utilizzando sistemi biologici, come la microsonda bio-robot creata dagli Israeliani.

Cosa impedisce ad una razza aliena di produrre strutture lunghe anche milioni di chilometri ? Che ne sai tu della loro società e dei loro limiti tecnici ?

Se ti basi sui nostri limiti e la nostra organizzazione sociale non fai che limitare inutilmente e fantasticare su cose che non conosci in maniera illogica e non scientifica.

>>Ipotesi plausibili visto che c'è luce dentro quei tubi.

>

>da cosa lo deduci ?

>zone chiare in una foto per forza di cose definiscono una luce

>artificiale ?

>

>insomma ti rendi conto che l'ipotesi dei canyon di lava è la più

>realistica e che le altre sono a dir poco ridicole ?

I canyon di lava sarebbero realistici ? A me sembra piuttosto ridicola invece per una marea di anomalie rispetto al modello che per decenni ci hanno proposto di un pianeta Marte inabitabile, con venti fortissimi, tempeste di sabbia, temperature altissime sotto luce solare e bassissime in zona d'ombra, di notte.

From anon@anon.com Sat May 08 15:50:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com  
Date: Sat, 08 May 2004 13:50:43 GMT

On Sat, 08 May 2004 13:44:03 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>ha scritto  
>  
>>>Ci sono alcuni bordi di crateri, nelle zone aperte che sono altrettanto  
>>>chiari dei bordi delle dune in fondo a quelle gole.  
>  
>Neghi questo?  
>  
>>>Si direbbe una questione di inclinazione della superficie, o forse sui  
>bordi  
>>>dei crateri e in fondo alle gole si ha un accumulo di materiale che  
>riflette  
>>>la luce in maniera differente dalla superficie spazzata dal vento.  
>  
>>Sì, come no ! E c'è pure la panna montata ! Ma per favore!  
>  
>Può essere sabbia, potrebbe essere lava: nella piana si distribuisce in un  
>modo, nel fondo delle gole, essendo confinata si muove, si accumula e si  
>distribuisce in un altro modo.  
>  
>Ma toglimi una curiosità: secondo te a cosa è dovuta quella diversa  
>luminosità? Neon?

Ancora speculazioni puerili limitando il tutto in base alla nostra tecnologia.

Non sappiamo cosa possano usare per generare una fonte di luce, certo è riduttivo parlare usando i nostri criteri e la nostra tecnologia come base di paragone e pensando che esista solo quello che conosciamo ed un'altra civiltà abbia le nostre stesse limitazioni, organizzazioni e strutture.

From rompe@ilghiaccio.com Sat May 08 16:09:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Sat, 8 May 2004 16:09:35 +0200

Capisco che dietro al nome NASA da anni sono nati miti, leggende e chiacchiere infinite.

Ma se guardiamo ai fatti (almeno a quelli odierni), c'è da notare che:

1) La Nasa ormai è molto indietro nel campo dei viaggi e delle ricerche spaziali, tanto che ormai non fanno neanche più ricerca.

2) I più grandi astronomi, scienziati e la maggioranza delle ricerche spaziali sono in Europa e con la Nasa non hanno nulla a che vedere.

3) Visto che la Russia è da sempre anni luce più avanti dell'America nel campo spaziale e di ricerca, hanno molta più probabilità loro di scoprire e/o individuare e/o venire in contatto con entità aliene.

Purtroppo, dietro al discorso Nasa ci sono una miriade infinita di chiacchiere e di verità... e a noi arrivano nel 99,9% dei casi solo le chiacchiere.

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sat May 08 16:42:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggere fa sempre BENE

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>

Date: Sat, 8 May 2004 15:42:53 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Diego Cuoghi

(diego.cuoghi@spymac.com.invalid)

[News 1gdh0tm.u8x2a3x7f2dbN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid]

---

...Start Quoting...

---

> Ho l'impressione che definire "cagnolino" un leone e UFO il cappello  
> di San Gerolamo non possano essere catalogati tra i "lavori  
> meticolosi":  
>  
> [http://www.giruc.org/giruc/articoli/nella\\_storia/paolo\\_uccello/paolo\\_uccello.htm](http://www.giruc.org/giruc/articoli/nella_storia/paolo_uccello/paolo_uccello.htm)  
> ello.htm

Mamma come vi scaldate presto

Mi spiace dirti una cosa importante... non è giusto attaccarsi a trovare il pelo nell'uovo per screditare subito una persona... tutti possono commettere degli errori... tu caro Diego pensi di essere la verità in persona? Pensi che tutte le tue interpretazioni, oggettive o soggettive che siano, debbano essere accettate come oro colato? :-)

Pensi che qualsiasi cosa abbia un'unica chiave di lettura? Io credo proprio di no.

Io sono d'accordo con te che l'interpretazione del cappello ufo è sbagliata, ne sono convinto... ma resta comunque un nostro punto di vista, sebbene oggettivo, del quadro. Perché precludere l'interpretazione di un'altra



persona? Io credo che nell'arte ognuno possa trovare un proprio significato a prescindere dal nome dell'autore, dell'epoca, dello stile ecc ecc forse l'arte è bella anche per questo, altrimenti sai che noia visitare un museo? Poi chi ha ragione lo sa solo (e SOTTOLINEO) l'autore... ma poichè l'autore è morto e i suoi neuroni oramai hanno concimato terreni per anni, credo che "la verità sia soltanto l'immaginazione che una certezza propria non ha, ti puoi avvicinar e questo servirà... ma è sempre un'interpretazione finchè il contrario non accadrà" come cantava Lucio Battisti. Comunque io mi riferivo alla dedizione che questo personaggio ha dimostrato in molti progetti, la passione... a prescindere poi dall'accettazione delle sue personali tesi. esistono nel mondo dell'ufologia tanti di quei fuffaroli veri e tantissimi copiaincollisti... ma credo che Telarico, per parecchi lavori fatti, ne esca fuori dal gruppo.

Giorgio Gallo,  
E già.

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sat May 08 16:50:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 15:50:50 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Gyork (webmaster@ewtosanmarino.com.invalid)  
[News Lh4nc.162292\$hc5.6948518@news3.tin.it]

---

...Start Quoting...

---

> Ma non è quello della teoria degli UFO ad Ustica?  
> Ommammamia! O\_o!!

Quest'affermazione posso solo etichettarla come sintomo da pressapochismo interpretativo, :-)

Ragà  
rilassatevi un pochino  
lasciate perdere il dente avvelenato  
prendete con più filosofia e sterilismo le affermazioni altrui  
ma sbalorditevi per il lavoro enorme comunque compiuto  
sinonimo di passione, dedizione e convinzione.

Giorgio Gallo

From cybermariovicccenosпамme@deejaymail.it Sat May 08 17:12:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: {OT} PES3  
From: "\_mariovic\_" <cybermariovicccenosпамme@deejaymail.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 15:12:07 GMT

Premessa:  
Possiedo un Atholon 1800  
256 MB di memoria  
scheda video Nvidia Ge Force MX440 (63,5 MB di memoria)  
Sistema operativo: quella gran mondezza del Millenium

Gentili newsgruppari (o newsgrouppari per dirla in corretto inglese).  
Mi rivolgo a voi per una questione gravemente OT in quanto sono convinto che possiate fornirmi qualsivoglia delucidazione.  
Ebbene, ultimamente mi sto diletstando con il famoso simulatore di calcio PES 3 (Pro Evolution Soccer 3).  
Il giochetto mi pare molto gradevole ma sto riscontrando due problemi abbastanza disdicevoli:  
1) Il gioco scorre lento con delle sporadiche accelerazione. Ho impostato tutto a bassa definizione ma i risultati non sono migliorati granché.  
2) Quando il gioco è in movimento non c'è nessun problema grafico, ma a gioco fermo ci sono delle terrificanti barre che partono dalla testa dei giocatori e puntano verso terra (calcio d'inizio, calci di punizione, rigori, rimesse laterali e via scorrendo...)

Tenendo in considerazione la premessa iniziale, secondo voi dove sta il problema? Ho poca ram?  
Aspetto le vostre illuminanti considerazioni.

grazie per la vostra cortese attenzione  
mario

From peltio@twilight.zone Sat May 08 17:43:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 08 May 2004 15:43:35 GMT

Ti è sfuggita la domanda essenziale:

>>>>Ci sono alcuni bordi di crateri, nelle zone aperte che sono altrettanto  
>>>>chiari dei bordi delle dune in fondo a quelle gole.  
>>  
Neghi questo?

Peltio

From Albion@despammed.com Sat May 08 17:44:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 8 May 2004 17:44:08 +0200

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio  
news:RM5nc.8415\$CP6.5532@tornado.fastwebnet.it...

- > Ma se guardiamo ai fatti (almeno a quelli odierni), c'è da notare che:  
>  
> 1) La Nasa ormai è molto indietro nel campo dei viaggi e delle ricerche  
> spaziali, tanto che ormai non fanno neanche più ricerca.

Infatti.  
Chissà di chi sono quei startoreattori che stanno provando adesso? E quelle  
due sonde che vanno in giro per marte?  
Boh!?

- > 2) I più grandi astronomi, scienziati e la maggioranza delle ricerche  
> spaziali sono in Europa e con la Nasa non hanno nulla a che vedere.

Un solo commento:  
ROTFL

- > 3) Visto che la Russia è da sempre anni luce più avanti dell'America nel  
> campo spaziale e di ricerca, hanno molta più probabilità loro di scoprire  
> e/o individuare e/o venire in contatto con entità aliene.

Un solo commento  
ROTFL

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat May 08 17:47:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Riflessioni sulla forza di gravità  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 8 May 2004 17:47:31 +0200

"Antonio Vecchio" <salentino@caltanet.it> ha scritto nel messaggio  
news:194Z185Z97Z58Y1083950874X16274@usenet.libero.it...

- > La legge di Newton non è esatta, perchè imporrebbe a tutti corpi di cadere  
> l'uno verso l'altro, cioè non si avrebbero pianeti, lune.

/me muore.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From GIANO@tin.it Sat May 08 17:48:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: caro zeus

From: GIANO@tin.it (Promoteo)

Date: Sat, 08 May 2004 15:48:24 GMT

una visita specialistica?

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 08 18:15:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 08 May 2004 16:15:38 GMT

On Fri, 07 May 2004 15:27:49 GMT, Alex Bandera

<alex.bandera@libero.it> wrote:

Diego Cuoghi :

>> Quelle formazioni tubolari non sono considerate strane dagli scienziati

>> che studiano Marte. Dicono si tratti di residui di colate laviche,

>Ma lo sappiamo bene cosa dicono gli "scienziati che studiano Marte".

e cosa dicono?

>Il problema è che \*tali\* scienziati (nella fattispecie quelli del JPL, ma

>avresti dovuto dire \*alcuni\*, perchè non tutti la pensano allo stesso modo)

>hanno una gran fretta di omologare ciò che vedono sulla superficie di

>Marte, negando in alcuni casi persino l'evidenza.

>[...] negando l'evidenza di un oggetto

>dall'apparenza sferica all'interno di un cratere

senti Alex, anziche' tirar il can per l'aria fai cosi' : studia e

analizza da solo e per benino quelle immagini del "coso"

dall'apparenza "sferica" [1], MA senza sentire prima le opinioni

altrui ed ipotizzandone magari la sua formazione a suon di fisica

degli impatti, a suon di "geo"fisica (o "marzia"fisica) o come ente

artificiale cosi' da dimostrare quale di queste ipotesi sono da

scartare. Indi scrivi un bell'articolo scientifico e critico

mandandolo o al JPL o qualche specifica rivista scientifica del caso e

poi informaci di cosa ne pensa la NASA, il JPL e/o i vari scienziati che si occupano dell'analisi delle foto della superficie di Marte....

[1] o dall'apparenza di una calotta di un ellissoide, o di un paraboloide, o di un paraboloide ellittico, o di una delle due falde di un iperboloide a due falde, o di (etc. etc)... perche' fino a che non si avranno M triplette coordinate (con  $M \geq 3$ ) per quell'oggetto, non si potra' MAI sapere se quel "coso" meglio approssima almeno una delle 17 forme canoniche di una quadrica in tre variabili

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 08 18:42:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 16:42:31 GMT

On Sat, 08 May 2004 12:22:03 GMT, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>Ma non è quello della teoria degli UFO ad Ustica?

si' :((

>Ommammamia! O\_o!!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From antoniobruno3@tin.it Sat May 08 18:56:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 18:56:06 +0200

"Mablung" <dnahyvaaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:qhip909j3ii6qtdmj7fvqfhhd42s1gt181@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> ><http://www.kyuzz.org/mir/minazz.htm>

>

> "...Qualora fosse davvero confermata la presenza nei nostri cieli di

> creature più progredite di noi, la logica imperialista e colonialista

> delle super-potenze non avrebbe senso... I governi delle super-potenze

> terrestri avrebbero pertanto, in una simile eventualità, tutto

> l'interesse a tacere e a guadagnare tempo...".

>

> non è detto...

> al contrario le superpotenze (o l'unica che è rimasta) sarebbe

> interessata a continuare con la sua logica imperialista per proporsi

> come unico interlocutore possibile per l'"alieno invasore"

>

>

> --

> === \*Mablung The Heavy Hand\* ===

Seee, dai, Mablung! Come se i Maya, che erano imperialisti e totalitaristi, si fossero messi a continuare la loro logica imperialista per proporsi a Cortès come unici interlocutori possibili!...;-)  
Siamo seri.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sat May 08 19:00:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggere fa sempre BENE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 8 May 2004 19:00:28 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> ha scritto nel messaggio news:Zu5nc.43772\$zm5.21003@nntpserver.swip.net...

> Mamma come vi scaldate presto

> Mi piace dirti una cosa importante... non è giusto attaccarsi a trovare

il  
> pelo nell'uovo per screditare subito una persona... tutti possono  
commettere  
> degli errori... tu caro Diego pensi di essere la verità in persona?

Sì...

> Pensi  
> che tutte le tue interpretazioni, oggettive o soggettive che siano,  
debbano  
> essere accettate come oro colato? :-)

Sì...

> Pensi che qualsiasi cosa abbia un'unica chiave di lettura?

Sì...

OPS!...Scusa, mi stavo personificando in Diego!...Sorry!...;-)

-----CUT-----

... ma credo che Telaarico, per parecchi lavori fatti, ne esca  
> fuori dal gruppo.  
>  
> Giorgio Gallo,  
> E già.

Certo. Ma, per qualcuno, i dati oggettivi non saranno mai tali, anzi non li  
vedranno nemmeno per poter poi dire: "Voi ufologi non portate mai dati  
certi, prove, fatti innegabili, ecc..!"  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sat May 08 19:02:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 19:02:15 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> ha scritto nel messaggio news:pC5nc.43775\$zm5.21045@nntpserver.swip.net...

> Giorgio risponde al messaggio di Gyork

(webmaster@ewtosanmarino.com.invalid)

> [News Lh4nc.162292\$h5.6948518@news3.tin.it]

>

> ...Start Quoting...

>

>

> > Ma non è quello della teoria degli UFO ad Ustica?

> > Ommammamia! O\_o!!

>

> Quest'affermazione posso solo etichettarla come sintomo da pressapochismo

> interpretativo, :-)

>

> Ragà

> rilassatevi un pochino

> lasciate perdere il dente avvelenato

> prendete con più filosofia e sterilismo le affermazioni altrui

> ma sbalorditevi per il lavoro enorme comunque compiuto

> sinonimo di passione, dedizione e convinzione.

>

> Giorgio Gallo

Per far questo ci vuole quell'ampiezza mentale che qui è merce rara...

Questo NG è in mano a gente che vogliono solo negare per la propria posizione preconettuale. E' un dato di fatto certissimo.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

( da una meditazione Sufi)

From corso\_marco@yahoo.it Sat May 08 19:24:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: self-control inglese....

From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 8 May 2004 17:24:59 +0000 (UTC)

"a testimonianza, raccolta dalla tv britannica Itv, di un ex detenuto della prigione di Abu Ghraib, che racconta di avere visto una ragazzina di 12 anni spogliata e picchiata da personale militare del carcere. Il testimone della Itv è un giornalista della tv araba al Jazeera, che riferisce di essere stato anche lui sottoposto a maltrattamenti nel carcere, dove è stato rinchiuso per 54 giorni.



E ancora: un altro soldato britannico si è fatto avanti, contattando il Daily Mirror per denunciare gli abusi fatti regolarmente subire ai detenuti iracheni e le fotografie dei pestaggi, considerate da chi le scattava veri e propri 'trofei'."

<http://www.repubblica.it/2004/d/sezioni/esteri/iraq21/karate/karate.html>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Sat May 08 19:26:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: self-control inglese....  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 8 May 2004 19:26:36 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc93b7f72aca4b2dc648e18128a3c8c4.124656@mygate.mailgate.org...

Bravo Marco!  
Continua questa opera di denuncia!  
MA con gli UFO che centra?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Sat May 08 19:38:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 19:38:30 +0200

On Sat, 08 May 2004 11:17:13 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Mica "tutti quanti". C'è qualcuno (Cuoghi/gibbo/Peltio/Mablung, tanto per  
>non fare nomi) che propende per un'illusione ottica.

No, decisamente non riesci neanche a capire dove non sta in piedi  
l'"accurata analisi" di quel sito, che "ricava" (inventa) una seconda  
foto per ottenere un effetto 3D da analizzare.

Per te e' un'illusione ottica, per me e' analisi fatta basandosi su  
dati non attendibili.

Poi, se tu non sei capace di riconosce delle dune in un canyon, il problema e' solo tuo, non c'entra nulla l'illusione ottica.

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 08 19:41:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: self-control inglese....  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 17:41:52 GMT

On Sat, 8 May 2004 17:24:59 +0000 (UTC), "Marco Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>"a testimonianza, raccolta dalla tv britannica Itv, di un ex detenuto  
>della prigione di Abu Ghraib, che racconta di avere visto una ragazzina  
>di 12 anni spogliata e picchiata da personale militare del carcere. Il  
>testimone della Itv è un giornalista della tv araba al Jazeera, che  
>riferisce di essere stato anche lui sottoposto a maltrattamenti nel  
>carcere, dove è stato rinchiuso per 54 giorni.  
>  
>E ancora: un altro soldato britannico si è fatto avanti, contattando il  
>Daily Mirror per denunciare gli abusi fatti regolarmente subire ai  
>detenuti iracheni e le fotografie dei pestaggi, considerate da chi le  
>scattava veri e propri 'trofei'.  
>  
><http://www.repubblica.it/2004/d/sezioni/esteri/iraq21/karate/karate.html>

cazzo c'entra questo con IDU????

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gibbo@bonaga.it Sat May 08 19:42:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 19:42:06 +0200

On Sat, 08 May 2004 10:25:09 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>1) all'inizio per gibbo erano delle dune  
>2) poi è arrivato Cuoghi e sono diventati dei canyons  
>3) allora gibbo ha cambiato idea, seguendo l'impronta di Cuoghi

Senti, se tu non sai come sono fatte le \_dune trasversali\_, e' un

problema tuo, ma non attribuirmi cose che non ho detto, solo perche' non sei in grado di capire di che si parla.

Ho sempre parlato, fin dall'inizio, di dune trasversali, ne ho parlato quando vennero fuori foto simili qualche mese fa e l'ho ripetuto ora.

Dopodiche' la mia mia supponenza mi fa supporre che i miei interlocutori sappiano di cosa sto parlando, facendomi dimenticare che per alcuni l'unico modo di fargli entrare qualcosa in testa e' usando una supposta, per ci ammetto la mia colpa di avere supposto che tu potessi capire. Mi sbagliavo.

From gibbo@bonaga.it Sat May 08 19:48:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 08 May 2004 19:48:22 +0200

On Sat, 08 May 2004 11:25:07 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@virgilio.it> wrote:  
>Però sono sicuro che non possono essere:  
>1) dune (gibbo version)  
>2) fondali di canyons (Cuoghi/gibbo version)

Io ho scritto "dune trasversali sul fondo di gole spazzate dal vento".

Per tua informazione, visto che non capisci, in italiano i canyons si chiamano "gole".

Non mi pare che si stia parlando di cose diverse.

E le tue sicurezze sono decisamente esilaranti, dovresti farci sopra un bell'articolo per ridicolaweb, prima che intervengano i pfufi a insabbiare tutto.

From corso\_marco@yahoo.it Sat May 08 20:17:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: self-control inglese....  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 18:17:47 +0000 (UTC)

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
2g4jidF4ctejU1@uni-berlin.de

>"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
>news:bc93b7f72aca4b2dc648e18128a3c8c4.124656@mygate.mailgate.org...

>Bravo Marco!

>Continua questa opera di denuncia!  
>MA con gli UFO che centra?

niente, niente, volevo inviarlo ad it.media.tv ma ho cannato selezione di ng (settato per il crosspost con idu) nella fretta, strano perche' e' la prima volta che faccio un errore del genere, vabbe' almeno si fa incaxxare un po' il pierpaoli che e' sempre cosa divertente

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Sat May 08 20:18:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: self-control inglese....  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 18:18:31 +0000 (UTC)

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
2g4jidF4ctejU1@uni-berlin.de

>"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
>news:bc93b7f72aca4b2dc648e18128a3c8c4.124656@mygate.mailgate.org...  
>Bravo Marco!  
>Continua questa opera di denuncia!  
>MA con gli UFO che centra?

niente, niente, volevo inviarlo ad it.media.tv ma ho cannato selezione di ng (settato per il crosspost con idu) nella fretta, strano perche' e' la prima volta che faccio un errore del genere, vabbe' almeno si fa incaxxare un po' il pierpaoli che e' sempre cosa divertente

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat May 08 20:25:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Sat, 08 May 2004 18:25:31 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> ha scritto nel messaggio news:pC5nc.43775\$zm5.21045@nntpserver.swip.net...

> Giorgio risponde al messaggio di Gyork  
(webmaster@ewtosanmarino.com.invalid)  
> [News Lh4nc.162292\$hc5.6948518@news3.tin.it]

>

> ...Start Quoting...

>

>> Ma non è quello della teoria degli UFO ad Ustica?  
>> Ommammamia! O\_o!!

>

- > Quest'affermazione posso solo etichettarla come sintomo da pressapochismo
- > interpretativo, :-)

Pressapochismo? Guarda che ho fatto anche la fatica di leggermelo quel pacco di roba su Ustica.

Se dico "mamma mia" è proprio perchè non mi capacito di come l'autore di tanto lavoro possa essere definito "uno degli ufologi più stimabili che esistono in Italia"

Se così fosse (ma per fortuna credo che non sia) saremmo veramente messi poco bene.

- > Ragà
- > rilassatevi un pochino
- > lasciate perdere il dente avvelenato

Quale dente avvelenato? Si esprimono pareri e commenti. Come fanno tutti.

- > prendete con più filosofia e sterilismo

Sterilismo?

- > le affermazioni altrui
- > ma sbalorditevi per il lavoro enorme comunque compiuto
- > sinonimo di passione, dedizione e convinzione.

Avrà anche impiegato molto tempo. Ma se le conclusioni sono quelle, io che ci posso fare?

Anche Arbel, per dirne una, è uno che impiega molto tempo in quello che scrive.

Ma solo per questo dovremo definirlo uno dei più grandi ufologi Italiani?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 08 21:41:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggere fa sempre BENE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 8 May 2004 21:41:27 +0200

"Antonio Bruno"

- > Per far questo ci vuole quell'ampiezza mentale che qui è merce rara...
- > Questo NG è in mano a gente che vogliono solo negare per la propria
- > posizione preconettuale. E' un dato di fatto certissimo.

confermo.

pieno di scetticoni che insistono nel pretendere "prove" e di saccenti che quando vedono una bufala spacciata per verità devono per forza intervenire.

Un postaccio, insomma.

Meno male che c'è il Gran Fuffo.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 08 22:01:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 8 May 2004 22:01:15 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g3vjvF49b60U1@uni-berlin.de...  
> Scrive l'amico Maurizio Baiata (ed io commento sperando che mi perdoni):

e io commento il botta e risposta di Gianni e Pinotto, posso?

> "Non è vero  
> Che siamo soli nell'Universo.  
>  
>  
>  
> A.B.: Logico nell'esatta proporzione dell'assurdità di chi sostiene la  
> nostra solitudine universale. I pesci di un atollo sono molto più  
> intelligenti di queste persone perchè sono certo che non pensano che  
> l'oceano sia solo abitato dai membri dell'atollo.

qui AB ancora una volta finge di non sapere che l'esistenza di vita e  
intelligenza extraterrestre è ritenuta probabile da quasi tutti gli  
scienziati e da quasi tutti i frequentatori di questo ng. Il fingere di non  
saperlo è disonestà intellettuale di cui AB va fiero.

> Che sono impossibili viaggi interstellari o intradimensionali.  
>  
> A.B.: questo non possono dirlo nemmeno i fisici e gli scienziati più  
> accreditati. La parola "impossibile" è un'imprudenza gravissima per uno  
> scienziato e tutti i pareri che ad essa si dovessero accodare ne sarebbero  
> conseguenzialmente caratterizzati: esternazioni imprudenti. Non  
> scientifiche.

anche qui AB mostra di non sapere che i viaggi interstellari sono ritenuti  
improbabili a causa di molte difficoltà oggettive e che i "viaggi  
intradimensionali" sono al momento fantascienza pura.

> Che i nostri governi dicono la verità sul fenomeno UFO.  
>  
> A.B.: Questa convinzione non è confutabile scientificamente. Ed è questa  
la  
> prova migliore che l'assunto qui esposto \*potrebbe\* essere vero. Deridere  
> chi ne professa la plausibilità è solo esercizio di rozza presunzione.

Il fatto che i "governi" tengano segrete alcune cose non lo nega nessuno. Il

disaccordo sta su quali cose siano tenute segrete e sul perchè. Naturalmente Gianni e Pinotto (baiata-bruno) sanno sia cosa sia tenuto segreto che il perchè. Insomma, loro sanno.

- > Che le persone che dichiarano di aver avuto esperienze di incontro
- > ravvicinato con entità non umane e/o apparentemente non terrestri, siano
- > tutte visionarie, preda di allucinazioni, o mitomani.
- >
- > A.B.: Il fenomeno è troppo complesso per stilare conclusioni così generiche.
- > Nel tipo di universo (e di universi) in cui credo io, chiunque credesse di
- > poter imbrigliare la verità in una o due uscite pacchiane come questa si
- > renderebbe pietosamente ridicolo.

ma nel tipo di universo in cui stiamo tutti noi sono molto improbabili gli incontri diretti con alieni e quindi le "testimonianze" lasciano il tempo che trovano. Ci vogliono delle prove.

- > Che i media ci informano correttamente.

- > A.B.: Questa è una cosa talmente evidente che non richiede molti commenti in
- > più. E non solo per quanto riguarda gli UFO. I media assumono due o tre
- > "simbol" comunicativi per il pubblico. Di solito gente preconcepita e
- > standardizzata alla pseudocultura che si spande vergognosamente a piene mani
- > del piccolo schermo.

conocrdo con Gianni e Pinotto.

Ricordo ad esempio una trasmissione mediatica su Radiodue in cui un certo Antonio Bruno espresse in modo completamente deformante i risultati degli esperimenti del fisico Aspect senza che la connduttrice Marchand gli opponesse alcuna critica. Dopo alcune settimane la conduttrice ebbe come ringraziamento la possibilità di pubblicare un articolo altrettanto sbagliato sulla rivista web del Bruno (evidentemente ci si fanno favori incrociati). Quando furono esposte delle critiche motivate agli articoli e mostrati gli errori che contenevano il duo mediatico Bruno-Marchand fu capace solo di insultare i critici e gli errori degli articoli sono ancora lì, Diffidare dei signori dei media dunque :-)

- > Che le più importanti associazioni ufologiche, in Italia ed in altri Paesi,
- > si adoperano per la ricerca e la divulgazione della verità.
- >
- > A.B.: Io non mi esprimo più di tanto perchè, non appartenendo a nessuna
- > associazione ufologica, cerco di cogliere il meglio da tutti. Certo, c'è una
- > grande bagarre generalizzata che ho sempre criticato. Questa è una grave
- > colpa degli ufologi. Di TUTTI.

io non generalizzerei.

Sulla stessa IDU ogni tanto compare qualche nota informativa di ufologi seri: Roberto Labanti per tutti.

- > Che la NASA non ha acquisito prove concrete su UFO/alieni.
- > A.B. Sono assolutamente certo del contrario. La NASA manipola a proprio
- > piacimento per scopi che non mi dilungo qui a spiegare ma che,
- > sostanzialmente, concretizzano il fenomeno del "cover-up"

verissimo.

La completa assenza di prove per le affermazioni del Bruno è la prova provata che la Nasa effettua cover up :-)

- > Che non è in atto un processo di militarizzazione dello Spazio, ad opera di
- > governi che dislocano armamenti al di fuori della Terra (USA, Russia, Cina).
- >
- > A.B.: Non sono addetto ai lavori e non mi pronuncio. Per induzione, credo
- > però che ci sia del vero, purtroppo, nelle affermazioni di Baiata.

Quindi secondo Gianni e Pinotto Usa, Russia e Cina stanno portando armi dove?

se in orbita attorno alla terra satelliti militari ci sono da parecchi anni, non è una novità.

Se intendono in altri luoghi mi sa che Gianni e Pinotto esagerano con la fantasia.

- > Che siano impossibili lo sviluppo e l'applicazione di energie alternative
- > (Free Energy) rispetto a quelle derivate dallo sfruttamento indiscriminato
- > delle risorse naturali terrestri.
- >
- > A.B.: Infatti, ancora una volta, sottolineo l'assoluta imprudenza di usare
- > la parola "impossibile". Nel campo delle energie alternative, gli interessi
- > in gioco sono enormi e non è saggio credere che si svolga tutto alla luce
- > del sole.

qui si capisce poco di quali siano le "energie alternative" cui si riferiscono Gianni e Pinotto.

- >
- > Che i Crop Circles, i Cerchi nel grano, sono opera di buontemponi, falsari e
- > malintenzionati.

- > A.B. Qui mi sembra quasi di dover controbattere una barzelletta.
- Lasciamole
- > al CICAP, queste barzellette...;-)

Una barzelletta che racconta che i crop sono messaggi da ET o da altre dimensioni?

- > Che "la Verità è là fuori". Se così fosse, l'Umanità sarebbe destinata al
- > peggio.
- >
- > E' vero tutto il contrario "
- >



> A.B.: La verità è fuori, dentro, ovunque. E' la vista, spesso, che ci  
> difetta.

più che altro vedo gente ingannata da quel che crede di vedere.  
La vista va integrata con altri strumenti.

ciao  
Giancarlo

From Albion@despammed.com Sat May 08 23:19:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 8 May 2004 23:19:56 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g3ss4F3l7j9U1@uni-berlin.de...

[http://www.bynoi.com/sei\\_un\\_castoro.html](http://www.bynoi.com/sei_un_castoro.html)

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat May 08 23:54:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 8 May 2004 23:54:50 +0200

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio  
news:YFcnc.8757\$CP6.422@tornado.fastwebnet.it...

> Un solo commento  
> ROTFL  
> ROTFL  
> ROTFL

Per il testo humor che hai scritto?  
Sì, ma chi si loda s'imbroda.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

## ALBION OF AVALON

From rompe@ilghiaccio.com Sun May 09 00:00:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>  
Date: Sun, 9 May 2004 00:00:06 +0200

Un solo commento  
ROTFL  
ROTFL  
ROTFL  
ROTFL

From rompe@ilghiaccio.com Sun May 09 00:06:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>  
Date: Sun, 9 May 2004 00:06:02 +0200

Ridevo perchè con tutte le cose che potevi dire hai tirato fuori quella più  
banale: cioè i robottini su marte.

Vabbè, giustamente ognuno rimane nelle sue convinzioni e nelle sue  
illusioni.

E meno male che non ho detto che le fantomatiche "cover-up" della Nasa sono  
tutte caz#\$&£ da paranoici... ops... :)

From Albion@despammed.com Sun May 09 00:11:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 9 May 2004 00:11:58 +0200

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio  
news:wLcnc.8759\$CP6.4406@tornado.fastwebnet.it...  
> Ridevo perchè con tutte le cose che potevi dire hai tirato fuori quella  
più  
> banale: cioè i robottini su marte.

In effetti è banale.  
Mandare quei "robottini" su marte è una cosa che si fa tutti i giorni.  
Leggi va:  
<http://spacescience.nasa.gov/missions/>  
--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Sun May 09 02:13:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 09 May 2004 00:13:00 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

> E la stessa pratica la  
> stai adottando tu in questo momento, negando l'evidenza di un oggetto  
> dall'apparenza sferica all'interno di un cratere.

Sempre a proposito di oggetti sferici all'interno di crateri vulcanici  
su Marte:

[http://www.lpi.usra.edu/publications/slidesets/mvolcan/slide\\_7.html](http://www.lpi.usra.edu/publications/slidesets/mvolcan/slide_7.html)

[http://www.lpi.usra.edu/publications/slidesets/mvolcan/slide\\_2.html](http://www.lpi.usra.edu/publications/slidesets/mvolcan/slide_2.html)

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Sun May 09 02:13:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 09 May 2004 00:13:00 GMT

Giorgio Gallo wrote:

> Io sono d'accordo con te che l'interpretazione del cappello ufo è sbagliata,  
> ne sono convinto... ma resta comunque un nostro punto di vista, sebbene  
> oggettivo, del quadro. Perché precludere l'interpretazione di un'altra  
> persona? Io credo che nell'arte ognuno possa trovare un proprio significato  
> a prescindere dal nome dell'autore, dell'epoca, dello stile ecc ecc forse

Quindi io posso prendere un romanzo in tedesco, lingua che non conosco,  
e tradurlo a mio piacere dicendo che "secondo me" quella parola vuol  
dire questo e quello... Posso anche giocare a bridge (gioco che non  
conosco), visto che posso farmi le mie regole e pretendere che queste  
valgano come quelle che sono spiegate nei libri sul bridge. Perché  
precludermi la possibilità di interpretare a mio piacere queste cose?

Chissà... potrei anche fare il meccanico d'auto, collegando a mio piacere fili e tubi del motore perché la mia interpretazione del motore deve valere come quella dei tecnici. Poi però, per quanto la mia interpretazione possa essere esteticamente migliore di quella del costruttore, quel motore non funzionerà, perché il significato di quei fili e di quei tubi era un altro. Preciso e non interpretabile.

> l'arte è bella anche per questo, altrimenti sai che noia visitare un museo?

Visitare un museo non è per niente una noia, anzi, è bello proprio riuscire a capire e conoscere quello che "raccontano" i quadri. Non fantasticarci sopra senza nessuna base documentale, dicendo solo "secondo me". Oltretutto, in molti casi, senza nemmeno aver mai visto quello di cui si sta parlando se non in minuscole riproduzioni in pagine web.

> Poi chi ha ragione lo sa solo (e SOTTOLINEO) l'autore... ma poichè l'autore  
> è morto e i suoi neuroni oramai hanno concimato terreni per anni...

L'autore è morto ma rimangono lettere, diari, documenti, contratti, libri sull'arte e i suoi significati scritti all'epoca, commenti, descrizioni dei suoi contemporanei, altri dipinti con lo stesso soggetto...

No. Non è vero che solo l'autore potrebbe dire quale fosse il soggetto di quel quadro.

E non è vero nemmeno che qualunque interpretazione possa essere valida.

Ciò non toglie che ci siano dipinti "misteriosi", sui quali i critici, mancando la documentazione dell'epoca, si affannano da anni a cercare spiegazioni del soggetto. Un esempio famoso: "La Tempesta" di Giorgione.

>non è giusto attaccarsi a trovare il pelo nell'uovo per screditare  
>subito una persona... tutti possono commettere degli errori... tu caro  
>Diego pensi di essere la verità in persona? Pensi che tutte le tue  
>interpretazioni, oggettive o soggettive che siano, debbano essere  
>accettate come oro colato? :-)

Mi intestardisco sull'arte perché è un campo che conosco abbastanza bene. E so che le interpretazioni rimangono teorie (belle fin che vuoi ma sterili) se non si hanno riscontri e prove. Ma proprio i riscontri e le prove sono quello che manca nelle interpretazioni fantasiose di opere d'arte che hanno invece un soggetto preciso, che rientra in canoni tradizionali, che è stato dipinto da centinaia di artisti perché faceva parte dei soggetti standardizzati. I pittori a quell'epoca lavoravano su commissione, illustrando temi precisi, e molto ripetitivi, richiesti dai committenti.

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From anon@anon.com Sun May 09 03:12:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com  
Date: Sun, 09 May 2004 01:12:54 GMT

On Sun, 09 May 2004 00:13:00 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:  
>  
>> E la stessa pratica la  
>> stai adottando tu in questo momento, negando l'evidenza di un oggetto  
>> dall'apparenza sferica all'interno di un cratere.  
>  
>Sempre a proposito di oggetti sferici all'interno di crateri vulcanici  
>su Marte:  
>  
>[http://www.lpi.usra.edu/publications/slidesets/mvolcan/slide\\_7.html](http://www.lpi.usra.edu/publications/slidesets/mvolcan/slide_7.html)  
>  
>[http://www.lpi.usra.edu/publications/slidesets/mvolcan/slide\\_2.html](http://www.lpi.usra.edu/publications/slidesets/mvolcan/slide_2.html)

Come per la faccia sulla superficie di Marte ...?

Come possono darti queste immagini così ravvicinate se ufficialmente  
ti dicono che le panoramiche che vedi sono il massimo della tecnologia  
dei satelliti in orbita attorno al pianeta ?

Ovviamente non ha senso. Ovviamente, come nel caso della faccia,  
questi ingrandimenti non sono certo la realtà, che ti nascondono.

Altrimenti dovrebbero rilasciare ingrandimenti di ogni zona , o  
meglio, dovrebbero fornire immagini ad una risoluzione decine di volte  
superiore a quella corrente. Che ovviamente hanno ma che ufficialmente  
sono irrealizzabili, oltre il fatto ovvio che ciò che hanno loro non è  
ciò che vedi tu qui, come nel caso della faccia.

From mithar@tin.it Sun May 09 08:49:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La verità  
From: mithar@tin.it (Promoteo)  
Date: Sun, 09 May 2004 06:49:44 GMT

attraversa sempre tre fasi.  
Dapprima viene ridicolizzata,  
poi violentemente contrastata.  
Infine accettata come una cosa ovvia

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vitriol@vitriol.com Sun May 09 09:09:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?=  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 09 May 2004 07:09:12 GMT

Promoteo ha scritto:

- > attraversa sempre tre fasi.
- > Dapprima viene ridicolizzata,
- > poi violentemente contrastata.
- > Infine accettata come una cosa ovvia

Non le sembra un'analisi leggermente superficiale?

From vitriol@vitriol.com Sun May 09 09:18:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 09 May 2004 07:18:24 GMT

ARTIK ha scritto:

- > Ridevo perchè con tutte le cose che potevi dire hai tirato fuori quella più
- > banale: cioè i robottini su marte.

Le missioni spaziali da tempo non hanno più alcun interesse politico. I fondi sono estremamente ridotti rispetto al passato e le missioni si sono concentrate nella direzione della pura ricerca scientifica. Questo sicuramente ha meno presa sul grande pubblico ma credo che, in questo modo, i soldi siano spesi in maniera molto più produttiva.

Saluti

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Sun May 09 10:03:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggere fa sempre BENE

From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>

Date: Sun, 09 May 2004 08:03:28 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio

- > > l'arte è bella anche per questo, altrimenti sai che noia visitare un museo?
- >
- > Visitare un museo non è per niente una noia, anzi, è bello proprio
- > riuscire a capire e conoscere quello che "raccontano" i quadri. Non
- > fantasticarci sopra senza nessuna base documentale, dicendo solo
- > "secondo me".

quoterei tutto ma mi limito a queste due frasi, che condivido in pieno.

ciao

From alex.bandera@libero.it Sun May 09 10:50:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 08:50:31 GMT

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1gdh1aa.1me0rw5cixbpkN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid:

Il movimento dinamico di tale corpo  
> volante è magistralmente reso dall'artista per mezzo di piccoli tratti  
> anch'essi di colore rosso vivo, simili a una "U" molto stretta, che  
> rendono l'effetto di una virata repentina dell'oggetto in questione. È  
> palese la notevole rassomiglianza tra la succitata forma volante a  
> "cappello di prete" e quella del "disco volante" fotografato il 28  
> luglio del 1952 a Passaic nel New Jersey (USA), dal fattore George J.  
> Stock.

Scusa, può darsi che sia vittima di un rincoglimento precoce, ma non  
capisco dove sia il collegamento tra l'ufo e il cappello di San Gerolamo.

A me sembra di leggere che l'"ufo" a cui si riferisce l'autore  
dell'articolo sia quello di colore rosso in alto nel dipinto.

--  
Alex

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun May 09 11:36:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 09 May 2004 09:36:10 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

> Scusa, può darsi che sia vittima di un rincoglimento precoce, ma non  
> capisco dove sia il collegamento tra l'ufo e il cappello di San Gerolamo.  
>  
> A me sembra di leggere che l'"ufo" a cui si riferisce l'autore  
> dell'articolo sia quello di colore rosso in alto nel dipinto.

Quella scena in effetti si trova in alto nel dipinto, ma si svolge  
dentro una grotta. E quell'oggetto rosso, a destra della croce, è il  
cappello da cardinale di San Gerolamo, appoggiato per terra.

Questo è il dipinto completo:  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/PaoloUccello\\_Tebaide.jpg](http://www.sprezzatura.it/Arte/PaoloUccello_Tebaide.jpg)

e questo il particolare descritto nell'articolo di Telarico:  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Tebaide\\_SanGerolamo\\_part.jpg](http://www.sprezzatura.it/Arte/Tebaide_SanGerolamo_part.jpg)

Nella mia pagina su questo argomento ho già raccontato dell'iconografia di San Gerolamo, quindi non ripeterò qui le stesse cose.  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO\\_1.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_1.htm)

L'altro elemento del dipinto che Telaarico descrive come "un sole raggiato di colore rosso corallo e di forma insolita, che emette dei sottili fasci di "luce coerente" che investono un monaco, in evidente atteggiamento di sacra meraviglia," è la scena di San Francesco che riceve le stimmate. Non da un "sole rosso corallo" ma da Gesù, rappresentato nella stessa posizione del crocifisso ma senza la croce e con le ali rosse dei serafini. Questa scena deriva dal racconto di Tommaso da Celano. Secondo San Bonaventura invece Gesù aveva anche la croce, per questo in tanti quadri si trova la scena rappresentata nei due modi leggermente diversi. I più antichi senza la croce, quelli più recenti con la croce.

Quello che voglio dire è che non è possibile dare l'interpretazione di un dipinto di quell'epoca senza informarsi sull'arte di quel periodo. Non si può dire "secondo me invece..." guardando un dipinto che è stato realizzato basandosi su testi precisi. Testi che erano la base dalla quale i pittori, e soprattutto i loro committenti, traevano i soggetti dei dipinti. L'arte sacra di quel periodo era principalmente illustrazione di testi religiosi. I fedeli erano per oltre il 90% analfabeti e le illustrazioni all'interno delle chiese servivano anche come esempi per far capire e ricordare i testi sacri che pochissimi sapevano leggere, anche perché erano scritti in latino.

L'idea dell'artista creatore, che inventa le sue opere individualmente, traendo ispirazione dai propri roveli interiori, le realizza e le espone e se va bene le vende oppure fa la fame e viene poi rivalutato dopo la morte come grande incompreso, è un mito nato nel romanticismo, secoli dopo l'epoca di Paolo Uccello, Carlo Crivelli, e di tutti gli altri artisti ora esposti nelle gallerie web di UFO-art.

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From anon@anon.com Sun May 09 11:36:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: anon@anon.com  
Date: Sun, 09 May 2004 09:36:32 GMT

On Sun, 09 May 2004 07:09:12 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Promoteo ha scritto:  
>  
>> attraversa sempre tre fasi.  
>> Dapprima viene ridicolizzata,  
>> poi violentemente contrastata.  
>> Infine accettata come una cosa ovvia  
>



>Non le sembra un'analisi leggermente superficiale?

Però con la clonazione è andata proprio così... fino a pochi anni fa era considerata fantasia per bambini, roba da fumetti di fantascienza e chi diceva che sarebbe stato possibile clonare animali ed uomini la massa lo vedeva come un pazzo visionario.

From vitriol@vitriol.com Sun May 09 12:02:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?=  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sun, 09 May 2004 10:02:51 GMT

anon@anon.com ha scritto:

> Però con la clonazione è andata proprio così... fino a pochi anni fa  
> era considerata fantasia per bambini, roba da fumetti di fantascienza  
> e chi diceva che sarebbe stato possibile clonare animali ed uomini la  
> massa lo vedeva come un pazzo visionario.

Veramente io ricordo di aver appreso il concetto di clonazione quando ero ragazzino, leggendo un libro divulgativo del "cattivone oscurantista" Piero Angela.

Ora non ricordo esattamente qual era il libro in questione (credo Alfa & Beta) ma sicuramente si parla di almeno vent'anni fa...

From neverendingworld@hotmail.com Sun May 09 12:14:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sun, 09 May 2004 10:14:26 GMT

Il 08 Mag 2004, 10:53, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto: >  
Guarda che la gentilezza l'avrebbe dovuta avere Mauro,

Lo avevo capito! Stai tranquillo!! :-)...e sono delfinA!!...

:-) anche tu potresti essere OLPUSA BONZA!

ciao

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 09 12:49:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 12:49:13 +0200

"Diego Cuoghi" <

- > Quello che voglio dire è che non è possibile dare l'interpretazione di
- > un dipinto di quell'epoca senza informarsi sull'arte di quel periodo.
- > Non si può dire "secondo me invece..." guardando un dipinto che è stato
- > realizzato basandosi su testi precisi.

ciao Diego,

concordo pienamente.

Mi pare che sia esattamente la stessa cosa che fanno gli "analisti del web" con le immagini da Marte.

Ci guardano dentro senza avere le competenze adatte e ci vedono quel che vogliono, urlando al coverup perchè non si dà credito scientifico a queste loro "visioni".

ciao

Giancarlo

From nstlva@tin.it Sun May 09 12:55:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sun, 09 May 2004 10:55:13 GMT

"Promoteo"

- > attraversa sempre tre fasi.
- > Dapprima viene ridicolizzata,
- > poi violentemente contrastata.
- > Infine accettata come una cosa ovvia

"massivan"

Questo accade anche per le balle di fragiulio.

From antoniobruno3@tin.it Sun May 09 12:57:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 9 May 2004 12:57:13 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

news:4Xknc.223409\$Rm4.9467630@news4.tin.it...

> ARTIK ha scritto:

>

> > Ridevo perchè con tutte le cose che potevi dire hai tirato fuori quella più

> > banale: cioè i robottini su marte.  
>  
> Le missioni spaziali da tempo non hanno più alcun interesse politico. I  
> fondi sono estremamente ridotti rispetto al passato e le missioni si  
> sono concentrate nella direzione della pura ricerca scientifica.  
> Questo sicuramente ha meno presa sul grande pubblico ma credo che, in  
> questo modo, i soldi siano spesi in maniera molto più produttiva.  
>  
> Saluti

Io credo, invece, che l'interesse ci sia eccome; se non politico, militare.  
Le "frontiere" dello spazio restano ancora terreno di ampio sviluppo e  
battaglia.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 09 12:58:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: self-control inglese....  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 12:58:28 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:39c1e0d9070b72a6ebf47c9e7a58c3b.124656@mygate.mailgate.org...

-----CUT-----

vabbe' almeno si fa  
> incaxxare un po' il pierpaoli che e' sempre cosa divertente  
  
E' cosa buona e giusta, nostro dovere e fonte di salvezza...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 09 13:00:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 13:00:02 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:409E01CE.1070500@vitriol.com...

> Veramente io ricordo di aver appreso il concetto di clonazione quando  
> ero ragazzino, leggendo un libro divulgativo del "cattivone  
> oscurantista" Piero Angela.

L'ho sempre detto io: stiamo ATTENTI a cosa leggono i nostri figli!...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 09 13:03:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 13:03:22 +0200

"Promoteo" <mithar@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z33Z251Y1084085383X31736@usenet.libero.it...  
> attraversa sempre tre fasi.  
> Dapprima viene ridicolizzata,  
> poi violentemente contrastata.  
> Infine accettata come una cosa ovvia

Sì, di solito è così. La verità, spesso, sconvolge.  
Sconvolge schemi, quadri costituiti ed il nostro eterno bisogno di certezze.  
Nuove verità, pertanto, sono viste con istintivo timore, spesso con odio. Le

armi portate in campo per debellare questo "nemico", pertanto, sono sempre le stesse: derisione, discredito, qualunquismo, agitar spauracchi, strumentalizzazione del marcio esistente per etichettare l'odiata verità emergente. Da questo nasce l'eterno problema dell'oscurantismo iniziale della scienza ufficiale, che può essere anche molto lungo.  
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From vitriol@vitriol.com Sun May 09 13:05:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?=  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 09 May 2004 11:05:19 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> L'ho sempre detto io: stiamo ATTENTI a cosa leggono i nostri figli!...;-)

:-P

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 09 13:08:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 09 May 2004 11:08:24 GMT

On Sat, 08 May 2004 13:43:05 GMT, anon@anon.com wrote:

> E per fortuna che il pazzo sarei io, eh?

aspetta aspetta...

tu sei per caso l'autore di questo :

>Le implicazioni delle analisi delle immagini che sono state trovate negli archivi ufficiali lasciano  
>poco spazio a dubbi circa il fatto che la Luna è sicuramente colonizzata e quasi sicuramente da una  
>razza aliena anzichè dall'uomo.

ebbene l'autore di questo testo o è un troll o un imbecille  
io propendo per la concatenazione dei due attributi

addio

--

=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From alex.bandera@libero.it Sun May 09 13:12:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 11:12:29 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in  
news:2g6glnF4uom3U1@uni-berlin.de:

> ciao Diego,  
> concordo pienamente.  
> Mi pare che sia esattamente la stessa cosa che fanno gli "analisti del  
> web" con le immagini da Marte.

Sì certo, esattamente la stessa cosa.  
Se hai degli appunti da sollevare, fallo nel thread giusto, almeno.

--

Alex

From alex.bandera@libero.it Sun May 09 13:14:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 11:14:10 GMT

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1gdimnu.juq0qsa4neakN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid:

> Quella scena in effetti si trova in alto nel dipinto, ma si svolge  
> dentro una grotta. E quell'oggetto rosso, a destra della croce, è il  
> cappello da cardinale di San Gerolamo, appoggiato per terra.  
> Questo è il dipinto completo:  
> [http://www.sprezzatura.it/Arte/PaoloUccello\\_Tebaide.jpg](http://www.sprezzatura.it/Arte/PaoloUccello_Tebaide.jpg)

Grazie per la chiarificazione. L'immagine del dipinto completo è ben

diversa da quel ritaglio.

--

Alex

From rutturosso@libero.it Sun May 09 13:18:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Sun, 9 May 2004 13:18:21 +0200

"Antonio Vecchio" <salentino@caltanet.it> ha scritto nel messaggio  
news:194Z185Z97Z58Y1084012738X13909@usenet.libero.it...

- > Non ci saranno nuove conquiste della conoscenza e della scienza, perchè esse
- > vanno di pari passo con i cambiamenti politici, con il riconoscimento dei
- > diritti negati, come a quei popoli che vivono una condizione di
- > sottosviluppo economico.

Sinceramente, anche sotto il regime nazista che negava i diritti fondamentali, la scienza ha fatto passi avanti...

- > L'attuale regime politico si definisce ipocritamente democratico ma è in
- > realtà dispotico.

La democrazia è imperfetta, ma è il miglior metodo di governo che abbiamo prodotto sinora.

- > Solo una grande guerra
- > mondiale, potrà portare l'umanità a una civiltà superiore, perchè non ci
- > sono altri modi per sbarazzarsi dei suoi tantissimi avvoltoi.

Quando morirai di stenti, o sotto i bombardamenti, oppure da soldato in un'assalto suicida, ne riparleremo.

From Albion@despammed.com Sun May 09 13:19:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 9 May 2004 13:19:23 +0200

"Antonio Vecchio" <salentino@caltanet.it> ha scritto nel messaggio  
news:194Z185Z97Z58Y1084012738X13909@usenet.libero.it...

- > Non ci saranno nuove conquiste della conoscenza e della scienza, perchè esse
- > vanno di pari passo con i cambiamenti politici,

Quando mai?

- > con il riconoscimento dei

> diritti negati,

Non centra nulla.

> come a quei popoli che vivono una condizione di  
> sottosviluppo economico.

Hai detto bene.

C'è sviluppo scientifico solo ed esclusiva,ente quando c'è un surplus economico.

> L'attuale regime politico si definisce ipocritamente democratico ma è in  
> realtà dispotico.

Il solo fatto che puoi scrivere questa frase ti smentisce.

Prova a dire una cosa del genere in Korea del Nord o Vietnam

> Solo una grande guerra  
> mondiale, potrà portare l'umanità a una civiltà superiore, perchè non ci  
> sono altri modi per sbarazzarsi dei suoi tantissimi avvoltoi.

Vecchia.

Lo dicevano i futuristi all'inizio del secolo scorso.

Oltre ad un enorme bagno di sangue non ha portato a niente.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From vitriol@vitriol.com Sun May 09 13:19:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?=-

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 09 May 2004 11:19:48 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Da questo nasce l'eterno problema dell'oscurantismo iniziale  
> della scienza ufficiale, che può essere anche molto lungo.

Esistono casi, anche se molto rari, ove la "scienza ufficiale" si è comportata nel modo citato. Sarebbe comunque più giusto dire che, in quei casi, gli scienziati hanno tradito il loro stesso spirito scientifico. Il caso più emblematico fu sicuramente l'accoglienza che gli scienziati dell'epoca tributarono a Darwin e alla sua teoria dell'evoluzione. Questo ricercatore fu veramente attaccato in modo meschino da molti cattedratici parrucconi. Erano, molte volte, attacchi personali che nulla avevano a che fare con la sua rivoluzionaria intuizione. Ironia vuole che ora, a distanza di oltre un secolo, la stessa teoria



sia attaccata dai fautori dei "misteri misteriosi" che combattono contro un presunto oscurantismo scientifico.

saluti

From Albion@despammed.com Sun May 09 13:21:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 9 May 2004 13:21:22 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7l3ph\$32c\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Quando morirai di stenti, o sotto i bombardamenti, oppure da soldato in  
> un'assalto suicida, ne riparleremo.

La guerra è bella da vedere sul PC.  
Lasciando perdere la morte lo vorrei vedere sotto un bombardamento di artiglieria di 2 ore sapendo che è solo il preludio dell'inferno.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Sun May 09 13:23:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: V.I.S.I.T.O.R.S. song  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 13:23:30 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z87Z169Y1084097665X14317@usenet.libero.it...  
> :-) anche tu potresti essere OLPUSA BONZA!

La prospettiva non mi alletta, ma in effetti potrebbe anche essere, se io in prima persona non sapessi di essere maschio.  
Comunque la mia affermazione era dovuta al fatto non che dubitassi del tuo genere, ma perchè l'impersonalità di Internet ci può trarre tutti in inganno sempre e comunque... ;)

From anon@anon.com Sun May 09 13:26:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: anon@anon.com

Date: Sun, 09 May 2004 11:26:13 GMT

On Sun, 09 May 2004 11:08:24 GMT, Mablung  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>On Sat, 08 May 2004 13:43:05 GMT, anon@anon.com wrote:

>

>> E per fortuna che il pazzo sarei io, eh?

>

>aspetta aspetta...

>

>tu sei per caso l'autore di questo :

>

>>Le implicazioni delle analisi delle immagini che sono state trovate negli archivi ufficiali lasciano

>>poco spazio a dubbi circa il fatto che la Luna è sicuramente colonizzata e quasi sicuramente da una

>>razza aliena anzichè dall'uomo.

>

>ebbene l'autore di questo testo o è un troll o un imbecille

>io propendo per la concatenazione dei due attributi

>

>addio

Continua pure ad insultare così tutti si fanno un'idea di chi sono i  
grandi esegeti come te, o almeno quelli che si considerano tali...

From vitriol@vitriol.com Sun May 09 13:28:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 09 May 2004 11:28:45 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Io credo, invece, che l'interesse ci sia eccome; se non politico, militare.

Io credo invece che i militari siano molto più concreti e pragmatici. Si  
sono presto accorti che il gioco non vale la candela. A parte alcuni  
rigurgiti non molto recenti (le "guerre stellari" di reaganiana memoria)  
il loro interesse è quasi totalmente scemato.

From Albion@despammed.com Sun May 09 13:31:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 9 May 2004 13:31:16 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:NBonc.166150\$hc5.7149703@news3.tin.it...

> Io credo invece che i militari siano molto più concreti e pragmatici. Si  
> sono presto accorti che il gioco non vale la candela. A parte alcuni

- > rigurgiti non molto recenti (le "guerre stellari" di reaganiana memoria)
- > il loro interesse è quasi totalmente scemato.

Se non ci sono nemici lì su ad i militari non frega nulla di chi ci sta.  
Le loro risorse le dirottano per trovare rimedi per minacce più credibili e reali.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From vitriol@vitriol.com Sun May 09 13:32:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 09 May 2004 11:32:50 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

- > Se non ci sono nemici lì su ad i militari non frega nulla di chi ci sta.
- > Le loro risorse le dirottano per trovare rimedi per minacce più credibili e
- > reali.

Ha colto esattamente il mio pensiero.

From antoniobruno3@tin.it Sun May 09 13:33:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 9 May 2004 13:33:04 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:otonc.166125\$hc5.7147929@news3.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

- > > Da questo nasce l'eterno problema dell'oscurantismo iniziale
- > > della scienza ufficiale, che può essere anche molto lungo.

>

- > Esistono casi, anche se molto rari, ove la "scienza ufficiale" si è
- > comportata nel modo citato. Sarebbe comunque più giusto dire che, in
- > quei casi, gli scienziati hanno tradito il loro stesso spirito scientifico.

D'accordo. Ma non sul fatto che siano "molto rari"!...Anzi, per me è quasi una regola.

- > Il caso più emblematico fu sicuramente l'accoglienza che gli scienziati

> dell'epoca tributarono a Darwin e alla sua teoria dell'evoluzione.  
> Questo ricercatore fu veramente attaccato in modo meschino da molti  
> cattedratici parrucconi. Erano, molte volte, attacchi personali che  
> nulla avevano a che fare con la sua rivoluzionaria intuizione.  
> Ironia vuole che ora, a distanza di oltre un secolo, la stessa teoria  
> sia attaccata dai fautori dei "misteri misteriosi" che combattono contro  
> un presunto oscurantismo scientifico.  
>  
> saluti

Sì, sono i casi curiosi e divertenti della vita...;-) Ma le motivazioni, ne converrai, sono differenti. Mi fa piacere che anche tu convenga sul fatto che si è scivolati sull'attacco personale e meschino. Ti assicuro che non si tratta di casi rari. Parlando di ufologia, ad esempio, posso farti un nome che non so se conosci: Bob Lazar.

Qui puoi leggere qualcosa:

[http://www.scienzeemisteri.it/pagina\\_principale\\_2.htm](http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_2.htm)

E' vero che leggiamo fra l'altro:

"Uno dei problemi con Bob Lazar è che é sempre stato stranamente difficile reperire tracce del suo background di specializzazioni universitarie e di impieghi qualificati. Tuttavia, la dichiarazione dei redditi del 1989, che Lazar ha esibito, cita un lavoro retribuito, svolto quell'anno in Nevada per i servizi segreti della Marina. Il modello contiene anche il numero di identificazione di Lazar, comprensivo della sigla «MAJ», che il fisico sostiene di aver avuto quando lavorava ad S-4. L'ufologo Bill Moore, che avversa Lazar, ha avanzato però seri dubbi sull'autenticità di tale dichiarazione. D'altro canto, Lazar é una persona la cui credibilità si presta senz'altro ad essere discussa. Nel 1990, infatti, é stato condannato ad una pena detentiva (sospesa) per aver partecipato alla gestione di una casa di tolleranza a Las Vegas."

ma chi di noi non ha scheletri nell'armadio? Ma Lazar ha detto cose che, se vere, sono esplosive e certamente parecchio "scomode". Meglio mettere il cosiddetto "dito nella piaga" e screditare al massimo la persona. Ne nasce, così, il "mostro" di perversione, droga, pedofilia, e chi più ne ha più ne metta... E' sempre stato così. Ci sono stati uomini di genio che i parrucconi hanno sempre cercato di tacitare mediante l'infangamento. Spero converrai che è una cosa odiosa.

Su Lazar, comunque, ti consiglio anche questa pagina web:

<http://www.ufofiles.it/Pages/Personaggi/BobLazar.htm>

come vedi, i pro e contro esistono sempre. Ma sottolineerei soprattutto questa conclusione che mi sembra saggia:

"il suo racconto è riuscito a diffondere un certo "bisogno di verità" tra la gente che sente la necessità di essere tenuta al corrente di tutto ciò che accade sul nostro pianeta, condannando ogni forma di riserbo anche per le realtà più sconcertanti."

Saluti e buona domenica.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 09 13:37:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 9 May 2004 13:37:32 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:CFonc.166167\$hc5.7150394@news3.tin.it...

> Albion of Avalon ha scritto:

>

>

> > Se non ci sono nemici lì su ad i militari non frega nulla di chi ci sta.

> > Le loro risorse le dirottano per trovare rimedi per minacce più  
credibili e

> > reali.

>

> Ha colto esattamente il mio pensiero.

Non ne sono affatto convinto. Non lo sarei, perlomeno, se fossi un governante USA. La stessa esistenza degli UFO, che sanno bene essere \*innegabile\*, è un fattore inquietante. Possono essere ET, ma anche armi sconosciute di uno sconosciuto nemico. Lo spazio è il nostro futuro e certo non lo lascerei sguarnito, se ragionassi con mentalità militare. Poi, che ci siano interessi più immediati sulla Terra, è un altro discorso.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 09 13:38:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 13:38:53 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94E4865E3F42alexbanderaliberoit@195.31.190.131...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in  
> news:2g6glnF4uom3U1@uni-berlin.de:  
>  
> > ciao Diego,  
> > concordo pienamente.  
> > Mi pare che sia esattamente la stessa cosa che fanno gli "analisti del  
> > web" con le immagini da Marte.  
>  
> Sì certo, esattamente la stessa cosa.  
> Se hai degli appunti da sollevare, fallo nel thread giusto, almeno.  
>  
> --  
> Alex

Eheheheh...Alex, un tifoso è un tifoso. Non è che gliene fregghi tanto di  
dove grida il suo fanatico tifo!...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From nospam@nospam.nospam Sun May 09 13:42:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 9 May 2004 13:42:00 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g6h9dF4vrhaU1@uni-berlin.de...  
>  
> "VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
> news:409E01CE.1070500@vitriol.com...  
>  
> > Veramente io ricordo di aver appreso il concetto di clonazione quando

> > ero ragazzino, leggendo un libro divulgativo del "cattivone  
> > oscurantista" Piero Angela.  
>  
> L'ho sempre detto io: stiamo ATTENTI a cosa leggono i nostri figli!...;-)

Sacro Sante parole caro Antonio! ^\_\_\_^

Ciao,  
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Sun May 09 13:48:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 13:48:03 +0200

Sull' arte consiglio questa lettura:  
<http://www.rescogitans.it/ita/Biblioteca/Esilio/7crisiarte.htm>

Non esiste un senso artistico oggettivo; non è mai esistito. Esistono parametri epocali, religiosi, culturali che possono influenzare stili e stereotipi. Ma l'arte è una forma di "medianità", un modo per comunicare spiritualmente con sè stessi e con l'universo. Nel dipingere, ad esempio, un autore può pensare benissimo ad un UFO e rappresentare un cappello che sembra di cardinale in ossequio ai condizionamenti vari di cui sopra. Ma non esisterà mai la prova scientifica che l'autore non abbia voluto, appunto, rappresentare un UFO. E' pertanto alquanto imprudente e facile fonte di presunzione voler entrare nella testa dell'artista sulla base degli schematismi e dei parametri ordinari per sentenziare quello che ha voluto o non voluto rappresentare di fronte a supposti "UFO nell'arte". Nessuno potrà mai dirlo con certezza e l'atteggiamento più \*ONESTO\* sarebbe rilevare la stranezza non escludendo nulla, pur facendo presenti i moduli più probabili ai quali l'autore può essersi ispirato. Tutto il resto è strumentalizzazione. Noi non potremo mai essere certi, ad esempio, che Giangiacomo Cantagallo (nome di fantasia), avendo un giorno visto un UFO dalla strana forma che ricordava un cappello da cardinale, non avesse scelto di comunicare in un quadro la sua esperienza dando un colpo alla botte ed uno al cerchio. Io avrei esattamente fatto così. Soprattutto se, con i miei quadri, ci avessi dovuto mangiare...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From rutturosso@libero.it Sun May 09 13:58:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 13:58:27 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2g6ihiF4tl27U1@uni-berlin.de...  
> Lasciando perdere la morte lo vorrei vedere sotto un bombardamento di  
> artiglieria di 2 ore sapendo che è solo il preludio dell'inferno.

Io non sono certo un pacifista, ma sono cosciente che la realtà di guerra è  
una delle peggiori.

From rutturosso@libero.it Sun May 09 14:01:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: secondo voi il mio pc...  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 14:01:46 +0200

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:v3bp909lf6eaoc9trrplkrefcpu08fh8ro@4ax.com...  
> in realtà ho sbagliato il gruppo.... ma non dirlo a nessuno ;)))

Io non ho visto niente...Omertà! ;)

From vitriol@vitriol.com Sun May 09 14:04:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?=  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sun, 09 May 2004 12:04:11 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Parlando di ufologia, ad esempio, posso farti un nome  
> che non so se conosci: Bob Lazar.

In passato, avendo sentito parlare di Bob Lazar, ho fatto qualche  
ricerca per trovare informazioni. Devo ammettere che ero molto  
interessato in quanto si promettevano rigorose rivelazioni scientifiche.  
Ho letto così qualcuna di queste "sconvolgenti rivelazioni" e quello che  
ho provato è stata delusione totale.  
Continuando la lettura tutto risultava sommamente ridicolo. So che lei  
non crederà alla mia opinione ma queste "rivelazioni scientifiche" non  
hanno nessun significato. I fans di Star Trek chiamerebbero questi



discorsi "technobabble". Un technobabble è un discorso che suona scientifico a orecchie profane ma, in realtà, è una proposizione completamente inventata e confezionata con parole prese dal linguaggio della scienza. E' come se io fingessi di parlare arabo inventando la struttura della frase e inserendo, di tanto in tanto, vere parole arabe che ho sentito pronunciare in passato. Ora una persona che non conosce l'arabo potrebbe anche credere che quello che sto dicendo abbia un senso, ma un vero arabo non potrebbe far altro che sorridere. Le posso assicurare che le fantastiche rivelazioni di Lazar non sono altro che questo.

Se un vero scienziato avesse studiato per anni una vera astronave extraterrestre avrebbe da dire veramente cose mirabolanti. Queste non sarebbero certo paragonabili al pastrocchio insensato propugnato dal signor Lazar

Saluti

From rutturosso@libero.it Sun May 09 14:05:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 14:05:57 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g3ui9F45m1kU1@uni-berlin.de...  
> Mentre si può trascorrere il proprio tempo a ridere come degli imbecilli  
> paffuti e tronfi, consiglio qualche lettura interessante (...)

Antonio, dimentichi che ci sono letture & letture... Quelle che proponi tu  
poi non sono nemmeno classificabili...  
...Fufficolaweb...

From rutturosso@libero.it Sun May 09 14:11:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 14:11:32 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2g549eF4kcc3U1@uni-berlin.de...  
> In effetti è banale.  
> Mandare quei "robotini" su marte è una cosa che si fa tutti i giorni.  
> Leggi va:  
> <http://spacescience.nasa.gov/missions/>

No, ha ragione Artik, che dalla gioia rompe il ghiaccio.  
L'ESA è molto più avanti della NASA, infatti basta vedere come funziona  
bene Beagle (o forse dovrei chiamarlo Incapacity).

From rutturosso@libero.it Sun May 09 14:20:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT} PES3  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 14:20:37 +0200

"\_mariovic\_" <cybermariovicccenosпамme@deejaymail.it> ha scritto nel messaggio news:bN6nc.43972\$Qc.1759136@twister1.libero.it...  
> Tenendo in considerazione la premessa iniziale, secondo voi dove sta il  
> problema? Ho poca ram?  
> Aspetto le vostre illuminanti considerazioni.

Ma se scrivevi questo messaggio su un newsgroup di Informatica, mi sa che ti rispondevano meglio...

From rutturosso@libero.it Sun May 09 14:26:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 14:26:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2g6h9dF4vrhaU1@uni-berlin.de...  
> L'ho sempre detto io: stiamo ATTENTI a cosa leggono i nostri figli!...;-)

Già, se leggessero troppi libri seri come ha letto Vitriol da bambino, rischierebbero di sviluppare un pensiero critico e razionale come ha fatto lui...

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun May 09 14:27:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 09 May 2004 12:27:16 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ma non  
> esisterà mai la prova scientifica che l'autore non abbia voluto, appunto,  
> rappresentare un UFO.

Allora potrei dire che in quell'oggetto rosso che si vede nel dipinto di cui stiamo discutendo in un altro thread, Paolo Uccello in realtà ha voluto rappresentare una Ferrari

<http://www.drewlarson.com/md/1988ferraritestarossa06.jpg>

[http://server.gt-engine.info/ash\\_institute/ash\\_personal/photo\\_car/288gto.jpg](http://server.gt-engine.info/ash_institute/ash_personal/photo_car/288gto.jpg)

[http://www.ferrari-enthusiastic.com/fe\\_images/1off\\_study\\_img/ppg\\_pacecar\\_rqt.jpg](http://www.ferrari-enthusiastic.com/fe_images/1off_study_img/ppg_pacecar_rqt.jpg)

che aveva visto in un sogno profetico, ma visti i condizionamenti dell'epoca ha dovuto nascondere la sua verità usando le raffigurazioni canoniche. E potrei pretendere che questa interpretazione venga ritenuta degna di considerazione.

Dimmi dove sta la differenza tra questa interpretazione e quella dell'UFO. Ah, a pensarci bene una differenza c'è, e a mio favore: quasi tutte le Ferrari sono rosse, mentre chi ha mai visto un UFO rosso? :-)

--

DIEGO CUOGHI  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From babayaga@bassocosto.it Sun May 09 14:33:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I MURI di Marte  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 14:33:00 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Dal nostro amico Mauro Paoletti, un interessante articolo per chi non vuole  
> accodarsi ai pecoroni dell'ortodossia che abbondano su questo NG:  
>  
> <http://www.edicolaweb.net/edic012a.htm>  
>

Mi sento di dissentire :)

Sembrerebbe più un laghetto di fango o una duna ...

... inoltre il cielo di Marte \*è blu\* fundamentalmente, non è un grande mistero come l'articolo vorrebbe farlo intendere. Il motivo per cui appare verdastro è perché c'è molta sabbia rossa in sospensione, e si sa che la sintesi sottrattiva miscelando il blu con il rosso ...

Inutile dire che momenti di calma piatta senza vento e senza tempeste di sabbia sono molto rari e quindi il cielo azzurro dal suolo marziano è raramente visibile. Talvolta la sabbia in sospensione è tanta da farlo comparire addirittura rosso come il suolo e far sembrare il paesaggio come in un interminabile crepuscolo per le condizioni di scarsa luce filtrata.

Non mi sembra una cosa così impossibile da accettare come spiegazione, non so se avete mai visto le città del nord Africa quando sono pervase dalle tempeste di sabbia: sono gialle! Il cielo è giallo, le strade sono gialle, le auto sono gialle perché pervase da sabbia gialla (ocra se vogliamo essere precisi). Il medesimo accade su Marte: un deserto su scala planetaria di colore rosso. Quando non c'è il sabbione c'è il cielo azzurro.

From rutturosso@libero.it Sun May 09 14:42:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: self-control inglese....  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 14:42:15 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:39c1e0d9070b72a6ebf47c9e7a58c3b.124656@mygate.mailgate.org...  
> vabbe' almeno si fa incassare un po' il pierpaoli che e' sempre cosa  
divertente

Rotfl!

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Sun May 09 14:45:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 12:45:57 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

> Io avrei esattamente fatto così. Soprattutto  
> se, con i miei quadri, ci avessi dovuto mangiare...

finalmente un po' di sincerità...  
:-)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun May 09 14:50:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Sun, 09 May 2004 12:50:34 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:409E01CE.1070500@vitriol.com...  
> anon@anon.com ha scritto:

> Veramente io ricordo di aver appreso il concetto di clonazione quando  
> ero ragazzino,

IDEM. Anch'io avevo sentito parlare di clonazione ben prima di Dolly.  
Infatti mi sono sorpreso eprchè pensavo che la tecnica di clonazione fosse realtà da almeno una ventina d'anni...

From ale\_salta@libero.it Sun May 09 14:58:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: ale\_salta@libero.it (IL Salta)  
Date: Sun, 09 May 2004 12:58:30 GMT

Il 09 Mag 2004, 13:48, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
> Sull' arte consiglio questa lettura:  
> <http://www.rescogitans.it/ita/Biblioteca/Esilio/7crisiarte.htm>

consigli? LOL!

Parti dai fondamentali, magari, poi se ne riparla.  
Che ne so, "Le teorie artistiche in Italia dal Rinascimento al Manierismo"  
di Blunt, è un bel libretto, snello ed economico.

> Non esiste un senso artistico oggettivo; non è mai esistito. Esistono  
> parametri epocali, religiosi, culturali che possono influenzare stili e  
> stereotipi.

Poca roba, nevvvero? :)))  
Non esiste nessun "parametro" che abbia mai fatto dipingere "UFO", se non,  
immagino, nel XX sec.  
(Quando il concetto di UFO ha invaso tanto l'opinione pubblica, e l'arte è  
divenuta "popolare", nel senso anche dei contenuti.  
C'era anche la pittura "di genere", prima, ma UFO niente...vabbè, ma che te  
lo dico a fare?

> Ma l'arte è una forma di "medianità"

si, si. come no.

> un modo per comunicare  
> spiritualmente con sè stessi e con l'universo. Nel dipingere, ad esempio,  
un  
> autore può pensare benissimo ad un UFO e rappresentare un cappello che  
> sembra di cardinale in ossequio ai condizionamenti vari di cui sopra. Ma  
non  
> esisterà mai la prova scientifica che l'autore non abbia voluto, appunto,  
> rappresentare un UFO.

Traduzione: l'autore ha rappresentato un cappello cardinalizio; vari esempi  
di altri autori, coevi e non, riportano la stessa raffigurazione, i testi e  
i resti di documenti fanno propendere inequivocabilmente per tale ipotesi.  
AB fa due o tre citazioncine, due o tre paroline messe lì (secondo lui) ad  
arte (medianità, condizionamenti), ed eccolo lì col retino per i gonzi. Aoh  
brodo!

Non ho mai conosciuto nessuno così ottuso nel non voler capire il famoso "you can't prove a negative", che Leonardo ed altri si sforzano di farti capire. Invano. Nessuno potrà mai nemmeno dimostrare che l'autore di un'opera d'arte figurativa non abbia voluto rappresentare un sarchiapone, un obluraschi, un cesso tutto tempestato di cristalli svaroschi, un chicchirichì legato ar filo. Rimane il fatto che 'un capisci un cazzo.

> E' pertanto alquanto imprudente [cut]

Una bella sega, ciccio. E' frutto di un lungo e noioso, a volte, lavoro di raffronto storiografico, analisi delle fonti, lettura diretta dei contemporanei (Le Vite del Vasari ti dice qualcosa?). Semmai è imprudente dire che un trecentesco abbia visto un UFO. Senza \_NESSUNA\_ prova, e neanche un cazzo d'indizietto insignificante, però. :)))  
L'interpretazione storico-artistica, almeno, si basa sui dei riscontri.

[cut] Soprattutto

> se, con i miei quadri, ci avessi dovuto mangiare...

Ma te non eri quello che mangiava coi tarocchi?

--

Il Salta

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 09 14:59:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 09 May 2004 12:59:14 GMT

On Sun, 09 May 2004 12:27:16 GMT, Diego Cuoghi wrote:

> Ah, a pensarci bene una differenza c'è, e a mio favore: quasi  
> tutte le Ferrari sono rosse, mentre chi ha mai visto un UFO rosso? :-)

:)))

--

=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From peltio@twilight.zone Sun May 09 15:16:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 09 May 2004 13:16:03 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>ma chi di noi non ha scheletri nell'armadio?

Ma sì, chi di noi non ha mai aperto un due o tre siti nei quali chiedeva soldi in cambio di tarocchi? O problemi di evasione fiscale? Suvvia. Siamo fattucchieri di mondo, no?

saluti,  
Peltio  
che figuriamoci se il Grande Fuffo non crede a Lazar-

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 09 15:16:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 09 May 2004 13:16:12 GMT

On Sun, 9 May 2004 13:48:03 +0200, Antonio Bruno wrote:

> Nel dipingere, ad esempio, un  
> autore può pensare benissimo ad un UFO e rappresentare un cappello che  
> sembra di cardinale in ossequio ai condizionamenti vari di cui sopra.

il discorso può essere accettabile per altri quadri ma francamente non per questo

> Ma non  
> esisterà mai la prova scientifica che l'autore non abbia voluto, appunto,  
> rappresentare un UFO.

qui la ricerca della prova scientifica non ha senso e ben lo sai  
per di più, come ben altrettanto sai, l'affermazione è logicamente insostenibile

> Nessuno potrà  
> mai dirlo con certezza e l'atteggiamento più \*ONESTO\* sarebbe rilevare la  
> stranezza non escludendo nulla, pur facendo presenti i moduli più probabili  
> ai quali l'autore può essersi ispirato.

in questo caso, \*onestamente\* parlando, il "modulo" ispiratore più probabile è quello che si deduce la storia della vita dell'orante in questione che ben può essere simboleggiata dalla presenza del leone ed dal cappello cardinalizio

> Tutto il resto è strumentalizzazione.

in effetti io trovo che sia strumentalizzazione il cercare di portare questi quadri come prova quasi inconfutabile del passaggio di alieni sulla terra  
(in questo caso non v'è dubbio che ufo sia proprio sinonimo di alieni)

>Noi non potremo mai essere certi, ad

- > esempio, che Giangiacomo Cantagallo (nome di fantasia), avendo un giorno
- > visto un UFO dalla strana forma che ricordava un cappello da cardinale, non
- > avesse scelto di comunicare in un quadro la sua esperienza dando un colpo
- > alla botte ed uno al cerchio. Io avrei esattamente fatto così. Soprattutto
- > se, con i miei quadri, ci avessi dovuto mangiare...

anche questo è possibile  
però io ripeto che cercare di trovare oggetti non identificati in questo  
quadro è davvero fuori luogo

altri quadri sono ben più interessanti

--  
=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From babayaga@bassocosto.it Sun May 09 15:21:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nella menzogna  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 15:21:32 +0200

Antonio Bruno wrote:

- > Da una News del 2001:
- >
- > La NASA finalmente ha rilasciato nuove foto della "Faccia" su Marte. Com'è

almeno quattro anni fa quelle della MGS e due anni fa quelle della 2001  
Space Odyssey, che per paliare ulteriori dubbi sono due missioni diverse:

- La Mars Global Surveyor si è inserita in orbita marziana il 12  
Settembre del 1997, l'orbita definitiva è un'orbita quasi circolare a  
378Km con un periodo di 2 ore. Con tale orbita l'intero pianeta viene  
sorvolato in circa 7 giorni. La risoluzione della telecamera è  
nell'ordine di 1 metro per punto ma viene usata a risoluzione inferiore  
per motivi di quantità di informazioni da trasmettere a Terra.

- La 2001 Mars Odyssey (non Space Odyssey come anche io ho detto  
alcune volte) invece è arrivata su Marte il 24 Ottobre 2001 e a seguito  
di tutte le varie manovre è andata in orbita quasi circolare a 400Km con  
un periodo di 2 ore (30/01/2002). In particolare la telecamera a bordo  
della Odyssey (THEMIS) è una telecamera il cui spettro è spostato verso  
l'infrarosso. Tale scelta è stata fatta perché nel "non visibile" sono  
invero visibili importantissime informazioni che vanno al di là di  
fotografare i cocci di una fantomatica civiltà la cui unica utilità  
sarebbe riempire dei rotocalchi. La risoluzione è approssimativamente la  
medesima della MGS, ma lo scopo di tale dispositivo è differente.

- > possibile vedere nella nuova foto (in alto a destra) la "faccia" appare
- > molto diversa da quella presentata qualche tempo fa su tutti i giornali (in



tutti usano ancora quella dell'orbiter della Viking del 1976 perché è quella che sembra effettivamente una faccia

- > alto al centro) su cui molti scettici hanno basato le loro critiche
- > affermando che la nuova foto ad alta risoluzione mostra la faccia per quel
- > che è: "un ammasso di roccia e null'altro" (vedi anche articolo del CICAP al
- > riguardo).

Ah si, il CICAP si lancia in commenti sull'argomento? Andrò a vedere. :)

- > Sotto silenzio sono passate le molte critiche rivolte ad
- > affermare che la foto era stata presa non solo con un'angolazione ed
- > un'illuminazione errata ma anche che alla stessa erano stati applicati dei
- > filtri che avrebbero rimosso gran parte dei dettagli e che di conseguenza la
- > nuova immagine non rappresentava altro che un grosso "errore".

Beh, come angolazione è 180° capovolta e si vede subito, come luce non saprei, o meglio, ammettiamo di non sapere: sicuramente se la luce è differente è un punto a favore della tesi del gioco di ombre perché se la faccia fosse realmente una faccia lo sarebbe illuminandola da qualsiasi punto.

Come filtri direi proprio che non c'era niente di particolare, semplicemente la MGS è in orbita ad una quota inferiore di quella a cui era la Viking, ha una telecamera con una risoluzione superiore e un obiettivo migliore. Questo è immediatamente apprezzabile, e comunque al di là delle foto esistono i dati altimetrici che permettono di ricostruire l'effettiva forma del monte. Ribadisco la non opinabilità dell'argomento.

- > Oggi possiamo
- > affermare con più certezza che ciò era vero e che sorprendentemente sia la
- > foto del Viking e sia l'elaborazione di Tom Van Flandern (vedi UFONews
- > precedenti) si avvicinavano alle reali fattezze della "faccia" che oggi la
- > NASA ci mostra. Il rilascio di questa nuova foto avviene anche grazie
- > l'azione di pressione svolta dal FACETS (vedi UFONews precedenti) che in più
- > occasioni ha sollecitato la NASA a rilasciare nuovo materiale al riguardo
- > (leggi la lettera di risposta della NASA al FACETS). La nuova foto non
- > mancherà di accendere polemiche ma ci insegna a non prendere per buono e per
- > esatto tutto ciò che gli organi ufficiali ci propongono (non che ce ne fosse
- > bisogno). ( fonte <http://www.ufonet.it/index.php3?ln=1#>)

si ma vai a vedere anche i dati della Odyssey

E poi come fai a dare per buona un'elaborazione? Soprattutto che tipo di elaborazione è stata fatta? E' un'elaborazione fatta su basi logiche o è semplicemente mirata a far comparire la faccia ancora più faccia di quanto non lo sia?

E poi se proprio vogliamo fare delle elaborazioni perché non farle sulle foto nuove? Sarà pure più semplice "togliere" il fantomatico filtro dalla foto nuova che non inventarsi dei dettagli dalla foto di 30 anni fa.

- > "Un gruppo di attivisti "Formal Action Committee for Extraterrestrial
- > Studies" (FACETS) di Washington ha mosso i primi passi per quella che
- > potrebbe diventare una vera e propria azione legale contro la NASA per aver
- > disatteso le precedenti promesse riguardanti immagini acquisite tramite il
- > Mars Global Surveyor (MGS).

Questa è buona, adesso sta a vedere che dei legali saranno chiamati a dare un giudizio su una delle missioni meglio riuscite sul pianeta rosso.

- > Il FACETS si sta avvalendo dell'avvocato Peter
- > A. Gersten conosciuto per aver vinto negli anni 80 delle battaglie legali
- > contro la National Security Agency e la Central Intelligence Agency su
- > questioni legate alla Freedom of Information Act (FOIA). Nella prima lettera
- > inviata all'amministratore NASA Daniel Goldin si chiede di puntare le
- > telecamere del MGS sugli obbiettivi giudicati molto anomali da molti
- > scienziati, incluso l'ex astronomo del U.S. Naval Observatory Dr. Thomas Van
- > Flandern, l'ex ingegnere Eugene Mallove del Massachusetts Institute ed il
- > famoso futurista Sir Arthur C. Clarke.

Ecco, obblighiamo la NASA a sprecare risorse costosissime per fare del gossip, non per rilevare dati scientifici.

- > La NASA ha 30 giorni per rispondere
- > alla lettera le cui copie sono state inviate anche al Jet Propulsion
- > Laboratory, al California Institute of Technology, al Malin Space Science
- > Systems, al Senatore John McCain, al Washington Post, al New York Times, al
- > Los Angeles Times e a tutti i maggiori notiziari radio e televisivi.

Gia mi immagino un FAX di risposta in formato US Legal (perché da loro gli ISO-A4 sono proibiti :)) ) stampato a tutta superficie con un Arial Narrow riempito di "AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA ..." ad esaurimento foglio. :))))))

- > Nelle
- > rimozioni del FACETS contro l'agenzia spaziale ci sono presunte
- > irregolarità e rappresentazioni errate delle immagini del MGS. Il FACETS sta
- > attualmente sollecitando il contributo di tutti, particolarmente ex od
- > attuali impiegati NASA, che possono offrire informazioni rilevanti nella
- > potenziale causa. Le persone interessate nel prendere parte al FACETS
- > possono scrivere all'indirizzo del gruppo [contact@InfoSourceResearch.com](mailto:contact@InfoSourceResearch.com) "
- > (fonte <http://www.ufonet.it/index.php3?ln=1#>)
- >

Ah quindi corromperanno gli impiegati :)  
Sono persone tutte d'un pezzo insomma.

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 09 16:07:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: self-control inglese....  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 14:07:37 GMT

On Sat, 8 May 2004 18:17:47 +0000 (UTC), "Marco Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>niente, niente, volevo inviarlo ad it.media.tv ma ho cannato selezione  
>di ng (settato per il crosspost con idu) nella fretta, strano perche' e'  
>la prima volta che faccio un errore del genere, vabbè' almeno si fa  
>incaxxare un po' il pierpaoli che e' sempre cosa divertente

per il fatto che ti ho replicato "cazzo c'entra questo con IDU?????" ?  
Mica e' da incazzati, io dicevo sul serio e senza alcuna incazzatura :  
mi chiedevo proprio cosa c'entrasse il tuo post con IDU. Punto. Il  
divertente, pero', e' il tuo (ammesso!) errore ad aver trasmesso quel  
post proprio su IDM e in cross-post su IDM : strano, vero? Non su un  
NG ("it.media.tv") ma bensì' su altri due che non c'entravano un fico  
secco, e per di più' in cross-post!

Sei proprio divertente "Marco Cozzo"!

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From me@privacy.net Sun May 09 16:35:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Sun, 9 May 2004 16:35:51 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7l6t9\$52g\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> L' ESA è molto più avanti della NASA, infatti basta vedere come funziona  
> bene Beagle (o forse dovrei chiamarlo Incapacity).

No, no, va benissimo il suo nome, solo scritto alla veneta: Bigol.  
Ciao  
Ale

--

Namárië Valinor

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 09 16:36:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 14:36:04 GMT

On Sun, 09 May 2004 10:02:51 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:

>

>> Però con la clonazione è andata proprio così... fino a pochi anni fa  
>> era considerata fantasia per bambini, roba da fumetti di fantascienza  
>> e chi diceva che sarebbe stato possibile clonare animali ed uomini la  
>> massa lo vedeva come un pazzo visionario.

>Veramente io ricordo di aver appreso il concetto di clonazione quando  
>ero ragazzino, leggendo un libro divulgativo del "cattivone  
>oscurantista" Piero Angela.  
>Ora non ricordo esattamente qual era il libro in questione (credo Alfa &  
>Beta) ma sicuramente si parla di almeno vent'anni fa...

io ancora prima : tra il 1977-1978 (quindi 26-27 anni fa) ho letto "A  
nostra immagine : la clonazione dell'uomo", di David Rorvik  
(Mondadori). In quel libro si citavano alcuni esperimenti sulla  
clonazione effettuati \*anni prima\* da un docente di una universita'  
del centro Italia che si occupava gia' allora di "biologia  
molecolare"; di tale docente non se ne faceva il nome completo ma sul  
libro se ne dava una perfetta descrizione fisica e universitaria. Il  
caso volle che io riconoscessi in quella descrizione un docente di mia  
conoscenza (ne ho parlato per altri motivi su IDU nel 1997 :  
<http://snipurl.com/69b9>) e così' ci andai a parlare per fargli una  
intervista e per avere da lui alcune delucidazioni...

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 09 16:36:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 14:36:34 GMT

On Sun, 09 May 2004 10:02:51 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:

>

>> Però con la clonazione è andata proprio così... fino a pochi anni fa  
>> era considerata fantasia per bambini, roba da fumetti di fantascienza  
>> e chi diceva che sarebbe stato possibile clonare animali ed uomini la  
>> massa lo vedeva come un pazzo visionario.

>Veramente io ricordo di aver appreso il concetto di clonazione quando  
>ero ragazzino, leggendo un libro divulgativo del "cattivone  
>oscurantista" Piero Angela.  
>Ora non ricordo esattamente qual era il libro in questione (credo Alfa &  
>Beta) ma sicuramente si parla di almeno vent'anni fa...

io ancora prima : tra il 1977-1978 (quindi 26-27 anni fa) ho letto "A  
nostra immagine : la clonazione dell'uomo", di David Rorvik  
(Mondadori). In quel libro si citavano alcuni esperimenti sulla  
clonazione effettuati \*anni prima\* da un docente di una universita'  
del centro Italia che si occupava gia' allora di "biologia  
molecolare"; di tale docente non se ne faceva il nome completo ma sul  
libro se ne dava una perfetta descrizione fisica e universitaria. Il  
caso volle che io riconoscessi in quella descrizione un docente di mia  
conoscenza (ne ho parlato per altri motivi su IDU nel 1997 :  
<http://snipurl.com/69b9>) e così' ci andai a parlare per fargli una  
intervista e per avere da lui alcune delucidazioni...

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From xx@xx.xx Sun May 09 16:39:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 09 May 2004 14:39:29 GMT

On Sun, 09 May 2004 12:58:30 GMT, ale\_salta@libero.it (IL Salta)  
wrote:

>

>Non ho mai conosciuto nessuno così ottuso nel non voler capire il famoso  
>"you can't prove a negative", che Leonardo ed altri si sforzano di farti  
>capire. Invano. Nessuno potrà mai nemmeno dimostrare che l'autore di  
>un'opera d'arte figurativa non abbia voluto rappresentare un sarchiapone, un  
>obluraschi, un cesso tutto tempestato di cristalli svaroschi, un  
>chicchirichi legato ar filo. Rimane il fatto che 'un capisci un cazzo.

Un ti crede... uno dei problemi è che il brunone ha plonkato mezzo

newsgroup e quindi si perde parecchia roba, tipo questo post:

<http://snurl.com/3b4e>

Re Artù è duro di cervice, ma non imputargli colpe che non ha :)

--

Blutarsky

If you play a game it's fun. If you work at it it's golf.

From rompe@ilghiaccio.com Sun May 09 16:52:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alieni: vero o falso?

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Sun, 9 May 2004 16:52:21 +0200

E' vero che non esistono prove reali ed inconfutabili sull'esistenza degli alieni (come civiltà extraterrestre evoluta scientificamente) tanto che verrebbe da dire, di conseguenza, che "gli alieni non esistono". Tuttavia, non ci sono prove che gli alieni "non esistono" e la scienza stessa non esclude la loro esistenza.

Occorre considerare, però, che:

- una cosa che non esiste non potrà mai essere dimostrata;
- la maggior parte delle "prove" esistenti non sono vagamente sufficienti a dimostrare l'esistenza degli alieni;
- esistono prove che dimostrano che la maggior parte delle "prove sull'esistenza degli alieni" sono false;

Il tempo passa, le prove reali non arrivano, le prove false continuano ad aumentare, il mistero rimane insoluto...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 09 17:02:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggere fa sempre BENE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 9 May 2004 17:02:25 +0200

"Alex Bandera"

- > > ciao Diego,
- > > concordo pienamente.
- > > Mi pare che sia esattamente la stessa cosa che fanno gli "analisti del
- > > web" con le immagini da Marte.
- >
- > Sì certo, esattamente la stessa cosa.
- > Se hai degli appunti da sollevare, fallo nel thread giusto, almeno.

gli appunti te li hanno già fatti in diversi e non mi pare il caso di entrarci anch'io.

La mia comunque era solo una considerazione.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 09 17:03:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 17:03:32 +0200

"Antonio Bruno"

scrisse la sua epigrafe che lo descrive meglio di tante altre cose:

> Eheheheh...Alex, un tifoso è un tifoso. Non è che gliene fregghi tanto di  
> dove grida il suo fanatico tifo!...;-)

Bravo Anto', hai capito benissimo come sei fatto.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 09 17:08:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 17:08:36 +0200

"Giorgio Gallo"

> Con questo non voglio dire che se esce uno che dice "Secondo me quella  
> nuvola è un ufo" dobbiamo santizzarlo... ma nemmeno coffiarlo come  
> etichettatore di banane e cantastorie solo perchè è un ufologo.

non conta che sia "ufologo", conta che dice una scemenza e insiste a dirla  
anche dopo che gli si è mostrato perché è una scemenza.  
Diego ha fatto un gran lavoro sugli "ufo nell'arte" ricercando, documentando  
e motivando.  
Quelli che tu chiami "ufologi" hanno scritto solo fuffa su tale argomento.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 09 17:09:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 17:09:59 +0200

"Olpus Bonzo"

> Antonio, dimentichi che ci sono letture & letture...

per lui sono tutte uguali.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 09 17:15:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 17:15:21 +0200

"Antonio Bruno"

> Nel dipingere, ad esempio, un  
> autore può pensare benissimo ad un UFO e rappresentare un cappello che  
> sembra di cardinale in ossequio ai condizionamenti vari di cui sopra. Ma  
non  
> esisterà mai la prova scientifica che l'autore non abbia voluto, appunto,  
> rappresentare un UFO.

la logica di quest'uomo è sempre fonte di grande meraviglia.  
Per lui tutto appare possibile allo stesso grado di credibilità.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 09 17:19:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I MURI di Marte  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 17:19:50 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g6mnrF50b57U1@uni-berlin.de...

>  
>  
> Antonio Bruno wrote:  
> > Dal nostro amico Mauro Paoletti, un interessante articolo per chi non  
vuole



> > accodarsi ai pecoroni dell'ortodossia che abbondano su questo NG:  
> >  
> > <http://www.edicolaweb.net/edic012a.htm>  
> >  
>  
> Mi sento di dissentire :)

qua c'è una tessera da preparare.  
Se continui così volente o nolente verrai inserito in un certo gruppo di  
persone :-))

ciao  
Giancarlo

From gibbo@bonaga.it Sun May 09 17:46:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 17:46:57 +0200

On Sun, 9 May 2004 12:49:13 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Mi pare che sia esattamente la stessa cosa che fanno gli "analisti del web"  
>con le immagini da Marte.

Bhe, mica sono RICERCATORI per cer caso, no?

From gibbo@bonaga.it Sun May 09 17:52:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 17:52:19 +0200

On Sun, 9 May 2004 17:15:21 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>la logica di quest'uomo è sempre fonte di grande meraviglia.

Logica?

Ma dai!

>Per lui tutto appare possibile allo stesso grado di credibilità.

Non e' proprio cosi', per lui appare possibile quello che gli permette  
di vendere taroccate.

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sun May 09 18:01:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 17:01:34 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Diego Cuoghi  
(diego.cuoghi@spymac.com.invalid)  
[News 1gdhwpt.b1vfv1115gb40N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid]

---

...Start Quoting...

---

> Quindi io posso prendere un romanzo in tedesco, lingua che non  
> conosco, e tradurlo a mio piacere dicendo che "secondo me" quella  
> parola vuol dire questo e quello...

La Bibbia ha secondo te ha avuto un'unica chiave di lettura?  
Se sì, allora esistono delle religioni sbagliate?

Chiedi ad un poeta di commentarti una sua poesia... secondo te lo farà mai?  
Io credo proprio di no... e posso sottoscriverlo 10000 volte essendo poeta  
io per primo.

Lui scrive, gli altri interpretano quello che vogliono... e dicono quello  
che credono di aver capito.

poi ci saranno baggiate incredibili ma anche osservazioni interessanti, e  
lo potrà solo sapere l'autore.

(Sai quanti sorrisi mi faccio quando ci sono persone che, conoscendomi molto  
bene, sono sicuri della loro interpretazione di un mio scritto? Soprattutto  
nelle gare di poesia...)

Per gli altri... chi avrà ragione?

Per forza chi si è avvicinato più alla poetica dell'artista?

Sicuramente con più probabilità ma non è certezza matematica.

esempio più a portata di mano

Quando ascolti una canzone con testo un po' più particolare (es. del  
paroliere Panella) sei sempre convinto di quello che hai capito?

Ti dico che non lo sono nemmeno gli addetti ai lavori...

> Posso anche giocare a bridge  
> (gioco che non conosco), visto che posso farmi le mie regole e  
> pretendere che queste valgano come quelle che sono spiegate nei libri  
> sul bridge. Perché precludermi la possibilità di interpretare a mio  
> piacere queste cose?

Sei molto intelligente  
e capirai benissimo che non è la stessa cosa  
l'arte non è matematica  
non è fisica  
non è chimica

>

> Chissà... potrei anche fare il meccanico d'auto, collegando a mio  
> piacere fili e tubi del motore perché la mia interpretazione del  
> motore deve valere come quella dei tecnici. Poi però, per quanto la

- > mia interpretazione possa essere esteticamente migliore di quella del
- > costruttore, quel motore non funzionerà, perché il significato di quei
- > fili e di quei tubi era un altro. Preciso e non interpretabile.

come sopra

- >
- >> l'arte è bella anche per questo, altrimenti sai che noia visitare un
- >> museo?
- >
- > Visitare un museo non è per niente una noia, anzi, è bello proprio
- > riuscire a capire e conoscere quello che "raccontano" i quadri. Non
- > fantasticarci sopra senza nessuna base documentale, dicendo solo
- > "secondo me". Oltretutto, in molti casi, senza nemmeno aver mai visto
- > quello di cui si sta parlando se non in minuscole riproduzioni in
- > pagine web.
- >

Non sono d'accordo

certo se sei un profano ti do ragione

ma anche se hai una base documentale potresti trovarci una chiave di lettura diversa

Ricordo un professore all'università che nel descrivere l'interpretazione di una teoria dimostrata mostrava grandi perplessità... alla fine ci descrisse anche il suo punto di vista ed era interessante almeno quanto il primo sebbene si discostasse molto.

Siamo cioè sicuri che Telarico abbia volutamente premuto la mano?

Perché non prenderla come una sua interpretazione, sì opinabile, ma non tale da definirlo fuffarolo?

Io sono convinto che l'UFO nell'arte sia nel 99% dei casi la ricerca imponderabile dell'ignoto, il prodotto di interpretazioni condizionate da una convinzione cieca e senza fondamenti scientifici. Esiste poi quell'1% su cui non si può dire nulla perché non esistono scritti. Ma se qualcuno tenta approfonditamente di dare un suo punto di vista diverso dal canonico io la rispetto e non rido alle sue spalle perché sul libro di storia dell'arte sta scritto che quella macchia è una nuvola e basta.

In fondo quei libri sono stati scritti da persone che hanno letto altri libri che a loro volta portano comunque interpretazioni di persone che vivevano all'epoca che con tutta probabilità hanno carpito ciò che il maestro voleva raffigurare... ma il passaggio mano per mano, le riletture, le censure, i diversi e discordanti studi e la cornice didattica che si è poi aggiunta successivamente sono per te garanzia di una onnipotente e certabilissima credibilità?

Siamo mai vissuti all'epoca?

Quante volte la storia è stata riscritta...

Con questo non voglio dire che se esce uno che dice "Secondo me quella nuvola è un UFO" dobbiamo santizzarlo... ma nemmeno coffiarlo come etichettatore di banane e cantastorie solo perché è un ufologo.

- > L'autore è morto ma rimangono lettere, diari, documenti, contratti,
- > libri sull'arte e i suoi significati scritti all'epoca, commenti,
- > descrizioni dei suoi contemporanei, altri dipinti con lo stesso
- > soggetto...

> No. Non è vero che solo l'autore potrebbe dire quale fosse il soggetto  
> di quel quadro.

Ma quello che direbbe l'autore sarebbe la certezza matematica che tu con tutta tranquillità ti senti di sbandierare.

> E non è vero nemmeno che qualunque interpretazione possa essere  
> valida.

Nessuna interpretazione è valida a priori... ma un sottoinsieme di tutte le interpretazioni possibili potrebbe essere, in un determinato contesto, probabile.

Pensa che esiste un libro con tutte le possibili interpretazioni del sorriso della Gioconda... qual'è quella definitiva?

Sapresti commentarla con tutta probabilità?

Non ne saresti capace... ma potresti darne una tua visione....

>  
> Ciò non toglie che ci siano dipinti "misteriosi", sui quali i critici,  
> mancando la documentazione dell'epoca, si affannano da anni a cercare  
> spiegazioni del soggetto. Un esempio famoso: "La Tempesta" di  
> Giorgione.

Con quale criterio rigoroso si riesce a dire definitivamente e con tutta tranquillità che la documentazione in possesso su una determinata opera d'arte sia sufficiente a spiegarne il significato?

Si raggiunge una certa probabilità ma non la certezza... guarda caso... in tutte le mostre d'arte dove sono stato tra Napoli, Caserta, Salerno, Roma, Firenze, Milano, Sirmione ecceterissima ecceterissima le guide autorizzate e laureate hanno SEMPRE fatto stragrande uso della frasetta "Probabilmente l'autore voleva rappresentare..." o anche la più giustificante "Si dice che..."

Non puoi non confermare...

> Mi intestardisco sull'arte perché è un campo che conosco abbastanza  
> bene.

Ne sono convinto

forse proprio perché la conosci così bene e l'ami così tanto al solo parlare di ufo (fenomeno del quale sei scettico) ti intestardisci.

Probabilmente se ti avessero detto che quel cappello avrebbe potuto rappresentare che so il cappello del ritratto di Germana di Anzil (ovviamente impossibile perché le epoche sono diverse) forse l'avresti presa con più filosofia... :-)

dopotutto un ufo è solo un oggetto non identificato, mica significa alieni... quindi se in un quadro c'è un oggetto che non si riesce ad interpretare (parlo in generale) resta comunque un ufo :-)

Scusa l'ironia.

>E so che le interpretazioni rimangono teorie (belle fin che vuoi  
> ma sterili) se non si hanno riscontri e prove. Ma proprio i riscontri  
> e le prove sono quello che manca nelle interpretazioni fantasiose di  
> opere d'arte che hanno invece un soggetto preciso, che rientra in  
> canoni tradizionali, che è stato dipinto da centinaia di artisti

- > perché faceva parte dei soggetti standardizzati. I pittori a
- > quell'epoca lavoravano su commissione, illustrando temi precisi, e
- > molto ripetitivi, richiesti dai committenti.

Hai mai sentito parlare delle "revisioni artistiche"?

Autori che nel trascrivere, copiare e nel lavorare su commissione ci mettevano lo zampino "personale" molte volte anche difficile da identificare.

Saluti  
Giorgio

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 09 18:24:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 16:24:08 GMT

On Sun, 9 May 2004 12:57:13 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

- >Io credo, invece, che l'interesse ci sia eccome; se non politico, militare.
- >Le "frontiere" dello spazio restano ancora terreno di ampio sviluppo e
- >battaglia.

beh, sul finire del 2002 e' stato \*lanciato\* un satellite (l'Unisat-2, con a bordo strumenti per lo studio degli aerosol e una telecamera nella banda del visibile) progettato da alcuni laureandi e studenti del corso di laurea in ing. aerospaziale di Roma. Se vuoi e se ne conosci qualcuno, chiedi pure a quei progettisti di quel satellite e a chi li guidava se per caso dietro all'Unisat-2 ci sia stato un interesse "politico" o "militare", visto che tu "credi"....

[http://www.smau.it/smau/view\\_NO.php?IDcontent=17282](http://www.smau.it/smau/view_NO.php?IDcontent=17282)

<http://snipurl.com/69bo>

[http://www.marsfriends.com/2002/marstreetjournal/news/dicembre/mars\\_dic\\_040.htm](http://www.marsfriends.com/2002/marstreetjournal/news/dicembre/mars_dic_040.htm)

<http://snipurl.com/69cu>

>Antonio Bruno

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sun May 09 18:24:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 17:24:37 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Giancarlo Albricci  
([gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it))  
[News 2g6vs1F53ubdU1@uni-berlin.de]

---

...Start Quoting...

---

> Diego ha fatto un gran lavoro sugli "ufo nell'arte" ricercando,  
> documentando e motivando.  
> Quelli che tu chiami "ufologi" hanno scritto solo fuffa su tale  
> argomento.  
>

Il lavoro che ha fatto Diego Cuoghi è degno di lode  
ce l'ho quì stampata sulla mia scrivania...  
l'ho letta moltissime volte e l'ho fatta leggere sul web a moltissime  
persone che credevano invece alla versione aliena...  
alcuni sono rimasti a bocca aperta... giuro  
Ma non pretenderemo che sia l'unicissimo punto di vista scientificamente  
possibile?  
E' il più probabile di tutti, il più veritiero, quello in cui io credo  
fermamente  
ma dalle tue parole intravedo una oggettività nel senso più ampio possibile  
del termine  
quando l'oggettività nell'arte non può mai esistere.

Giorgio Gallo

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sun May 09 18:28:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:ERRATA CORRIGE  
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 17:28:11 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Giorgio Gallo  
([giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it](mailto:giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it))  
[News l4snc.43964\$zm5.21117@nntpserver.swip.net]

---

...Start Quoting...

---

> Il lavoro che ha fatto Diego Cuoghi è degno di lode  
> ce l'ho quì stampatO sulla mia scrivania...  
> l'ho lettO moltissime volte e l'ho fattO leggere sul web a moltissime  
> persone che credevano invece alla versione aliena...

E' maschile perchè mi riferivo al documento di Cuoghi  
la parola "documento" me la sono mangiata :-(

Allora...

Il lavoro che ha fatto Diego Cuoghi è degno di lode  
\*il documento\* ce l'ho quì stampatO sulla mia scrivania...  
l'ho lettO moltissime volte e l'ho fattO leggere sul web a moltissime  
persone che credevano invece alla versione aliena...

Scusate...  
sniff!!!!

Giorgio

From antoniobruno3@tin.it Sun May 09 19:03:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 19:03:13 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:1da0wx10izzjp.1ufzewc5m1u6h\$.dlg@40tude.net...

> On Sun, 9 May 2004 13:48:03 +0200, Antonio Bruno wrote:  
>  
> > Nel dipingere, ad esempio, un  
> > autore può pensare benissimo ad un UFO e rappresentare un cappello che  
> > sembra di cardinale in ossequio ai condizionamenti vari di cui sopra.  
>  
> il discorso può essere accettabile per altri quadri ma francamente non per  
> questo  
>  
> > Ma non  
> > esisterà mai la prova scientifica che l'autore non abbia voluto,  
appunto,  
> > rappresentare un UFO.  
>  
> qui la ricerca della prova scientifica non ha senso e ben lo sai  
> per di più, come ben altrettanto sai, l'affermazione è logicamente  
> insostenibile  
>  
> > Nessuno potrà  
> > mai dirlo con certezza e l'atteggiamento più \*ONESTO\* sarebbe rilevare  
la  
> > stranezza non escludendo nulla, pur facendo presenti i moduli più

probabili

> > ai quali l'autore può essersi ispirato.

>

> in questo caso, \*onestamente\* parlando, il "modulo" ispiratore più

> probabile è quello che si deduce la storia della vita dell'orante in

> questione che ben può essere simboleggiata dalla presenza del leone ed dal

> cappello cardinalizio

>

> > Tutto il resto è strumentalizzazione.

>

> in effetti io trovo che sia strumentalizzazione il cercare di portare

> questi quadri come prova quasi inconfutabile del passaggio di alieni sulla

> terra

> (in questo caso non v'è dubbio che ufo sia proprio sinonimo di alieni)

>

> >Noi non potremo mai essere certi, ad

> > esempio, che Giangiacomo Cantagallo (nome di fantasia), avendo un giorno

> > visto un UFO dalla strana forma che ricordava un cappello da cardinale,

non

> > avesse scelto di comunicare in un quadro la sua esperienza dando un

colpo

> > alla botte ed uno al cerchio. Io avrei esattamente fatto così.

Soprattutto

> > se, con i miei quadri, ci avessi dovuto mangiare...

>

> anche questo è possibile

> però io ripeto che cercare di trovare oggetti non identificati in questo

> quadro è davvero fuori luogo

>

> altri quadri sono ben più interessanti

Non avevo intenzione di incentrare il mio discorso su quel quadro specifico.

La gamma dei possibili "UFO nell'arte" è del resto molto ampia.

Interessante, come dici tu.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei

in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 09 19:07:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 19:07:38 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdivji.ybfwj71tkcr8vN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Ma non

> > esisterà mai la prova scientifica che l'autore non abbia voluto,  
appunto,

> > rappresentare un UFO.

>

> Allora potrei dire che in quell'oggetto rosso che si vede nel dipinto di

> cui stiamo discutendo in un altro thread, Paolo Uccello in realtà ha

> voluto rappresentare una Ferrari

>

> <http://www.drewlarson.com/md/1988ferraritestarossa06.jpg>

>

> [http://server.gt-engine.info/ash\\_institute/ash\\_personal/photo\\_car/288gto](http://server.gt-engine.info/ash_institute/ash_personal/photo_car/288gto)

> .jpg

>

> [http://www.ferrari-enthusiastic.com/fe\\_images/1off\\_study\\_img/ppg\\_pacecar](http://www.ferrari-enthusiastic.com/fe_images/1off_study_img/ppg_pacecar)

> \_rqt.jpg

>

> che aveva visto in un sogno profetico, ma visti i condizionamenti

> dell'epoca ha dovuto nascondere la sua verità usando le raffigurazioni

> canoniche. E potrei pretendere che questa interpretazione venga ritenuta

> degna di considerazione.

>

> Dimmi dove sta la differenza tra questa interpretazione e quella

> dell'UFO. Ah, a pensarci bene una differenza c'è, e a mio favore: quasi

> tutte le Ferrari sono rosse, mentre chi ha mai visto un UFO rosso? :-)

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

E tu saresti uno che se ne intende di arte?...Scusa ma da uno che se ne  
intende di arte mi aspetto risposte meno dozzinali e banalotte. Di certo  
molto meno presuntuose.

Intanto, come ho detto più sotto, non mi riferivo specificatamente a \*quel\*  
quadro. In secondo luogo, il tuo paragone della Ferrari non ha consistenza  
perchè è paradossale. "UFO" di per sè va oltre le mode e i tempi e può  
apparire in qualsiasi epoca. Non così una Ferrari. Ecco perchè mi stupisco  
di tanta banalità in un "esperto d'arte".

Come al solito. Solo supponenza.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 09 19:08:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 19:08:19 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:ra8xjyyzpaf9\$.1jq4d7q1bf790.dlg@40tude.net...  
> On Sun, 09 May 2004 12:27:16 GMT, Diego Cuoghi wrote:  
>  
> > Ah, a pensarci bene una differenza c'è, e a mio favore: quasi  
> > tutte le Ferrari sono rosse, mentre chi ha mai visto un UFO rosso? :-)  
>  
> :)))

Ridere fa sempre bene e non costa niente...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From chiarasimonigh@dante.virgilio.it Sun May 09 19:31:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re:ERRATA CORRIGE  
From: "Lilith" <chiarasimonigh@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 17:31:51 GMT

"Giorgio Gallo" ha scritto nel messaggio

> \*il documento\* ce l'ho qui

be', pignoleria per pignoleria...  
"su qui, quo, qua l'accento non ci va"  
:-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 09 20:04:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 20:04:00 +0200

"Antonio Bruno"

- > Non avevo intenzione di incentrare il mio discorso su quel quadro specifico.
- > La gamma dei possibili "UFO nell'arte" è del resto molto ampia.

traduzione:  
il numero di bufale che insisterò a diffondere sull'argomento "ufonell'arte"  
è pressochè infinito.  
D'altra parte ognun fa quel che sa: tu posti le bufale e Diego le smonta.

ciao  
Giancarlo

From agharti@quipo.it Sun May 09 20:47:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ugo  
Subject: Re: La verità  
From: KrmEl <agharti@quipo.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 18:47:09 GMT

On Sun, 09 May 2004 13:16:03 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message <naqnc.176647\$Kc3.5624732@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> [zic zac]

Che due marroni... e meno male che è Antonio quello che provoca...

bye Krmel

—

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From cocco@grrrrrrrrrrrrrr.it Sun May 09 20:49:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Info su TAKEN  
From: "rubyplanet" <cocco@grrrrrrrrrrrrr.it>  
Date: Sun, 09 May 2004 18:49:01 GMT

---

Ciao a tutti, qualcuno ha notizie sulle 10 puntate televisive a nome TAKEN tanto blasonate e prodotte da S. Spielberg? So solo che sono stati acquistati i diritti da mediaset... Ovviamente sono telefilm inerenti il tema quì trattato.

Grazie per chi avesse info.

From misery@baubau.it Sun May 09 21:07:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su TAKEN  
From: "Misery" <misery@baubau.it>  
Date: Sun, 9 May 2004 21:07:02 +0200

Tramite una connessione interstellare nel post :  
x2vnc.226546\$rm4.9636023@news4.tin.it,  
rubyplanet <cocco@grrrrrrrrrrrrr.it> disinteressatamente scrive:

> Grazie per chi avesse info.

[www.edicolaweb.net/news\\_020.htm](http://www.edicolaweb.net/news_020.htm)

[www.taorminafilmfest.it/2003/programma/14\\_giugno.asp](http://www.taorminafilmfest.it/2003/programma/14_giugno.asp) -

[www.corriere.fantascienza.com/NEWS/?2003092401](http://www.corriere.fantascienza.com/NEWS/?2003092401) -

[www.raicinema.it/articolo.asp?ID=138](http://www.raicinema.it/articolo.asp?ID=138) -

[www.cinemavvenire.it/bacheca/](http://www.cinemavvenire.it/bacheca/)

[www.ihmagazine.it/articoli/no987.html](http://www.ihmagazine.it/articoli/no987.html) -

[www.televisione.it/](http://www.televisione.it/)

[www.satmania.com/eng/tvguide/weekly/canal\\_digital/canal\\_plus\\_ble/](http://www.satmania.com/eng/tvguide/weekly/canal_digital/canal_plus_ble/)

[www.vampy.tv/news0401.htm](http://www.vampy.tv/news0401.htm)

--  
un saluto da Misery

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun May 09 21:46:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 09 May 2004 19:46:39 GMT

Giorgio Gallo wrote:

- > La Bibbia ha secondo te ha avuto un unica chiave di lettura?
- > Se si, allora esistono delle religioni sbagliate?

Io non sono credente. Per me nessuna religione è "vera", quindi nessuna è "sbagliata" nel senso che intendi tu. La religione fa parte della cultura umana, così come la filosofia e la letteratura.

- > Chiedi ad un poeta di commentarti una sua poesia... secondo te lo farà mai?
- > Io credo proprio di no... e posso sottoscriverlo 10000 volte essendo poeta
- > io per primo.

Stiamo parlando di arte sacra del rinascimento. Tutt'altra cosa dalla poesia, soprattutto dalla poesia contemporanea. Tu vivi in un'epoca successiva di oltre 500 anni a quella di cui stiamo parlando. Nel frattempo ci sono state vere e proprie rivoluzioni culturali come la Riforma, l'Illuminismo, il Romanticismo... E' assurdo applicare l'idea che abbiamo oggi dell'artista e dell'opera d'arte (che oggi può perfino essere astratta, quindi slegata quindi da qualsivoglia soggetto) a quei pittori e a quei dipinti.

- > Lui scrive, gli altri interpretano quello che vogliono... e dicono quello
- > che credono di aver capito.
- > poi ci saranno baggianate incredibili ma anche osservazioni interessanti, e
- > lo potrà solo sapere l'autore.

Tu sei un autore contemporaneo, che vive 500 anni dopo l'epoca dei dipinti in cui qualcuno vede gli UFO. I soggetti dell'arte religiosa di quell'epoca non erano espressione dell'individualità degli artisti. Erano invece molto rigidi e codificati. Non così nelle epoche successive, in cui gli artisti hanno cominciato ad affrancarsi dalla committenza e a proporre le proprie, personali, visioni del mondo. Ma guarda caso, nelle epoche in cui gli artisti hanno iniziato a rappresentare quello che volevano, a dipingere bellissimi paesaggi, a rappresentare il mondo in modo realistico, gli UFO non si trovano più. Nessuno propone opere d'arte con UFO datate dopo il '700.

- > Diego Cuoghi wrote:
- > > Visitare un museo non è per niente una noia, anzi, è bello proprio
- > > riuscire a capire e conoscere quello che "raccontano" i quadri. Non
- > > fantasticarci sopra senza nessuna base documentale, dicendo solo
- > > "secondo me". Oltretutto, in molti casi, senza nemmeno aver mai visto
- > > quello di cui si sta parlando se non in minuscole riproduzioni in
- > > pagine web.

- > Non sono d'accordo
- > certo se sei un profano ti do ragione
- > ma anche se hai una base documentale potresti trovarci una chiave di lettura
- > diversa
- > Ricordo un professore all'università che nel descrivere l'interpretazione di
- > una teoria dimostrata mostrava grandi perplessità... alla fine ci descrisse
- > anche il suo punto di vista ed era interessante almeno quanto il primo
- > sebbene si discostasse molto.

Su questo sono d'accordissimo. Ci mancherebbe altro che non si potessero dare diverse interpretazioni a opere d'arte già studiate da altri. Ma bisogna portare argomenti, motivazioni e (per quanto possibile) documenti. Nel mio piccolo ho contribuito a dare nuove interpretazioni di opere d'arte fornendo spiegazioni dei soggetti ben diverse da quelle di altri studiosi. La mia grossa soddisfazione (permettimi di fare il vanesio) è di aver avuto ragione, tanto che ora quelle opere hanno i titoli "scoperti" da me.

Un caso ben più importante e famoso: il soggetto della "Primavera" di Botticelli secondo una teoria recente sarebbe "Le nozze di Mercurio e Filologia". Scandaloso? azzardato? no, la studiosa che ha proposto questa lettura ha molto ben motivato le sue ipotesi.

- > Siamo cioè sicuri che Telaarico abbia volutamente premuto la mano?
- > Perché non prenderla come una sua interpretazione, sì opinabile, ma non tale
- > da definirlo fuffarolo?

Nella mia risposta al tuo messaggio non c'era nessun insulto. Prova a rileggerla. Non mi ero nemmeno "scaldato" come dicevi in un'altra risposta.

- > Con questo non voglio dire che se esce uno che dice "Secondo me quella
- > nuvola è un ufo" dobbiamo santizzarlo... ma nemmeno coffiarlo come
- > etichettatore di banane e cantastorie solo perché è un ufologo.

Se chi propone quelle tesi le motivasse decentemente, invece...  
Ti rendi conto che nella stragrande maggioranza dei casi di UFO nell'arte chi propone queste teorie non sa nemmeno quale sia il soggetto dell'opera, dove è conservata... spesso sbagliano i nomi degli autori, le epoche... E soprattutto chi scrive queste cose quasi sempre si basa su minuscole e orrende riproduzioni sfocate, neanche vanno a consultare un libro per trovare una riproduzione migliore. Come si fa a prendere sul serio chi "studia" un'opera d'arte in questo modo? Chi studia qualsiasi cosa in questo modo?

Torno a ripetere una cosa già detta pochi giorni fa: una quantità di mie foto (scattate da me nei musei) e scansioni fatte a libri di storia dell'arte con lo scopo di contestare le ipotesi sugli UFO nell'arte, sono finite in un sito ufologico e ora riempiono ben sei pagine:

<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft1.html>  
<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft2.html>  
<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft3.html>  
<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft4.htm>  
<http://www.bibleufo.com/anapaintdraft5.htm>

Questo è il livello di documentazione di chi scrive quelle cose. Si accontentano di figurine trovate in un sito che nemmeno hanno letto. Ma tu dici che tutti hanno il diritto di dire la loro sull'arte, che tutto nell'arte è interpretabile? Bene, allora anch'io ho il diritto di contraddire quelle ipotesi. In modo deciso e documentato.

- > Nessuna interpretazione è valida a priori... ma un sottoinsieme di tutte le
- > interpretazioni possibili potrebbe essere, in un determinato contesto,
- > probabile.
- > Pensa che esiste un libro con tutte le possibili interpretazioni del sorriso
- > della Gioconda... qual'è quella definitiva?
- > Sapresti commentarla con tutta probabilità?
- > Non ne saresti capace... ma potresti darne una tua visione....

Non sono un critico d'arte. Quello che scrivo in campo storico-artistico non si basa su opinioni ma su documenti. Fino ad ora (sono stato fortunato?) sono sempre riuscito a documentare quello che sostenevo. E quindi non mi metto a "interpretare" la Gioconda. Posso invece leggere con interesse gli studi di chi lo ha fatto con metodo e competenza. E posso anche trovarne uno più convincente dell'altro, se ben motivato. Ma se mi trovassi a leggere un articolo in cui si dice che quello dietro la Gioconda è un paesaggio lunare, dipinto da Leonardo dopo un suo viaggio nel futuro, mi metterei a ridere come faccio ora con le ipotesi degli UFO nell'arte. A meno che l'autore di una ipotesi del genere non presenti documenti che testimoniano che Leonardo aveva inventato la macchina del tempo.

- > Con quale criterio rigoroso si riesce a dire definitivamente e con tutta
- > tranquillità che la documentazione in possesso su una determinata opera
- > d'arte sia sufficiente a spiegarne il significato?

Fino a quando non si scopre altra documentazione che possa provare la validità di diverse interpretazioni.

- > ...le guide autorizzate e
- > laureate hanno SEMPRE fatto stragrande uso della frasetta "Probabilmente
- > l'autore voleva rappresentare..." o anche la più giustificante "Si dice
- > che..." Non puoi non confermare...

Vero, nel caso di opere il cui soggetto non è ben conosciuto. Ce ne sono tantissime. E ci sono sicuramente studiosi che stanno lavorando su molte di quelle opere d'arte. E che proporranno i risultati dei loro studi. A volte convincenti a volte meno, ma saranno considerati studiosi seri in entrambi i casi se avranno ben motivato le loro conclusioni.

- > dopotutto un ufo è solo un oggetto non identificato, mica significa
- > alieni... quindi se in un quadro c'è un oggetto che non si riesce ad
- > interpretare (parlo in generale) resta comunque un ufo :-)
- > Scusa l'ironia.

Ma ti pare...

Però se quell'oggetto è ben identificato e identificabile non si può parlare di UFO. Chi propone queste teorie, lo ripeto, spesso nemmeno conosce il titolo dell'opera e il soggetto.

- > Hai mai sentito parlare delle "revisioni artistiche"?
- > Autori che nel trascrivere, copiare e nel lavorare su commissione ci
- > mettevano lo zampino "personale" molte volte anche difficile da
- > identificare.

Tutto questo non ha niente a che fare con quello che sto sostenendo. Dico, e ripeto, che chi propone le tesi degli UFO nell'arte rinascimentale non porta uno straccetto di prova che non sia un "secondo me", e lo fa quasi sempre limitandosi a osservare delle riproduzioni vergognose, senza fare il minimo sforzo per informarsi.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Sun May 09 22:57:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 9 May 2004 22:57:26 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g6jfmF50oj6U1@uni-berlin.de...

- > Non ne sono affatto convinto. Non lo sarei, perlomeno, se fossi un
- > governante USA. La stessa esistenza degli UFO, che sanno bene essere
- > \*innegabile\*, è un fattore inquietante. Possono essere ET, ma anche armi
- > sconosciute di uno sconosciuto nemico. Lo spazio è il nostro futuro e
- > certo
- > non lo lascerei sguarnito, se ragionassi con mentalità militare.
- > Poi, che ci siano interessi più immediati sulla Terra, è un altro
- > discorso.

La minaccia deve essere reale o prevedibile.  
Una invasione di alieni non è ne reale ne prevedibile.  
Inoltre i militari hanno abbastanza buon senso da sapere che l'unica opzione disponibile è quella diplomatica.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From niko@enkey.it Sun May 09 23:20:53 2004





"rubyplanet" <cocco@grrrrrrrrrrrrr.it> ha scritto nel messaggio  
news:x2vnc.226546\$rm4.9636023@news4.tin.it...

> Ciao a tutti, qualcuno ha notizie sulle 10 puntate televisive a nome TAKEN  
> tanto blasonate e prodotte da S. Spielberg? So solo che sono stati  
> acquistati i diritti da mediaset...  
> Ovviamente sono telefilm inerenti il tema quì trattato.  
>  
> Grazie per chi avesse info.  
>  
>

Questa sera su Italia1 è passato un promo...quindi  
presumibilmente tra poco dovrebbe partire.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: [www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

HOME PAGE CAMELOT: [www.gruppocamelot.too.it](http://www.gruppocamelot.too.it)

FORUM CAMELOT: [www.forumfree.net/?c=10836](http://www.forumfree.net/?c=10836)

CAMELOT CHRONICLES: [www.camelotchr.too.it](http://www.camelotchr.too.it)

MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From [giancabyte@aliceposta.it](mailto:giancabyte@aliceposta.it) Mon May 10 02:06:56 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: micro sonde

From: "Jeck" <[giancabyte@aliceposta.it](mailto:giancabyte@aliceposta.it)>

Date: Mon, 10 May 2004 00:06:56 GMT

"VITRIOL" <[vitriol@vitriol.com](mailto:vitriol@vitriol.com)> ha scritto nel messaggio  
news:quQlc.142079\$hc5.6230464@news3.tin.it...

> Olpus Bonzo ha scritto:  
>  
> > Ma quindi qui per "vuoto" si intende il vuoto fisico, non il nulla...?  
>  
> Esattamente, il vuoto non ha niente a che fare con il nulla.

Infatti il Vuoto sarebbe il contenitore perlomeno della materia  
con IFO ed UFO annessi e connessi ... alla rete ;-)

Se non c'era un "cestino" dove cappio avrebbe trovato alloggio  
tutta sta roba?

> Ora qualche malizioso si chiederà: "come diavolo faceva a esserci il  
> vuoto prima della formazione della materia presente nell'universo"

Si vede che Dio è stato previdente!

Prima di andare a far la spesa ha pensato bene a portarsi una sporta.

Mica roba da dilettanti ... e poi il polietilene non aveva ancora trovato il suo "spazio" per essere inventato.

Avrebbe in seguito delegato "i suoi simili a sua immagine e somiglianza" a farli in serie e un bel pò più piccoli per metterci dentro gli stessi inutili.

Chiamalo scemo.

Naturalmente avrai intuito che l'unica cosa "seria" che merita di essere sottolineata in questo mio intervento , e che appare raramente non solo su questo intero 3ed, è l'acronimo UFO ...

.... che però , è sbagliato! ;-)

Anche per oggi non si vola.

Jeck.

Che rischia di violentare un 3ed in topic con se stesso, ... a parole e a suon di acronimi entrambi FL (fuori luogo).

From nospam@nospam.nospam Mon May 10 02:12:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info su TAKEN

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 10 May 2004 02:12:10 +0200

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:Quync.4459\$%x6.2816@news.edisontel.com...

> Questa sera su Italia1 è passato un promo...quindi  
> presumibilmente tra poco dovrebbe partire.

Si, inizierà il 2 giugno, ore 21

[http://taken.altervista.org/index\\_it.html](http://taken.altervista.org/index_it.html)

Ciao,  
SONOTRANOI

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Mon May 10 03:09:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggere fa sempre BENE

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>

Date: Mon, 10 May 2004 02:09:18 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Diego Cuoghi  
(diego.cuoghi@spymac.com.invalid)  
[News 1gdjdjj.1hepd7n1ljeqfhN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid]

---

...Start Quoting...

---

Chissà perchè  
anche se in alcuni punti la vediamo diversamente è un piacere per me  
risponderti  
:-)  
Di solito ci si mostra i denti in questo NG :-)  
Sarò breve... stiamo diventando forse noiosi ed OT :-)

> Io non sono credente. Per me nessuna religione è "vera", quindi  
> nessuna è "sbagliata" nel senso che intendi tu. La religione fa parte  
> della cultura umana, così come la filosofia e la letteratura.  
>

... io ho un modo tutto mio di credere che si discosta davvero molto da  
quello che diffonde la \*Chiesa\*... ma credo... e forse questo è già qualcosa  
:-)

Comunque quello che volevo dire è che la religione secondo me non è  
paragonabile alla filosofia e alla letteratura... ma quì mi fermo altrimenti  
oltrepassiamo di molto l'OT :-)

Comunque dal tuo punto di vista si potrebbe vedere la Bibbia come un'opera  
d'arte... ed ognuno, profano o competente che sia stato, gli ha dato una  
chiave di lettura differente... solo questo cercavo di dire nel post  
precedente.

>> Chiedi ad un poeta di commentarti una sua poesia... secondo te lo  
>> farà mai? Io credo proprio di no... e posso sottoscriverlo 10000  
>> volte essendo poeta io per primo.

>  
> Stiamo parlando di arte sacra del rinascimento. Tutt'altra cosa dalla  
> poesia, soprattutto dalla poesia contemporanea. Tu vivi in un'epoca  
> successiva di oltre 500 anni a quella di cui stiamo parlando. Nel  
> frattempo ci sono state vere e proprie rivoluzioni culturali come la  
> Riforma, l'Illuminismo, il Romanticismo... E' assurdo applicare l'idea  
> che abbiamo oggi dell'artista e dell'opera d'arte (che oggi può  
> perfino essere astratta, quindi slegata quindi da qualsivoglia  
> soggetto) a quei pittori e a quei dipinti.

Hai perfettamente ragione  
ma io non mi riferivo al quadro di Telarico  
parlavo in generale...

>  
>> Lui scrive, gli altri interpretano quello che vogliono... e dicono  
>> quello che credono di aver capito.  
>> poi ci saranno baggianate incredibili ma anche osservazioni  
>> interessanti, e lo potrà solo sapere l'autore.  
>  
> Tu sei un autore contemporaneo, che vive 500 anni dopo l'epoca dei

- > dipinti in cui qualcuno vede gli UFO. I soggetti dell'arte religiosa
- > di quell'epoca non erano espressione dell'individualità degli artisti.
- > Erano invece molto rigidi e codificati. Non così nelle epoche
- > successive, in cui gli artisti hanno cominciato ad affrancarsi dalla
- > committenza e a proporre le proprie, personali, visioni del mondo.
- > Ma guarda caso, nelle epoche in cui gli artisti hanno iniziato a
- > rappresentare quello che volevano, a dipingere bellissimi paesaggi, a
- > rappresentare il mondo in modo realistico, gli UFO non si trovano più.
- > Nessuno propone opere d'arte con UFO datate dopo il '700.

Comunque l'UFO come lo intendiamo noi non è possibile immaginarselo a quei tempi... non esiste proprio il concetto di ufo...

magari per la gente del 700 (e prima) un oggetto volante sconosciuto poteva significare qualcosa di religioso, di prestigioso, magari un miracolo... quindi a questo punto tutte le visioni presunte di angeli, luci dall'alto, carrozze infuocate ecc ecc sono solo interpretazioni religiose per giustificare un evento che magari oggi al massimo andremmo ad etichettare come fenomeno UFO, proprio perchè oggi c'è più cultura scientifica... se vedo un puntino luminoso che si muove nel cielo nella migliore delle ipotesi la prima cosa che mi viene in mente è un aereo di linea, se poi proprio non riesco ad identificarlo (pensiamo ad un evento meteorologico curioso) posso al massimo parlare di OVNI... a quei tempi ogni cosa non ancora dimostrata (certo, eliminando gli aerei ;-) ) poteva potenzialmente essere scambiata come un evento divino (o di vino)... quindi la raffigurazione di una corona circolare che irradia luce per il pittore era la mano di Dio perchè quell'evento così era stato classificato nella cultura di quel tempo... scartando per un attimo l'ipotesi "fantastica" del raffigurante legata all'immaginazione e alla credenza locale, immaginiamoci il fenomeno come una scorretta interpretazione di un banale evento naturale. Se il discorso è applicabile all'evento naturale è applicabile anche se quell'evento era invece un evento etichettabile oggi come di natura ufologica. Insomma... un fulmine globulare (non tiriamo in mezzo le navicelle) per noi è ancora oggi un UFO se non lo si riesce ad identificare, nel 700 si alzavano gli occhi al cielo e si gridava "Miracolo! Miracolo!" da qui magari ci esce fuori un passaparola che diventa voce di popolo, poi ci si mettono i teologi, diventa credenza e alla fine si trasforma in un quadro che raffigura la Madonna con tante nuvolette con le braccia tese.

Spero di essermi fatto capire :-)

Sto scrivendo che sono le 2 passate ed ho un sonno pazzesco...

barcollo seduto davanti al monitor...

quindi perdonatemi l'aramico antico :-)

Buonanotte

Giorgio Gallo

(barcollando)

From eternauta-omega@libero.it Mon May 10 03:20:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 9 May 2004 18:20:23 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<2g3vjvF49b60U1@uni-berlin.de>...  
> Scrive l'amico Maurizio Baiata (ed io commento sperando che mi perdoni):

Commento al commento... ^-^

>  
> "Non è vero  
> Che siamo soli nell'Universo.  
>  
>  
>  
> A.B.: Logico nell'esatta proporzione dell'assurdità di chi sostiene la  
> nostra solitudine universale. I pesci di un atollo sono molto più  
> intelligenti di queste persone perchè sono certo che non pensano che  
> l'oceano sia solo abitato dai membri dell'atollo.

Antonio, quello che + mi da in testa é il tuo modo di esporre dei  
pareri, condivisibili o meno...quindi lascia stare i pesci negli  
atolli e la loro intelligenza rapportata agli scienziati...in ogni  
caso sei male informato e non sai cogliere nemmeno l'idea degli  
scienziati..che non negano affatto l'ipotesi di altre forme di vita  
nell'universo, chiedono solamente di avere delle prove... tangibili...  
:-)

>  
>  
>  
> Che sono impossibili viaggi interstellari o intradimensionali.  
>  
>  
>  
> A.B.: questo non possono dirlo nemmeno i fisici e gli scienziati più  
> accreditati. La parola "impossibile" è un'imprudenza gravissima per uno  
> scienziato e tutti i pareri che ad essa si dovessero accodare ne sarebbero  
> conseguenzialmente caratterizzati: esternazioni imprudenti. Non  
> scientifiche.

Antonio, ma ci sei o lo fai ? E tu pensi che si spenderebbero  
miliardi, si farebbero morire astronauti se avessimo tali conoscenze  
applicabili?

Disarmante, dimostri davvero superficialità...

>  
> Che i nostri governi dicono la verità sul fenomeno UFO.  
>  
>  
>  
> A.B.: Questa convinzione non è confutabile scientificamente. Ed è questa la  
> prova migliore che l'assunto qui esposto \*potrebbe\* essere vero. Deridere  
> chi ne professa la plausibilità è solo esercizio di rozza presunzione.

>  
Confuta scientificamente il contrario....e fai ammenda a tua volta:  
non deridere e insultare chi la pensa contrariamente alle tue  
idee..devo dedurre che sei anche tu un peccatore di " rozza  
presunzione " altrimenti...

>  
> Che le persone che dichiarano di aver avuto esperienze di incontro  
> ravvicinato con entità non umane e/o apparentemente non terrestri, siano  
> tutte visionarie, preda di allucinazioni, o mitomani.

>  
>  
>  
> A.B.: Il fenomeno è troppo complesso per stilare conclusioni così generiche.  
> Nel tipo di universo (e di universi) in cui credo io, chiunque credesse di  
> poter imbrigliare la verità in una o due uscite pacchiane come questa si  
> renderebbe pietosamente ridicolo.

>  
Ci sono persone che dicono di parlare con DIO, altre che dicono di  
essere impossessate dal diavolo, altre ancora che sentono voci, vedono  
fantasmi ecc ecc ec...quello che ancora non riesco a comprendere é chi  
dei validi ricercatori in campo ha intuito la patologia  
fenomenica....Malanga? Mack? Lupino? D'Ambrosio & Co ? Sims ? Insomma  
si scornano tutti contro tutti e ognuno dice di essere all'avanguardia  
con le proprie ricerche...delucidami per favore "quale" é l'ipotesi a  
tuo avviso più seria...scientificamente e con dati comparabili  
intelligibili :-)

>  
> Che i media ci informano correttamente.

>  
>  
>  
> A.B.: Questa è una cosa talmente evidente che non richiede molti commenti in  
> più. E non solo per quanto riguarda gli UFO. I media assumono due o tre  
> "simbol" comunicativi per il pubblico. Di solito gente preconcepita e  
> standardizzata alla pseudocultura che si spande vergognosamente a piene mani  
> del piccolo schermo.

>  
Sulla pseudocultura ti consiglio di proporti, assieme ai tuoi  
"stimati" amici per condurre una trasmissione e divulgare le vostre  
conoscenze alla massa...ma pensa te che cosa debbo leggere..scusa,  
domanda: ma hai qualche studio o sei autodidatta anche nell'arte di "  
spantegare cazzate" ?...

>  
> Che le più importanti associazioni ufologiche, in Italia ed in altri Paesi,  
> si adoperano per la ricerca e la divulgazione della verità.

>  
>  
>  
> A.B.: Io non mi esprimo più di tanto perchè, non appartenendo a nessuna  
> associazione ufologica, cerco di cogliere il meglio da tutti. Certo, c'è una  
> grande bagarre generalizzata che ho sempre criticato. Questa è una grave  
> colpa degli ufologi. Di TUTTI.

>  
Per una volta sono concorde, il " male " dell'ufologia sono proprio  
alcuni ufologi, ma ti assicuro che di gente in gamba ne trovi..

>  
> Che la NASA non ha acquisito prove concrete su UFO/alieni.

>

>  
>  
> A.B. Sono assolutamente certo del contrario. La NASA manipola a proprio  
> piacimento per scopi che non mi dilungo qui a spiegare ma che,  
> sostanzialmente, concretizzano il fenomeno del "cover-up"  
>  
Mha! nessun segreto, militare o meno che sia, ha retto fino ad  
ora..solo questo?....Bha!.....spiegamelo perché non mi convince mica  
sai :-)  
>  
> Che non è in atto un processo di militarizzazione dello Spazio, ad opera di  
> governi che dislocano armamenti al di fuori della Terra (USA, Russia, Cina).  
>  
>  
>  
> A.B.: Non sono addetto ai lavori e non mi pronuncio. Per induzione, credo  
> però che ci sia del vero, purtroppo, nelle affermazioni di Baiata.  
>  
Antonio, chiedi a Baiata di essere più preciso..cosa intendete per  
militarizzazione dello spazio...e chiedigli se gli alieni sono  
concordi con il peredere la loro egemonia.....ma sacrosanto  
iddio...siete da ricovero!  
>  
> Che siano impossibili lo sviluppo e l'applicazione di energie alternative  
> (Free Energy) rispetto a quelle derivate dallo sfruttamento indiscriminato  
> delle risorse naturali terrestri.  
>  
>  
>  
> A.B.: Infatti, ancora una volta, sottolineo l'assoluta imprudenza di usare  
> la parola "impossibile". Nel campo dlle energie alternative, gli interessi  
> in gioco sono enormi e non è saggio credere che si svolga tutto alla luce  
> del sole.  
>  
Ma siete davvero informati male, tu e Baiata....vai a vedere nei paesi  
bassi o in altre parti del mondo come si intende sfruttare ad esempio  
l'energia derivata da applicazioni idrologiche...scusami per l'esempio  
d'amblé, onestamente dovrei ri-controllare alcune notizie e poi ti  
risponderei meglio..in ogni caso ci sono considerazioni da fare anche  
su costi e convenienza nell'applicare tali risorse...ma ripeto: se  
vuoi ci ritorniamo sopra con maggiori dettagli :-)))  
Resta " de facto" che l'interesse é molto alto e che per  
smonopolizzare ad esempio l'uso del petrolio ( e suoi derivati..) ti  
scontri con un muro di gomma....  
>  
> Che i Crop Circles, i Cerchi nel grano, sono opera di buontemponi, falsari e  
> malintenzionati.  
>  
>  
>  
> A.B. Qui mi sembra quasi di dover controbattere una barzelletta. Lasciamole  
> al CICAP, queste barzellette...;-)

Sabadin ti fà male averlo come " amico" .....invece di lasciarti



prendere dall'entusiasmo, informati, leggi, fai comparazioni, indaga e sviscera il fenomeno Crops...vai ad accertarti delle " verità" assunte dai vari Haselhoff, Levengood ecc ecc....cosa che il citato C.S. non ha mai fatto.Facile o conveniente...ai posteri l'ardua sentenza :-)))

>

>

>

> Che "la Verità è là fuori". Se così fosse, l'Umanità sarebbe destinata al  
> peggio.

>

> E' vero tutto il contrario "

>

>

> A.B.: La verità è fuori, dentro, ovunque. E' la vista, spesso, che ci  
> difetta.

Infatti!!! Se vogliamo fare della filosofia potrei dirti la  
scontatissima frase:

"Ognuno si sceglie le proprie verità...."....

>

> Antonio Bruno

Stefano

From babayaga@bassocosto.it Mon May 10 09:30:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I MURI di Marte

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 10 May 2004 09:30:23 +0200

> qua c'è una tessera da preparare.

> Se continui così volente o nolente verrai inserito in un certo gruppo di

> persone :-))

Ehehehe :)

Vabbè dai fra un po mi stufo di dare spiegazioni e la smetto :))

ciao

From forzaroma@tiscali.it Mon May 10 10:19:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: vero o falso?

From: "R.de Simone" <forzaroma@tiscali.it>

Date: Mon, 10 May 2004 10:19:26 +0200

> Occorre considerare, però, che:

> - una cosa che non esiste non potrà mai essere dimostrata;

> - la maggior parte delle "prove" esistenti non sono vagamente sufficienti

a

> dimostrare l'esistenza degli alieni;

- > - esistono prove che dimostrano che la maggior parte delle "prove
- > sull'esistenza degli alieni" sono false;
- >
- > Il tempo passa, le prove reali non arrivano, le prove false continuano ad
- > aumentare, il mistero rimane insoluto...

l'ho sentito dire anche per la dimostrazione dell'ultimo teorema di Fermat...

Ciao

From vitriol@vitriol.com Mon May 10 10:25:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien: vero o falso?

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Mon, 10 May 2004 08:25:49 GMT

R.de Simone ha scritto:

- > l'ho sentito dire anche per la dimostrazione dell'ultimo teorema di
- > Fermat...

Non credo di intravedere nessuna analogia tra le due cose...

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Mon May 10 10:28:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Mon, 10 May 2004 10:28:10 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

- > A.B.: Logico nell'esatta proporzione dell'assurdità di chi sostiene la
- > nostra solitudine universale. I pesci di un atollo sono molto più
- > intelligenti di queste persone perchè sono certo che non pensano che
- > l'oceano sia solo abitato dai membri dell'atollo.

a parte il fatto che non sei capace a scrivere tre righe senza sottintendere un insulto verso qualcuno e poi ti indigni tanto verso chi ti insulta ... io personalmente sono \*ben lontano\* dal pensare che siamo soli nell'universo, credo che pochissimi scettici farebbero una simile affermazione; ma tra pensare che, magari a qualche milione di anni luce di distanza esiste qualche forma di vita, e \*sostenere\* (con prove che non esistono) che \*sono tra noi\* c'e' una bella differenza ...

- > Che sono impossibili viaggi interstellari o intradimensionali.

guarda che fisici, matematici, etc. in generale persone con un certo tipo di formazione, ben raramente usano la parola "impossibile" almeno per il significato dato all'evento impossibile in probabilità.

Io non affermerei che tali viaggi siano \*impossibili\*, affermo però di non aver mai visto una \*prova\* di esistenza di una dimensione (come la intendi tu, non in senso matematico) diversa dalla nostra, anche senza viaggiarci.

Stendo un velo su tutte le considerazioni su governo, cover-up etc. che ultimamente mi fanno venire quasi la nausea.

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 10 12:23:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?=  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 10:23:42 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2g6h9dF4vrhaU1@uni-berlin.de...  
>>  
>>L'ho sempre detto io: stiamo ATTENTI a cosa leggono i nostri figli!...;-)  
>  
>  
> Sacro Sante parole caro Antonio! ^\_\_\_\_^  
>  
>

Volete aiutarci?  
Fate un elenco della roba che leggete voi.  
Staremo attenti a non farla leggere ai bimbi

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 10 12:35:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 10:35:06 GMT

Antonio Bruno wrote:

[cut]

> il tuo paragone della Ferrari non ha consistenza  
> perchè è paradossale.

Invece un ufo rosso dentro una grotta no eh?

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 10 12:36:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 10:36:36 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> "Antonio Bruno"  
>  
>  
>>Non avevo intenzione di incentrare il mio discorso su quel quadro  
>  
> specifico.  
>  
>>La gamma dei possibili "UFO nell'arte" è del resto molto ampia.  
>  
>  
> traduzione:  
> il numero di bufale che insisterò a diffondere sull'argomento "ufonell'arte"  
> è pressochè infinito.  
> D'altra parte ognun fa quel che sa: tu posti le bufale e Diego le smonta.  
>

LOL

grande Albi

Saluti

DrF

From antoniobruno3@tin.it Mon May 10 12:37:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 12:37:50 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c7neeq\$1mh\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > A.B.: Logico nell'esatta proporzione dell'assurdità di chi sostiene la  
> > nostra solitudine universale. I pesci di un atollo sono molto più  
> > intelligenti di queste persone perchè sono certo che non pensano che  
> > l'oceano sia solo abitato dai membri dell'atollo.

> a parte il fatto che non sei capace a scrivere tre righe senza  
> sottintendere un insulto verso qualcuno e poi ti indigni tanto  
> verso chi ti insulta ...

Qui ho parlato di persone che ritengo oberate d'intelligenza quando affermano l'inesistenza di altri esseri intelligenti nell'universo. CHIUNQUE esse siano: cicappini, scienziati, fuffari o newageari, non importa. Non ho fatto nomi. Chi mi insulta, e molto peggio, mi nomina in modo inequivocabile.

>io personalmente sono \*ben lontano\*  
> dal pensare che siamo soli nell'universo, credo che pochissimi  
> scettici farebbero una simile affermazione;

Solo perchè certo scetticismo ottuso ha, almeno, capito che gli conviene adeguarsi al progresso del pensiero e delle scoperte scientifiche sull'immensità dell'universo oltre che sulle intrinseche proprietà del fenomeno "vita". Oggi molti di quegli scettici rinnegherebbero, se messi alle strette, di aver mai negato tale posizione. Esattamente come, se si manifestassero chiaramente gli UFO, direbbero che non hanno mai escluso l'esistenza di altre vite nell'universo; eludendo ipocritamente tutto il loro sarcasmo saccente esercitato per decenni.

>ma tra pensare che,  
> magari a qualche milione di anni luce di distanza esiste qualche  
> forma di vita, e \*sostenere\* (con prove che non esistono) che  
> \*sono tra noi\* c'e' una bella differenza ...

Le uniche prove che ci sono, e inequivocabili, riguardano l'esistenza degli UFO. Cosa essi siano è ancora tutto da stabilire. Gli UFO sono tra noi,

certo. Da sempre. Ma, ripeto, bisogna capire esattamente la loro natura, che è molteplice, lo ripeto. Finchè non si smetterà di volersi appropriare degli UFO con le \*proprie\* etichette, non si capirà mai la loro composita natura.

- > > Che sono impossibili viaggi interstellari o intradimensionali.
- >
- > guarda che fisici, matematici, etc. in generale persone con un
- > certo tipo di formazione, ben raramente usano la parola "impossibile"
- > almeno per il significato dato all'evento impossibile in probabilità.
- > Io non affermerei che tali viaggi siano \*impossibili\*, affermo però di
- > non aver mai visto una \*prova\* di esistenza di una dimensione (come
- > la intendi tu, non in senso matematico) diversa dalla nostra, anche
- > senza viaggiarci.

Mi dispiace per te. Soprattutto perchè io l'ho vista e so di tante altre persone che l'hanno sperimentata. Peccato che non si possa chiamare una troupe di "Quark" a riprendere queste esperienze, però! Soprattutto perchè si tratta di esperienze che hanno un' idiosincrasia per Binarelli e prestigiatori saccentelli.

- > Stendo un velo su tutte le considerazioni su governo, cover-up etc.
- > che ultimamente mi fanno venire quasi la nausea.
- >
- > ciao :)
- >
- > Luke

Mi dispiace per la tua nausea. Prova con una Magnesia. Però, al massimo, la Magnesia ti farà passare la nausea. Il cover-up, purtroppo, rimarrà.  
Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 10 12:39:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 10 May 2004 12:39:06 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:OKInc.169072\$hc5.7321632@news3.tin.it...

>  
>  
> SONOTRANOI wrote:  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:2g6h9dF4vrhaU1@uni-berlin.de...  
> >>  
> >>L'ho sempre detto io: stiamo ATTENTI a cosa leggono i nostri  
figli!...;-)  
> >  
> >  
> > Sacro Sante parole caro Antonio! ^\_\_\_\_^  
> >  
> >  
>  
> Volete aiutarci?  
> Fate un elenco della roba che leggete voi.  
> Staremo attenti a non farla leggere ai bimbi  
>  
>  
>  
> Saluti  
>  
> Dr Feelgood

Io non so che contributo credi di dare alla discussione ma, soprattutto, che  
"regalo" tu pensi di fare alla tua intelligenza con questo tipo di minchiate  
che scrivi...  
Anche questo è un mistero.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 10 12:40:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 12:40:30 +0200

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio  
news:e3vs901ms4k74al0u7c8ejigvqd59hsvhg@4ax.com...  
> On Sun, 09 May 2004 13:16:03 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
> wrote in message <naqnc.176647\$Kc3.5624732@twister2.libero.it> of

> it.discussioni.ufo:  
>  
> > [zic zac]  
>  
> Che due marroni... e meno male che è Antonio quello che provoca...  
>  
> bye Krmel  
> --  
> Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
> e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

Grazie per il zic-zac, Krmel... ;-) Chissà se un giorno inventeranno anche una sorta di kill-file differenziato per la raccolta di vari tipi di rifiuto umano nei NG...  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From rutturosso@libero.it Mon May 10 12:41:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: micro sonde  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 12:41:05 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio  
news:AIznc.168303\$hc5.7279816@news3.tin.it...  
> Naturalmente avrai intuito che l'unica cosa "seria" che merita di essere  
> sottolineata in questo mio intervento , e che appare raramente non solo su  
> questo intero 3ed, è l'acronimo UFO ...

Siamo andati OT parlando di micro sonde, e il discorso era già esaurito da un pezzo.  
Quindi ora "pussa via".

From antoniobruno3@tin.it Mon May 10 12:42:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 12:42:45 +0200



"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:uVInc.169114\$hc5.7323416@news3.tin.it...

>  
>  
> Antonio Bruno wrote:  
>  
> [cut]  
>  
> > il tuo paragone della Ferrari non ha consistenza  
> > perchè è paradossale.  
>  
>  
> Invece un ufo rosso dentro una grotta no eh?

Assolutamente no. Mi dispiace per te, caro allegrone a buon mercato, ma il  
fenomeno UFO esiste da sempre e fa parte del cosiddetto "mistero" che  
accompagna la storia umana. Certo che, fin tanto che esisteranno persone  
come te, gli "UFI" si guarderanno bene dal manifestarsi, purtroppo.

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

> Saluti  
>  
> Dr Feelgood  
>

From antoniobruno3@tin.it Mon May 10 12:44:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 12:44:47 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:UWInc.169125\$hc5.7323659@news3.tin.it...

>  
>  
> Giancarlo Albricci wrote:

> > "Antonio Bruno"  
> >  
> >  
> >>Non avevo intenzione di incentrare il mio discorso su quel quadro  
> >  
> > specifico.  
> >  
> >>La gamma dei possibili "UFO nell'arte" è del resto molto ampia.  
> >  
> >  
> > traduzione:  
> > il numero di bufale che insisterò a diffondere sull'argomento  
"ufonell'arte"  
> > è pressochè infinito.  
> > D'altra parte ognun fa quel che sa: tu posti le bufale e Diego le  
smonta.  
> >  
>  
> LOL  
>  
>  
> grande Albi  
>  
>  
>  
>  
> Saluti  
>  
> DrF

Osti! Qui c'è un tifoso della squadra degli sparabile!...;-)  
'Azz., che bel modello di scienziati!...  
Altro che il circo. Ma temo che, proprio come qui, riderebbero solo fra  
loro...:-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

>

From rutturrosso@libero.it Mon May 10 12:45:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 12:45:34 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:2g6tu7F53cu2U1@uni-berlin.de...  
> No, no, va benissimo il suo nome, solo scritto alla veneta: Bigol.

Ce ne vorrebbero tanti però, non solo uno, per fare i bigoi in salsa.

From Albion@despammed.com Mon May 10 12:46:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 10 May 2004 12:46:19 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2g94kpF1i5aU1@uni-berlin.de...

> > Invece un ufo rosso dentro una grotta no eh?  
>  
> Assolutamente no. Mi dispiace per te, caro allegrone a buon mercato, ma il  
> fenomeno UFO esiste da sempre e fa parte del cosiddetto "mistero" che  
> accompagna la storia umana. Certo che, fin tanto che esisteranno persone  
> come te, gli "UFI" si guarderanno bene dal manifestarsi, purtroppo.

Questo presuppone che gli UFO leggano il nostro pensiero e decrittino le nostre comunicazioni.  
Notevole.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Mon May 10 12:49:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 12:49:30 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2g94dtF1fb4U1@uni-berlin.de...  
> che "regalo" tu pensi di fare alla tua intelligenza con questo tipo di minchiate  
> che scrivi... Anche questo è un mistero.

Vedo che guardi la pagliuzza nell'occhio del vicino.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 10 13:00:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 11:00:49 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
> news:uVInc.169114\$hc5.7323416@news3.tin.it...

>

>>

>>Antonio Bruno wrote:

>>

>>[cut]

>>

>>

>>>il tuo paragone della Ferrari non ha consistenza

>>>perchè è paradossale.

>>

>>

>>Invece un ufo rosso dentro una grotta no eh?

>

>

> Assolutamente no. Mi dispiace per te, caro allegrone a buon mercato

a buon mercato ??

>, ma il

> fenomeno UFO esiste da sempre e fa parte del cosiddetto "mistero" che

> accompagna la storia umana. Certo che, fin tanto che esisteranno persone

> come te, gli "UFI" si guarderanno bene dal manifestarsi, purtroppo.

E' una scusa per insinuare che in realtà non vedremo mai un ufo?

I cialtroni e i ciarlatani ignoranti ... esistono da sempre.

Saluti

Dr Feelgood

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 10 13:02:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 13:02:17 +0200

"Antonio Bruno"

> Osti! Qui c'è un tifoso della squadra degli sparabile!...;-)  
> 'Azz., che bel modello di scienziati!...  
> Altro che il circo. Ma temo che, proprio come qui, riderebbero solo fra  
> loro...:-)

hai capito male Anto'.

Qui non c'è da ridere per la testardaggine con cui riproponi sempre le  
stesse bufale.

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon May 10 13:03:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 13:03:49 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g94biFsieU1@uni-berlin.de...

>  
> "Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel  
> messaggio news:c7neeq\$1mh\$1@news.newslan.it...  
> > Antonio Bruno ha scritto:  
> >  
> > > A.B.: Logico nell'esatta proporzione dell'assurdità di chi sostiene la  
> > > nostra solitudine universale. I pesci di un atollo sono molto più  
> > > intelligenti di queste persone perchè sono certo che non pensano che  
> > > l'oceano sia solo abitato dai membri dell'atollo.  
>  
> > a parte il fatto che non sei capace a scrivere tre righe senza  
> > sottintendere un insulto verso qualcuno e poi ti indigni tanto  
> > verso chi ti insulta ...  
>  
> Qui ho parlato di persone che ritengo oberate d'intelligenza quando  
> affermano l'inesistenza di altri esseri intelligenti nell'universo.  
CHIUNQUE  
> esse siano: cicappini, scienziati, fuffari o newageari, non importa.  
> Non ho fatto nomi. Chi mi insulta, e molto peggio, mi nomina in modo  
> inequivocabile.

Preciso inoltre una cosa: spero per te non voglia negare l'esistenza di quel  
fenomeno astratto che chiamasi "ignoranza", "mancanza di intelligenza",  
"ottusità", ecc... Così come ritengo più che lecito insultare in senso lato  
gli ignoranti, i violenti, gli ottusi nel corso dei miei interventi, sono  
altrettanto convinto che tali mie prese di posizione vadano a colpire  
\*esattamente\* chi ne può essere destinatario...;-)

Gli altri possono dormire sonni tranquilli.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From babayaga@bassocosto.it Mon May 10 13:04:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 10 May 2004 13:04:01 +0200

> "Non è vero  
> Che siamo soli nell'Universo.  
>  
>  
>  
> A.B.: Logico nell'esatta proporzione dell'assurdità di chi sostiene la  
> nostra solitudine universale. I pesci di un atollo sono molto più  
> intelligenti di queste persone perchè sono certo che non pensano che  
> l'oceano sia solo abitato dai membri dell'atollo.

ma credo che nemmeno il CICAP sostenga che siamo soli nell'universo ... :)

> Che sono impossibili viaggi interstellari o intradimensionali.  
>  
>  
>  
> A.B.: questo non possono dirlo nemmeno i fisici e gli scienziati più  
> accreditati. La parola "impossibile" è un'imprudenza gravissima per uno  
> scienziato e tutti i pareri che ad essa si dovessero accodare ne sarebbero  
> conseguenzialmente caratterizzati: esternazioni imprudenti. Non  
> scientifiche.

sono impossibili per la tecnologia che abbiamo, sicuramente a livello militare vi sono tecnologie di gran lunga migliori di quelle commerciali ma ancora lungi da tale traguardo.  
Questo chiaramente non dimostra che sia impossibile in assoluto.

> Che i nostri governi dicono la verità sul fenomeno UFO.  
>  
>

- >
- > A.B.: Questa convinzione non è confutabile scientificamente. Ed è questa la
- > prova migliore che l'assunto qui esposto \*potrebbe\* essere vero. Deridere
- > chi ne professa la plausibilità è solo esercizio di rozza presunzione.

francamente mi sento di dire che il parere dei governi è diventato da tempo pleonastico, abbiamo in mano dati sufficienti per fare delle considerazioni.

- > Che le persone che dichiarano di aver avuto esperienze di incontro
- > ravvicinato con entità non umane e/o apparentemente non terrestri, siano
- > tutte visionarie, preda di allucinazioni, o mitomani.
- >
- >
- >
- > A.B.: Il fenomeno è troppo complesso per stilare conclusioni così generiche.
- > Nel tipo di universo (e di universi) in cui credo io, chiunque credesse di
- > poter imbrigliare la verità in una o due uscite pacchiane come questa si
- > renderebbe pietosamente ridicolo.

credere o non credere il fenomeno è complesso ed è gravemente inflazionato dall'influenza dei media e delle leggende metropolitane che circolano. Per quanti casi vi siano è troppo difficile trarre delle conclusioni sensate dal fenomeno. Il mio parere scientifico è che abbiamo le mani legate in tal senso e dobbiamo prenderli per quello che sono, anche se ha senso continuare a studiare la cosa.

- > Che i media ci informano correttamente.
- >
- >
- >
- > A.B.: Questa è una cosa talmente evidente che non richiede molti commenti in
- > più. E non solo per quanto riguarda gli UFO. I media assumono due o tre
- > "simbol" comunicativi per il pubblico. Di solito gente preconcepita e
- > standardizzata alla pseudocultura che si spande vergognosamente a piene mani
- > del piccolo schermo.

I media divulgano notizie nei modi e nei tempi più vantaggiosi in funzione delle copie vendute/dati auditel, non certo della verità o, ancora più semplicemente, della semplice utilità. Personalmente considero i media alla stregua di X-Files, Star Trek ecc.

- > Che le più importanti associazioni ufologiche, in Italia ed in altri Paesi,
- > si adoperano per la ricerca e la divulgazione della verità.
- >
- >
- >
- > A.B.: Io non mi esprimo più di tanto perché, non appartenendo a nessuna
- > associazione ufologica, cerco di cogliere il meglio da tutti. Certo, c'è una
- > grande bagarre generalizzata che ho sempre criticato. Questa è una grave
- > colpa degli ufologi. Di TUTTI.

non c'è bisogno di essere coperti da un'associazione per esprimere pareri scientifici e deontologici, io ad esempio faccio parte di un'associazione ma parlo sempre ad nominem. Conosco gente nel CUN e so che lavora seriamente, altri che lavorano meno seriamente ... che ci volete fare, è così dovunque, le associazioni ufologiche non fanno eccezione alcuna.

- > Che la NASA non ha acquisito prove concrete su UFO/alieni.
- >
- >
- >
- > A.B. Sono assolutamente certo del contrario. La NASA manipola a proprio
- > piacimento per scopi che non mi dilungo qui a spiegare ma che,
- > sostanzialmente, concretizzano il fenomeno del "cover-up"

I dati della NASA sono praticamente di pubblico dominio, non c'è bisogno di leggere i comunicati stampa, i dati grezzi parlano da soli, bisogna solo imparare la lingua.

- > Che non è in atto un processo di militarizzazione dello Spazio, ad opera di
- > governi che dislocano armamenti al di fuori della Terra (USA, Russia, Cina).
- >
- >
- >
- > A.B.: Non sono addetto ai lavori e non mi pronuncio. Per induzione, credo
- > però che ci sia del vero, purtroppo, nelle affermazioni di Baiata.

quindi voi avete una cartografia dettagliata delle installazioni militari nell'ambito dello spazio e gli strumenti per verificarne con precisione le posizioni???

- > Che siano impossibili lo sviluppo e l'applicazione di energie alternative
- > (Free Energy) rispetto a quelle derivate dallo sfruttamento indiscriminato
- > delle risorse naturali terrestri.
- >
- >
- >
- > A.B.: Infatti, ancora una volta, sottolineo l'assoluta imprudenza di usare
- > la parola "impossibile". Nel campo delle energie alternative, gli interessi
- > in gioco sono enormi e non è saggio credere che si svolga tutto alla luce
- > del sole.

Veramente le energie alternative di cui parlate, e penso facciate riferimento alle fonti di energia rinnovabili, sono in uso sperimentalmente un po' dappertutto, vi sono dei problemi di efficienza da affrontare ma entro un ventennio saranno perfettamente applicabili. In ogni caso il loro utilizzo, che entro un ventennio sarà obbligatorio poiché comincerà a scarseggiare il petrolio, adesso è molto più ostacolato dalla mentalità delle persone che non dai limiti tecnologici (parlo per l'Italia).

- > Che i Crop Circles, i Cerchi nel grano, sono opera di buontemponi, falsari e
- > malintenzionati.
- >



>  
>  
> A.B. Qui mi sembra quasi di dover controbattere una barzelletta. Lasciamole  
> al CICAP, queste barzellette...;-)

alcuni lo sono, altri sono opera di qualcun altro. Manca solo di conoscere di chi e cosa significhino.

> Che "la Verità è là fuori". Se così fosse, l'Umanità sarebbe destinata al  
> peggio.  
>  
> E' vero tutto il contrario "  
>  
>  
>  
> A.B.: La verità è fuori, dentro, ovunque. E' la vista, spesso, che ci  
> difetta.

Questi discorsi presuppongono l'esistenza di qualcuno o qualcosa che sa cose che noi non sappiamo, ma "la verità" intesa come panacea per tutti i dubbi esistenziali penso proprio non esista nemmeno per queste fantomatiche persone, ne tantomeno penso esisterà mai anche fra X anni quando e se la nostra civiltà sarà progredita in proporzione. L'universo è talmente vasto che rimarrà sempre qualcosa da scoprire, da esplorare e da studiare. Il vittimismo di queste affermazioni non è a parer mio giustificabile in nessun modo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 10 13:05:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 13:05:25 +0200

"Antonio Bruno"

> Qui ho parlato di persone che ritengo oberate d'intelligenza quando  
> affermano l'inesistenza di altri esseri intelligenti nell'universo.  
CHIUNQUE  
> esse siano: cicappini, scienziati, fuffari o newageari, non importa.  
> Non ho fatto nomi. Chi mi insulta, e molto peggio, mi nomina in modo  
> inequivocabile.

traduzione:

Antonio Bruno può insultare tutti in modo ambiguo ma nessuno può criticarlo in modo preciso e puntuale.  
E' uno strano mondo quello in cui vive Antonio Bruno.

ciao  
Giancarlo

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 10 13:08:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 11:08:31 GMT

Antonio Bruno wrote:

>  
> Osti! Qui c'è un tifoso della squadra degli sparabile!...;-)

sparabile ... muble muble ... traduca prego

> 'Azz., che bel modello di scienziati!...  
> Altro che il circo. Ma temo che, proprio come qui, riderebbero solo fra  
> loro...:-(  
>

Io non sono uno scienziato, credo a quello che vedo, e di ufi finora non  
ne ho visti.

Le tue storielle poi oltre che ridicole sono anche noiose.

Trovo che gente come Cuoghi, Albiricci, Pierpaoli, Serni etc siano molto  
preparati e hanno argomenti decisamente molto più convincenti dei tuoi.

Saluti

Dr Feelgood

From antoniobruno3@tin.it Mon May 10 13:08:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MARTE del passato  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 13:08:39 +0200

Alcune interessanti elaborazioni virtuali delle immagini di Marte  
riguardanti il suo possibile passato su  
<http://www.nightgaunt.org/visions/visions.htm>

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 10 13:11:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?=  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 11:11:11 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Io non so che contributo credi di dare alla discussione ma, soprattutto, che  
> "regalo" tu pensi di fare alla tua intelligenza con questo tipo di minchiate  
> che scrivi...  
> Anche questo è un mistero.  
>

La mia intelligenza non ha bisogno dei tuoi contributi sicuramente.  
Se poi le mie sono minchiate beh figurati le tue...

Perquotiti il petto (con una mazza)

Saluti buffone

Dr Feelgood

PS: il tuo eventuale e scontato PLONK mi farà solo sorridere

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 10 13:23:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?=  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 11:23:53 GMT

Antonio Bruno wrote:

>  
> Chissà se un giorno inventeranno anche  
> una sorta di kill-file differenziato per la raccolta di vari tipi di rifiuto  
> umano nei NG...  
>

Fossi in te non me lo augurerei affatto... saresti il primo a finirci dentro.

Saluti

Dr Feelgood

From gibbo@bonaga.it Mon May 10 13:29:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 13:29:15 +0200

On Mon, 10 May 2004 13:03:49 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Preciso inoltre una cosa: spero per te non voglia negare l'esistenza di quel  
>fenomeno astratto che chiamasi "ignoranza", "mancanza di intelligenza",  
>"ottusità", ecc...

"astratto"?

Se ci aggiungevi "faccia di bronzo" avevi riportato la tua descrizione.

From antoniobruno3@tin.it Mon May 10 13:51:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: I "Due Amanti" e "Yvain"  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 13:51:16 +0200

Un paio di interessanti metafore sull'atteggiamento umano dell'eccessiva fiducia nella propria razionalità, intesa anche eventualmente come presunzione orgogliosa di superiorità, ci vengono niente meno che dalla letteratura medioevale.

Preciso che i due esempi che citerò in questo intervento non sono certo gli unici di uno specifico discorso mirato a tracciare l'indefinibilità dei confini che nell'animo umano, anche in quei lontani secoli dominati spesso dalla superstizione, accostavano il senso del magico, del mistero, con la vita reale. Confini che evidenziano da sempre l'impossibilità di operare nette separazioni e, di contro, la realtà di tutta la natura composita del nostro essere.

Il primo esempio riguarda il romanzo cortese "Due amanti" di Maria di Francia. Si tratta di una composizione della fine del XII secolo nella quale, per essere il più sintetici possibile, il protagonista, l'eroe, deve superare una prova di coraggio che gli darà la possibilità di sposare la sua amata. Ma il nostro eroe potrebbe usufruire di un filtro magico che gli consentirebbe facilmente di superare l'arduo percorso e raggiungere il suo

scopo. Il protagonista, però, rifiuta sprezzantemente l'uso di tale filtro e, per dimostrare che il suo amore è più forte della magia, si affida solo sulle sue forze. Lo sforzo lo ucciderà.

Questo racconto, certamente, può essere letto, perlomeno, con l'ausilio di un paio di chiavi fondamentali. Quella, diciamo così, "positiva", valorizzerà sia la virtù virile del coraggio che quella della razionalità, andando così ad allinearsi a certi schemi (certi ma non tutti) tipici della letteratura cortese dell'epoca: l'eroismo, il coraggio, la forza dell'amore, ecc...Ma c'è anche un'altra chiave di lettura, più filosofica se vogliamo, la quale stigmatizza la scelta dell'eroe. Se così non fosse, la fine non sarebbe stata così drammatica. Un po' come dire: credi troppo in te stesso, attribuisce alle tue capacità e conoscenze mete irraggiungibili per esse; per ciò ne pagherai le tristi conseguenze.

E' evidente, qui, che la soluzione ideale sarebbe il ricorso ad un saggio compromesso fra il libero arbitrio sorretto dalla propria soggettiva razionalità ed il vero senso, umile, delle proprie capacità. Ho anche la sensazione che la prospettiva prettamente romantica (l'amore è più forte di ogni avversità) sia soprattutto un omaggio ai suddetti schemi cortesi, se teniamo presente, fra l'altro, che l'autrice è una donna.

Nessun omaggio alla magia nel senso letterale dell'espressione, ben inteso: solo un monito ben marcato contro l'eccessivo orgoglio che ci può precludere mete agognate solo per il rifiuto di ricorrere a qualcosa che non ci sembra logico, nostro, ordinario. Il rifiuto, in altre parole, dell'ignoto, anche quando potrebbe abbreviare di molto le nostre difficoltà.

L'altro romanzo oggetto di questo intervento è molto più noto del precedente anche per la fama del suo autore: si tratta dell' "Yvain", di Chrétien de Troyes. In questo romanzo, Yvain sta per partire per quello che era ritenuto il compito più lodevole di un vero cavaliere: la ricerca d'avventure in cui mettere alla prova il proprio valore ed i propri migliori principi. Prima di partire, però, la sua amata sposa gli regala un anello magico che ha il potere di proteggerlo da ogni avversità. I due coniugi si amano molto e si lasciano con uno struggente abbraccio durante il quale Yvan promette alla sua donna di tornare da lei dopo un anno.

Ma l'anno passa e lui non torna. Cos'è successo nel frattempo? In tutti quei mesi, Yvain è stato offuscato dalle avventure al punto di perdere il senso della promessa e del percorso che aveva programmato assieme alla sua sposa? L'anello l'ha trascurato nè mai ha pensato di ricorrere ad esso. Perché? Cosa l'ha trattenuto dal ricorrere alla sua protezione? Qualcuno potrebbe pensare che Yvain avesse incontrato avventure talmente grandi e terribili da aver perso il senso del tempo e tali da fargli dimenticare lo straordinario mezzo magico donatogli dalla sposa. In realtà, come ci ricorda molto acutamente Richard Kieckhefer nel libro "La Magia nel Medioevo", "...non sono state le avventure a trattenerlo, ma la sua incapacità di conciliare la sua sete di avventure con l'impegno verso la sua sposa."

Ma la "sete di avventure", proseguendo l'esercizio della metafora, non potrebbe essere vista come la sete di \*conoscenza\* che possiamo senz'altro ritenere la più nobile delle pulsioni umane? Sì, solo che anche qui ci troviamo di fronte ad una lettura a duplice chiave del romanzo medioevale: seguire affannosamente la sete di conoscenza è senz'altro indice di coraggio e di intelligenza, ma farlo sperando di placarla confidando troppo solo nei propri mezzi diventa una cosa imprudente e, con ogni presumibilità, orgogliosa.

In altri termini, dobbiamo forse sentirci intrappolati fra il non uso della nostra razionalità e la cieca fiducia nella magia, ovvero in ciò in cui non riusciamo razionalmente a credere? No di certo. Racconti come questi hanno il pregevole e delicatissimo scopo di risvegliare la coscienza sulla virtù del giusto compromesso, come dicevo più sopra, dove nulla esclude nulla. Yvain avrebbe potuto vivere intensamente le sue avventure e, per non perdersi nel tempo dell'oblio e perdere così il suo onore mancando alla parola data alla sua sposa, avrebbe potuto ricorrere all'anello magico, ovvero (e questa è la vera essenza del messaggio) mettere in atto la \*protezione\* contro la presunzione di tutto poter sapere, vincere e superare.

Yvain si è trovato con un pugno di mosche: la sposa lo attenderà inutilmente e nessuna avventura sarà sufficiente a fargli capire che, da solo, non raggiungerà mai il completo appagamento. Riducendo al massimo la nostra personale interpretazione o, come si diceva un po' retoricamente una volta, la "morale" di queste osservazioni, nessun destriero, nessuna conoscenza è tale e tanta da permetterci di non cadere schiavi della nostra presunzione o, dove si possa fruirne, di scartare sprezzantemente gli "aiuti" che ci possono venir prestati anche da cose che non siamo abituati a considerare.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 10 13:53:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 10 May 2004 13:53:15 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio news:BhJnc.169233\$hc5.7326649@news3.tin.it...

>

>

> Antonio Bruno wrote:

> > "Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio

> > news:uVInc.169114\$hc5.7323416@news3.tin.it...

> >

> >>

> >>Antonio Bruno wrote:

> >>

> >>[cut]  
> >>  
> >>  
> >>>il tuo paragone della Ferrari non ha consistenza  
> >>>perchè è paradossale.  
> >>  
> >>  
> >>Invece un ufo rosso dentro una grotta no eh?  
> >  
> >  
> > Assolutamente no. Mi dispiace per te, caro allegrone a buon mercato  
>  
> a buon mercato ??  
>  
> >, ma il  
> > fenomeno UFO esiste da sempre e fa parte del cosiddetto "mistero" che  
> > accompagna la storia umana. Certo che, fin tanto che esisteranno persone  
> > come te, gli "UFI" si guarderanno bene dal manifestarsi, purtroppo.  
>  
> E' una scusa per insinuare che in realtà non vedremo mai un ufo?  
>  
> I cialtroni e i ciarlatani ignoranti ... esistono da sempre.  
>  
>  
> Saluti  
>  
> Dr Feelgood

Non ho bisogno di queste banali scuse: gli UFO esistono da prima di me e di te.  
I cialtroni e gli ignoranti? Sì, lo so: ti sto leggendo.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 10 13:54:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 13:54:34 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio

news:PoJnc.169266\$hc5.7327983@news3.tin.it...

>  
>  
> Antonio Bruno wrote:  
> >  
> > Osti! Qui c'è un tifoso della squadra degli sparabile!...;-)  
>  
> sparabile ... muble muble ... traduca prego  
>  
> > 'Azz., che bel modello di scienziati!...  
> > Altro che il circo. Ma temo che, proprio come qui, riderebbero solo fra  
> > loro...:-(  
> >  
>  
> Io non sono uno scienziato, credo a quello che vedo, e di ufi finora non  
> ne ho visti.  
>  
> Le tue storielle poi oltre che ridicole sono anche noiose.  
>  
> Trovo che gente come Cuoghi, Albiricci, Pierpaoli, Serni etc siano molto  
> preparati e hanno argomenti decisamente molto più convincenti dei tuoi.  
>  
>  
> Saluti  
>  
>  
> Dr Feelgood

Sono sinceramente contento per te: nella vita l'importante è trovare qualcosa o qualcuno in cui credere a a cui affidare le proprie scelte intellettive.

Non mi chiedere, però, come concepisco io il...\*compatimento\*...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Mon May 10 13:58:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 10 May 2004 13:58:21 +0200



"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g98rdF3aadU1@uni-berlin.de...

>

> Sono sinceramente contento per te: nella vita l'importante è trovare  
> qualcosa o qualcuno in cui credere a a cui affidare le proprie scelte  
> intellettive.  
> Non mi chiedere, però, come concepisco io il...\*compatimento\*...;-)

<http://www.bynoi.com/rotfl.html>

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Mon May 10 14:01:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 10 May 2004 14:01:03 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g95odF212fU1@uni-berlin.de...

Ti risponderò più tardi, appena ne avrò tempo. Intanto, però, una domanda  
angosciata: passi per VITRIOL che mi sono rassegnato a leggere dando a tutti  
del "lei", ma tu che fai, ora: mi dai del "voi"?...;-)

Non sarai diventato così obnubilato da fare di tutte le erbe un fascio e di  
pensare che ti trovi di fronte ad una standardizzata categoria di poveri  
creduloni!...

Quindi, per favore, in futuro torna a rivolgerti a me in modo soggettivo,  
altrimenti devo pensare che sei proprio vittima di un qualche inquietante  
processo di standardizzazione psicologica alla CICAP...;-)

Di \*branco\* ce n'è uno solo e non siamo noi, fuffari indipendenti...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Mon May 10 14:20:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 10 May 2004 14:20:35 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

- > Qui ho parlato di persone che ritengo oberate d'intelligenza quando
- > affermano l'inesistenza di altri esseri intelligenti nell'universo. CHIUNQUE
- > esse siano: cicappini, scienziati, fuffari o newageari, non importa.
- > Non ho fatto nomi. Chi mi insulta, e molto peggio, mi nomina in modo
- > inequivocabile.

veramente anche io parlavo di "insulti" dello stesso tipo, ovvero allusioni, battute non necessariamente rivolte alla tua persona, in ogni caso finora vita intelligente nell'universo \*non ne è stata trovata\* e anche se una persona sostenesse di non credere che esista (non è il mio caso, ripeto) non hai alcun diritto di dargli del deficiente, non più di quanto lui abbia diritto di fare la stessa cosa con chi afferma di credere ad alieni, teorie olografiche, fenomeni ESP, fatine nei boschi e così via.

- > Solo perchè certo scetticismo ottuso ha, almeno, capito che gli conviene

ma che diritto hai di definire uno scettico "ottuso"; se io parlassi di "creduloni idioti" che studiano fenomeni paranormali, non ti darebbe fastidio?

- > alle strette, di aver mai negato tale posizione. Esattamente come, se si
- > manifestassero chiaramente gli UFO, direbbero che non hanno mai escluso
- > l'esistenza di altre vite nell'universo; eludendo ipocritamente tutto il
- > loro sarcasmo saccente esercitato per decenni.

allora, secondo te tutti coloro che non sono della tua opinione ricadono in questa categoria; ma cosa ci trovi di strano che una persona pensi che, ragionevolmente, possa esistere vita nell'universo (e penso che siano il 99% almeno degli scettici) e nel contempo non creda che un alieno possa aver messo piede sulla terra fino a quando non ne vedrà la prova?

NOTA BENE, non per pregiudizi, preconetti, mentalità chiusa e/o ottusa o per far incazzare Antonio; \*semplicemente perché non ha ancora visto una prova\* !! Io non ho mai escluso alcunché' a priori, ma se continui a fingere di non capire la differenza tra il \*non escludere\* ed il \*credere senza prove\*, dato che non ti ritengo una persona priva di intelligenza, devo pensare che sei sicuramente in malafede.

- > Mi dispiace per te. Soprattutto perchè io l'ho vista e so di tante altre
- > persone che l'hanno sperimentata. Peccato che non si possa chiamare una
- > troupe di "Quark" a riprendere queste esperienze, però! Soprattutto perchè
- > si tratta di esperienze che hanno un' idiosincrasia per Binarelli e
- > prestigiatori saccentelli.

che cosa hai visto? Puoi essere più chiaro? Mi interesserebbe davvero molto, senza alcuna ironia, ti assicuro ... e credo che interesserebbe molto anche ad altri ...

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From babayaga@bassocosto.it Mon May 10 14:32:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 14:32:52 +0200

Antonio Bruno wrote:

> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2g95odF212fU1@uni-berlin.de...  
>  
> Ti risponderò più tardi, appena ne avrò tempo. Intanto, però, una domanda  
> angosciata: passi per VITRIOL che mi sono rassegnato a leggere dando a tutti  
> del "lei", ma tu che fai, ora: mi dai del "voi"?...;-)

ahaha, nooo :)))

era un voi che comprendeva due soggetti, il mittente e il replicante  
nella fattispecie tu e Baiata :)

> Non sarai diventato così obnubilato da fare di tutte le erbe un fascio e di  
> pensare che ti trovi di fronte ad una standardizzata categoria di poveri  
> creduloni!...

lungi da me dare giudizi sulle persone, mi limito a constatare fatti e a  
dare pareri basati sulla mia testa e sulle mie conoscenze, giuste o  
sbagliate non so ma è un territorio per confutarle.

> Quindi, per favore, in futuro torna a rivolgerti a me in modo soggettivo,  
> altrimenti devo pensare che sei proprio vittima di un qualche inquietante  
> processo di standardizzazione psicologica alla CICAP...;-)

no, anzi, ribadisco che il CICAP non ha la mia stima per vari motivi,  
anche se qualcosa di sensato lo ha prodotto. Di certo esiste una  
superficialità di fondo nei loro metodi.

> Di \*branco\* ce n'è uno solo e non siamo noi, fuffari indipendenti...;-)

Non credo "siate" fuffari (ormai abbiamo avviato così il discorso alla  
seconda plurale), e non credo esista un branco.

Semplicemente esistono punti di vista differenti, conoscenze diverse, posizioni culturali e modi espositivi diversi. Se così non fosse non ci sarebbe il ng.

ciao  
Fabio

From ale\_salta@libero.it Mon May 10 14:40:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)  
Date: Mon, 10 May 2004 12:40:11 GMT

Il 09 Mag 2004, 16:39, Blutarsky <xx@xx.xx> ha scritto:

> Un ti crede... uno dei problemi è che il brunone ha plonkato mezzo  
> newsgroup e quindi si perde parecchia roba, tipo questo post:  
>  
> <http://snurl.com/3b4e>  
>  
> Re Artù è duro di cervice, ma non imputargli colpe che non ha :)

Eh eh...vabbene, si sarà perso quel post, e molti altri, non lo metto in dubbio, ma il discorso che "nessuno potrà mai dimostrare che (nomepittore) NON abbia voluto raffigurare un UFO" mi sembrava una stupidaggine in ogni caso.

Diobono, la sola vera soluzione sarebbe domandarglielo, e a un tizio morto da 300 o 400 anni, fargli una domanda, per noi non-medium, è difficilotto. Vale anche il discorso contrario: nessuno, tranne l'autore, potrà mai dimostrare che egli \*abbia\* voluto rappresentare un UFO. Ma in questo caso i racconti dei contemporanei, i contratti con le committenze, gli stereotipi usati in una data epoca e contesto (che Diego ha così ben spiegato), tutta la critica e la storiografia che si sono stratificate nei secoli, ci aiutano, e di molto.

Vabbè, insomma, sono rincotto, scusate...  
(te però poi 'un mi dicesti come fai a conosce' ir civili)  
Ciao

--  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From peltio@twilight.zone Mon May 10 14:51:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Mon, 10 May 2004 12:51:26 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>"KrmEI" <agharti@quipo.it> ha scritto

>> > [zic zac]

>> Che due marroni... e meno male che è Antonio quello che provoca...

Beh, sai com'è... è doveroso ogni tanto ricordare ai lurker i trascorsi del potente Mago Chrisygon, dal nome celtico e magico. So bene che per voi sarebbe meglio lasciare la faccenda nel dimenticatoio, vista la figuraccia fatta, ma una delle cose belle di Usenet è proprio la sua memoria e la possibilità di rievocarla.

E riguardo alle provocazioni, rileggiti un po' gli ultimi thread del tuo mentore e dimmi un po' se non è vero che provoca, inventandosi tra l'altro il classico uomo di paglia per poter giustificare i propri insulti. Io se non altro mi baso su fatti documentabili.

>Grazie per il zic-zac, Krmel... ;-) Chissà se un giorno inventeranno anche  
>una sorta di kill-file differenziato per la raccolta di vari tipi di  
>rifiuto umano nei NG...

Ne faresti lo stesso uso che fai del killfile normale.

Fingeresti solo di usarlo, delegando ai tuoi subalterni il compito di darti un appiglio per rispondere. Quando addirittura non ti impossessi del loro account per rispondere ad altri e a te stesso.

saluti,  
Peltio

From babayaga@bassocosto.it Mon May 10 14:59:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: I "Due Amanti" e "Yvain"

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 10 May 2004 14:59:56 +0200

Immagino che il discorso si riallacci alle posizioni scientifiche verso le quali alcune persone, me compreso, tendenzialmente si schierano in questo ng.

> Il primo esempio riguarda il romanzo cortese "Due amanti" di Maria di  
> Francia. Si tratta di una composizione della fine del XII secolo nella  
> quale, per essere il più sintetici possibile, il protagonista, l'eroe, deve  
> superare una prova di coraggio che gli darà la possibilità di sposare la sua  
> amata. Ma il nostro eroe potrebbe usufruire di un filtro magico che gli  
> consentirebbe facilmente di superare l'arduo percorso e raggiungere il suo  
> scopo. Il protagonista, però, rifiuta sprezzantemente l'uso di tale filtro  
> e, per dimostrare che il suo amore è più forte della magia, si affida solo  
> sulle sue forze. Lo sforzo lo ucciderà.  
> Questo racconto, certamente, può essere letto, perlomeno, con l'ausilio di  
> un paio di chiavi fondamentali. Quella, diciamo così, "positiva",  
> valorizzerà sia la virtù virile del coraggio che quella della razionalità,  
> andando così ad allinearsi a certi schemi (certi ma non tutti) tipici della  
> letteratura cortese dell'epoca: l'eroismo, il coraggio, la forza dell'amore,

- > ecc...Ma c'è anche un'altra chiave di lettura, più filosofica se vogliamo,
- > la quale stigmatizza la scelta dell'eroe. Se così non fosse, la fine non
- > sarebbe stata così drammatica. Un po' come dire: credi troppo in te stesso,
- > attribuisce alle tue capacità e conoscenze mete irraggiungibili per esse;
- > per ciò ne pagherai le tristi conseguenze.

Come ti poni davanti a questo punto di vista?

- > E' evidente, qui, che la soluzione ideale sarebbe il ricorso ad un saggio
- > compromesso fra il libero arbitrio sorretto dalla propria soggettiva
- > razionalità ed il vero senso, umile, delle proprie capacità. Ho anche la
- > sensazione che la prospettiva prettamente romantica (l'amore è più forte di
- > ogni avversità) sia soprattutto un omaggio ai suddetti schemi cortesi, se
- > teniamo presente, fra l'altro, che l'autrice è una donna.
- > Nessun omaggio alla magia nel senso letterale dell'espressione, ben inteso:
- > solo un monito ben marcato contro l'eccessivo orgoglio che ci può precludere
- > mete agognate solo per il rifiuto di ricorrere a qualcosa che non ci sembra
- > logico, nostro, ordinario. Il rifiuto, in altre parole, dell'ignoto, anche
- > quando potrebbe abbreviare di molto le nostre difficoltà.

Io concordo sul fatto che sarebbe inumano un mondo fatto di sola logica, di solo razionalismo e di sola scienza. La natura umana è fatta anche di impeti, di sensazioni forti, di fattori che prevalgono sul razionalismo e che nella vita di tutti noi concorrono a renderla più complessa e, in maniera più lata, a rafforzarne l'efficacia.

Tuttavia se ha senso porsi la domanda se valeva la pena il sacrificio della vita in funzione di un sentimento privo di razionalismo, allo stesso modo ha senso porsi la domanda se è giusto sacrificare il razionalismo in funzione di un forte sentimento.

Il mio parere è che non si possa trovare un equilibrio, è necessario valutare (o non valutare) le contingenze. Il che introduce un ulteriore parametro: il caso.

- > L'altro romanzo oggetto di questo intervento è molto più noto del precedente
- > anche per la fama del suo autore: si tratta dell' "Yvain", di Chrétien de
- > Troyes. In questo romanzo, Yvain sta per partire per quello che era ritenuto
- > il compito più lodevole di un vero cavaliere: la ricerca d'avventure in cui
- > mettere alla prova il proprio valore ed i propri migliori principi. Prima di
- > partire, però, la sua amata sposa gli regala un anello magico che ha il
- > potere di proteggerlo da ogni avversità. I due coniugi si amano molto e si
- > lasciano con uno struggente abbraccio durante il quale Yvain promette alla
- > sua donna di tornare da lei dopo un anno.
- > Ma l'anno passa e lui non torna. Cos'è successo nel frattempo? In tutti quei
- > mesi, Yvain è stato offuscato dalle avventure al punto di perdere il senso
- > della promessa e del percorso che aveva programmato assieme alla sua sposa?
- > L'anello l'ha trascurato né mai ha pensato di ricorrere ad esso. Perché?
- > Cosa l'ha trattenuto dal ricorrere alla sua protezione? Qualcuno potrebbe
- > pensare che Yvain avesse incontrato avventure talmente grandi e terribili da
- > aver perso il senso del tempo e tali da fargli dimenticare lo straordinario
- > mezzo magico donatogli dalla sposa. In realtà, come ci ricorda molto
- > acutamente Richard Kieckhefer nel libro "La Magia nel Medioevo", "...non
- > sono state le avventure a trattenerlo, ma la sua incapacità di conciliare la
- > sua sete di avventure con l'impegno verso la sua sposa."

>  
> Ma la "sete di avventure", proseguendo l'esercizio della metafora, non  
> potrebbe essere vista come la sete di \*conoscenza\* che possiamo senz'altro  
> ritenere la più nobile delle pulsioni umane? Sì, solo che anche qui ci  
> troviamo di fronte ad una lettura a duplice chiave del romanzo medioevale:  
> seguire affannosamente la sete di conoscenza è senz'altro indice di coraggio  
> e di intelligenza, ma farlo sperando di placarla confidando troppo solo nei  
> propri mezzi diventa una cosa imprudente e, con ogni presumibilità,  
> orgogliosa.

Ma esiste una netta linea di demarcazione tra l'uso discriminato e  
indiscriminato delle proprie capacità?

Se esiste ha senso tracciarla?

E spingersi oltre non è forse il mezzo per conoscere i propri limiti  
nella peggiore delle ipotesi, superarli nella migliore?

Se l'uomo non avesse questa duplice linea guida, questo stare tra due  
fuochi, sarebbe stato in grado negli anni di progredire?

> In altri termini, dobbiamo forse sentirci intrappolati fra il non uso della  
> nostra razionalità e la cieca fiducia nella magia, ovvero in ciò in cui non  
> riusciamo razionalmente a credere? No di certo. Racconti come questi hanno  
> il pregevole e delicatissimo scopo di risvegliare la coscienza sulla virtù  
> del giusto compromesso, come dicevo più sopra, dove nulla esclude nulla.

Se hai un lastrone di legno forato con fori di diverse dimensioni e li  
vuoi chiudere, procurandoti dei tappi di una misura media avrai che  
alcuni fori non riesci a chiuderli del tutto, altri non riesci a  
metterci il tappo. Non conviene dotarsi di un kit per fabbricare i tappi?  
Valutare le contingenze è una delle strategie più efficaci.

> Yvain avrebbe potuto vivere intensamente le sue avventure e, per non  
> perdersi nel tempo dell'oblio e perdere così il suo onore mancando alla  
> parola data alla sua sposa, avrebbe potuto ricorrere all'anello magico,  
> ovvero (e questa è la vera essenza del messaggio) mettere in atto la  
> \*protezione\* contro la presunzione di tutto poter sapere, vincere e  
> superare.  
>  
> Yvain si è trovato con un pugno di mosche: la sposa lo attenderà inutilmente  
> e nessuna avventura sarà sufficiente a fargli capire che, da solo, non  
> raggiungerà mai il completo appagamento.

Forse il nostro protagonista nella ricerca di un equilibrio che non  
esiste ha perso di vista i propri obiettivi.

> Riducendo al massimo la nostra personale interpretazione o, come si diceva un  
> po' retoricamente una volta, la "morale" di queste osservazioni, nessun  
> destriero, nessuna conoscenza è tale e tanta da permetterci di non cadere  
> schiavi della nostra presunzione o, dove si possa fruirne, di scartare  
> sprezzantemente gli "aiuti" che ci possono venir prestati anche da cose che  
> non siamo abituati a considerare.

Ma questa è solo una delle due morali. :))

ti lascio un'ulteriore conclusione

ciao  
Fabio

From babayaga@bassocosto.it Mon May 10 15:07:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MARTE del passato  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 15:07:36 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Alcune interessanti elaborazioni virtuali delle immagini di Marte  
> riguardanti il suo possibile passato su  
> <http://www.nightgaunt.org/visions/visions.htm>  
>

sono belle, mi permetto un unico appunto:  
probabilmente nel passato esisteva un'atmosfera più densa aiutata da una magnetosfera. Quindi la superficie in origine non doveva essere così "torturata" da crateri. Tali crateri si sono plausibilmente creati in epoche più recenti laddove l'atmosfera più rarefatta e la mancanza della magnetosfera hanno reso la superficie molto più vulnerabile alla collisione con corpi solidi vaganti di vario genere. Andrebbero verosimilmente eliminati i crateri più piccoli e qualcuno dei grandi.

From babayaga@bassocosto.it Mon May 10 15:21:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 15:21:57 +0200

> Ma se guardiamo ai fatti (almeno a quelli odierni), c'è da notare che:  
>  
> 1) La Nasa ormai è molto indietro nel campo dei viaggi e delle ricerche  
> spaziali, tanto che ormai non fanno neanche più ricerca.

ma come? E tutte le missioni in programma cosa sono? Parole crociate?

> 2) I più grandi astronomi, scienziati e la maggioranza delle ricerche  
> spaziali sono in Europa e con la Nasa non hanno nulla a che vedere.

ah quindi non è vero che collaborano e si scambiano le tecnologie.

> 3) Visto che la Russia è da sempre anni luce più avanti dell'America nel  
> campo spaziale e di ricerca, hanno molta più probabilità loro di scoprire  
> e/o individuare e/o venire in contatto con entità aliene.

tutto ciò che era unione sovietica oggi è di ESA, le missioni sovietiche hanno avuto, per quanto concerne Marte, una percentuale di successi maggiore di quelle della NASA. Ma ormai il paragone non regge più.



> Purtroppo, dietro al discorso Nasa ci sono una miriade infinita di  
> chiacchiere e di verità... e a noi arrivano nel 99,9% dei casi solo le  
> chiacchiere.

E da dove verrebbe questa convinzione??

From SerniL@tin.it Mon May 10 15:33:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 13:33:17 GMT

On Sun, 09 May 2004 01:12:54 GMT, anon@anon.com wrote:

>meglio, dovrebbero fornire immagini ad una risoluzione decine di volte  
>superiore a quella corrente. Che ovviamente hanno ma che ufficialmente

^^^^^^^^^^

>sono irrealizzabili, oltre il fatto ovvio che ciò che hanno loro non è

^^^^

>ciò che vedi tu qui, come nel caso della faccia.

Mi si dara' del complottista, eppure io tendo a diffidare delle cose  
troppo ovvie.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Mon May 10 15:39:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 13:39:17 GMT

On Sat, 08 May 2004 11:25:07 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
wrote:

>E secondo te, se aumenti il contrasto, aumenta pure l'informazione  
>contenuta nell'immagine?

Dipende. Secondo me puo' solo diminuire (es. solarizzazione), ma secondo  
il test del facciamo-due-JPEG-e-vediamo-se-sono-grossi-uguale, aumenta.

>Al momento, ancora non abbiamo aperto la discussione su "cosa possono  
>essere". Non è stato possibile, perchè gran parte dell'energia di questo  
>thread si è dissipata nel controbattere coloro che negano tout-court che  
>quelle features esistano davvero.

Penso ci sia un problema di interpretazione. Otticamente esistono. Sulla

seconda domanda ("cos'e' che genera questo tipo di segnale ottico?") non c'e' accordo.

A me sembrava potessero essere scarpate, ma penso che Gibbo mi mangi :-)

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Mon May 10 15:59:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vari metri per svariate misure...  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 13:59:31 GMT

On Sat, 8 May 2004 12:56:59 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >Ecco una bufala di "FOC-AP"...cioè, volevo dire FOCUS:  
>> >[http://www.edicolaweb.net/news\\_014.htm](http://www.edicolaweb.net/news_014.htm)  
>> > da cui ne traggio una domanda: come mai, quando sono i lacchè degli  
>> >scientisti cicappiani a fare sviste e castronate varie, nessuno ha niente  
>> >da obiettare?...

>> Come no? Ecco una obiezione documentata e completa:

>> [http://www.edicolaweb.net/news\\_014.htm](http://www.edicolaweb.net/news_014.htm)

>> 8-D

>Ma non eri proprio tu che lamentavi la mancanza, da parte di noi "ufisti",  
>di documentazioni complete ed esaurienti?...;-)

No. Mi lamentavo della mancanza di "analisi di dati" (relativi a nuove teorie osteggiate dalla Bieca Scienza Ufficiale).

<http://groups.google.com/groups?selm=7lkd909a0um87jc7r2240f6e3pam9cek3l@L.Serni>

Dire che mi lamenti della mancanza di "documentazione" - e parlare, in questo contesto, di "documentazione" in assoluto - e' un'estensione[1] non giustificata ;-)

Non mi metto certo a dire che uno - solo perche' e' "ufista" - non sia capace, o non voglia produrre documentazione completa ed esauriente su \*NIENTE\*! :-)

La produrra' relativamente ai redditi (740), alla propria cineteca, ad una castronata pubblicata su Focus (v. questo thread), e così via. Ed anzi, e' proprio l'evidente capacita' di produrre analisi (su \*alcune\* cose) che rende piu' stridente la scarsita' delle analisi importanti.

Leonardo

[1] <http://coolhaus.de/art-of-controversy/erist01.htm>

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From alex.bandera@virgilio.it Mon May 10 16:12:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 14:12:55 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in  
news:9b1v90h29egf5lb7gb49kqhcl97jgj569j@L.Serni:

>>E secondo te, se aumenti il contrasto, aumenta pure l'informazione  
>>contenuta nell'immagine?

> Dipende.

Dipende... da che dipende... da che punto guardi il mondo tutto  
dipende...

Quindi agendo sul controllo di contrasto, il mio televisore aggiunge  
dell'informazione all'immagine che prima non c'era...

Mumble mumble...

E che tipo di elaborazione sarebbe quella svolta dal televisore?

A quale livello di contrasto corrisponde l'informazione "giusta", cioè  
quella senza aggiunte nè perdite?

> Secondo me puo' solo diminuire (es. solarizzazione)

La solarizzazione lascia perdere perchè è solo un caso particolare di  
aumento del contrasto (che in genere è un processo non distruttivo).

> ma secondo

> il test del facciamo-due-JPEG-e-vediamo-se-sono-grossi-uguale, aumenta.

Uh? Ce lo spieghi questo test, dott. Serni.

>>Al momento, ancora non abbiamo aperto la discussione su "cosa possono  
>>essere". Non è stato possibile, perchè gran parte dell'energia di  
>>questo thread si è dissipata nel controbattere coloro che negano tout-  
>>court che quelle features esistano davvero.

> Penso ci sia un problema di interpretazione. Otticamente esistono.

Anche i crateri, "otticamente esistono". Certo.

> Sulla seconda domanda ("cos'e' che genera questo tipo di segnale  
> ottico?") non c'e' accordo.

Già. Per il cratere c'è accordo. Per l'oggetto all'interno del cratere,  
no.

> A me sembrava potessero essere scarpate

Dette anche: calci in culo. Però bisogna vedere se solarizzano oppure no.

--

Alex

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 10 16:14:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 10 May 2004 14:14:37 GMT

On Mon, 10 May 2004 14:01:03 +0200, "Antonio Bruno", rivolgendosi a  
Pavel Checov, scrisse

>Non sarai diventato così obnubilato da fare di tutte le erbe un fascio

>altrimenti devo pensare che sei proprio vittima di un qualche inquietante  
>processo di standardizzazione psicologica alla CICAP...;-)

traduzione : AB chiede agli altri di "non fare di tutte le erbe  
unfascio", pero' lui puo' permettersi proprio "di fare di tutte le  
erbe un fascio"... etichettando tutti e tutto come "vittima di un  
qualche inquietante processo di standardizzazione psicologica alla  
CICAP". Questa sì che è "coerenza", vero AB???

>Di \*branco\* ce n'è uno solo e non siamo noi, fuffari indipendenti...;-)

difatti l'appartenere ad tuo "branco" mentale è tutto l'opposto che  
essere fuffari (da mattina a sera...)

>Antonio Bruno

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 10 16:23:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 14:23:00 GMT

On Mon, 10 May 2004 12:44:47 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Osti! Qui c'è un tifoso della squadra degli sparabile!...;-)  
>'Azz., che bel modello di scienziati!...  
>Altro che il circo. Ma temo che, proprio come qui, riderebbero solo fra  
>loro...:-)

ha parlato oh RICER ATORE...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 10 16:58:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 16:58:05 +0200

"Luke Skywalker"

> Io non ho mai escluso alcunché' a priori, ma se continui  
> a fingere di non capire la differenza tra il \*non escludere\* ed il  
> \*credere senza prove\*, dato che non ti ritengo una persona priva di  
> intelligenza, devo pensare che sei sicuramente in malafede.

sì, è anche la mia impressione sostenuta da anni di conoscenza telematica  
del personaggio AB.

Malafede sicuramente c'è a meno di aver tutti ampiamente sopravvalutato la  
sua intelligenza.

> > Mi dispiace per te. Soprattutto perchè io l'ho vista e so di tante altre  
> > persone che l'hanno sperimentata. Peccato che non si possa chiamare una  
> > troupe di "Quark" a riprendere queste esperienze, però! Soprattutto  
perchè  
> > si tratta di esperienze che hanno un' idiosincrasia per Binarelli e  
> > prestigiatori saccentelli.  
>

> che cosa hai visto? Puoi essere più chiaro? Mi interesserebbe davvero  
> molto, senza alcuna ironia, ti assicuro ... e credo che interesserebbe  
> molto anche ad altri ...

AB ha più volte fatto questi "enunciati" anche in IDM ma alla richiesta di chiarire si è sempre tirato indietro.

Tranne una volta che volle annunciare che era avvenuto un "fenomeno paranormale in chat" ma la sua versione dei fatti fu smontata anche dalla persona che lui avrebbe voluto eleggere a "medium della chat".

Ecco una descrizione dei fatti avvenuti nel novembre 2000 con link ai post in cui se ne parla.

5 nov 2000

: Anto' scopre il paranormale nella chat graal-amiata e subito lo annuncia al ng stupefatto:

<http://snipurl.com/4mkd>

in un mio reply nello stesso thread preciso di avere fatto dopo l'annuncio di Anto' una prova dello stesso genere con la mia amica chattista di cui lui aveva parlato e che i risultati erano stati ben diversi:

<http://snipurl.com/4om4>

il povero Anto' prende atto che lui non sa niente di questa mia prova (infatti la facemmo in chat graal-amiata senza di lui): "P.S.: Quale sarebbe la prova che hai tentato con la nostra amica e che non è riuscita? Io non ne so niente..."

9 nov 2000:

Anto' apre un nuovo thread in cui si lamenta di come sia stato accolto dal ng il suo annuncio del "paranormale in chat": <http://snipurl.com/4om9>

mio reply che smonta le sue tesi: <http://snipurl.com/4omb>

Sul ng intervenne successivamente anche la mia amica chattista a specificare in più che Antonio non le aveva chiesto il permesso di postare la vicenda che la riguardava sul ng.

ciao  
Giancarlo

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Mon May 10 17:03:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Mon, 10 May 2004 17:03:44 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> accompagna la storia umana. Certo che, fin tanto che esisteranno persone  
> come te, gli "UFI" si guarderanno bene dal manifestarsi, purtroppo.

ROTFL!!!!

Scusa Antonio ma questa è grossa davvero ... e perchè la presenza  
di "scetticoni ottusi" dovrebbe impedire il manifestarsi degli alieni?

Dai, inventane una che abbia almeno un minimo di coerenza interna,  
chessò, "le anime dei defunti non si manifesteranno mai fino a che  
esisteranno persone prive di fede ..." ;)

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Mon May 10 17:37:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 10 May 2004 17:37:52 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> AB ha più volte fatto questi "enunciati" anche in IDM ma alla richiesta di  
> chiarire si è sempre tirato indietro.

\*LOL\* Beh ... però la mia non era una provocazione verso di  
lui, mi affascinano davvero i fenomeni paranormali, come ho  
già detto ... non ci credo, ma a volte spero che esistano,  
un po' come per gli alieni ... non che pensi che la probabilità  
sia molto alta però ... :-(((

Prendi la telepatia ... le sinapsi sono percorse da deboli  
correnti pesate dal neurone, no? Quindi il cervello genera  
un campo elettromagnetico ... certo la frequenza sarà un po'  
bassa ... le info viaggiano a 1 m/s circa mi pare ... sarà  
 $f \sim 1 \text{ Hz}$  o giù di lì? Con una bobina avvolta attorno alla  
testa collegata ad un amplificatore RF e un dipolo lungo ...  
ehmm  $1.5E8 \text{ m}$  ... beh si potrebbe usare il segnale prodotto  
dal cervello per modulare una portante a frequenza più alta ...  
azz resta solo il dettaglio di correlare ciò che pensiamo  
al campo generato ... trascurabile !!!! ;-)))

ciao :)))

Luke

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From cyborg\_italiano\_%@%\_yahoo.it Mon May 10 18:27:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: NASA, NASA, NASA... che noia!  
From: Cyborg Italiano <cyborg\_italiano\_%@%\_yahoo.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 16:27:46 GMT

ARTIK ha scritto:

> Capisco che dietro al nome NASA da anni sono nati miti, leggende e  
> chiacchiere infinite.

Secondo me, su questo NG, visto che si dovrebbe parlare di UFO, dovrete evitare di parlare di Astronautica, visto che sono 2 settori della "ricerca" abbastanza differenti. Inoltre dovrete conoscere il settore, con tutti i retroscena possibili e stando a quanto leggo in queste righe, non penso puoi ritenerti così "fortunato". Evita quindi di ridurre ad una semplice banalità un discorso che andrebbe affrontato in maniera decisamente più ampia e complessa.

> Ma se guardiamo ai fatti (almeno a quelli odierni), c'è da notare che:  
>  
> 1) La Nasa ormai è molto indietro nel campo dei viaggi e delle ricerche  
> spaziali, tanto che ormai non fanno neanche più ricerca.

Le motivazioni sono solo ed esclusivamente di tipo "sociale". Alla società non interessano le missioni spaziali, o meglio, le persone alle quali interessa la ricerca spaziale, con spedizioni umane di esplorazione, lavoro o colonizzazione spaziale, sono percentualmente troppo poche da giustificare un'ulteriore dispendio economico. Al contrario, le armi e la guerra in generale, crea ancora un buon ritorno economico e politico.

La colpa quindi e' di tutti!

> 2) I più grandi astronomi, scienziati e la maggioranza delle ricerche  
> spaziali sono in Europa e con la Nasa non hanno nulla a che vedere.

Considera che l'ESA non e' una potenza spaziale, in quanto non e' ancora riuscita ad inviare il suo primo uomo nello spazio con tecnologie proprie. In tal senso un'evento così importante e' previsto negli anni 2015-2020, quando il Phoenix sara' pienamente operativo (potete leggere un'articolo all'indirizzo:  
<http://www.spacenetWORK.info/spacetechno/home.php?pg=2&m=5&zoom=610>).



Quindi per ora e' inopportuno paragonare il "valore" della NASA a quello dell'ESA.

> 3) Visto che la Russia è da sempre anni luce più avanti dell'America nel  
> campo spaziale e di ricerca, hanno molta più probabilità loro di scoprire  
> e/o individuare e/o venire in contatto con entità aliene.

Beh, questo e' assolutamente ridicolo. Le probabilita' di entrare in contatto con gli alieni non dipende dalla tecnologia di un singolo stato, ma dalla volonta' dei primi di entrare in contatto con noi.

> Purtroppo, dietro al discorso Nasa ci sono una miriade infinita di  
> chiacchiere e di verità... e a noi arrivano nel 99,9% dei casi solo le  
> chiacchiere.

In realta' della NASA riceviamo solo le notizie pubbliche. Ci sono una miriade di informazioni che restano top-secret perche' non dimendicare che la NASA e' un'ente governativo controllato dal pentagono.

Cordiali Saluti  
Bernardo Mattiucci  
Space Network Project  
<http://www.spacenetwerk.info>

From kennyt@tiscali.it Mon May 10 18:35:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: O.T ISS (lunghetto)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 16:35:14 GMT

Copio-incollo (mi ricorda qualcuno, opsss) dalla news-letter della settimana per chi interessasse,  
saluti  
ken

-----  
----

Il successo della missione europea DELTA si conclude con l'atterraggio della Soyuz  
Durante nove giorni, l'astronauta André Kuipers ha svolto uno dei programmi più ampi effettuati finora da un astronauta europeo a bordo della Stazione. L'italiano Vittori candidato per un volo nel 2005.

La missione europea DELTA sulla Stazione Spaziale Internazionale (ISS) si è conclusa con successo il 30 aprile con l'atterraggio del modulo di comando Soyuz TMA-3, a bordo del quale si trovavano l'astronauta olandese dell'ESA, André Kuipers, e l'equipaggio della Spedizione 8 della ISS. La missione, che comprendeva un periodo di nove giorni sulla Stazione Spaziale, è stata eseguita senza problemi e tutti i principali obiettivi sono stati raggiunti. L'intenso programma di esperimenti è stato effettuato con

successo, mentre l'equipaggio della Spedizione 8 della ISS ha ricevuto il cambio e il veicolo Soyuz TMA-3, attraccato alla ISS negli ultimi sei mesi come scialuppa di salvataggio per l'equipaggio, è stato sostituito.

Durante i voli di andata e ritorno dalla ISS, Kuipers ha rivestito il ruolo di ingegnere di volo, seduto alla sinistra del cosmonauta dell'Agenzia spaziale russa, Alexander Kaleri, comandante della Soyuz. Kaleri e il secondo ingegnere di volo, Michael Foale della Nasa, erano l'equipaggio della Spedizione 8 di ritorno, che si trovava sulla Stazione Spaziale dal 20 ottobre 2003. Durante i sei mesi Michael Foale è stato il comandante della ISS.

Kaleri e Foale erano giunti sulla Stazione Spaziale insieme all'astronauta dell'ESA Pedro Duque, che ha concluso la missione Cervantes dopo 8 giorni di permanenza sulla ISS. L'equipaggio della Spedizione 9 è ora costituito dal russo Gennady Padalka e dall'americano Edward Fincke. Il loro rientro è previsto per ottobre. Durante la missione DELTA, Kuipers ha svolto uno dei programmi di esperimenti più ampi effettuati finora da un astronauta europeo a bordo della Stazione Spaziale nei campi della psicologia umana, della biologia, della microbiologia, della scienza fisica, dell'osservazione della Terra, dell'educazione e della tecnologia. Molti di questi esperimenti erano stati sviluppati da ricercatori olandesi e realizzati dalle istituzioni dell'industria e della ricerca olandesi. "Sono molto soddisfatto dell'esecuzione del programma di esperimenti", ha dichiarato lo scienziato della missione Delta dell'ESA, Marc Heppener, anch'egli olandese. "André ha trascorso 11 giorni davvero intensi. Sono molto contento anche perché abbiamo già ottenuto risultati scientifici durante la missione stessa, come per esempio per l'esperimento ARGES per una nuova generazione di lampadine a risparmio energetico.

I risultati ottenuti negli esperimenti influenzeranno sicuramente diverse aree sia sulla Terra sia nello spazio". I risultati raggiunti dovrebbero aiutare l'industria a sviluppare, per esempio, un'illuminazione per gli stadi sportivi e le strade, e impianti di raffreddamento più efficienti. Decine di migliaia di scolari di Olanda, Germania e altri Paesi hanno tratto insegnamenti dalla missione, sperimentando la stessa germinazione di semi effettuata da Kuipers sulla ISS. I vantaggi educativi della missione continueranno in futuro attraverso la produzione di materiale educativo da distribuire in 10.000 scuole in tutta Europa. Tale materiale è stato realizzato utilizzando spezzoni dei video sugli esperimenti, girati sulla Stazione Spaziale durante

la missione. "Il successo della missione DELTA mostra ancora una volta come la collaborazione nelle attività spaziali incrementi le possibilità future - ha dichiarato Jörg Feustel-Büechl, direttore dei voli Abitati dell'ESA -. La cooperazione con l'Agenzia Spaziale Russa continua a produrre risultati eccellenti. Questa è la quinta missione Soyuz sulla Stazione Spaziale con a bordo un astronauta dell'ESA e il suo successo ne preannuncia di nuove per il futuro, due delle quali in fase di esame per il prossimo anno. Il prossimo volo di un astronauta dell'ESA sulla ISS a bordo di una Soyuz russa avrà luogo probabilmente nell'aprile 2005". Questo europeo potrebbe essere Roberto Vittori.

L'astronauta italiano, che attualmente si sta preparando per una nuova missione sulla Stazione spaziale internazionale (Iss) dopo quella dell'aprile 2002, ha sottolineato che la sua carriera, esperienza e preparazione ne fanno "il candidato più forte" per questa missione che, sottolinea, "sarà completamente innovativa" rispetto a quella precedente, la "Marco Polo". Vittori ha il doppio brevetto di volo, sia della Nasa che dell'ente spaziale russo ed è stato il primo astronauta italiano a partecipare ad una missione russa e di uno shuttle americano. Intanto la proposta russa di estendere da sei mesi ad un anno la permanenza degli equipaggi a bordo della ISS si è finora scontrata con una reazione negativa della Nasa, meno preparata dei russi a lunghe permanenze nello spazio. L'Esa sarebbe invece favorevole alla proposta russa. Mosca giustifica la sua richiesta con la necessità di alleggerire il peso che grava solo su di essa dopo la sospensione dei voli degli shuttle in seguito alla tragedia del Columbia e con la necessità di completare il complesso della ISS. Secondo gli osservatori americani, il principale motivo russo sarebbe quello di liberare posti che servirebbero ai cosiddetti "turisti spaziali" che pagano 20 milioni di dollari per un viaggio e servono a rimpinguare il magro bilancio spaziale russo. Il capo della Nasa, Sean O'Keefe, ha confermato che i voli degli shuttle riprenderanno "con grande probabilità nel marzo 2005". O'Keefe, a Mosca in occasione del rientro della Soyuz dalla Stazione spaziale, lo ha affermato dopo l'incontro con il capo dell'Agenzia spaziale russa Anatoly Perminov

From kennyt@tiscali.it Mon May 10 18:40:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T ISS (lunghetto)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 10 May 2004 16:40:35 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:6bOnc.170496\$hc5.7381641@news3.tin.it...  
> Copio-incollo (mi ricorda qualcuno, opsss) dalla news-letter della  
> settimana per chi interessasse,  
> saluti  
> ken

per esattezza la news-letter e' "la scoperta della settimana" .

ciao again  
Ken

From emiliano\_rizzonospam@hotmail.com Mon May 10 19:17:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Video rivelazione  
From: Emiliano <emiliano\_rizzonospam@hotmail.com>  
Date: Mon, 10 May 2004 17:17:45 GMT

INEDITA INTERVISTA VIDEO!!!

<http://semiasse.altervista.org/portal/html/index.php>

al Professore Corrado Malanga.....da non perdere ;-)

Vi consiglio vivamente di ascoltare l'intervista!  
si parla di molti argomenti che tramite  
l'ipnosi regressiva effettuata su circa 120 soggetti  
presunti addotti, il prof. Malanga dopo ormai circa 14 anni  
di ricerche, spiega dettagliatamente  
le connessioni tra alieni e umani, tra archetipi e spirito,  
tra il creato e la creazione.

Davvero, vi consiglio di ascoltarlo!!!

Saluti a tutti

Emiliano Rizzo  
- Gruppo CAMELOT -

From l.s@em.it Mon May 10 20:02:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 18:02:04 GMT

"Emiliano" <emiliano\_rizzonospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:17ev90tu0dnpt932v0beo6dc8mi9rrpa1v@4ax.com...  
> INEDITA INTERVISTA VIDEO!!!  
>  
> <http://semiasse.altervista.org/portal/html/index.php>  
>  
> al Professore Corrado Malanga.....da non perdere ;-)  
>  
> Vi consiglio vivamente di ascoltare l'intervista!  
> si parla di molti argomenti che tramite  
> l'ipnosi regressiva effettuata su circa 120 soggetti  
> presunti adottati, il prof. Malanga dopo ormai circa 14 anni  
> di ricerche, spiega dettagliatamente  
> le connessioni tra alieni e umani, tra archetipi e spirito,  
> tra il creato e la creazione.  
>  
> Davvero, vi consiglio di ascoltarlo!!!

Sai, ho ascoltato questa mattina l'intervista al Prof. (1 h 20 min per 65 Mb di download) come al solito molto interessante ed anch'io per un momento ho pensato di segnalarla qui, ma alla fine per una serie di motivi ho deciso di non farlo.

A cose fatte consiglio vivamente a chi volesse vedere-ascoltare l'intervista di andarsi prima a leggere i precedenti articoli di Malanga, perchè altrimenti si corre il rischio di non capire nulla di quanto esposto dal Professore. Del resto qui questo rischio è comunque molto elevato e non dipende certamente dal livello culturale, peraltro anche abbastanza elevato, di alcuni frequentatori di questo forum...il problema è appunto un altro ;-)

Leonard

From urlo\_di\_kan@libero.it Mon May 10 20:38:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Urlo di Kan" <urlo\_di\_kan@libero.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 20:38:30 +0200

"Emiliano" <emiliano\_rizzonospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:17ev90tu0dnpt932v0beo6dc8mi9rrpa1v@4ax.com...  
> INEDITA INTERVISTA VIDEO!!!  
>  
> <http://semiasse.altervista.org/portal/html/index.php>  
>  
> al Professore Corrado Malanga.....da non perdere ;-)  
>

vabbè, sarà da non perdere, però ...non c'è!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 10 20:41:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Mon, 10 May 2004 18:41:52 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:wsPnc.233007\$rM4.9920047@news4.tin.it...

> A cose fatte consiglio vivamente a chi volesse vedere-ascoltare  
l'intervista  
> di andarsi prima a leggere i precedenti articoli di Malanga, perchè  
> altrimenti si corre il rischio di non capire nulla di quanto esposto dal  
> Professore.

Io avevo visto ascoltato le registrazioni di altre conferenze (salvate sul  
mio PC a dicembre '03, non so a quanto risalissero) e dopo avere sentito i  
primi minuti di queste nuove interviste, devo dire che non trovo poi molto  
di nuovo.

La sensazione (a parte una LEGGERISSIMA noia nell'ascoltare tanta lunga  
roba!!) è quella di trovarsi di fronte ad una di quelle storie alle quali ci  
hanno abituato Arbel, Mika-hel e compagnia bella: sproloqui e fantasie,  
condite dalla solita cronica mancanza di prove.

From gibbo@bonaga.it Mon May 10 20:55:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 20:55:32 +0200

On Mon, 10 May 2004 17:17:45 GMT, Emiliano  
<emiliano\_rizzonoscam@hotmail.com> wrote:

>al Professore Corrado Malanga.....da non perdere ;-)

Ho cominciato ad ascoltarla. Mi sono addormentato.

Il "Professore" (che e' "Professore" quanto me) e' palloso nella sua  
esposizione e si dimentica di dimostrare quello che afferma.

Dal bisturi di luce (che e' rosso, quindi e' un laser) al dolore di  
quando ti sfondano un osso del naso quando ti sparano l'impianto nel  
cervello, una barbosa accozzaglia di (ar)bellinate senza uno straccio  
di un riscontro.

From antonio.v@jumpy.it Mon May 10 20:58:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità  
From: antonio.v@jumpy.it (Antonio Vecchio)

Date: Mon, 10 May 2004 18:58:56 GMT

Si, sono d'accordo con voi. Lo dicevo in un momento di rabbia. Penso comunque che la conoscenza impone un suo prezzo.  
Gli orrori, come quelli della guerra, vanno affrontati, non evitati.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From antonio.v@jumpy.it Mon May 10 21:02:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità  
From: antonio.v@jumpy.it (Antonio Vecchio)  
Date: Mon, 10 May 2004 19:02:50 GMT

Si, sono d'accordo con voi. Lo dicevo in un momento di rabbia. Sono però convinto che la conoscenza imponga un suo prezzo.  
Gli orrori, come quelli della guerra, vanno affrontati, non evitati. Se non quelli della guerra, altri tipi di mostruosità, il saperli affrontare, è l'unico modo per imparare a vincerli e ci consente nuove conquiste.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From nospam@nospam.nospam Mon May 10 21:19:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 10 May 2004 21:19:46 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:Q1Qnc.233218\$rM4.9934094@news4.tin.it...  
> La sensazione (a parte una LEGGERISSIMA noia nell'ascoltare tanta lunga  
> roba!!) è quella di trovarsi di fronte ad una di quelle storie alle quali  
ci  
> hanno abituato Arbel, Mika-hel e compagnia bella: sproloqui e fantasie,  
> condite dalla solita cronica mancanza di prove.

già, sempre storielle eh?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Mon May 10 21:21:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 10 May 2004 21:21:39 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

news:dqjv90ppf4f67ghet2n1pbb9v4rnkk7ncn@4ax.com...

> On Mon, 10 May 2004 17:17:45 GMT, Emiliano

> <emiliano\_rizzonospam@hotmail.com> wrote:

>

> >al Professore Corrado Malanga.....da non perdere ;-)

>

> Ho cominciato ad ascoltarla. Mi sono addormentato.

>

> Il "Professore" (che e' "Professore" quanto me) e' palloso nella sua

> esposizione e si dimentica di dimostrare quello che afferma.

>

> Dal bisturi di luce (che e' rosso, quindi e' un laser) al dolore di

> quando ti sfondano un osso del naso quando ti sparano l'impianto nel

> cervello, una barbosa accozzaglia di (ar)bellinate senza uno straccio

> di un riscontro.

>

Immagino che vorreste vedere un bel video girato dai rapiti a bordo della navicella aliena ?

facciamo una cosa: quando verrai preso te poi prometti di tornare qui a raccontarcelo ?

SONOTRANOI

From gibbo@bonaga.it Mon May 10 21:27:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 10 May 2004 21:27:13 +0200

On Mon, 10 May 2004 21:21:39 +0200, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Immagino che vorreste vedere un bel video girato dai rapiti a bordo della

>navicella aliena ?

No, basterebbe una radiografia di un impianto, o meglio un impianto stesso dopo che e' stato espantato.

Difficile ottenerlo?

>facciamo una cosa: quando verrai preso te poi prometti di tornare qui a

>raccontarcelo ?

Certamente. Se ne avro' le prove non avro' problemi a mostrarle. Al contrario ne saro' ben felice.

A proposito, tu ancora "sento di credo"?

In ogni caso non mi faro' chiamare professore se non lo sono, puoi



giurarci.

From nstlva@tin.it Mon May 10 23:02:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: vero o falso?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Mon, 10 May 2004 21:02:33 GMT

"ARTIK"

> E' vero che non esistono prove reali ed inconfutabili sull'esistenza degli  
> alieni (come civiltà extraterrestre evoluta scientificamente) tanto che  
> verrebbe da dire, di conseguenza, che "gli alieni non esistono". Tuttavia,  
> non ci sono prove che gli alieni "non esistono" e la scienza stessa non  
> esclude la loro esistenza.

"massivan"

Io dal 1979 al 1996 ho visto diversi  
oggetti volanti di vario tipo e forma  
di giorno e di notte,

come elemento  
comune di tutte le migliaia di avvistamenti  
indagati dal commissione Blue Book  
dalla Air Force, nessuno produceva  
rumore.

In nessuna parte del mondo é mai  
stato "udito" un UFO.

E anch'io ne ho visti e sempre  
silenziosi.

Per quanto mi riguarda esistono.

[www.visiophoto.com](http://www.visiophoto.com)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 10 23:24:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 10 May 2004 21:24:18 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:NzQnc.4788\$%x6.2010@news.edisontel.com...

> gia, sempre storielle eh?

No, hai ragione è tutto reale. Prepara il capanno in montagna ed avverti la  
tua famiglia della prossima invasione rettiliana.  
SU', CHE C'E' POCO TEMPO!!!  
lol.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 11 00:05:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 22:05:23 GMT

Antonio Bruno wrote:

>  
> Sono sinceramente contento per te: nella vita l'importante è trovare  
> qualcosa o qualcuno in cui credere a a cui affidare le proprie scelte  
> intellettive.

Sbagliato!!

Non ho ancora trovato qualcosa in cui credere (almeno non nel senso che  
intendi tu) e non mi dispiace.

Non affido a nessuno le mie scelte intellettive, semplicemente mi trovo  
daccordo con certa gente piuttosto che con altra.

> Non mi chiedere, però, come concepisco io il...\*compatimento\*...;-)  
>  
non me ne può fregare di meno

Saluti

Dr Feelgood

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 11 00:08:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 22:08:21 GMT

On Mon, 10 May 2004 20:55:32 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

Emiliano

>>al Professore Corrado Malanga.....da non perdere ;-)

>Ho cominciato ad ascoltarla. Mi sono addormentato.

>

>Il "Professore" (che e' "Professore" quanto me) e' palloso nella sua  
>esposizione e si dimentica di dimostrare quello che afferma.

>

>Dal bisturi di luce (che e' rosso, quindi e' un laser) al dolore di  
>quando ti sfondano un osso del naso quando ti sparano l'impianto nel  
>cervello, una barbosa accozzaglia di (ar)bellinate senza uno straccio  
>di un riscontro.

allora ho fatto proprio bene a decidere di non andarmi a scaricare  
quella roba...

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturosso@libero.it Tue May 11 00:18:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Tue, 11 May 2004 00:18:01 +0200

"Emiliano" <emiliano\_rizzonospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:17ev90tu0dnpt932v0beo6dc8mi9rrpa1v@4ax.com...

> Davvero, vi consiglio di ascoltarlo!!!

Come dice Trevor: F...!!

From rutturosso@libero.it Tue May 11 00:20:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Tue, 11 May 2004 00:20:53 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

news:NzQnc.4788\$%x6.2010@news.edisontel.com...

> gia, sempre storielle eh?

Quando Arbel ci volazzerà sopra le teste con la sua FIAT degli spazi allora ti degherò di un minimo di credibilità...  
Anche se resterai sempre l'Emilio Fede di Arbel, e non è un complimento.

From rutturosso@libero.it Tue May 11 00:26:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 00:26:23 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:xBQnc.4789\$%x6.4196@news.edisontel.com...  
> Immagino che vorreste vedere un bel video girato dai rapiti a bordo della  
> navicella aliena ?

Guarda che le sappiamo riconoscere le videocassette di Taken registrate  
dalla TV satellitare...

> facciamo una cosa: quando verrai preso te poi prometti di tornare qui a  
> raccontarcelo ?

Beh, spero per lui che venga rapito dai rettiloidi: se gli andasse male,  
diverrebbe Simmenthal, e ringrazierebbe la mamma.

Invece se fosse rapito dai ghemu-ani, una notte con Aldo Busi sarebbe il  
paradiso, al confronto...!

From sernil@tin.it Tue May 11 01:01:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 10 May 2004 23:01:41 GMT

On Mon, 10 May 2004 14:12:55 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
wrote:

>Dette anche: calci in culo. Però bisogna vedere se solarizzano oppure no.

In senso anafestico?

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Tue May 11 01:13:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



be` giocano a favore della sua veridicit le dichiarazioni sui  
rettiloidi  
("sarcastici/guerrafondai"),  
sul senso di possesso che gli ebe hanno degli abdocti ("tu sei nostro"),  
etc..., consapevolezze che fanno la differenza tra chi studia realmente  
il fenomeno  
e chi no,io stesso le ho trovate ricercando con molta fatica;  
direi che questo video ha avuto  
l` effetto di convincermi definitivamente  
che riguardo alla presenza et sul pianeta qualcosa di inopinabilmente  
vero c`e`.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.nospam Tue May 11 02:21:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su TAKEN  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 11 May 2004 02:21:50 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:k030a09luuam6rabnv6dlmfmh0q3jrjg83@L.Serni...

> E' previsto un post di tipo "Visto? Cosa vi avevo detto? E' tutto vero!"  
> fra circa diciotto-venti giorni, con possibili fortunali basati sul tema  
> di "GUARDATE TAKEN"  
>  
> (Servizio Fuffologico dell'Aereonautica. Elaborazioni grafiche: EPSON)  
>  
> Leonardo

Non c'  bisogno di Taken, Signs, Visitors o altro,   TUTTO VERO DA MOLTO,  
MOLTO TEMPO.

SONOTRANOI

From salentino@caltanet.it Tue May 11 06:43:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravit   
From: salentino@caltanet.it (Antonio Vecchio)  
Date: Tue, 11 May 2004 04:43:58 GMT

Se non ci fosse la guerra, la ricchezza rimarrebbe una prerogativa di poche  
nazioni e all'interno di essa di quelle poche persone che dispongono dei  
mezzi per difenderla.  
La societ  si dividerebbe sempre di pi  in classi sociali divise in modo  
rigido e il benessere inaccessibile alla moltitudine, secondo uno schema

piramidale.

La guerra è uno strumento di rivoluzione e cambiamento, in poche parole un modo per fare "pulizia".

Il sistema democratico, sebbene sia il migliore in confronto a quelli passati, non è in grado di sostenere la necessità di cambiamento. E il suo continuo entrare in crisi, è lento e logorante, come quella delle tante piccole guerre, o improvviso come quelle delle grandi guerre mondiali. Non dirò altro perchè ho notato di aver portato la discussione fuori tema.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Tue May 11 06:57:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su TAKEN  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 04:57:59 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto:

> > E' previsto un post di tipo "Visto? Cosa vi avevo detto? E' tutto vero!"  
> > fra circa diciotto-venti giorni, con possibili fortunali basati sul tema  
> > di "GUARDATE TAKEN"  
> >  
> > (Servizio Fuffologico dell'Aereonautica. Elaborazioni grafiche: EPSON)  
>  
> Non c'è bisogno di Taken, Signs, Visitors o altro, è TUTTO VERO DA MOLTO,  
> MOLTO TEMPO.

Permettimi di sorridere Leonardo, STN ti ha anticipato ugualmente.

Michele

From aaa@aaa.it Tue May 11 07:18:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su TAKEN  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 05:18:47 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> E' previsto un post di tipo "Visto? Cosa vi avevo detto? E' tutto vero!"  
> fra circa diciotto-venti giorni, con possibili fortunali basati sul tema  
> di "GUARDATE TAKEN"  
>  
> (Servizio Fuffologico dell'Aereonautica. Elaborazioni grafiche: EPSON)

Toglami una curiosità Leonardo: cosa pensi che sia successo a Roswell?

E' più facile che un maggiore dell'esercito scambi un pallone aerostatico per una nave

aliena o che ci sia stato un cover-up?

Se non ve lo dice il TG non ci credete.

Bush ha attaccato l'Iraq affermando che avevano le prove della presenza di armi di sterminio di massa. Non le hanno trovate, eppure se domattina vi dicesse di nuovo armiamoci e partite partireste subito di nuovo. Lo scusate con la motivazione che in fondo si sa che sono andati là per interessi economici ("si sa che il mondo ruota attorno ai soldi"). Però se si parla di UFO l'ipotesi aliena diventa assurda, il cover-up è per visionari, per fissati che vedono complotti ovunque. Se si parla di ipotesi aliena il mondo non gira più attorno ai soldi? Il potere e i soldi non contano più?

Per non parlare del fatto che, al contrario, se una persona crede ad Arbel diventate subito sospettosi, lo considerate qualcuno che è d'accordo con lui, vedete complotti da tutte le parti.

Siete fatti così, funzionate in base ad una specie di consapevolezza collettiva. Aspettate il TG.

L'altra ipotesi è che o siete tremendamente stupidi o siete pagati per scrivere in IDU.

Michele

From Albion@despammed.com Tue May 11 07:41:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 07:41:46 +0200

"Antonio Vecchio" <salentino@caltanet.it> ha scritto nel messaggio  
news:194Z185Z97Z56Y1084250637X23051@usenet.libero.it...  
> Se non ci fosse la guerra, la ricchezza rimarrebbe una prerogativa di  
poche  
> nazioni

Infatti posti come la Cecenia, Rhodesia (come diavolo si chiama ora non lo so), Ruanda, Iraq, Palestina ecc sono posti ricchissimi.

> e all'interno di essa di quelle poche persone che dispongono dei  
> mezzi per difenderla.

Certo.

Infatti in Europa dopo 60 anni di pace abbiamo una oligarchia feudale che detiene il 99,9% delle ricchezze.

> La società si dividerebbe sempre di più in classi sociali divise in modo  
> rigido e il benessere inaccessibile alla moltitudine, secondo uno schema  
> piramidale.  
> La guerra è uno strumento di rivoluzione e cambiamento, in poche parole un  
> modo per fare "pulizia".



Come no.

Racconatola ad i poveracciche si ritrovano mutilati o che hanno la casa ripulita a suon di granate.

- > Il sistema democratico, sebbene sia il migliore in confronto a quelli
- > passati, non è in grado di sostenere la necessità di cambiamento. E il suo
- > continuo entrare in crisi, è lento e logorante, come quella delle tante
- > piccole guerre, o improvviso come quelle delle grandi guerre mondiali.
- > Non dirò altro perchè ho notato di aver portato la discussione fuori tema.

Non dire altro che fai la figura del cretino.

Ci deve essere qualcosa con il nome Antonio, di solito chi lo porta è un cretino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Tue May 11 08:06:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 11 May 2004 08:06:16 +0200

On Mon, 10 May 2004 13:39:17 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

>A me sembrava potessero essere scarpate, ma penso che Gibbo mi mangi :-)

Se con "scarpate" intendi impronte di scarpe...

Per quello che riguarda i "tubi", sembrano dei lunghi canyon ("gole", in italiano) attraversati da dune trasversali. E, in base a quanto risulta a me, la cosa è plausibile: in una depressione allungata e stretta il vento tende ad allinearsi con l'asse della depressione ed a generare dune trasversali lungo il suo cammino. Andrebbe conosciuta la dimensione del fenomeno per potere valutare se sono forme paragonabili con forme esistenti sulla terra.

Le "cupole" non so, potrebbero essere accumuli di sabbia, se effettivamente avessero la forma di una cupola (mi sembra che si vedano delle increspature sulla superficie di una delle "cupole" più grosse. Ma con una foto sola, della qualità che è disponibile, ci si cava poco.

From nospam.cun-veneto@iol.it Tue May 11 09:56:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT Possibili attentanti in data odierna

From: "Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 07:56:02 GMT

Lungi da me creare facili allarmismi, ma vi rendo noto che da mie analisi sulla situazione attuale, ritengo possibili nella giornata di oggi, martedì 11/5 un clamoroso attentato in una città d'arte. Possibili obbiettivi primari potrebbero essere Roma, Venezia o Firenze. Sono molti gli elementi che mi portano a fare questa osservazione a cominciare dalla assonanza di numero del giorno e tipologia del giorno.

Il martedì per la letteratura persiana è il giorno migliore poiché è cuore della settimana ed è sacro a Marte, per gli occidentali dio della guerra.

Martedì 11/9 sono state colpite le torri gemelle. Era il secondo martedì del mese, come oggi.

Inoltre c'è la promessa dell'imam Abdul Qader Mamour detto l'imam di Carmagnola che ha preannunciato per maggio attentati da parte di AlQueda.

Inoltre spingono ad un attentato la politica di disimpegno di Zapatero, politica che potrebbe prendere piede anche in Italia, e l'aspetto sociale e culturale della guerra in IRAQ.

Ovviamente raccomando a tutti la massima prudenza e speriamo mi stia sbagliando...

Saluti a tutti  
Alfredo Benni

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 11 10:04:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 11 May 2004 08:04:55 GMT

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:a44422d4f669bc267e58c35f055da897.124656@mygate.mailgate.org...

> direi che questo video ha avuto  
> l' effetto di convincermi definitivamente  
> che riguardo alla presenza et sul pianeta qualcosa di inopinabilmente  
> vero c'è`.

Non capisco mai se scherzi o fai sul serio...

From sernil@tin.it Tue May 11 10:30:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 11 May 2004 08:30:05 GMT

On Tue, 11 May 2004 08:06:16 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>>A me sembrava potessero essere scarpate, ma penso che Gibbo mi mangi :-)

>Se con "scarpate" intendi impronte di scarpe...

No, intendevo proprio dei pendii scoscesi, delle fratture. Mi pareva di aver visto qualcosa di simile su una foto di Mercurio (e ovviamente, so che la risoluzione non e' paragonabile, e magari le dimensioni sono del tutto differenti).

Magari e' una solenne fesseria, ma io v'ho avvisato: non sono geologo e non m'intendo di canyon e affini. Tant'e' che ho detto "sembrava" e che "potessero" essere :-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From l.s@em.it Tue May 11 10:38:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>

Date: Tue, 11 May 2004 08:38:30 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
>

> Io avevo visto ascoltato le registrazioni di altre conferenze (salvate sul  
> mio PC a dicembre '03, non so a quanto risalissero) e dopo avere sentito i  
> primi minuti di queste nuove interviste, devo dire che non trovo poi molto  
> di nuovo.

Su questo hai un po' ragione, diciamo che la novità è che Malanga, notoriamente molto cauto nell'esprimere pubblicamente opinioni o conclusioni personali rispetto a ciò realmente che sa, qui si sbilancia un po' di più del solito.

> La sensazione (a parte una LEGGERISSIMA noia nell'ascoltare tanta lunga  
> roba!!)

Il fatto che ti annoi la dice lunga su molte cose

è quella di trovarsi di fronte ad una di quelle storie alle quali ci  
> hanno abituato Arbel, Mika-hel e compagnia bella: sproloqui e fantasie,  
> condite dalla solita cronica mancanza di prove.  
>

Paragonare le storie di Arbel e Mika - con tutto il rispetto per i due amici - a quelle che sono le prime conclusioni di molti anni di ricerche

condotte da uno come Malanga...scusa, ma mi sembra una di quelle elaborazioni a cui il cervello si è guardato bene dal partecipare ;-)  
Malanga ha studiato per mezzo dell'ipnosi centinaia di casi di abduction e tutto quello che il prof. pubblicamente dichiara è quanto gli stessi abdotti dicono durante le ipnosi. Il punto è che gli abdotti dicono tutti le stesse cose pur non conoscendosi fra loro, pur abitando in zone d'Italia differenti e pur non avendo nulla in comune se non l'essere rapiti. E' come se tu tirassi 100 volte un dado con 100 facce ed esce sempre lo stesso numero. Tu cosa penseresti? Che è un caso? Se poi ti viene il dubbio sulle tecniche d'ipnosi impiegate e che quindi l'ipnologo possa in qualche modo suggerire le risposte, dovresti ascoltare qualcuna di queste sedute e ti accorgeresti che mai e poi mai vi è da parte di chi la conduce un condizionamento in tal senso. La persona in esame viene semplicemente stimolato a rivivere la propria particolare esperienza di abduction cancellata dagli'alieni, o meglio artificialmente relegata in una parte del cervello non più accessibile dal conscio. L'analista, che non è sempre Malanga ma a volte un'altra persona del suo staff, durante la seduta non usa mai nemmeno la parola "alieno", ma più genericamente la parola "essere", eppure, ad esempio, gli abdotti parlano di "coccodrilli alti 3 metri e mezzo" che fanno...tante belle cosette.

Sui rapiti vengono regolarmente ritrovati gli impianti. Risulta dalle radiografie nel caso in cui il chip è stato installato all'interno del cranio e quindi la rimozione potrebbe comportare seri problemi. Molti chip, la cui rimozione risulta più semplice e meno pericolosa perchè impiantati in altre zone del corpo (gambe, mani, etc.), sono invece stati estratti ed i risultati delle analisi parlano chiaro. Riguardo le analisi puoi tranquillamente googlare per cercare le "prove", cominciando dalla percentuale isotopica non terrestre riscontrata nei chip.  
Se poi vogliamo, possiamo parlare ad esempio di alcune donne abdotte messe in cinta dallo "Spirito Santo" con tanto di referti medici etc. il cui feto poi di poche settimane e di dimensioni "leggerissimamente" superiori alla media sempre miracolosamente in una notte sparisce nel nulla.  
Tu continui a parlare di mancanza di prove quando ce ne sono a bizzeffe e queste che ho elencato qui sopra sono una piccola parte. E' ovvio che questi elementi non possono essere resi ufficialmente pubblici e questo per i motivi di cui abbiamo parlato 1000 volte. Alcuni di voi evidentemente non vogliono, o forse non possono vedere e francamente questo vostro atteggiamento comincia a farmi un po' sorridere. Per carità, tutti siamo liberi di scegliere, ma sentir dire con assoluta convinzione che non ci sono prove mi dà un po' sui nervi.

ciao

Leonard

From l.s@em.it Tue May 11 10:50:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 08:50:04 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Ho cominciato ad ascoltarla. Mi sono addormentato.

Ecco appunto, un risveglio era alquanto improbabile

>  
> Il "Professore" (che e' "Professore" quanto me)

Te non sai un cazzo, n'èvvero Gibbo?

> è palloso nella sua  
> esposizione e si dimentica di dimostrare quello che afferma.

Decisamente non sai un cazzo

>  
> Dal bisturi di luce (che e' rosso, quindi e' un laser) al dolore di  
> quando ti sfondano un osso del naso quando ti sparano l'impianto nel  
> cervello, una barbosa accozzaglia di (ar)bellinate senza uno straccio  
> di un riscontro.  
>

Vabbè, fino ad adesso hai dato aria i denti (o meglio, fatto fare un po' di esercizio ai polpastrelli), adesso prova a dire qualcosa che dimostri che l'uomo ha qualche connessione sinaptica in più dell'orango...se gliela fai

ciao Gibbo...che non si smentisce mai

Leonard

From l.s@em.it Tue May 11 10:52:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 08:52:43 GMT

"Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio

> Lungi da me creare facili allarmismi, ma vi rendo noto che da mie analisi  
> sulla situazione attuale, ritengo possibili nella giornata di oggi,  
martedì  
> 11/5 un clamoroso attentato in una città d'arte. Possibili obbiettivi  
> primari potrebbero essere Roma, Venezia o Firenze. Sono molti gli elementi  
> che mi portano a fare questa osservazione a cominciare dalla assonanza di  
> numero del giorno e tipologia del giorno.  
>  
> Il martedì per la letteratura persiana è il giorno migliore poiche' è  
cuore  
> della settimana ed è sacro a Marte, per gli occidentali dio della guerra.

>  
> Martedì 11/9 sono state colpite le torri gemelle. Era il secondo martedì  
del  
> mese, come oggi.  
>  
> Inoltre c'è la promessa dell'imam Abdul Qader Mamour detto l'imam di  
> Carmagnola che ha preannunciato per maggio attentati da parte di AlQueda.  
>  
> Inoltre spingono ad un attentato la politica di disimpegno di Zapatero,  
> politica che potrebbe prendere piede anche in Italia, e l'aspetto sociale  
e  
> culturale della guerra in IRAQ.  
>  
> Ovviamente raccomando a tutti la massima prudenza e speriamo mi stia  
> sbagliando...

Porca vacca Benni! Ti vuoi proprio far sbranare dal branco! ;-)

ciao

Leonard Sersani

From vitriol@vitriol.com Tue May 11 10:58:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 08:58:52 GMT

Leonard Sersani ha scritto:

>> Il "Professore" (che e' "Professore" quanto me)  
>  
>  
> Te non sai un cazzo, n'èvvero Gibbo?

Credo che attualmente Corrado Malanga non faccia parte del corpo docente  
ma sia un ricercatore universitario presso il dipartimento di chimica  
e chimica industriale dell'università di Pisa.

From sernil@tin.it Tue May 11 11:17:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su TAKEN  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 09:17:48 GMT

On Tue, 11 May 2004 05:18:47 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> E' previsto un post di tipo "Visto? Cosa vi avevo detto? E' tutto vero!"  
>> fra circa diciotto-venti giorni, con possibili fortunali basati sul tema  
>> di "GUARDATE TAKEN"

>> (Servizio Fuffologico dell'Aeronautica. Elaborazioni grafiche: EPSON)

>Togliami una curiosità Leonardo: cosa pensi che sia successo a Roswell?

>E' più facile che un maggiore dell'esercito scambi un pallone aerostatico per una nave  
>aliena o che ci sia stato un cover-up?

Perche' non entrambi?

In una situazione generale piuttosto nervosetta, con progetti di ricerca dei quali meno si sapeva meglio era, penso che "ABBUIARE! ABBUIARE TUTTO SUBITO!" fosse un riflesso condizionato nella maggioranza dei caporioni.

Cade un pallone aerostatico; ma: "che tipo" di pallone aerostatico? Roba normale? Roba militare? Cosa c'e' a bordo? Il generale non lo sa o forse non vuole neanche saperlo (si chiama "need to know").

Per cui, fossi stato nel generale, avrei circondato tutta la zona con un cordone di militari, avvisato gli eventuali laboratori militari in tutta la zona che era caduto un "oggetto" simile ad un pallone aerostatico, e, chiunque si avvicinasse - giornalista, curioso o potenziale spia russa - gli avrei detto che:

- a) Non era caduto nulla;
- b) Se anche fosse caduto qualcosa, non sono fatti suoi;
- c) In ogni caso, o te ne vai o ti arresto, perche' tanta curiosità, negli USA nel 1947, merita una indagine

Ovviamente sarei stato consapevole (...forse!...) che dire "Non e' stato niente" con ennemila MP a cordonare la zona ha un suono un po' ridicolo, ma una cosa e' il ridicolo, un'altra il non avere scelta.

>Bush ha attaccato l'Iraq affermando che avevano le prove della presenza di armi di  
>sterminio di massa. Non le hanno trovate, eppure se domattina vi dicesse di nuovo  
>armiamoci e partite partireste subito di nuovo.

Questo lo dici a me, e a quanti altri? Ma, prima di dirlo, non credi che avresti fatto meglio a dare una guardata su Google alle mie posizioni su Iraq e compagnia?

>Lo scusate con la motivazione che in fondo si sa che sono andati là per interessi  
>economici ("si sa che il mondo ruota attorno ai soldi").

No: io NON LI SCUSO, \*PROPRIO PERCHE'\* e' stata una guerra economica, in sostanza, e si e' finto che fosse altrimenti.

>Però se si parla di UFO l'ipotesi aliena diventa assurda, il cover-up è per  
>visionari, per fissati che vedono complotti ovunque.

Vedi, coprire i soldi e' plausibile per due motivi almeno:

- i soldi si sa che esistono, dove stanno e dove vanno
- il coverup e' una cosa ridicola, tant'e' che si indicavano i legami tra Bush e i petrolieri prima ancora della guerra e uno dei collaboratori di Bush in persona s'e' strinato.

Il coverup UFO e' semplice solo in apparenza: in realta', e' enormemente piu' complesso, perche' i "complottilisti" non resistono ad una tentazione fatale, cioe' la Grande Teoria Del Tutto: rettili, WTC, Bush, Roswell, i reali d'Inghilterra, Lady Diana, Maradona, Putin, la Luna, il Beagle, il baccala' rifatto coi porri, Marte...

...ma, oltre una certa complessita', le cose non stanno in piedi. Non e' un caso se si parla di "KISS rule" (KISS=Keep It Simple, Stupid).

>Per non parlare del fatto che, al contrario, se una persona crede ad Arbel diventate  
>subito sospettosi, lo considerate qualcuno che è d'accordo con lui, vedete complotti da  
>tutte le parti.

Vedi, se uno crede a X, e' evidentemente un tipo per cui le ipotesi date da X sono plausibili. Io non conosco LUI, ma conosco le ipotesi, e posso farmi un'idea.

E sento sempre piu' forte la tentazione di sistematizzare i vari post su questo tema (partendo dalla nube di ferro intorno a non si sa bene quale stella, passando per il fantascientifico elemento 79, i metalli che sono trasparenti, il campo magnetico che compie lavoro, l'esplosione nucleare apocalittica che si vede il nero, ma non lascia isotopi, locupletando il tutto con un ampio florilegio di predizioni regolarmente fallite, pagine errate trovate su Google, assicurazioni sul fato della Beagle, calcoli e diagrammi scritti tre volte in tre modi diversi, "vi ho fatto un test" e numeri che non tornano neanche per isbaglio, distanze stellari, garanzia di invarianza della luce che pero' varia, ma senza variare, cioe', varia ma pochissimo, non piu' del mille per cento, cioe' una parte su venti, a seconda di una gravita' infelice, che ci sia ciascun lo dice, ma che sia nessun lo sa, eccetera, eccetera. Ma non sarebbe male ripescare anche la faccenda dell'email di Fabio Poli, due o tre coincidenze stupefacenti di IP, newsreader e orario, il meraviglioso spoof di Stefano Grossi, oppure le delizie del copia e incolla e la competenza informatica dell'amico di Bill Gates (completa di 'esperienza acher acuisita' sull'Apollo, calcoli sulla potenza dei processori, e tempi di deployment); da cui poi passare alle esilaranti avventure del colonnello Corso e i suoi transistor fatti di silicio tendente al germanio con effetto di campo, le interviste come il poker (cioe' col morto) e la massa della Luna, che e' cambiata (pero' e' rimasta la stessa, perche' e' variata anche quella della Terra).

Ehhh, a ripensarci, e' vero: se uno non crede ad A.RB.EL, e' sicuramente per cattiveria... mica perche' sia un cumulo di cazzate che l'Everest al confronto e' la pedana di Charlie Brown.

>L'altra ipotesi è che o siete tremendamente stupidi o siete pagati per scrivere in IDU.

Quante certezze! Che uno, in piena onesta', provi un senso di ripugnanza a credere a quell'enorme ammasso di fesserie sub-anni '50, e' un'ipotesi che non ti sfiora neppure?

Via! Dovro' proprio dedicare un po' di tempo a scrivere qualche pagina.

O magari un Wiki. Magari trovo qualcuno disposto a collaborare via Web.



Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From n@n.n Tue May 11 11:26:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 11 May 2004 09:26:49 GMT

"Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:mG%nc.47416\$Qc.1957537@twister1.libero.it...  
> Lungi da me creare facili allarmismi, ma vi rendo noto che da mie analisi  
> sulla situazione attuale, ritengo possibili nella giornata di oggi,  
martedì  
> 11/5 un clamoroso attentato in una città d'arte. Possibili obbiettivi  
> primari potrebbero essere Roma, Venezia o Firenze. Sono molti gli elementi  
> che mi portano a fare questa osservazione a cominciare dalla assonanza di  
> numero del giorno e tipologia del giorno.  
>  
> Il martedì per la letteratura persiana è il giorno migliore poiche' è  
cuore  
> della settimana ed è sacro a Marte, per gli occidentali dio della guerra.  
>  
> Martedì 11/9 sono state colpite le torri gemelle. Era il secondo martedì  
del  
> mese, come oggi.  
>  
> Inoltre c'è la promessa dell'imam Abdul Qader Mamour detto l'imam di  
> Carmagnola che ha preannunciato per maggio attentati da parte di AlQueda.  
>  
> Inoltre spingono ad un attentato la politica di disimpegno di Zapatero,  
> politica che potrebbe prendere piede anche in Italia, e l'aspetto sociale  
e  
> culturale della guerra in IRAQ.  
>  
> Ovviamente raccomando a tutti la massima prudenza e speriamo mi stia  
> sbagliando...

sono generalmente d'accordo con i tuoi timori e non vedo niente di male  
nell'averlo espresso.

Ora vedremo i due pesi e le due misure di questo NG, vedremo se si muovono,  
come avrebbero fatto  
contro di me se avessi postato un post simile , le streghe e i maghi.

L'ultima volta che ho espresso un parere simile al tuo mi hanno detto che  
speculavo sui morti per  
il mio bieco interesse.

ciao

ARBEL

From l.s@em.it Tue May 11 11:39:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 09:39:37 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

>  
> sono generalmente d'accordo con i tuoi timori e non vedo niente di male  
> nell'averlo espresso.  
>  
> Ora vedremo i due pesi e le due misure di questo NG, vedremo se si  
muovono,  
> come avrebbero fatto  
> contro di me se avessi postato un post simile , le streghe e i maghi.  
>  
> L'ultima volta che ho espresso un parere simile al tuo mi hanno detto che  
> speculavo sui morti per  
> il mio bieco interesse.

Aimè non sei stato il solo ad aver subito questo trattamento con offese che non si rivolgerebbero al peggior delinquente (vedi i post dopo l'11 Marzo su IDM). Ma vabbè, io faccio parte della Arbel's Fake & Co., quindi ormai non ci si stupisce poi più di tanto degl'attacchi strumentali ad personam.

ciao

Leonard

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 11 12:06:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 11 May 2004 10:06:56 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:ai0oc.172683\$hc5.7511620@news3.tin.it...

> Paragonare le storie di Arbel e Mika - con tutto il rispetto per i due  
> amici - a quelle che sono le prime conclusioni di molti anni di ricerche

- > condotte da uno come Malanga...scusa, ma mi sembra una di quelle
- > elaborazioni a cui il cervello si è guardato bene dal partecipare ;-)

Hai ragione. Quelle di Malanga sono molto più assurde.

Perchè mentre con Arbel è ovvio che ci troviamo di fronte ad uno che "ci fa" e con Mika ad uno che "ci è", con Malanga il forte dubbio è quello di avere a che fare con uno che "ci crede". ; )

- > Malanga ha studiato per mezzo dell'ipnosi centinaia di casi di abduction e
- > tutto quello che il prof. pubblicamente dichiara è quanto gli stessi abdotti
- > dicono durante le ipnosi.

Malanga non è prof. di niente.

E quello che viene detto durante \*quelle\* "ipnosi" ha validità scientifica pari a zero.

- > Il punto è che gli abdotti dicono tutti le stesse
- > cose pur non conoscendosi fra loro, pur abitando in zone d'Italia differenti
- > e pur non avendo nulla in comune se non l'essere rapiti.

Questo è falso, e lo si capisce da quello che racconta lo stesso Malanga. A parte il fatto che ci sarebbe da discutere lungamente su come indurre le testimonianze verso racconti simili (...), comunque basta ascoltare le distinzioni fra le varie tipologie di ricordi raccontati, per rendersi perfettamente conto di come tutta questa uguaglianza di esperienze esista solo nelle allusioni (forzate) di Malanga.

- > Se poi ti viene il dubbio sulle tecniche
- > d'ipnosi impiegate e che quindi l'ipnologo possa in qualche modo suggerire
- > le risposte, dovresti ascoltare qualcuna di queste sedute e ti accorgeresti
- > che mai e poi mai vi è da parte di chi la conduce un condizionamento in tal
- > senso.

E dov'è che si possono ascoltare queste sedute? Tu le hai ascoltate?

Ma chiediamoci anche: come e da chi vengono eseguite? Mi risulta che Malanga si batta strenuamente per una forte presenza degli ufologi nelle sedute di ipnosi regressiva, perchè altrimenti (cito a memoria) "il terapeuta non saprebbe come interpretare quello che sente, non potrebbe fare le domande giuste"

Questo tu come lo consideri? Non è forse già il MASSIMO di interferenza che si può attuare su un soggetto ipnotizzato, e quindi quasi per definizione facilmente manipolabile?

Il loro metodo (così come quello di Mack e dei suoi emuli) è quanto di più anti-scientifico possa esistere.

Le interferenze ambientali, le premesse, le domande, e SOPRATTUTTO le interpretazioni con le relative "associazioni" (quelle coincidenze che citavi tu) sono tutte, TUTTE guidate dalle idee preconcepite degli ufologi.

Quella è la palese e banalissima verità che si cela dietro a quelle ore di sproloqui, in cui fra sarcasmo e confusione mentale il "professore" (ma 'dde che?) tenta di farci credere che esita tanto mistero.

- > La persona in esame viene semplicemente stimolato a rivivere la
- > propria particolare esperienza di abduction cancellata dagli alieni,

Ecco, qui hai già perfettamente descritto il metodo di Malanga, mettendone in evidenza anche gli errori procedurali.

Parli infatti di STIMOLO, ovvero dell'imput dell'ufologo (o del terapeuta "credente") che genera il background fittizio dal quale fare scaturire il ricordo di qualcosa di "misterioso".

E parli di "esperienza di abduction", che infatti non è mai il risultato dell'analisi della testimonianza, ma ne è SEMPRE la premessa. Se non a livello cosciente del pazine, lo diventa nell'atto stesso dell'ipnosi, che viene intrapresa proprio per sondare eventuali possibilità di rapimento. E, come si sa, chi cerca trova. Soprattutto chi cerca fuffa, la trova quasi sempre. Dove e come vuole.

- >. L'analista, che non è sempre Malanga ma a volte un'altra persona
- > del suo staff, durante la seduta non usa mai nemmeno la parola "alieno", ma
- > più genericamente la parola "essere", eppure, ad esempio, gli addotti
- > parlano di "coccodrilli alti 3 metri e mezzo" che fanno...tante belle
- > cosette.

Il fatto stesso che sia Malanga, o qualcuno dei suoi collaboratori, ad eseguire la seduta, già la dice lunga su quanto siano cialtroni questi personaggi.

L'ipnosi andrebbe eseguita SOLO da persone autorizzate, magari con una laurea adatta a potere capire e gestire le dinamiche della mente del soggetto.

Ma ti ho già detto (ed immagino che tu saprai) che Malanga non è per niente d'accordo a fare fare le sue "interviste" da persone serie, autorevoli, professionali e soprattutto SOLE (nel senso di indipendenti, non soggette alle interferenze degli ufologi).

Questo perché i risultati, in queste particolari condizioni, sono del tutto diversi. Guardampò, chissà perché??

- > Sui rapiti vengono regolarmente ritrovati gli impianti. Risulta dalle
- > radiografie nel caso in cui il chip è stato installato all'interno del
- > cranio e quindi la rimozione potrebbe comportare seri problemi.

Prove, prove. Fateci vedere ste radiografie, mostrateci questi benedetti impianti, fateci vedere una bella analisi certificata da un paio di laboratori indipendenti.

Altrimenti sono solo chiecchiere. Certo, buone per convincere i Sonotranoi locali. Ma che fanno sorridere ogni persona dotata di senso critico indipendente. (o, se vuoi, di sano scetticismo)

- > Molti chip,
- > la cui rimozione risulta più semplice e meno pericolosa perchè impiantati in
- > altre zone del corpo (gambe, mani, etc.), sono invece stati estratti ed i
- > risultati delle analisi parlano chiaro.

Mai visto uno di questi chip, e neppure le analisi. Tu sì? Dove? Quali sono i risultati? E chi le ha analizzate?

Se i risultati danno così ragione a Malanga sulla loro provenienza aliena, come mai la notizia non ha avuto rilato MONDIALE? Ah, già, il solito cover-up, che ingenuo... ; )

- > Riguardo le analisi puoi
- > tranquillamente googlare per cercare le "prove", cominciando dalla
- > percentuale isotopica non terrestre riscontrata nei chip.

Ho Googlato, soffermandomi in particolare sulle pagine scritte proprio da Malanga. Ma non ho trovato niente che non fosse pura fuffa o semplici schemi disegnati.

Magari non ho guardato bene (le pagine sono moltissime ed il tempo è poco). Mi potresti indicare qualcosa di "illuminante"?

- > Se poi vogliamo, possiamo parlare ad esempio di alcune donne abortite messe
- > in cinto dallo "Spirito Santo" con tanto di referti medici etc. il cui
- > feto
- > poi di poche settimane e di dimensioni "leggerissimamente" superiori alla
- > media sempre miracolosamente in una notte sparisce nel nulla.

Ma sì, dà, parliamone pure. Iniziamo a vedere, per esempio, questi referti medici. Ad intervistare i dottori che li hanno stilati ed a sentire le loro testimonianze. Immagino che Malanga offra tutto questo genere di informazioni, giusto?

- > Tu continui a parlare di mancanza di prove quando ce ne sono a bizzeffe e
- > queste che ho elencato qui sopra sono una piccola parte.

Quelle che hai elencato sopra sono NULLA, perchè nulla si trova o è disponibile per un controllo. Ed immagino che tutte le altre che compongono la "maggior parte" siano dello stesso tipo. Chiacchiere e fuffa, altro che prove.

- > E' ovvio che questi
- > elementi non possono essere resi ufficialmente pubblici

Ahh ecco! Mi pareva strano che non venisse fuori il cover-up.

- > e questo per i
- > motivi di cui abbiamo parlato 1000 volte.

Forse non con me. Perchè non potrebbero venire fuori ste prove? Paura dei MIB e del loro flashy thing?

- >Alcuni di voi evidentemente non
- > vogliono, o forse non possono vedere e francamente questo vostro
- > atteggiamento comincia a farmi un po' sorridere.

Io ormai ho smesso di ridere da tempo, e mi viene invece da piangere a vedere come la ragione di alcuni sia talmente limitata da non vedere l'ovvio nelle prese per il culo di questo genere di ufologi.  
Ma prima o poi anche a questo ci si fa il callo. Ci si abitua anche a tentare di discutere con i muri, se proprio uno ci si applica ; )

- > Per carità, tutti siamo
- > liberi di scegliere, ma sentir dire con assoluta convinzione che non ci sono
- > prove mi da un po' sui nervi.

Mostramente una. Che sia certa, inconfutabile, controllabile ed accessibile. Per lo meno come informazioni, non direttamente (non pretendo ne sono in grado di fare esami per conto mio).  
Ma che almeno non sia un disegnano, un semplice racconto, o la foto sfocata di "qualcosa" analizzata da "qualcuno" in un dipartimento di una università non meglio specificata.  
Se hai qualcosa, postalo pure.

From Albion@despammed.com Tue May 11 12:37:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 12:37:52 +0200

"Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio news:mG%nc.47416\$Qc.1957537@twister1.libero.it...  
> Lungi da me creare facili allarmismi, ma vi rendo noto che da mie analisi  
> sulla situazione attuale, ritengo possibili nella giornata di oggi, martedì  
> 11/5 un clamoroso attentato in una città d'arte. Possibili obbiettivi  
> primari potrebbero essere Roma, Venezia o Firenze. Sono molti gli elementi  
> che mi portano a fare questa osservazione a cominciare dalla assonanza di  
> numero del giorno e tipologia del giorno.

Bravo.  
Adesso proponi la tua candidatura al SISMI.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Tue May 11 12:39:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info su TAKEN

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 11 May 2004 12:39:52 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:XmZnc.172380\$hc5.7490726@news3.tin.it...

> Siete fatti così, funzionate in base ad una specie di consapevolezza  
collettiva.

> Aspettate il TG.

> L'altra ipotesi è che o siete tremendamente stupidi o siete pagati per  
scrivere in IDU.

Non credo siano stupidi, dietro il loro comportamento c'è dietro un preciso  
piano di depistaggio, ma diciamo che alcuni di loro sono proprio "ciechi".

Ciao,  
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 12:53:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: I "Due Amanti" e "Yvain"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 11 May 2004 12:53:51 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g9choF4j6jU1@uni-berlin.de...

>

> Immagino che il discorso si riallacci alle posizioni scientifiche verso  
> le quali alcune persone, me compreso, tendenzialmente si schierano in  
> questo ng.

Verso \*certe\* posizioni per me nemmeno "scientifiche". Poi, non vorrei che  
equivocassimo su \*quali\* intendiamo. Forse mi spiegherò meglio più sotto.

-----CUT-----

>>Ma c'è anche un'altra chiave di lettura, più filosofica se vogliamo,  
> > la quale stigmatizza la scelta dell'eroe. Se così non fosse, la fine non  
> > sarebbe stata così drammatica. Un po' come dire: credi troppo in te

stesso,  
> > attribuisce alle tue capacità e conoscenze mete irraggiungibili per  
esse;  
> > per ciò ne pagherai le tristi conseguenze.  
>  
> Come ti poni davanti a questo punto di vista?

Io? Esposto a tale pericolo come chiunque di noi. Pensi forse che mi reputi  
una sorta di eletto?

-----CUT-----

> Io concordo sul fatto che sarebbe inumano un mondo fatto di sola logica,  
> di solo razionalismo e di sola scienza. La natura umana è fatta anche di  
> impulsi, di sensazioni forti, di fattori che prevalgono sul razionalismo e  
> che nella vita di tutti noi concorrono a renderla più complessa e, in  
> maniera più lata, a rafforzarne l'efficacia.  
> Tuttavia se ha senso porsi la domanda se valeva la pena il sacrificio  
> della vita in funzione di un sentimento privo di razionalismo, allo stesso  
> modo ha senso porsi la domanda se è giusto sacrificare il razionalismo in  
> funzione di un forte sentimento.

Infatti io continuo a ribadire cose che qui, in un auditorio evidentemente  
impostato solo su posizioni \*estreme\*, non riesco a far capire. Bisogna  
semplicemente vagliare aprioristicamente, caso per caso, situazione per  
situazione e bandire, cancellare, dare un bel calcio al pregiudizio ed  
alla presunzione. In un senso o nell'altro, beninteso.

> Il mio parere è che non si possa trovare un equilibrio, è necessario  
> valutare (o non valutare) le contingenze. Il che introduce un ulteriore  
> parametro: il caso.

??? Il caso non esiste per me. Le contingenze determinano, semmai, la  
propria scelta in merito ad un caso soggettivo, ma quel caso non può e non  
deve dettare legge per tutti gli altri. Il vero uomo di scienza deve porsi  
di fronte agli eventi che cerca di comprendere come se si trattasse sempre  
di un caso nuovo. L'esperienza è importante, sì, ma non deve mai  
condizionare la specifica soggettività dei singoli casi.

-----CUT-----

> Ma esiste una netta linea di demarcazione tra l'uso discriminato e  
> indiscriminato delle proprie capacità?  
> Se esiste ha senso tracciarla?

Deve esistere. L'uso discriminato è quello che, pur conscio delle proprie  
capacità, non dimentica mai i propri limiti. Quello indiscriminato confonde  
le proprie capacità con una troppa fiduciosa vacuità dei limiti stessi.

> E spingersi oltre non è forse il mezzo per conoscere i propri limiti  
> nella peggiore delle ipotesi, superarli nella migliore?

Conoscere i propri limiti non è la peggiore delle ipotesi, è una lezione fra  
le più fondamentali della vita. A patto che si faccia il passo successivo:



più che superarli, \*considerarli\* e farne strumento per accedere a nuove conoscenze senza bisogno di rinnegare il passato ma semplicemente...estendendolo. In altre parole, i propri limiti non sono stecche di legno, ma elastici dall'indefinita resistenza.

> Se l'uomo non avesse questa duplice linea guida, questo stare tra due fuochi, sarebbe stato in grado negli anni di progredire?

No, non credo. Come dicevo, \*bisogna\* stare fra due fuochi e destreggiarsi fra essi con la massima umiltà per non essere fuorviati dalla presunzione di tutto sapere e di aver capito l'universo. I maggiori disastri nella storia dell'umanità sono stati causati da persone che erano convinte che il loro \*fuoco\* era l'unico ed il più vero.

> > In altri termini, dobbiamo forse sentirci intrappolati fra il non uso della  
> > nostra razionalità e la cieca fiducia nella magia, ovvero in ciò in cui non  
> > riusciamo razionalmente a credere? No di certo. Racconti come questi hanno  
> > il pregevole e delicatissimo scopo di risvegliare la coscienza sulla virtù  
> > del giusto compromesso, come dicevo più sopra, dove nulla esclude nulla.  
>  
> Se hai un lastrone di legno forato con fori di diverse dimensioni e li  
> vuoi chiudere, procurandoti dei tappi di una misura media avrai che  
> alcuni fori non riesci a chiuderli del tutto, altri non riesci a  
> metterci il tappo. Non conviene dotarsi di un kit per fabbricare i tappi?  
> Valutare le contingenze è una delle strategie più efficaci.

Sì, tu hai fatto un passo avanti nel nostro discorso. Io ero ancora fermo al punto di doversi procurare tappi di diverse misure. Tu, giustamente, ricordi la necessità di trovarne uno per ogni specifico foro. Ma alla fine convergiamo su quello che mi preme di più: impossibile usare un unico tappo per tutti i fori. E, da qui, è facile capire tutto il mio biasimo per certo tipo di scetticismo arruffone e qualunquista da comitati, ecc...

> > Yvain avrebbe potuto vivere intensamente le sue avventure e, per non  
> > perdersi nel tempo dell'oblio e perdere così il suo onore mancando alla  
> > parola data alla sua sposa, avrebbe potuto ricorrere all'anello magico,  
> > ovvero (e questa è la vera essenza del messaggio) mettere in atto la  
> > \*protezione\* contro la presunzione di tutto poter sapere, vincere e  
> > superare.  
> >  
> > Yvain si è trovato con un pugno di mosche: la sposa lo attenderà inutilmente  
> > e nessuna avventura sarà sufficiente a fargli capire che, da solo, non  
> > raggiungerà mai il completo appagamento.  
>  
> Forse il nostro protagonista nella ricerca di un equilibrio che non  
> esiste ha perso di vista i propri obiettivi.

Sì, probabile.

> > Riducendo al massimo la nostra personale interpretazione o, come si diceva un  
> > po' retoricamente una volta, la "morale" di queste osservazioni, nessun  
> > destriero, nessuna conoscenza è tale e tanta da permetterci di non cadere  
> > schiavi della nostra presunzione o, dove si possa fruirne, di scartare  
> > sprezzantemente gli "aiuti" che ci possono venir prestati anche da cose che  
> > non siamo abituati a considerare.  
>  
> Ma questa è solo una delle due morali. :))  
>  
> ti lascio un'ulteriore conclusione  
>  
> ciao  
> Fabio

No, penso che basti così: io ho detto una "morale" e tu ne hai ricordata l'altra. A posto, no?...;-)  
Saluti a te

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gibbo@bonaga.it Tue May 11 12:56:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 12:56:10 +0200

On Tue, 11 May 2004 08:50:04 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

>> Il "Professore" (che e' "Professore" quanto me)  
>Te non sai un cazzo, n'èvvero Gibbo?

Puo darsi (ma non sta a te dirlo), ma quanto a titoli so perfettamente che lui e' "professore" esattamente quanto me (a meno che non abbia vinto un concorso moto di recente, ma allora sarebbe non aggiornato il sito dell'Universita' in cui lavora).

>Decisamente non sai un cazzo

Non e' che ci voglia una gran conoscenza per vedere se un ratore e'

palloso o meno.

>Vabbè, fino ad adesso hai dato aria i denti (o meglio, fatto fare un po' di  
>esercizio ai polpastrelli), adesso prova a dire qualcosa che dimostri che  
>l'uomo ha qualche connessione sinaptica in più dell'orango...

Impossibile, il tenore della sua conferenza dimostra che  
sull'argomento abduction si rifiuta di portare qualsivoglia straccio  
di prova, per cui e' molto sotto al livello dell'orango.

Saluti ai bistruri di lice (rossi, quindi laser).

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 12:56:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 12:56:24 +0200

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:0t0oc.172723\$hc5.7513422@news3.tin.it...

>  
> "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > Ho cominciato ad ascoltarla. Mi sono addormentato.  
>  
> Ecco appunto, un risveglio era alquanto improbabile  
>  
> >  
> > Il "Professore" (che e' "Professore" quanto me)  
>  
> Te non sai un cazzo, n'èvvero Gibbo?  
>  
> > è palloso nella sua  
> > esposizione e si dimentica di dimostrare quello che afferma.  
>  
> Decisamente non sai un cazzo  
>  
> >  
> > Dal bisturi di luce (che e' rosso, quindi e' un laser) al dolore di  
> > quando ti sfondano un osso del naso quando ti sparano l'impianto nel  
> > cervello, una barbosa accozzaglia di (ar)bellinate senza uno straccio  
> > di un riscontro.  
> >  
>  
> Vabbè, fino ad adesso hai dato aria i denti (o meglio, fatto fare un po'  
di  
> esercizio ai polpastrelli), adesso prova a dire qualcosa che dimostri che  
> l'uomo ha qualche connessione sinaptica in più dell'orango...se gliela fai  
>  
> ciao Gibbo...che non si smentisce mai  
>

> Leonard

ROTFL... Maddai che ci divertiamo!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 12:57:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 11 May 2004 12:57:27 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:gB0oc.235960\$RM4.10093705@news4.tin.it...

> Leonard Sersani ha scritto:

>

> >>Il "Professore" (che e' "Professore" quanto me)

> >

> >

> > Te non sai un cazzo, n'èvvero Gibbo?

>

> Credo che attualmente Corrado Malanga non faccia parte del corpo docente

> ma sia un ricercatore universitario presso il dipartimento di chimica

> e chimica industriale dell'università di Pisa.

'azz, meno male! Si è salvato!...;-)

Dai docenti libera nos Domine, se sono come quelli che scrivono sui  
NG!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gibbo@bonaga.it Tue May 11 12:58:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 12:58:36 +0200

On Tue, 11 May 2004 08:58:52 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Credo che attualmente Corrado Malanga non faccia parte del corpo docente  
> ma sia un ricercatore universitario presso il dipartimento di chimica  
>e chimica industriale dell'università di Pisa.

Gia', Corrado Malanga non e' un Professore, per quanto con tale titolo  
lo presentino i suoi fans.

Ribadisco che non e' "professore" piu' di quanto non lo sia io, ma io  
non sbandiero titoli dubbi per dare maggior credito alle mie opinioni.

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 12:59:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 12:59:00 +0200

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:tb1oc.172857\$hc5.7520242@news3.tin.it...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > sono generalmente d'accordo con i tuoi timori e non vedo niente di male  
> > nell'averlo espresso.  
> >  
> > Ora vedremo i due pesi e le due misure di questo NG, vedremo se si  
> muovono,  
> > come avrebbero fatto  
> > contro di me se avessi postato un post simile , le streghe e i maghi.  
> >  
> > L'ultima volta che ho espresso un parere simile al tuo mi hanno detto  
che  
> > speculavo sui morti per  
> > il mio bieco interesse.  
>  
> Aimè non sei stato il solo ad aver subito questo trattamento con offese  
che  
> non si rivolgerebbero al peggior delinquente (vedi i post dopo l'11 Marzo  
su  
> IDM). Ma vabbè, io faccio parte della Arbel's Fake & Co., quindi ormai non  
> ci si stupisce poi più di tanto degl'attacchi strumentali ad personam.  
>

> ciao  
>  
> Leonard

Sono solo gli strumenti dei deboli, Leonard. Ripeto, dei \*DEBOLI\*.  
Non dimentichiamolo.  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gibbo@bonaga.it Tue May 11 13:00:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:00:06 +0200

On Tue, 11 May 2004 07:56:02 GMT, "Alfredo Benni"  
<nospam.cun-veneto@iol.it> wrote:

>Lungi da me creare facili allarmismi, ma vi rendo noto che da mie analisi  
>sulla situazione attuale, ritengo possibili nella giornata di oggi, martedì  
>11/5 un clamoroso attentato in una città d'arte.

Parlane col fattucchiere, lui previsioni del genere non le ha mai  
fatte e si stara rodendo dall'invidia.

Speriamo comunque che tu sia attendibile come il testaquadra.

From Albion@despammed.com Tue May 11 13:01:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:01:15 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:lac1a0ptdl7b16k6bcb7eca0gb0iva5j62@4ax.com...

> Gia', Corrado Malanga non e' un Professore, per quanto con tale titolo  
> lo presentino i suoi fans.  
>

- > Ribadisco che non e' "professore" piu' di quanto non lo sia io, ma io
- > non sbandiero titoli dubbi per dare maggior credito alle mie opinioni.

Ognuno di noi può essere soprannominato in qualunque modo.

Prost era detto "Il Professore".

Gianni Agnelli era detto "l'Avvocato".

Ecc ecc.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 13:05:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 11 May 2004 13:05:09 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c7o5kh\$m68\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > accompagna la storia umana. Certo che, fin tanto che esisteranno persone

> > come te, gli "UFI" si guarderanno bene dal manifestarsi, purtroppo.

>

> ROTFL!!!!

>

> Scusa Antonio ma questa è grossa davvero ... e perchè la presenza

> di "scetticoni ottusi" dovrebbe impedire il manifestarsi degli alieni?

>

> Dai, inventane una che abbia almeno un minimo di coerenza interna,

> chessò, "le anime dei defunti non si manifesteranno mai fino a che

> esisteranno persone prive di fede ..." ;)

>

> ciao :)

>

> Luke

Vedi, io non ho inventato niente. E' una deduzione logica di molti ricercatori che si pongono senza pregiudizio di fronte alla questione di una possibile interazione con una razza diversa dalla nostra e molto più progredita. Tale deduzione ha portato una certa "brava persona" morta male 1971 anni fa a parlare di "perle ai porci"....;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 13:06:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:06:35 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:D0Tnc.172126\$hc5.7462421@news3.tin.it...

>  
>  
> Antonio Bruno wrote:  
> >  
> > Sono sinceramente contento per te: nella vita l'importante è trovare  
> > qualcosa o qualcuno in cui credere a a cui affidare le proprie scelte  
> > intellettive.  
>  
> Sbagliato!!  
>  
> Non ho ancora trovato qualcosa in cui credere (almeno non nel senso che  
> intendi tu) e non mi dispiace.  
>  
> Non affido a nessuno le mie scelte intellettive, semplicemente mi trovo  
> d'accordo con certa gente piuttosto che con altra.

Si scrive "d'accordo". Lo so, non è carino, ma con te me la voglio prendere  
'sta soddisfazione...;-)

> > Non mi chiedere, però, come concepisco io il...\*compatimento\*...;-)  
> >  
> non me ne può fregare di meno

Guarda, non ne avevo il benchè minimo dubbio...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)



> Saluti  
>  
> Dr Feelgood  
>

From nospam@nospam.nospam Tue May 11 13:07:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:07:36 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:qfc1a0tdq06ncondt16tqef6ovrlv2bugd@4ax.com...  
> On Tue, 11 May 2004 07:56:02 GMT, "Alfredo Benni"  
> <nospam.cun-veneto@iol.it> wrote:  
>  
> >Lungi da me creare facili allarmismi, ma vi rendo noto che da mie analisi  
> >sulla situazione attuale, ritengo possibili nella giornata di oggi,  
martedì  
> >11/5 un clamoroso attentato in una città d'arte.  
>  
> Parlane col fattucchiere, lui previsioni del genere non le ha mai  
> fatte e si stara rodendo dall'invidia.  
>  
> Speriamo comunque che tu sia attendibile come il testaquadra.  
>

"speriamo" ???

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 13:08:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:08:19 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:jrJnc.169272\$hc5.7328123@news3.tin.it...  
>  
>  
> Antonio Bruno wrote:  
> > Io non so che contributo credi di dare alla discussione ma, soprattutto,

che  
> > "regalo" tu pensi di fare alla tua intelligenza con questo tipo di minchiate  
> > che scrivi...  
> > Anche questo è un mistero.  
> >  
>  
> La mia intelligenza non ha bisogno dei tuoi contributi sicuramente.  
> Se poi le mie sono minchiate beh figurati le tue...

No, dei miei no ma dei \*tuoi\* ne ha un bisogno disperato!...

> Perquotiti il petto (con una mazza)  
>  
>  
>  
> Saluti buffone  
>  
>  
>  
> Dr Feelgood  
>  
>  
> PS: il tuo eventuale e scontato PLONK mi farà solo sorridere

Ullà ma che peperino!!...;-) Macchè PLONK, è così bello ridere un po'!...:-)))

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 11 13:18:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:18:57 +0200

"Antonio Bruno"

> Vedi, io non ho inventato niente. E' una deduzione logica di molti  
> ricercatori

RICERCATORI Anto'.

Se queste sono le vostre deduzioni logiche...

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 13:19:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 11 May 2004 13:19:36 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c7ns2j\$9hj\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Qui ho parlato di persone che ritengo oberate d'intelligenza quando

> > affermano l'inesistenza di altri esseri intelligenti nell'universo.

CHIUNQUE

> > esse siano: cicappini, scienziati, fuffari o newageari, non importa.

> > Non ho fatto nomi. Chi mi insulta, e molto peggio, mi nomina in modo

> > inequivocabile.

>

> veramente anche io parlavo di "insulti" dello stesso tipo, ovvero

> allusioni, battute non necessariamente rivolte alla tua persona, in

> ogni caso finora vita intelligente nell'universo \*non ne è stata trovata\*

> e anche se una persona sostenesse di non credere che esista (non è

> il mio caso, ripeto) non hai alcun diritto di dargli del deficiente,

> non più di quanto lui abbia diritto di fare la stessa cosa con chi

> afferma di credere ad alieni, teorie olografiche, fenomeni ESP,

> fatine nei boschi e così via.

Non è vero. Io dò a questa categoria imprecisata di persone del deficiente

(con la "i") perchè mi sembra troppo pazzesca la loro confinzione:

"deficiano" di raziocinio. Inoltre, il solito mettere nel medesimo calderone

"alieni, teorie olografiche, fenomeni ESP, fatine nei boschi e così via" è

tutt'altro che un discorso razionale e scientifico. E comunque, chi crede in

essi ha già messo in preventivo che può esporsi al ludibrio dei saccenti e

dei presuntuosi. Chi sentenzia che la vita esiste solo sulla Terra,

putroppo, mette in preventivo solo di aver ragione...:-(

> > Solo perchè certo scetticismo ottuso ha, almeno, capito che gli conviene

>

> ma che diritto hai di definire uno scettico "ottuso"; se io parlassi

> di "creduloni idioti" che studiano fenomeni paranormali, non ti darebbe

> fastidio?

Maddai, possibile che non sappiate (o non vogliate) leggere mai davvero

quello che uno scrive??? Sempre lì a sparare generalizzazioni, luoghi

comuni, qualunquismi!... Io ho parlato di "certo scetticismo ottuso", ne

parlo da sempre; non di tutto lo scetticismo! Anzi, sto cercando in tutti i

modi possibili di propugnare una mentalità non settoriale ma aperta a tutte le possibilità senza pregiudizio. E' incredibile come in questi NG si trovino persone che sanno solo parlare di bianco o nero!

- > > alle strette, di aver mai negato tale posizione. Esattamente come, se si
- > > manifestassero chiaramente gli UFO, direbbero che non hanno mai escluso
- > > l'esistenza di altre vite nell'universo; eludendo ipocritamente tutto il
- > > loro sarcasmo saccente esercitato per decenni.
- >
- > allora, secondo te tutti coloro che non sono della tua opinione ricadono
- > in questa categoria;

A rieccolo!... :-(  
Ho detto "tutte"?...

- > ma cosa ci trovi di strano che una persona pensi
- > che, ragionevolmente, possa esistere vita nell'universo (e penso che
- > siano il 99% almeno degli scettici) e nel contempo non creda che un alieno
- > possa aver messo piede sulla terra fino a quando non ne vedrà la prova?

Ho detto che ci trovo qualcosa di strano ? Ho forse parlato di queste persone? Ma perchè cazzo dovete sempre guardare le cose dietro delle lenti di luoghi comuni e generalizzazioni spesse tre dita?... Tutta questa genericità è esattamente \*l'opposto\* di un atteggiamento scientifico. E' curioso che debba essere sempre io a ricordarlo...;-)  
Diverso il discorso del "vedere le prove" o del "non vederle": spessissimo, purtroppo, questa "vista" è solo una serva del pregiudizio. In entrambi i sensi.

- > NOTA BENE, non per pregiudizi, preconetti, mentalità chiusa e/o ottusa
- > o per far incazzare Antonio; \*semplicemente perché non ha ancora visto
- > una prova\* !! Io non ho mai escluso alcunché' a priori, ma se continui
- > a fingere di non capire la differenza tra il \*non escludere\* ed il
- > \*credere senza prove\*, dato che non ti ritengo una persona priva di
- > intelligenza, devo pensare che sei sicuramente in malafede.

No, guarda, io credo che probabilmente ho difficoltà nello spiegarmi. Non so quanto fiato mi resti ma forse Google potrebbe dimostrarti che io non ho MAI, MAI, MAI propugnato la necessità di dover credere senza prove. Ho solo ribattuto, e sempre lo farò, che non bisogna neanche scartare a priori ciò che potrebbe essere la prova di ciò che si teme. Con tutte le debite e soggettive differenze.

- > > Mi dispiace per te. Soprattutto perchè io l'ho vista e so di tante altre
- > > persone che l'hanno sperimentata. Peccato che non si possa chiamare una
- > > troupe di "Quark" a riprendere queste esperienze, però! Soprattutto perchè
- > > si tratta di esperienze che hanno un' idiosincrasia per Binarelli e
- > > prestigiatori saccentelli.
- >
- > che cosa hai visto? Puoi essere più chiaro? Mi interesserebbe davvero
- > molto, senza alcuna ironia, ti assicuro ... e credo che interesserebbe
- > molto anche ad altri ...
- >

> ciao :)  
>  
> Luke

In un altro momento. E, forse è meglio, in un altro NG.  
In questo posso solo ribadire la mia inequivocabile esperienza UFO del 1983  
fatta in compagnia di un'altra persona.  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 13:24:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:24:01 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIIyahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c7o7kj\$8tt\$1@news.newslan.it...

> Giancarlo Albricci ha scritto:  
>  
> > AB ha più volte fatto questi "enunciati" anche in IDM ma alla richiesta  
di  
> > chiarire si è sempre tirato indietro.  
>  
> \*LOL\* Beh ... però la mia non era una provocazione verso di  
> lui, mi affascinano davvero i fenomeni paranormali, come ho  
> già detto ... non ci credo, ma a volte spero che esistano,  
> un po' come per gli alieni ... non che pensi che la probabilità  
> sia molto alta però ... :-(((  
>  
> Prendi la telepatia ... le sinapsi sono percorse da deboli  
> correnti pesate dal neurone, no? Quindi il cervello genera  
> un campo elettromagnetico ... certo la frequenza sarà un po'  
> bassa ... le info viaggiano a 1 m/s circa mi pare ... sarà  
>  $f \sim 1 \text{ Hz}$  o giù di lì? Con una bobina avvolta attorno alla  
> testa collegata ad un amplificatore RF e un dipolo lungo ...  
> ehmm  $1.5E8 \text{ m}$  ... beh si potrebbe usare il segnale prodotto  
> dal cervello per modulare una portante a frequenza più alta ...  
> azz resta solo il dettaglio di correlare ciò che pensiamo  
> al campo generato ... trascurabile !!!! ;-)))

>  
> ciao :)))  
>  
> Luke

Escludendo la ormai tediosa e consueta sparata di bile del professore lariano, le tue considerazioni sono molto interessanti. Le stanno studiando da decenni esperti parapsicologi e ricercatori coraggiosi. Ti consiglio di dare un'occhiata al sito del C.S.P.

(<http://digilander.libero.it/cspbologna/> ), in special modo alla sezione "Quaderni di Pp" .

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 13:25:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 11 May 2004 13:25:35 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:2g9auvF3u1cU1@uni-berlin.de...

> Antonio Bruno wrote:

> > "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio

> > news:2g95odF212fU1@uni-berlin.de...

> >

> > Ti risponderò più tardi, appena ne avrò tempo. Intanto, però, una domanda

> > angosciata: passi per VITRIOL che mi sono rassegnato a leggere dando a tutti

> > del "lei", ma tu che fai, ora: mi dai del "voi"?...;-)

>

> ahaha, nooo :)))

> era un voi che comprendeva due soggetti, il mittente e il replicante

> nella fattispecie tu e Baiata :)

>

> > Non sarai diventato così obnubilato da fare di tutte le erbe un fascio e di

> > pensare che ti trovi di fronte ad una standardizzata categoria di poveri

> > creduloni!...

>  
> lungi da me dare giudizi sulle persone, mi limito a constatare fatti e a  
> dare pareri basati sulla mia testa e sulle mie conoscenze, giuste o  
> sbagliate non so ma è un territorio per confutarle.  
>  
> > Quindi, per favore, in futuro torna a rivolgerti a me in modo  
soggettivo,  
> > altrimenti devo pensare che sei proprio vittima di un qualche  
inquietante  
> > processo di standardizzazione psicologica alla CICAP...;-)  
>  
> no, anzi, ribadisco che il CICAP non ha la mia stima per vari motivi,  
> anche se qualcosa di sensato lo ha prodotto. Di certo esiste una  
> superficialità di fondo nei loro metodi.  
>  
> > Di \*branco\* ce n'è uno solo e non siamo noi, fuffari indipendenti...;-)  
>  
> Non credo "siate" fuffari (ormai abbiamo avviato così il discorso alla  
> seconda plurale), e non credo esista un branco.  
> Semplicemente esistono punti di vista differenti, conoscenze diverse,  
> posizioni culturali e modi espositivi diversi. Se così non fosse non ci  
> sarebbe il ng.  
>  
> ciao  
> Fabio

OK... Mi sento sollevato...;-)  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 11 13:27:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:27:25 +0200

"SONOTRANOI"

> > Speriamo comunque che tu sia attendibile come il testaquadra.  
> >

>  
> "speriamo" ???

"attendibile come il testa quadra" significa attendibilità sotto zero.  
Benni con questo suo post si è collocato nella migliore tradizione dei post di Arbel/Sersani come lo stesso Sersani ha già anticipato. Ci mancava solo un Benni-Nostradamus in questo ng.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 11 13:30:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:30:48 +0200

"Antonio Bruno"

> Escludendo la ormai tediosa e consueta sparata di bile del professore  
> lariano

traduzione:  
escludendo le critiche documentate che mi fa Albricci perché non posso smentirle.  
Continua così Anto', diventerai il punto di riferimento per ogni ciarlatano che si rispetti.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 11 13:33:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vari metri per svariate misure...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:33:38 +0200

"Leonardo Serni"

> Non mi metto certo a dire che uno - solo perche' e' "ufista" - non sia  
> capace, o non voglia produrre documentazione completa ed esauriente su  
> \*NIENTE\*! :-)  
>  
> La produrra' relativamente ai redditi (740)

permettimi di dubitarne :-)

ciao



Giancarlo

From corso\_marco@yahoo.it Tue May 11 13:35:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 11:35:37 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message  
news:HO%nc.172600\$hc5.7507178@news3.tin.it

>  
> "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:a44422d4f669bc267e58c35f055da897.124656@mygate.mailgate.org...  
>  
> > direi che questo video ha avuto  
> > l' effetto di convincermi definitivamente  
> > che riguardo alla presenza et sul pianeta qualcosa di inopinabilmente  
> > vero c'è.  
>  
> Non capisco mai se scherzi o fai sul serio...  
lol, hai ragione, riconosco che quando scherzo (un buon 70% delle volte)  
risulto un po' ambiguo e non risulta ben chiaro :-PP  
ma questo e' serio, Malanga ha tirato fuori argomenti di cui possono  
essere  
consci o chi e' stato direttamente interessato DAL fenomeno  
(non AL fenomeno, cogli la differenza) o chi li studia ed e'(IMHO) sulla  
strada giusta, magari avra' cannato qualche conclusione, ma, sempre  
imho, mi sento  
di credergli quasi in toto. E se ho vito giusto, il prof. deve  
sicuramente essersi astenuto  
dal rivelare la sua conclusione finale, il suo "perche'" ultimo , che  
dia un senso  
alle sue speculazioni. gradirei che Malanga (che credo ci legga di tanto  
in tanto)  
intervenisse su questo punto per affermare o smentire quanto ho  
concluso.  
la mia conclusione finale e' che comunque sia nessuna interferenza  
aliena  
puo' comunque essere in grado di cambiare "il libro scritto dell'  
universo", per quanto  
ci possa provare. solo fantasia malata, la mia? :-))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.nospam Tue May 11 13:36:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:36:49 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2gbrl7Fsq82U1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > > Speriamo comunque che tu sia attendibile come il testaquadra.  
> > >  
> >  
> > "speriamo" ???  
>  
> "attendibile come il testa quadra" significa attendibilità sotto zero.  
> Benni con questo suo post si è collocato nella migliore tradizione dei  
post  
> di Arbel/Sersani come lo stesso Sersani ha già anticipato. Ci mancava solo  
> un Benni-Nostradamus in questo ng.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>  
>

Forse a differenza tua qualcuno sta iniziando ad aprire gli occhi, che ne  
dici ? Impossibile eh?

ciao

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 13:37:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:37:42 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:dDJnc.169310\$hc5.7329864@news3.tin.it...

>  
>  
> Antonio Bruno wrote:  
>  
> >  
> > Chissà se un giorno inventeranno anche  
> > una sorta di kill-file differenziato per la raccolta di vari tipi di  
rifiuto  
> > umano nei NG...  
> >

>  
> Fossi in te non me lo augurerei affatto... saresti il primo a finirci  
> dentro.  
>  
>  
>  
> Saluti  
>  
> Dr Feelgood

Infatti, ho detto "differenziato". Io finirei nella zona "Rifiuti riciclabili". Tu, temo, in quella dei "Rifiuti Tossici"....-(

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

>

From Albion@despammed.com Tue May 11 13:39:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:39:50 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:KT2oc.4992\$%x6.4579@news.edisontel.com...

> Forse a differenza tua qualcuno sta iniziando ad aprire gli occhi, che ne  
> dici ? Impossibile eh?

Che tu apra gli occhi?  
Impossibile.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From vitriol@vitriol.com Tue May 11 14:19:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 12:19:42 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> 'azz, meno male! Si è salvato!..;-)  
> Dai docenti libera nos Domine, se sono come quelli che scrivono sui  
> NG!...;-)

Allora sono salvo anch'io, mi sento enormemente sollevato ;-)

Di fatto non ha nessuna importanza quale titolo abbia o quale posizione occupi Malanga o chiunque altro. Nella scienza non esiste alcun principio di autorità o "ipse dixit". Se un premio Nobel fa un'affermazione la deve dimostrare come chiunque altro, anzi di più.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 11 14:19:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 11 May 2004 12:19:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gbr5mFvdrgU1@uni-berlin.de...

>. Non so  
> quanto fiato mi resti ma forse Google potrebbe dimostrarti che io non ho  
> MAI, MAI, MAI propugnato la necessità di dover credere senza prove.

<<Questa palla delle "prove scientifiche" è il corner in cui si rifugiano gli intolleranti che non sono disposti ad ampliare umilmente la gamma delle proprie conoscenze o, semplicemente, dei propri interessi. Le cosiddette "prove scientifiche" sono lo stantio alibi dietro cui si nascondono sempre i rappresentanti di un'ortodossia incapace di rimettersi costantemente in discussione">>

Message-ID: 90tw9.72384\$TD1.3209748@news2.tin.it

Ce n'era una migliore ed ancora più esplicita, lo so, ma non sono riuscito a trovarla.. : \

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 11 14:30:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 11 May 2004 14:30:48 +0200

"SONOTRANOI"

> Forse a differenza tua qualcuno sta iniziando ad aprire gli occhi, che ne  
> dici ? Impossibile eh?

non so se te ne sei accorto ma siamo a maggio 2004 e né delle astronavi  
promesse da quello che ti ha aperto gli occhi né dei 300 milioni di  
rettiliani sulla Luna si è vista alcuna traccia.  
Se aprire gli occhi significa avere il tuo senso critico ben venga la  
cecità, che almeno si affinano altri sensi che tu non hai.

ciao  
Giancarlo

From mtessaro@OCCUPATO.it Tue May 11 14:36:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su TAKEN  
From: o'blivion <mtessaro@OCCUPATO.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 12:36:24 GMT

>> L'altra ipotesi è che o siete tremendamente stupidi o siete pagati per  
> scrivere in IDU.  
>  
> Non credo siano stupidi, dietro il loro comportamento c'è dietro un preciso  
> piano di depistaggio, ma diciamo che alcuni di loro sono proprio "ciechi".

ehi ciao...rileggo questo NG dopo qualche mese...scusa, ma sono io che  
sono cieco e non vedo l'invasione rettiliana in corso dei 300 milioni  
di rettili che erano appostati sulla Luna ? credo di dover cambiare  
oculista...

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 11 14:37:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 14:37:14 +0200

"Gyork"

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2gbr5mFvdrgU1@uni-berlin.de...  
>  
> >. Non so  
> > quanto fiato mi resti ma forse Google potrebbe dimostrarti che io non ho  
> > MAI, MAI, MAI propugnato la necessità di dover credere senza prove.

>  
> <<Questa palla delle "prove scientifiche" è il corner in cui si rifugiano  
> gli  
> intolleranti che non sono disposti ad ampliare umilmente la gamma delle  
> proprie conoscenze o, semplicemente, dei propri interessi. Le cosiddette  
> "prove scientifiche" sono lo stantio alibi dietro cui si nascondono sempre  
i  
> rappresentanti di un'ortodossia incapace di rimettersi costantemente in  
> discussione">>  
> Message-ID: 90tw9.72384\$TD1.3209748@news2.tin.it  
>  
>  
> Ce n'era una migliore ed ancora più esplicita, lo so, ma non sono riuscito  
a  
> trovarla.. : \

direi che questa basta ed avanza.

Visto che Anto' a me e te non ci legge (o perlomeno afferma di fare ciò)  
tocca a Luke chiedere ad Anto' spiegazioni su cosa significhi per lui MAI  
MAI MAI urlato tre volte :-)  
Luke, sta a te :-)

ciao  
Giancarlo

From alex.bandera@virgilio.it Tue May 11 14:39:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 12:39:31 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in  
news:gu10a0dbbet7pr0k5ik50vdp9mgt12avba@L.Serni:

>>Dette anche: calci in culo. Però bisogna vedere se solarizzano oppure no.

> In senso anafestico?

Swissshhhhh...

Sbaglio o questo mi sa tanto di sviolata?

Vabbè, stavolta te lo perdono, dai... ;-)

--  
Alex

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Tue May 11 14:49:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Tue, 11 May 2004 14:49:58 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

- > le tue considerazioni sono molto interessanti. Le stanno studiando
- > da decenni esperti parapsicologi e ricercatori coraggiosi. Ti consiglio di
- > dare un'occhiata al sito del C.S.P.

non lo sapevo, darò sicuramente un'occhiata ... ma a parte il problema (minore IMO) di trasmettere le informazioni, davvero è pensabile correlare un campo che sarà la risultante di  $\sim 1E15$  vettori, orientati in modi che mi viene mal di testa (!) solo a pensarci, con quell'attività che noi chiamiamo pensiero?

mah .. :-))

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Tue May 11 15:06:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Tue, 11 May 2004 15:06:25 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

- > Non è vero. Io dò a questa categoria imprecisata di persone del deficiente
- > (con la "i")

grazie, azzz ... questa "i" mi sfugge spesso, lo ammetto ... :)

- > quanto fiato mi resti ma forse Google potrebbe dimostrarti che io non ho
- > MAI, MAI, MAI propugnato la necessità di dover credere senza prove.

a parte gli scherzi ed i toni semiseri, ti credo e penso che una delle cause principali dell'incomprensione tra scettici e credenti sia proprio la differente definizione di "prova".

Come ha detto anche Giancarlo "ciò che per te è una prova per me non lo è"; è chiaro che partendo da un presupposto di base così diverso anche un dialogo costruttivo è molto difficile.

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From vitriol@vitriol.com Tue May 11 15:09:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:09:06 GMT

Luke Skywalker ha scritto:

> non lo sapevo, darò sicuramente un'occhiata ... ma a parte il  
> problema (minore IMO) di trasmettere le informazioni, davvero  
> è pensabile correlare un campo che sarà la risultante di  $\sim 1E15$   
> vettori, orientati in modi che mi viene mal di testa (!) solo  
> a pensarci, con quell'attività che noi chiamiamo pensiero?  
>  
> mah .. :-))

L'attività cerebrale non è esclusivamente elettrica. Gran parte delle informazioni sono trasmesse per via chimica dai neurotrasmettitori sinaptici. All'interno dei neuroni la componente elettrica dovrebbe essere dominante.

Ammettendo di avere uno strumento EEG abbastanza sofisticato, si potrebbe registrare un certo pattern associato a un pensiero e riconoscerlo in seguito. Ad esempio il soggetto potrebbe pensare di muovere un cursore sullo schermo e la macchina registrerebbe questo segnale. In seguito si potrebbe associare il segnale registrato al pensiero del soggetto e attuare l'azione conseguente. Cose di questo genere sono già state fatte e sono molto promettenti. Detto questo credo sarebbe molto difficile immaginare una macchina che "legge il pensiero", anche in considerazione dell'estrema variabilità individuale dei segnali associati.

Saluti

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Tue May 11 15:12:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Tue, 11 May 2004 15:12:52 +0200

Gyork ha scritto:

> <<Questa palla delle "prove scientifiche" è il corner in cui si rifugiano  
> gli  
> intolleranti che non sono disposti ad ampliare umilmente la gamma delle  
...



: -)) ma non è in contraddizione, sta contestando la tua (e la mia :) definizione di prova: per lui le "prove" vere sono le sue e le tue (le "prove scientifiche") sono un palla per etc. etc.

A parte questioni personali tra branco e credenti, penso proprio che, come avviene in qualsiasi campo, senza un minimo di background comune ed accettato da entrambi sia impossibile parlarsi.

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From n@n.n Tue May 11 15:35:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 11 May 2004 13:35:19 GMT

"Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)> ha scritto nel messaggio [news:2gbvc3FttmnU1@uni-berlin.de...](mailto:news:2gbvc3FttmnU1@uni-berlin.de...)

>

> "SONOTRANOI"

>

> > Forse a differenza tua qualcuno sta iniziando ad aprire gli occhi, che ne

> > dici ? Impossibile eh?

>

> non so se te ne sei accorto ma siamo a maggio 2004 e né delle astronavi

> promesse da quello che ti ha aperto gli occhi né dei 300 milioni di

> rettiliani sulla Luna si è vista alcuna traccia.

> Se aprire gli occhi significa avere il tuo senso critico ben venga la

> cecità, che almeno si affinano altri sensi che tu non hai.

hai fretta ?

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Tue May 11 15:41:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Tue, 11 May 2004 15:41:41 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

- > Visto che Anto' a me e te non ci legge (o perlomen afferma di fare ciò)
- > tocca a Luke chiedere ad Anto' spiegazioni su cosa significhi per lui MAI
- > MAI MAI urlato tre volte :-)
- > Luke, sta a te :-)

ciao Giancarlo :)

mi sa che tra un po' plonkerà anche me ... :)

non credo serva chiedere spiegazioni, se partiamo da differenti definizioni di prova. In un classico "schema a cipolla" (scusa, deformazione di un sw engineer :) le sue "prove" occupano il core, le tue la parte esterna; magari la parte iniziale del lavoro è simile (almeno a volte) ... osservazione di un fenomeno, ipotesi .. però chi segue il metodo scientifico non si ferma di certo lì ma lavora allo strato esterno di "validazione", che lui considera un inutile overhead e disprezza come un "ossequioso inchinarsi" a delle regole che non riconosce.

Luke

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Tue May 11 15:54:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Tue, 11 May 2004 15:54:00 +0200

VITRIOL ha scritto:

- > L'attività cerebrale non è esclusivamente elettrica. Gran parte delle
- > informazioni sono trasmesse per via chimica dai neurotrasmettitori
- > sinaptici. All'interno dei neuroni la componente elettrica dovrebbe
- > essere dominante.

vero, la mia era una semplificazione, ricordi della mia tesi sulle reti neurali artificiali ...

- > Ammettendo di avere uno strumento EEG abbastanza sofisticato, si
- > potrebbe registrare un certo pattern associato a un pensiero e
- > riconoscerlo in seguito. Ad esempio il soggetto potrebbe pensare di
- > muovere un cursore sullo schermo e la macchina registrerebbe questo
- > segnale. In seguito si potrebbe associare il segnale registrato al
- > pensiero del soggetto e attuare l'azione conseguente.
- > Cose di questo genere sono già state fatte e sono molto promettenti.

interessante, e questi strumenti sarebbero in grado di discriminare anche solo se sto pensando a Monica Bellucci nuda o al mio capo che mi sta rompendo le palle? Magari in modo \*thinker-independent\* ? :)  
Mi sembra davvero sfidante la cosa, hai qualche link serio in proposito?

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Tue May 11 15:54:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Tue, 11 May 2004 15:54:47 +0200

"ARBEL" <[n@n.n](mailto:n@n.n)> ha scritto nel messaggio  
[news:rE4oc.237615\\$rM4.10163560@news4.tin.it](mailto:news:rE4oc.237615$rM4.10163560@news4.tin.it)...  
>  
> hai fretta ?

Tolto il dente tolto il dolore :-)  
Ciao  
Nick

From [spampak@tampax.it](mailto:spampak@tampax.it) Tue May 11 16:00:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "pak" <[spampak@tampax.it](mailto:spampak@tampax.it)>  
Date: Tue, 11 May 2004 16:00:22 +0200

"Alfredo Benni" <[nospam.cun-veneto@iol.it](mailto:nospam.cun-veneto@iol.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:mG%nc.47416\\$Qc.1957537@twister1.libero.it](mailto:news:mG%nc.47416$Qc.1957537@twister1.libero.it)...  
> Lungi da me creare facili allarmismi, ma vi rendo noto che da mie analisi  
> sulla situazione attuale, ritengo possibili nella giornata di oggi,  
martedì  
> 11/5 un clamoroso attentato in una città d'arte. Possibili obbiettivi  
> primari potrebbero essere Roma, Venezia o Firenze. Sono molti gli elementi

Fino ad ora qui (Roma) non è successo niente.  
Ti faccio i migliori saluti accompagnando il tutto con una enorme grattata  
di co@@ioni a due mani, intramutande, con accentuata esfoliazione epidermica  
ed asportazione di peli pubici morti.

Li mortacci tua!!!!

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 11 16:02:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO nell'arte: Non esistono parole DEFINITIVE  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 14:02:06 GMT

On Mon, 10 May 2004 17:03:44 +0200,  
skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker) wrote:

>Antonio Bruno ha scritto:

>

>> accompagna la storia umana. Certo che, fin tanto che esisteranno persone  
>> come te, gli "UFI" si guarderanno bene dal manifestarsi, purtroppo.

>ROTFL!!!!

>

>Scusa Antonio ma questa è grossa davvero ... e perchè la presenza  
>di "scetticoni ottusi" dovrebbe impedire il manifestarsi degli alieni?

dico la mia : perche' su un pianeta qualsiasi (mettiamo per esempio il nostro!) la presenza di "scetticoni ottusi" implica necessariamente la presenza dell'opposto degli "scetticoni ottusi", ovvero dei famosi "credulons" (intelligenti? Mah, ho i miei dubbi su questo!) che si bevono tutto di un fiato : dall'"esistenza" di aGlien con 4 dita a quelli con 6, a quelli antropomorfi ma comunque con le scaglie aGliene addosso, dal considerare gli UFOs e le "abduction" (!!!) una "prova" della presenza di eventuali aGlien sul nostro pianeta (e non delle \*ipotesi di lavoro\* come tante altre, per di piu' con una bassa valenza probabilistica...), al coverupp piu' spinto dovuto a NASA, ESA, ASI, CIA, KGB, MI 6, ONU, FAO, massonerie, sindacati e partiti politici con i loro Ministeri e Ministri delle Telecomunicazioni :)), migliaia di scienziati, tecnici, ricercatori, laureandi ed ex laureati, industriali e periti industriali etc...

Mo, se ti metti nei panni de 'sti aGlien (che poi sembra che preferiscano andarsene a spasso sulla Terra quasi sempre mezzi nudi), che avranno da fa' 'sti poracci de extraspazziali quando si dovessero accorgere che sul nostro pianeta, a fronte dei molti "scetticoni ottusi" che praticano un'ufologia razionale, strumentale e scientifica, esistono miGlien di miGlien di "credulons"? Semplice, eviteranno di manifestarsi direttamente affinche' : non vengano messi \*proprio\* dai \*credulons\* nel solito calderone new-age, in quello delle sette di stampo fanatico cosmico-religioso per le quali "sono arrivati i nostri salvatori" e in quello economico-acchiappa gonzi...

E' strano pero' : gli U.F.O. e gli UFI sul pianeta si continuano a vedere e a segnalare indipendentemente dalla gran massa di osservatori (sia se "scetticoni ottusi" che "credulons"!)

>Luke

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From vitriol@vitriol.com Tue May 11 16:06:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 14:06:39 GMT

Luke Skywalker ha scritto:

> interessante, e questi strumenti sarebbero in grado di discriminare  
> anche solo se sto pensando a Monica Bellucci nuda o al mio capo che  
> mi sta rompendo le palle? Magari in modo \*thinker-independent\* ? :)

Non credo sia così semplice. Il cervello è come un mare in tempesta e riconoscere un singolo pensiero potrebbe essere come udire un sussurro in mezzo a una folla che urla a squarciagola.

> Mi sembra davvero sfidante la cosa, hai qualche link serio in proposito?

Di primo acchito ho trovato questo:

<http://alpha.science.unitn.it/~nollo/thesis/degree4th/Abstracts/abs.betta.html>

E' il riassunto di una tesi di laurea ove si nominano sistemi chiamati "Thought Translation Device".  
Può provare a googolare sulla base dei termini qui esposti, magari esce qualcosa di interessante.

saluti

From peltio@twilight.zone Tue May 11 16:29:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 11 May 2004 14:29:51 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>> In senso anafestico?  
>  
>Swissshhhhhh...  
>Sbaglio o questo mi sa tanto di svicolata?

ROTFLMAO!

>Vabbè, stavolta te lo perdono, dai... ;-) )

Professor Bandera, come è buono, Lei...

saluti,  
Peltio

PS  
Su it.\* si scrive "sguishhh". "Swishhh" lo si scrive nei NG svizzeri.  
Uniformati allo standard del B.R.A.N.C.O. !

From nospam@nospam.nospam Tue May 11 16:55:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su TAKEN  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 11 May 2004 16:55:23 +0200

"o'blivion" <mtessaro@OCCUPATO.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.11.12.37.15.843466@OCCUPATO.it...

>  
> >> L'altra ipotesi è che o siete tremendamente stupidi o siete pagati per  
> > scrivere in IDU.  
> >  
> > Non credo siano stupidi, dietro il loro comportamento c'è dietro un  
preciso  
> > piano di depistaggio, ma diciamo che alcuni di loro sono proprio  
"ciechi".  
>  
> ehi ciao...rileggo questo NG dopo qualche mese...scusa, ma sono io che  
> sono cieco e non vedo l'invasione rettiliana in corso dei 300 milioni  
> di rettili che erano appostati sulla Luna ? credo di dover cambiare  
> oculista...  
>  
> ciao

Tranquillo, c'è sempre tempo per i barbecue, forse ancora non hanno fame, tu  
si ?

SONOTRANOI

From czadra@tiscalinet.it Tue May 11 17:20:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 17:20:46 +0200

Tue, 11 May 2004 13:35:19 +0000, ARBEL ha scritto:

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

>> non so se te ne sei accorto ma siamo a maggio 2004 e né delle astronavi  
>> promesse da quello che ti ha aperto gli occhi né dei 300 milioni di  
>> rettiliani sulla Luna si è vista alcuna traccia.  
>> Se aprire gli occhi significa avere il tuo senso critico ben venga la  
>> cecità, che almeno si affinano altri sensi che tu non hai.

> hai fretta ?

Io si'. Detesto il freddo...

L'anno scorso \*promettevi\* un clima piu' caldo [causato dal bombardamento  
del sole con "fotoni fastidiosi" o cos'altro erano]... e io ci contavo.

Comincio a credere anch'io alla tua abilita' di antiveggente: qualsiasi  
cosa tu preveda, si realizza il suo contrario... davvero notevole!

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From Albion@despammed.com Tue May 11 17:30:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 17:30:05 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:rE4oc.237615\$rM4.10163560@news4.tin.it...

> > non so se te ne sei accorto ma siamo a maggio 2004 e né delle astronavi  
> > promesse da quello che ti ha aperto gli occhi né dei 300 milioni di  
> > rettiliani sulla Luna si è vista alcuna traccia.  
> > Se aprire gli occhi significa avere il tuo senso critico ben venga la  
> > cecità, che almeno si affinano altri sensi che tu non hai.  
>  
> hai fretta ?

Io no.

Da quando mi hai fatto comprare il surf è per via di quella onda che doveva  
spazzare via la Sicilia io non ti credo più.  
Anzi, se mi rimbrosi i soldi del surf mi faresti una cosa gradita.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue May 11 17:31:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su TAKEN  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 17:31:15 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:TN5oc.5086\$%x6.4424@news.edisontel.com...

>  
> Tranquillo, c'è sempre tempo per i barbecue, forse ancora non hanno fame,  
tu  
> si ?

Io ho una fame incredibile.  
Se quei rettili scendessero mi farei una grande mangiata.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Tue May 11 17:36:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 17:36:35 +0200

On Tue, 11 May 2004 13:07:36 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>> Speriamo comunque che tu sia attendibile come il testaquadra.  
>"speriamo" ???

Gia, lo spero proprio: il testaquadra, ad ora, e' riuscito a scazzare ogni tipo di previsione, facendo cessare improvvisamente la stagione dei Crop Circle, imponendo la pace tra la cina e gli USA in un momento di tensione, facendo ritrovare sonde spaziali date per disperse irrimediabilmente e tante altre profezie che lui ha regolarmente scazzato.



Delle due c'e' da preoccuparsi quando il testaquadra preannuncia qualcosa di buono.

From gibbo@bonaga.it Tue May 11 17:38:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 17:38:20 +0200

On Tue, 11 May 2004 12:59:00 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sono solo gli strumenti dei deboli, Leonard. Ripeto, dei \*DEBOLI\*.

Niente niente hai anche un fondo di fascismo in questo tuo disprezzo per i "DEBOLI"?

Piu' parli e piu ti dimostri meschino.

From gibbo@bonaga.it Tue May 11 17:40:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 17:40:00 +0200

On Tue, 11 May 2004 12:57:27 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Credo che attualmente Corrado Malanga non faccia parte del corpo docente  
>> ma sia un ricercatore universitario presso il dipartimento di chimica  
>> e chimica industriale dell'università di Pisa.  
>  
>'azz, meno male! Si è salvato!..;-)

Salvato? Eda che, dalla pompa con cui viene sbandierato un titolo che non ha?

>Dai docenti libera nos Domine, se sono come quelli che scrivono sui  
>NG!...;-)

Spiegalo a quelli che gli attribuiscono il titolo che non ha.

From gibbo@bonaga.it Tue May 11 17:41:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 17:41:33 +0200

On Tue, 11 May 2004 13:01:15 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

>Ognuno di noi può essere soprannominato in qualunque modo.  
>Prost era detto "Il Professore".  
>Gianni Agnelli era detto "l'Avvocato".

Agnelli era \_avvocato\_, iscritto all'ordine.

Presentati col soprannome di "cardiologo" o di "odontoiatra", poi vediamo come finisce.

E il titolo di \_professore\_ non compete ad un ricercatore.

From Albion@despammed.com Tue May 11 18:00:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 18:00:39 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:5ks1a0d1r83t7oe7j9kd8sp9lbjeh8ms68@4ax.com...

> Già, lo spero proprio: il testaquadra, ad ora, e' riuscito a scazzare  
> ogni tipo di previsione, facendo cessare improvvisamente la stagione  
> dei Crop Circle, imponendo la pace tra la Cina e gli USA in un momento  
> di tensione, facendo ritrovare sonde spaziali date per disperse  
> irrimediabilmente e tante altre profezie che lui ha regolarmente  
> scazzato.

Scordi l'improvvisa pace fra Siria ed US?

> Delle due c'e' da preoccuparsi quando il testaquadra preannuncia  
> qualcosa di buono.

Vero.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue May 11 18:02:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 18:02:21 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

news:kus1a0dm2h6b3c5v2a7v0qfc9efvuvrbp6@4ax.com...

- > >Ognuno di noi può essere soprannominato in qualunque modo.
- > >Prost era detto "Il Professore".
- > >Gianni Agnelli era detto "l'Avvocato".
- >
- > Agnelli era \_avvocato\_, iscritto all'ordine.

A me risulta che non fosse mai iscritto ma solo laureato in giurisprudenza.

- > Presentati col soprannome di "cardiologo" o di "odontoiatra", poi
- > vediamo come finisce.

Dipende dal contesto.

- > E il titolo di \_professore\_ non compete ad un ricercatore.

Ma può esseresoprannominato così.  
Che colpa ne ha se lo chiamano così?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From n@n.n Tue May 11 18:04:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 11 May 2004 16:04:48 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gcb1fF16cnnU1@uni-berlin.de...

>

- > "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
- > news:5ks1a0d1r83t7oe7j9kd8sp9lbjeh8ms68@4ax.com...

>

- > > Gia, lo spero proprio: il testaquadra, ad ora, e' riuscito a scazzare
- > > ogni tipo di previsione, facendo cessare improvvisamente la stagione
- > > dei Crop Circle, imponendo la pace tra la cina e gli USA in un momento
- > > di tensione, facendo ritrovare sonde spaziali date per disperse
- > > irrimediabilmente e tante altre profezie che lui ha regolarmente
- > > scazzato.
- >
- > Scordi l'improvvisa pace fra Siria ed US?

perchè ti risulta che siano in guerra? o che la Siria abbia ricevuto un  
trattamento  
tipo Afganistan o Iraq?

Non che mi interessi più di tanto, ma solo per precisione.

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 11 18:04:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 16:04:51 GMT

On Tue, 11 May 2004 17:41:33 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>E il titolo di \_professore\_ non compete ad un ricercatore.

infatti su <http://www.dcci.unipi.it/Staff/ricercatori.html> "Malanga Corrado" e' tra i ricercatori dell'universita' di Pisa nel dipartimento di chimica e chimica industriale (beh, a meno di strette omonimie :)), ma su <http://www.dcci.unipi.it/> alla voce "Staff" non e' ne' nella lista dei professori ordinari e manco tra quelli associati:))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From SerniL@tin.it Tue May 11 18:06:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 16:06:58 GMT

On Tue, 11 May 2004 12:39:31 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in  
>news:gu10a0dbbet7pr0k5ik50vdp9mgt12avba@L.Serni:

>>>Dette anche: calci in culo. Però bisogna vedere se solarizzano oppure no.

>> In senso anafestico?

>Swissshhhhh...

>Sbaglio o questo mi sa tanto di svicolata?

Avevo iniziato a scrivere una risposta regolare e civile, argomentando la mia (giuro!) onesta impressione di aver di fronte quelle che, dalle mie parti, si chiamano "scarpate" (dirupi scoscesi di varia origine).

Opinione, come ho gia' detto, di un non geologo pronto a ricredersi di fronte a dati un po' piu' argomentati di un "OVVIAMENTE e' cosi".

Ma, leggendo, m'e' venuto da domandarmi se tu ne valessi la pena.

A questo giro, la risposta e' stata un "no".

Suppongo che, si', fuori dalla Toscana si possa chiamare svicolata.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From gibbo@bonaga.it Tue May 11 18:10:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 18:10:21 +0200

On Tue, 11 May 2004 18:02:21 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

>A me risulta che non fosse mai iscritto ma solo laureato in giurisprudenza.

A me risulta che fosse iscritto.

E che non avesse mai esercitato.

>Dipende dal contesto.

In una conferenza.

>Ma può esseresoprannominato così.

Difficile, in ambiente accademico. Ci si sta molto attenti a queste cose.

>Che colpa ne ha se lo chiamano così?

Eh, fa comodo, da' maggiore autorevolezza alle affermazioni.

From SerniL@tin.it Tue May 11 18:16:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 16:16:33 GMT

On Tue, 11 May 2004 12:59:00 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>>degl'attacchi strumentali ad personam.

>Sono solo gli strumenti dei deboli, Leonard. Ripeto, dei \*DEBOLI\*.  
>Non dimentichiamolo.

Quoto.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From Albion@despammed.com Tue May 11 18:18:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 18:18:34 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:AQ6oc.238759\$rM4.10201587@news4.tin.it...

> > Scordi l'improvvisa pace fra Siria ed US?  
>  
> perchè ti risulta che siano in guerra? o che la Siria abbia ricevuto un  
> trattamento  
> tipo Afganistan o Iraq?

Tu profetizzavi la guerra USA Vs Siria.  
San Google mi è testimone.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Tue May 11 18:37:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 18:37:44 +0200

On Tue, 11 May 2004 16:04:48 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> Scordi l'improvvisa pace fra Siria ed US?  
>  
>perchè ti risulta che siano in guerra? o che la Siria abbia ricevuto un  
>trattamento tipo Afganistan o Iraq?

Ma non c'era uno che pronosticava un ruolo importante della Siria  
nella guerra?

Aspetta chi era, mi pare fosse un testacoda.

Per la cronaca, la Siria si è defilata di brutto ed il suo capo di  
stato ha avuto il ruolo importante di sparire dalla scena  
internazionale...

>Non che mi interessi più di tanto, ma solo per precisione.

Gia', non sia mai che le tue previsioni non siano smentite, sembri il  
meteo di RAI2...

From l.s@em.it Tue May 11 18:53:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 16:53:01 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>  
> Hai ragione. Quelle di Malanga sono molto più assurde.  
> Perché mentre con Arbel è ovvio che ci troviamo di fronte ad uno che "ci  
fa"  
> e con Mika ad uno che "ci è", con Malanga il forte dubbio è quello di  
avere  
> a che fare con uno che "ci crede". ; )

Non si tratta di un dogma, si arriva a credere perché ci si trova di fronte  
ad una serie di riscontri oggettivi e si vivono determinate esperienze  
personali. Il resto sono chiacchiere che lasciano il tempo che trovano.

> Malanga non è prof. di niente.  
> E quello che viene detto durante \*quelle\* "ipnosi" ha validità scientifica  
> pari a zero.

Questo lo dici tu

>  
>

- > > Il punto è che gli abducti dicono tutti le stesse
- > > cose pur non conoscendosi fra loro, pur abitando in zone d'Italia
- > differenti
- > > e pur non avendo nulla in comune se non l'essere rapiti.
- >
- > Questo è falso, e lo si capisce da quello che racconta lo stesso Malanga.

Falso un par di balle! Il solito sistema dei 2 pesi e delle 2 misure: tu affermi che è falso non sapendo in realtà di cosa stai parlando. Mai faresti affermazioni così categoriche senza elementi concreti avvalorando tesi che non si sposano con il tuo modo di vedere le cose.

- > A parte il fatto che ci sarebbe da discutere lungamente su come indurre le
- > testimonianze verso racconti simili (...), comunque basta ascoltare le
- > distinzioni fra le varie tipologie di ricordi raccontati, per rendersi
- > perfettamente conto di come tutta questa uguaglianza di esperienze esista
- > solo nelle allusioni (forzate) di Malanga.

Pare che tu stia parlando con cognizione di causa: un esempio dunque, grazie

- > E dov'è che si possono ascoltare queste sedute? Tu le hai ascoltate?

Il prof. è molto disponibile con tutti, parlane con lui.

- > Ma chiediamoci anche: come e da chi vengono eseguite? Mi risulta che Malanga
- > si batta strenuamente per una forte presenza degli ufologi nelle sedute di
- > ipnosi regressiva, perchè altrimenti (cito a memoria) "il terapeuta non
- > saprebbe come interpretare quello che sente, non potrebbe fare le domande
- > giuste"
- > Questo tu come lo consideri? Non è forse già il MASSIMO di interferenza che
- > si può attuare su un soggetto ipnotizzato, e quindi quasi per definizione
- > facilmente manipolabile?
- > Il loro metodo (così come quello di Mack e dei suoi emuli) è quanto di più
- > anti-scientifico possa esistere.

Balle! Spari sentenze senza conoscere i fatti. Alcuni collaboratori di Malanga sono psicologi di professione. Una base di cultura ufologica consente di capire cosa ci si trova di fronte quando e se ad esempio improvvisamente il "paziente" sotto ipnosi parla di omini grigi che circondano il letto. E' ovvio che lo psicologo che non contempla la possibilità dell'esistenza di alieni e quindi delle abduction non ha la possibilità di capire cosa sta succedendo e tende ad inquadrare il fatto in base alle proprie conoscenze limitate e quindi limitanti, influenzando così la persona sotto ipnosi. E' esattamente il contrario di quanto tu stai dicendo. Basta ascoltare una sola seduta per rendersi subito conto che l'influenza dell'ipnologo-ufologo è assolutamente minima. L'obiettivo dell'ipnologo è quello di far parlare l'abducto evitando qualsiasi tipo d'influenza e/o suggerimento.

- > Le interferenze ambientali, le premesse, le domande, e SOPRATTUTTO le



- > interpretazioni con le relative "associazioni" (quelle coincidenza che citavi
- > tu) sono tutte, TUTTE guidate dalle idee preconconcette degli ufologi.

Ma per favore! stai parlando degli ufologi come fossero tutti fattucchieri.

- > Quella è la palese e banalissima verità che si cela dietro a quelle ore di
- > sproloqui, in cui fra sarcasmo e confusione mentale il "professore" (ma 'dde
- > che?) tenta di farci credere che esista tanto mistero.

Me muore

- > > La persona in esame viene semplicemente stimolato a rivivere la
- > > propria particolare esperienza di abduction cancellata dagli alieni,
- >
- > Ecco, qui hai già perfettamente descritto il metodo di Malanga, mettendone
- > in evidenza anche gli errori procedurali.
- > Parli infatti di STIMOLO, ovvero dell'imput dell'ufologo (o del terapeuta
- > "credente") che genera il background fittizio dal quale fare scaturire
- il
- > ricordo di qualcosa di "misterioso".

Cosa stai dicendo?! L'ipnosi non comincia con la frase "adesso parlami degli omini verdi, del rapimento e dell'astronave".

- > E parli di "esperienza di abduction", che infatti non è mai il risultato
- > dell'analisi della testimonianza, ma ne è SEMPRE la premessa.

FALSO!

- > Se non a
- > livello cosciente del paziente, lo diventa nell'atto stesso dell'ipnosi, che
- > viene intrapresa proprio per sondare eventuali possibilità di rapimento.

FALSO!

- > E, come si sa, chi cerca trova. Soprattutto chi cerca fuffa, la trova
- quasi
- > sempre. Dove e come vuole.

Non sai di cosa parli

- >
- > >. L'analista, che non è sempre Malanga ma a volte un'altra persona
- > > del suo staff, durante la seduta non usa mai nemmeno la parola "alieno",
- > ma
- > > più genericamente la parola "essere", eppure, ad esempio, gli abdotti
- > > parlano di "coccodrilli alti 3 metri e mezzo" che fanno...tante belle
- > > cosette.
- >
- > Il fatto stesso che sia Malanga, o qualcuno dei suoi collaboratori, ad
- > eseguire la seduta, già la dice lunga su quanto siano cialtroni questi
- > personaggi.

Non dice proprio niente, se non scatenare la tua galoppante fantasia a senso unico

- > L'ipnosi andrebbe eseguita SOLO da persone autorizzate, magari con una
- > laurea adatta a potere capire e gestire le dinamiche della mente del
- > soggetto.

Infatti

- > Ma ti ho già detto (ed immagino che tu saprai) che Malanga non è per niente
- > d'accordo a fare fare le sue "interviste" da persone serie, autorevoli,
- > professionalie soprattutto SOLE (nel senso di indipendenti, non soggette
- > alle interferenze degli ufologi).
- > Questo perchè i risultati, in queste particolari condizioni, sono del tutto
- > diversi. Guardampò, chissà perchè??

I risultati sono che la condizione di disagio dell'abdotto peggiora perchè i tuoi "laureati autorizzati" non capiscono ciò che si trovano di fronte e, ripeto, TENDONO A PORTARE il paziente su un terreno a loro congeniale e comprensibile. CAPI'?!

- >
- >
- > > Sui rapiti vengono regolarmente ritrovati gli impianti. Risulta dalle
- > > radiografie nel caso in cui il chip è stato installato all'interno del
- > > cranio e quindi la rimozione potrebbe comportare seri problemi.
- >
- > Prove, prove. Fateci vedere ste radiografie, mostrateci questi benedetti
- > impianti, fateci vedere una bella analisi certificata da un paio di
- > laboratori indipendenti.
- > Altrimenti sono solo chiecchiere. Certo, buone per convincere i Sonotranoi
- > locali. Ma che fanno sorridere ogni peronsona dotata di senso critico
- > indipendente. (o, se vuoi, di sano scetticismo)

Ci sono molte questioni che non puoi capire

- >
- >
- > >Molti chip,
- > > la cui rimozione risulta più semplice e meno pericolosa perchè impiantati
- > in
- > > altre zone del corpo (gambe, mani, etc.), sono invece stati estratti ed i
- > > risultati delle analisi parlano chiaro.
- >
- > Mai visto uno di questi chip, e neppure le analisi. Tu sì? Dove? Quali sono
- > i risultati? E chi le ha analizzate?
- > Se i risultati danno così ragione a Malanga sulla loro provenienza aliena,
- > come mai la notizia non ha avuto rilato MONDIALE? Ah, già, il solito

> cover-up, che ingenuo... ; )

Ripeto, ci sono molte questioni che non puoi capire

>  
>  
> > Riguardo le analisi puoi  
> > tranquillamente googlare per cercare le "prove", cominciando dalla  
> > percentuale isotopica non terrestre riscontrata nei chip.  
>  
> Ho Googlato, soffermandomi in particolare sulla pagine scritte proprio da  
> Malanga. Ma non ho trovato niente che non fosse pura fuffa o semplici  
> schemi disegnati.  
> Magari non ho guardato bene (le pagine sono moltissime ed il tempo è  
poco).  
> Mi potresti indicare qualcosa di "illuminante"?

Ho l'impressione, non nuova, che tu non voglia trovare...ma è solo  
un'impressione

>  
>  
> > Se poi vogliamo, possiamo parlare ad esempio di alcune donne abortite  
messe  
> > in cinto dallo "Spirito Santo" con tanto di referti medici etc. il cui  
> feto  
> > poi di poche settimane e di dimensioni "leggerissimamente" superiori  
alla  
> > media sempre miracolosamente in una notte sparisce nel nulla.  
>  
> Ma sì, dà, parliamone pure. Iniziamo a vedere, per esempio, questi referti  
> medici. Ad intervistare i dottori che li hanno stilati ed a sentire le  
loro  
> testimonianze. Immagino che Malanga offra tutto questo genere di  
> informazioni, giusto?

Ci sono molte questioni che non puoi capire

>  
>  
> > Tu continui a parlare di mancanza di prove quando ce ne sono a bizzeffe  
e  
> > queste che ho elencato qui sopra sono una piccola parte.  
>  
> Quelle che hai elencato sopra sono NULLA, perchè nulla si trova o è  
> disponibile per un controllo. Ed immagino che tutte le altre che compongono  
> la "maggior parte" siano dello stesso tipo.  
> Chiacchiere e fuffa, altro che prove.

Tutta una colossale montatura da parte degli'ufologi che si divertono  
perdendo anni in assurde ricerche, lavorando di notte nel tempo libero,  
andando in giro come trottole per l'Italia a parlare gratis in convegni ad  
ingresso libero, senza contare altri piccoli problemini.... Ah, ma tu dirai  
che vendono i libri. Caspita che affare! Malanga ad esempio ha scritto

qualche anno fà un solo libro sulle abduction stampato in non so quante decine di copie che oggi non c'è verso di trovare. Ammazza 'sti ricercatori furboni milionari!!!

- >
- >
- > > E' ovvio che questi
- > > elementi non possono essere resi ufficialmente pubblici
- >
- > Ahh ecco! Mi pareva strano che non venisse fuori il cover-up.

Continua pure a pensare che sia fantasia, ma non stai facendo un favore a te stesso.

- >
- > >e questo per i
- > > motivi di cui abbiamo parlato 1000 volte.
- >
- > Forse non con me. Perchè non potrebbero venire fuori ste prove? Paura dei
- > MIB e del loro flashy thing?

Una cosa del genere

- >
- >
- > >Alcuni di voi evidentemente non
- > > vogliono, o forse non possono vedere e francamente questo vostro
- > > atteggiamento comincia a farmi un po' sorridere.
- >
- > Io ormai ho smesso di ridere da tempo, e mi viene invece da piangere a
- > vedere come la ragione di alcuni sia talmente limitata da non vedere l'ovvio
- > nelle prese per il culo di questo genere di ufologi.

Ecchelallà

- > Ma prima o poi anche a questo ci si fa il callo. Ci si abitua anche a
- > tentare di discutere con i muri, se proprio uno ci si applica ; )

Appunto

- >
- >
- > > Per carità, tutti siamo
- > > liberi di scegliere, ma sentir dire con assoluta convinzione che non ci
- > sono
- > > prove mi da un po' sui nervi.
- >
- > Mostramente una. Che sia certa, inconfutabile, controllabile ed accessibile.
- > Per lo meno come informazioni, non direttamente (non pretendo ne sono in
- > grado di fare esami per conto mio).
- > Ma che almeno non sia un disegninio, un semplice racconto, o la foto sfocata
- > si "qualcosa" analizzata da "qualcuno" in un dipartimento di una

università

- > non meglio specificata.
- > Se hai qualcosa, postalo pure.
- >

Non hai capito come funziona ed è inutile che te lo spieghi.

ciao

Leonard

From n@n.n Tue May 11 20:28:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 11 May 2004 18:28:32 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gccmqF18oekU1@uni-berlin.de...

- >
- > "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
- > news:AQ6oc.238759\$rM4.10201587@news4.tin.it...
- >

> > > Scordi l'improvvisa pace fra Siria ed US?

- > >
- > > perchè ti risulta che siano in guerra? o che la Siria abbia ricevuto un
- > > trattamento
- > > tipo Afganistan o Iraq?
- >

- > Tu profetizzavi la guerra USA Vs Siria.
- > San Google mi è testimone.

ricordi molto male:  
leggi:

Da:A.RB.EL (ARBEL@ARBEL.UK)  
Oggetto:Re: Guerra in IRAQ O.T. I.T.  
View: Complete Thread (146 articoli)  
Original Format  
Newsgroups:it.discussioni.ufo  
Data:2003-04-04 03:36:25 PST

"Carlo" <cmpcap@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:y\_cja.55909\$Jg1.1302036@news1.tin.it...

- > CUT
- > Lo scenario è indubbiamente probabile, ma non vedo l'interesse dell' IRAN
- a
- > provocare per prima una intrusione alla guerra in corso, che allo stato
- > attuale non la coinvolge. Inoltre la Siria guidata dal figlio di Assad (
- > arabo con gli occhi azzurri che ha studiato in inghilterra.... se non ho

> capito male....), è consapevole che agendo così farebbe il gioco dei nemici,  
> quindi perchè si presterebbe ....!?

dopo l'IRAQ , la Siria e dopo L'IRAN , solo in questo modo gli USA potrebbero avere sotto controllo tutto il medioriente, per cui l'IRAN e la Siria non hanno interesse a farsi beccare in ordine sparso uno alla volta, loro sanno che è solo una questione di tempo e non tanto tempo.

Il figlio di Assad certo è una carta importante su cui l'alleanza può contare, ma dipende fino a quando sarà una carta giocabile, Assad può tenere ferma la Siria, ma non a tempo indeterminato, per questo gli USA hanno fretta di catturare Saddam, più tempo passa e più la situazione diventa fluida. Ora la Delta Force tenterà con un'operazione estrema di catturare Saddam a Baghdad, per tagliare i tempi, ma tu seriamente pensi che lui sia stato là dall'inizio dei bombardamenti? Saddy io credo sia al sicuro da qualche altra parte.

Al massimo gli daranno da mangiare un sosia

Considerare il nemico stupido è la via più rapida verso il disastro. Ieri sono stati catturati 5 carri USA nei pressi dell'aeroporto i carri erano intatti, non ti dice nulla questo ? come si fa a catturare 5 carri intatti ? Due possibilità : o sono stati abbandonati per mancanza di carburante o gli equipaggi sono morti, questa è un'ANSA di stanotte che i nostri solerti telegiornali non mi sembra abbiano riportato fino ad ora. Se gli IRAQUI usassero i gas, gli USA forse avrebbero interesse a tacere per tenere tranquilla l'opinione pubblica interna, sarebbero costretti ad un'escalation che il popolo americano non vuole.

Mi hai chiesto nell'altro post se è una mia opinione o è quello che succederà : diciamo che è una mia opinione, così evitiamo problemi.

arbel

©2004 Google

commento:

era una mia opinione ed era esatta, evidentemente ASSAD ha tenuto ferma la Siria,

ci è riuscito bene, nonostante tutto.

Poi lo scenario si è arricchito di ulteriori sviluppi, che sono sotto gli occhi di tutti.

Se la situazione era fluida al tempo in IRAQ lo è ancora di più oggi.

Ma vedo che anche tu come Giancarlo hai fretta, non dovete avere fretta, tutto quello

che ho detto accadrà e lo sai perchè?

Perchè sono un mago ? No, perchè è già accaduto, ma il fatto è che non sempre i ricordi sono esatti al millimetro.

Ma dato che uno , anzi, lo scopo dei viaggi nel passato è quello di modificare il proprio presente attraverso una forzatura degli avvenimenti passati, così solo a scopo dimostrativo, se desideri tanto un'onda anomala dalle tue parti, fai pure, può darsi che qualcuno ti accontenti, molto presto.  
Anche se personalmente la vedrei meglio in un altro mare, anche noi ci divertiamo ogni tanto.

A.RB.EL

From nospam@nospam.nospam Tue May 11 20:43:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 11 May 2004 20:43:24 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:kX8oc.239520\$M4.10244359@news4.tin.it...

> Ma vedo che anche tu come Giancarlo hai fretta, non dovete avere fretta,  
> tutto quello  
> che ho detto accadrà e lo sai perchè?  
> Perchè sono un mago ? No, perchè è già accaduto, ma il fatto è che non  
> sempre i ricordi  
> sono esatti al millimetro.

Temo che non comprenderà questo particolare.

Ciao,  
SONOTRANOI

From abuse@hotmail.com Tue May 11 20:44:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su TAKEN  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 20:44:50 +0200

[da news:pan.2004.05.11.12.37.15.843466@OCCUPATO.it, di "o'blivion"]

> ehi ciao...rileggo questo NG dopo qualche mese...scusa, ma sono io che  
> sono cieco e non vedo l'invasione rettiliana in corso dei 300 milioni  
> di rettili che erano appostati sulla Luna ? credo di dover cambiare

> oculista...

No, semplicemente non sei attrezzato a dovere: per vedere l'invasione rettiliana dovresti avere l' XBox 2.

Attualmente, a quanto ci è dato da sapere, solo STN potrebbe averla:

<CITO>

A> "ARBEL" messaggio fFsUb.259412\$\_P.8853343@news4.tin.it

S> "SONOTRANOI" messaggio 3jrUb.3750\$HO2.2423@news.edisontel.com

[si sta parlando dell'XBox II, ndr]

A>>>>>> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa,

S>>>>>> Altro che giochini, con quella si avrà il fotorealismo allo stato

S>>>>>> puro!

S>>>>>> Sai già il prezzo (pressapoco) ?

A>>>>> perchè vuoi pagarla (ô\_\_ô) ??

S>>>> Me la fai regalare da Bill ? :)

A>>> Perchè no ? (7\_\_7)

S>> ??? O\_\_O ???

S>> Non stai scherzando VERO ?

A> NON SCHERZO

</CITO>

Magari l'ha avuta da Bill in persona, presumibilmente il giorno che ha comprato l'IBM.....

<RICITO>

S> "SONOTRANOI" messaggio %qAUb.3957\$HO2.1253@news.edisontel.com

A> "ARBEL" messaggio wmOUb.197919\$VW.8063173@news3.tin.it

S>>> Ma non farmi ridere, Microsoft se vuole se la compra quando vuole la

S>>> IBM... suvvvia.

A>

A> ...già...fatto...:

</RICITO>

Se glie la chiedi, magari il siriota fa regalare una anche a te. Prova a telefonare a Gates e a chiederglielo così:

<RIRICITO>

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

ARBEL, news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it

</RIRICITO>

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>



From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 11 20:46:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 11 May 2004 18:46:58 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:Nx7oc.239013\$rM4.10215147@news4.tin.it...

>con Malanga il forte dubbio è quello di  
> avere  
> > a che fare con uno che "ci crede". ; )  
>  
> Non si tratta di un dogma, si arriva a credere perchè ci si trova di  
fronte  
> ad una serie di riscontri oggettivi e si vivono determinate esperienze  
> personali.

Di riscontri oggettivi io proprio non ne vedo. Quanto alle esperineze  
"personali" (a chi ti riferisci, a quelle di Malanga o a quelle degli  
abdocti?) dico solo che purtroppo non costituiscono assolutamente nulla di  
oggettivo. Sia per la natura della "prova" sia per il metodo con cui è stata  
ottenuta.

>Il resto sono chiacchiere che lasciano il tempo che trovano.

Appunto.

> > E quello che viene detto durante \*quelle\* "ipnosi" ha validità  
scientifica  
> > pari a zero.  
>  
> Questo lo dici tu

Esatto, lo dico io, ma non solo.

Credo di essere in buona compagnia: <http://faculty.washington.edu/eloftus/>  
E poi è lo stesso Malanga che dichiara candidamente di "programmare a  
tavolino domande tendenziose", allo scopo di guidare l'indagine verso alcuni  
particolari. (vedere la registrazione della conferenza di giugno 2002).  
Questo è l'esatto contrario di ciò che dovrebbe accadere per avere una

minima garanzia di non guidare il soggetto verso l'immaginazione sfrenata, indotta appunto da ciò che il terapeuta/ufologo ha in testa e che vuole che il soggetto dica.

> > > Il punto è che gli abducti dicono tutti le stesse  
> > > cose pur non conoscendosi fra loro, pur abitando in zone d'Italia  
> > differenti  
> > > e pur non avendo nulla in comune se non l'essere rapiti.  
> >  
> > Questo è falso, e lo si capisce da quello che racconta lo stesso  
Malanga.  
>  
> Falso un par di balle! Il solito sistema dei 2 pesi e delle 2 misure: tu  
> affermi che è falso non sapendo in realtà di cosa stai parlando.

E di che cosa starei parlando? Tu dici che tutti gli abducti riportano le stesse cose, ma dalle parole di Malanga si deduce che questo non è affatto vero.

Io parlo di QUESTO, sulla base delle conferenze che ho ascoltato e sulla base dei suoi stessi articoli.

No, non mi fermo al fatto che lui sostenga che le testimonianze sono tutte simili (detto in maniera IMHO vaga e strumenale, senza che ci sia fra l'altro l'accesso a dati da potere controllare), ma mi baso sulle categorie (di tipo di profilo psicologico, di rapimento, di impianto, di trattamento ecc.) con cui Malanga suddivide tutte queste "esperienze".

Queste tipologie (che ripeto sono di molti tipi, Malanga ne fa una lunga serie) sono tante e tali che lasciano perfettamente intendere quanto queste "somiglianze" di cui tu parli possano semplicemente essere ricondotte all'input iniziale, al fine stesso della ricerca con l'ipnosi regressiva: ovvero cercare una conferma di alcune tesi preconcepite.

> Mai faresti  
> affermazioni così categoriche senza elementi concreti avvalorando tesi che  
> non si sposano con il tuo modo di vedere le cose.

?

> > A parte il fatto che ci sarebbe da discutere lungamente su come indurre  
> le  
> > testimonianze verso racconti simili (...), comunque basta ascoltare le  
> > distinzioni fra le varie tipologie di ricordi raccontati, per rendersi  
> > perfettamente conto di come tutta questa uguaglianza di esperienze  
esista  
> > solo nelle allusioni (forzate) di Malanga.  
>  
> Pare che tu stia parlando con cognizione di causa: un esempio dunque,  
grazie

Certo, te l'ho detto che ho letto gli articoli e ascoltato le conferenze, sennò che parlo a fare? ; )

Vuoi un esempio? Te ne do due.

Uno è quello relativo alla catalogazione (sulla base di chissà quali conoscenze in ambito psicologico) delle sindromi da abduction. Malanga individua almeno tre tipologie. Parere dello scettico: facile costruire categorie ad hoc, in modo che i riscontri positivi (secondo parametri utilitaristici) ricadano nelle "vere abduction" e quelle negativi siano frutto di psicosi non meglio definite.

In questo caso per forza si costringono tutte le testimonianze simili ad essere prese in considerazione, ed a scartare a priori quelle NON-simili.

Basta poco, checchè ; )

E' un po' quello che accade con la storia delle anomalie del grano, in cui IMHO le anomalie sono tali per definizione.

Insomma un cane che si morde la coda.

L'altro esempio riguarda le tipologie di "interferenze" (anche qui vado a memoria, poi magari mi riascolto i files e dico meglio)

Lui ed i suoi collaboratori dicono di averne identificate 5. Si va dalla semplice abduction per prelevare tessuti e fare test, all'impianto di memorie fittizie, alla "clonazione" o copiatura dell'individuo (per preservare un patrimonio genetico utile ai grigi...) fino ad altro che ora non ricordo bene ma che mi sembra riguardasse vari livelli o aspetti dell'anima.

Ah, a proposito dell'anima, ricordo che Malanga riferiva che gli abducti indicavano percentuali molto variabili di persone dotate di anima. C'era chi parlava del 30%, chi del 50%, chi di sole poche migliaia di individui al mondo.

Azzo, si va da poche migliaia a circa tre miliardi di persone, complimenti! Queste sarebbero le testimonianze tutte uguali, andiamo bene!

Comunque, se hai voglia e tempo di ricercarti ed ascoltarti le conferenze, potrai notare da solo che fra un "dicono tutti lo stesso" e l'altro, Malanga si tradisca spesso e volentieri, facendo trasparire una notevole vastità di racconti diversi.

E' però la sua "sensibilità", che descrive con frasi del tipo "c'era qualcosa che non quadrava, abbiamo voluto indagare meglio", che fa sì che tutto ritorni ad essere organico, che tutto rientri nel quadro "ufologicamente" predeterminato.

In pratica ciò che è simile diventa uguale, e ciò che è diverso diventa simile.

Faccio un esempio banale. Prendi una delle interviste del programma "le Iene". Hai presente che fanno sempre le stesse domande? Ecco, dimmi un po' tu: se non fossi tenuto a portare alcuna prova, non potresti dire che bene o male tutti rispondono allo stesso modo? (Bè, bella forza, le domande sono le stesse) Ed in più potresti sostenere che nelle domande discordanti sei andato ad indagare in profondità, ed hai scoperto un quadro che ti riconduce alla risposta dominante, ovvero quella che la maggior parte dei soggetti ha dato.

Pensaci un attimo. Questo è quello che sta sotto a questa farsa dell'ipnosi regressiva. E questo è il motivo per cui parlo di mancanza assoluta di qualsiasi validità scientifica.

-cut-

- > Balle! Spari sentenze senza conoscere i fatti. Alcuni collaboratori di
- > Malanga sono psicologi di professione.

Balle lo dici tu. Il piano programmatico di interferenza dell'ufologo nel lavoro dello psicologo è ben enunciato qui:

<http://www.edicolaweb.net/da220201.htm>

- > Una base di cultura ufologica
- > consente di capire cosa ci si trova di fronte quando e se ad esempio
- > improvvisamente il "paziente" sotto ipnosi parla di omini grigi che
- > circondano il letto.

Ti faccio il quadro della situazione, perchè mi sembra che tu non l'abbia ben presente.

Una persona in stato confusionale, con turbe, insicurezze, problemi a rapportarsi con gli altri, sensazioni di "presenze" ecc.. viene a contatto con un UFOLOGO. Questo gli parla dell'ipotesi dell'abduction (interferenza di primo livello), dopodichè lo INDIRIZZA verso un ipnologo, ovviamente di sua fiducia (interferenza di secondo e terzo livello)

A questo punto però non lascia che il dottore faccia il suo lavoro in maniere indipendente, ma lo vuole istruire su cosa deve ricercare, quale domande topiche porre e dove indirizzare l'indagine. (interferenza di quarto livello e di massimo grado)

A questo punto, come spiegano bene i lavori di Elizabeth Loftus che ti ho segnalato, della testimonianza attendibile non c'è più traccia.

Il soggetto, già con problemi suoi e per giunta facilmente ipnotizzabile (quindi anche influenzabile), è in balia del METODO. Quel metodo che pionieri della fuffa come Mack o Hopkins hanno insegnato al mondo, e che discepoli come Malanga concorrono a propagandare.

- >E' ovvio che lo psicologo che non contempla la
- > possibilità dell'esistenza di alieni e quindi delle abduction non ha la
- > possibilità di capire cosa sta succedendo e tende ad inquadrare il fatto in
- > base alle proprie conoscenze limitate e quindi limitanti, influenzando così
- > la persona sotto ipnosi. E' esattamente il contrario di quanto tu stai
- > dicendo.

ROTFL!

- >Basta ascoltare una sola seduta per rendersi subito conto che
- > l'influenza dell'ipnologo-ufologo è assolutamente minima.

E' massima invece. E parte proprio dall'inizio, dal contatto fra ufologo e soggetto, dal solo accennare che la causa dei suoi mali potrebbe essere un rapimento alieno.

E' lo stesso meccanismo che genera l'infinita sequenza di personalità multiple nell'omonima sindrome (MPD)

Sindrome CAUSATA dallo psicologo, NON da lui fatta emergere a galla (come molti ancora credono)

>L'obbiettivo

- > dell'ipnologo è quello di far parlare l'abdotto evitando qualsiasi tipo
- > d'influenza e/o suggerimento.

Influenza e suggerimenti che invece ci sono eccome. Più sopra ti ho descritto la candida ammissione di malanga che parla di "domande tendenziose" studiate a tavolino. Più suggerimento di così!!

- > > Le interferenze ambientali, le premesse, le domande, e SOPRATTUTTO le
- > > interpretazioni con le relative "associazioni" (quelle coincidenza che
- > citavi
- > > tu) sono tutte, TUTTE guidate dalle idee preconconcette degli ufologi.
- >
- > Ma per favore! stai parlando degl'ufologi come fossero tutti fattucchieri.

Un buon 90%. : P

-cut-

- > Cosa stai dicendo?! L'ipnosi non comincia con la frase "adesso parlami degli
- > omini verdi, del rapimento e dell'astronave".

L'ipnosi parte ancora prima. Da quando nella mente di una persona con problemi psichici viene insinuato il sospetto di un rapimento alieno, da parte dell'ufologo o dello psicologo "credente".

E continua durante le sedute, con il tentativo di indagare i "buchi temporali" e di sondare ciò che non ricorda.

Chiunque sa che con esperienze simili si possono riprodurre ricordi di vite passate, di personalità multiple di incontrir con fate e gnomi e via dicendo. Perchè quei "buchi" sono spesso e volentieri dei veri VUOTI, che lo psicologo induce il paziente a rimepire con racconti e fantasie, il più possibile coerenti con gli stimoli esterni che gli sono stati impartiti. Ma che lo spiego a fare? Il discorso sarebbe troppo lungo ed articolato, misa che con questi accenni creo solo più confusione, giusto?

- > > E parli di "esperienza di abduction", che infatti non è mai il risultato
- > > dell'analisi della testimonianza, ma ne è SEMPRE la premessa.
- >
- > FALSO!

Falso un par de palle. Leggi quello che scrive Malanga.

- > > Se non a
- > > livello cosciente del pazine, lo diventa nell'atto stesso dell'ipnosi, che

> > viene intrapresa proprio per sondare eventuali possibilità di rapimento.  
>  
> FALSO!

Aridaje.

"Non dimentichiamo che l'addotto si rivolge allo psicoterapeuta, \*\*SPINTO DALL'UFOLOGO\*\* perché il suo obbiettivo finale è costituito dal sapere cosa è in realtà accaduto, dall'avere la conferma o meno di non essere pazzo!"

<http://www.edicolaweb.net/da220201.htm>

> > E, come si sa, chi cerca trova. Soprattutto chi cerca fuffa, la trova  
> quasi  
> > semrpe. Dove e come vuole.  
>  
> Non sai di cosa parli

Avrei detto lo stesso di te ; )

> > Il fatto stesso che sia Malanga, o qualcuno dei suoi collaboratori, ad  
> > eseguire la seduta, già la dice lunga su quanto siano cialtroni questi  
> > personaggi.  
>  
> Non dice proprio niente, se non scatenare la tua galoppante fantasia a  
senso  
> unico

Mi dispiace di doverti rivelare la verità in questo modo. So che credere in questo quadino fantastico di alieni e di rapimento può avere il suo fascino.

> > L'ipnosi andrebbe eseguita SOLO da persone autorizzate, magari con una  
> > laurea adatta a potere capire e gestire le dinamiche della mente del  
> > soggetto.  
>  
> Infatti

Infatti è cosa alla quale Malanga si oppone. Lui VUOLE l'interferenza degli ufologi.

E lui (che psichiatra non è) afferma di avere eseguito ipnosi. Come mai?  
Ahi,ahi Leonard, mi sa che quello che non conosce l'argomento sei tu. ; )

> I risultati sono che la condizione di disagio dell'addotto peggiora perchè  
i  
> tuoi "laureati autorizzati" non capiscono ciò che si trovano di fronte e,  
> ripeto, TENDONO A PORTARE il paziente su un terreno a loro congeniale e  
> comprensibile. CAPI'?!

Ti ho già detto come stanno le cose. Sta a te accettarle.

> > Prove, prove. Fateci vedere ste radiografie, mostrateci questi benedetti  
> > impianti, fateci vedere una bella analisi certificata da un paio di  
> > laboratori indipendenti.  
> > Altrimenti sono solo chiechiere. Certo, buone per convincere i  
Sonotranoi  
> > locali. Ma che fanno sorridere ogni peronsona dotata di senso critico  
> > indipendente. (o, se vuoi, di sano scetticismo)  
>  
> Ci sono molte questioni che non puoi capire

Ti ho chiesto prove. Per capire, credo di avere capito abbastanza bene la  
situazione.  
E' quella classica di ogni quadro fuffistico.  
Mancherebbero appunto le PROVE, ma se neppure tu che ne parli sei in grado  
di indicarmene nemmeno una, a cosa dovrei credere?

-cut-  
> Ripeto, ci sono molte questioni che non puoi capire

LOL!  
Trad. "Mi hai chiesto prove, e non so minimamente dove andarle a trovare."

-cut-  
> Ho l'impressione, non nuova, che tu non voglia trovare...ma è solo  
> un'impressione

Faccio delle domande specifiche, ed ottengo questo. Mah...  
Suvvia, dammi tu l'input. Ti chiedo di indicarmi le pagine che tu stesso hai  
suggerito. Troppo difficile?

-cut-  
> Ci sono molte questioni che non puoi capire

Ok, sei alla frutta. TI facevo più resistente.

> > Quelle che hai elencato sopra sono NULLA, perchè nulla si trova o è  
> > disponibile per un controllo. Ed immagino che tutte le altre che  
compongono  
> > la "maggior parte" siano dello stesso tipo.  
> > Chiacchiere e fuffa, altro che prove.  
>  
> Tutta una colossale montatura da parte degli ufologi che si divertono  
> perdendo anni in assurde ricerche, lavorando di notte nel tempo libero,  
> andando in giro come trottole per l'Italia a parlare gratis in convegni ad  
> ingresso libero, senza contare altri piccoli problemini....

Se se...parlavamo di PROOOOOVE.  
Ce ne hai UNA, dico UNA? Sai indicarmi almeno dove andare a cercarla?  
No? E allora fuffa.

> > Forse non con me. Perché non potrebbero venire fuori ste prove? Paura dei  
> > MIB e del loro flashy thing?  
>  
> Una cosa del genere

ROTFL

-cut-

> Non hai capito come funziona ed è inutile che te lo spieghi.

Quindi immagino che te ne rimmarrai sdegnato ad osservare come io possa avere queste idee balorde da scetticone, nonostante tutte le prove fornitemi...Ah, no dimenticavo. Di prove non ce n'è traccia. Peccato.

From abuse@hotmail.com Tue May 11 21:20:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 21:20:08 +0200

[da news:2gc9saF16i97U1@uni-berlin.de, di "Albion of Avalon"]  
[cut]

> Da quando mi hai fatto comprare il surf è per via di quella onda che doveva  
> spazzare via la Sicilia io non ti credo più.  
> Anzi, se mi rimbrosi i soldi del surf mi faresti una cosa gradita.

Ca77o, Arbel: ma quante ne hai "padellate"?  
Ormai, ho perso il conto.....  
E' inquietante: non ci pigli proprio mai, neanche per sbaglio!!!

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From nospam.cun-veneto@iol.it Tue May 11 21:29:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 19:29:51 GMT

Ricordo a tutti che ho parlato di probabilità di un evento. Non di pendolini



o Nostradamus.

E le analisi che sto facendo io non sono tanto dissimili da quelle di un qualsiasi analista.

Saluti a tutti  
Alfredo Benni

From gibbo@bonaga.it Tue May 11 21:46:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 21:46:23 +0200

On Tue, 11 May 2004 19:29:51 GMT, "Alfredo Benni"  
<nospam.cun-veneto@iol.it> wrote:  
>Ricordo a tutti che ho parlato di probabilità di un evento. Non di pendolini  
>o Nostradamus.  
>E le analisi che sto facendo io non sono tanto dissimili da quelle di un  
>qualsiasi analista.

Gia, ci sono gli analisti qualsiasi e ci sono gli analisti che sanno  
fare il loro mestiere.

ROTFL.

Va la' che ad (ar)belinate non hai nulla da invidiare al testaquadra  
sirioti con la xbox2...

From light@light.it Tue May 11 22:36:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Light" <light@light.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 20:36:39 GMT

> Perchè sono un mago ? No, perchè è già accaduto, ma il fatto è che non  
> sempre i ricordi  
> sono esatti al millimetro.  
> Ma dato che uno , anzi, lo scopo dei viaggi nel passato è quello di  
> modificare il proprio presente

Ma se noi siamo il passato del vostro futuro, anche voi siete il passato di  
altri, e magari quello che modificate voi viene rimodificato di nuovo da  
altri.

Chi stabilisce quale sia il punto di partenza da cui andare indietro o  
avanti?

> attraverso una forzatura degli avvenimenti passati, così solo a scopo  
> dimostrativo, se desideri tanto un'onda anomala

> dalle tue parti, fai pure, può darsi che qualcuno ti accontenti, molto  
> presto.  
> Anche se personalmente la vedrei meglio in un altro mare, anche noi ci  
> divertiamo ogni tanto.  
>  
> A.RB.EL

From Albion@despammed.com Tue May 11 22:55:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 22:55:21 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:L3boc.5175\$%x6.3956@news.edisontel.com...  
> <http://www.wiolawapress.com/space.htm>  
>  
>  
> SONOTRANOI

ROTFL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Tue May 11 22:55:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 11 May 2004 22:55:47 +0200

<http://www.wiolawapress.com/space.htm>

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 23:20:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 23:20:48 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:yx3oc.237131\$rM4.10141524@news4.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > 'azz, meno male! Si è salvato!...;-)

> > Dai docenti libera nos Domine, se sono come quelli che scrivono sui

> > NG!...;-)

>

> Allora sono salvo anch'io, mi sento enormemente sollevato ;-)

>

> Di fatto non ha nessuna importanza quale titolo abbia o quale posizione

> occupi Malanga o chiunque altro. Nella scienza non esiste alcun

> principio di autorità o "ipse dixit". Se un premio Nobel fa

> un'affermazione la deve dimostrare come chiunque altro, anzi di più.

Beh, ma allora ci sono premi Nobel che, quanto a obiettività, valgono una  
cicca!...;-).

Basta vedere cosa dicono quelli che si è accorpati il CICAP!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Tue May 11 23:21:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 11 May 2004 23:21:33 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:kX8oc.239520\$rM4.10244359@news4.tin.it...

> ricordi molto male:

> leggi:

<http://snipurl.com/6bc1>

Leggiamo questo.

Oppure questo:

<http://snipurl.com/6bc7>

Delle tue previsioni neanche una è stata indovinata.

- >
- > Mi hai chiesto nell'altro post se è una mia opinione o è quello che
- > succederà : diciamo che è una mia opinione,
- > così evitiamo problemi.

- > commento:
- > era una mia opinione ed era esatta,

LOL

La tua non era una opinione.

Lo scrivi chiaramente.

Ma se vuoi commentiamo le cappelate del post?

Facciamolo.

- > Il figlio di Assad certo è una carta importante su cui l'alleanza può
- > contare, ma dipende fino a quando sarà una carta
- > giocabile, Assad può tenere ferma la Siria, ma non a tempo indeterminato,
- > per questo gli USA hanno fretta di
- > catturare Saddam, più tempo passa e più la situazione diventa fluida.
- > Ora la Delta Force tenterà con un operazione estrema di catturare Saddam a
- > Baghdad,

Saddam è stato catturato a Tigris ed i Delta non centrano in questa operazione ma i 121.

- > per tagliare i tempi, ma tu seriamente pensi che lui sia stato là
- > dall'inizio dei bombardamenti? Saddy io credo sia al sicuro da qualche
- altra
- > parte.
- > Al massimo gli daranno da mangiare un sosia

Già

Infatti il tizio che entro questo mese sarà processato da una corte iraqena è il sosia.

- > Considerare il nemico stupido è la via più rapida verso il disastro. Ieri
- > sono stati catturati 5 carri USA nei pressi dell'aeroporto i carri erano
- > intatti, non ti dice nulla questo ? come si fa a catturare 5 carri intatti
- ?

Ovviamente a questa notizia non esistono conferme.

- > Due possibilità : o sono stati abbandonati per mancanza di carburante o
- gli
- > equipaggi sono morti, questa è un ANSA di stanotte che i nostri solerti
- > telegiornali non mi sembra abbiano riportato fino ad ora.

Forse perchè la notizia non si è rivelata confermata.

- > Se gli IRAQUI usassero i gas, gli USA forse avrebbero interesse a tacere
- per
- > tenere tranquilla l'opinione pubblica interna,
- > sarebbero costretti ad un escalation che il popolo americano non vuole.

Il nostro stratega di rischio ignora che M1A2 può operare in ambienti contaminati poiché a tenuta stagna.

- > evidentemente ASSAD ha tenuto ferma la
- > Siria,

Veramente non si è mai mobilitato.  
Come tentai di spiegarli i Partiti Baath siriano e Iraqueni si sono sempre guardati in cagnesco.

- > ci è riuscito bene, nonostante tutto.
- > Poi lo scenario si è arricchito di ulteriori sviluppi, che sono sotto gli
- > occhi di tutti.
- > Se la situazione era fluida al tempo in IRAQ lo è ancora di più oggi.

Insomma.  
Diciamo che è fluida se la vuoi vedere fluida.  
Se invece leggevi le previsioni di un tizio a caso, Eugenio, avresti letto quello che succede adesso.

- > Ma vedo che anche tu come Giancarlo hai fretta, non dovete avere fretta,
- > tutto quello
- > che ho detto accadrà e lo sai perché?

Certo che ho fretta.  
Vedere 300.000.000 di borsette di pelle mica capita tutti i giorni.

- > Perché sono un mago ? No, perché è già accaduto, ma il fatto è che non
- > sempre i ricordi
- > sono esatti al millimetro.

Quando?

- > Ma dato che uno , anzi, lo scopo dei viaggi nel passato è quello di
- > modificare il proprio presente
- > attraverso una forzatura degli avvenimenti passati, così solo a scopo
- > dimostrativo, se desideri tanto un'onda anomala
- > dalle tue parti, fai pure, può darsi che qualcuno ti accontenti, molto
- > presto.

Speriamo.  
Perché insieme a quella capsula da tavola di surf ho comprato anche una muta.  
Gradirei poterli usare.  
CMQ adesso sto meglio.  
So che non ci sarà mai una onda anomala che spazzera via la mia casetta.  
Posso piantare le cicas con un po' di tranquillità.

- > Anche se personalmente la vedrei meglio in un altro mare, anche noi ci
- > divertiamo ogni tanto.

Sapessi io leggendo i tuoi post.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From nstlva@tin.it Tue May 11 23:28:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MARTE del passato  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 21:28:48 GMT

"massivan"

Con quella pressione atmosferica  
può esistere solo acqua in ebollizione,  
quindi nuvole e nebbia.

[www.visiophoto.com](http://www.visiophoto.com)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 23:31:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 23:31:54 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:Sf4oc.237430\$Rm4.10155987@news4.tin.it...

> Luke Skywalker ha scritto:

>

> > non lo sapevo, darò sicuramente un'occhiata ... ma a parte il  
> > problema (minore IMO) di trasmettere le informazioni, davvero  
> > è pensabile correlare un campo che sarà la risultante di  $\sim 1E15$   
> > vettori, orientati in modi che mi viene mal di testa (!) solo  
> > a pensarci, con quell'attività che noi chiamiamo pensiero?

> >

> > mah .. :-))

>

> L'attività cerebrale non è esclusivamente elettrica. Gran parte delle  
> informazioni sono trasmesse per via chimica dai neurotrasmettitori  
> sinaptici. All'interno dei neuroni la componente elettrica dovrebbe  
> essere dominante.  
> Ammettendo di avere uno strumento EEG abbastanza sofisticato, si  
> potrebbe registrare un certo pattern associato a un pensiero e  
> riconoscerlo in seguito. Ad esempio il soggetto potrebbe pensare di  
> muovere un cursore sullo schermo e la macchia registrerebbe questo  
> segnale. In seguito si potrebbe associare il segnale registrato al

- > pensiero del soggetto e attuare l'azione conseguente.
- > Cose di questo genere sono già state fatte e sono molto promettenti.
- > Detto questo credo sarebbe molto difficile immaginare una macchina che
- > "legge il pensiero", anche in considerazione dell'estrema variabilità
- > individuale dei segnali associati.
- >
- > Saluti

Mi associo a quanto detto da VITRIOL, in questo caso. Solo che qui si considera la cosa solamente da un punto di vista strumentale ovvero "a senso unico" cervello-macchina. Ora, siccome è abbastanza evidente, finora, che non esiste ancora la possibilità strumentale per codificare sequenze ripetibili di "pattern-pensieri" che permettano di parlare con sicurezza di influenza del pensiero, non possiamo nè dobbiamo rigettare lo studio che riguarda le dinamiche "cervello-cervello", laddove cioè le cose avvengono da pari a pari. Mi dispiace che non ci sia ancora il supporto tecnico necessario, ma la casistica, rigorosamente studiata con i metodi anche statistici, può essere di grande aiuto nella constatazione che la telepatia, ad esempio, esiste.

Saluti

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
 ( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 23:33:31 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
 From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
 Date: Tue, 11 May 2004 23:33:31 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c7qltp\$fnp\$1@news.newsland.it...

- > VITRIOL ha scritto:
- >
- > > L'attività cerebrale non è esclusivamente elettrica. Gran parte delle
- > > informazioni sono trasmesse per via chimica dai neurotrasmettitori
- > > sinaptici. All'interno dei neuroni la componente elettrica dovrebbe
- > > essere dominante.
- >
- > vero, la mia era una semplificazione, ricordi della mia tesi sulle
- > reti neuronali artificiali ...
- >

> > Ammettendo di avere uno strumento EEG abbastanza sofisticato, si  
> > potrebbe registrare un certo pattern associato a un pensiero e  
> > riconoscerlo in seguito. Ad esempio il soggetto potrebbe pensare di  
> > muovere un cursore sullo schermo e la macchina registrerebbe questo  
> > segnale. In seguito si potrebbe associare il segnale registrato al  
> > pensiero del soggetto e attuare l'azione conseguente.  
> > Cose di questo genere sono già state fatte e sono molto promettenti.  
>  
> interessante, e questi strumenti sarebbero in grado di discriminare  
> anche solo se sto pensando a Monica Bellucci nuda o al mio capo che  
> mi sta rompendo le palle? Magari in modo \*thinker-independent\* ? :)  
> Mi sembra davvero sfidante la cosa, hai qualche link serio in proposito?  
>  
> ciao :)  
>  
> Luke

Eheheeh...non credo che si possa interpretare il pensiero in modo tanto  
preciso. Il principio è basato in parte su qualcosa di simile alla macchina  
della verità: si interpretano gli impulsi su una scala di limitate  
variabili.  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 23:37:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 23:37:32 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c7qjgk\$lo8\$1@news.newsland.it...  
> Gyork ha scritto:  
>  
> > <<Questa palla delle "prove scientifiche" è il corner in cui si  
rifugiano  
> > gli  
> > intolleranti che non sono disposti ad ampliare umilmente la gamma delle  
> ...  
>



> :-)) ma non è in contraddizione, sta contestando la tua (e la mia :)  
> definizione di prova: per lui le "prove" vere sono le sue e le tue  
> (le "prove scientifiche") sono un palla per etc. etc.

No, guarda, è diverso: per me le vere prove scientifiche non sono le "vostre". E sai perchè? Perchè credo fermamente nell' inadeguatezza del "vostro" metodo scientifico. Quest'ultimo è solo uno strumento utile ma non un parametro di verità, su certi fenomeni che attendono ancora la giusta chiave per afferrarne il senso senza star lì decennio a raccontarsi palle sulla loro inesistenza solo perchè, altrimenti, ci aspetta un lavoro scomodo.

> A parte questioni personali tra branco e credenti, penso proprio  
> che, come avviene in qualsiasi campo, senza un minimo di background  
> comune ed accettato da entrambi sia impossibile parlarsi.  
>  
> ciao :)  
>  
> Luke

Su questo non posso che concordare...

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 11 23:41:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 11 May 2004 23:41:59 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c7ql6l\$7d4\$1@news.newsland.it...  
> Giancarlo Albricci ha scritto:  
>  
> > Visto che Anto' a me e te non ci legge (o perlomeno afferma di fare ciò)  
> > tocca a Luke chiedere ad Anto' spiegazioni su cosa significhi per lui  
MAI  
> > MAI MAI urlato tre volte :-)  
> > Luke, sta a te :-)  
>  
> ciao Giancarlo :)

>  
> mi sa che tra un po' plonkerà anche me ... :)

Che paura che aleggia del mio plonkamento! Ma no, credo di aver dimostrato sufficientemente che io plonko solo chi non ritengo più degno nemmeno di perderci un minuto. Errore della mia presunzione, certo, ma è il bello della libertà. Se ti sai rendere interessante, vedrai che non ti plonkerò di certo. Al contrario, c'è gente, su questi NG, che sembra voglia cementare a suon di minchiate biliose il mio kill-file!...;-)

> non credo serva chiedere spiegazioni, se partiamo da differenti  
> definizioni di prova. In un classico "schema a cipolla" (scusa,  
> deformazione di un sw engineer :) le sue "prove" occupano il core,  
> le tue la parte esterna; magari la parte iniziale del lavoro è  
> simile (almeno a volte) ... osservazione di un fenomeno, ipotesi  
> .. però chi segue il metodo scientifico non si ferma di certo  
> lì ma lavora allo strato esterno di "validazione", che lui considera  
> un inutile overhead e disprezza come un "ossequioso inchinarsi" a  
> delle regole che non riconosce.  
>  
> Luke

mmm...non è proprio così. Fermati a "ossequioso inchinarsi". Il resto è per me degnissimo di ogni considerazione. Naturalmente anche il metodo scientifico. A patto che non alzi troppo la testa e sai perchè? Perchè non serve allungare il collo fino ad immergersi nell'etere se, poi, si tengono gli occhi chiusi.  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From jop@lkm.com Tue May 11 23:55:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "[Epoch]" <jop@lkm.com>  
Date: Tue, 11 May 2004 21:55:55 GMT

Il Tue, 11 May 2004 22:55:47 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> ha scritto:

><http://www.wiolawapress.com/space.htm>  
>



On Tue, 11 May 2004 22:55:47 +0200, SONOTRANOI wrote:

> <http://www.wiolawapress.com/space.htm>  
>

ROTFL  
e tu continui a farti prendere per i fondelli da questi simpaticoni...

--  
=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From spampak@tampax.it Wed May 12 00:24:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 00:24:12 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:L3boc.5175\$%x6.3956@news.edisontel.com...  
> <http://www.wiolawapress.com/space.htm>

Mi hai convinto.  
Credo negli ufi a forma di lizard adesso.  
SONOTRANOI questi ufi birbanti!  
Che ufi cattivi, con tanto spazio che c'è vogliono invaderci!!  
Io ho paura, caro sonotranoi!!!  
Voglio leggere tutti i tuoi post per poter sconfiggere questi ufi lucertoli  
che ci vogliono invadere!  
grazie di esistere!!!!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 12 00:27:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 11 May 2004 22:27:13 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:L3boc.5175\$%x6.3956@news.edisontel.com...  
> <http://www.wiolawapress.com/space.htm>

.\_.

From agharti@quipo.it Wed May 12 00:33:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: Krmfl <agharti@quipo.it>

Date: Tue, 11 May 2004 22:33:26 GMT

On Tue, 11 May 2004 17:20:46 +0200, "SuperPollo"

<czadra@tiscalinet.it> wrote in message

<pan.2004.05.11.15.20.46.45041@tiscalinet.it> of it.discussioni.ufo:

> Io si'. Detesto il freddo...

> L'anno scorso \*promettevi\* un clima piu' caldo [causato dal bombardamento

> del sole con "fotoni fastidiosi" o cos'altro erano]... e io ci contavo.

Non ti è bastato il mega-caldo dell'estate scorsa? Vuoi pure il bis?

;-)

Cmq questo clima è veramente un'esagerazione, o un estremo, o un altro... possibile che in pieno maggio si debba stare ancora in maglia pesante?

bye Krmel che preferisce il giusto che sta nel mezzo

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From sernil@tin.it Wed May 12 00:34:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 11 May 2004 22:34:19 GMT

On Tue, 11 May 2004 18:28:32 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Ma vedo che anche tu come Giancarlo hai fretta, non dovete avere fretta,

>tutto quello che ho detto accadrà e lo sai perchè?

>Perchè sono un mago ? No, perchè è già accaduto, ma il fatto è che non

>sempre i ricordi sono esatti al millimetro.

>Ma dato che uno , anzi, lo scopo dei viaggi nel passato è quello di

>modificare il proprio presente

Oh, che interessante spin-off. Si introduce l'inquietante tema che la nera marea di balle e stronzate sia un "input" il cui scopo e' quello di modellare gli avvenimenti futuri, secondo un piano presentato (eh, certe volte, il destino cinico e baro!) su questi schermi da qualcuno che non rammento [1] un annetto e passa fa.

Innovativa, pero', l'idea di uno che viaggi nel passato portando solo qualche ricordo confuso, quando già' in una odierna SD-Card ci stanno 512 Mb di storia, che, a voler vedere, non e' mica poco [2]. Anche le tecniche mnemoniche del futuro sembrano abbastanza fallimentari, IMHO ovviamente.

<a parte>

Barista, du' pacchetti di popcorn, una Coca in bustina, e mezzo chilo di addormentasòcere, che lo spettacolo s'annuncia lungo e palloso, ho bisogno di tene' su gli zuccheri.

</a parte>

Leonardo

[1] pero', il msg-id era <f4j73v84g4a8qjn61hldr5nvl5mes7li9k@L.Serni>

[2] in fantascienza sono noti fenomeni che rendono difficoltoso l'uso di meccanismi non biologici o non viventi: per es., Resurgence di Charles Sheffield presenta il "Lotus Field", che da' amnesia alle memorie cibernetiche, ed il cyborg "Terminator I" e' ricoperto di materia vivente, perche' le macchine non possono tornare indietro nel tempo.

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From xx@xx.xx Wed May 12 00:51:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Tue, 11 May 2004 22:51:17 GMT

On Tue, 11 May 2004 22:55:47 +0200, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

><http://www.wiolawapress.com/space.htm>

>

>

>SONOTRANOI

>

grazie, grazie, grazie ed ancora grazie.

Tra le altre notizie del sito:

- Ragazzi che giocano con il Nintendo sulla luna
- Come farsi crescere le ali
- Gli umani hanno dna di gufo
- Al Gore è siriano
- Bill Gates è un rettile nazista

--

Blutarsky

Graphic Artist seeks Boss with vision impairment.

From sernil@tin.it Wed May 12 00:57:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 11 May 2004 22:57:21 GMT

On Tue, 11 May 2004 22:55:47 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

wrote:

><http://www.wiolawapress.com/space.htm>

Notevole: gli USA progettano e costruiscono un sistema d'arma segreto anti-Rettiliani (ma... ma... ma il governo USA non era abdotto?).

Tutto in segreto, nessuno s'avvicina, eccetera.

E poi ci mettono il logo del dragone che attacca la Terra.

Una intelligenza rutilante.

Particolarmente ammirevole, comunque, il "rettile sulla motocicletta" e l'altro affare che non ho capito cosa sia, ottenuti ingrandendo una immagine di TRENTASEI PIXEL (informazione totale 288 bit) che secondo l'astutissimo ricercatore sarebbe una ASTRONAVE CON EQUIPAGGIO, che - ah, il mimetismo! - brilla di vivida luce bianco-azzurra.

Io guarda, 'un te lo vorrei dire, mi si spezza il còre, ma quello non e' un "COBRA TYPE CRAFT". Mi fa l'idea che sia la Terra.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From scaramouche@newsland.it Wed May 12 01:02:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: (OT) li lasceremo impuniti?  
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)  
Date: Wed, 12 May 2004 01:02:10 +0200

<http://www.interlex.it/>  
<http://www.pcself.com/primopiano/04/05/0015.html>

--

L'informazione è un diritto  
fondamentale dell'uomo e la pietra di paragone di tutte le libertà  
(Risoluzione N°59 dell'ONU)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nospam@nospam.nospam Wed May 12 01:03:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 12 May 2004 01:03:20 +0200

"Leonardo Serni" <[sernil@tin.it](mailto:sernil@tin.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:qal2a0pqbo8tpqa4f6l957lsg3eucentvi@L.Serni...](mailto:news:qal2a0pqbo8tpqa4f6l957lsg3eucentvi@L.Serni...)

> On Tue, 11 May 2004 22:55:47 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
> wrote:  
>  
> ><http://www.wiolawapress.com/space.htm>  
>  
> Notevole: gli USA progettano e costruiscono un sistema d'arma segreto  
> anti-Rettigliani (ma... ma... ma il governo USA non era abdotto?).

Ma quando trasmettevano i Visitors eri ancora nel seme di tuo padre ?

SONOTRANOI

From scaramouche@newsland.it Wed May 12 01:12:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)  
Date: Wed, 12 May 2004 01:12:28 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> Ma quando trasmettevano i Visitors eri ancora nel seme di tuo padre ?

> SONOTRANOI

Dunque tu confessi!!  
Quanto male ha fatto la tv....

--

L'informazione è un diritto  
fondamentale dell'uomo e la pietra di paragone di tutte le libertà  
(Risoluzione N°59 dell'ONU)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 01:53:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 01:53:00 +0200

"Krm£l"

> Cmq questo clima è veramente un'esagerazione, o un estremo, o un  
> altro... possibile che in pieno maggio si debba stare ancora in maglia  
> pesante?



maglia pesante?  
ma quanto vi vestite voi "credenti" ?

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 01:54:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 01:54:42 +0200

"SONOTRANOI"

> > Perchè sono un mago ? No, perchè è già accaduto, ma il fatto è che non  
> > sempre i ricordi  
> > sono esatti al millimetro.  
>  
> Temo che non comprenderà questo particolare.

temo che solo tu l'hai compreso.  
Se fossi tuo parente mi preoccuperei per te :-)

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 01:58:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 01:58:24 +0200

"Antonio Bruno"

> Che paura che aleggia del mio plonkamento! Ma no, credo di aver dimostrato  
> sufficientemente che io plonko solo chi non ritengo più degno nemmeno di  
> perderci un minuto.

traduzione:  
"io plonko quelli ai quali non so rispondere nulla perchè so che hanno  
ragione".  
Stammi bene Anto'.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 02:01:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 02:01:11 +0200

"Luke Skywalker"

> Come ha detto anche Giancarlo "ciò che per te è una prova per me  
> non lo è"; è chiaro che partendo da un presupposto di base così  
> diverso anche un dialogo costruttivo è molto difficile.

sì ma Anto' sono anni che millanta di avere avuto queste "esperienze  
paranormali" ma quando si va a vedere il suo bluff si scopre che in mano non  
ha niente. IMHO il ragazzo è in malafede.

ciao  
Giancarlo

From n@n.n Wed May 12 02:19:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 12 May 2004 00:19:22 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:L3boc.5175\$%x6.3956@news.edisontel.com...  
> <http://www.wiolawapress.com/space.htm>

Chiarissimo esempio di disinformazione rettiliana,  
e dove c'è disinformazione c'è anche verità,  
anzi è necessario che ci sia perchè la disinformazione sia  
efficace.

Del resto ormai già da tempo in certi ambienti è noto quello che sta  
accadendo: la guerra tra la l'Alleanza, gli Umani di Sirio, di Vega,  
di Eridani e di Tau Ceti contro i Centauriani e i Rettili.

E' inutile negarlo ormai sarà una guerra e i terrestri giocheranno  
il ruolo più importante e di maggior sacrificio.  
Ma dal loro sacrificio gli Umani potranno cambiare il loro futuro  
e quello dell'intera galassia.

Una cosa particolare che potete notare è una sorta di dispersione  
espressiva, forse con questa pensano di confondere gli umani,  
potete trovare un paragone con quanto disse Lacerta, anche lei  
fece lo stesso tipo di disinformazione.

Questi messaggi si intensificheranno sempre di più,

e non solo su internet.

Sembra che nella giornata di oggi alcune navi rettiliane abbiano scorazzato sulla zona della tuscia, la notizia è stata diffusa da una radio locale di quella zona, è supportata da alcuni testimoni.

Abituatevi anche a questo, si faranno sempre più vedere fino a che non li vedrete benissimo.

Forse quel giorno vedrete anche quello che vi ho detto sotto una luce diversa.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 03:20:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 03:20:10 +0200

"Gyork"

> Quindi immagino che te ne rimmarrai sdegnato ad osservare come io possa  
> avere queste idee balorde da scetticone, nonostante tutte le prove  
> fornitemi...Ah, no dimenticavo. Di prove non ce n'è traccia. Peccato.

e poi insomma.

Questo Professor Malanga con il suo team di psicologi avrà ben pubblicato in una rivista scientifica le sue mirabolanti scoperte... o no?

A me pare che Malanga pubblichi solo in fufficolaweb e siti analoghi.

Chè là prove non se ne ha bisogno, come testimonia il rappresentante di fufficola nel ng.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 03:22:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 03:22:18 +0200

"Antonio Bruno"

- > Beh, ma allora ci sono premi Nobel che, quanto a obiettività, valgono una
- > cicca!...;-).
- > Basta vedere cosa dicono quelli che si è accorpati il CICAP!...;-)

e cosa dicono mai sti nobel Anto' ?

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 03:24:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 03:24:09 +0200

"Goffredo Pierpaoli"

- > infatti su <http://www.dcci.unipi.it/Staff/ricercatori.html> "Malanga
- > Corrado" e' tra i ricercatori dell'universita' di Pisa nel
- > dipartimento di chimica e chimica industriale (beh, a meno di strette
- > omonimie :)), ma su <http://www.dcci.unipi.it/> alla voce "Staff" non e'
- > ne' nella lista dei professori ordinari e manco tra quelli
- > associati:))

e poi diciamola tutta Goffredo:  
sto tizio è un chimico (senza offesa per i chimici).

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 03:25:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 03:25:24 +0200

"Antonio Bruno"

- > ROTFL... Maddai che ci divertiamo!...;-)

è sempre bello far divertire la gente.  
bravo Anto', ridi ridi :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 03:29:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 03:29:29 +0200

"ARBEL" <

> Del resto ormai già da tempo in certi ambienti è noto quello che sta  
> accadendo: la guerra tra la l'Alleanza, gli Umani di Sirio,di Vega,  
> di Eridani e di Tau Ceti contro i Centauriani e i Rettili.

sì, lo dice sempre anche il mio salumiere :-)  
Ma non ti fa pena quel povero STN che è l'unica persona al mondo che si beve  
le tue balle spaziali?

ciao  
Giancarlo

From aaa@aaa.it Wed May 12 03:41:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 01:41:50 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gdd03F1itgrU1@uni-berlin.de...

> Ma non ti fa pena quel povero STN che è l'unica persona al mondo che si beve  
> le tue balle spaziali?

Avete utilizzato STN come leva perché più giovane e inesperto.  
Ma ho il forte presentimento che fra poco vi mangerà in testa.

Michele

From vitriol@vitriol.com Wed May 12 07:24:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Wed, 12 May 2004 05:24:41 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

- > e poi diciamola tutta Goffredo:
- > sto tizio è un chimico (senza offesa per i chimici).

Meno male! Stavo già per offendermi.... ;-)

From vitriol@vitriol.com Wed May 12 07:44:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 05:44:29 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

- > può essere di grande aiuto nella constatazione che la telepatia,
- > ad esempio, esiste.

Non credo che la telepatia abbia qualcosa a che fare con questo argomento. Il fatto che i pensieri, in linea di principio, possano generare segnali rilevabili e trasmissibili non prova certamente che la telepatia esiste.

Ad esempio se una persona mi dice che ha parlato con un suo amico in America usando una radio, gli credo certamente. Se, per contro, mi dice che gli ha parlato urlando verso ovest mi permetto qualche piccolo dubbio...

Saluti

From vitriol@vitriol.com Wed May 12 08:00:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MARTE del passato  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 06:00:42 GMT

massivan ha scritto:

- > Con quella pressione atmosferica
- > può esistere solo acqua in ebollizione,
- > quindi nuvole e nebbia.

La gravità di Marte è in grado di trattenere un'atmosfera molto più densa di quella attuale. Non si può escludere che in passato la pressione fosse maggiore e l'acqua potesse esistere allo stato liquido. Molti ricercatori ne sono convinti e indizi in tal senso vengono da svariati studi geologici.

Saluti

From bimbolo@mediomondo.it Wed May 12 08:32:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo avvistati in Messico  
From: "bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it>

Date: Wed, 12 May 2004 08:32:35 +0200

'giorno.

I sito LaRepubblica.it, oggi propone una galleria (vedi oggetto) dove pubblica soltanto le foto nel link a seguire, ma non c'è articolo. Qualcuno sa darmi qualche info in proposito?!

<http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/messiufo/messiufo.html>

--

bimbolo

"Summer in your smile, well it makes me feel so real "

From Albion@despammed.com Wed May 12 08:46:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 12 May 2004 08:46:50 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:yhfoc.176738\$hc5.7657832@news3.tin.it...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio

> news:2gdd03F1itgrU1@uni-berlin.de...

>

> > Ma non ti fa pena quel povero STN che è l'unica persona al mondo che si  
beve

> > le tue balle spaziali?

>

> Avete utilizzato STN come leva perché più giovane e inesperto.

Insomma.

SONOTRANOI ha circa 29 anni.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed May 12 08:48:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 12 May 2004 08:48:30 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2gd7b6F9qc3U1@uni-berlin.de...

>  
> "Krm£l"  
>  
> > Cmq questo clima è veramente un'esagerazione, o un estremo, o un  
> > altro... possibile che in pieno maggio si debba stare ancora in maglia  
> > pesante?  
>  
> maglia pesante?  
> ma quanto vi vestite voi "credenti" ?

Maglia pesante no, ma cacchio non posso andare ancora a mare.  
Di solito ci vado dalla fine di Aprile.  
Ieri sera ho dovuto indossare un maglione di cotone.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From leonard.sersani@email.it Wed May 12 09:41:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: leonard.sersani@email.it (Leonard Sersani)  
Date: Wed, 12 May 2004 09:41:55 +0200

bimbolo ha scritto:

> 'giorno.  
> I sito LaRepubblica.it, oggi propone una galleria (vedi oggetto) dove  
> pubblica soltanto le foto nel link a seguire, ma non c'è articolo. Qualcuno  
> sa darmi qualche info in proposito?!

> <http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/messiufo/messiufo.html>

La notizia riportata dalla CNN:

<http://edition.cnn.com/2004/WORLD/americas/05/11/mexico.ufos.ap/index.html>

---

Leonard

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)



From n@n.n Wed May 12 10:13:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 12 May 2004 08:13:29 GMT

"Light" <light@light.it> ha scritto nel messaggio  
news:rPaoc.240188\$M4.10276114@news4.tin.it...  
> > Perchè sono un mago ? No, perchè è già accaduto, ma il fatto è che non  
> > sempre i ricordi  
> > sono esatti al millimetro.  
> > Ma dato che uno , anzi, lo scopo dei viaggi nel passato è quello di  
> > modificare il proprio presente  
>  
> Ma se noi siamo il passato del vostro futuro, anche voi siete il passato  
di  
> altri, e magari quello che modificate voi viene rimodificato di nuovo da  
> altri.  
> Chi stabilisce quale sia il punto di partenza da cui andare indietro o  
> avanti?

In teoria è come dici, in pratica occorre averne la tecnologia, noi  
l'abbiamo altri non ce l'hanno e la vorrebbero.

Non si tratta di una cosa semplice e non devi immaginare che sia possibile  
spedire nel passato intere flotte spaziali.

Siamo in grado di fare il salto nel passato con piccole navette che devono  
avere una struttura  
enormemente stabile e indistruttibile , questo a causa delle sollecitazioni  
alle quali sono sottoposte,  
in pratica possiamo spedire nel passato solo individui, persone.  
Ma quando anche una sola persona è informata di quanto accadrà in futuro è  
più che sufficiente  
per modificare il presente e quindi futuro.  
Questo non significa che quella /e persone conoscano tutto il futuro, in  
quanto le loro azioni al presente  
appunto generano un nuovo futuro e su questo non hanno nessun genere di  
conoscenza.  
Per questo è necessario agire selettivamente in quanto meno intervieni tanto  
meno il futuro ti sarà  
sconosciuto.  
A volte non è facile non intervenire.

A.RB.EL

From nospam.cun-veneto@iol.it Wed May 12 10:22:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 08:22:07 GMT

>  
> Gia, ci sono gli analisti qualsiasi e ci sono gli analisti che fanno  
> fare il loro mestiere.  
>  
> ROTFL.  
>  
> Va la' che ad (ar)belinate non hai nulla da invidiare al testaquadra  
> siriota con la xbox2...  
>

Non mi sembra comunque che nemmeno gli analisti DOC ne abbiano azzeccate più  
di tanto fino ad ora...  
In ogni caso penso che entro giugno verrà fatto un attentato terroristico in  
Italia. E resto della mia opinione.

Ieri non è successo nulla anche se le probabilità erano molto elevate. In  
ogni caso, comunque bisognerebbe anche vedere la dietrologia di un evento.  
Ad esempio tra marzo e aprile davo per imminenti un attentato in Francia o  
Inghilterra. Guarda caso poi leggo questo:

[http://www.google.it/search?  
q=cache:4DGC2jvEJsIJ:it.sports.yahoo.com/040420/2/2r2x5.html+Southampton+Tottenham+Wolves.+Marted%C3%A9C+20+Aprile+Sventati+attentati+all%27Old+Trafford&hl=it&ie=UTF-8](http://www.google.it/search?q=cache:4DGC2jvEJsIJ:it.sports.yahoo.com/040420/2/2r2x5.html+Southampton+Tottenham+Wolves.+Marted%C3%A9C+20+Aprile+Sventati+attentati+all%27Old+Trafford&hl=it&ie=UTF-8)

Martedì 20 aprile 2004

Sventati attentati all'OLD Trafford

(ANSA) - LONDRA, 20 APR - La polizia britannica ha arrestato 10 persone che  
stavano preparando un attentato durante Manchester Utd-Liverpool di sabato.  
Secondo quanto riporta il giornale 'Sun', citando fonti anonime della  
polizia, i dieci avevano acquistato i biglietti per il match in diversi  
settori dello stadio, che ha 67.000 posti. 'Se fosse riuscito, ciascuno di  
questi attentati avrebbe causato un vero massacro', ha detto la fonte al  
'Sun'.

Saluti a tutti  
Al

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 12 10:43:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su TAKEN  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 12 May 2004 08:43:04 GMT

"rubyplanet" <cocco@grrrrrrrrrrrr.it> ha scritto nel messaggio  
news:x2vnc.226546\$M4.9636023@news4.tin.it...

> Ciao a tutti, qualcuno ha notizie sulle 10 puntate televisive a nome TAKEN  
> tanto blasonate e prodotte da S. Spielberg?

Si trovano su p2p.

Ho visto la prima puntata. Molto carina. : )

Ambientata nel '47, introdotta da una bella scena di combattimento aereo con tanto di foo-fighters al seguito, parla di Roswell e dell'UFO crash avvenuto in quella zona.

Da vedere.

From nospam@nospam.nospam Wed May 12 10:46:17 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Guardate qui...

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 12 May 2004 10:46:17 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:2gdviqF18v92U1@uni-berlin.de...

 $\succ$ 

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

```
> news:yhfoc.176738$hc5.7657832@news3.tin.it...
```

> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

```
> messaggio
```

```
> > news:2gdd03F1itgrU1@uni-berlin.de...
```

> >

> > > Ma non ti fa pena quel povero STN che è l'unica persona al mondo che

Si

> beve

> > > le tue balle spaziali?

> >

> > Avete utilizzato STN come leva perché più giovane e inesperto.

$$>$$

> Insomma.

> SONOTRANOI ha circa 29 anni.

circa 22, biologicamente.

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 12 10:46:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 12 May 2004 08:46:45 GMT

Il 11 Mag 2004, 09:56, "Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto:

> Lungi da me creare facili allarmismi,

meno male che lungi da te creare facili allarmismi....ma ancor di più, meno male che ieri mi sono goduta una bellissima gita a Firenze senza aver letto il tuo post!!

Smettiamola di fare questo cyber-terrorismo , è sufficiente quello che ci fanno i TG!!

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 12 10:52:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 12 May 2004 08:52:12 GMT

Il 11 Mag 2004, 22:55, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> <http://www.wiolawapress.com/space.htm>

>

>

> SONOTRANOI

>

Ma tu guarda sti guardoni! Manco possiamo più imboscarci con i nostri reptilpartners che ci fotografano!!

ROTFLISSIMO!!!!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenny@tiscali.it Wed May 12 11:18:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 09:18:06 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:Rtloc.5241\$%x6.3523@news.edisontel.com...  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2gdviqF18v92U1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:yhfoc.176738\$h5.7657832@news3.tin.it...  
> > > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio  
> > > news:2gdd03F1itgrU1@uni-berlin.de...  
> > >  
> > > > Ma non ti fa pena quel povero STN che è l'unica persona al mondo che  
> > si  
> > beve  
> > > > le tue balle spaziali?  
> > >  
> > > Avete utilizzato STN come leva perché più giovane e inesperto.  
> >  
> > Insomma.  
> > SONOTRANOI ha circa 29 anni.  
>  
> circa 22, biologicamente.  
>

modesto,  
io direi circa 12 ,psicologicamente...

ken e i complimenti

From nospam@nospam.nospam Wed May 12 11:25:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 12 May 2004 11:25:00 +0200

"bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7sgnr\$gi4\$1@atlantis.cu.mi.it...  
> 'giorno.  
> I sito LaRepubblica.it, oggi propone una galleria (vedi oggetto) dove  
> pubblica soltanto le foto nel link a seguire, ma non c'è articolo.  
Qualcuno  
> sa darmi qualche info in proposito?!  
>  
> <http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/messiufu/messiufu.html>  
> --  
> bimbolo  
> "Summer in your smile, well it makes me feel so real "

>  
>

ne hanno parlato su Canale 5 proprio ora in un programma di M. Costanzo...  
hanno mostrato le foto... in studio c'era una specie di ominide che  
definiscono scienziato che ha spiegato tutto: " ... sono delle bolle di  
gas... che dalla superficie ogni tanto salgono su e prendono fuoco.... e in  
certe circostanze possono essere scambiati per un ufo..."

Inchinatevi d'innanzi a questa ILLUMINANTE spiegazione.

( oh Jesus -\_-')

SONOTRANOI

From sukkia.melaFUCKTHESPAM@email.it Wed May 12 11:36:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "\_iveWorKAh\_" <sukkia.melaFUCKTHESPAM@email.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 11:36:25 +0200

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

> > Prove, prove. Fateci vedere ste radiografie, mostrateci questi benedetti  
> > impianti, fateci vedere una bella analisi certificata da un paio di  
> > laboratori indipendenti.  
> > Altrimenti sono solo chiechchiere. Certo, buone per convincere i  
Sonotranoi  
> > locali. Ma che fanno sorridere ogni peronsona dotata di senso critico  
> > indipendente. (o, se vuoi, di sano scetticismo)  
>  
> Ci sono molte questioni che non puoi capire

mi associo allo scetticone, non puoi rispondere così....  
pure io, se non ci so prove SORPRENDENTI, stento di credere a qualsiasi  
cosa....

> > Mai visto uno di questi chip, e neppure le analisi. Tu si? Dove? Quali  
> sono  
> > i risultati? E chi le ha analizzate?

giustissime domande!

> Ripeto, ci sono molte questioni che non puoi capire

ancora una volta, non puoi rispondere così... ti fai inevitabilmente  
prendere per il c\*\*o... ( senza offesa !)

> > Mi potresti indicare qualcosa si "illuminante"?  
>  
> Ho l'impressione, non nuova, che tu non voglia trovare...ma è solo  
> un'impressione

dai, se hai qualche minuto, dammi qualche sito....almeno a me, fai questo sforzo, ma voglio PROVE inconfutabili.  
Oppure é impossibile trovarle perché gli agenti segreti stanno facendo di tutto per il diffondersi di tali prove?

> > Mostramente una. Che sia certa, inconfutabile, controllabile ed  
> accessibile.  
> > Per lo meno come informazioni, non direttamente (non pretendo ne sono in  
> > grado di fare esami per conto mio).  
> > Ma che almeno non sia un disegnano, un semplice racconto, o la foto sfocata  
> > si "qualcosa" analizzata da "qualcuno" in un dipartimento di una  
> università  
> > non meglio specificata.  
> > Se hai qualcosa, postalo pure.  
> >  
>  
> Non hai capito come funziona ed è inutile che te lo spieghi.

e la terza volta.....  
se non gli dai prove, la discussione l'ha vinta lui, mi dispiace, dagli qualcosa di convincente visto che sembra che ci credi tanto.  
io sono con te, ma in assenza di prove..... oh..... devo per forza schierarmi dalla parte dello scetticone ;)

saluti  
ive

From sukkia.melaFUCKTHESPAM@email.it Wed May 12 11:39:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda  
From: "\_iveWorKAh\_" <sukkia.melaFUCKTHESPAM@email.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 11:39:40 +0200

"serio" <loange1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> MICA TI HO CAPITO TANTO.... MA ... DI SOLITO "PASSO" UNA VOLTA AL MESE  
PER  
> L'aq E PROV..... SE TI INTERESSA ..... BATTI UN COLPO.... TI  
> FARO' UNA LECCATINA DI FICA E VIA...

>  
> 45 ENNE SPOSATO

ueahuaEhUAEh :D  
rettiliano arrapato :P

From n@n.n Wed May 12 11:58:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 12 May 2004 09:58:43 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gcueuF1cn94U1@uni-berlin.de...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:kX8oc.239520\$rM4.10244359@news4.tin.it...  
>  
> > ricordi molto male:  
> > leggi:  
>  
> <http://snipurl.com/6bc1>  
> Leggiamo questo.

leggiamo e allora? forse che la guerra non è finita  
in modo insolito? Io non facevo previsioni ma commentavo i fatti.

> Oppure questo:  
> <http://snipurl.com/6bc7>  
> Delle tue previsioni neanche una è stata indovinata.

quello di cui parlavo era un possibile scenario e detto tra noi  
se avessero voluto l'armata alleata sarebbe stata massacrata,  
ma hanno preferito montagne di dollari e una nuova vita.  
Non si è mai visto un attacco più sconsiderato e senza copertura,  
evidentemente la copertura era di tipo diplomatico e finanziaria,  
se al posto di Saddam ci fosse stato Hitler l'armata alleata sarebbe stata  
trasformata in polvere, sai lui dei trattati e degli accordi se ne fregava e  
anche  
delle sterline.

> >  
> > Mi hai chiesto nell'altro post se è una mia opinione o è quello che  
> > succederà : diciamo che è una mia opinione,  
> > così evitiamo problemi.  
>  
> > commento:  
> > era una mia opinione ed era esatta,  
>



> LOL  
> La tua non era una opinione.  
> Lo scrivi chiaramente.  
> Ma se vuoi commentiamo le cappelate del post?  
> Facciamolo.  
>  
> > Il figlio di Assad certo è una carta importante su cui l'alleanza può  
> > contare, ma dipende fino a quando sarà una carta  
> > giocabile, Assad può tenere ferma la Siria, ma non a tempo  
indeterminato,  
> > per questo gli USA hanno fretta di  
> > catturare Saddam, più tempo passa e più la situazione diventa fluida.  
> > Ora la Delta Force tenterà con un operazione estrema di catturare Saddam  
a  
> > Baghdad,  
>  
> Saddam è stato catturato a Tigris ed i Delta non centrano in questa  
> operazione ma i 121.

non so da che fonti attingi le tue notizie ma Saddam non è mai stato  
catturato  
hanno catturato un sosia.

> > per tagliare i tempi, ma tu seriamente pensi che lui sia stato là  
> > dall'inizio dei bombardamenti? Saddy io credo sia al sicuro da qualche  
> altra  
> > parte.  
> > Al massimo gli daranno da mangiare un sosia  
>  
> Già  
> Infatti il tizio che entro questo mese sarà processato da una corte  
iraqena  
> è il sosia.

si è un sosia.

> > Considerare il nemico stupido è la via più rapida verso il disastro.  
Ieri  
> > sono stati catturati 5 carri USA nei pressi dell'aeroporto i carri erano  
> > intatti, non ti dice nulla questo ? come si fa a catturare 5 carri  
intatti  
> ?  
>  
> Ovviamente a questa notizia non esistono conferme.

ti sbagli era su internet anche la CNN la mise on line.

> > Due possibilità : o sono stati abbandonati per mancanza di carburante o  
> gli  
> > equipaggi sono morti, questa è un ANSA di stanotte che i nostri solerti  
> > telegiornali non mi sembra abbiano riportato fino ad ora.  
>  
> Forse perchè la notizia non si è rivelata confermata.

La notizia era vera, vedendo poi come sono andate le cose forse erano scesi a pisciare.

- > > Se gli IRAQUI usassero i gas, gli USA forse avrebbero interesse a tacere
- > per
- > > tenere tranquilla l'opinione pubblica interna,
- > > sarebbero costretti ad un escalation che il popolo americano non vuole.
- >
- > Il nostro stratega di risiko ignora che M1A2 può operare in ambienti
- > contaminati poiché a tenuta stagna.

L'Operatività dell'Abrams non c'entra sarebbe stata una questione politica. E poi secondo te solo perchè l'Abrams è a tenuta stagna non ci sarebbero stati danni?

E credi che gli USA non avrebbero proceduto ad alzare il tiro con armi nucleari tattiche?

Mi sa che sei tu il giocatore di Risiko.

- >
- > > evidentemente ASSAD ha tenuto ferma la
- > > Siria,
- >
- > Veramente non si è mai mobilitato.
- > Come tentai di spiegaarti i Partiti Baath siriano e Iraqueni si sono sempre
- > guardati in cagnesco.

a proposito si vede che Bush legge IDU: oggi è stato annunciato che ha messo le sanzioni alla Siria.

A.RB.EL

From n@n.n Wed May 12 12:09:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 12 May 2004 10:09:48 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0ik2a0hep7q7gth2emj5falv7u394n783r@L.Serni...

- > On Tue, 11 May 2004 18:28:32 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:
- >
- > > Ma vedo che anche tu come Giancarlo hai fretta, non dovete avere fretta,
- > > tutto quello che ho detto accadrà e lo sai perchè?
- > > Perchè sono un mago ? No, perchè è già accaduto, ma il fatto è che non
- > > sempre i ricordi sono esatti al millimetro.
- > > Ma dato che uno , anzi, lo scopo dei viaggi nel passato è quello di
- > > modificare il proprio presente
- >
- > Oh, che interessante spin-off. Si introduce l'inquietante tema che la

> nera marea di balle e stronzate sia un "input" il cui scopo e' quello  
> di modellare gli avvenimenti futuri, secondo un piano presentato (eh,  
> certe volte, il destino cinico e baro!) su questi schermi da qualcuno  
> che non rammento [1] un annetto e passa fa.  
[1] pero', il msg-id era <f4j73v84g4a8qjn61hldr5nvl5mes7li9k@L.Serni>

ti ho sempre apprezzato per le tue intuizioni

> Innovativa, pero', l'idea di uno che viaggi nel passato portando solo  
> qualche ricordo confuso, quando gia' in una odierna SD-Card ci stanno  
> 512 Mb di storia, che, a voler vedere, non e' mica poco [2]. Anche le  
> tecniche mnemoniche del futuro sembrano abbastanza fallimentari, IMHO  
> ovviamente.

il discorso è un pò complesso per chi viene dal futuro nel passato:  
il futuro di quel passato al quale è giunto è il passato del futuro da cui  
viene  
che è in realtà il suo presente, per cui quando io vedo fatti futuri in  
realtà  
per me sono fatti remotissimi di cui ho una conoscenza non certo diretta  
ma tramandata o con supporti tecnologici o a voce, ma comunque tramandata,  
se consideri che questi ricordi arrivano a sprazzi ti puoi rendere conto  
come vedere  
quello che accadrà possa a volte essere impreciso.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 12:25:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 10:25:15 GMT

On Wed, 12 May 2004 03:20:10 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>e poi insomma.  
>Questo Professor Malanga con il suo team di psicologi avrà ben pubblicato in  
>una rivista scientifica le sue mirabolanti scoperte... o no?

a me hanno insegnato che, giusto giusto, quando uno fa una  
affermazione poi la deve sapere anche provare, ma non mi sembra il  
caso del suddetto...

>A me pare che Malanga pubblichi solo in fufficolaweb e siti analoghi.  
>Chè là prove non se ne ha bisogno, come testimonia il rappresentante di  
>fufficola nel ng.

ma e' ben noto che fuffolaweb non e' una rivista scientifica : e' una  
rivista per soli RICERCATORI (de che ancora non si sa)!!!!

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From n@n.n Wed May 12 12:26:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 12 May 2004 10:26:43 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:iZloc.241864\$RM4.10362823@news4.tin.it...  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:Rtloc.5241\$%x6.3523@news.edisontel.com...  
> > "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:2gdviqF18v92U1@uni-berlin.de...  
> > >  
> > > "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:yhfoc.176738\$hc5.7657832@news3.tin.it...  
> > > > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > > > messaggio  
> > > > news:2gdd03F1itgrU1@uni-berlin.de...  
> > > >  
> > > > > Ma non ti fa pena quel povero STN che è l'unica persona al mondo  
che  
> > si  
> > > beve  
> > > > le tue balle spaziali?  
> > > >  
> > > > Avete utilizzato STN come leva perché più giovane e inesperto.  
> > >  
> > > Insomma.  
> > > SONOTRANOI ha circa 29 anni.  
> >  
> > circa 22, biologicamente.  
> >  
>  
> modesto,  
> io direi circa 12 ,psicologicamente...

guarda che gli hai fatto un complimento,  
per questo è disposto ad ascoltare, ho detto ascoltare.

mentre vedo qui dei 40enni che sembrano psicologicamente  
matusalemme in quanto ad elasticità mentale.

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 12:29:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 10:29:03 GMT

On Tue, 11 May 2004 23:20:48 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Beh, ma allora ci sono premi Nobel che, quanto a obiettività, valgono una  
>cicca!...;-).  
>Basta vedere cosa dicono quelli che si è accorpati il CICAP!...;-)

quanti premi Nobel accorpati ci sono tra voi fuffolatori e che  
obiettività hanno???

>Antonio Bruno

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From me@privacy.net Wed May 12 12:42:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 12 May 2004 12:42:04 +0200

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c7r9sc\$ptk\$2@newsreader.mailgate.org...

> E' inquietante: non ci pigli proprio mai, neanche per sbaglio!!!

Il che dimostra che è un alieno: riesce a oltrepassare le leggi della  
statistica.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From roy@despammed.com Wed May 12 12:42:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 12:42:38 +0200

ARBEL wrote:

> per questo è disposto ad ascoltare, ho detto ascoltare.

per questo è disposto a bere, ho detto bere

E per questo è anche l'unico, ho detto l'unico.

R.

From mtessaro@OCCUPATO.it Wed May 12 12:44:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: o'blivion <mtessaro@OCCUPATO.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 10:44:09 GMT

> ne hanno parlato su Canale 5 proprio ora in un programma di M. Costanzo...  
> hanno mostrato le foto... in studio c'era una specie di ominide che  
> definiscono scienziato che ha spiegato tutto: " ... sono delle bolle di  
> gas... che dalla superficie ogni tanto salgono su e prendono fuoco.... e in  
> certe circostanze possono essere scambiati per un ufo..."  
>  
> Inchinatevi d'innanzi a questa ILLUMINANTE spiegazione.  
>  
> ( oh Jesus -\_-')

cos'ha di più rigoroso il link che hai postato due giorni fa rispetto  
alla spiegazione del tipo su canale5 ?

ciao

From mtessaro@OCCUPATO.it Wed May 12 12:46:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Info su TAKEN  
From: o'blivion <mtessaro@OCCUPATO.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 10:46:51 GMT

> <CITO>  
> A> "ARBEL" messaggio fFsUb.259412\$\_P.8853343@news4.tin.it

> S> "SONOTRANOI" messaggio 3jrUb.3750\$HO2.2423@news.edisontel.com  
> [si sta parlando dell'XBox II, ndr]  
> A>>>>>> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa,  
> S>>>>>> Altro che giochini, con quella si avrà il fotorealismo allo stato  
> S>>>>>> puro!  
> S>>>>>> Sai già il prezzo (pressapoco) ?  
> A>>>>> perchè vuoi pagarla (ô\_\_ô) ??  
> S>>>> Me la fai regalare da Bill ? :)  
> A>>> Perchè no ? (7\_\_7)  
> S>> ??? O\_\_O ???  
> S>> Non stai scherzando VERO ?  
> A> NON SCHERZO  
> </CITO>  
>

stramegaROTFL doppio carpiato :-)) questa è meravigliosa...

ti giuro rido da 10 minuti...:-P

ciao

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 12:48:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 10:48:03 GMT

On Wed, 12 May 2004 03:24:09 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>  
>"Goffredo Pierpaoli"  
>  
>> infatti su <http://www.dcci.unipi.it/Staff/ricercatori.html> "Malanga  
>> Corrado" e' tra i ricercatori dell'universita' di Pisa nel  
>> dipartimento di chimica e chimica industriale (beh, a meno di strette  
>> omonimie :)), ma su <http://www.dcci.unipi.it/> alla voce "Staff" non e'  
>> ne' nella lista dei professori ordinari e manco tra quelli  
>> associati:))

>e poi diciamola tutta Goffredo:  
>sto tizio è un chimico (senza offesa per i chimici).

giusto, e senza offesa per i chimici e il loro lavoro \*da chimici\*.  
Probabilmente il Malanga \*ricercatore chimico\* avra' fatto anche delle  
pubblicazioni \*scientifiche\* sul suo campo di ricerca, ma ricercando  
su google con la chiave "pubblicazioni di Corrado Malanda" (in  
italiano e in inglese), di scientifico nel campo chimico non trovo  
nulla ma sicuramente da qualche parte ci saranno pure (la mia e' stata  
solo una ricerca sbrigativa e forse con le parole chiave sbagliate).  
Sulle sue "pubblicazioni" invece si trovano altre cose che di  
scientifico hanno poco o nulla. Comunque sulla rete e' leggibile anche  
questo :))

<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1999/apr/m01-029.shtml>

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.nospam Wed May 12 12:51:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 12 May 2004 12:51:28 +0200

"o'blivion" <mtessaro@OCCUPATO.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.12.10.45.06.426706@OCCUPATO.it...

>  
> > ne hanno parlato su Canale 5 proprio ora in un programma di M.  
Costanzo...  
> > hanno mostrato le foto... in studio c'era una specie di ominide che  
> > definiscono scienziato che ha spiegato tutto: " ... sono delle bolle di  
> > gas... che dalla superficie ogni tanto salgono su e prendono fuoco.... e  
in  
> > certe circostanze possono essere scambiati per un ufo..."  
> >  
> > Inchinatevi d'innanzi a questa ILLUMINANTE spiegazione.  
> >  
> > ( oh Jesus - \_-' )  
>  
> cos'ha di più rigoroso il link che hai postato due giorni fa rispetto  
> alla spiegazione del tipo su canale5 ?  
>  
> ciao

peccato, missà che ti sei perso il servizio su italia 1....

"aeronautica militare mexicana sbigottita"

ma sai qual'è la cosa più divertente ? la "vostra" faccia quando  
cominceranno ad apparire un pò ovunque!

SONOTRANOI



From vitriol@vitriol.com Wed May 12 12:55:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 10:55:13 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> ma ricercando  
> su google con la chiave "pubblicazioni di Corrado Malanda" (in  
> italiano e in inglese), di scientifico nel campo chimico non trovo  
> nulla ma sicuramente da qualche parte ci saranno pure

<http://virmap.unipi.it/cgi-bin/virmap/vmibo?docenti:8134558;listapubblicazioni;anchor>

From sukkia.melaFUCKTHESPAM@email.it Wed May 12 13:01:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "\_iveWorKAh\_" <sukkia.melaFUCKTHESPAM@email.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 13:01:47 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>  
> ma sai qual'è la cosa più divertente ? la "vostra" faccia quando  
> cominceranno ad apparire un pò ovunque!

quando, secondo te?

ive

From darkraven@thecrow.com Wed May 12 13:11:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Darkraven" <darkraven@thecrow.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 11:11:39 GMT

"o'blivion" <mtessaro@OCCUPATO.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.12.10.45.06.426706@OCCUPATO.it...

> cos'ha di più rigoroso il link che hai postato due giorni fa rispetto  
> alla spiegazione del tipo su canale5 ?  
>  
> ciao

----- Original Message -----

From: "o'blivion" <mtessaro@OCCUPATO.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Sent: Wednesday, May 12, 2004 12:44 PM  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico

> cos'ha di più rigoroso il link che hai postato due giorni fa rispetto  
> alla spiegazione del tipo su canale5 ?  
>  
> ciao

Non so che link STN abbia postato l'altro giorno, per cui non mi esprimo...  
Ma su QUESTO caso (indipendentemente da tutto il resto, le sue idee, ecc...) ha ragione lui... Ma l'avete visto il video? Da quando le bolle si mettono a seguire un aereo, accerchiarlo e poi passare (rilevato dagli strumenti) da 100km/h a 600km/h in un secondo? Ditemi che erano velivoli sperimentali degli USA e vi posso credere, ma le bolle quello "scienziato" le ha nel cervello...

From darkraven@thecrow.com Wed May 12 13:23:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Darkraven" <darkraven@thecrow.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 11:23:07 GMT

Aggiungo una cosa... Non so se avete visto il video nella root... Più che bolle, la forma sembra quella di mongolfiere fosforescenti, però mi sembrano un "pochino" troppo veloci per esserlo! :D

From n@n.n Wed May 12 13:30:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 12 May 2004 11:30:57 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gedicF1qsicU1@uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:  
>  
> > per questo è disposto ad ascoltare, ho detto ascoltare.  
>  
> per questo è disposto a bere, ho detto bere  
>  
> E per questo è anche l'unico, ho detto l'unico.

guarda che se è per quello Giancarlo e i suoi colleghi  
al liceo contano sullo stesso effetto che tu nomini a proposito  
di STN, secondo mio modesto parere in modo errato, in quanto  
non mi sembra proprio che STN sia una persona facilmente  
manipolabile, quando ha un'idea in testa non gliela schiodi nemmeno  
a cannonate, il che significa che se decide di credere o meno a qualcosa  
o a qualcuno lo fa perché lui lo vuole fare.

Tornando alla questione scuola  
i ragazzi si bevono la matematica e la fisica a manetta  
senza domandarsi troppi perchè anzi per la verità  
nessuno.

che poi STN sia l'unico che sa ascoltare non è vero  
per fortuna.

ARBEL

From spampak@tampax.it Wed May 12 13:31:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 13:31:57 +0200

"Darkraven" <darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio  
news:LDnoc.177646\$hc5.7700918@news3.tin.it...  
> Non so che link STN abbia postato l'altro giorno, per cui non mi  
esprimo...  
> Ma su QUESTO caso (indipendentemente da tutto il resto, le sue idee,  
ecc...)  
> ha ragione lui... Ma l'avete visto il video? Da quando le bolle si mettono  
a  
> seguire un aereo, accerchiarlo e poi passare (rilevato dagli strumenti) da  
> 100km/h a 600km/h in un secondo? Ditemi che erano velivoli sperimentali  
> degli USA e vi posso credere, ma le bolle quello "scienziato" le ha nel  
> cervello...

magari seguono i vuoti d'aria lasciati dai jet, che poi rallentano, etc.etc.  
Ci puo' essere una miriade di spiegazioni. La meno plausibile è che ci sono  
ufi ed ufesse che girano su palle di luce che stranamente vengono avvistate  
da noi comuni mortali e quindi scompaiono. Eh sì, hanno paura gli ufi!  
Meglio far finta di farsi vedere e poi sparire!

Gli alieni esistono al 100% Ma nel nostro sistema solare gli ufi non ci  
stanno altrimenti lo sapremmo tutti, così come sappiamo che in iraq  
torturano i prigionieri, che i cfc bucano l'ozono, che l'amianto ti fa  
crepare, che è possibile clonare l'uomo.  
Chi si affida alle ipotesi di complotti, invasioni di lucertole e ramarri, o  
è un frustrato della realtà oppure un deluso dalla vita. In entrambi i casi  
finirà nella migliore delle ipotesi da uno psichiatra, nella peggiore  
suicida.

From darkraven@thecrow.com Wed May 12 13:42:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Darkraven" <darkraven@thecrow.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 11:42:27 GMT

"pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio  
news:8Xnoc.13333\$CP6.3299@tornado.fastwebnet.it...

>

> Ci puo' essere una miriade di spiegazioni. La meno plausibile è che ci  
sono

> ufi ed ufesse che girano su palle di luce che stranamente vengono  
avvistate

> da noi comuni mortali e quindi scompaiono. Eh sì, hanno paura gli ufi!

> Meglio far finta di farsi vedere e poi sparire!

Che ne sai che han paura? Magari osservano o sperimentano e non han voglia  
di farsi vedere. Pensa se un aereo ci si avvicina e legge "U.S. Air force",  
che casino salta fuori. ;)

> Gli alieni esistono al 100% Ma nel nostro sistema solare gli ufi non ci

> stanno altrimenti lo sapremmo tutti, così come sappiamo che in iraq

> torturano i prigionieri, che i cfc bucano l'ozono, che l'amianto ti fa

> crepare, che è possibile clonare l'uomo.

Ma infatti li vediamo benissimo, solo che vogliono farci credere che non  
esistono perchè, qualunque cosa siano (alieni, veicoli terrestri  
sperimentali, terrestri emigrati un milione di anni fa e ora di ritorno,  
fulmini globulari o caccole) pare che dia fastidio a qualcuno in alto.  
Chiaramente con te il sistema funziona benissimo! :P

> Chi si affida alle ipotesi di complotti, invasioni di lucertole e ramarri,  
o

> è un frustrato della realtà oppure un deluso dalla vita. In entrambi i  
casi

> finirà nella migliore delle ipotesi da uno psichiatra, nella peggiore

> suicida.

>

Qua mi vai "OT", visto che non ne ho minimamente parlato, nè avevo  
intenzione di farlo. Ora non è che una persona che viene qui a dire che gli  
UFO (in quanto oggetti non identificati, senza dire se sono alieni o no)  
debba essere per forza un "seguace" di ARBEL. Siamo pur sempre su un NG  
chiamato "IT.DISCUSSIONI.UFO". O sbaglio io?

(P.S. Si dice UFO anche al plurale =| )

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 13:45:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 May 2004 13:45:36 +0200

"Michele"

- > Avete utilizzato STN come leva perché più giovane e inesperto.
- > Ma ho il forte presentimento che fra poco vi mangerà in testa.

STN è in buona fede ed è appunto l'unico a credere ciecamente alle balle che propini.  
Chi lo utilizza sei tu michele/arbел.

ciao  
Giancarlo

From bimbolo@mediomondo.it Wed May 12 13:59:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 13:59:53 +0200

"Darkraven" <darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio

[cut]

- > Ma l'avete visto il video?

no! è possibile scaricarlo da qualche parte? qualcuno ha delle info  
\*ufficiose\* ulteriori sulla vicenda?

From spampak@tampax.it Wed May 12 14:05:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 14:05:09 +0200

"Darkraven" <darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio  
news:D4ooc.177766\$hc5.7704855@news3.tin.it...

>

- > "pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio
- > news:8Xnoc.13333\$CP6.3299@tornado.fastwebnet.it...
- > Che ne sai che han paura? Magari osservano o sperimentano e non han voglia
- > di farsi vedere. Pensa se un aereo ci si avvicina e legge "U.S. Air
- > force",
- > che casino salta fuori. ;)

Io sto dicendo che al 100% non sono extraterrestri. Tutto il rimanente è  
possibile.  
Gli ufi sarebbero così evoluti da camminare in palle di luce e non riescono  
a evitare un povero radar di terra?

- > Ma infatti li vediamo benissimo, solo che vogliono farci credere che non

- > esistono perchè, qualunque cosa siano (alieni, veicoli terrestri
- > sperimentali, terrestri emigrati un milione di anni fa e ora di ritorno,
- > fulmini globulari o caccole) pare che dia fastidio a qualcuno in alto.
- > Chiaramente con te il sistema funziona benissimo! :P

Puo' essere tutto tranne qualcosa di intelligente ed evoluto come gli ufi capaci di muoversi a siffatte velocità, senza fare rumore, dentro palline di luce visibili agli infrarossi! Che dimostrano interesse bambinesco verso un rottame volante messicano e poi lo sorpassano perchè gli ufi hanno il testosterone e vogliono fare i fichi con le ufesse! (Forse avevano i sensori rotti e sono stati costretti, tutti e 11, ad un contatto a pelle con la corazza di raro materiale della carriola messicana).

- > Qua mi vai "OT", visto che non ne ho minimamente parlato, nè avevo
- > intenzione di farlo. Ora non è che una persona che viene qui a dire che gli
- > UFO (in quanto oggetti non identificati, senza dire se sono alieni o no)
- > debba essere per forza un "seguace" di ARBEL. Siamo pur sempre su un NG
- > chiamato "IT.DISCUSSIONI.UFO". O sbaglio io?

Non vado OT perchè parlo sempre di ufi e seguaci di teorie ufilogiche.

- > (P.S. Si dice UFO anche al plurale =| )

Io parlo di ufi e ufesse come sinonimo di alieni e alienesse, non di oggetti volanti blabla,...

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Wed May 12 14:07:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 12 May 2004 14:07:16 +0200

kennyt ha scritto:

- > modesto,
- > io direi circa 12 ,psicologicamente...

seeee ... valle a raccontare a certi 12enni di adesso la balle che si beve lui, e vedi cosa ti rispondono !!!  
Me li immagino proprio (ho una scuola media di fronte a casa :) i bulletti con la sigaretta ed il telefonino in mano, che si filano già le ragazzine ... a credere alle invasioni aliene!

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From iunmo@hotmail.com Wed May 12 14:07:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 12:07:33 GMT

"Darkraven" <darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio  
news:D4ooc.177766\$hc5.7704855@news3.tin.it...

>

> "pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8Xnoc.13333\$CP6.3299@tornado.fastwebnet.it...

> >

> > Ci puo' essere una miriade di spiegazioni. La meno plausibile è che ci  
> sono

> > ufi ed ufesse che girano su palle di luce che stranamente vengono  
> avvistate

> > da noi comuni mortali e quindi scompaiono. Eh sì, hanno paura gli ufi!  
> > Meglio far finta di farsi vedere e poi sparire!

>

> Che ne sai che han paura? Magari osservano o sperimentano e non han voglia  
> di farsi vedere. Pensa se un aereo ci si avvicina e legge "U.S. Air  
force",  
> che casino salta fuori. ;)

>

> > Gli alieni esistono al 100% Ma nel nostro sistema solare gli ufi non ci  
> > stanno altrimenti lo sapremmo tutti, così come sappiamo che in iraq  
> > torturano i prigionieri, che i cfc bucano l'ozono, che l'amianto ti fa  
> > crepare, che è possibile clonare l'uomo.

>

> Ma infatti li vediamo benissimo, solo che vogliono farci credere che non  
> esistono perchè, qualunque cosa siano (alieni, veicoli terrestri  
> sperimentali, terrestri emigrati un milione di anni fa e ora di ritorno,  
> fulmini globulari o caccole) pare che dia fastidio a qualcuno in alto.  
> Chiaramente con te il sistema funziona benissimo! :P

purtroppo non solo con lui ma ce ne sono taaaaaanti come lui.  
certo che la spiegazione delle palle di gas va veramente ridere e mette in  
evidenza la malafede che hanno molti scettici

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Wed May 12 14:10:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Wed, 12 May 2004 14:10:09 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> <http://www.wiolawapress.com/space.htm>

> SONOTRANOI

non è possibile ...

mi vien quasi da pensare che STN stia prendendo per il c\*\*\*  
tutti, ARBEL compreso ...

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From iunmo@hotmail.com Wed May 12 14:10:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo avvistati in Messico

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 12 May 2004 12:10:37 GMT

"pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio

news:gqooc.13391\$CP6.3900@tornado.fastwebnet.it...

> Io parlo di ufi e ufesse come sinonimo di alieni e alienesse, non di  
oggetti

> volanti blabla,...

questa frase la dice tutta sul tuo ristretto modo di pensare... come fai a  
pensare agli alieni in termini di maschio/femmina?

come fai a sapere che esistono alieni maschi e femmine?

maschio e femmine per quello che ne sappiamo e' un concetto prettamente  
terrestre per non parlare del tuo essere convinto al 100% che quelle cose  
sono terrestri e non extraterrestri, su che base dici cio?  
da cosa viene la tua certezza assoluta? ma va la.....

From iunmo@hotmail.com Wed May 12 14:11:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo avvistati in Messico



From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 12:11:24 GMT

"bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7t3ti\$tid\$1@atlantis.cu.mi.it...

>  
> "Darkraven" <darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> [cut]  
>  
> > Ma l'avete visto il video?  
>  
> no! è possibile scaricarlo da qualche parte? qualcuno ha delle info  
> \*ufficiose\* ulteriori sulla vicenda?

se vuoi vedere il video puoi andare su [www.repubblica.it](http://www.repubblica.it) e li c'e' il video

From bimbolo@mediomondo.it Wed May 12 14:12:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 14:12:47 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:Mvooc.243023\$Rm4.10392255@news4.tin.it...

>  
> "bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c7t3ti\$tid\$1@atlantis.cu.mi.it...  
> >  
> > "Darkraven" <darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio  
> >  
> > [cut]  
> >  
> > > Ma l'avete visto il video?  
> >  
> > no! è possibile scaricarlo da qualche parte? qualcuno ha delle info  
> > \*ufficiose\* ulteriori sulla vicenda?  
>  
>  
> se vuoi vedere il video puoi andare su [www.repubblica.it](http://www.repubblica.it) e li c'e' il  
video

mah, io ho trovato soltanto la sequenza di foto su la repubblica...

From Ereshkigal\_68@hotmail.com Wed May 12 14:14:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 12:14:56 GMT

"bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7t3ti\$tid\$1@atlantis.cu.mi.it...

>  
> "Darkraven" <darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> [cut]  
>  
> > Ma l'avete visto il video?  
>  
> no! è possibile scaricarlo da qualche parte? qualcuno ha delle info  
> \*ufficiose\* ulteriori sulla vicenda?  
>

[http://story.news.yahoo.com/news?](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap_on_re_la_am_ca/mexico_military_ufos_1)  
[tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap\\_on\\_re\\_la\\_am\\_ca/mexico\\_military\\_ufos\\_1](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap_on_re_la_am_ca/mexico_military_ufos_1)

AP Video

Ciao.

From nospam@nospam.nospam Wed May 12 14:17:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 12 May 2004 14:17:06 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2geh3aF1uiarU1@uni-berlin.de...

>  
> "Michele"  
>  
> > Avete utilizzato STN come leva perché più giovane e inesperto.  
> > Ma ho il forte presentimento che fra poco vi mangerà in testa.  
>  
> STN è in buona fede ed è appunto l'unico a credere ciecamente alle balle  
che  
> propini.  
> Chi lo utilizza sei tu michele/arbel.

Mio caro Giancarlo, sei TOTALMENTE fuori strada.

Ho SEMPRE creduto (e SENTITO) che sul nostro pianeta circolano  
alieni/extraterrestri, è una cosa che ho sempre saputo fin da piccolissimo,  
te lo vuoi mettere in testa ?

Io non sono l'oggetto di nessuno, di NESSUNO, se ho deciso di credere ad

ARBEL e perchè lo SENTO, è una cosa che non potrai mai capire fino a quando non ti libererai di quella mente materialista ed ossessionata dalle prove.

Ciao,  
SONOTRANOI

From spampak@tampax.it Wed May 12 14:17:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 14:17:55 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:1vooc.243022\$RM4.10392111@news4.tin.it...

>  
> "pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio  
> news:gqooc.13391\$CP6.3900@tornado.fastwebnet.it...  
> > Io parlo di ufi e ufesse come sinonimo di alieni e alienesse, non di  
> oggetti  
> > volanti blabla.,...  
>  
>  
> questa frase la dice tutta sul tuo ristretto modo di pensare... come fai  
a  
> pensare agli alieni in termini di maschio/femmina?

ufi e ufesse in senso comico, ovviamente :)

>  
> come fai a sapere che esistono alieni maschi e femmine?  
>  
> maschio e femmine per quello che ne sappiamo e' un concetto prettamente  
> terrestre per non parlare del tuo essere convinto al 100% che quelle cose  
> sono terrestri e non extraterrestri, su che base dici cio?  
> da cosa viene la tua certezza assoluta? ma va la.....

La certezza assoluta mi viene proprio dal mio modo di pensare NON ristretto  
come il tuo.

Siamo puntini di pipì persi nell'infinito.

Pensare che qualche razza aliena abbia avuto la fortuna di fare sessanta 6  
al superenalotto (più o meno la stessa possibilità di trovare un'altra razza  
su un differente pianeta) e pensare che la suddetta razza sia così babbiona  
da giocare a nascondino e da preparare l'invasione delle lucertole, è da  
persone candidate al suicidio per depressione!!

Campa cavallo, continua a credere agli ufi che si nascondono e che ti  
abducono nottetempo per metterti la sonda nel sederino!

From spampak@tampax.it Wed May 12 14:21:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 14:21:30 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9sooc.243007\$R4.10391403@news4.tin.it...  
> purtroppo non solo con lui ma ce ne sono taataaanti come lui.  
> certo che la spiegazione delle palle di gas va veramente ridere e mette in  
> evidenza la malafede che hanno molti scettici

ora ti credo. viva gli ufi in ferrari color luce che ci sono ma non ci sono  
perchè hanno paura del bau o perchè preparano l' invasiooooooooooneeeeeee!  
Ma nemmeno noi che siamo così gretti e arretrati da abortire i nostri figli,  
da decapitare i nostri simili, siamo a favore delle invasioni e dello  
sterminio! (Tranne alcuni pazzi). Boh forse si tratta di ufi pazzi!!  
Echecacchio tutte a noi ci capitano! Che sfiga!

From peltio@twilight.zone Wed May 12 14:29:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 12 May 2004 12:29:10 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>><http://www.wiolawapress.com/space.htm>  
>  
>Notevole:

Scusa Leo se lo chiedo a te.  
Non ho seguito a suo tempo la vicenda del cazzaro siriota né intendo  
seguirla adesso, tuttavia la curiosità è forte: davvero STN non si è accorto  
che quello è un sito in cui si prendono in giro i complottisti (rettiliano  
su bici lunare, ingrandimenti oltre il limite dei pixel, astronavi modello  
cobra...)?

Perchè è difficile credere che anche il più becero dei troll possa pensare  
di fingere di essere così ritronato e darla a bere a qualcuno.

O la realtà sta superando la più sfrenata delle fantasie?

saluti,  
Peltio  
davvero stupìto.

From peltio@twilight.zone Wed May 12 14:29:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 12 May 2004 12:29:11 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto

> sì ma Anto' sono anni che millanta di avere avuto queste "esperienze  
> paranormali" ma quando si va a vedere il suo bluff si scopre che in mano  
non  
> ha niente. IMHO il ragazzo è in malafede.

La cosa divertente è che forse l'unica persona in IDU e IDM che  
non ha mai assistito a un fenomeno davvero fuori dal normale è proprio lui.

saluti,  
Peltio

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 14:36:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 12:36:49 GMT

On Wed, 12 May 2004 08:22:07 GMT, "Alfredo Benni"  
<nospam.cun-veneto@iol.it> wrote:

> In ogni caso penso che entro giugno verrà fatto un attentato terroristico in  
> Italia. E resto della mia opinione.

mah, dati i tempi attuali e' un po' come affermare : entro giugno ci  
sara' in Italia una rapina ad un furgone blindato. E in genere ci si  
azzecca...

> Saluti a tutti  
> Al

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 12 14:38:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 12:38:35 GMT

"bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7sgnr\$gi4\$1@atlantis.cu.mi.it...

> 'giorno.

> I sito LaRepubblica.it, oggi propone una galleria (vedi oggetto) dove

> pubblica soltanto le foto nel link a seguire, ma non c'è articolo.

Qualcuno

> sa darmi qualche info in proposito?!

Tipico esempio di luci anomale, un fenomeno ancora sconosciuto che si  
manifesta in tutto il mondo da sempre.

Golem

From roy@despammed.com Wed May 12 14:39:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 14:39:12 +0200

ARBEL wrote:

Non ho il tempo né, francamente, la voglia di commentare punto per punto  
l'ennesima svolta della telenovela-Arbel, perché questo è, una  
telenovela che genera ascolti solo finché gli autori riescono ad  
inventarsi colpi di scena, che tanto il pubblico è ammaestrato e perdona  
con facilità, anche se nella puntata 1240 ricompare Tizio che nella  
puntata 768 era morto sotto uno schiacciasassi. Il filone "Arbel,  
l'alieno che viene dal futuro" me lo sorbirò senza troppa attenzione,  
tanto ho già visto che come al solito reciti a soggetto e non ti prepari  
nemmeno un canovaccio per garantire un minimo di coerenza alla trama.

Mi limito ad scrivere due righe di carattere generale, tanto per  
ricordarti di che considerazione godi da parte mia.

> guarda che se è per quello Giancarlo e i suoi colleghi  
> al liceo contano sullo stesso effetto che tu nomini a proposito  
> di STN,

Il solito cliché di mettere sullo stesso piano chi impara la fisica e  
chi crede agli alieni. Beh, lascia che ti dica che stai perdendo smalto,  
questo ha smesso da tempo di essere un evergreen, ora non fa più presa  
su chiunque non sia già convinto. Gli "indecisi" si sono resi conto da  
tempo che proporre dei modelli matematici della realtà (perché questo fa  
la fisica) che chiunque può verificare e mettere a frutto per costruirsi  
un frullatore o un aeroplano, e soprattutto che chiunque può rivedere e  
correggere sulla base di dati ripetibili, è cosa ben diversa dal saltare  
su a dire di essere un alieno, e chi non ci crede se lo mangiano i

rettili, tiè tiè tiè.

E a questi indecisi non è sfuggito nemmeno che la fisica non dice "questo è", ma solo "questo si comporta come se", e chi propone granitiche certezze sei tu, non Giancarlo o Goffredo. Certezze che durano finché qualcuno non le demolisce, alché diventano possibilità o test per vedere se stavamo attenti.

> non mi sembra proprio che STN sia una persona facilmente  
> manipolabile,

No, ma è testardo come un mulo e per sua stessa ammissione ignorante come una capra. La sua mente non è aperta come crede (e come tu contribuisce a fargli credere), ma la più chiusa che si possa concepire. Ciò che ti fa comodo in STN è precisamente ciò che disprezzi negli scettici, il vedere solo ciò che si vuole vedere.

> i ragazzi si bevono la matematica e la fisica a manetta  
> senza domandarsi troppi perché anzi per la verità  
> nessuno.

Questo, se fosse vero, dimostrerebbe solo che l'intera categoria dei professori di matematica e fisica è composta da gente molto più convincente di te. Un bello smacco per un essere superiore che viene da un altro mondo/tempo/dimensione.

Me ne torno a lurkare, buona telenovela.

R.

From me@acasamia.com Wed May 12 14:43:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: Sludig <me@acasamia.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 12:43:45 GMT

On Wed, 12 May 2004 10:44:09 GMT, o'blivion <mtessaro@OCCUPATO.it> wrote:

>  
>> ne hanno parlato su Canale 5 proprio ora in un programma di M. Costanzo...  
>> hanno mostrato le foto... in studio c'era una specie di ominide che  
>> definiscono scienziato che ha spiegato tutto: " ... sono delle bolle di  
>> gas... che dalla superficie ogni tanto salgono su e prendono fuoco.... e in  
>> certe circostanze possono essere scambiati per un ufo..."  
>>  
>> Inchinatevi d'innanzi a questa ILLUMINANTE spiegazione.  
>>  
>> ( oh Jesus -\_- ' )  
>  
>cos'ha di più rigoroso il link che hai postato due giorni fa rispetto  
>alla spiegazione del tipo su canale5 ?  
>

....

scusate ma nei testi si dice chiaramente che queste luci si muovevano variando la propria velocita ed accerchiando il velivolo con movimenti in qualche modo definibili "intelligenti" ...come possono essere paragonate a bolle di gas che prendono fuoco? ...mi sa che il tizio intervistato da Costanzo non sapeva nemmeno quale fenomeno stesse commentando, o cmq se ci sara' una spiegazione logica quella delle bolle mi pare la piu illogica ...super bolle intelligenti che inseguono aerei lol vabbe

ciaoz

From nospam@spamno.it Wed May 12 15:06:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 13:06:09 GMT

"pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio  
news:8Xnoc.13333\$CP6.3299@tornado.fastwebnet.it...

> Gli alieni esistono al 100% Ma nel nostro sistema solare gli ufi non ci  
> stanno altrimenti lo sapremmo tutti, così come sappiamo che in iraq  
> torturano i prigionieri, che i cfc bucano l'ozono, che l'amianto ti fa  
> crepare, che è possibile clonare l'uomo.  
> Chi si affida alle ipotesi di complotti, invasioni di lucertole e ramarri,  
o  
> è un frustrato della realtà oppure un deluso dalla vita. In entrambi i  
casi  
> finirà nella migliore delle ipotesi da uno psichiatra, nella peggiore  
> suicida.

quanta sicurezza ....

cercati UFO su FIRENZE ... negli anni 50-60 .... ci fu un'avvistamento  
sullo stadio di calcio di FIRENZE ....

centinaia di testimoni .

ciao KUNGA

From pontello@tatorules.com Wed May 12 15:12:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Gabriel Pontello \(\IfixTcenTcen\)" <pontello@tatorules.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 15:12:55 +0200



\_iveWorKAh\_ wrote:

>> ma sai qual'è la cosa più divertente ? la "vostra" faccia quando  
>> cominceranno ad apparire un pò ovunque!  
> quando, secondo te?

Che ne sa? Lui spara stronzate a posteriori, mica può prevedere le cose...

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed May 12 15:41:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)  
Date: Wed, 12 May 2004 13:41:25 GMT

Il 12 Mag 2004, 15:12, "Gabriel Pontello \(\IfixTcenTcen\)" >

> Che ne sa? Lui spara stronzate a posteriori, mica può prevedere le cose...

che ovvieta'  
lo san tutti che le stronzate si sparano dal posteriore ;)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From pontello@tatorules.com Wed May 12 15:42:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Gabriel Pontello \(\IfixTcenTcen\)" <pontello@tatorules.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 15:42:55 +0200

Mablung wrote:  
>> Che ne sa? Lui spara stronzate a posteriori, mica può prevedere le  
>> cose...  
> che ovvieta'  
> lo san tutti che le stronzate si sparano dal posteriore ;)

Sì, ma lui le spara.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed May 12 15:43:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung)  
Date: Wed, 12 May 2004 13:43:35 GMT

Il 12 Mag 2004, 08:32, "bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it> ha scritto:  
><http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/messiufo/messiufo.html>

l'equipaggio militare stava conducendo una battuta anti narcotrafficienti...

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 16:07:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 14:07:12 GMT

On Wed, 12 May 2004 10:55:13 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

Goffredo :

>> ma ricercando  
>> su google con la chiave "pubblicazioni di Corrado Malanda" (in  
>> italiano e in inglese), di scientifico nel campo chimico non trovo  
>> nulla ma sicuramente da qualche parte ci saranno pure

><http://virmap.unipi.it/cgi-bin/virmap/vmibo?docenti:8134558;listapubblicazioni;anchor>

ecco, e io che avevo detto?? che "la mia e' stata solo una ricerca  
sbrigativa e forse con le parole chiave sbagliate" :)))

Comunque grazie per quell'URL e per la precisione offerta!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 16:19:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 14:19:31 GMT

On Wed, 12 May 2004 10:09:48 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>il discorso è un pò complesso per chi viene dal futuro nel passato:  
>il futuro di quel passato al quale è giunto è il passato del futuro da cui  
>viene  
>che è in realtà il suo presente, per cui quando io vedo fatti futuri in  
>realtà  
>per me sono fatti remotissimi di cui ho una conoscenza non certo diretta

>ma tramandata o con supporti tecnologici o a voce, ma comunque tramandata,

bah, dimentichi il famoso problema del "time reversal invariance" che  
e' valido nella meccanica newtoniana ma non nell'elettromagnetismo,  
nella MQ e nella termodinamica dei sistemi isolati...  
Macchetelostoadi'?

>A.RB.EL

e altra fuffa sparsa...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.nospam Wed May 12 16:29:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 12 May 2004 16:29:22 +0200

"pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio  
news:gqooc.13391\$CP6.3900@tornado.fastwebnet.it...

>

> "Darkraven" <darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio  
> news:D4ooc.177766\$hc5.7704855@news3.tin.it...

> >

> > "pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:8Xnoc.13333\$CP6.3299@tornado.fastwebnet.it...

> > Che ne sai che han paura? Magari osservano o sperimentano e non han  
voglia

> > di farsi vedere. Pensa se un aereo ci si avvicina e legge "U.S. Air

> force",

> > che casino salta fuori. ;)

>

> Io sto dicendo che al 100% non sono extraterrestri. Tutto il rimanente è  
> possibile.

> Gli ufi sarebbero così evoluti da camminare in palle di luce e non  
riescono

> a evitare un povero radar di terra?

>

Addirittura ne sei convinto al 100% Azz sono stupito! O\_\_O  
tra l'altro, chi ti dice che volevano evitare il radar ? se avessero voluto  
potevano far saltar in aria aereo ed equipaggio.

SONOTRANOI

From vitriol@vitriol.com Wed May 12 16:39:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 14:39:34 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> ecco, e io che avevo detto?? che "la mia e' stata solo una ricerca  
> sbrigativa e forse con le parole chiave sbagliate" :)))

Probabilmente ci vuole un chimico per scovarne un altro :-)

> Comunque grazie per quell'URL e per la precisione offerta!

Prego

From nospam@nospam.nospam Wed May 12 16:40:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 12 May 2004 16:40:45 +0200

"Sludig" <me@acasamia.com> ha scritto nel messaggio  
news:ir64a0pn0e8cni0rfpeagd2vfl97louu4o@4ax.com...

> scusate ma nei testi si dice chiaramente che queste luci si muovevano  
> variando la propria velocita ed accerchiando il velivolo con movimenti  
> in qualche modo definibili "intelligenti" ...come possono essere  
> paragonate a bolle di gas che prendono fuoco? ...mi sa che il tizio  
> intervistato da Costanzo non sapeva nemmeno quale fenomeno stesse  
> commentando, o cmq se ci sara' una spiegazione logica quella delle  
> bolle mi pare la piu illogica ...super bolle intelligenti che  
> inseguono aerei lol vabbe  
>  
> ciao

Eh gia, ma ancora più notevole è stato il commento della tipa in studio,  
letteralmente "abdocta" dalle parole dello "scienziato".

E' una cosa incredibile come la gente sia totalmente lobotomizzata dagli  
scienziati, se quel buffone avesse detto che si trattava di stormi di  
coleotteri ne sarebbe stata ugualmente convinta.

SONOTRANOI

From jdt.ng@despammed.com Wed May 12 16:45:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Wilkinson \(\Campione d'Italia\)\" <jdt.ng@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 16:45:28 +0200

> magari seguono i vuoti d'aria lasciati dai jet, che poi rallentano,  
etc.etc.

cmq si vedono 2 formazioni di luci molto simili (come volano le anitre nelle  
migrazioni o come si mettono in formazione gli aerei)

2 formazioni ( 3 + 3 ) praticamente identiche  
non penso dei gas o delle luci possano "schierarsi" in 2 gruppi identici tra  
loro

From jdt.ng@despammed.com Wed May 12 16:46:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Wilkinson \(\Campione d'Italia\)\" <jdt.ng@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 16:46:52 +0200

guarda i 2 gruppi di 3 schierati in modo simile o uguale

<http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/messiufo/3.html>

o oo      o oo

From roy@despammed.com Wed May 12 16:55:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 16:55:35 +0200

SONOTRANOI wrote:

> è una cosa che ho sempre saputo fin da piccolissimo,

Curioso, pensa che io invece ero convinto che la cosa risalisse ad  
almeno quattro anni fa.

R.

From gibbo@bonaga.it Wed May 12 16:59:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 16:59:03 +0200

On Wed, 12 May 2004 08:22:07 GMT, "Alfredo Benni"  
<nospam.cun-veneto@iol.it> wrote:

>In ogni caso penso che entro giugno verrà fatto un attentato terroristico in  
>Italia. E resto della mia opinione.

Grazie, sai che fatica, se lo aspettano tutti un attentato bello peso  
proprio alla vigilia delle europee, così come è successo in Spagna  
alla vigilia delle elezioni.

Non sforzarti troppo con simili previsioni, che poi ti viene mal di  
testa per la fatica.

From jdt.ng@despammed.com Wed May 12 16:59:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Wilkinson \(\Campione d'Italia\)\" <jdt.ng@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 16:59:39 +0200

> Io sto dicendo che al 100% non sono extraterrestri.

nemmeno einstein pensava di conoscere il 100% delle varie situazioni

From ercatena@tiscali.it Wed May 12 17:01:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: "ErKatena" <ercatena@tiscali.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:01:18 +0200

Operatore: Pronto.....buonasera parlo con la filiale  
rettaliana in Messico?

Biomeccanico Rettiliano: EEEH...scusi ma chi è lei? come ha fatto ad  
interferire nelle nostre telecomunicazioni???

Operatore: Salve sono Andrea chiamo dalla Fastweb,  
dopo aver visto i vostri UFO in tv ho cercato su paginegialle ed ho trovato  
questo

numero sotto "invasioni e  
sinarchie aliene"..

Biomeccanico Rettiliano: No eh..guardi noi..si siamo una base rettaliana  
...ma...come diav.....comunque arrendetevi! Presto sarete nostri schiav...

Operatore: Senta ma lei conosce Fastweb?

Biomeccanico Rettiliano: No guardi non conosco questo Fassueb, posso

chiedere a Suaril che è il mio sergente ma dubit...

Operatore: F A S T W E B ..non fassueb non è una  
pers..ehm un rettile!

Biomeccanico Rettiliano: Uhm...no non credo ...è un'arma siriana?

Operatore: Fastweb è un gestore telefonico che  
permette di abbattere il canone Telecom e vi collega a internet in banda  
larga.

Biomeccanico Rettiliano: Abbattere cosa? ma che è una contraerea? senta  
io non so cosa sia questo cannone al telecom,, se ci può mandare i  
dettagli del progetto per fax..

Operatore: Non cannone..canone! lei paga ancora  
telecom no?

Biomeccanico Rettiliano: No mi scusi ci deve esser un'errore, non abbiamo  
ne canoni al telecom ne spie o mercenari con questo nome,  
solo due tizi che fanno

contro-contro-contro informazione per noi sui newsgroup e stanno con una  
certa Alice Telecom ma

se cerca il numero della ragazza  
per una sveltina io..

Operatore: Come non detto, io metto "si" tanto poi se  
la vede il commerciale.. lei naviga in Internet?

Biomeccanico Rettiliano: No senta,, stà parlando con lo squamato  
sbagliato, io navigo e sono pure anfibio ma non mi occupo di queste cose per  
cui

se vuole lasciare libero il canal..  
Operatore: Ma non è lei il titolare?

Biomeccanico Rettiliano: Titolare? io sono il caporale addetto alle  
telecomunicazioni e alle riprese satellitari, al massimo scatto qualche foto  
sulle

Galapagos a qualche bella  
salamandra nuda..sà su Rept-hardore.com le pagano bene..ma resti tra di  
noi...

Operatore: Posso parlare con chi prende le decisioni  
per le telecomunicazioni per favore?

Biomeccanico Rettiliano: Veramente era in riunione...no, al telefono su  
un'altra linea, anzi a mensa ora..non credo gli interes...

Operatore: Grazie Mille! Aspetto in linea!

Biomeccanico Rettiliano: .....ok....

Comandante rettiliano: .....  
....MA CHI CAZ.....

Operatore: Salve sono Andrea di Fastweb è lei il  
responsabile?

Comandante rettiliano: Si che sono io e stavo a farmi due criceti  
all'amatriciana! ma sà che ora è!!! sigh...avevo pure un paio di buone  
emozioni sul fuoco...

Operatore: Mi scusi purtroppo prima non rispondeva  
nessuno, senta stavo chiedendo al suo sottoposto com'eravate messi con le  
linee telefoniche.

Comandante rettiliano: Ma chi è lei? uno dei 12?

Operatore: Macche 12 e 12.. io sono dell 192193 il 12  
è un servizio Telecom!

Comandante rettiliano: Telecom...cos'è questo telecom...cosa?  
spie?....No senta, noi non abbiamo spie con quel nome, forse sono Siriani o  
Grigi o

chissà che ma se cerca l'Alice

invece sappia che non...

Operatore: Si e du ova... lasci perdere la Telecom,  
non è che lei stà con Wind o Albacom per caso?

Comandante rettiliano: Cosa vuole insinuare?? io sono un rettile  
sposato e monogamo!! Non conosco ste sciacquette e se lei osa.....GRRR non  
sono mai

stato trattato così in nessuna  
vita!! Neanche quando ho collassato a casa di Silvio!

Operatore: Lasci perdere meglio così. A quanto ci  
risulta il suo civico è coperto dai nostri servizi..

Comandante rettiliano: SERVIZI? Ma se il vostro controspionaggio è  
in mano nostra? Servizi deviati??? Presto ci servono informazioni  
...chiamate ...si...

meglio Micheal Jackson... sulla  
diretta..come? E' in gita a Disneyland? Oddio di nuovo..avvertite gli  
avvocati..

Operatore: Non c'è bisogno non si preoccupi,  
volevo solo mandarle, senza alcun impegno, un'agente per farle firmare un  
contratto a vita per tutti

i suoi apparati IT, una semplice  
formalità se lei è interessato..

Comandante rettiliano: Ma cosa....

Operatore: ..è interessato vero?

Comandante rettiliano: Io non..

Operatore: VERO ?? Bene!

Operatore: Quante borchie ha?

Comandante rettiliano: Borchie? al massimo ho un tatuaggio di  
Godzilla sulla natica e a casa una toppa degli Iron Maiden di quan'ero  
giovane ma borchie

mai avute..

Operatore: Isdn? pots? PoinToPoint?

Comandante rettiliano: Oh cazzo si è di nuovo rotto il  
traduttore...chiamate Michael sul cellu.....

Operatore: Non si è rotto nulla, lasci perdere  
Michael, tanto a lui lo chiamo dopo io, ndo scappa ...ma avete flussi  
primari?

Comandante rettiliano: Beh dovrei chiedere alla mia Signora ma ..

Operatore: Ho capito, glie ne faccio mettere io  
un paio così risolviamo il problema (della mia pensione). Avete altre sedi  
nell'universo?

Comandante rettiliano: Sedi? AH AH AH ..mio sciocco umano noi siamo  
potentissimi...ne abbiamo in tutto il cosmo e in tutte le dimensioni!

Noi siamo i Signori e

Padron.....

Operatore: OTTIMO! quì ci scappa la provvigione  
maxi!!...ehm scusi.. Avete una vpn, firewall e address pubblici?

Comandante rettiliano: ..qual'era il codice per incenerire la  
terra? 2..0..6...pork ma dove le segnate le password????..senta lei io non..

Operatore: Ok nessun problema, senta io intanto  
le mando l'agente, dove glie lo faccio arrivare? Le va bene a Roswell verso  
le 3 di notte?

Poi ve lo succhiate su col  
raggio in tutta calma...basta che ce lo ridate per chiudere il



contratto..anche ibridato va bene.

Comandante rettiliano: ..oh santo rettile aiutaci tu....senta  
ma...ma almeno siamo coperti in fibra ottica?

Operatore: Guardi...dal mio database risulta che  
c'è un problema con l'aministratore di Capella che non vuole far installare  
il catalyst e la

fibra provenendo dalla  
galassia affianco si è fermata lì per ora...poi c'è da scavare per 3 o 4  
anni luce per arrivare alla

costallazione del Drago...ma  
intanto la collego in dsl e le garantisco un'attivazione in non più di  
.....48 ore ....mentre la fibra dovrà  
spettare al massimo un ...10

giorni .....?

Comandante rettiliano: Senta faccia come vuole io oramai stò  
pensando al suicidio...

Operatore: Sù, sù con la vita, se fa il bravo le  
faccio anche l'opzione telework così può conquistare la terra da casa.. eh?  
visto che le conviene?

Comandante rettiliano: Il mattino ha l'oro in bocca.Il mattino ha  
l'oro in bocca.Il mattino ha l'oro in bocca.Il mattino ha l'oro in bocca.Il  
mattino ha l'oro....

Operatore: La saluto e buona invasione!! E non si  
scordi l'appuntamento! Klik

Trasmissione in corso.....

Quì comando

-

Operazione Invasione

-

Capo Operazioni morto suicida

-

Pervenuta bolletta Fastweb, fondi esauriti

-

Prego mandare nuovi fondi per pagare il viaggio di ritorno

-

In una stanza sul pianeta terra.....

Operatore: Anche questa è andata...chi viene  
adesso?.....ah ah ah ah aHA AH AH AHA HA AH....

Erka

PS: questa cosa voleva essere solo un "divertissement" per scaricarmi i nervi  
che ne ho bisogno, senza offesa per Arbel e soci, lasciate i fucili lì dove  
sono, Grazie.

From nospamm@porcaeva.it Wed May 12 17:03:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Polyritmo®" <nospamm@porcaeva.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 15:03:38 GMT

> > Il "Professore" (che e' "Professore" quanto me)  
- CUT-

E' Professore!  
<http://virmap.unipi.it/cgi-bin/virmap/vmibo?docenti:8134558;main>

From spampak@tampax.it Wed May 12 17:09:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:09:14 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio > Eh gia, ma ancora più notevole è stato il commento della tipa in studio,  
> letteralmente "abdocta" dalle parole dello "scenziato".  
>  
> E' una cosa incredibile come la gente sia totalmente lobotomizzata dagli  
> scenziati, se quel buffone avesse detto che si trattava di stormi di  
> coleotteri ne sarebbe stata ugualmente convinta.

siii lo sappiamo!  
sono ufi!!

From spampak@tampax.it Wed May 12 17:11:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:11:44 +0200

"Sludig" <me@acasamia.com> ha scritto nel messaggio  
news:ir64a0pn0e8cni0rfpeagd2vfl97louu4o@4ax.com...  
> scusate ma nei testi si dice chiaramente che queste luci si muovevano  
> variando la propria velocita ed accerchiando il velivolo con movimenti  
> in qualche modo definibili "intelligenti" ...come possono essere  
> paragonate a bolle di gas che prendono fuoco? ...mi sa che il tizio  
> intervistato da Costanzo non sapeva nemmeno quale fenomeno stesse  
> commentando, o cmq se ci sara' una spiegazione logica quella delle  
> bolle mi pare la piu illogica ...super bolle intelligenti che  
> inseguono aerei lol vabbe

Infatti conveniamo tutti sulla ufispiegazione.  
Anche un san tommaso si rende conto che qui di ufi si tratta!  
Ufi alienofori, ovvero ufi gravidi di alieni invasori!!!  
stanotte dormo nel lettone di mamma perchè cc'hho ppaura degli ufi cogli  
alieni dentro che giocano a nascondino colla milizia messicana!

From spampak@tampax.it Wed May 12 17:12:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:12:48 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:213Z156Z63Z94Y1084369413X25802@usenet.libero.it...  
> Il 12 Mag 2004, 08:32, "bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it> ha scritto:  
> ><http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/messiufo/messiufo.html>  
>  
> l'equipaggio militare stava conducendo una battuta anti  
narcotrafficienti...

aaaa allora si spiega tutto! O erano fumati loro oppure gli Halieni dentro  
gli ufi volanti! A già halieni senza acca

From jdt.ng@despammed.com Wed May 12 17:17:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Wilkinson \(\Campione d'Italia\)" <jdt.ng@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:17:20 +0200

una mente/persona equilibrata non esclude nulla  
gli unici che escludevano categoricamente erano quelli della santa  
inquisizione qualche secolo fa

io tengo in considerazione

- 1) UFO ( inteso come Unidentified Flying Object )
- 2) qualche esperimento tecnologico-militare USA ( oltre i confini degli usa  
stessi )
- 3) tutto fasullo creato ad arte per chissà quale scopo dal governo messicano
- 4) ipotesi naturale

chi ne esclude una a prescindere non avendo alcuna prova è meglio che non  
parli

From czadra@tiscalinet.it Wed May 12 17:21:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:21:38 +0200

Tue, 11 May 2004 22:33:26 +0000, KrmEl ha scritto:

> Non ti è bastato il mega-caldo dell'estate scorsa? Vuoi pure il bis?  
> ;-)

:-) E' vero... l'anno scorso il caldo l'ho sofferto parecchio anch'io  
[seppure dalle mie parti sia il caldo che il freddo sono raramente  
fastidiosi, visto che poche volte sono appesantiti dall'umidita'].  
Ma il freddo mi intristisce... e potendo o dovendo scegliere preferisco il  
gran caldo a questo febbraio che non finisce.

> Cmq questo clima è veramente un'esagerazione, o un estremo, o un  
> altro... possibile che in pieno maggio si debba stare ancora in maglia  
> pesante?

Su un mio vecchio libro, "La complessita'" di G. Nicolis e I. Prigogine,  
c'era un'osservazione che trovavo interessante approposito del clima  
[anche se il libro c'entrava poco con le questioni climatiche]... ne  
riporto un pezzetto:

[...]  
Comprendiamo ora come il clima della prima parte del nostro secolo [NdP:  
il secolo scorso] va considerato piu' un'anomalia che un esempio tipico  
nella lunga e tumultuosa storia climatica. Per alcuni decenni abbiamo  
avuto l'esperienza di un clima relativamente prevedibile, e abbiamo  
assistito al ritiro della calotta polare dell'emisfero settentrionale.  
L'agricoltura e la produzione alimentare ne hanno beneficiato  
considerevolmente, e cio' ha contribuito all'aumento della popolazione  
mondiale. D'altra parte, questa apparente permanenza ha portato a idee  
errate su cio' che e' o non e' "normale" in climatologia.  
Dalla meta' degli anni '70 si osserva un ritorno alla variabilita' del  
clima. [...]

> bye Krmel che preferisce il giusto che sta nel mezzo

Concordo! :-) [con uno spostamento lieve verso il caldo]

Ciao ciao  
Claudio e il suo maglione...

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 12 17:21:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 12 May 2004 15:21:44 GMT

Il 12 Mag 2004, 17:01, "ErKatena" <ercatena@tiscali.it> ha scritto:  
>  
> Operatore: Pronto.....buonasera parlo con la filiale rettiliana in  
Messico?

clap clap clap!!! :-)

simpaticissima/o!! davvero!

:~)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From bimbolo@mediomondo.it Wed May 12 17:23:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: "bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:23:24 +0200

RRRRROTFLLLLISSIMO!

--  
bimbolo  
"Summer in your smile, well it makes me feel so real "

From ercatena@tiscali.it Wed May 12 17:25:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: "ErKatena" <ercatena@tiscali.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:25:01 +0200

Scusate la formattazione fatta coi piedi.....  
:((((((((((((((((

Erka

From Albion@despammed.com Wed May 12 17:26:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:26:09 +0200

"ErKatena" <ercatena@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:1%qoc.13735\$CP6.5648@tornado.fastwebnet.it...

Grandioso!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From spampak@tampax.it Wed May 12 17:28:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo avvistati in Messico

From: "pak" <spampak@tampax.it>

Date: Wed, 12 May 2004 17:28:31 +0200

"Wilkinson (Campione d'Italia)" <jdt.ng@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:4eroc.13767\$CP6.4805@tornado.fastwebnet.it...

>

> una mente/persona equilibrata non esclude nulla

> gli unici che escludevano categoricamente erano quelli della santa

> inquisizione qualche secolo fa

>

> io tengo in considerazione

>

> 1) UFO ( inteso come Unidentified Flying Object )

> 2) qualche esperimento tecnologico-militare USA ( oltre i confini degli  
usa

> stessi )

> 3) tutto fasullo creato ad arte per chissà quale scopo dal governo  
messicano

> 4) ipotesi naturale

>

> chi ne esclude una a prescindere non avendo alcuna prova è meglio che non  
> parli

Ieri il mio cane mi ha guardato ed io ad un certo punto l'ho sentito parlare.

Una persona equilibrata non esclude nulla:

1) Ho avuto un'allucinazione

2) Il mio cane ha una mutazione genetica che lo rende capace di parlare

3) Io ed il mio cane siamo telepati e quindi ci capiamo con il pensiero, pensando di farlo a voce

4) Mio fratello mi ha fatto uno scherzo e ha messo un miniregistratore da qualche parte

5) Tutti i cani sono in grado di parlare ma noi non lo sappiamo perchè potrebbe scomodare "qualcuno lassù"...

chi ne esclude una a prescindere non avendo alcuna prova sul mio cane è meglio che non parli

From jdt.ng@despammed.com Wed May 12 17:34:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Wilkinson \(\Campione d'Italia\)\" <jdt.ng@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:34:12 +0200

se

- 1) hai prove documentate di qualche personaggio USA che ammette che si trattava di tests usa
- 2) sono state fatte delle analisi, delle ricerche scientifiche su queste bolle di gas o lampi di luce ( per provare che siano tali )
- 3) mi porti un testimone che ha le prove che sia tutto opera del governo messicano

ti do ragione

se non hai nessuna prova/documento  
non puoi affermare di sapere ne che sia per forza come dici tu

e sapendo che nessun essere umano conosce tutto di come va la vita dal big bang al dna a quant'altro, agli abissi del oceano dove ancor oggi scopriamo animali giganti fino all'universo infinito

o tu credi di essere einstein e di sapere cose che nemmeno i cervelloni di sempre del nostro pianeta hanno mai capito e mai capiranno o tu pensi che l'uomo abbia già scoperto e sappia tutto ( qualcuno pensava la stessa cosa 1000 anni fa )

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Wed May 12 17:34:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 12 May 2004 17:34:28 +0200

VITRIOL ha scritto:

> E' il riassunto di una tesi di laurea ove si nominano sistemi chiamati  
> "Thought Translation Device".

in effetti inserendo "Thought Translation Device" in google si trovano palate di siti sull'argomento, anche se, almeno da un'occhiata superficiale ai nomi dei domini, non mi pare ce ne siano di molto autorevoli (a parte uno dell'università di Berkeley che sto guardando) ... cmq qualcosa di interessante si trova, chissà .. certo che le "interfacce mentali" sarebbero davvero il futuro dell'interazione uomo-macchina ...

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From enigmait@hotmail.com Wed May 12 17:41:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: x-file gratis  
From: enigmait@hotmail.com (enigma)  
Date: Wed, 12 May 2004 15:41:16 GMT

Ancora un x-files gratis, in occasione della 3500 vista al nostro sito, a tutti quelli che ne faranno richiesta contattandoci con un e-mail a [enigmait@hotmail.com](mailto:enigmait@hotmail.com), attenzione, attivando però l'indirizzo di posta dall'interno del sito [www.iitalia.com/enigma](http://www.iitalia.com/enigma), nella sezione "invia i tuoi files".

Con l'occasione ci scusiamo per quelli che hanno inviato files per uno scambio e non hanno ricevuto risposta, tanti perché siamo subissati di richieste e pochissimi perché non avevamo niente sull'argomento.

Ciao a tutti e Grazie da Enigma.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From spampak@tampax.it Wed May 12 17:41:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "pak" <[spampak@tampax.it](mailto:spampak@tampax.it)>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:41:42 +0200

"Wilkinson (Campione d'Italia)" <[jdt.ng@despammed.com](mailto:jdt.ng@despammed.com)> ha scritto nel messaggio [news:Vtroc.13786\\$CP6.5846@tornado.fastwebnet.it](mailto:news:Vtroc.13786$CP6.5846@tornado.fastwebnet.it)...

- > se non hai nessuna prova/documento
- > non puoi affermare di sapere ne che sia per forza come dici tu
- >
- >
- > e sapendo che nessun essere umano conosce tutto di come va la vita dal big
- > bang al dna a quant'altro, agli abissi del oceano dove ancor oggi scopriamo
- > animali giganti fino all'universo infinito
- >
- > o tu credi di essere einstein e di sapere cose che nemmeno i cervelloni di
- > sempre del nostro pianeta hanno mai capito e mai capiranno o tu pensi che



> l'uomo abbia già scoperto e sappia tutto ( qualcuno pensava la stessa cosa  
> 1000 anni fa )

Io scommetterei la vita che in giro nell'universo ci sono tantissimi  
fenomeni inspiegabili, tantissime forme di vita, tantissimi pianeti abitati.  
Ma qui sulla terra ci siamo solo noi per ora!!!!!!! Nessuno potrebbe  
nascondere la verità così a lungo. Nessun presunto alieno farebbe sti  
giochetti, cover up, vai e vieni, etc.etc. Quando noi siamo andati su marte  
abbiamo fatto un casino enorme e se ne sono accorti persino gli asteroidi  
che avevamo avuto un contatto con quel pianeta! Lo stesso su Venere, sulla  
luna, nel sistema solare con i Viking etc etc... Abbiamo fatto così tanto  
casino che persino un alieno cieco con la sveglia al collo si sarebbe  
accorto di non essere solo.  
QUi no! Qui sulla terra ci sono gli ufi che complottano invece!! Tutte a noi  
devono capitare...mah

From Albion@despammed.com Wed May 12 17:46:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:46:06 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:nzmoc.177410\$hc5.7691316@news3.tin.it...

> > Delle tue previsioni neanche una è stata indovinata.  
>  
> quello di cui parlavo era un possibile scenario e detto tra noi  
> se avessero voluto l'armata alleata sarebbe stata massacrata,

Veramente?  
E con cosa?

> ma hanno preferito montagne di dollari e una nuova vita.  
> Non si è mai visto un attacco più sconsiderato e senza copertura,  
> evidentemente la copertura era di tipo diplomatico e finanziaria,  
> se al posto di Saddam ci fosse stato Hitler l'armata alleata sarebbe stata  
> trasformata in polvere, sai lui dei trattati e degli accordi se ne fregava  
> e  
> anche  
> delle sterline.

A furia di giocare con risiko hai perso il contatto con la realtà.  
Il kill ratio era di 1 a 45. Significa che per ogni blindato angloamericano  
distrutto gli iraqeni ne rimettevano 45. Per le truppe si pensa che era  
circa di 1 a 200.  
Quando una colonna di 3 divisioni della Guardia Repubblicana uscì da  
Bassora per "spazzare via gli inglesi" subirono perdite dei veicoli  
oscillanti fra il 70 ed il 90%. Gli inglesi persero 2 soli uomini e due

carri colpiti ad i cingoli.

Molti osservatori ebbero a dire che esistono metodi meno dolori per suicidarsi.

Se vuoi andiamo ad i dati della prima guerra del golfo. Si pensa che l'avanzata alleata abbia causato 100,000 fra morti e feriti con la perdita di circa 500 uomini.

Numeri del genere non hanno precedenti nella storia.

Cosa serbber cambiato se al posto della Guardia Repubblicane ci fossero state 3 Panzerdivision armate come gli irakeni? Nulla. Perchè come gli irakeni non sarebbero arrivati a portata di tiro.

> > Saddam è stato catturato a Tigris ed i Detla non centrano in questa  
> > operaiozne ma i 121.

>

> non so da che fonti anttingi le tue notizie ma Saddam non è mai stato  
> catturato  
> hanno catturato un sosia.

Come no.

E gli americano sono tutti coglioni.

> > > Considerare il nemico stupido è la via più rapida verso il disastro.

> Ieri

> > > sono stati catturati 5 carri USA nei pressi dell'aeroporto i carri  
erano

> > > intatti, non ti dice nulla questo ? come si fà a catturare 5 carri

> intatti

> > ?

> >

> > Ovviamente a questa notizia non esistono conferme.

>

> ti sbagli era su internet anche la CNN la mise on line.

Ma non venne mai confermata.

Capisci la diffenza?

> > > Due possibilità : o sono stati abbandonati per mancanza di carburante  
o

> > gli

> > > equipaggi sono morti, questa è un ANSA di stanotte che i nostri  
solerti

> > > telegiornali non mi sembra abbiano riportato fino ad ora.

> >

> > Forse perchè la notizia non si è rivelata confermata.

>

> La notizia era vera, vedendo poi come sono andate le cose forse

> erano scesi a pisciare.

O forse il gionalista ha sbagliato.

Mi citi un link di un sito ufficiale ove si parla di ciò?

E prima che dici la tua solita caterva di cazzate informati bene.

Occhio che i siti russi sono leggermentedi parte.

Non è che i T72 abbiano fatto tutta sta gran figura.

> > > Se gli IRAQUI usassero i gas, gli USA forse avrebbero interesse a tacere  
> > per  
> > > tenere tranquilla l'opinione pubblica interna,  
> > > sarebbero costretti ad un escalation che il popolo americano non vuole.  
> >  
> > Il nostro stratega di risiko ignora che M1A2 può operare in ambienti  
> > contaminati poiché a tenuta stagna.  
>  
> L'Operatività dell'Abrams non c'entra sarebbe stata una questione politica.

Arbel sei tu che ipotizzavi che i fantomatici 5 M1A2 fossero colpiti dai gas non io.

Io mi limito solamente a far notare la cazzata che hai detto.

> E poi secondo te solo perché l'Abrams è a tenuta stagna non ci sarebbero stati danni?

Sono progettati per operare in ambienti NBC fortemente contaminati.  
Se tu non lo sapessi lo scenario per i quali furono progettati è quello dell'andare a fare il culo ad una cosa chiamata Patto di Varsavia che aveva testate nucleari, biologiche e chimiche a strafottere.  
Suvvia Arbel non sono neanche informazioni riservate queste.  
Anche le portaeree della classe Nimitz sono a tenuta stagna.

> E credi che gli USA non avrebbero proceduto ad alzare il tiro con armi  
> nucleari tattiche?

Si arbel.  
Bush poteva anche correre nudo la maratona di New York.  
Come probabilità siamo lì.

> > Veramente non si è mai mobilitato.  
> > Come tentai di spiegarli i Partiti Baath siriano e Iraqui si sono sempre  
> > guardati in cagnesco.  
>  
> a proposito si vede che Bush legge IDU: oggi è stato annunciato  
> che ha messo le sanzioni alla Siria.

CI sono sempre state.  
Le sta solo ispirando.  
E poi erano nell'aria da mesi.  
Che hai predetto arbel?  
Che in agosto farà caldo in Sicilia?

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From jdt.ng@despammed.com Wed May 12 18:02:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Wilkinson \(\Campione d'Italia\)" <jdt.ng@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 18:02:44 +0200

> Io scommetterei la vita che in giro nell'universo ci sono tantissimi  
> fenomeni inspiegabili, tantissime forme di vita, tantissimi pianeti  
abitati.  
> Ma qui sulla terra ci siamo solo noi per ora!!!!!!!!!! Nessuno potrebbe  
> nascondere la verità così a lungo. Nessun presunto alieno farebbe sti  
> giochetti, cover up, vai e vieni, etc.etc. Quando noi siamo andati su  
marte  
> abbiamo fatto un casino enorme e se ne sono accorti persino gli asteroidi  
> che avevamo avuto un contatto con quel pianeta! Lo stesso su Venere, sulla  
> luna, nel sistema solare con i Viking etc etc... Abbiamo fatto così tanto  
> casino che persino un alieno cieco con la sveglia al collo si sarebbe  
> accorto di non essere solo.  
> QUI no! Qui sulla terra ci sono gli ufi che complottano invece!! Tutte a  
noi  
> devono capitare...mah

secondo me tu sei ossessionato a portare avanti una battaglia contro chi  
vede ufo anche nel gabinetto di casa :)  
e pensi che quando si parli di ufo si pensi ai Visitors di Italia1 ;-))) una  
roba all'americana ecc ecc  
ma non per questo dovresti portarti ad estremizzare ( all'opposto) come  
fanno certi "ufomaniaci" perchè faresti la stessa identica cosa, loro SI è  
UFO è UFO MATEMATICO tu NO NON è UFO NON è UFO MATEMATICO ;-)))

ammesso e non concesso che quelle cose siano ufo, o forme aliene in forma di  
energia o qualcos'altro che non sappiamo ( sempre di alieno cmq ) noi non  
possiamo nemmeno sapere se vogliono/possono mostrarsi o no e visto che cmq  
se ne parla da secoli - in opere d'arte e in varie documentazioni o  
racconti - chi dice che non vogliono mostrarsi ? magari si mostrano quanto è  
giusto che si mostrino ( non sapendo nemmeno di cosa parliamo ) e potrebbero  
esserci mille ipotesi tutte il contrario di tutto. ( è un discorso di  
ipotesi tutto qui )

cmq oggi discutevo con un amico, sul fatto che alcuni personaggi ma anche  
il cinema tendono a rendere questi "ufo" pronti ad attaccarci ad invaderci a  
distruggerci, altri invece ( tanti che dicono di essere in contatto  
eheheheh ) dicono che sono qui per aiutarci.

secondo me sulla terra abbiamo l'esempio di cosa può esserci nello spazio  
( di cosa potrebbe non di cosa c'è )  
abbiamo prede e predatori in tutto il nostro sistema dai microbi fino  
all'uomo, quindi chi da per certo che possano essere "buoni" e chi dice che  
possano essere solo "cattivi" sbaglia sia gli uni che gli altri ( su una

cosa non certa - la presenza di forme di vita evolute che possano viaggiare [ in fin dei conti noi eravamo scimmie e stiamo diventando esseri evoluti che possono viaggiare dalla terra alla luna e quasi a marte, inviare addirittura satelliti vicino ad altri pianeti, perchè non considerare che ci sia un qualcosa di simile a noi ma che esiste da decine di migliaia di anni o milioni o chissà quanto di noi e che quindi possa fare un viaggio ben + lungo di "terra-luna/marte" ?

noi lo facciamo già, in forma ridotta, qualcun'altro potrebbe farlo in forma moltiplicata xchissà quanto.  
tenendo presente questo, ammesso che si incontrino altri essere viventi, noi non sappiamo se rispetto a loro siamo prede, predatori o "pari" noi non conosceremmo i loro livelli di sviluppo e/o di capacità militare distruttiva (questo ha senso nel momento che pensi di trovare esseri viventi evoluti da + tempo di noi) senza poi parlare dello sviluppo, magari bellico, magari tecnologico, magari nella filosofia nella psicologia e quant'altra roba a noi ancora ignota ( chissà quali evoluzioni ci saranno tra 1000 anni x ogni scienza del nostro pianeta, evoluzioni e scoperte - tutto questo può essere proiettato x altri esseri viventi nell'universo )

l'essere umano soltanto negli ultimi decenni ha cominciato a salvaguardare la natura e le specie in via di estinzione  
perchè non lo abbiamo fatto prima ? ( "perchè non vogliono farsi vedere ?" - ci possono essere dietro mille perchè [ammesso che esistano])

(tutte ipotesi, tenendo anche in considerazione che possa non esistere nulla e che buona parte delle cose che circolano sono fantasie o tentativi x lucrare o essere famosi)

ciao e scusa il casino ;-ppp

From eternauta-omega@libero.it Wed May 12 18:06:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 12 May 2004 09:06:51 -0700

"ARBEL" <n@n.n> wrote in message news:<e4eoc.240868\$rM4.10319985@news4.tin.it>...  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:L3boc.5175\$%x6.3956@news.edisontel.com...  
> > <http://www.wiolawapress.com/space.htm>  
>

> Del resto ormai già da tempo in certi ambienti è noto quello che sta  
> accadendo: la guerra tra la l'Alleanza, gli Umani di Sirio,di Vega,  
> di Eridani e di Tau Ceti contro i Centauriani e i Rettili.  
>  
> Ehm, dimentichi i Meridiani di Maria Morganti o sbaglio? :-))))

> E' inutile negarlo ormai sarà una guerra e i terrestri giocheranno  
> il ruolo più importante e di maggior sacrificio.  
> Ma dal loro sacrificio gli Umani potranno cambiare il loro futuro  
> e quello dell'intera galassia.

>

Urca!!! Dipende dalle circostanze e "noi" umani possiamo:

a) essere dei barbari zotici retrogradi e che non capiscono una mazza,  
né di tecnologia aliena né di fisica ecc ecc ecc...

b) siamo una razza davvero speciale, c'abbiamo pure l'anima che ci  
vogliono fottare tutti gli alieni che arrivano qui ( Malanga docet  
)...

c) Siamo gli alleati di una qualche razza alla quale siamo simpatici,  
e quindi vai con i messaggi d'amore, fratellanza ecc ecc

d) siamo cavie, da non so quanto tempo ( sic!) di sperimentazione  
genetica...

e) lascio a te l'onore di continuare la lista delle possibilità....

:~)))

> Una cosa particolare che potete notare è una sorta di dispersione  
> espressiva, forse con questa pensano di confondere gli umani,  
> potete trovare un paragone con quanto disse Lacerta, anche lei  
> fece lo stesso tipo di disinformazione.

Disarmante! non commento...sarei incline ad epiteti.... ^-^

>

> Questi messaggi si intensificheranno sempre di più,  
> e non solo su internet.

Seeeeeeeeee..

Ok, ok....tagliamo tutto il resto.... :-)

> A.RB.EL

Stefano

From eternauta-omega@libero.it Wed May 12 18:27:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BOTTA E RISPOSTA a Baiata

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 12 May 2004 09:27:33 -0700

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<2gd7l9F1g5tnU1@uni-berlin.de>...

> "Antonio Bruno"

>

> > Che paura che aleggia del mio plonkamento! Ma no, credo di aver dimostrato

> > sufficientemente che io plonko solo chi non ritengo più degno nemmeno di

> > perderci un minuto.

>

> traduzione:

> "io plonko quelli ai quali non so rispondere nulla perchè so che hanno

> ragione".

> Stammi bene Anto'.

>

Chissà Giancarlo?! :-))  
Credo di farne parte....mha!  
Non mi ha risposto ancora a qualche osservazione fattagli....  
Peccato, sono per il libero ed educato scambio ^-^

> ciao  
> Giancarlo

Ciao  
Stefano

From eternauta-omega@libero.it Wed May 12 18:45:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 12 May 2004 09:45:16 -0700

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message  
news:<82moc.5250\$%x6.2128@news.edisontel.com>...

>  
> ne hanno parlato su Canale 5 proprio ora in un programma di M. Costanzo...  
> hanno mostrato le foto... in studio c'era una specie di ominide che  
> definiscono scienziato che ha spiegato tutto: " ... sono delle bolle di  
> gas... che dalla superficie ogni tanto salgono su e prendono fuoco.... e in  
> certe circostanze possono essere scambiati per un ufo..."  
>  
> Inchinatevi d'innanzi a questa ILLUMINANTE spiegazione.

ho letto su " Il giornale dei misteri " in edicola questo mese una  
news tratta dal sito [www.informiamo.com](http://www.informiamo.com)

Neozelandese spiega gli ufo  
Il ricercatore neozelandese Peter Coleman ha creato in laboratorio  
delle " palle di fuoco " e ha pubblicato i risultati nell'edizione  
della primavera 1999 di EOS Transaction, una pubblicazione dell'  
Unione Geologica Americana.  
Secondo P.C. un gas LPG che brucia entro la zona di un vortice  
produce una sfera di fuoco che può raggiungere diversi metri di  
diametro. Questo fenomeno sarebbe alla base anche dei fulmini  
globulari, delle meteore anomale e di altri eventi similari. L'idea  
chiave é dunque che molti UFO siano soltanto effetti dei vortici  
luminosi...  
A favore di questa teoria unificata si sono schierati il Dr. Stanley  
Singer, ricercatore sui fulmini globulari, il professore Karl Nickel,  
la russa Marina Pankova ed il fisico Bernard Haisch

Se hai delle buone motivazioni per controbattere le leggerò  
volentieri... :-)  
>  
> ( oh Jesus -\_- ' )

( o my god ^-^ )  
>  
> SONOTRANOI

Stefano

From pablox119@katamail.com Wed May 12 18:50:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "vsinit" <pablox119@katamail.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 18:50:38 +0200

"bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7sgnr\$gi4\$1@atlantis.cu.mi.it...  
> 'giorno.  
> I sito LaRepubblica.it, oggi propone una galleria (vedi oggetto) dove  
> pubblica soltanto le foto nel link a seguire, ma non c'è articolo.  
Qualcuno  
> sa darmi qualche info in proposito?!  
>  
> <http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/messiufu/messiufu.html>  
> --  
> bimbolo  
> "Summer in your smile, well it makes me feel so real "

ho appena letto l'articolo, devo dire che questo è un evento estremamente  
significativo

per la prima volta in assoluto nella storia il governo di un paese afferma  
in via ufficiale di aver filmato oggetti volanti non identificati senza  
inventarsi scuse assurde o insabbiare tutto, anzi cedendo addirittura il  
video ai media!

cosa può significare questo?  
non sono sicuro, anzi in realtà non ci credo neanche io:)) , però la prima  
cosa che mi è venuta in mente è che vogliono iniziare a preparare  
gradualmente l'opinione pubblica mondiale ad un eventuale contatto pubblico  
con gli alieni, in modo che lo shock possa essere ridotto al minimo  
altrimenti perché l'avrebbero fatto?

From jdt.ng@despammed.com Wed May 12 18:55:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Wilkinson \"Campione d'Italia\"" <jdt.ng@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 18:55:02 +0200

> Se hai delle buone motivazioni per controbattere le leggerò  
> volentieri... :-)



e dello "schieramento" in 2 gruppi da 3, dove la luce di sinistra è + distante ( pari pari al gruppo vicino ) ?

- o oo
- o oo

<http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/messiufu/3.html>

?  
:)

From iunmo@hotmail.com Wed May 12 18:59:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 16:59:54 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:fVooc.243215\$rm4.10397725@news4.tin.it...

>  
> "bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c7sgnr\$gi4\$1@atlantis.cu.mi.it...  
> > 'giorno.  
> > I sito LaRepubblica.it, oggi propone una galleria (vedi oggetto) dove  
> > pubblica soltanto le foto nel link a seguire, ma non c'è articolo.  
> Qualcuno  
> > sa darmi qualche info in proposito?!  
>  
> Tipico esempio di luci anomale, un fenomeno ancora sconosciuto che si  
> manifesta in tutto il mondo da sempre.  
>  
> Golem

ma che luci e luci?

se in qualsiasi articolo si legge benissimo che questi globi erano  
invisibili ad occhio umano e si vedevano solo con radar e infrarossi.....

dai finitela di arrampicarvi sugli specchi

From l.s@em.it Wed May 12 19:09:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:09:14 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>  
> Di riscontri oggettivi io proprio non ne vedo. Quanto alle esperineze  
> "personali" (a chi ti riferisci, a quelle di Malanga o a quelle degli  
> abdocti?) dico solo che purtroppo non costituiscono assolutamente nulla di  
> oggettivo. Sia per la natura della "prova" sia per il metodo con cui è  
stata  
> ottenuta.  
>  
>  
> > Il resto sono chiacchiere che lasciano il tempo che trovano.  
>  
> Appunto.  
>  
>  
> > > E quello che viene detto durante \*quelle\* "ipnosi" ha validità  
> scientifica  
> > > pari a zero.  
> >  
> > Questo lo dici tu  
>  
> Esatto, lo dico io, ma non solo.  
> Credo di essere in buona compagnia:  
<http://faculty.washington.edu/eloftus/>

Sì come no, io posso tirarti fuori centinaia di riferimenti che sostengono esattamente il contrario. Cominciamo da qui:

<http://www.altor.org/at-whats.htm>

> E poi è lo stesso Malanga che dichiara candidamente di "programmare a  
> tavolino domande tendenziose", allo scopo di guidare l'indagine verso  
alcuni  
> particolari. (vedere la registrazione della conferenza di giugno 2002).

Il senso delle parole a cui ti riferisci è esattamente il contrario. Vedo che continui ad interpretare i fatti a tuo uso e consumo.

> Questo è l'esatto contrario di ciò che dovrebbe accadere per avere una  
> minima garanzia di non guidare il soggetto verso l'immaginazione sfrenata,  
> indotta appunto da ciò che il terapeuta/ufologo ha in testa e che vuole  
che  
> il soggetto dica.

Ti faccio lo spelling: "QUESTO E' ASSOLUTAMENTE CONTRARIO ALLA VERITA'!".  
Datti la briga di ascoltare alcune sedute ipnotiche e ti renderai conto da solo...ma dubito che ti darai da fare per approfondire la "fuffa"

>  
> E di che cosa starei parlando? Tu dici che tutti gli abdocti riportano le  
> stesse cose, ma dalle parole di Malanga si deduce che questo non è  
affatto  
> vero.

- > Io parlo di QUESTO, sulla base delle conferenze che ho ascoltato e sulla base dei suoi stessi articoli.

La tua è una visione preconcepita, punto.

- > No, non mi fermo al fatto che lui sostenga che le testimonianze sono tutte simili (detto in maniera IMHO vaga e strumenale, senza che ci sia fra l'altro l'accesso a dati da potere controllare), ma mi baso sulle categorie
- > (di tipo di profilo psicologico, di rapimento, di impianto, di trattamento ecc.) con cui Malnaga suddivide tutte queste "esperienze".

E allora questo cosa significa? Credo proprio che tu non abbia capito

- > Queste tipologie (che ripeto sono di molti tipi, Malanga ne fa una lunga serie) sono tante e tali che lasciano perfettamente intendere quanto queste
- > "sommiglianze" di cui tu parli possano semplicemente essere ricondotte all'input iniziale, al fine stesso della ricerca con l'ipnosi regressiva:
- > ovvero cercare una conferma di alcune tesi preconcepite.

Dovresti essere più preciso, perché questo tuo modo vago di contestare anni di ricerche convince solo i polli

>

>

- > Certo, te l'ho detto che ho letto gli articoli e ascoltato le conferenze, sennò che parlo a fare? ; )
- > Vuoi un esempio? Te ne do due.
- > Uno è quello relativo alla catalogazione (sulla base di chissà quali conoscenze in ambito psicologico) delle sindromi da abduction. Malanga individua almeno tre tipologie. Parere dello scettico: facile costruire categorie ad hoc, in modo che i riscontri positivi (secondo parametri utilitaristici) ricadano nelle "vere abduction" e quelle negative siano frutto di psicosi non meglio definite.
- > In questo caso per forza si costringono tutte le testimonianze simili ad essere prese in considerazione, ed a scartare a priori quelle NON-simili.
- > Basta poco, checcè ; )

Immagino che tu ti riferisca alla distinzione tra Sindrome da Rapimento e la Sindrome da Falso Rapimento. Questa distinzione viene fatta su basi precise che coinvolgono l'aspetto emozionale del vissuto. Inutile che io ripeta le stesse parole di Malanga che puoi leggere qui:

<http://www.edicolaweb.net/edic035a.htm>

Lasciamo perdere la validità tecnica in sede d'ipnosi di questa distinzione, perché ne tu, ne io siamo in grado di esprimerci in questo senso. Resta il fatto che, ammesso che esistano abduction reali e non solo abduction della fantasia, quelle reali siano in qualche modo distinguibili da quelle false. Ora, il punto su cui io e te possiamo discutere è: su 30 presunti rapiti 25 si dimostrano rapiti reali e 5 falsi; se questi 25 (che non si conoscono e non hanno nulla

in comune fra loro) dicono più o meno le stesse cose, è rilevante che i 5 catalogati fasulli (per i motivi descritti nell'articolo) dicono di aver visto gl'asini volare, in contrasto con quanto gl'altri 25 invece dichiarano? E' ovvio poi che ciascun rapimento sia sotto certi aspetti diverso dall'altro. A volte vengono inseriti chip nel cranio, altre volte nella gamba, altre volte nella mano; a volte gli abducti parlano della razza rettiliana, o della razza insettoide, altre volte dei biondi, ma alla fine sono sempre gli stessi elementi che ricorrono più volte. Le similitudini più sorprendenti si trovano in particolare quando viene interrogata l'anima e questo fatto non può essere una coincidenza, dal momento che si esclude qualsiasi tipo di influenza da parte dell'ipnologo...che tu lo voglia o no.

- > E' un po' quello che accade con la storia delle anomalie del grano, in cui
- > IMHO le anomalie sono tali per definizione.
- > Insomma un cane che si morde la coda.
- >
- > L'altro esempio riguarda le tipologie di "interferenze" (anche qui vado a memoria, poi magari mi riascolto i files e dico meglio)
- > Lui ed i suoi collaboratori dicono di averne identificate 5. Si va dalla
- > semplice abduction per prelevare tessuti e fare test, all'impianto di
- > memorie fittizie, alla "clonazione" o copiatura dell'individuo (per
- > preservare un patrimonio genetico utile ai grigi...) fino ad altro che ora
- > non ricordo bene ma che mi sembra riguardasse vari livelli o aspetti
- > dell'anima.

E allora?! Gli alieni rapiscono per diversi motivi, non vedo quale sia il problema. Noi macelliamo i manzi solo per mangiare il controfiletto?

- > Ah, a proposito dell'anima, ricordo che Malanga riferiva che gli abducti
- > indicavano percentuali molto variabili di persone dotate di anima. C'era
- > chi parlava del 30%, chi del 50%, chi di sole poche migliaia di individui
- al
- > mondo.
- > Azzo, si va da poche migliaia a circa tre miliardi di persone,
- complimenti!

Questo è vero, ma quanto sappiamo realmente dell'anima? L'anima non sa tutto e visto che ogni singola anima fa parte di un'unica entità, è come chiedere ad un neurone quanti ce ne sono nel cervello.

- > Queste sarebbero le testimonianze tutte uguali, andiamo bene!
- >
- > Comunque, se hai voglia e tempo di ricercarti ed ascoltarti le conferenze,
- > potrai notare da solo che fra un "dicono tutti lo stesso" e l'altro,
- Malanga
- > si tradisca spesso e volentieri, facendo trasparire una notevole vastità
- di
- > racconti diversi.

Mica vero, le conferenze le ho ascoltate tutte...e di più

- > E' però la sua "sensibilità", che descrive con frasi del tipo "c'era

- > qualcosa che non quadrava, abbiamo voluto indagare meglio", che fa sì che
- > tutto ritorni ad essere organico, che tutto rientri nel quadro
- > "ufologicamente" predeterminato.
- > In pratica ciò che è simili diventa uguale, e ciò che è diverso diventa
- > simile.

Nella ricerca si va avanti per gradi. In nessun campo di ricerca si indovina al primo colpo la strada giusta, quella poi definitiva. Perché credi che abbia aspettato 15 anni per annunciare i risultati?

- >
- > Faccio un esempio banale. Prendi una delle interviste del programma "le Iene". Hai presente che fanno sempre le stesse domande? Ecco, dimmi un po' tu: se non fossi tenuto a portare alcuna prova, non potresti dire che bene o male tutti rispondono allo stesso modo? (Bè, bella forza, le domande sono le stesse)

A parte che le domande sono del tipo "dove ti trovi in questo momento?", "cosa stai guardando?", quindi direi molto poco condizionanti, mi sembra un paragone un po' cannato.

- Ed in più potresti sostenere che nelle domande discordanti sei
- > andato ad indagare in profondità, ed hai scoperto un quadro che ti riconduce
  - > alla risposta dominante, ovvero quella che la maggior parte dei soggetti ha dato.
  - > Pensaci un attimo. Questo è quello che sta sotto a questa farsa dell'ipnosi
  - > regressiva. E questo è il motivo per cui parlo di mancanza assoluta di qualsiasi validità scientifica.

Ancora non hai capito di quali domande si tratta. Allora, se l'ipnologo ad un certo punto chiede "quanti esseri (non si parla di alieni) vedi nella stanza?", l'abdotto risponde "5", l'ipnologo poi chiede "li puoi descrivere?" e l'abdotto comincia con una descrizione in cui l'ipnologo non interviene mai. Chiaro?

- >
- > Balle lo dici tu. Il piano programmatico di interferenza dell'ufologo nel lavoro dello psicologo è ben enunciato qui:
- > <http://www.edicolaweb.net/da220201.htm>

Prova a mettere nelle mani di un commercialista uno che ha il mal di denti. Non trovi che ci sia bisogno del dentista?

- >
- > Ti faccio il quadro della situazione, perché mi sembra che tu non l'abbia ben presente.
- > Una persona in stato confusionale, con turbe, insicurezze, problemi a rapportarsi con gli altri, sensazioni di "presenze" ecc.. viene a contatto

> con un UFOLOGO. Questo gli parla dell'ipotesi dell'abduction (interferenza  
> di primo livello), dopodichè lo INDIRIZZA verso un ipnologo, ovviamente di  
> sua fiducia (interferenza di secondo e terzo livello)  
> A questo punto però non lascia che il dottore faccia il suo lavoro in  
> maniere indipendente, ma lo vuole istruire su cosa deve ricercare, quale  
> domande topiche porre e dove indirizzare l'indagine. (interferenza di  
quarto  
> livello e di massimo grado)  
> A questo punto, come spiegano bene i lavori di Elizabeth Loftus che ti ho  
> segnalato, della testimonianza attendibile non c'è più traccia.  
> Il soggetto, già con problemi suoi e per giunta facilmente ipnotizzabile  
> (quindi anche influenzabile), è in balia del METODO. Quel metodo che  
> pionieri della fuffa come Mack o Hopkins hanno insegnato al mondo, e che  
> discepoli come Malanga concorrono a propagandare.

Non è così che funziona, sei male informato.

>  
>  
> >Basta ascoltare una sola seduta per rendersi subito conto che  
> > l'influenza dell'ipnologo-ufologo è assolutamente minima.  
>  
> E' massima invece. E parte proprio dall'inizio, dal contatto fra ufologo e  
> soggetto, dal solo accennare che la causa dei suoi mali potrebbe essere un  
> rapimento alieno.  
> E' lo stesso meccanismo che genera l'infinita sequenza di personalità  
> multiple nell'omonima sindrome (MPD)  
> Sindrome CAUSATA dallo psicologo, NON da lui fatta emergere a galla (come  
> molti ancora credono)

Naaaa, informati meglio, non è così che funziona il transfer

> >  
> > Ma per favore! stai parlando degl'ufologi come fossero tutti  
fattucchieri.  
>  
> Un buon 90%. : P

Alcuni sono delle gran teste di cazzo, ma per questo non è il caso di  
generalizzare

>  
> -cut-  
> > Cosa stai dicendo?! L'ipnosi non comincia con la frase "adesso parlami  
> degli  
> > omini verdi, del rapimento e dell'astronave".  
>  
> L'ipnosi parte ancora prima. Da quando nella mente di una persona con  
> problemi psichici viene insinuato il sospetto di un rapimento alieno, da  
> parte dell'ufologo o dello psicologo "credente".  
> E continua durante le sedute, con il tentativo di indagare i "buchi  
> temporali" e di sondare ciò che non ricorda.  
> Chiunque sa che con esperienze simili si possono riprodurre ricordi di  
vite

- > passate, di personalità multiple di incontrir con fate e gnomi e via dicendo.
- > Perchè quei "buchi" sono spesso e volentieri dei veri VUOTI, che lo
- > psicologo induce il paziente a rimpiangere con racconti e fantasie, il più
- > possibile coerenti con gli stimoli esterni che gli sono stati impartiti.
- > Ma che lo spiego a fare? Il discorso sarebbe troppo lungo ed articolato,
- > misa che con questi accenni creo solo più confusione, giusto?

CUT

Giusto, ma ho capito cosa vuoi dire e tu sottovaluti troppo le persone che si occupano di questi "problemi". Il ricercatore serio fa di tutto per ridurre al minimo questa influenza. Pensi anche che siano così disonesti da creare montature così articolate da far invidia alla CIA. La realtà è quella che tu e quelli come te non vogliono accettare. Ci sono tanti riscontri del fatto che non si tratta di prodotti della fantasia dell'abdotto o del suo terapeuta ipnologo:

1. I racconti sono simili e su certi aspetti assolutamente identici, questa non può essere una coincidenza
2. I racconti sono estremamente dettagliati e la sfera emozionale, nonché percettiva, durante le sedute viene fortemente sollecitata, essendo rivissuto dall'abdotto un fatto reale il più delle volte traumatico
3. Sull'abdotto compaiono in una notte cicatrici prima inesistenti (vedi fotografie che trovi su internet)
4. Sull'abdotto in molti casi vengono ESTRATTI chip di natura non terrestre:

<http://www.ecn.org/cunfi/MicroIm1.htm>

<http://www.primocontatto.net/articoli/impianti/simsimpianti.html>

<http://www.edicolaweb.net/da180601.htm>

<http://www.informiamo.com/articoli/impianti.htm>

Se non credi a quanto viene pubblicato puoi fare le tue indagini, hai tutti i riferimenti per confutare le affermazioni

Queste sono parte delle prove che chiedi a gran voce, non è un problema mio se non le consideri tali.

In questo settore le prove assolutamente ufficiali ed inconfutabili che voi pretendete non possono essere veicolate alle masse, non verrebbe mai permesso. Questo certi ufologi lo sanno e pur di continuare a fare le loro ricerche si mantengono su determinati binari. Questo settore è un letamaio Gyork cerca di capire cosa intendo. Se cerchi le prove potresti anche trovarle, poi però...;-)

ciao

Leonard

From nospam.cun-veneto@iol.it Wed May 12 19:10:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna

From: "Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it>

Date: Wed, 12 May 2004 17:10:56 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:ice4a0dlrtak8tc71j514sd688862scp5r@4ax.com...  
> On Wed, 12 May 2004 08:22:07 GMT, "Alfredo Benni"  
> <nospam.cun-veneto@iol.it> wrote:  
>  
> >In ogni caso penso che entro giugno verrà fatto un attentato terroristico  
in  
> >Italia. E resto della mia opinione.  
>  
> Grazie, sai che fatica, se lo aspettano tutti un attentato bello peso  
> proprio alla vigilia delle europee, così' come e' successo in Spagna  
> alla vigilia delle elezioni.  
>

Ma va ?

From nospam.cun-veneto@iol.it Wed May 12 19:14:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:14:54 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:ice4a0dlrtak8tc71j514sd688862scp5r@4ax.com...  
> On Wed, 12 May 2004 08:22:07 GMT, "Alfredo Benni"  
> <nospam.cun-veneto@iol.it> wrote:  
>  
> >In ogni caso penso che entro giugno verrà fatto un attentato terroristico  
in  
> >Italia. E resto della mia opinione.  
>  
> Grazie, sai che fatica, se lo aspettano tutti un attentato bello peso  
> proprio alla vigilia delle europee, così' come e' successo in Spagna  
> alla vigilia delle elezioni.  
>

E il fatto che Bush venga a Roma il 4 giugno non ti dice nulla ?

Al

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 19:24:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...



From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 12 May 2004 17:24:28 GMT

On Wed, 12 May 2004 14:17:06 +0200, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Ho SEMPRE creduto (e SENTITO) che sul nostro pianeta circolano  
>alieni/extraterrestri, è una cosa che ho sempre saputo fin da piccolissimo,

c'e' al solito qualche cosa che non va nel tuo "discorso" :

- sapere "fin da piccolissimo" che sul nostro pianeta circolano  
alieni/extraterrestri e' cosa diversa dal crederlo

- ma all'inizio hai scritto che hai "SEMPRE creduto (e SENTITO) che  
sul nostro pianeta circolano alieni/extraterrestri"

- e hai scritto che hai (SEMPRE) "SENTITO" che sul nostro pianeta  
circolano alieni/extraterrestri : ma da chi lo hai sentita 'sta cosa?  
Dal tuo "sento di credo"?

- ma un conto e' \*credere\*, un conto e' \*sapere\* e un altro conto e'  
\*sentire\* che... sul nostro pianeta circolano alieni/extraterrestri

InZomma, sarebbe veramente giunta l'ora per te, all'eta' qualsiasi che  
hai, di decidere tra : "sentire", "credere" e "sapere". Vabbe', magari  
l'ultima delle tre la lasciamo perdere va...

>Io non sono l'oggetto di nessuno, di NESSUNO, se ho deciso di credere ad  
>ARBEL e perchè lo SENTO, è una cosa che non potrai mai capire fino a quando  
>non ti libererai di quella mente materialista ed ossessionata dalle prove.

mmhhhhh, quindi hai \*deciso\* di credere a quell'alocco di arbel, al  
fatto che... "sul nostro pianeta circolano alieni/extraterrestri", o  
al fatto che "SENTI" (di credo) ad arbel??? Vabbe', ma dove sta il  
fatto di "sapere" in tutto questo tuo credere e sentire (ad arbel o  
che "sul nostro pianeta circolano alieni/extraterrestri", o  
viceversa)??? Forse avevo ragione prima : il "sapere" lasciamolo  
perdere va...

>Ciao,  
>SONOTRANOI

sarebbe meglio se ti firmassi VadoConLoro visto che ritieni che  
SonoTraNoi

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospammer75@yahoo.co.uk Wed May 12 19:26:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mexico  
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:26:20 +0000 (UTC)

dove è che si puo vedere il video messicano del quale si parla  
utimamente?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Wed May 12 19:28:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 19:28:28 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:09m4a0p90vp2vjcmrjg3s225rgt2ir5o5n@4ax.com...

SONOTRANOI è un credente. Un vero credente.  
HAi presente i fanatici cattolici od i fanatici mussulmani?  
Stessa cosa.  
Arbel è il verbo fatto alieno e tanto gli basta.  
Cercare difarlo ragionare sarebbe come cercare difar ragionare un fanatico  
cattolico.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Ki-S-s@the.is Wed May 12 19:28:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mexico  
From: "KisS® the PREDICATOR" <Ki-S-s@the.is>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:28:39 GMT

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:4b70c220f09099924e1e4507387b978a.116903@mygate.mailgate.org...  
| dove è che si puo vedere il video messicano del quale si parla  
| utimamente?

|

<http://www.webalice.it/alicekiss/images/videomex.wmv>

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 19:28:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:28:45 GMT

On Wed, 12 May 2004 11:11:39 GMT, "Darkraven" <darkraven@thecrow.com>  
wrote:

>Non so che link STN abbia postato l'altro giorno, per cui non mi esprimo...  
>Ma su QUESTO caso (indipendentemente da tutto il resto, le sue idee, ecc...)  
>ha ragione lui... Ma l'avete visto il video? Da quando le bolle si mettono a  
>seguire un aereo, accerchiarlo e poi passare (rilevato dagli strumenti) da  
>100km/h a 600km/h in un secondo? Ditemi che erano velivoli sperimentali  
>degli USA e vi posso credere, ma le bolle quello "scienziato" le ha nel  
>cervello...

non ho visto il video ma ho visto le foto delle luci (foto tra le  
altre cose fatte nella banda degli IR) e mi sembra strano che siano  
cosi' uguali le tre palle a destra con quelle che sono a sinistra. Che  
si sia trattato di un riflesso???

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From silversurfer@computer.home Wed May 12 19:29:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:29:55 GMT

Il Wed, 12 May 2004 17:01:18 +0200, ErKatena ha scritto:

>  
> PS: questa cosa voleva essere solo un "divertissement" per scaricarmi i nervi  
> che ne ho bisogno, senza offesa per Arbel e soci, lasciate i fucili lì dove  
> sono, Grazie.

Veramente bella

--

SilverSurfer

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 19:31:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:31:53 GMT

On Wed, 12 May 2004 11:42:27 GMT, "Darkraven" <darkraven@thecrow.com>  
wrote:

>(P.S. Si dice UFO anche al plurale =| )

in italiano, pero', al plurale si dovrebbe dire UFI :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From raflesia@despammed.com Wed May 12 19:40:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mexico  
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:40:41 GMT

Andy Mc Nab S.a.s incidendo il monitor con uno stilo, scrisse:

> dove è che si puo vedere il video messicano del quale si parla  
> utimamente?

interessa anche me.  
L'ho visto di sfuggita in TV e sembrava una cosa seria

ciao

--

Raf.

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 12 19:45:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:45:20 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio

- > Il ricercatore neozelandese Peter Coleman ha creato in laboratorio
- > delle " palle di fuoco " e ha pubblicato i risultati nell'edizione
- > della primavera 1999 di EOS Transaction, una pubblicazione dell'
- > Unione Geologica Americana.
- > Secondo P.C. un gas LPG che brucia entro la zona di un vortice
- > produce una sfera di fuoco che può raggiungere diversi metri di
- > diametro. Questo fenomeno sarebbe alla base anche dei fulmini
- > globulari, delle meteore anomale e di altri eventi simili. L'idea
- > chiave é dunque che molti UFO siano soltanto effetti dei vortici
- > luminosi...
- > A favore di questa teoria unificata si sono schierati il Dr. Stanley
- > Singer, ricercatore sui fulmini globulari, il professore Karl Nickel,
- > la russa Marina Pankova ed il fisico Bernard Haisch

Veramente è dal '91 circa che in laboratorio si possono ricreare sfere infuocate \*simili\* ai fulmini globulari (con le microonde), ma si resta sempre sul campo delle ipotesi. Anche perchè quelle sfere restano immobili al contrario di quelle che si manifestano nel mondo.

Dalle analisi sui BL e sulle luci di Hessdalen hanno verificato che le luci sono probabilmente composte almeno in parte da plasma, che è gas ionizzato - non "bruciato" - e che può essere anche semplice aria. Quindi non c'è niente di provato. Il vero mistero poi starebbe nello scoprire da dove proviene l'energia che genera il plasma, di cosa si tratta e come fa a spostare le luci rendendole "intelligenti".

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 12 19:45:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:45:21 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:eKsoc.244736\$R4.10443382@news4.tin.it...

- > ma che luci e luci?
- >

Chiamale come vuoi, sempre luci sono.

> se in qualsiasi articolo si legge benissimo che questi globi erano  
> invisibili ad occhio umano e si vedevano solo con radar e infrarossi.....  
>

Esattamente, anche nelle ricerche sulle luci anomale (vedi Hessdalen) hanno verificato la stessa identica cosa.

> dai finitela di arrampicarvi sugli specchi

Per fortuna non è così ^\_^.

Golem

From silversurfer@computer.home Wed May 12 19:52:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:52:33 GMT

Il Wed, 12 May 2004 12:43:45 +0000, Sludig ha scritto:

>  
> ....  
>  
> scusate ma nei testi si dice chiaramente che queste luci si muovevano  
> variando la propria velocita ed accerchiando il velivolo con movimenti  
> in qualche modo definibili "intelligenti" ...come possono essere  
> paragonate a bolle di gas che prendono fuoco? ...mi sa che il tizio  
> intervistato da Costanzo non sapeva nemmeno quale fenomeno stesse  
> commentando, o cmq se ci sara' una spiegazione logica quella delle  
> bolle mi pare la piu illogica ...super bolle intelligenti che  
> inseguono aereoplani lol vabbe

Era solo un casooooo .....:-)

--  
SilverSurfer

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 19:54:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:54:14 GMT

On Wed, 12 May 2004 19:28:28 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

>SONOTRANOI è un credente. Un vero credente.

>HAi presente i fanatici cattolici od i fanatici mussulmani?

si'

>Stessa cosa.

ok, mi aspetto allora STN con una cintura gibo' (o come cavolo si chiama) riempita di candelotti di dinamite mentre si fa esplodere, per protesta e fanatismo alieno, davanti all'ufficio del siriota testadiminchiaquadrata :))

>Arbel è il verbo fatto alieno e tanto gli basta.

cuntend lui, cuntend anche il siriota testadica...

>Cercare difarlo ragionare sarebbe come cercare difar ragionare un fanatico  
>cattolico.

concordo!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From silversurfer@computer.home Wed May 12 19:54:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Wed, 12 May 2004 17:54:36 GMT

Il Wed, 12 May 2004 17:28:31 +0200, pak ha scritto:

>

> chi ne esclude una a prescindere non avendo alcuna prova sul mio cane è  
> meglio che non parli

Ne hai esclusa una:

Tutto il mondo ti sta facendo uno scherzo facendoti credere che  
i cani non parlano

(sei proprio un grosso conisglio)

--

SilverSurfer

From f.deben@tin.it Wed May 12 20:01:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "F D B" <f.deben@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 18:01:02 GMT

"pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio  
news:8Xnoc.13333\$CP6.3299@tornado.fastwebnet.it...  
>

> Gli alieni esistono al 100% Ma nel nostro sistema solare gli ufi non ci  
> stanno altrimenti lo sapremmo tutti, così come sappiamo che in iraq  
> torturano i prigionieri, che i cfc bucano l'ozono, che l'amianto ti fa  
> crepare, che è possibile clonare l'uomo.

Adesso lo sappiamo, l'altro ieri no

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 12 20:01:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 18:01:34 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Qotoc.245046\$rM4.10454513@news4.tin.it...

> Veramente è dal '91 circa che in laboratorio si possono ricreare sfere  
> infuocate \*simili\* ai fulmini globulari (con le microonde),

Anzi, per essere precisi è dagli anni '60 con Kapitza. Nel '91 sono solo  
riusciti ad aumentare di poco la durata.

Comunque, le teorie avanzate dai vari scienziati sono molteplici e di ogni  
tipo.

Golem

From nospam@nospam.nospam Wed May 12 20:20:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 12 May 2004 20:20:03 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:09m4a0p90vp2vjcmrjg3s225rgt2ir5o5n@4ax.com...



[bla bla bla]

Falla finita il ruolo dello psicanalista non ti si addice proprio.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Wed May 12 20:21:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 12 May 2004 20:21:16 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:euo4a0tpnjlc38hvjs8m73pu4g0ldg94j9@4ax.com...

> On Wed, 12 May 2004 19:28:28 +0200, "Albion of Avalon"

> <Albion@despammed.com> wrote:

>

>

> >SONOTRANOI è un credente. Un vero credente.

> >HAi presente i fanatici cattolici od i fanatici mussulmani?

>

> si'

>

> >Stessa cosa.

>

> ok, mi aspetto allora STN con una cintura gibo' (o come cavolo si

> chiama) riempita di candelotti di dinamite mentre si fa esplodere, per

> protesta e fanatismo alieno, davanti all'ufficio del siriota

> testadiminchiaquadrata :))

>

> >Arbel è il verbo fatto alieno e tanto gli basta.

>

> cuntend lui, cuntend anche il siriota testadica...

>

> >Cercare difarlo ragionare sarebbe come cercare difar ragionare un  
fanatico

> >cattolico.

>

> concordo!

ma che bel duetto

SONOTRANOI

From pablox119@katamail.com Wed May 12 20:33:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "vsinit" <pablox119@katamail.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 20:33:21 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2Etoc.245192\$RM4.10459013@news4.tin.it...  
>  
> "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Qotoc.245046\$RM4.10454513@news4.tin.it...  
>  
> > Veramente è dal '91 circa che in laboratorio si possono ricreare sfere  
> > infuocate \*simili\* ai fulmini globulari (con le microonde),  
>  
> Anzi, per essere precisi è dagli anni '60 con Kapitza. Nel '91 sono solo  
> riusciti ad aumentare di poco la durata.  
>  
> Comunque, le teorie avanzate dai vari scienziati sono molteplici e di ogni  
> tipo.  
>  
> Golem  
>  
>  
>

ma queste non erano in un laboratorio, erano a migliaia di metri d'altezza,  
acceleravano da 100 a 600 km/h seguendo gli aerei, li hanno anche  
circondati, inoltre erano in formazione ordinata e si muovevano rimanendo in  
tale formazione

ovvio, erano "fulmini"...

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 12 20:46:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 18:46:40 GMT

"vsinit" <pablox119@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:45uoc.14031\$CP6.4915@tornado.fastwebnet.it...

> ma queste non erano in un laboratorio, erano a migliaia di metri  
> d'altezza,  
> acceleravano da 100 a 600 km/h seguendo gli aerei, li hanno anche  
> circondati, inoltre erano in formazione ordinata e si muovevano rimanendo

in  
> tale formazione

Certo, esistono documentazioni identiche riguardo le luci anomale sin dal medioevo e da tutto il mondo.

> ovvio, erano "fulmini"...

LOL, questo è uno dei motivi per cui non mi è mai piaciuta la definizione "fulmine globulare" :-). I fulmini globulari non c'entrano niente con i fulmini, sono stati chiamati così da alcuni scienziati dell'800 perchè in un primo momento si pensava che questi "globi" apparivano solo in prossimità di temporali. Ci sono prove invece che le luci si manifestano in qualsiasi condizione atmosferica, anche a cielo sereno. Anche chi tra gli scienziati ancora usa il termine inappropriato "fulmine globulare" (o BL) ammette che di questo fenomeno si sa poco o nulla.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 12 20:48:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 12 May 2004 18:48:50 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_Ssoc.244793\$rM4.10445749@news4.tin.it...

> > Esatto, lo dico io, ma non solo.  
> > Credo di essere in buona compagnia:  
> <http://faculty.washington.edu/eloftus/>  
>  
> Sì come no, io posso tirarti fuori centinaia di riferimenti che sostengono  
> esattamente il contrario. Cominciamo da qui:  
>  
> <http://www.altor.org/at-whats.htm>

LOL! Ma allora ti dai la zappa sui piedi da solo! Leggi cosa c'è scritto nelle pagine di quel sito:  
"Strano a dirsi (ma vero), i professionisti principali responsabili della sindrome da falsi ricordi sono proprio certi psicologi, che troppo spesso sono degli ipnotisti improvvisati. Come è stato più volte segnalato negli Stati Uniti, il problema delle false memorie è dovuto per lo più a laureati in psicologia che non sanno come usare l'ipnosi e che non vengono controllati da nessuno. Non esistono scorciatoie: chi non viene addestrato approfonditamente sulle tecniche di regressione ipnotica, quasi certamente produrrà false memorie nel soggetto, e farà confusione tra il materiale represso e le fantasie inventate o suggerite"

Esattamente quello che dice la Loftus.

> > E poi è lo stesso Malanga che dichiara candidamente di "programmare a  
> > tavolino domande tendenziose", allo scopo di guidare l'indagine verso  
> alcuni  
> > particolari. (vedere la registrazione della conferenza di giugno 2002).  
>  
> Il senso delle parole a cui ti riferisci è esattamente il contrario. Vedo  
> che continui ad interpretare i fatti a tuo uso e consumo.

No, le parole sono quelle, TESTUALI. E le interpretazioni alternative,  
dimmelo tu quali potrebbero essere...

> > Questo è l'esatto contrario di ciò che dovrebbe accadere per avere una  
> > minima garanzia di non guidare il soggetto verso l'immaginazione  
sfrenata,  
> > indotta appunto da ciò che il terapeuta/ufologo ha in testa e che vuole  
> che  
> > il soggetto dica.  
>  
> Ti faccio lo spelling: "QUESTO E' ASSOLUTAMENTE CONTRARIO ALLA VERITA'!".  
> Datti la briga di ascoltare alcune sedute ipnotiche e ti renderai conto da  
> solo...ma dubito che ti darai da fare per approfondire la "fuffa"

Ok, dà, proviamo. Dimmi dove potere scaricare delle sedute ipnotiche.  
(riposte del tipo "ci sono cose che non puoi capire" verranno rigettate con  
un LOL)

> > Queste tipologia (che ripeto sono di molti tipo, Malanga ne fa una lunga  
> > serie) sono tante e tali che lasciano perfettamente intendere quanto  
> queste  
> > "somialtanze" di cui tu parli possano semplicemente essere ricondotte  
> > all'input iniziale, al fine stesso delle ricerche con l'ipnosi  
regressiva:  
> > ovvero cercare una conferma di alcune tesi preconcelte.  
>  
> Dovresti essere più preciso, perchè questo tuo modo vago di contestare  
anni  
> di ricerche convince solo i polli

I polli, quelli veri, sono già impegnati a credere alle abduction. Dubito  
che avranno il tempo di credere anche a me.

-cut-

> Immagino che tu ti riferisca alla distinzione tra Sindrome da Rapimento e  
la  
> Sindrome da Falso Rapimento. Questa distinzione viene fatta su basi  
precise  
> che coinvolgono l'aspetto emozionale del vissuto. Inutile che io ripeta le  
> stesse parole di Malanga che puoi leggere qui:  
>

- > <http://www.edicolaweb.net/edic035a.htm>
- >
- > Lasciamo perdere la validità tecnica in sede d'ipnosi di questa distinzione,
- > perchè nè tu, nè
- > io siamo in grado di esprimerci in questo senso.

Lasciamola perdere? Ma come LASCIAMOLA PERDERE? Ma ti pare una cosa sulla quale sorvolare così tranquillamente?

- > Resta il fatto che, ammesso
- > che esistano abduction reali e non solo abduction della fantasia, quelle
- > reali siano in qualche modo distinguibili da quelle false.

Si, come no. E scommetto che Malanga, che fa alzare la mano ai pazienti (grazie Goffredo epr la chicca della mailing list ; )) te lo dice lui quando l'abduction è reale. Così come Diaz ti riconosce le navi di luce autentiche, Lazar i dischi volanti riginali e Wanna Marchi ti sa dire quando hai il malocchio.

- cut-
- > E' ovvio poi che ciascun rapimento sia sotto certi aspetti
- > diverso dall'altro. A volte vengono inseriti chip nel cranio, altre volte
- > nella gamba, altre volte nella mano; a volte gli abdotti parlano della razza
- > rettiliana, o della razza insettoide, altre volte dei biondi, ma alla fine
- > sono sempre gli stessi elementi che ricorrono più volte. Le similitudini più
- > sorprendenti si trovano in particolare quando viene interrogata l'anima e
- > questo fatto non può essere una coincidenza, dal momento che si esclude
- > qualsiasi tipo di influenza da parte dell'ipnologo...che tu lo voglia o no.

Niente non c'è verso. Tu credi che l'ipnosi regressiva sia fatta con tutti i crismi, che sia seria ed affidabile, e che non ci sia nessun motivo di ipotizzare "contaminazioni" dei soggetti. Io credo invece che la situazione sia diametralmente opposta. Siccome però è Malanga che fa le affermazioni straordinarie, ci si aspetterebbe da lui la dimostrazione di quello che dice. Peccato che esistano solo parole e racconti. E che gli psichiatri seri, così come alcune organizzazioni ufologiche, si siano dichiarate CONTRARIE ai metodi da lui utilizzati. Tu credi pure quello che vuoi, non si sa mai che STN si senta troppo solo.

- cut-
- > E allora?! Gli alieni rapiscono per diversi motivi, non vedo quale sia il
- > problema. Noi macelliamo i manzi solo per mangiare il controfiletto?

LOL! Ma certo. E tutto ritorna, il cerchio si chiude perfettamente, giusto? Ma proprio non ti sfiora minimamente l'idea che secondo lui qualsiasi cosa faccia brodo?

Che faccia in modo di fare ricadere tutto sotto lo stesso aspetto, quello dell'abduction, lo stesso aspetto che è LA PREMESSA di tutto?

-cut-

> Questo è vero, ma quanto sappiamo realmente dell'anima? L'anima non sa tutto

> e visto che ogni singola anima fa parte di un'unica entità, è come chiedere

> ad un neurone quanti ce ne sono nel cervello.

Ehhh? No, no. Qui siamo proprio di fronte ad informazioni DIVERSE. Alla faccia delle dichiarazioni tutte uguali.

C'è poco da dire.

Ah, a proposito dell'anima...tu lo sai dove sta? No? Te lo dice Malanga. Sta nel DNA, nella transaminasi di nonsoccosa.

E se lo dice lui che è un chimico, CREDICI!

> > E' però la sua "sensibilità", che descrive con frasi del tipo "c'era

> > qualcosa che non quadrava, abbiamo voluto indagare meglio", che fa sì che

> > tutto ritorni ad essere organico, che tutto rientri nel quadro

> > "ufologicamente" predeterminato.

> > In pratica ciò che è simile diventa uguale, e ciò che è diverso diventa

> > simile.

>

> Nella ricerca si va avanti per gradi. In nessun campo di ricerca si indovina

> al primo colpo la strada giusta, quella poi definitiva. Perché credi che

> abbia aspettato 15 anni per annunciare i risultati?

Leonard, capisco che tu voglia difenderlo. Ma qui siamo di fronte a contraddizioni davanti alle quali non puoi chiderti gli occhi.

Malanga parla di dichiarazioni tutte uguali...e troviamo le differenze

(pensa che ce le dice lui, immagina tutto quello che non dice...)

Parla di NON-interferenza dell'ipnologo...e poi candidamente confessa questa interferenza. Anche qui, immagina tutto quello che sta sotto e che NON dice.

Suvvia, vuoi proprio gettare il cervello alle ortiche e credere al primo

scoppiato che passa, che parla di alieni ed impianti, SENZA dare ALCUNA prova, esponendosi in tante di quelle contraddizioni da non sembrare neppure vero?

Io non credo, non credo proprio.

(E questo lo dico perché sono convinto che tu "ci faccia" molto di più di altri, che in realtà "lo sono"...E guarda che questo è un complimento)

> > Faccio un esempio banale. Prendi una delle interviste del programma "le

> > Iene". Hai presente che fanno sempre le stesse domande? Ecco, dimmi un po'

> > tu: se non fossi tenuto a portare alcuna prova, non potresti dire che

bene  
> o  
> > male tutti rispondono allo stesso modo? (Bè, bella forza, le domande sono  
> le  
> > stesse)  
>  
> A parte che le domande sono del tipo "dove ti trovi in questo momento?",  
> "cosa stai guardando?", quindi direi molto poco condizionanti, mi sembra un  
> paragone un po' cannato.

Ed aggiungiamo pure: "chi c'è vicino a te", "Cosa ti sta facendo", "ha qualcosa in mano" e così via...  
LEOOONAARD, ma COME FAI a non capire la quantità di cazzate che sparano sti guru dell'ipnoso regressiva? COME FAI?

-cut-  
> Ancora non hai capito di quali domande si tratta. Allora, se l'ipnologo ad  
> un certo punto chiede "quanti esseri (non si parla di alieni) vedi nelle  
> stanza?", l'abdotto risponde "5", l'ipnologo poi chiede "li puoi descrivere?"  
> e l'abdotto comincia con una descrizione in cui l'ipnologo non interviene  
> mai. Chiaro?

Ossantocielo... L'ipnologo è GIA' intervenuto, assieme all'ufologo (a volte le due figure, sigh, coincidono)  
Perchè lo scopo principale, già annunciato al "paziente" è quello di indagare se per caso egli non sia stato vittima di ABDUCTION. E' chiaro o no? E' chiaro o no?  
Ed è chiaro che questi metodi, in mano a ciarlatani assistiti da ciarlatani, sono validi come una banconota da tre euro?  
Ma io dico, ma vi siete bevuti il cervello per non capire la banalità delle situazione?

> > Balle lo dici tu. Il piano programmatico di interferenza dell'ufologo nel  
> > lavoro dello psicologo è ben enunciato qui:  
> > <http://www.edicolaweb.net/da220201.htm>  
>  
> Prova a mettere nelle mani di un commercialista uno che ha il mal di denti.  
> Non trovi che ci sia bisogno del dentista?

L'ipnosi va eseguita da persone altamente preparate, in condizioni particolari, senza interferenz ahce creino falsi ricordi ecc..  
L'interferenza dell'ufologo è INACCETTABILE. Infatti, in assenza dell'ufologo (o dello psicologo "credente") i racconti di abduction non avvengono.

> > Ti faccio il quadro della situazione, perchè mi sembra che tu non l'abbia  
> > ben presente.  
-cut-  
> Non è così che funziona, sei male informato.

Stikazzi. Sei tu che non sei informato. Fatti una cultura.

-cut-  
> > E' lo stesso meccanismo che genera l'infinita sequenza di personalità  
> > multiple nell'omonima sindrome (MPD)  
> > Sindrome CAUSATA dallo psicologo, NON da lui fatta emergere a galla (come  
> > molti ancora credono)  
>  
> Naaaa, informati meglio, non è così che funziona il transfer

E infatti chi ha parlato di transfer? Ah Leonà, anche tu informati un poco, sennò che gusto c'è? ; )

> CUT  
>  
> Giusto, ma ho capito cosa vuoi dire e tu sottovaluti troppo le persone che  
> si occupano di questi "problemi". Il ricercatore serio fa di tutto per  
> ridurre al minimo questa influenza.

Ma NOOO!

Ma NOOOOO!

Ma non vedi che l'interferenza è ai massimi livelli? Non vedi che loro VOGLIONO guidare la discussione sulle abduction, su "chi è vicino a te quando dormi", su "che cosa ti stanno facendo"?  
Non capisci che i loro pazienti sono instradati FIN DA SUBITO sull'ipotesi del rapimento?  
Leonard, tu ti fidi troppo delle barzellette di Malanga. Da te (che ho sempre creduto fossi solo un troll con molto più sale in zucca di quanto non volessi fare credere) non me lo aspettavo.

>Pensi anche che siano così disonesti da  
> creare montature così articolate da far invidia alla CIA

Ma infatti le montature non sono affatto articolate. Addirittura si contraddicono da soli.  
Ed i loro metodi sono talmente discutibili che infatti non hanno nessuna validità.

>. La realtà è quella  
> che tu e quelli come te non vogliono accettare. Ci sono tanti riscontri del



- > fatto che non si tratta di prodotti della fantasia dell'abdotto o del suo
- > terapeuta ipnologo:
- >
- > 1. I racconti sono simili e su certi aspetti assolutamente identici, questa
- > non può essere una coincidenza

In parte falso, ed in parte perfettamente giustificabile dal metodo utilizzato per introdurre e condurre l'ipnosi.

- > 2. I racconti sono estremamente dettagliati e la sfera emozionale, nonché
- > percettiva, durante le sedute viene fortemente sollecitata, essendo
- > rivissuto dall'abdotto un fatto reale il più delle volte traumatico

Falso. La sfera emozionale a volte non è per niente toccata. Alcuni abducti appaiono del tutto tranquilli, distaccati e quasi disinteressati dalle domande.

- > 3. Sull'abdotto compaiono in una notte cicatrici prima inesistenti (vedi
- > fotografie che trovi su internet)

Mai nessuna di queste cicatrici è stata dimostrata essere indice di biopsie, impianti alieni o chissà cosa'altro.

Anzi, per la maggior parte non ci sono neppure visite, accertamenti, niente di niente.

Che dici, se mi faccio fotografare la cicatrice che ho sul braccio, dici che posso pubblicarla anch'io su internet o c'è il rischio che qualcuno mi smentisca? E se potesse smentirmi, come potrebbe farlo?

- > 4. Sull'abdotto in molti casi vengono ESTRATTI chip di natura non terrestre:

- >
- > <http://www.ecn.org/cunfi/MicroIm1.htm>
- > <http://www.primocontatto.net/articoli/impianti/simsimpianti.html>
- > <http://www.edicolaweb.net/da180601.htm>
- > <http://www.informiamo.com/articoli/impianti.htm>

LOL! mi hai indicato dei siti che mi hanno illuminato. Ora che credo, ora sì che ho visto la luce!

A parte gli scherzi, vuoi dire che questi racconti sono tutte le prove a disposizione per provare la realtà degli impianti alieni? Cioè la solita accozzaglia di riferimenti sparsi, senza dettagli, foto, radiografie, analisi, nomi precisi di istituti, laboratori, controlli incrociati ecc?

Spero che tu stia scherzando. Con la stessa qualità di informazione posso dimostrarti che la terra è piatta, che su Marte ci sono le piramidi e che Arble è un premio Nobel per la fisica.

- > Se non credi a quanto viene pubblicato puoi fare le tue indagini, hai tutti
- > i riferimenti per confutare le affermazioni

Ah sì? Io proprio non vedo neppure da dove partire.

> Queste sono parte delle prove che chiedi a gran voce, non è un problema mio  
> se non le consideri tali.

Ah bè, per la serie "mettere le mani avanti"

> In questo settore le prove assolutamente ufficiali ed inconfutabili che voi  
> pretendete non possono essere veicolate alle masse, non verrebbe mai  
> permesso.

Si, questa l'ho già sentita. Bonanotte.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 12 20:49:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 12 May 2004 18:49:51 GMT

"Polyritmo®" <nospamm@porcaeva.it> ha scritto nel messaggio  
news:e1roc.178620\$hc5.7735730@news3.tin.it...

>  
> > > Il "Professore" (che e' "Professore" quanto me)  
> - CUT-  
>  
> E' Professore!  
> <http://virmap.unipi.it/cgi-bin/virmap/vmibo?docenti:8134558;main>

Sai leggere?

From spampak@tampax.it Wed May 12 21:01:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 21:01:07 +0200

"Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto nel messaggio  
news:wxtoc.50092\$Qc.2041142@twister1.libero.it...

> Il Wed, 12 May 2004 17:28:31 +0200, pak ha scritto:  
>  
> >  
> > chi ne esclude una a prescindere non avendo alcuna prova sul mio cane è  
> > meglio che non parli  
>  
> Ne hai esclusa una:

>  
> Tutto il mondo ti sta facendo uno scherzo facendoti credere che  
> i cani non parlano  
>  
> (sei proprio un grosso conisglio)

ROFLMAO

checchè, e sottolineo checchè, tu dica, il mio esempio è calzante e ti spiega la babbionaggine di chi crede negli zufoli.  
Posso giustificare quelli del CISU (ci mangiano la loro minestra sull'immaginazione dei poveri fessacchiotti che vedono fufi dovunque) ma non una persona con un briciolo di intelligenza

From nstlva@tin.it Wed May 12 21:06:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: vero o falso?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Wed, 12 May 2004 19:06:07 GMT

"ARTIK"

> Veramente non ho parlato di UFO... bè di oggetti volanti che non riesco ad  
> identificare ne vedo praticamente tutti i giorni.

"massivan"

Cioé come dire che a te interessano  
i taxisti ma non i taxi, quelli sono  
una cosa ovvia.

Dai non ciurlare nel manico, risparmiacelo.

[www.visiophoto.com](http://www.visiophoto.com)

From pablox119@katamail.com Wed May 12 21:14:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo avvistati in Messico

From: "vsinit" <pablox119@katamail.com>

Date: Wed, 12 May 2004 21:14:40 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:kiuoc.245468\$RM4.10471384@news4.tin.it...

>  
> "vsinit" <pablox119@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:45uoc.14031\$CP6.4915@tornado.fastwebnet.it...

>  
> > ma queste non erano in un laboratorio, erano a migliaia di metri  
> d'altezza,  
> > acceleravano da 100 a 600 km/h seguendo gli aerei, li hanno anche  
> > circondati, inoltre erano in formazione ordinata e si muovevano  
rimanendo  
> in  
> > tale formazione  
>  
> Certo, esistono documentazioni identiche riguardo le luci anomale sin dal  
> medioevo e da tutto il mondo.

quindi esistono documentazioni (identiche) che nel medioevo questi globi  
circondavano gli aerei, nonostante non esistesse ancora nessun aereo..  
interessante.

e ancora più interessante è il fatto che riuscissero a vederli, sempre nel  
medioevo, non curandosi del fatto che i suddetti erano visibili solo con gli  
infrarossi o con il radar!

cmq a parte queste incredibili rivelazioni, crederesti che queste sfere si  
comportano così per semplice caso? a me sembra piuttosto improbabile

From spampak@tampax.it Wed May 12 21:15:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 21:15:13 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Urca!!! Dipende dalle circostanze e "noi" umani possiamo:  
> a) essere dei barbari zotici retrogradi e che non capiscono una mazza,  
> né di tecnologia aliena né di fisica ecc ecc ecc...

Nè di universi paralleli, nè di curvatura... tutte cazzate! Troppa star trek  
vedete.

> b) siamo una razza davvero speciale, c'abbiamo pure l'anima che ci  
> vogliono fottare tutti gli alieni che arrivano qui ( Malanga docet  
> )...

Eh sì, così speciali che un micron di DNA ci differenzia dalle scimmie!

> c) Siamo gli alleati di una qualche razza alla quale stiamo simpatici,  
> e quindi vai con i messaggi d'amore, fratellanza ecc ecc

Questo è molto probabile... non mi stupirei di sentir parlare di scandalo  
ufo-scommesse tra qualche giorno!

> d) siamo cavie, da non so quanto tempo ( sic!) di sperimentazione  
> genetica...

Le uniche cavie che conosco sono quei poveri martiri Palestinesi e Iracheni, cavie dell'uomo stesso. Gli altri sono belli grassi, pasciuti e non fanno un cazzo dalla mattina alla sera.

Uno è libero di credere quello che vuole,,, xò sta cosa dell'ufo mi sembra proprio una boiata senza senso. Io mi rifiuto di credere che una razza superiore a noi sia così stupida da creare siffatti malintesi e distorte ipotesi sulla loro reale esistenza!! O si fanno vedere oppure NO, qualsiasi sia il motivo.

From nexus@id.it Wed May 12 21:43:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mexico  
From: "forever young" <nexus@id.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 19:43:38 GMT

Anche sul sito di repubblica

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed May 12 21:45:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mexico  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 19:45:23 GMT

On Wed, 12 May 2004 17:26:20 +0000 (UTC), Andy Mc Nab S.a.s wrote:

> dove è che si puo vedere il video messicano del quale si parla  
> utimamente?

<http://www.tgcom.it/video/popup/videopopup20038.shtml?modem>

--

=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 22:08:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 20:08:02 GMT

On Wed, 12 May 2004 17:01:18 +0200, "ErKatena" <ercatena@tiscali.it> wrote:

>

> Operatore: Pronto.....buonasera parlo con la filiale  
>rettigliana in Messico?  
>Biomeccanico Rettigliano: EEEH...scusi ma chi è lei? come ha fatto ad  
>interferire nelle nostre telecomunicazioni???

...

>Capo Operazioni morto suicida -  
>Pervenuta bolletta Fastweb, fondi esauriti -  
>Prego mandare nuovi fondi per pagare il viaggio di ritorno -

>Erka

>PS: questa cosa voleva essere solo un "divertissement" per scaricarmi i nervi  
>che ne ho bisogno, senza offesa per Arbel e soci, lasciate i fucili lì dove  
>sono, Grazie.

ROTFLLLLLLLL!!!! :))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))

Ciao!

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From giuann@arretovic.olo Wed May 12 22:16:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: secondo voi il mio pc...  
From: Giuann <giuann@arretovic.olo>  
Date: Wed, 12 May 2004 20:16:52 GMT

On 7-05-2004 22:36, in article BCC1BFE6.1264A%dipassaggio@email.it,  
"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> wrote:

> Mablung "anahyvaehtgnulbam@yahoo.com" ha scritto:  
>  
>> ... ha un vago desiderio di sentirsi mac ? ;)  
>>  
>> <http://mablung0.tripod.com/photoalbum/myMacX.jpg>  
>  
> BELLISSIMO! che sw è ????

>  
> Per puro caso... Vorrei vendere il mio G4 Dual Processor 1Ghz + 1Gb di ram +  
> LCD 17" Apple + 2 HD 80Gb  
>  
> Magari il PC passerebbe dal vorrei ma non posso, al finalmente posso :-)  
>  
> Mi è venuta la voglia del portatile da 15" o 17"  
>  
> Sior e siori venghino....

>  
> Ciao ;-)  
>

perchè lo vuoi vendere?!

Io ho da poco preso un dual 1,25, peccato altrimenti ci avrei messo un pensierino...

Quanto vorresti per la cpu e quanto per il monitor?

Ciao

From giuann@arretovic.olo Wed May 12 22:17:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: secondo voi il mio pc...

From: Giuann <giuann@arretovic.olo>

Date: Wed, 12 May 2004 20:17:29 GMT

On 7-05-2004 22:48, in article s9tn9013saat38sgiune6dh59epuc0c1d6@4ax.com, "Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

> DiPassaggio ha scritto:

>  
>> BELLISSIMO! che sw è ????  
>  
> sarebbe meglio dire che software sono...  
> winxp con :  
> desktopX  
> windowblinds  
> windowfx  
> cursorxp  
> yz dock  
> yz shadow  
> skin per firefox  
> etc  
> ...  
>

Ahhhh, allora ho fatto prima io a mettere solo 10.3.3 ;-)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 12 22:17:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mexico

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 12 May 2004 22:17:35 +0200

Il video che ci proviene dal Messico,  
<http://www.tgcom.it/video/popup/videopopup20038.shtml?modem>  
è veramente interessante. Potrebbe essere un'ulteriore, consistente passo avanti nella ricerca di conferme che gli UFO sono un fenomeno innegabile.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 12 22:22:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 20:22:53 GMT

"vsinit" <pablox119@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:RHuoc.14103\$CP6.12990@tornado.fastwebnet.it...

> > Certo, esistono documentazioni identiche riguardo le luci anomale sin dal  
> > medioevo e da tutto il mondo.  
>  
> quindi esistono documentazioni (identiche) che nel medioevo questi globi  
> circondavano gli aerei, nonostante non esistesse ancora nessun aereo..  
> interessante.

Dal medioevo ci sono alcuni scritti che parlano di globi luminosi che si muovevano in maniera ugualmente intelligente (che poi siano davvero intelligenti o no è un altro discorso). Ci sono anche disegni risalenti all'800 pubblicati sulla rivista Nature una decina di anni fa.

> e ancora più interessante è il fatto che riuscissero a vederli, sempre nel  
> medioevo, non curandosi del fatto che i suddetti erano visibili solo con gli  
> infrarossi o con il radar!

Dalle ricerche che sono state fatte è così, lo stesso fenomeno a volte non si vede ad occhio nudo ma si rileva solo con strumentazioni radar. Sul perchè ancora non si sa.

> cmq a parte queste incredibili rivelazioni, crederesti che queste sfere si  
> comportano così per semplice caso? a me sembra piuttosto improbabile

Anche a me, ma per ora non si può sapere con certezza.

Golem



From antoniobruno3@tin.it Wed May 12 22:23:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:23:55 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9sooc.243007\$Rm4.10391403@news4.tin.it...

> certo che la spiegazione delle palle di gas va veramente ridere e mette in  
> evidenza la malafede che hanno molti scettici

Bravo. E' proprio questo il punto. E il tragico è che questa malafede,  
troppo spesso, viene propagata da "scienziati" e divulgatori "scientifici"  
massmediali!... :-(

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 12 22:28:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:28:07 +0200

Questo del Messico è solo l'ultimo esempio. Chi non mi crede ancora finirà  
per darmi ragione: certi scettici in malafede e faziosi, \*non ammetteranno  
mai\* nulla. Qualcuno esorcizza lo scorno raccontando cazzate, qualcun'altro  
a suon di battutacce idiote. I più prudenti tacciono...  
E se proprio gli "UFI" atterrassero davanti al loro naso, allora, ma solo  
allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci altre  
vite nell'universo!...".

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 12 22:30:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:30:44 +0200

"pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio  
news:aaroc.13763\$CP6.11686@tornado.fastwebnet.it...  
>  
> "Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
> news:213Z156Z63Z94Y1084369413X25802@usenet.libero.it...  
> > Il 12 Mag 2004, 08:32, "bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it> ha scritto:  
> > >http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/messiufo/messiufo.html  
> >  
> > l'equipaggio militare stava conducendo una battuta anti  
> narcotrafficienti...  
>  
> aaaa allora si spiega tutto! O erano fumati loro oppure gli Halieni dentro  
> gli ufi volanti! A già halieni senza acca

Beh, tu mi hai già stancato.  
Uno che ha questo from: spampak@tampax.it merita solo il mio PLONK...

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From spampak@tampax.it Wed May 12 22:37:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:37:32 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gffqpF2csgoU1@uni-berlin.de...  
> Beh, tu mi hai già stancato.

> Uno che ha questo from: spampak@tampax.it merita solo il mio PLONK...  
>  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazionegraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

ROFLMAO

From nospam@nospam.nospam Wed May 12 22:45:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:45:49 +0200

"pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio  
news:sJuoc.14105\$CP6.3300@tornado.fastwebnet.it...

> Uno è libero di credere quello che vuole,,, xò sta cosa dell'ufo mi sembra  
> proprio una boiata senza senso. Io mi rifiuto di credere che una razza  
> superiore a noi sia così stupida da creare siffatti malintesi e distorte  
> ipotesi sulla loro reale esistenza!! O si fanno vedere oppure NO,  
qualsiasi  
> sia il motivo.  
>  
>

Hai scritto un mucchio di assurdità, perchè secondo te tutti gli alieni  
dell'universo devo necessariamente ragionare come te ?

SONOTRANOI

From scaramouche@newsland.it Wed May 12 22:49:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...  
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)  
Date: Wed, 12 May 2004 22:49:44 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Questo del Messico è solo l'ultimo esempio. Chi non mi crede ancora finirà  
> per darmi ragione: certi scettici in malafede e faziosi, \*non ammetteranno  
> mai\* nulla. Qualcuno esorcizza lo scorno raccontando cazzate, qualcun'altro  
> a suon di battutacce idiote. I più prudenti tacciono...  
> E se proprio gli "UFI" atterrasero davanti al loro naso, allora, ma solo  
> allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci altre  
> vite nell'universo!...".

Visto che ti proponi come "Opinion Maker"  
che cosa puoi dire Di Eugenio Siracusa?

Saluti  
Scaramouche

--

L'informazione è un diritto  
fondamentale dell'uomo e la pietra di paragone di tutte le libertà  
(Risoluzione N°59 dell'ONU)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From anon@anon.com Wed May 12 22:51:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: anon@anon.com  
Date: Wed, 12 May 2004 20:51:07 GMT

On Wed, 12 May 2004 13:01:47 +0200, "\_iveWorKAh\_"  
<sukkia.melaFUCKTHESPAM@email.it> wrote:

>  
>"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
>  
>>  
>> ma sai qual'è la cosa più divertente ? la "vostra" faccia quando  
>> cominceranno ad apparire un pò ovunque!  
>  
>quando, secondo te?  
>  
>ive

Secondo me presto, i fatti descritti nelle quartine di Nostradamus si  
sono avverati fino ad ora, e per confermarlo basta prendersi versioni  
con analisi delle quartine degli anni '70. Quelli scritti dopo che i  
fatti accadono ovviamente hanno senso nullo e sminuiscono l'importanza  
dei testi di Nostradamus.

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 22:59:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 12 May 2004 20:59:56 GMT

On Wed, 12 May 2004 20:20:03 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>[bla bla bla]

>

>

>Falla finita il ruolo dello psicanalista non ti si addice proprio.

mai fatto o svolto il ruolo dello psicanalista (?) in vita mia, anche  
perche' non ne ho le competenze (mica sono malangu io!). Pero'  
"missa" che tu non capisci l'italiano.

>SONOTRANOI

si', e anche sotto tera...

bzzzzzzzz

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From pablox119@katamail.com Wed May 12 23:03:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo avvistati in Messico

From: "vsinit" <pablox119@katamail.com>

Date: Wed, 12 May 2004 23:03:23 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:xIvoc.246104\$rM4.10499933@news4.tin.it...

> > cmq a parte queste incredibili rivelazioni, crederesti che queste sfere  
si

> > comportano così per semplice caso? a me sembra piuttosto improbabile

>

> Anche a me, ma per ora non si può sapere cone certezza.

>

> Golem

>

ah ok, ovvio anch'io non pretendo di avere la certezza assoluta, però  
ammetto l'ipotesi. Alla fine la pensiamo in maniera simile, mi fanno invece  
ridere quelli (e ce ne sono tanti) che pretendono di essere sicuri al 100%  
del contrario

From spampak@tampax.it Wed May 12 23:06:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 23:06:08 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:o0woc.5439\$%

> Hai scritto un mucchio di assurdità, perchè secondo te tutti gli alieni  
> dell'universo devo necessariamente ragionare come te ?

le vostre ipotesi su fufi e fufesse che girano nei nostri cieli potrebbero  
essere vere.

Ma in base alle nostre conoscenze tale probabilità è veramente remota.

Ovviamente escludendo tutte quelle telenovele sui rettili e affini, che  
hanno la stessa probabilità di quelle che ha il mio cane di parlare. Come ho  
già scritto, esiste la probabilità remota (1 su infinito-1, magari) che il  
mio cane si metta a parlare! Dimostratemi il contrario.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed May 12 23:10:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mexican 11 ufos  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 21:10:22 GMT

qualità migliore e commento

[http://story.news.yahoo.com/news?](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap_on_re_la_am_ca/mexico_military_ufos_1)  
[tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap\\_on\\_re\\_la\\_am\\_ca/mexico\\_military\\_ufos\\_1](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap_on_re_la_am_ca/mexico_military_ufos_1)

strano che nessuno abbia ancora fatto notare la coincidenza col numero  
11... ;)

--  
=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From sernil@tin.it Wed May 12 23:15:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 21:15:51 GMT

On Wed, 12 May 2004 10:09:48 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> Oh, che interessante spin-off. Si introduce l'inquietante tema che la  
>> nera marea di balle e stronzate sia un "input" il cui scopo e' quello  
>> di modellare gli avvenimenti futuri, secondo un piano presentato (eh,  
>> certe volte, il destino cinico e baro!) su questi schermi da qualcuno  
>> che non rammento [1] un annetto e passa fa.  
>[1] pero', il msg-id era <f4j73v84g4a8qjn61hldr5nvl5mes7li9k@L.Serni>

>ti ho sempre apprezzato per le tue intuizioni

Vero? Io invece ho un debole per l'ironia inconsapevole, ma e' un discorso  
che riservo per un'altra occasione.

>> Innovativa, pero', l'idea di uno che viaggi nel passato portando solo  
>> qualche ricordo confuso, quando gia' in una odierna SD-Card ci stanno  
>> 512 Mb di storia, che, a voler vedere, non e' mica poco [2]. Anche le  
>> tecniche mnemoniche del futuro sembrano abbastanza fallimentari, IMHO  
>> ovviamente.

>il discorso è un pò complesso per chi viene dal futuro nel passato:  
>il futuro di quel passato al quale è giunto è il passato del futuro da cui  
>viene che è in realtà il suo presente

Yessir, ho familiarita' con il problema ("Alba Eterna", "The Other Side of  
Darkness", e particolarmente interessante "Timescape", con il concetto del  
cortocircuito cronoclastico.

E' un problema, ovviamente, banale: buono solo per lettori di fantascienza  
di serie D, gia' superato per es. da Orson Scott Card ("Pastwatch" o anche  
"The Redemption of Christopher Columbus").

Non appena una civiltà arriva a disporre del viaggio nel tempo, procede a  
mappare il proprio passato inviando ultra-micro-sonde inindividuabili, che  
appunto indichino il modo piu' opportuno per, se necessario, introdurre le  
modifiche ed evitare l'effetto "Rombo di Tuono" [1].

Ovviamente, fra esplorare ammodo, e lavorare a cazzo, non sto a domandarti  
quale sia stata la scelta: capisco che c'era una tradizione da rispettare.

Leonardo

[1] <http://www.unionesarda.it/unione/2003/16-07-03/CULTURA/CLT01/A01.html>

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed May 12 23:22:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 12 May 2004 21:22:03 GMT

Gyork wrote:

> "Leonard Sersani" ha scritto:  
> > Sì come no, io posso tirarti fuori centinaia di riferimenti che sostengono  
> > esattamente il contrario. Cominciamo da qui:  
> >  
> > <http://www.altor.org/at-whats.htm>  
>  
> LOL! Ma allora ti dai la zappa sui piedi da solo! Leggi cosa c'è scritto  
> nelle pagine di quel sito:  
> "Strano a dirsi (ma vero), i professionisti principali responsabili della  
> sindrome da falsi ricordi sono proprio certi psicologi, che troppo spesso  
> sono degli ipnotisti improvvisati...

Anche Carl Sagan ha scritto a proposito di questa "sindrome dei falsi ricordi":

[http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Sagan\\_demoni.htm](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Sagan_demoni.htm)

--

D I E G O   C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From sernil@tin.it Wed May 12 23:22:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 21:22:43 GMT

On Wed, 12 May 2004 01:03:20 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:qal2a0pqbo8tpqa4f6l957lsg3eucentvi@L.Serni...  
>> On Tue, 11 May 2004 22:55:47 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
>> wrote:

>> ><http://www.wiolawapress.com/space.htm>

>> Notevole: gli USA progettano e costruiscono un sistema d'arma segreto  
>> anti-Rettigliani (ma... ma... ma il governo USA non era abdotto?).

>Ma quando trasmettevano i Visitors eri ancora nel seme di tuo padre ?

Oh, l'ho vista. Ho visto anche Star Trek, se e' per quello. Pero' so  
distinguere la realta' da uno sceneggiato TV.

(Scott, mi faccia risalire.)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Wed May 12 23:24:37 2004



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 21:24:37 GMT

On Wed, 12 May 2004 11:30:57 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>non mi sembra proprio che STN sia una persona facilmente  
>manipolabile, quando ha un'idea in testa non gliela schiodi nemmeno  
>a cannonate

Probabilmente e' solo incastrata. Prova con lo Svitol.

Leonardo e i metodi dolci

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 12 23:24:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 21:24:38 GMT

On Wed, 12 May 2004 22:28:07 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Questo del Messico è solo l'ultimo esempio. Chi non mi crede ancora finirà  
>per darmi ragione: certi scettici in malafede e faziosi, \*non ammetteranno  
>mai\* nulla. Qualcuno esorcizza lo scorno raccontando cazzate, qualcun'altro  
>a suon di battutacce idiote. I più prudenti tacciono...  
>E se proprio gli "UFI" atterrassero davanti al loro naso, allora, ma solo  
>allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci altre  
>vite nell'universo!...".

1) non si sa con chi cazzo te la stai pigliando ("scettici in malafede", "faziosi")

2) tu, oh fattucchiere che vedi nelle palle di cristallo e coi tarocchi, hai già dai vari frames del video from Mexico & nuvole la possibilità di spiegare \*esattamente\* [1] che cosa siano quelle cose/UFI? Strano eh, ma qui su IDU non si vede nulla di nulla sulle tue possibili spiegazioni su quel caso, a parte il tuo solito ammasso di parole..

3) E poi se non hai manco uno straccio di dato dovuto alle indicazioni strumentali di volo dell'aereo inseguitore (quote e indicazioni del variometro, velocità relativa dell'aereo, accelerazione, direzione di volo, livello dell'orizzonte artificiale, indicatore del girodirezionale e del virosbandometro, etc) come cacchio fai per computare se quelle viste erano luci o gli ufi che ti sogni pure di notte?

[1] anche a suon di riflessi sull'oblo', chesso'?, della

strumentazione di bordo dei velivoli che stavano filmando quelle luci/UFI???

>Antonio Bruno

e le scuole elementari : ...ahhh, quella pora maestraaaa!!!!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From sernil@tin.it Wed May 12 23:30:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 21:30:36 GMT

On Wed, 12 May 2004 11:25:00 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
wrote:

>ne hanno parlato su Canale 5 proprio ora in un programma di M. Costanzo...  
>hanno mostrato le foto... in studio c'era una specie di ominide che  
>definiscono scienziato che ha spiegato tutto: " ... sono delle bolle di  
>gas... che dalla superficie ogni tanto salgono su e prendono fuoco.... e in  
>certe circostanze possono essere scambiati per un ufo..."

Suppongo che queste circostanze non includano il sopravvivere alla  
turbolenza di un jet militare [1].

Leonardo

[1] traduz.: "Ho sentito cazzate peggiori, ma non molte"

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 23:41:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 23:41:20 +0200

"Leonard Sersani"

> E allora?! Gli alieni rapiscono per diversi motivi, non vedo quale sia il

> problema.

la parola "prove" ti dice nulla?  
senza prove sti benedetti alieni esistono solo nella fantasia tua e di malanga.

ciao  
Giancarlo

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Wed May 12 23:41:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 21:41:58 GMT

ErKatena wrote:  
> Operatore: Pronto.....buonasera parlo con la filiale  
> rettiliana in Messico?

Divertentissimo

complimenti

e saluti

Dr Feelgood

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed May 12 23:42:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mexican 11 ufos  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 12 May 2004 21:42:15 GMT

On Wed, 12 May 2004 21:10:22 GMT, Mablung wrote:

<http://www.ufocasebook.com/mexicanmilitary.html>

--

=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 23:49:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 23:49:44 +0200

"ARBEL"

- > In teoria è come dici, in pratica occorre averne la tecnologia, noi
- > l'abbiamo altri non ce l'hanno e la vorrebbero.
- >
- > Non si tratta di una cosa semplice e non devi immaginare che sia possibile
- > spedire nel passato intere flotte spaziali.
- >
- > Siamo in grado di fare il salto nel passato con piccole navette

venghino siori venghino!

la saga di "Space Balls" si arricchisce col secondo episodio: "Time Balls".

Il regista è sempre lo stesso e i teatranti pure.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 12 23:53:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 12 May 2004 23:53:47 +0200

"Peltio"

- > Scusa Leo se lo chiedo a te.
- > Non ho seguito a suo tempo la vicenda del cazzaro siriota né intendo
- > seguirla adesso, tuttavia la curiosità è forte: davvero STN non si è
- > accorto
- > che quello è un sito in cui si prendono in giro i complottisti (rettiliano
- > su bici lunare, ingrandimenti oltre il limite dei pixel, astronavi modello
- > cobra...)?
- > Perché è difficile credere che anche il più becero dei troll possa pensare
- > di fingere di essere così ritronato e darla a bere a qualcuno.
- > O la realtà sta superando la più sfrenata delle fantasie?

bisognerebbe che STN affidasse il suo cervello alla scienza per risolvere l'enigma :-)

ciao

Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 13 00:15:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 12 May 2004 22:15:42 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

news:1gdp4pa.k2xvdy1vr13x5N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Anche Carl Sagan ha scritto a proposito di questa "sindrome dei falsi  
> ricordi":  
>  
> [http://xoomer.virgilio.it/dicuonghi/Sagan\\_demoni.htm](http://xoomer.virgilio.it/dicuonghi/Sagan_demoni.htm)

Benissimo, spiega perfettamente quello che io non sarei riuscito ad esprimere neppure con un milione di parole '^\_\_^'

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 13 00:18:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:18:11 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gfflqF28nr0U1@uni-berlin.de...

> E se proprio gli "UFI" atterassero davanti al loro naso, allora, ma solo  
> allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci altre  
> vite nell'universo!..."

Oh, ma allora sei di cocchio! Ci sono centinaia di messaggi su Google in cui potere verificare il punto di vista di ognuno su questo argomento.  
Se sei tanto malato da non capirlo o da non potertene fare una ragione, curati.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 00:18:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:18:26 GMT

On Wed, 12 May 2004 11:30:57 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>non mi sembra proprio che STN sia una persona facilmente  
>manipolabile,

gia', e tu lo sai bene, vero? :))

>quando ha un'idea in testa non gliela schiodi nemmeno  
>a cannonate,

e' proprio questo il problema : penso a quante "idee" in testa tu gli possa aver inculcato che ora non gliela schioda piu' nessuno, manco per l'appunto con le cannonate!

>il che significa che se decide di credere o meno a qualcosa  
>o a qualcuno lo fa perchè lui lo vuole fare.

"libero" arbitrio quindi? anche se qualcuno se gli hai imbrigliato la testa e gli ci ha messo dentro delle "idee" (fasulle)??

>ARBEL

di tutto e di piu'...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 13 00:27:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:27:02 GMT

"ErKatena" <ercatena@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:1%qoc.13735\$CP6.5648@tornado.fastwebnet.it...

>

> Operatore: Pronto.....buonasera parlo con la  
filiale  
> rettiliana in Messico?  
-cut-

Ma LOL! ^\_\_\_\_\_^

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 13 00:30:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mexico  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:30:06 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gff23F2art2U1@uni-berlin.de...

>. Potrebbe essere un'ulteriore, consistente  
> passo avanti nella ricerca di conferme che gli UFO sono un fenomeno  
> innegabile.

Oh, ma ben arrivato! : )

From corso\_marco@yahoo.it Thu May 13 00:36:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:36:09 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
news:2gfk09F1gcavU1@uni-berlin.de

>  
> "Leonard Sersani"  
>  
> > E allora?! Gli alieni rapiscono per diversi motivi, non vedo quale sia il  
> > problema.  
>  
> la parola "prove" ti dice nulla?  
> senza prove sti benedetti alieni esistono solo nella fantasia tua e di  
> malanga.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
che prove vorresti?  
un bel rettiliforme squamato verde/marrone di 2 metri e mezzo che ti  
appare davanti entrando  
direttamente dal muro del soggiorno? magari che ti ride anche in faccia  
mentre ti paralizza e perdi  
conoscenza (non prima di essertela letteralemtne fatta sotto)? o magari  
preferiresti rimanere  
cosciente mentre ti sparano una microcapsula su per la narice destra  
direttamente a ridosso della pineale (  
(sfondandoti l' osso)? perche' in caso non lo sapessi,questo e' il  
processo standard di un abduction.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From memory\_of\_76@hotmail.com Thu May 13 00:42:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: memory\_of\_76@hotmail.com (Step by step)  
Date: 12 May 2004 15:42:20 -0700

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message  
news:<tzooc.5308\$%x6.2809@news.edisontel.com>...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2geh3aF1uiarU1@uni-berlin.de...

>

> Ho SEMPRE creduto (e SENTITO) che sul nostro pianeta circolano  
> alieni/extraterrestri, ? una cosa che ho sempre saputo fin da piccolissimo,  
> te lo vuoi mettere in testa ?  
>  
> Io non sono l'oggetto di nessuno, di NESSUNO, se ho deciso di credere ad  
> ARBEL e perch? lo SENTO, ? una cosa che non potrai mai capire fino a quando  
> non ti libererai di quella mente materialista ed ossessionata dalle prove.  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

"L'uomo orgoglioso, ammantato di una breve autorit?, SOMMAMENTE  
IGNORANTE DI CIO' DI CUI SI CREDE PIU' SICURO, nella sua essenza  
fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto  
dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono."  
Shakespeare

From nospam@nospam.nospam Thu May 13 00:49:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mexican 11 ufos  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 13 May 2004 00:49:27 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:4vktazmozu1j\$.1g6mjtnv45qe2\$.dlg@40tude.net...  
> qualità migliore e commento  
>  
>  
[http://story.news.yahoo.com/news?](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap_on_re_la_am_ca/mexico_military_ufos_1)  
[tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap\\_on\\_re\\_la\\_am\\_ca/mexico\\_military\\_ufos\\_1](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap_on_re_la_am_ca/mexico_military_ufos_1)  
>  
> strano che nessuno abbia ancora fatto notare la coincidenza col numero  
> 11... ;)

Grazie per i links. ;)

SONOTRANOI

From nospam@nospam.com Thu May 13 00:51:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Wed, 12 May 2004 22:51:23 GMT

Il 12 Mag 2004, 20:21, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>



> ma che bel duetto  
>  
>  
>  
> SONOTRANOI

il problema è che hanno ragione e il loro discorso non fa una grinza: ciò in cui credi è FEDE, puro e assoluto DOGMA totalmente irrazionale e privo di fondamenti e spiegazioni logiche, è un "mistero della fede": nient'altro che questo.

Credere in Dio perchè Dio mi salverà e mi porterà in paradiso, credere in Arbel perchè Arbel mi salverà dai rettiliani e mi porterà su Sirio....  
è la stessa identica cosa.

Anche i preti "sento di credo"! Anche gli estremisti islamici si fanno esplodere perchè "sento di credo"!  
E' solo fede cieca in un umano divinizzato.

E poi renditi conto una volta per tutte che non credere in Arbel non significa affatto non credere ad una eventuale presenza aliena sulla terra. Un conto è, come nel mio caso, ammettere che è possibile (e dico \*possibile\*) che esista una presenza aliena.....  
un conto è per questo motivo credere ciecamente al primo minchione che dice di essere E.T.

Specialmente se il minchione in questione ha dimostrato di non essere nemmeno capace di gestire una storia come si deve, con l'evidente arroganza di chi pensa di avere a che fare con imbecilli.....  
aldilà di questo e dei molteplici ed evidenti errori di storia/narrazione/sequenze temporali/incongruenze scientifiche che Giancarlo e Goffredo hanno documentato in maniera incomiabile.....posso tranquillamente affermare che persino dal punto di vista spirituale è un millantatore, un miserabile meschino che vanta e si è vantato di chissà quale profondità spirituale mentre in realtà è piatto come un foglio di carta velina.

Discutendo privatamente con lui gli ho posto delle domande particolari per esaminare se effettivamente possedeva delle doti di empatia (come la chiamava lui) ma mi sono accorta che non possiede nessuna di queste doti speciali....

Non si è mai lontanamente avvicinato a comprendere la psicologia di nessuno, meno che meno di Delfina che HO CONOSCIUTO MOLTO PRIMA DI ARBEL e già sapevo che persona spirituale e armonica fosse lei....una persona che il falso alieno, una volta che lei ha cercato di svegliare i bei addormentati di avdl, ha subito etichettato come \*cattiva\* e \*rettiliana\* giusto perchè gli ha messo i bastoni tra le ruote portandogli via gli adepti.....ma ovviamente queste cose le ha dette perchè lui è "empatico" e spiritualmente superiore e pertanto ha capito che lei è un rettile!

Una persona che al contrario non pensa minimamente che i rettili esistano e lo ha allegramente preso in giro con la storia rettiliana proprio per questo!

Ecco il nostro \*empatico superiore\*! LOL!

Farebbe davvero ridere tutto questo se non fosse mortalmente squallido.

No....io non ho conoscenze prettamente scientifiche perchè ho fatto studi umanistici, le mie nozioni scientifiche sono solo da liceo.....però ho approfondito molto bene gli studi sulla psicologia umana e so capire le

persone.

Ho frequentato e frequento tutt'ora persone spiritualmente più elevate della norma, persone da cui ho molto da imparare, per questo motivo (a parte un abbaglio iniziale) non è stato troppo difficile comprendere che psicologicamente il nostro amico non è tra queste persone. E in questo non c'entra assolutamente il sentodicredo o affini. Solo buona psicologia e studio sul comportamento sociale.

ok, scusate la divagazione!  
Vado a nanna.... :-)

Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 13 00:53:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:53:10 GMT

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:e5d57d45b1e212140ff5946168b34972.124656@mygate.mailgate.org...

- > che prove vorresti?
- > un bel rettiliforme squamato verde/marrone di 2 metri e mezzo che ti
- > appare davanti entrando
- > direttamente dal muro del soggiorno?

Perchè no?

Ma sarebbe molto più semplice filmare gli abdocti durante il sonno. Siccome raccontano di avere esperienze multiple e ripetute, basterebbe controllare le riprese notturne e vedere se è successo qualcosa o se stavano pacificamente dormendo.

Ma sono sicuro che in questo caso qualcuno si inventerebbe che il "rapimento" avviene per "livelli di coscienza", attraverso l'anima o in maniera olografica (per non dire olistica). Rendendo il fattore fisico e materiale assolutamente irrilevante ; )

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 13 00:56:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 22:56:44 GMT

"ErKatena" ha scritto nel messaggio

- > Scusate la formattazione fatta coi piedi.....
- > :((((((((((((((((

perdonatissimo!!!!  
:-D

From corso\_marco@yahoo.it Thu May 13 01:11:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 12 May 2004 23:11:24 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
qVxoc.247316\$rM4.10533835@news4.tin.it

>"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
>news:e5d57d45b1e212140ff5946168b34972.124656@mygate.mailgate.org...

>> che prove vorresti?  
>> un bel rettiliforme squamato verde/marrone di 2 metri e mezzo che ti  
>> appare davanti entrando  
>> direttamente dal muro del soggiorno?

>Perchè no?  
perche' penso che se ti capitasse mentre sei pienamente cosciente, non  
sono sicuro che lo shock non ti soppraffi, anzi.

>Ma sarebbe molto più semplice filmare gli abdocti durante il sonno.  
>Siccome raccontano di avere esperienze multiple e ripetute, basterebbe  
>controllare le riprese notturne e vedere se è successo qualcosa o se >stavano  
>pacificamente dormendo.  
>Ma sono sicuro che in questo caso qualcuno si inventerebbe che il  
>"rapimento" avviene per "livelli di coscienza", attraverso l'anima o in  
>maniera olografica (per non dire olistica). Rendendo il fattore fisico >e materiale assolutamente irrilevante ; )  
no, tiri conclusioni affrettate, sulla pellicola o nella memoria  
digitale non avresti nessuna traccia, il perché è semplice, possono  
rallentare il tempo localmente, ciò significa che mentre prelevano l'  
abdocto, per te che sei nascosto nell' armadio con la tua bella  
videocamera passerebbe solo qualche istante...al massimo riguardando il  
video potresti notare solo qualche fugace bagliore nella suddetta  
stanza, so' alieni mica fessi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 13 01:25:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 12 May 2004 23:25:34 GMT

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:1a26dec2f7b4961f63f9953584e54c72.124656@mygate.mailgate.org...

> >Ma sarebbe molto più semplice filmare gli abdocti durante il sonno.  
> >Siccome raccontano di avere esperienze multiple e ripetute, basterebbe  
> >controllare le riprese notturne e vedere se è successo qualcosa o se  
>stavano  
> >pacificamente dormendo.  
> >Ma sono sicuro che in questo caso qualcuno si inventerebbe che il  
> >"rapimento" avviene per "livelli di coscienza", attraverso l'anima o in  
> >maniera olografica (per non dire olistica). Rendendo il fattore fisico >e  
materiale assolutamente irrilevante ; )

> no, tiri conclusioni affrettate, sulla pellicola o nella memoria  
> digitale non avresti nessuna traccia, il perché è semplice, possono  
> rallentare il tempo localmente, cioè significa che mentre prelevano l'  
> abdocto, per te che sei nascosto nell' armadio con la tua bella  
> videocamera passerebbe solo qualche istante...al massimo riguardando il  
> video potresti notare solo qualche fugace bagliore nella suddetta  
> stanza, so' alieni mica fessi.

LOL! Hai ragione, avevo dimenticato questa variante. ^\_\_^  
Comunque non sarebbe di tutto applicabile, in virtù dei buchi temporali  
raccontati dagli abdocti. Se il rapimento avviene in un tempo per loro  
"dilatato" ( e per noi istantaneo) al loro ritorno non dovrebbero trovare  
gli orologi avanti di ore o minuti, non credi? ; )

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 13 01:28:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 01:28:17 +0200

"Marco Corso" <  
> che prove vorresti?

ciao mariolino,  
prove scientifiche naturalmente.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 13 01:30:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI"..  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 01:30:03 +0200

"Gyork"

> Oh, ma allora sei di coccio! Ci sono centinaia di messaggi su Google in cui  
> potere verificare il punto di vista di ognuno su questo argomento.  
> Se sei tanto malato da non capirlo o da non potertene fare una ragione,  
> curati.

ma insomma.

Se Anto' dice che noi pensiamo in questo modo chi siamo noi per poter dire che non è così?

Lui ha sempre ragione :-)

ciao

Giancarlo

From info@ufoimpact.com Thu May 13 01:38:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO IMPACT!

From: "UFO IMPACT" <info@ufoimpact.com>

Date: Wed, 12 May 2004 23:38:13 GMT

www.ufoimpact.com

From darkevilNON^SPAMMARMi@tin.it Thu May 13 01:44:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Da Spacenetwork

From: "Darkevil" <darkevilNON^SPAMMARMi@tin.it>

Date: Wed, 12 May 2004 23:44:17 GMT

MISTERIOSO AVVISTAMENTO NEL CIELO DELLA TUSCIA DURANTE UNA SERATA  
OSSERVATIVA

Strano avvistamento sul cielo della Tuscia (Viterbo) la scorsa notte, poco prima le 23, da parte del direttore del Centro astronomico dei Cimini, professor Paolo Candy. Durante una lezione rivolta agli studenti del liceo scientifico statale di Ronciglione, sul piazzale antistante l'osservatorio che sorge a circa 800 metri di altezza, mentre era in corso l'osservazione dei satelliti artificiali, il professor Candy, insieme agli oltre quaranta ragazzi e due docenti ha notato tre luci grandi come stelle che si muovevano lentamente, ben visibili ad occhio nudo. «Il fatto peculiare e davvero inspiegabile - dice Candy - è che questi oggetti costituivano la forma di un triangolo acuto che si muoveva all'unisono perfettamente costante nella sua struttura. Appariva, insomma, come una formazione in orbita. Abbiamo seguito la formazione a triangolo per qualche minuto, fino a che è scomparsa verso sud».

From nospam@nospam.nospam Thu May 13 02:16:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 13 May 2004 02:16:18 +0200

"Step by step" <memory\_of\_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:29349be0.0405121442.476a2c86@posting.google.com...  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message  
news:<tzooc.5308\$%x6.2809@news.edisontel.com>...  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2geh3aF1uiarU1@uni-berlin.de...  
>  
> >  
> > Ho SEMPRE creduto (e SENTITO) che sul nostro pianeta circolano  
> > alieni/extraterrestri, ? una cosa che ho sempre saputo fin da  
piccolissimo,  
> > te lo vuoi mettere in testa ?  
> >  
> > Io non sono l'oggetto di nessuno, di NESSUNO, se ho deciso di credere ad  
> > ARBEL e perch? lo SENTO, ? una cosa che non potrai mai capire fino a  
quando  
> > non ti libererai di quella mente materialista ed ossessionata dalle  
prove.  
> >  
> > Ciao,  
> > SONOTRANOI  
>  
> "L'uomo orgoglioso, ammantato di una breve autorit?, SOMMAMENTE  
> IGNORANTE DI CIO' DI CUI SI CREDE PIU' SICURO, nella sua essenza  
> fragile, come uno  
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto  
> dell'alto  
> cielo, che gli angeli piangono."  
> Shakespeare

"Sappiate cosa vi sta davanti agli occhi, e quello che vi e nascosto vi sara  
rivelato. Perché nulla di quanto e nascosto non sara rivelato."  
- Gesu

SONOTRANOI

From eternauta-omega@libero.it Thu May 13 03:07:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 12 May 2004 18:07:37 -0700

"ErKatena" <ercatena@tiscali.it> wrote in message news:<1%qoc.13735\$CP6.5648@tornado.fastwebnet.it>...  
>  
> PS: questa cosa voleva essere solo un "divertissement" per scaricarmi i nervi  
> che ne ho bisogno, senza offesa per Arbel e soci, lasciate i fucili lì dove  
> sono, Grazie.

Ma sei troppo simpatico!!!! :-)))))

a proposito di Arbel e soci...ho trovato sta cosa....  
<http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/index.html>

Ciao  
Stefano

From eternauta-omega@libero.it Thu May 13 03:15:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mexico  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 12 May 2004 18:15:53 -0700

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> wrote in message news:<tktoc.179694\$hc5.7770784@news3.tin.it>...  
> Andy Mc Nab S.a.s incidendo il monitor con uno stilo, scrisse:  
>  
> > dove è che si puo vedere il video messicano del quale si parla  
> > utimamente?  
>  
> interessa anche me.  
> L'ho visto di sfuggita in TV e sembrava una cosa seria  
>

[http://www.corriere.it/openxlink.shtml?http://news.yahoo.com//p/v?  
u=/ap\\_av/20040512/av\\_ap\\_wl/bbd776aa7b69b443110fb78661180d73&cid=452&f=5374634](http://www.corriere.it/openxlink.shtml?http://news.yahoo.com//p/v?u=/ap_av/20040512/av_ap_wl/bbd776aa7b69b443110fb78661180d73&cid=452&f=5374634)

> ciao

ciao  
stefano

From aaa@aaa.it Thu May 13 03:43:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 01:43:01 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gdviqF18v92U1@uni-berlin.de...

> Insomma.  
> SONOTRANOI ha circa 29 anni.

Non parlavo di età ma di innocenza.

Non è naturale sapere trattare con la meschinità, la doppiezza, la falsità, l'inganno, la manipolazione. Soprattutto per le persone molto innocenti e pulite perché non immaginano subito quanto è alto il grado di meschinità e di doppiezza che hanno davanti. Intuiscono subito qualcosa ma non ne comprendono la vastità. Soprattutto non comprendono ciò che anima tali persone, perché ciò da cui sono animati è diverso.

Il percorso per questo tipo di conoscenza è lungo, e sinceramente mi chiedo perché una persona innocente e pulita lo dovrebbe compiere.

Una cosa che non comprendete è che se Arbel è qui a parlarvi dei rettili, i quali molto probabilmente ne sono la massima espressione (della meschinità, doppiezza...), è certamente in grado di individuare tali aspetti nei frequentatori di IDU oltre ogni vostra possibile comprensione.

Forse lo potete contrastare ma non certamente manipolare.  
E' lui che conosce voi e non il contrario.

Michele

From aaa@aaa.it Thu May 13 03:47:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 01:47:14 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2geh3aF1uiarU1@uni-berlin.de...

> STN è in buona fede

Perfetto, allora evita di infierire su di lui.

> ed è appunto l'unico a credere ciecamente

Sul ciecamente ho seri dubbi.

> alle balle che propini.

Io non ho mai fatto nessun tipo di annuncio o rivelazione, vi ho solo fatto delle critiche. Critiche a cui raramente avete dato risposte.

> Chi lo utilizza sei tu michele/arbel.

Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?

No, stai solo reagendo al fatto che la mia critica era corretta.

Vedi io ti porto le tue parole, parole che mostrano il tuo comportamento.

Tu spari alle farfalle, fai insinuazioni, millanti.

Questa è la differenza.



Michele

From Albion@despammed.com Thu May 13 07:37:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 07:37:42 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:CsAoc.181749\$hc5.7860296@news3.tin.it...

> > STN è in buona fede  
>  
> Perfetto, allora evita di infierire su di lui.

Se lo martirizziamo non andrà prima su Sirio? Il pianeta dei giusti?

> > ed è appunto l'unico a credere ciecamente  
>  
> Sul ciecamente ho seri dubbi.

Siamo oltreil ciecamente con SONOTRANOi.  
SONOTRANOi, pardossalmente, non crede in Arbel  
Ma SA che Arbel dice il vero.

> > alle balle che propini.  
>  
> Io non ho mai fatto nessun tipo di annuncio o rivelazione, vi ho solo  
fatto delle  
> critiche. Critiche a cui raramente avete dato risposte.

San Google dice qualcosadi diverso.

> > Chi lo utilizza sei tu michele/arbel.  
>  
> Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?

Non credo.  
Ha fatto solo una deduzione.

> No, stai solo reagendo al fatto che la mia critica era corretta.  
> Vedi io ti porto le tue parole, parole che mostrano il tuo comportamento.  
> Tu spari alle farfalle, fai insinuazioni, millanti.  
> Questa è la differenza.

Se metto un ROTFL ti offendi?  
ROTFL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From koyds@libero.it Thu May 13 08:58:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: vero o falso?  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Thu, 13 May 2004 06:58:29 GMT

Il 09 Mag 2004, 16:52, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto:  
> E' vero che non esistono prove reali ed inconfutabili sull'esistenza degli  
> alieni (come civiltà extraterrestre evoluta scientificamente) tanto che  
> verrebbe da dire, di conseguenza, che "gli alieni non esistono". Tuttavia,  
> non ci sono prove che gli alieni "non esistono" e la scienza stessa non  
> esclude la loro esistenza.  
>  
> Occorre considerare, però, che:  
> - una cosa che non esiste non potrà mai essere dimostrata;  
> - la maggior parte delle "prove" esistenti non sono vagamente sufficienti  
a  
> dimostrare l'esistenza degli alieni;  
> - esistono prove che dimostrano che la maggior parte delle "prove  
> sull'esistenza degli alieni" sono false;  
>  
> Il tempo passa, le prove reali non arrivano, le prove false continuano ad  
> aumentare, il mistero rimane insoluto...  
>

Alcune prove sono falsi dichiarati e scoperti, anzi la maggior parte delle  
prove rientrano in questa categoria.  
Poi c'è chi ci specula sopra, chi si inventa storie per apparire e questo ha  
provocato un generale screditamento delle persone che si occupano di alieni  
in modo serio (cercare di trovare la verità) provando e consolidando un  
atteggiamento da parte della comunità scientifica, politica e militare, di  
denigrazione riguardo a tutto ciò che fa parte dell'argomento UFO e alieni.  
Il sospetto è che questo aspetto sia stato in qualche modo pilotato.  
I vertici del potere mondiale a partire dai servizi segreti fino ad arrivare  
ai capi di stato, comunque nascondono molte cose alla collettività, loro  
dicono per non creare allarmismi inutili, per cui le prove reali potrebbero  
essere sommerse da questo mare di denigrazione cresciuto nel tempo.  
Io credo che molto sia stato occultato volutamente, non so se esistano prove  
schiaccianti sull'esistenza degli alieni, ma se esistono non vengono certo  
rese pubbliche, forse ci vorrà del tempo per far trapelare qualcosa.  
Non bisogna però avere pregiudizi sulle prove finora raccolte, alcune  
potrebbero essere reali, il problema è riconoscerle ed accettarle.  
L'impressione che ho è che se viene fuori una prova molto più accreditata  
delle altre c'è sempre una corsa per screditarla e questo perché, ripeto,  
qualcuno vuole nasconderci parecchie cose.  
Ti faccio un esempio banale, ultimamente è venuto alla ribalta il motore a  
idrogeno che "non inquina" e si è scoperto che era stato costruito molti  
anni fa, ma 25 anni fa chi è che sapeva che qualcuno stava costruendo il

motore ad idrogeno?

Se l'avessi detto allora la maggior parte non ci avrebbe creduto.

Perciò ci vuole tempo per certe cose, certo si farebbe molto prima se non tenessero tutto segreto.

Ciauz

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Thu May 13 09:08:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Thu, 13 May 2004 09:08:54 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> E se proprio gli "UFI" atterrasero davanti al loro naso, allora, ma solo  
> allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci altre  
> vite nell'universo!...".

.. ESATTO !! E allora ?? Fino a che non mi atterreranno davanti al  
naso (\*) non crederò che siano mai arrivati sulla terra, pur non  
escludendo che nell'universo possano esistere ! Mi farebbe piacere  
se mi dicessi una volta per tutte cosa ci vedi di distorto, di  
contraddittorio, di illogico, di .. fai tu :) nella mia posizione.

ciao, che la forza sia con te :)

Luke

(\*) (o fino a che non vedrò una prova concreta, diretta o indiretta,  
certo non pretendo di vedere un atomo per credere che esista e neanche  
di poterci impressionare una pellicola a casa mia, ma non torniamo su  
questo che mi sembra che se ne sia discusso abbastanza)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From bimbolo@mediomondo.it Thu May 13 09:46:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: vero o falso?

From: "bimbolo" <bimbolo@mediomondo.it>

Date: Thu, 13 May 2004 09:46:20 +0200

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio

- > L'impressione che ho è che se viene fuori una prova molto più accreditata
- > delle altre c'è sempre una corsa per screditarla e questo perchè, ripeto,
- > qualcuno vuole nasconderci parecchie cose.

Io non capisco il perché.

- > Ti faccio un esempio banale, ultimamente è venuto alla ribalta il motore a
- > idrogeno che "non inquina" e si è scoperto che era stato costruito molti
- > anni fa, ma 25 anni fa chi è che sapeva che qualcuno stava costruendo il
- > motore ad idrogeno?
- > Se l'avessi detto allora la maggior parte non ci avrebbe creduto.
- > Perciò ci vuole tempo per certe cose, certo si farebbe molto prima se non
- > tenessero tutto segreto.

Il problema è che (allora come adesso) per produrre l'idrogeno bisogna chiedere ad Homer Simpson un po' di energia dalla sua centrale nucleare... Non c'è niente da nascondere.

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 13 10:17:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 08:17:35 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

- > > Non ho seguito a suo tempo la vicenda del cazzaro siriota né intendo
- > > seguirla adesso, tuttavia la curiosità è forte: davvero STN non si è
- > accorto
- > > che quello è un sito in cui si prendono in giro i complottisti
- (rettiliano
- > > su bici lunare, ingrandimenti oltre il limite dei pixel, astronavi
- modello
- > > cobra...)?
- > > Perchè è difficile credere che anche il più becero dei troll possa
- pensare
- > > di fingere di essere così ritronato e darla a bere a qualcuno.
- > > O la realtà sta superando la più sfrenata delle fantasie?
- >
- > bisognerebbe che STN affidasse il suo cervello alla scienza per risolvere
- > l'enigma :-)

un cervello tipo quello rubato da Igor in "Frankenstein Junior"?  
;-)

From kennyt@tiscali.it Thu May 13 10:24:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 13 May 2004 08:24:36 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c7v6u6\$6n\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > E se proprio gli "UFI" atterrasero davanti al loro naso, allora, ma solo

> > allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci altre

> > vite nell'universo!...".

>

> .. ESATTO !! E allora ?? Fino a che non mi atterreranno davanti al

> naso (\*) non crederò che siano mai arrivati sulla terra, pur non

> escludendo che nell'universo possano esistere ! Mi farebbe piacere

> se mi dicessi una volta per tutte cosa ci vedi di distorto, di

> contraddittorio, di illogico, di .. fai tu :) nella mia posizione.

Nulla ,

e' il solito giochino che per sentirsi importanti bisogna scagliarsi verso qualcuno e farsi baluardo di una posizione aperta e saggia contrastata dai biechi materialisti , per la serie se lo scontro non c'e' bisogna crearlo...

ma oramai lo hanno capito tutti , andrebbe trattato alla stregua di arbel (per la verita' anche quest' ultimo e' preso troppo sul serio)

l' unica posizione non condivisibile e' quella di chi non ammette di valutare tutte le possibilita' fino a prova certa e incontrovertibile , e qui se c'e' uno che assume quella posizione e' proprio quella persona di cui sopra verso la quale la mia disistima aumenta ogni giorno di piu'.

Abbiamo sempre tutti ammesso di valutare qualsiasi ipotesi ma di ritenere attendibili quelle piu' strampalate solo se in presenza di prove inconfutabili ,

ma c'e' chi come lui non valuta scenari ,spera solo che siano veri quelli che piu' li eccitano perche' lontani dalla vita grigia di tutti giorni , e una volta stabilita la realta' (assolutamente preconcepita) prendere in considerazione tutto quello che puo' essere di supporto alla stessa e ignorare qualsiasi cosa possa generare dubbi della sua plausibilita' .

E cosi' il proverbio non c'e' peggior cieco di chi non vuol vedere ,viene affibbiato ironicamente a persone che valutano i fatti e accettano ipotesi inverosimili solo in abbondanza di prove "provate" e non a chi preferisce la versione che piu' gli piace trascurando tutti i dati non chiari a sfavore e magnificando quei pochi e non sicuri che invece lo confortano ....

ciao

ken

e se nel proverbio si parla di ciechi improbabile sperare di aprirgli gli occhi e ottenere, così, qualcosa

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 13 10:27:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 08:27:27 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> > "L'uomo orgoglioso, ammantato di una breve autorit?, SOMMAMENTE  
> > IGNORANTE DI CIO' DI CUI SI CREDE PIU' SICURO, nella sua essenza  
> > fragile, come uno  
> > scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto  
> > dell'alto  
> > cielo, che gli angeli piangono."  
> > Shakespeare  
>  
>  
> "Sappiate cosa vi sta davanti agli occhi, e quello che vi e nascosto vi  
sara  
> rivelato. Perché nulla di quanto e nascosto non sara rivelato."  
> - Gesu

"Il cammino dell'uomo timorato è minacciato da ogni parte dall'iniquità degli esseri egoisti e dalla tirannia degli uomini malvagi. Benedetto sia colui che nel nome della carità e della buona volontà conduce i deboli attraverso la valle delle tenebre, perché egli è in verità il pastore di suo fratello e il ricercatore dei figli smarriti. E la mia giustizia calerà sopra di loro con grandissima vendetta e furiosissimo sdegno, su coloro che si proveranno ad ammorbare e infine distruggere i miei fratelli. E tu saprai che il mio nome è quello del Signore, quando farò calare la mia vendetta sopra di te".  
Ezechiele, 25,17

From babayaga@bassocosto.it Thu May 13 10:34:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mexico  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 10:34:36 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Il video che ci proviene dal Messico,  
> <http://www.tgcom.it/video/popup/videopopup20038.shtml?modem>  
> è veramente interessante. Potrebbe essere un'ulteriore, consistente  
> passo avanti nella ricerca di conferme che gli UFO sono un fenomeno  
> innegabile.

Beh, ce ne sono altre di conferme, il fenomeno UFO non è in discussione.

Solo che questo filmato dimostra una e una sola cosa: che l'UFO era presente.

Senza avere a disposizione l'originale (qui la qualità è degradata un bel po' e poi è un filmato digitale, anche se immagino che sia digitale anche l'originale) non si possono fare ulteriori considerazioni se non supporre la forma dell'oggetto.

In fin dei conti si tratta di un volo entro parametri perfettamente meccanici, niente di eclatante.

Ho visto filmati di qualità superiore che ritraevano oggetti ben più bizzarri con voli ben più inspiegabili di questo.

From n@n.n Thu May 13 10:42:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 13 May 2004 08:42:09 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c7v6u6\$6n\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > E se proprio gli "UFI" atterrasero davanti al loro naso, allora, ma solo

> > allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci altre

> > vite nell'universo!...".

>

> .. ESATTO !! E allora ?? Fino a che non mi atterreranno davanti al

> naso (\*) non crederò che siano mai arrivati sulla terra, pur non

> escludendo che nell'universo possano esistere ! Mi farebbe piacere

> se mi dicessi una volta per tutte cosa ci vedi di distorto, di

> contraddittorio, di illogico, di .. fai tu :) nella mia posizione.

Esatto, io lo dissi 2 anni fa, portare prove è inutile, in quanto occorrerebbe

fornirle al singolo individuo.

Questo caso del messico è eclatante, e non voglio commentare ulteriormente perchè come dice Roy è tempo perso sia da parte mia che vostra

A.RB.EL

From n@n.n Thu May 13 10:47:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 13 May 2004 08:47:44 GMT

"ErKatena" <ercatena@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:1%qoc.13735\$CP6.5648@tornado.fastwebnet.it...

>  
> Operatore: Pronto.....buonasera parlo con la  
filiale  
> rettiliana in Messico?

molto simpatica e ben fatta, questa è la differenza tra umani e rettili,  
hai capito bene.

A.RB.EL

From l.s@em.it Thu May 13 11:00:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 09:00:49 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

> > <http://www.altor.org/at-whats.htm>  
>  
> LOL! Ma allora ti dai la zappa sui piedi da solo! Leggi cosa c'è scritto  
> nelle pagine di quel sito:  
> "Strano a dirsi (ma vero), i professionisti principali responsabili della  
> sindrome da falsi ricordi sono proprio certi psicologi, che troppo spesso  
> sono degli ipnotisti improvvisati. Come è stato più volte segnalato negli  
> Stati Uniti, il problema delle false memorie è dovuto per lo più a  
laureati  
> in psicologia che non sanno come usare l'ipnosi e che non vengono  
> controllati da nessuno. Non esistono scorciatoie: chi non viene addestrato  
> approfonditamente sulle tecniche di regressione ipnotica, quasi certamente  
> produrrà false memorie nel soggetto, e farà confusione tra il materiale  
> represso e le fantasie inventate o suggerite"  
>  
> Esattamente quello che dice la Loftus.

Ma porc...! E' quello che sto cercando di dirti da 2 giorni!! Chi sa come  
operare in modo da NON manipolare i ricordi e NON creare memorie di vissuti  
irreali applica in questo senso determinate tecniche che non sono poi così  
complicate e per le quali è certamente necessario uno studio approfondito,



ma non certo 14 lauree! Sono stato chiaro adesso? MOLto tempo fà prima di cominciare con l'ipnosi sugli abdotti Malanga a collaborato per anni con i migliori professionisti italiani (credo anche stranieri), oltre ovviamente ad uno studio approfondito delle più moderne tecniche. Te l'ho detto che tu sottovaluti troppo chi lavora in questo settore. Ah ho capito la tua equazione: se sei scettico puoi avere una cultura superiore alla media, se sei invece un "credulo" sei un coglione ignorante.

>  
>  
> >  
> > Il senso delle parole a cui ti riferisci è esattamente il contrario.  
Vedo  
> > che continui ad interpretare i fatti a tuo uso e consumo.  
>  
> No, le parole sono quelle, TESTUALI. E le intepretazioni alternative,  
> dimmelo tu quali potrebbero essere...

Te l'ho già detto

>  
> >  
> > Ti faccio lo spelling: "QUESTO E' ASSOLUTAMENTE CONTRARIO ALLA VERITA'!".  
> > Datti la briga di ascoltare alcune sedute ipnotiche e ti renderai conto da  
> > solo...ma dubito che ti darai da fare per approfondire la "fuffa"  
>  
> Ok, dàì, proviamo. Dimmi dove potere scaricare delle sedute ipnotiche.  
> (riposte del tipo "ci sono cose che non puoi capire" verranno rigettate con  
> un LOL)

Ce n'era una online, provo a cercarla. Io ce l'ho sul disco fisso

>  
>  
> >  
> > Dovresti essere più preciso, perchè questo tuo modo vago di contestare  
> anni  
> > di ricerche convince solo i polli  
>  
> I polli, quelli veri, sono già impegnati a credere alle abduction.

Voilà! Io non so cosa darei per vedere la vostra faccia quando vi renderete conto che non sono affatto favole. Eh lo so che vi ci vuole qualcosa di grosso, ma stai tranquillo che non ci diventi vecchio.

>  
>  
> -cut-  
> > Immagino che tu ti riferisca alla distinzione tra Sindrome da Rapimento e  
> la

> > Sindrome da Falso Rapimento. Questa distinzione viene fatta su basi  
> precise  
> > che coinvolgono l'aspetto emozionale del vissuto. Inutile che io ripeta  
le  
> > stesse parole di Malanga che puoi leggere qui:  
> >  
> > <http://www.edicolaweb.net/edic035a.htm>  
> >  
> > Lasciamo perdere la validità tecnica in sede d'ipnosi di questa  
> distinzione,  
> > perchè nè tu, nè  
> > io siamo in grado di esprimerci in questo senso.  
>  
> Lasciamola perdere? Ma come LASCIAMOLA PERDERE? Ma ti pare una cosa sulla  
> quale sorvolare così tranquillamente?

Nient'affatto, ho detto che non sei in grado di valutare perchè non ne hai i  
mezzi, non conosci questa disciplina. Se poi ne vuoi discutere devi almeno  
valutare i fatti reali, quindi le sedute ipnotiche, e non cercare  
d'interpretare a tuo piacimento le interviste di Malanga.

>  
>  
> > Resta il fatto che, ammesso  
> > che esistano abduction reali e non solo abduction della fantasia, quelle  
> > reali siano in qualche modo distinguibili da quelle false.  
>  
> Sì, come no. E scommetto che Malanga, che fa alzare la mano ai pazienti  
> (grazie Goffredo epr la chicca della mailing list ; )) te lo dice lui  
quando  
> l'abduction è reale. Così come Diaz ti riconosce le navi di luce  
autentiche,  
> Lazar i dischi volanti riginali e Wanna Marchi ti sa dire quando hai il  
> malocchio.

Ah ho capito! Quindi tu stai dicendo che l'ipnosi a scopo terapeutico ha in  
generale un fondamento scientifico accertato e solo a botte di 100-150 euro  
all'ora dallo psichiatra "cor pezzo de carta appeso ar muro" tutto diventa  
oro colato. Questo significa anche che quando il paziente con vari problemi  
va dallo psichiatra e si fa ipnotizzare lo fa perchè in questo modo rivive e  
quindi rimuove, elabora il trauma. Stiamo perciò parlando di esperienze del  
vissuto reale spesso rimosse dall'inconscio, perchè traumatiche e solo  
tramite l'ipnosi è possibile farle riemergere. In questo caso tu sostieni  
che c'è una validità scientifica accertata, quindi vissuti reali, poi invece  
con gli stessi metodi viene fuori che il tizio x è stato rapito da  
ominigrigi e son tutte balle, invenzioni di WANNAMARCHIMALANGA. Ma per  
favore, tu non sai quello che stai dicendo.

>  
> Niente non c'è verso. Tu credi che l'ipnosi regressiva sia fatta con tutti  
i  
> crismi, che sia seria ed affidabile, e che non ci sia nessun motivo di  
> ipotizzare "contaminazioni" dei soggetti.

Sì certo, perchè è condotta da persone capaci. Basta ascoltarne anche solo una per rendersi conto di questo

> Io credo invece che la situazione sia diametralmente opposta.

Peggio per te, ti perdi una buona occasione per avvicinarti alla verità

- > Siccome però è Malanga che fa le affermazioni straordinarie, ci si
- > aspetterebbe da lui la dimostrazione di quello che dice.
- > Peccato che esistano solo parole e racconti. E che gli psichiatri seri, così
- > come alcune organizzazioni ufologiche, si siano dichiarate CONTRARIE ai
- > metodi da lui utilizzati.
- > Tu credi pure quello che vuoi, non si sa mai che STN si senta troppo solo.

Io so e sono convinto che il metodo utilizzato da Malanga sia scientifico esattamente come lo sono, anzi a volte meglio, i metodi utilizzati dagli specialisti del settore certificati.

Tu invece continui ad avere dei pregiudizi assurdi su tutto ciò che esce dal tuo limitato campo di comprensione. La tua è una preclusione che soffoca in partenza qualsiasi approfondimento. Il pregiudizio è un errore e non sono io quello che in questo momento sta sbagliando.

- >
- >
- > -cut-
- > > E allora?! Gli alieni rapiscono per diversi motivi, non vedo quale sia il
- > > problema. Noi macelliamo i manzi solo per mangiare il controfiletto?
- >
- >
- > LOL! Ma certo. E tutto ritorna, il cerchio si chiude perfettamente, giusto?
- > Ma proprio non ti sfiora minimamente l'idea che secondo lui qualsiasi cosa
- > faccia brodo?
- > Che faccia in modo di fare ricadere tutto sotto lo stesso aspetto, quello
- > dell'abduction, lo stesso aspetto che è LA PREMESSA di tutto?

Certo, questa possibilità c'è sempre, ma senza preconcetti si può approfondire e rendersi conto che così non è, anzi il tuo scenario è più assurdo di ciò che vai contestando.

- >
- >
- > -cut-
- > > Questo è vero, ma quanto sappiamo realmente dell'anima? L'anima non sa
- > tutto
- > > e visto che ogni singola anima fa parte di un'unica entità, è come
- > chiedere
- > > ad un neurone quanti ce ne sono nel cervello.
- >
- >
- > Ehhh? No, no. Qui siamo proprio di fronte ad informazioni DIVERSE. Alla
- > faccia delle dichiarazioni tutte uguali.

- > C'è poco da dire.
  - > Ah, a proposito dell'anima...tu lo sai dove sta? No? Te lo dice Malanga.
- Sta
- > nel DNA, nella transaminasi di nonsoccosa.
  - > E se lo dice lui che è un chimico, CREDICI!

Ascolta Gyork, ma sei sicuro di capire bene quello che dice Malanga?

- >
  - > >
  - > > Nella ricerca si va avanti per gradi. In nessun campo di ricerca si
  - > indovina
  - > > al primo colpo la strada giusta, quella poi definitiva. Perché credi che
  - > > abbia aspettato 15 anni per annunciare i risultati?
  - >
  - > Leonard, capisco che tu voglia difenderlo. Ma qui siamo di fronte a
  - > contraddizioni davanti alle quali non puoi chiderti gli occhi.
  - > Malanga parla di dichiarazioni tutte uguali...e troviamo le differenze
  - > (pensa che ce le dice lui, immagina tutto quello che non dice...)
  - > Parla di NON-interferenza dell'ipnologo...e poi candidamente confessa
- questa
- > interferenza. Anche qui, immagina tutto quello che sta sotto e che NON
  - dice.
  - > Suvvia, vuoi proprio gettare il cervello alle ortiche e ccredere al primo
  - > scoppiato che passa, che parla di alieni ed impianti, SENZA dare ALCUNA
  - > prova, esponendosi in tante di quelle contraddizioni da non sembrare
  - neppure
  - > vero?
  - > Io non credo, non credo proprio.
  - > (E questo lo dico perchè sono convinto che tu "ci faccia" molto di più di
  - > altri, che in realtà "lo sono"...E guarda che questo è un complimento)

No guarda Gyork io non ho paura di essere preso per uno che "ci è", ti assicuro che da questo punto di vista ho una discreta autonomia di pensiero ed in questo senso le opinioni degli'altri mi interessano fino ad un certo punto. Io ho raggiunto certe convinzioni partendo da una base scettica e non credere che questo non costi caro. Io non sono il difensore di Malanga e francamente non avrei voluto che questi temi venissero fuori qui, ma io considero Malanga uno dei pochi ricercatori seri che questo settore del cazzo annovera. Tu sei libero di pensarla come credi e le tue/vostre reazioni erano peraltro perfettamente prevedibili visto che le conclusioni sono così lontane dalla percezione comune. Io non vedo e tu non hai mostrato affatto quelle contraddizioni che tu dici essere presenti nelle parole stesse di Malanga, quindi l'impressione netta è che tu stia interpretando a tuo uso e consumo determinate parole.

- >
- >
- >
- > >
- > > A parte che le domande sono del tipo "dove ti trovi in questo momento?",
- > > "cosa stai guardando?", quindi direi molto poco condizionanti, mi sembra
- > un
- > > paragone un po' cannato.

>  
> Ed aggiungiamo pure: "chi c'è vicino a te", "Cosa ti sta facendo", "ha  
> qualcosa in mano" e così via...  
> LEOOONAARD, ma COME FAI a non capire la quantità di cazzate che sparano  
sti  
> guru dell'ipnoso regressiva? COME FAI?

COME FAI TU A NON CAPIRE?! Se in ipnosi ti viene chiesto "chi è vicino a  
te?" tu sei libero di rispondere "mia sorella", oppure "un rettile alto 3  
metri". La domanda "chi è vicino a te?" non presuppone nessun tipo di  
condizionamento UFOLOGICO!!! Ma cazzo, mi sembra di discutere sul quante  
lettere ha la parola "VITA"

>  
>  
> -cut-  
>  
> Ossantocielo... L'ipnologo è GIA' intervenuto, assieme all'ufologo (a  
volte  
> le due figure, sigh, coincidono)  
> Perché lo scopo principale, già annunciato al "paziente" è quello di  
> indagare se per caso egli non sia stato vittima di ABDUCTION. E' chiaro o  
> no? E' chiaro o no?  
> Ed è chiaro che questi metodi, in mano a ciarlatani assistiti da  
ciarlatani,  
> sono validi come una banconota da tre euro?  
> Ma io dico, ma vi siete bevuti il cervello per non capire la banalità  
delle  
> situazione?

Senti Gyork, mi sembra inutile continuare. Tu consideri ciarlatanoi delle  
persone che non lo sono affatto e che sono invece esperti di tecniche di  
ipnosi, senza alcun interesse nel creare abdotti a tutti i costi. Con questa  
base di partenza non andiamo da nessuna parte.

>  
>  
>  
> > > Balle lo dici tu. Il piano programmatico di interferenza dell'ufologo  
> nel  
> > > lavoro dello psicologo è ben enunciato qui:  
> > > <http://www.edicolaweb.net/da220201.htm>  
> >  
> > Prova a mettere nelle mani di un commercialista uno che ha il mal di  
> denti.  
> > Non trovi che ci sia bisogno del dentista?  
>  
> L'ipnosi va eseguita da persone altamente preparate, in condizioni  
> particolari, senza interferenz ahce creino falsi ricordi ecc..  
> L'interferenza dell'ufologo è INACCETTABILE. Infatti, in assenza  
> dell'ufologo (o dello psicologo "credente") i racconti di abduction non  
> avvengono.

Non è vero!! I racconti di abduction ci sono comunque, per questo le terapie

classiche sugli'abdomi non sortiscono nessun effetto. Il problema è che il terapeuta ignorante in senso ufologico considera l'abduction l'effetto e non la causa dei problemi, andando così a cercarne da altre parti l'origine.

- >
- >
- > Stikazzi. Sei tu che non sei informato. Fatti una cultura.

Giochiamo a ping pong?

- cut-
- >
- > Ma NOOOO!
- > Ma NOOOOOO!
- > Ma non vedi che l'interferenza è ai massimi livelli? Non vedi che loro
- > VOGLIONO guidare la discussione sulle abduction, su "chi è vicino a te
- > quando dormi", su "che cosa ti stanno facendo"?
- > Non capisci che i loro pazienti sono instradati FIN DA SUBITO sull'ipotesi
- > del rapimento?
- > Leonard, tu ti fidi troppo delle barzellette di Malanga. Da te (che ho
- > sempre creduto fossi solo un troll con molto più sale in zucca di quanto
- non
- > volessi fare credere) non me lo aspettavo.

Me pare una situazione d'arrocco

- > >. La realtà è quella
- > > che tu e quelli come te non vogliono accettare. Ci sono tanti riscontri
- > del
- > > fatto che non si tratta di prodotti della fantasia dell'abdotto o del
- suo
- > > terapeuta ipnologo:
- > >
- > > 1. I racconti sono simili e su certi aspetti assolutamente identici,
- > questa
- > > non può essere una coincidenza
- >
- > In parte falso, ed in parte perfettamente giustificabile dal metodo
- > utilizzato per introdurre e condurre l'ipnosi.
- >
- > > 2. I racconti sono estremamente dettagliati e la sfera emozionale, nonché
- > > percettiva, durante le sedute viene fortemente sollecitata, essendo
- > > rivissuto dall'abdotto un fatto reale il più delle volte traumatico
- >
- > Falso. La sfera emozionale a volte non è per niente toccata. Alcuni
- abducti
- > appaiono del tutto tranquilli, distaccati e quasi disinteressati dalle
- > domande.

MAAAA LOLLL!!!

Hai o non hai ascoltato le sedute ipnotiche? Deciditi, perché da quello che dici mi pare tu non ne abbia la più pallida idea

- >
- > > 3. Sull'abdotto compaiono in una notte cicatrici prima inesistenti (vedi

> > fotografie che trovi su internet)  
>  
> Mai nessuna di queste cicatrici è stata dimostrata essere indice di  
biopsie,  
> impianti alieni o chissà cosa'altro.  
> Anzi, per la maggior parte non ci sono neppure visite, accertamenti,  
niente  
> di niente.  
> Che dici, se mi faccio fotografare la cicatrice che ho sul braccio, dici  
che  
> posso pubblicarla anch'io su internet o c'è il rischio che qualcuno mi  
> smentisca? E se potesse smentirmi, come potrebbe farlo?

Ci sono abdotti seguiti da anni, rapiti 3-4 volte l'anno. Vuoi le prove che  
chiedi? Ok, cerca e vedrai che le trovi...io in questo senso non posso e non  
voglio aiutarti. Se capisci bene, altrimenti fa lo stesso

>  
>  
> > 4. Sull'addotto in molti casi vengono ESTRATTI chip di natura non  
> terrestre:  
> >  
> > <http://www.ecn.org/cunfi/MicroIm1.htm>  
> > <http://www.primocontatto.net/articoli/impianti/simsimpianti.html>  
> > <http://www.edicolaweb.net/da180601.htm>  
> > <http://www.informiamo.com/articoli/impianti.htm>  
>  
> LOL! mi hai indicato dei siti che mi hanno illuminato. Ora che credo, ora  
sì  
> che ho visto la luce!  
> A parte gli scherzi, vuoi dire che questi racconti sono tutte le prove a  
> disposizione per provare la realtà degli impianti alieni? Cioè la solita  
> accozzaglia di riferimenti sparsi, senza dettagli, foto, radiografie,  
> analisi, nomi precisi di istituti, laboratori, controlli incrociati ecc?  
> Spero che tu stia scherzando. Con la stessa qualità di informazione posso  
> dimostrarti che la terra è piatta, che su Marte ci sono le piramidi e  
> che Arble è un premio Nobel per la fisica.

Hai tutti i riferimenti per fare le tue ricerche, nomi, istituti, foto,  
etc.. Cosa vuoi di più? E' un problema tuo se non vuoi accertare quanto sta  
scritto

>  
>  
> > Se non credi a quanto viene pubblicato puoi fare le tue indagini, hai  
> tutti  
> > i riferimenti per confutare le affermazioni  
>  
>  
> Ah sì? Io proprio non vedo neppure da dove partire.

Ah sì?! Mi deludi Gyork

passo e chiudo

ciao

Leonard

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 13 11:11:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 09:11:09 GMT

"pak" <spampak@tampax.it> wrote in  
news:eCooc.13416\$CP6.7251@tornado.fastwebnet.it:

> Siamo puntini di pipì persi nell'infinito.

Parla per te. TU sei un puntino di pipì, e forse anche di cacca.

--  
Alex

From nospam@nospam.nospam Thu May 13 11:15:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 13 May 2004 11:15:21 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:PjGoc.248187\$rM4.10597061@news4.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio  
>  
> > > "L'uomo orgoglioso, ammantato di una breve autorit?, SOMMAMENTE  
> > > IGNORANTE DI CIO' DI CUI SI CREDE PIU' SICURO, nella sua essenza  
> > > fragile, come uno  
> > > scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto  
> > > dell'alto  
> > > cielo, che gli angeli piangono."  
> > > Shakespeare  
> >  
> >  
> > "Sappiate cosa vi sta davanti agli occhi, e quello che vi e nascosto vi  
> > sara  
> > rivelato. Perché nulla di quanto e nascosto non sara rivelato."  
> > - Gesu  
>  
>  
>  
> "Il cammino dell'uomo timorato è minacciato da ogni parte dall'iniquità  
> degli esseri egoisti e dalla tirannia degli uomini malvagi. Benedetto sia  
> colui che nel nome della carità e della buona volontà conduce i deboli  
> attraverso la valle delle tenebre, perché egli è in verità il pastore di



suo  
> fratello e il ricercatore dei figli smarriti. E la mia giustizia calerà  
> sopra di loro con grandissima vendetta e furiosissimo sdegno, su coloro  
che  
> si proveranno ad ammorbare e infine distruggere i miei fratelli. E tu  
saprai  
> che il mio nome è quello del Signore, quando farò calare la mia vendetta  
> sopra di te".  
> Ezechiele, 25,17  
>

"Ho preso il mio posto nel mondo, e sono apparso loro in carne ed ossa. Li  
ho trovati tutti ubriachi, e nessuno assetato. Il mio animo ha sofferto per  
i figli dell'umanità, perché sono ciechi di cuore e non vedono, poiché sono  
venuti al mondo vuoti, e cercano di andarsene dal mondo pure vuoti. Ma nel  
frattempo sono ubriachi. Quando si libereranno dal vino, cambieranno  
condotta."  
- Gesù

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 13 11:20:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 13 May 2004 09:20:45 GMT

Il 12 Mag 2004, 14:10, skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
ha scritto:  
>> non è possibile ...  
>  
> mi vien quasi da pensare

(meglio...SPERARE?!)

che STN stia prendendo per il c\*\*\*  
> tutti, ARBEL compreso ...  
>  
> Luke  
>  
>  
Sarebbe troppo bello! Da guinness. Scoprire all'improvviso che STN non sia  
un abdocto Ghemuriano ...purtroppo però temo non sia così! :-)

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From walter@waltertross.com Thu May 13 11:27:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Video presunto avvistamento UFO in Messico  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 11:27:37 +0200

c'è qualche sito che raccolga TUTTI gli spezzoni video che sono stati resi pubblici relativi al presunto avvistamento di UFO in Messico il 2004-03-05 in qualità pari o prossima all'originale?  
Grazie!  
Walter Tross

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 13 11:30:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 13 May 2004 09:30:27 GMT

Lilith <lilith.cs@dante.virgilio.it> wrote:

> "Il cammino dell'uomo timorato è minacciato da ogni parte dall'iniquità  
> degli esseri egoisti e dalla tirannia degli uomini malvagi. Benedetto sia  
> colui che nel nome della carità e della buona volontà conduce i deboli  
> attraverso la valle delle tenebre, perché egli è in verità il pastore di suo  
> fratello e il ricercatore dei figli smarriti. E la mia giustizia calerà  
> sopra di loro con grandissima vendetta e furiosissimo sdegno, su coloro che  
> si proveranno ad ammorbare e infine distruggere i miei fratelli. E tu saprai  
> che il mio nome è quello del Signore, quando farò calare la mia vendetta  
> sopra di te".  
> Ezechiele, 25,17

Quella è la versione riveduta e corretta da Tarantino in "Pulp Fiction".  
Il vero testo di Ezechiele è questo:

[25]  
(15) Dice il Signore Dio: Poiché i Filistei si sono vendicati con animo pieno di odio e si son dati a sterminare, mossi da antico rancore,  
(16) per questo così dice il Signore Dio:  
Ecco io stendo la mano sui Filistei  
sterminerò i Cretei e annienterò il resto degli abitanti del mare.  
(17) Farò su di loro terribili vendette  
castighi furiosi,  
e sapranno che io sono il Signore  
quando eseguirò su di loro la vendetta.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From ale\_salta@libero.it Thu May 13 11:35:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 13 May 2004 09:35:42 GMT

Il 13 Mag 2004, 11:15, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> "Ho preso il mio posto nel mondo, e sono apparso loro in carne ed ossa. Li  
> ho trovati tutti ubriachi, e nessuno assetato. Il mio animo ha sofferto  
per  
> i figli dell'umanità, perché sono ciechi di cuore e non vedono, poiché  
sono  
> venuti al mondo vuoti, e cercano di andarsene dal mondo pure vuoti. Ma nel  
> frattempo sono ubriachi. Quando si libereranno dal vino, cambieranno  
> condotta."  
> - Gesù  
> SONOTRANOI

"Lo disse il Mazzini, lo confermò anche il Tonci: per fa' 'na bella vita,  
potta, budiulo e ponci"

J.P. Sartre

(per la cronaca, Gesù era quello che raccomandava di abbandonare i falsi  
idoli, e che scacciava i mercanti dal tempio, ma che te lo dico a fa'?)

--

Il Salta

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 13 11:48:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 09:48:05 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in  
news:3kt1a05r89jit2eqa3657d9sqc285csks3@L.Serni:

> Avevo iniziato a scrivere una risposta regolare e civile, argomentando  
> la mia (giuro!) onesta impressione di aver di fronte quelle che, dalle  
> mie parti, si chiamano "scarpate" (dirupi scoscesi di varia origine).

Vabbè, ora non piagnucolerai per un po' di umorismo!

> Opinione, come ho già detto, di un non geologo pronto a ricredersi di  
> fronte a dati un po' più argomentati di un "OVVIAMENTE e' così".

E chi è stato così bischeraccio da usare termini così osceni?

> Ma, leggendo, m'e' venuto da domandarmi se tu ne valessi la pena.

Guarda, se ti riferisci a me in persona, assolutamente non ne vale la pena.  
E te lo dice uno che, riguardo al Bandera, la sa molto lunga. Se invece ti  
riferisci alle varie faccende di crateri, cupole e tubi, beh... fa' un po'  
te. Sinceramente io mi trovo un po' in imbarazzo (per il mio interlocutore)

quando devo contestare affermazioni, come la tua, relativamente al contrasto di un'immagine. Primo, perchè un omaccione come il Serni, che sprizza logica da tutte le parti e spara numeri con i decimali ad ogni pie' sospinto, non può essere ignaro di un concetto così banale. Il sospetto di mirror climbing è dunque molto forte. Oh, nulla di grave, eh! Spesso è stato fatto notare anche a me.

> A questo giro, la risposta e' stata un "no".

Mi dispiace. (Ma perchè?)

> Suppongo che, si', fuori dalla Toscana si possa chiamare svicolata.

E non solo fuori dalla Toscana!

E dai, facciamo pace... ;-)

--

Alex

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 13 11:49:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Thu, 13 May 2004 09:49:56 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio

> > "Il cammino dell'uomo timorato è minacciato da ogni parte dall'iniquità  
> > degli esseri egoisti e dalla tirannia degli uomini malvagi. Benedetto  
sia  
> > colui che nel nome della carità e della buona volontà conduce i deboli  
> > attraverso la valle delle tenebre, perché egli è in verità il pastore di  
suo  
> > fratello e il ricercatore dei figli smarriti. E la mia giustizia calerà  
> > sopra di loro con grandissima vendetta e furiosissimo sdegno, su coloro  
che  
> > si proveranno ad ammorbare e infine distruggere i miei fratelli. E tu  
saprai  
> > che il mio nome è quello del Signore, quando farò calare la mia vendetta  
> > sopra di te".  
> > Ezechiele, 25,17  
>  
> Quella è la versione riveduta e corretta da Tarantino in "Pulp Fiction".

lo so...

dovevo forse aggiungere il BANG BANG BANG alla fine per essere più  
esplicita?

;-)

ciao

From spampak@tampax.it Thu May 13 11:51:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 11:51:25 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94E871C9DE09Falexbanderaliberoit@195.31.190.131...  
> "pak" <spampak@tampax.it> wrote in  
> news:eCooc.13416\$CP6.7251@tornado.fastwebnet.it:  
>  
> > Siamo puntini di pipì persi nell'infinito.  
>  
> Parla per te. TU sei un puntino di pipì, e forse anche di cacca.

sei un grande, Alex bandiera! :)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 13 12:03:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 12:03:27 +0200

"scaramouche" <scaramouche@newsland.it> ha scritto nel messaggio  
news:c7u2l8\$f18\$1@news.newsland.it...  
> Antonio Bruno ha scritto:  
>  
> > Questo del Messico è solo l'ultimo esempio. Chi non mi crede ancora  
finirà  
> > per darmi ragione: certi scettici in malafede e faziosi, \*non  
ammetteranno  
> > mai\* nulla. Qualcuno esorcizza lo scorno raccontando cazzate,  
qualcun'altro  
> > a suon di battutacce idiote. I più prudenti tacciono...  
> > E se proprio gli "UFI" atterassero davanti al loro naso, allora, ma  
solo  
> > allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci  
altre  
> > vite nell'universo!...".  
>  
>  
> Visto che ti proponi come "Opinion Maker"  
> che cosa puoi dire Di Eugenio Siracusa?  
>

- > Saluti
- > Scaramouche

Non mi propongo proprio come un bel niente, a dire il vero. Se c'è qualcosa che propongo è solo un po' di obiettività.  
Eugenio Siracusa fa parte della categoria dei "contattisti". Li rispetto ma non li ritengo aventi a che fare con l'ufologia seria.  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 13 12:09:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 12:09:15 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c7v6u6\$6n6n\$1@news.newsland.it...

- > Antonio Bruno ha scritto:
- >
- > > E se proprio gli "UFI" atterrassero davanti al loro naso, allora, ma solo
- > > allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci altre
- > > vite nell'universo!...".
- >
- > .. ESATTO !! E allora ?? Fino a che non mi atterreranno davanti al
- > naso (\*) non crederò che siano mai arrivati sulla terra, pur non
- > escludendo che nell'universo possano esistere ! Mi farebbe piacere
- > se mi dicessi una volta per tutte cosa ci vedi di distorto, di
- > contraddittorio, di illogico, di .. fai tu :) nella mia posizione.
- >
- > ciao, che la forza sia con te :)
- >
- > Luke
- >
- > (\*) (o fino a che non vedrò una prova concreta, diretta o indiretta,
- > certo non pretendo di vedere un atomo per credere che esista e neanche
- > di poterci impressionare una pellicola a casa mia, ma non torniamo su
- > questo che mi sembra che se ne sia discusso abbastanza)

Quello che condanno e che osteggio con tutte le mie forze l'ho spiegato millanta volte. Il distorto, contraddittorio, illogico e, aggiungo, arrogante, è solo la manipolazione dei dati e dei fatti che, \*intanto\*, abbiamo. E a parte chi come te sceglie di non credere a nulla che non riesca a vedere con il proprio "naso" (atteggiamento criticabile ma non certo eticamente condannabile), condanno l'ipocrisia ed il camaleontismo tipico di chi è solo prevenuto. Io, sugli UFO, sono scettico caro Luke, ma non su tutti. So che ci sono casi inconfutabili e so anche, per esperienza diretta ed indiretta, che c'è gente che pretende di ritenersi "scientifica" o "divulgatrice scientifica" la quale, senza alcuna reale competenza e cognizione di causa sul fenomeno globale degli UFO, spara risatine e sentenze basate solo sul proprio pregiudizio. E' \*questa\* la gente che, all' UFO che gli atterra davanti al naso, dirà la stessa cosa che diresti tu: "Io non ho mai negato che ci potesse essere vita nell'universo!". Solo che tu lo dici per davvero, loro utilizzeranno questa cosa banale, di per sè, per coprirsi il culo.  
Spero di essermi spiegato una buona volta.  
Grazie per l'augurio di forza...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Thu May 13 12:17:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo avvistati in Messico  
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 11:17:28 +0100

Giorgio risponde al messaggio di pak (spampak@tampax.it)  
[News eCooc.13416\$CP6.7251@tornado.fastwebnet.it]

---

...Start Quoting...

---

>>> Io parlo di ufi e ufesse come sinonimo di alieni e alienesse, non  
>>> di oggetti volanti blabla,...  
>>  
>>  
>> questa frase la dice tutta sul tuo ristretto modo di pensare...  
>> come fai a pensare agli alieni in termini di maschio/femmina?  
>  
> ufi e ufesse in senso comico, ovviamente :)

Ma sapete cosa significa UFO?????????  
Perchè UFO per voi è sinonimo di ALIENI???????

Giorgio Gallo

From nereo@freeweb.org Thu May 13 12:31:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: nereo@freeweb.org (Nereo)  
Date: 13 May 2004 03:31:22 -0700

E' da un po di tempo che lurko  
e ne ho veramente le palle piene.  
Soprattutto ho notato che c'è un tale  
albricci che pretende di essere l'unico  
detentore di una verità assoluta che  
sta solo nella sua (povera) testa.  
L'immagine che date è quella di ridicolizzare  
chiunque "esce" fuori dalle righe.  
Eppoi, chi è questo cuoghi che nega  
sino all'esasperazione i cosiddetti  
oggetti non identificati nei quadri  
antichi? Questo ng non dà nè informazioni  
utili a chi è un sincero appassionato  
dell'argomento in questione nè "spunti"  
di riflessione. Solo chiacchiere atte  
a screditare e insulti a buon mercato.  
Complimenti signori!

Nereo.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu May 13 12:32:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 10:32:16 GMT

Marco Corso wrote:

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
> qVxoc.247316\$rM4.10533835@news4.tin.it  
>  
>  
>>"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
>>news:e5d57d45b1e212140ff5946168b34972.124656@mygate.mailgate.org...  
>  
> no, tiri conclusioni affrettate, sulla pellicola o nella memoria  
> digitale non avresti nessuna traccia, il perché e' semplice, possono  
> rallentare il tempo localmente



semplice??

localmente? rallentare il tempo?

umpf!

> cio' significa che mentre prelevano l'

> abdocto, per te che sei nascosto nell' armadio con la tua bella

> videocamera passerebbe solo qualche istante...al massimo riguardando il

> video potresti notare solo qualche fugace bagliore nella suddetta

> stanza

a parte che qualche fugace bagliore sarebbe già uno straccio di prova,  
ma tu come fai a sapere ste cose? ci hai provato ti hanno abdoctato (??)  
o sono solo tue congetture?

> so' alieni mica fessi.

>

bah

Saluti

Dr Feelgood

From jdt.ng@despammed.com Thu May 13 12:34:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da Spacenetwork

From: "Wilkinson \"Campione d'Italia\"> <jdt.ng@despammed.com>

Date: Thu, 13 May 2004 12:34:39 +0200

> Strano avvistamento sul cielo della Tuscia (Viterbo) la scorsa notte, poco

> prima le 23, da parte del direttore del Centro astronomico dei Cimini,

> professor Paolo Candy. Durante una lezione rivolta agli studenti del liceo

> scientifico statale di Ronciglione, sul piazzale antistante l'osservatorio

> che sorge a circa 800 metri di altezza, mentre era in corso l'osservazione

> dei satelliti artificiali, il professor Candy, insieme agli oltre quaranta

> ragazzi e due docenti ha notato tre luci grandi come stelle che si

muovevano

> lentamente, ben visibili ad occhio nudo. «Il fatto peculiare e davvero

> inspiegabile - dice Candy - è che questi oggetti costituivano la forma di

un

> triangolo acuto che si muoveva all'unisono perfettamente costante nella

sua

> struttura. Appariva, insomma, come una formazione in orbita. Abbiamo  
seguito

> la formazione a triangolo per qualche minuto, fino a che è scomparsa verso

> sud».

sembra la stessa cosa vista in messico ( le 2 formazioni da 3 ciascuna,

identiche, dove 2 luci sono + distaccate dalla terza a sinistra, viste da una certa angolazione possono essere quel "triangolo acuto" che si muove all'unisono perfettamente costante nella sua struttura

i 2 gruppi di 3 schierati in modo simile o uguale  
<http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/messiuf/3.html>  
o oo      o oo

From koyds@libero.it Thu May 13 12:40:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: vero o falso?  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Thu, 13 May 2004 10:40:34 GMT

>  
> Il problema è che (allora come adesso) per produrre l'idrogeno bisogna  
> chiedere ad Homer Simpson un po' di energia dalla sua centrale nucleare...  
> Non c'è niente da nascondere.

Non occorre così tanta energia per produrre idrogeno e se venisse prodotto in serie il costo si abbasserebbe notevolmente.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Thu May 13 12:41:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 10:41:25 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:BxGoc.182268\$hc5.7892593@news3.tin.it...  
>  
> "Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel  
> messaggio news:c7v6u6\$N6n\$1@news.newsland.it...  
> > Antonio Bruno ha scritto:  
> >  
> > > E se proprio gli "UFI" atterrasero davanti al loro naso, allora, ma  
> solo  
> > > allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci  
> altre  
> > > vite nell'universo!...".  
> >  
> > .. ESATTO !! E allora ?? Fino a che non mi atterreranno davanti al  
> > naso (\*) non crederò che siano mai arrivati sulla terra, pur non  
> > escludendo che nell'universo possano esistere ! Mi farebbe piacere  
> > se mi dicessi una volta per tutte cosa ci vedi di distorto, di  
> > contraddittorio, di illogico, di .. fai tu :) nella mia posizione.

>  
> Esatto, io lo dissi 2 anni fa, portare prove è inutile, in quanto  
> occorrerebbe  
> fornirle al singolo individuo.  
> Questo caso del messico è eclatante, e non voglio commentare ulteriormente  
> perchè come dice Roy è tempo perso sia da parte mia che vostra  
>  
> A.RB.EL

Come no, comportamento chiarissimo e ineccepibile quello di questi presunti  
alieni ,  
fagli vedere tutti i fenomeni luminosi che vuoi cosi' si convinceranno che  
esistiamo ,pero ' una bella astronave ben visibile in un luogo ripreso dai  
media no....  
rotfl  
bisogna che si decidano o vogliono essere scoperti ed allora basterrebbe  
pochissimo o non vogliono e allora che senso ha sto ' vedo non vedo?  
vogliono eccitarci prima di darcela ..... la verita' ?  
ma fammi il piacere se mi dici che sono fenomeni che andrebbero approfonditi  
ok,  
ma eclatante lo e' solo nella tua mente malata che ti suggerisce anche di  
passare per alieno....

e' inutile che ti sbatti tanto con ste buffonate , vuoi convincerci a tutti  
i costi che gli alieni sono sulla terra ?  
prendi l'astronave di papa' (non quello che fa' gli antifurti) e passa  
sopra uno stadio durante una partita in diretta et voila' ....

Ken  
e bisogna dirgli tutto a questi agenti segreti indecisi che vogliono  
convincerci in tutte le maniere meno quella efficace ....

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 13 12:42:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Thu, 13 May 2004 10:42:37 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:5PGoc.182335\$hc5.7895208@news3.tin.it...

> > > <http://www.altor.org/at-whats.htm>  
> >  
> > LOL! Ma allora ti dai la zappa sui piedi da solo! Leggi cosa c'è scritto  
> > nelle pagine di quel sito:  
-cut-  
> > Esattamente quello che dice la Loftus.  
>  
> Ma porc...! E' quello che sto cercando di dirti da 2 giorni!! Chi sa come  
> operare in modo da NON manipolare i ricordi e NON creare memorie di

vissuti

- > irreali applica in questo senso determinate tecniche che non sono poi così
- > complicate e per le quali è certamente necessario uno studio approfondito,
- > ma non certo 14 lauree! Sono stato chiaro adesso?

Quello che è chiaro è Malanga non è uno psicoterapeuta. Che si fa aiutare molto spesso da semplici psicologi. Che il livello di "contaminazione" e di suggestione sui pazienti, ANCORA PRIMA dell'ipnosi, è tale che tutti i loro esperimenti non hanno alcun significato.

Ma è ancora più chiaro che riescono a trovare riscontri di abduction SOLO quando le domande vengono poste dagli ufologi, o da ipnologhi addestrati da ufologi. Queste sono verità lampanti. Sotto gli occhi di tutti.

Ma certo, tu vuoi credere nella buona fede di Malanga, in quello che leggi scritto da lui e che lui stesso ti dice.

Vorrei che avessi la stessa fiducia anche in me. Potrei dimostrarti che gli asini volano.

> > Lasciamola perdere? Ma come LASCIAMOLA PERDERE? Ma ti pare una cosa sulla

> > quale sorvolare così tranquillamente?

>

> Nient'affatto, ho detto che non sei in grado di valutare perché non ne hai i

> mezzi, non conosci questa disciplina. Se poi ne vuoi discutere devi almeno

> valutare i fatti reali, quindi le sedute ipnotiche, e non cercare

> d'interpretare a tuo piacimento le interviste di Malanga.

Ripeto: quello che non conosce la disciplina hai dimostrato di essere tu.

Sei TU che fino adesso hai citato solo quello che dice Malanga, senza avere alcuna conoscenza ulteriore sulle problematiche relative alla regressione ipnotica. Quello che penso io su questo fatto è nelle memorie di Google. E se controlli vedrai che non viene da ieri, e sicuramente non dalle abduction di Malanga.

-cut-

> Ah ho capito! Quindi tu stai dicendo che l'ipnosi a scopo terapeutico ha in

> generale un fondamento scientifico accertato e solo a botte di 100-150 euro

> all'ora dallo psichiatra "cor pezzo de carta appeso al muro" tutto diventa

> oro colato.

No, non hai capito una mazza. E chissà perché non me ne sorprendo.

> In questo caso tu sostieni

> che c'è una validità scientifica accertata, quindi vissuti reali, poi invece

> con gli stessi metodi viene fuori che il tizio x è stato rapito da

> ominigrigi e son tutte balle, invenzioni di WANNAMARCHIMALANGA. Ma per

> favore, tu non sai quello che stai dicendo.

Probabilmente non CAPISCI quello che IO sto dicendo. Ne è un esempio questo tuo commento. Assolutamente scollegato dal mio discorso.

- > > Siccome però è Malanga che fa le affermazioni straordinarie, ci si
- > > aspetterebbe da lui la dimostrazione di quello che dice.
- > > Peccato che esistano solo parole e racconti. E che gli psichiatri seri,
- > così
- > > come alcune organizzazioni ufologiche, si siano dichiarate CONTRARIE ai
- > > metodi da lui utilizzati.
- > > Tu credi pure quello che vuoi, non si sa mai che STN si senta troppo solo.
- >
- > Io so e sono convinto che il metodo utilizzato da Malanga sia scientifico
- > esattamente come lo sono, anzi a volte meglio, i metodi utilizzati dagli
- > specialisti del settore certificati.

Allora punto. Tu CREDI a Malanga, CRECI che tanta gente venga rapita dagli alieni, CREDI che esistano i cloni, che l'anima stia nella trasaminasi, che il nostro DNA serva per la loro riproduzione, che ci siano gli impianti ecc.ecc.

Che ci posso fare io? Vivi pure nelle tue illusioni. Ne hai facoltà.

- > > Ah, a proposito dell'anima...tu lo sai dove sta? No? Te lo dice Malanga.
- > Sta
- > > nel DNA, nella transaminasi di nonsoccosa.
- > > E se lo dice lui che è un chimico, CREDICI!
- >
- > Ascolta Gyork, ma sei sicuro di capire bene quello che dice Malanga?

Io sì. Invece non sono affatto sicuro che tu sappia di cosa stiamo parlando. Mi sa che stai un po' improvvisando e che di questi argomenti ne sai poco.

- > > Ed aggiungiamo pure: "chi c'è vicino a te", "Cosa ti sta facendo", "ha
- > > qualcosa in mano" e così via...
- > > LEOOONAARD, ma COME FAI a non capire la quantità di cazzate che sparano
- > sti
- > > guru dell'ipnosi regressiva? COME FAI?
- >
- > COME FAI TU A NON CAPIRE?! Se in ipnosi ti viene chiesto "chi è vicino a
- > te?" tu sei libero di rispondere "mia sorella", oppure "un rettile alto 3
- > metri". La domanda "chi è vicino a te?" non presuppone nessun tipo di
- > condizionamento UFOLOGICO!!! Ma cazzo, mi sembra di discutere sul quante
- > lettere ha la parola "VITA"

Bene, stabilito che non ci capiamo, direi che è anche inutile discutere oltre.

Per me l'evidenza dell'inconsistenza di questi metodi di condizionamento/ipnosi è lampante.

SE uno non vuole rendersene conto, non perderò certo tempo a cercare di convincerlo.

From antoniobruno3@tin.it Thu May 13 12:42:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il pianeta della MENZOGNA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 13 May 2004 12:42:40 +0200

Quante forme può avere la menzogna? Di certo quasi infinite, purtroppo. Il genere Homo Sapiens-sapiens, con la capacità di articolare un proprio linguaggio, di usare manipolatoriamente le cinque dita, di porsi interrogativi sulla sua stessa esistenza e qualcos'altro ha sviluppato anche, purtroppo, la capacità di mentire. Questa, fortuna loro, non ce l'hanno nè piante nè animali...

Nel campo delle nostre "ricerche di frontiera" ci troviamo quasi quotidianamente esposti al ludibrio di chi, di fronte ai nostri legittimi sospetti di cozzare contro vari muri di menzogne, ci taccia di credulona ingenuità, di fanatico complottismo e quant'altro. Eppure, non dovremmo stupirci più di tanto se consideriamo che, da sempre, la storia umana è una sequenza di eventi figli di decisioni che hanno solo messo in pratica, sostanzialmente, il macchiavellico detto "Il fine giustifica i mezzi". Ora, è chiaro che non tutti i fini sono adamantini, anzi! Purtroppo la maggiorparte delle risorse umane è sempre stata impiegata al fine di accrescere, individualisticamente o per settori di influenza delle masse, potere e ulteriore controllo al fine di detenere svariati tipi di status.

In ufologia si parla da anni di "cover-up". E' un termine ben conosciuto dagli addetti ai lavori e significa, pressappoco, "copertura", infossamento, occultamento di materiali e prove in merito a fatti scomodi, che potrebbero dar fastidio a qualche struttura di potere, a qualche articolato sistema di controllo globale. Se gli UFO sono "così sconosciuti" che, accidenti, appaiono nei cieli e che potrebbero catalizzare in modo preoccupante le coscienze e le menti delle masse, è indubbia la loro pericolosità. Ma usciamo dalle considerazioni in odor di retorica e proviamo a scendere un po' nella realtà dei nostri tempi. Che, lo preciso bene, definisco chiaramente tempi di \*falsa libertà\* e, anzi, di nuovo oscurantismo. Il progresso ci viene propinato a piacimento, più che altro seguendo strategie "di mercato" che non un'autentica mentalità di benessere globale. Se così non fosse, non ci troveremmo a dover consegnare ai nostri figli un mondo così drammaticamente falso, crudele, pieno di diversità e di soprusi. Non c'è bisogno di essere ufologi o parapsicologi per constatare quanto la menzogna, nelle mani degli apparati di potere, politici o militari che siano, è il regolare strumento utilizzato per la perpetrazione dello status di controllo sulle masse. Che i politici mentano è quasi un luogo comune. Poi, il signor Rossi allarga le braccia, fa un sospiro e tutto prosegue come prima. E i militari? Quello è terreno tabù per noi "comuni mortali". I militari, i governi e le alleanze fra essi di cui a noi traspare solo una pietosa commedia, fanno sul pianeta Terra il bello ed il cattivo tempo. Fino a quando non lo so ma il nome di Ustica, tanto per fare un esempio ben conosciuto a noi italiani, risuona in modo macabro nella mia mente, a 24 anni di distanza, è uno spettro degno dei peggiori incubi. 81 morti, 81 spettri che gridano vendetta o, forse, solo GIUSTIZIA... E poi, Piazza Fontana, la strage di Bologna... Quante menzogne!

Ed eccoci all' ultima guerra in Irak, definita "missione" dalla coalizione di potere che domina la Terra come il vero Anticristo dei nostri tempi. Una ciofecca. Strategicamente è un inno alla presunzione occidentale, dominata dall'asse USA-GB, ed alla sola vera volontà che domina quei governanti: l'affermazione del proprio predominio sul mondo, dei propri affari, del proprio \*denaro\*. Menzogne su menzogne, a partire dai depositi di Saddam, che avrebbero dovuto essere pieni di armi chimiche e di distruzione di massa... Ancora un po' dicevano che Saddam aveva le bombe atomiche per distruggere l' America...Sbugiardati più volte, Bush e Blair, ripetono sempre i soliti ritornelli e credono che il mondo, a parte loro, sia abitato da una progenie di ritardati mentali...

Ora l'orrore per le torture inflitte dai soldati della coalizione ai prigionieri irakeni. Orrore \*nostro\*, non certo il loro, ipocrita e pretestuoso! Ora ecco qui anche la nostra italietta, portaerei statunitense, che di fronte alle dichiarazioni di una vedova coraggiosa, la vedova del maresciallo Massimiliano Bruno, perito nell' attentato di Nassirya, si affretta a smentire, a negare, a dichiarare che...loro non sapevano niente! Il coraggioso carabiniere, come facilmente si può immaginare, avrà avuto una gran voglia di confidarsi alla sua compagna di vita, dopo tante presumibili atrocità vedute. Chi non avrebbe fatto altrettanto? Io l'avrei fatto. E, di certo, non avrei tirato in ballo nè il fratello nè il papà, vista la pericolosità di certe confidenze. Ma la mia donna sì, lei sì... E' a lei che, stanco di tanta morte e tanta assurdità, avrei confidato quello che mi stava nel cuore, appena le sarei stato accanto. Questo, sono certo, ha fatto un giorno il maresciallo Massimiliano Bruno e sua moglie, Pina, lo ha ben ricordato. Adesso vogliono tacitarla, farla ritrattare. Ancora cover-up, ancora sporche menzogne di copertura in ossequio a sporche alleanze e sudditanze...

Questo è il pianeta che presentiamo ad eventuali visitatori esterni? E chi mai parlerebbe con una razza di sporchi mentitori che sta perendo sotto il peso delle sue stesse mezoghe e del mondo che, con esse, ha quasi distrutto? Non credete alle dichiarazioni ufficiali. Sono pietose dimostrazioni di arroganza ed un insulto al cuore ed all'intelligenza di tutti noi.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From vitriol@vitriol.com Thu May 13 12:46:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 13 May 2004 10:46:58 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

- > Quello che condanno e che osteggio con tutte le mie forze l'ho spiegato
- > millanta volte. Il distorto, contraddittorio, illogico e, aggiungo,

CUT

- > UFO che gli atterra davanti al naso, dirà la stessa cosa che diresti tu: "Io
- > non ho mai negato che ci potesse essere vita nell'universo!". Solo che tu lo
- > dici per davvero, loro utilizzeranno questa cosa banale, di per sè, per
- > coprirsi il culo.

Se è per questo anch'io sono fermamente convinto che il fenomeno UFO sia reale. Esso è esattamente quello che dice la sigla in senso letterale.

Ci sono certamente persone che vedono qualcosa in cielo che non sanno spiegare, magari questo qualcosa è anche un fenomeno sconosciuto e mai osservato prima.

Il punto è che le testimonianze non possono e non devono essere considerate prove (questo avviene solo nei tribunali...). Nel caso specifico UFO = astronavi aliene, tutte le presunte prove presentate, a uno studio critico, si sono rivelate inconcludenti. In nessun campo prove di questo tipo potrebbero essere accettate.

Tutto quello che la scienza ha portato, nel bene e nel male, ha richiesto ben altre certezze. Se si fossero accettate prove "simil-UFO" non avremmo tutte le conoscenze e le tecnologie che ora usiamo con tanta disinvoltura. Ora qualcuno potrebbe sostenere che forse sarebbe stato meglio, ma non è questo il punto.

Se una persona mi dicesse "io credo fermamente nel mio intimo che gli UFO sono astronavi aliene" non potrei certo ribattere, per quanto ne so potrebbe benissimo avere ragione lui. Ma se una persona pretende di portare "prove scientifiche" di quello che afferma, allora si deve attenere alle regole comunemente usate per valutare questo tipo di prove.

Saluti

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 13 12:47:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo NG è una merda

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Thu, 13 May 2004 10:47:24 GMT

"Nereo" ha scritto nel messaggio

- > Solo chiacchiere atte
- > a screditare e insulti a buon mercato.

"solo chiacchiere e distintivo."  
è così che si dice.



: -)

From nickblaster@despammed.com Thu May 13 12:49:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 12:49:07 +0200

"Nereo" <nereo@freeweb.org> ha scritto nel messaggio  
news:fe7da523.0405130231.68f52f46@posting.google.com...  
> E' da un po di tempo che lurko  
> e ne ho veramente le palle piene.

E allora non sottoscrivere il newsgroup.

> Soprattutto ho notato che c'è un tale  
> albricci che pretende di essere l'unico  
> detentore di una verità assoluta che  
> sta solo nella sua (povera) testa.

tale Albricci (la maiuscola almeno nei nomi mi pare il minimo  
dell'educazione) e' uno dei pochi che si prende la briga di documentare ogni  
sua affermazione, nonche' di smentire quelle di altri documentando  
ampiamente e chiaramente il perche'. Otretutto in modo quasi sempre educato.  
Ma capisco che possa dar molto fastidio a chi non ha argomenti.

> L'immagine che date è quella di ridicolizzare  
> chiunque "esce" fuori dalle righe.

E' ovvio che smentire dati alla mano uno che esce dalle righe sulla base di  
personali ipotesi campate per aria.

> Eppoi, chi è questo cuoghi che nega  
> sino all'esasperazione i cosiddetti  
> oggetti non identificati nei quadri  
> antichi?

L'unico nel newsgroup che ha la necessaria competenza per poterlo fare, a  
quanto pare.

Poi se uno e' in grado di smentirlo facendo un lavoro certosino quadro per  
quadro, come quello fatto da lui ma in senso opposto ben venga. Mancando  
tali presupposti mi pare che si tenda a generalizzare tutto buttandola in

caciara come stai facendo tu.

Questo ng non dà nè informazioni  
> utili a chi è un sincero appassionato  
> dell'argomento in questione nè "spunti"  
> di riflessione. Solo chiacchiere atte  
> a screditare e insultare a buon mercato.

Sei libero di lurkare altrove, o viceversa di contribuire a rendere migliore il newsgroup, magari lurkando altrove :-)

Ciao  
Nick

From walter@waltertross.com Thu May 13 12:50:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il pianeta della MENZOGNA  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 12:50:10 +0200

Antonio Bruno 2004-05-13 :  
> Quante forme può avere la menzogna? Di certo quasi infinite, purtroppo. Il  
[snip snip snip snip snip snip snip snip snip...]

Scusa, a parte il fatto che posso essere d'accordo con te,  
ma non credi di essere un tantinello off topic?  
E anche un pelino troppo prolisso?

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu May 13 12:53:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 10:53:57 GMT

Antonio Bruno wrote:  
> Questo del Messico è solo l'ultimo esempio. Chi non mi crede ancora finirà  
> per darmi ragione: certi scettici in malafede e faziosi, \*non ammetteranno  
> mai\* nulla. Qualcuno esorcizza lo scorno raccontando cazzate, qualcun'altro  
> a suon di battutacce idiote. I più prudenti tacciono...  
> E se proprio gli "UFI" atterassero davanti al loro naso, allora, ma solo  
> allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci altre  
> vite nell'universo!...".  
>

Mettiamo in chiaro una cosa: chi quello che spara cazzate nel 99% dei post sei tu.

In un solo post mi sono trovato d'accordo con te ma non ricordo di cosa si parlasse, per il resto è come ho affermato sopra.

Riguardo all'esistenza di altre forme di vita nell'universo, dubito che in questo ng qualcuno abbia dei dubbi. Il fatto che tu ti aggrappi a

questa stronzata per sminuire le opinioni altrui dimostra che sei tu quello in malafede.

Se io ritenessi che noi terrestri siamo l'unica forma di vita, non solo sarei egoista, ma la mia presenza in questo ng sarebbe senza dubbio fuori luogo per me medesimo.

Mi sono incuriosito. Ho visto i filmati attentamente, una decina di volte. Sono arrivato alla conclusione (ovviamente tutta mia) che può anche trattarsi di un ufo. Questo non vuol dire che sia necessariamente ET.

Quello che mi è venuto in mente da subito è che si tratti di riflessi, non sto qui a dare spiegazioni sul come e sul perchè, ma è un'ipotesi come un'altra. Inoltre come afferma il pilota stesso, sono spariti quando hanno cessato di inseguirli.

Riguardo ad un probabile accerchiamento del velivolo, non ho visto nulla sui video e presumo che non ci sia stato.

In ogni caso da qui all'affermazione supersicura che si tratti di ET, ne passa.

Come già detto è solo la mia opinione.

Saluti

Dr Feelgood

>  
> "La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
> in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
> Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
> ( da una meditazione Sufi)  
>

Non so, mi ricorda tanto la storia della cacca di uccello in testa che porta fortuna. Forse dev'essere stato un prete ad inventarla dopo aver sentito qualcuno imprecare per aver ricevuto tutta sta grazia.

Allo stesso modo Sufi (che non conosco) ha tirato fuori questa stronzata evidentemente per farsi ragione di qualche altra cazzata.

Non so se ho reso l'idea

From ale\_salta@libero.it Thu May 13 13:01:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)  
Date: Thu, 13 May 2004 11:01:24 GMT

Il 13 Mag 2004, 12:31, nereo@freeweb.org (Nereo) ha scritto:  
> E' da un po di tempo che lurko  
> e ne ho veramente le palle piene.

ma li porta il vento primaverile, 'sti geni?  
ma nascono dalle spore delle piante?  
--  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu May 13 13:01:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 11:01:56 GMT

Antonio Bruno wrote:  
> Io, sugli UFO, sono scettico[...], ma non su  
> tutti. So che ci sono casi inconfutabili e so anche, per esperienza diretta  
> ed indiretta[...]

che senso ha questa frase non l'ho capito.  
o ci credi o non ci credi  
O sei scettico e quindi prendi tutte queste storie con le pinze,  
o ci credi e credi a quello che ti raccontano gli altri o hai visto tu.

dire: sono scettico, ma a volte ci credo, non ha alcun senso

da ciò deduco che tu sia in malafede

Saluti

Dr Feelgood

From spampak@tampax.it Thu May 13 13:08:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "pak" <spampak@tampax.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 13:08:40 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:J5zoc.5476\$%

> "Sappiate cosa vi sta davanti agli occhi, e quello che vi e nascosto vi  
sara  
> rivelato. Perché nulla di quanto e nascosto non sara rivelato."  
> - Gesu

pazzo e blasfemo! dovrebbero sequestrarti pc ed internet.

From nosapm@nospam.com Thu May 13 13:13:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: nosapm@nospam.com (Ankh)  
Date: Thu, 13 May 2004 11:13:39 GMT

Il 13 Mag 2004, 02:16, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> "Sappiate cosa vi sta davanti agli occhi, e quello che vi e nascosto vi  
sara  
> rivelato. Perché nulla di quanto e nascosto non sara rivelato."  
> - Gesu  
>  
>  
> SONOTRANOI

vero!  
Ma Gesù diceva anche: "siate puri come colombe e furbi come serpenti"....  
e non, come nel tuo caso: puri come colombe e scemi come piccioni!

senza offesa :-)

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Thu May 13 13:27:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Thu, 13 May 2004 11:27:08 GMT

Il 13 Mag 2004, 13:08, "pak" <spampak@tampax.it> ha scritto:

>  
>  
> pazzo e blasfemo! dovrebbero sequestrarti pc ed internet.  
>

perchè pazzo e blasfemo?

STN crede davvero con tutto il cuore agli insegnamenti di Gesù e sono sicura che sia anche un bravo cristiano.

Putroppo seguendo gli insegnamenti di Gesù si è trovato ad incappare nel Maestro sbagliato e a seguirlo....

sai, uno di quelli che Gesù definiva un Falso Profeta della fine del mondo. Oddio, a pensarci bene la persona in questione non è così importante da essere definita "un falso profeta"....!

dopotutto è solo un cinquantenne viziato con la sindrome di Peter Pan e con problemi sociali legati al suo EGO....nulla di veramente preoccupante dopotutto.

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso\_marco@yahoo.it Thu May 13 13:32:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 11:32:39 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:2gfq8qF2djj3U1@uni-berlin.de

>  
> "Marco Corso" <  
> > che prove vorresti?  
>  
> ciao mariolino,  
> prove scientifiche naturalmente.

ma un po' di buon senso non ti basta?  
se tu sei un alieno proveniente dal pianeta albricc-1 ed arrivi bello fresco  
sulla terra per fare un paio di sollazzanti abduction,  
lasci prove in giro tanto per vedere sti terrestri come si raccapezzano  
o  
fai tutto in maniera "pulita" ?  
vedi, in una certa misura, essendo anche io appartenente al culto della  
"diffidenza a priori"  
non posso filologicamente darti torto per la tua scetticità, il problema  
e' che personalmente non posso  
neanche darti ragione!

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ale\_salta@libero.it Thu May 13 13:38:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 13 May 2004 11:38:29 GMT

Il 13 Mag 2004, 13:32, "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:

- > ma un po' di buon senso non ti basta?
- > se tu sei un alieno proveniente dal pianeta albricc-1 ed arrivi bello
- > fresco
- > sulla terra per fare un paio di sollazzanti abduction,
- > lasci prove in giro tanto per vedere sti terrestri come si raccapezzano
- > o
- > fai tutto in maniera "pulita" ?

Mi hai sgamato: io sono un alieno, responsabile di numerose abduction, e nessuno ha mai sospettato nulla.

Ora, però, se non ci credi m'offendo :-)

Cià

--

Il Salta

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso\_marco@yahoo.it Thu May 13 13:41:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 13 May 2004 11:41:28 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message  
news:Onyoc.247385\$Rm4.10537242@news4.tin.it

- >
- > "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
- > news:1a26dec2f7b4961f63f9953584e54c72.124656@mygate.mailgate.org...

- > > no, tiri conclusioni affrettate, sulla pellicola o nella memoria
- > > digitale non avresti nessuna traccia, il perché e' semplice, possono
- > > rallentare il tempo localmente, cioè significa che mentre prelevano l'
- > > abdocto, per te che sei nascosto nell' armadio con la tua bella
- > > videocamera passerebbe solo qualche istante...al massimo riguardando il
- > > video potresti notare solo qualche fugace bagliore nella suddetta
- > > stanza, so' alieni mica fessi.

>

- > LOL! Hai ragione, avevo dimenticato questa variante. ^\_\_^
- > Comunque non sarebbe di tutto applicabile, in virtù dei buchi temporali
- > raccontati dagli abdocti. Se il rapimento avviene in un tempo per loro
- > "dilatato" ( e per noi istantaneo) al loro ritorno non dovrebbero trovare
- > gli orologi avanti di ore o minuti, non credi? ; )

vero, hai ragione per come te l'ho raccontata, in effetti non volevo  
descrivere una cosa che in un ng  
sarebbe non troppo soft, ma per dirla tout-court, in genere vengono  
abdocti

anche coloro che sono testimoni(e le macchine di ripresa riprenderebbero solo un paio di "flash" per via del time-shift). la dilatazione temporale locale esterna al soggetto poi avviene solo per quella manciata di minuti che servono per il "prelievo" del soggetto.  
il fatto che al loro ritorno gli abducti lamentino un missing-time e' dovuto al fatto che la loro esperienza si e' svolta in stato ipnotico, non in un regime di tempo dilatato continuato!  
piu' precisamente, per quanto ne ho capito, dovrebbero però essere solo i rettiliformi ad avere accesso a questo tipo di tecnologia, per cui alieni di razza differente attuano abduction in modalità differente.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.com Thu May 13 13:43:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Thu, 13 May 2004 11:43:32 GMT

Il 13 Mag 2004, 11:20, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Sarebbe troppo bello! Da guinness. Scoprire all'improvviso >che STN non sia  
> un abducto Ghemuriano ...purtroppo però temo non sia così! :-)

purtroppo ciò che ha detto Arbel è vero: STN ha la testa così dura che nessuno ha il potere di smuovere i suoi concetti prefissati!  
E purtroppo questi suoi concetti-dogma sono stati precedentemente impiantati da Arbel stesso e soltanto Arbel potrà smuovergli quando un giorno deciderà di rivelargli che ogni cosa raccontata era solo un immane boiata....  
Sfortunatamente Arbel si diverte troppo a giocare con le persone e non desidera assolutamente perdere quella minima considerazione ricevuta....tantopiù mi sembra di aver capito che in fondo STN sia l'unico ormai che crede ancora nelle superballe cosmiche.  
Senza contare che il suo Maestro gli ha persino inculcato che io e Delfina siamo due mostri malvagi che agiscono con l'intenzione di allontanarlo dalla retta via (e per inciso, questa cosa mi fa anche abbastanza ridere... :-))

ciao  
Ankh

-----



Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale\_salta@libero.it Thu May 13 13:48:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)  
Date: Thu, 13 May 2004 11:48:46 GMT

Il 13 Mag 2004, 13:43, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:

> Il 13 Mag 2004, 11:20, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha  
scritto:

> > Sarebbe troppo bello! Da guinness. Scoprire all'improvviso >che STN non  
> sia  
> > un abdocto Ghemuriano ...purtroppo però temo non sia così! :-)  
>  
> purtroppo ciò che ha detto Arbel è vero: STN ha la testa così dura che  
> nessuno ha il potere di smuovere i suoi concetti prefissati!  
> E purtroppo questi suoi concetti-dogma sono stati precedentemente  
impiantati  
> da Arbel stesso e soltanto Arbel potrà smuovergli quando un giorno  
deciderà  
> di rivelargli che ogni cosa raccontata era solo un immane boiata....

Mi permetto di dissentire, almeno in parte.

Arbel ha trovato terreno fertile[1], ma dobbiamo dare anche il giusto peso a  
tutta la serie di eventi che hanno creato tale contesto nel sistema di  
valori-credenze di STN.

Non credo che la colpa sia \*soltanto\* di Arbel.

--

Il Salta

[1] "E noi sappiamo cos'è che rende fertili le cose, vero?" - D. Luttazzi

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Thu May 13 14:01:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Thu, 13 May 2004 12:01:07 GMT

Il 13 Mag 2004, 12:31, nereo@freeweb.org (Nereo) ha scritto:

> E' da un po di tempo che lurko  
> e ne ho veramente le palle piene.  
> Soprattutto ho notato che c'è un tale  
> albricci che pretende di essere l'unico  
> detentore di una verità assoluta che  
> sta solo nella sua (povera) testa.  
> L'immagine che date è quella di ridicolizzare  
> chiunque "esce" fuori dalle righe.  
> Eppoi, chi è questo cuoghi che nega

- > sino all'esasperazione i cosiddetti
- > oggetti non identificati nei quadri
- > antichi? Questo ng non dà nè informazioni
- > utili a chi è un sincero appassionato
- > dell'argomento in questione nè "spunti"
- > di riflessione. Solo chiacchiere atte
- > a screditare e insulti a buon mercato.
- > Complimenti signori!
- >
- > Nereo.

Scusami ma permettimi di dissentire. :-)

Da un certo punto di vista trovo che tu abbia ragione. Ma anche attaccare gli scettici per difendere i cosiddetti possibilisti non è onesto. semplicemente perchè il problema di base è un altro.

Il problema è che non c'è abbastanza dialogo costruttivo qui dentro perchè ognuno, da tuttedue i lati della barricata, generalmente rimane rigido nei propri dogmi, che siano prettamente scientifici o di altro tipo.....

Non c'è nessuno qui che ha ragione o torto su qualsiasi argomento perchè manca proprio l'elasticità mentale per accettare altre possibilità che non siano quelle prefissate.

E questo, ripeto, vale per tutti, sia per gli scienziati che per i possibilisti.

Tu hai fatto l'esempio di Diego: ebbene, Diego crede fermamente che ciò che sono presenti nei dipinti siano solo macchie, sputi di colore, rappresentazioni simboliche ecc....

Ciò non significa che abbia torto o ragione, significa solo che lui vede le cose in maniera unidirezionale e non c'è nulla che potrà smuovere questo suo "dogma".

Siamo tutti immersi nel dogma, qualsiasi dogma sia e dobbiamo cominciare a rendercene conto.

Sonotranoi è un aspetto di noi stessi infondo, magari portato all'estremo ma dovrebbe essere di monito per tutti: la realtà, sempre che esista, non è unidirezionale e perciò è ridicolo cercare di "obbligarla" in schemi rigidi e in caselle numerale e sigillate.

Il mondo è "fluttuante" esattamente come la filosofia giapponese insegna (Ukyo-E). :-)

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu May 13 14:05:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: Re: Il pianeta della MENZOGNA  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 12:05:38 GMT

Rivolto esclusivamente ad AB.

L'uomo usa la menzogna, analogamente il cane si lecca i genitali, per quale motivo? sepmlice, può farlo.  
Il cane riesce ad arrivarci, l'uomo è creativo e riesce a raccontare frottole (vedi il tuo esageratissimo caso).

Le vostre ricerche di frontiera non valgono una cicca e sono menzogne degne di quelle che mensioni in questo post, sempre rivolte ad ottenere uno status; fare soldi alle spalle di quei polli che ti danno retta.

Il coverup esiste. C'è stato sulle origini dell'HIV, di Ebola, sulla strage di Ustica, su altre cose più o meno disdicevoli.  
Ma non vedo il motivo per cui si dovrebbe coprire qualcosa che potenzialmente potrebbe essere sotto gli occhi di tutti come il fenomeno UFO. Non vedo in che modo gli ufi potrebbero "catalizzare in modo preoccupante le menti delle masse", considerando che, qualora gli ufi fossero sulla terra, avrebbero sicuramente un fine loro, ed inevitabilmente tutto l'equilibrio attuale verrebbe stravolto.  
Se ci sono e ci attaccano, anche i potenti la prendono nel (\_!\_).  
Se gli ufo sono sulla terra ed è come tu sostieni, la terra è già in mani aliene. E questo sarebbe già arcinoto.

Il mondo, anzi, l'essere umano, da sempre è stato crudele e falso.  
Da quando l'uomo è uomo ci sono sempre stati soprusi, ma ciò non dovrebbe essere una sorpresa, se conosciamo la natura notiamo come non esista la pietà nel regno animale (di cui noi facciamo parte).

Se esiste un dio, ebbene costui ci ha fatto la grazia di non averti dato alcun potere, perchè tu al posto del Berlusca o di Bush, avresti fatto un casino peggiore.

I politici mentono, le religioni mentono, tu menti, tutti noi mentiamo per andare avanti o risolvere situazioni più o meno spiacevoli. Di che cosa ti meravigli?

Tu stesso rievochi la strage di Ustica che "riecheggia macabra nella tua mente", ma anche quì menti, perchè a te non frega un capperò della strage di ustica, come non frega nulla alla maggiorparte di noi, me compreso, ma non sono così ipocrita da affermare il contrario. A te interessa fare in modo che si creda alla tua \_personalissima\_ verità citando fatti che possono toccare la rabbia.

In molti casi occorre tacere per evitare tumulti o addirittura vere e proprie guerriglie o rivoluzioni, cose davvero dannose per la pace e l'equilibrio. Questo si può ottenere solo mentendo. Ma è solo una questione di buonsenso, anche se a scapito della moralità.

Poi, visto che è quì che volevi arrivare, che cazzo ne sai tu se il maresciallo MB ha parlato o meno con sua moglie?  
Come ti permetti di azzardare una simile asserzione?  
Tu sei tu, non lui. Se tu lo avresti fatto non per forza tutti devono farlo. E' anche possibile che la donna non sappia davvero nulla.  
Invece, tu con la tua gran faccia tosta e la tua grande ipocrisia ti ostini a dettare legge su come e cosa gli esseri umani devono o non devono fare.

Io non lo avrei fatto. Non avrei detto nulla, solo per non tormentarle

il sonno. Ma tu sei uno stronzo e avresti fatto partecipare la tua donna dei tuoi incubi, in modo che anche le potesse soffrire, dormire senza pace, anzi non dormire sapendoti in pericolo.

Ribadisco, sei uno stronzo ipocrita e meschino.

AB non dico che ti mi ispiravi simpatia, ma non credevo potessi arrivare a questo punto, tirando in ballo argomenti di cui non sai nulla e che soprattutto su cui non puoi azzardare nessuna ipotesi.

Adesso ti detesto più che mai

DrF

From Albion@despammed.com Thu May 13 14:06:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:06:30 +0200

"Nereo" <nereo@freeweb.org> ha scritto nel messaggio  
news:fe7da523.0405130231.68f52f46@posting.google.com...  
> E' da un po di tempo che lurko  
> e ne ho veramente le palle piene.

Poverino.

> Soprattutto ho notato che c'è un tale  
> albricci che pretende di essere l'unico  
> detentore di una verità assoluta che  
> sta solo nella sua (povera) testa.

Non ha mai detto questo.  
Semplicemente smonta certe puttante.

> L'immagine che date è quella di ridicolizzare  
> chiunque "esce" fuori dalle righe.

LOL  
MA quando mai.  
Forse ti confondi con Antonio Bruno.

> Eppoi, chi è questo cuoghi che nega  
> sino all'exasperazione i cosiddetti  
> oggetti non identificati nei quadri  
> antichi?

Una persona che conosce l'argomento.  
Cosa che non si può certo dire dei fuffari.

- > Questo ng non dà né informazioni
- > utili a chi è un sincero appassionato
- > dell'argomento in questione né "spunti"
- > di riflessione.

Qua si dimostra tutto il tuo acume.

Anche il parere dei scettici è importante.

Cuoghi dimostra come nei casi da lui esaminati non si possa parlare di oggetti anomali nei quadri.

Questo è un notevole contributo.

Se non lo capisci mi spiace per te.

> Solo chiacchiere atte

> a screditare e insulti a buon mercato.

Ok.

Questo post la dice lunga su di te.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 13 14:14:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Messico I.R. UFO

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 13 May 2004 12:14:42 GMT

Un link dove vedere un interessante filmato con relative interviste (in spagnolo) riguardo il recente avvistamento dell'Air Force Messicana.

<http://www.thesandiegochannel.com/news/3292542/detail.html>

Un mio personalissimo parere. Osservando più volte il filmato, ho avuto la netta impressione che, nonostante la presenza di diverse luci (se ne contano più di sei) gli oggetti intercettati siano solo due o tre. La disposizione delle luci di ciascun oggetto (a triangolo), ricorda molto da vicino il flap belga del 1989/90. Con la non banale differenza che nel caso belga le luci erano visibilissime anche ad occhio nudo, mentre ora sono state rivelate soltanto nell'infrarosso (oltre che dal radar).

Ritengo che questo sia l'evento ufologico più importante di questi ultimi dieci anni, se non altro per il diretto coinvolgimento (e relativa spontanea ammissione) da parte delle forze militari messicane.

--

Alex

From nospam@nospam.com Thu May 13 14:14:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Thu, 13 May 2004 12:14:49 GMT

Il 13 Mag 2004, 13:48, ale\_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

>  
> Mi permetto di dissentire, almeno in parte.  
> Arbel ha trovato terreno fertile[1], ma dobbiamo dare anche >il giusto  
peso a  
> tutta la serie di eventi che hanno creato tale contesto nel >sistema di  
> valori-credenze di STN.  
> Non credo che la colpa sia \*soltanto\* di Arbel.  
> --  
> Il Salta  
>  
> [1] "E noi sappiamo cos'è che rende fertili le cose, vero?" - >D. Luttazzi

Beh, si....non è colpa solo di Arbel.  
Ad ogni modo penso che converrai con me che approfittarsene dei più deboli e  
fragili non è comunque onesto.  
Per questo motivo è soprattutto colpa di Arbel! :-)

p.s  
dubbio esistenziale:  
...ed io che ho una fantasia \*fertile\* significa forse che...

> \_\_<

!!!!

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Thu May 13 14:16:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:16:04 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z180Z65Z220Y1084449666X26654@usenet.libero.it...

> Tu hai fatto l'esempio di Diego: ebbene, Diego crede fermamente che ciò  
che  
> sono presenti nei dipinti siano solo macchie, sputi di colore,  
> rappresentazioni simboliche ecc....  
> Ciò non significa che abbia torto o ragione, significa solo che lui vede

le

> cose in maniera unidirezionale e non c'è nulla che potrà smuovere questo  
suo  
> "dogma".

Sbagli.

Il linguaggio dell'arte è un linguaggio simbolico.

Se io ti mando 12 rose rosse, dei garofani bianchi ornati di rosso, dei fiori di geranio ti sta mandando dei messaggi ben precisi e tu per interpretarli devi conoscere il linguaggio dei fiori. Se non lo conosci mi potresti perfino ringraziare per i fiori di geranio (significa che io ti considero una nullità).

Di esempi del genere possiamo fare a migliaia.

Lo stesso dicasi per l'artefigurativa medievale e rinascimentale. Era un'arte che di spontaneo aveva ben poco. Era sottoposto a rigidissime regole e per interpretare quadri c'era un rigido simbolismo.

Questo simbolismo codificato pochi di noi lo conoscono. Io per primo lo sconosco, non ho mai studiato storia dell'arte in modo serio.

Le interpretazioni che ci fornisce Diego si basano esclusivamente sull'interpretazione di quel simbolismo.

Ovviamente sorvolo sui pezzi di quadro estrapolati ad arte solo per alimentare confusione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Thu May 13 14:17:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo messicani e LOGICA

From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>

Date: Thu, 13 May 2004 12:17:34 GMT

Il ministro della difesa messicano ha detto: "Una cosa è certa: non c'è alcuna spiegazione logica".

Siamo arrivati al punto che un ministro della difesa di un paese tutt'altro che insignificante non sa neppure cos'è la logica?

L'ipotesi dell'arrivo degli alieni, se anche vogliamo darle uno 0,0001% di probabilità, non è una spiegazione logica?!?

HEINZ

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Thu May 13 14:27:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo NG =?ISO-8859-1?Q?=E8?= una merda  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 13 May 2004 12:27:44 GMT

Ankh wrote:

> Tu hai fatto l'esempio di Diego: ebbene, Diego crede fermamente che ciò che  
> sono presenti nei dipinti siano solo macchie, sputi di colore,  
> rappresentazioni simboliche ecc....  
> Ciò non significa che abbia torto o ragione, significa solo che lui vede le  
> cose in maniera unidirezionale e non c'è nulla che potrà smuovere questo suo  
> "dogma".

Secondo me sbagli completamente il paragone.  
Un "dogma" è una affermazione aprioristica, incontestabile, che non si  
basa su argomentazioni, documenti, ricerche... ma solo sulla fede.  
Un dogma non è confutabile. E' "prendere o lasciare".  
Nelle mie pagine web sugli "UFO nell'arte" invece ho portato esempi,  
documenti, argomenti.

E' molto diverso.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From corso\_marco@yahoo.it Thu May 13 14:28:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RE: OT: Re: Il pianeta della MENZOGNA  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 12:28:02 +0000 (UTC)

Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
mwJoc.249529\$rM4.10650491@news4.tin.it

>Rivolto esclusivamente ad AB.

>Poi, visto che è qui che volevi arrivare, che cazzo ne sai tu se il  
>maresciallo MB ha parlato o meno con sua moglie?

[http://www.tg3.rai.it/SITOTG/TG3\\_pagina/0,8769,2,00.html](http://www.tg3.rai.it/SITOTG/TG3_pagina/0,8769,2,00.html)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ale\_salta@libero.it Thu May 13 14:29:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)  
Date: Thu, 13 May 2004 12:29:35 GMT

Il 13 Mag 2004, 14:14, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:



- > Ad ogni modo penso che converrai con me che approfittarsene dei più deboli e fragili non è comunque onesto.
- > Per questo motivo è soprattutto colpa di Arbel! :-)

Sicuramente, e in un qualche post l'ho anche scritto, mi pare.  
Non ricordo il post, ma è per dire che sono d'accordo, in buona sostanza.  
Non è certo da encomiare, l'approfittarsi che mette in atto Arbel. Ma ha trovato il babbione, non l'ha creato. Ciò non lo esonera dalle sue responsabilità, in ogni caso.  
Anche se il mio sospetto che STN "ci faccia", perché ho difficoltà a credere che sia davvero così, si fa sempre più forte...mah...

- > p.s
- > dubbio esistenziale:
- > ...ed io che ho una fantasia \*fertile\* significa forse che...

LOL! Ma no, non mi permetterei mai. La colpa, se c'è, è di Daniele Luttazzi :-))))

Ciao  
--  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 13 14:32:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 13 May 2004 12:32:56 GMT

Alex Bandera wrote:

- > Un mio personalissimo parere. Osservando più volte il filmato, ho avuto la netta impressione che, nonostante la presenza di diverse luci (se ne contano più di sei) gli oggetti intercettati siano solo due o tre.
- > Ritengo che questo sia l'evento ufologico più importante di questi ultimi dieci anni...

Secondo me hai ragione in entrambi i casi. Nel filmato mi sembra che si veda chiaramente che le sfere di luce sono tre, sdoppiate come in un riflesso. E sembra che questo, a differenza di tanti altri, sia un documento serio e credibile.

--  
D I E G O   C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 13 14:41:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG =?ISO-8859-1?Q?=E8?= una merda  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 13 May 2004 12:41:41 GMT

Albion of Avalon wrote:

- > Lo stesso dicasi per l'artefigurativa medievale e rinascimentale. Era
- > un'arte che di spontaneo aveva ben poco. Era sottoposto a rigidissime regole
- > e per interpretarei quadri c'er aun rigido simbolismo.

In certi ambienti il simbolismo da usare era rigidissimo e codificato. Soprattutto nell'arte ortodossa o di derivazione bizantina (e diverse opere presenti nei siti di UFO-Art sono bizantine). Questa frase di Adolphe Napoleon Didron (tratta dal "Manuale d'iconografia cristiana, greca e latina", 1845) sintetizza molto bene il ruolo ben poco "autonomo" del pittore:

"In Grecia l'artista è schiavo del teologo; la sua opera, che sarà copiata dai suoi successori, copia quella dei pittori che l'hanno preceduto. L'artista greco è asservito alle tradizioni come l'animale al suo istinto (...) l'arte gli appartiene, ma solo l'arte, perché l'invenzione e l'idea appartengono ai padri, ai teologi, alla Chiesa".

Gli artisti si servivano non solo dei testi sacri, ma di veri e propri "manuali di iconografia" che illustravano per ogni scena o personaggio il modo corretto della raffigurazione. Ecco un esempio tratto da un manuale di questo tipo, usato, secondo quanto riportato da Didron, dai monaci del Monte Athos:

---

"Annunciazione alla Madre di Dio":

Delle case. La santa Vergine in piedi davanti a uno scranno, la testa un po' inclinata. Nella mano sinistra ha un fuso avvolto di seta; la sua mano destra, aperta, è tesa verso l'arcangelo. San Gabriele è davanti a lei, egli la saluta con la mano destra e ha una lancia nella mano sinistra. Sulla casa c'è il cielo. Lo Spirito Santo appare su un raggio che si dirige sul capo della Vergine.

---

Della stessa scena il manuale propone anche una variante, che riguarda l'angelo:

"L'arcangelo è in piedi con rispetto, mostra il cielo con la mano destra, con la sinistra regge un cartiglio che dice: "lo Spirito Santo scenderà su di te e la forza dell'Altissimo ti coprirà".

Questo tipo di manuale spesso conteneva anche lunghissimi elenchi di santi e martiri. Per ognuno veniva fornita la descrizione dell'aspetto e della posa che doveva avere, con istruzioni particolari perfino sulla lunghezza della barba e se questa dovesse essere folta o no.

Insomma, per concludere... Quando si tratta di arte sacra medievale e rinascimentale, invece di dire "l'artista ha voluto rappresentare..." sarebbe meglio dire che l'artista ha rappresentato ciò che in quell'epoca era imposto dalla Chiesa.

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From SerniL@tin.it Thu May 13 14:43:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tubi e cupole su Marte...

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 13 May 2004 12:43:41 GMT

On Thu, 13 May 2004 09:48:05 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>> Avevo iniziato a scrivere una risposta regolare e civile, argomentando  
>> la mia (giuro!) onesta impressione di aver di fronte quelle che, dalle  
>> mie parti, si chiamano "scarpate" (dirupi scoscesi di varia origine).

>Vabbè, ora non piagnucolerai per un po' di umorismo!

Ma no, ma no. M'era venuto pero' il dubbio (anche Gibbo aveva commentato "impronte di scarpe") che il termine fosse improprio - o non usato oltre due chilometri di distanza da Lamporecchio :-)

>> Opinione, come ho già detto, di un non geologo pronto a ricredersi di  
>> fronte a dati un po' più argomentati di un "OVVIAMENTE e' così".

>E chi è stato così bischeraccio da usare termini così osceni?

Boh, ne ho visti passare due o tre di recente. Non ho dedicato memoria a ricordarmi gli autori... ma, chi volesse, googli.

>te. Sinceramente io mi trovo un po' in imbarazzo (per il mio interlocutore)  
>quando devo contestare affermazioni, come la tua, relativamente al  
>contrasto di un'immagine. Primo, perchè un omaccione come il Serni, che  
>sprizza logica da tutte le parti e spara numeri con i decimali ad ogni  
>pie' sospinto, non può essere ignaro di un concetto così banale.

Be', io ci ho un po' lavorato con filtri e compagnia, e 90 volte su 100, dicendo "cambiando il contrasto non varia il contenuto di informazione", sarei d'accordo con te... non varia. Nel restante dieci per cento dovrei vedere se la funzione di contrasto e' davvero perfettamente invertibile, e magari potremmo discutere su cosa sia l'informazione (per es. cambiare il contrasto mi varia la distribuzione in frequenza [1]).

Qualche cosa pero' cambia, non c'e' dubbio... tant'e' vero che se prendo una immagine più contrastata e una meno, una delle due la vedo meglio.

Sicche', dal punto di vista "umano", l'informazione aumenta, perche' con un contrasto migliore vedo più cose.

Poi c'e' da considerare che il nostro cervello ci mette parecchio di suo nelle immagini: variando luminosita' e contrasto posso arrivare al punto in cui il cervello aggiunge parti mancanti. Prima di quel punto, e anche

dopo, l'informazione nell'immagine e' X; oltre quel punto, quel che vedo non e' piu' X ma e' X piu' qualcosa.

E rischio di vedere qualche cosa che non c'e', a causa di quell'extra.

Parlando dei canaloni, o dei tunnel, o quel che sono: il problema e' che non ne sappiamo niente. Se sapessimo di che materiale sono fatti, usando la luminosita' apparente potremmo arrivare al modello tridimensionale. E se avessimo le elevazioni potremmo stabilire di cosa si tratta.

Leonardo

[1] e' per questo, \_suppongo\_ (non ho fatto prove dettagliate) che se io cambio il contrasto di una immagine, il JPG dell'immagine alterata e di quella originale avranno dimensioni diverse; mentre mi aspetterei che le due immagini salvate in formato PNG o GIF siano identiche.

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 13 14:47:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo messicani e LOGICA  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 12:47:24 GMT

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> wrote in  
news:yHJoc.51298\$Qc.2084549@twister1.libero.it:

> Il ministro della difesa messicano ha detto: "Una cosa è certa: non  
> c'è alcuna spiegazione logica".  
> Siamo arrivati al punto che un ministro della difesa di un paese  
> tutt'altro che insignificante non sa neppure cos'è la logica?  
> L'ipotesi dell'arrivo degli alieni, se anche vogliamo darle uno  
> 0,0001% di probabilità, non è una spiegazione logica?!?

Hai perfettamente ragione. Solo che, per un ministro, alcune ipotesi devono rimanere ad un livello strattamente privato. In realtà, quelle parole di Garcia lasciano trasparire molto più di quanto forse era nelle intenzioni di chi le ha pronunciate.

--

Alex

From SerniL@tin.it Thu May 13 14:59:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 12:59:11 GMT

On Thu, 13 May 2004 12:41:41 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego

Cuoghi) wrote:

>"Annunciazione alla Madre di Dio":

>Delle case. La santa Vergine in piedi davanti a uno scranno, la testa un

>po' inclinata. Nella mano sinistra ha un fuso avvolto di seta;

Miiinchia. Sicche' per dipingere la Madonna non posso neanche decidere se  
tiene la testa diritta o piegata?

E poi noi ci si lamenta di Biagi, Santoro e Luttazzi 8-|

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill

We may get there with a smile;

With a good kind thought and an end in view

We will cut short many a mile.

From ale\_salta@libero.it Thu May 13 15:00:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo NG è una merda

From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 13 May 2004 13:00:06 GMT

Il 13 Mag 2004, 14:01, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:

> Tu hai fatto l'esempio di Diego: ebbene, Diego crede fermamente che ciò  
che

> sono presenti nei dipinti siano solo macchie, sputi di colore,

> rapresentazioni simboliche ecc....

> Ciò non significa che abbia torto o ragione, significa solo che lui vede  
le

> cose in maniera unidirezionale e non c'è nulla che potrà smuovere questo  
suo

> "dogma".

Intervengo solo qui, sennò sono palloso.

"solo macchie e sputi di colore", in arte, si può cominciare a considerarli  
solo a partire dalle avanguardie, dall'espressionismo etc (kandisky, il  
cubismo, il dripping pop-art di pollock in età "POP" e simili).

Fino ad almeno tutto l'impressionismo, quindi tardo '800, l'arte era ancora  
molto legata al concetto di mimesi, di imitazione della verità.

Per non parlare poi dell'arte sacra, fino al barocco, che era legata a  
simbologie religiose cattolico-cristiane ben precise.

Gli esempi che ha portato Diego sono del tipo: "nel '400 un disco sormontato  
da una emicupoletta \*rossi\*, con tanto di nastri, sono la raffigurazione  
pittorica incontrovertibile, e dimostrabile - in quanto largamente diffusa -  
di un cappello cardinalizio". (per fare l'esempio più discusso).

Non sono "macchie" che diego interpreta a piacere.

I pittori dipingevano bene, molto bene. I volti, i corpi, l'arredo urbano,  
gli oggetti dipinti da Giotto, Leonardo, Raffaello, e molti altri, sono  
\*sempre\* stati chiari.

Forse oggi abbiamo perso parte di quella consapevolezza, rimasta però agli

studiosi, ma da qui a dire che un cappello cardinalizio è un UFO ce ne corre.

Scenetta:

COMMITTENTE: Pittore, dovevi farmi un san gerolamo, che è quel coso rosso?

PITTORE: vostra signoria, ho visto un oggetto volante nel cielo, ho pensato di aggiungerlo, benché fuori dagli accordi.

COMMITTENTE: Mandatelo al rogo.

PITTORE: no, preferisco fuggire in Spagna.

;-)

Ciao

--

Il Salta

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 15:00:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 13 May 2004 13:00:32 GMT

On Thu, 13 May 2004 11:32:39 +0000 (UTC), "Marco Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>se tu sei un alieno proveniente dal pianeta albricc-1 ed arrivi bello  
>fresco  
>sulla terra per fare un paio di sollazzanti abduction,  
>lasci prove in giro tanto per vedere sti terrestri come si raccapezzano  
>o  
>fai tutto in maniera "pulita" ?

beh, a quanto sembra pero' in questo NG e su svariati siti web, oltre che su certa "letteratura" extraterrestrologica (anche ufologica? Mah!) c'e' proprio chi parla, scrive, si diletta, rilascia interviste, fa ruotare il mondo dei mass-media, s'innamora o crede a determinate \*ipotesi di lavoro\*, fa conferenze, pratica \*l'ipnosi\* su "abdocti" etc. etct... per scopi legati alle "abduction". A 'sto punto, quindi, mi sembrerebbe che 'sti "alieni" non e' che siano tanto bravi a far le loro cose in maniera cosi' tanto "pulita" se poi gli "abdocti" si ricordano di essere stati "abdoctati" alla prima o alla seconda pratica di una seduta d'ipnosi! InZomma, 'sti alieni fanno le loro cose peggio di come le farebbe un piu' intelligente e accorto essere umano che non volesse farsi scoprire, chesso'?, dalla propria moglie di avere una momentanea amante segreta...

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 15:13:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 13:13:09 GMT

On Thu, 13 May 2004 12:09:15 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>So che ci sono casi inconfutabili

e secondo TE, se ci fossero stati casi (nota il tuo plurale!) cosi'  
tanto inconfutabili, i migliori Ufologi e ricercatori del mondo non se  
ne sarebbero accorti?? E' strano, di certi "casi inconfutabili" "che  
ci sono stati" non se ne accorgono gli Ufologi... ma se ne accorgono  
gli "ufologi" e i RICERCATORI??? Ma va la, torna a pascolare nei campi  
e cerca di essere meno contraddittorio...

>Antonio Bruno

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 15:16:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 13:16:20 GMT

On Thu, 13 May 2004 11:01:24 GMT, ale\_salta@libero.it (Il Salta)  
wrote:

>Il 13 Mag 2004, 12:31, nereo@freeweb.org (Nereo) ha scritto:

>> E' da un po di tempo che lurko  
>> e ne ho veramente le palle piene.

>ma li porta il vento primaverile, 'sti geni?  
>ma nascono dalle spore delle piante?

no, e' che "ogni tanto ritornano"; magari e' anche possibile che ritornino sotto altre mentite spoglie :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From animhatua@libero.it Thu May 13 15:25:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'esercito: ufo avvistati sui cieli del Messico  
From: "lucy" <animhatua@libero.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 13:25:07 GMT

"Natanaele" <natanaele@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:7w6twigp9zm0.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de...  
> mercoledì 12/05/2004 18:50, \*lucy\* ha scritto:  
>  
> [cut]  
>  
> >  
[http://www.corriere.it/Primo\\_Piano/Scienze\\_e\\_Tecnologie/2004/05\\_Maggio/12/ufo.shtml](http://www.corriere.it/Primo_Piano/Scienze_e_Tecnologie/2004/05_Maggio/12/ufo.shtml)  
> > Xpost su ICA  
>  
> Hai sbagliato newsgroup.  
non ho sbagliato nulla  
  
>  
> Follow up su it.discussioni.ufo  
non lo conoscevo  
questo non significa che ho sbagliato a postare  
quì su icr e su ica.

lucy

From miche@korg.org Thu May 13 15:34:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Miche" <miche@korg.org>  
Date: Thu, 13 May 2004 15:34:19 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdqavb.1vyxjxi346ijN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...



> Alex Bandera wrote:  
>  
> > Un mio personalissimo parere. Osservando più volte il filmato, ho avuto  
la  
> > netta impressione che, nonostante la presenza di diverse luci (se ne  
> > contano più di sei) gli oggetti intercettati siano solo due o tre.  
>  
> > Ritengo che questo sia l'evento ufologico più importante di questi  
ultimi  
> > dieci anni...  
>  
> Secondo me hai ragione in entrambi i casi. Nel filmato mi sembra che si  
> veda chiaramente che le sfere di luce sono tre, sdoppiate come in un  
> riflesso. E sembra che questo, a differenza di tanti altri, sia un  
> documento serio e credibile.  
>  
> --  
> D I E G O C U O G H I  
> www.diegocuoghi.com

Già Diego sembra anche a me. Mi sembra anche molto significativo il commento  
con cui la nostra LA7 ha riportato la notizia " le autorità non hanno posto  
il segreto, lasciando i piloti liberi di fare dichiarazioni".

Michele Santanchè

From walter@waltertross.com Thu May 13 15:39:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 15:39:33 +0200

Alex Bandera 2004-05-13 :

> Un link dove vedere un interessante filmato con relative interviste (in  
> spagnolo) riguardo il recente avvistamento dell'Air Force Messicana.  
>  
> <http://www.thesandiegochannel.com/news/3292542/detail.html>  
>  
> Un mio personalissimo parere. Osservando più volte il filmato, ho avuto la  
> netta impressione che, nonostante la presenza di diverse luci (se ne  
> contano più di sei) gli oggetti intercettati siano solo due o tre. La  
[...]

Il filmato è piuttosto convincente per quanto riguarda le conversazioni  
tra i componenti l'equipaggio, anche se l'audio è molto scarso (parlo un  
po' di spagnolo e ho un brevetto di pilota di volo a vela). Da quei brani  
che sono riuscito a capire, l'avvistamento iniziale è avvenuto alle ore 7,  
quindi quasi in coda all'aereo, e successivamente si parla di ventana  
(finestra, ma suppongo(?) finestrino) e ore 1 e 9, quindi quasi davanti, e  
di lato. E' molto fastidioso il fatto che sia stato aggiunto un sottofondo  
musicale tipo "suspense".

Anche io ho l'impressione che ci siano di mezzo effetti ottici, e vorrei capire se non è possibile un difetto della strumentazione infrarossa, che ha poi causato una specie di allucinazione collettiva (non sarebbe la prima volta). Tracciati radar ancora non ne ho visti. Uno spezzone in cui i presunti UFO si trovano vicino alle nuvole non mi ha convinto per quanto riguarda i movimenti relativi di camera, nuvole e UFO, e quindi vorrei analizzarlo con qualcosa tipo Adobe Premiere. Se qualcuno più pratico di Premiere o simili lo volesse fare al posto mio, gliene sarei grato.  
Walter

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 13 15:42:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG =?ISO-8859-1?Q?=E8?= una merda  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 13 May 2004 13:42:25 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Diego Cuoghi wrote:  
> >"Annunciazione alla Madre di Dio":  
> >Delle case. La santa Vergine in piedi davanti a uno scranno, la testa un  
> >po' inclinata. Nella mano sinistra ha un fuso avvolto di seta;  
>  
> Miiinchia. Sicche' per dipingere la Madonna non posso neanche decidere se  
> tiene la testa dritta o piegata?

Oggi si può, ma da ciò che si può vedere nel Museo d'Arte Sacra Moderna in Vaticano, direi che i risultati erano migliori quando i pittori erano tenuti a rispettare codici precisi.

"Il classico che scrive la sua tragedia osservando un certo numero di regole che conosce è più libero del poeta che scrive quel che gli passa per la testa ed è schiavo di altre regole che ignora" (Raymond Queneau)

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Thu May 13 15:53:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il pianeta della MENZOGNA  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Thu, 13 May 2004 13:53:13 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Quante forme può avere la menzogna?

Totò, ma non hai ancora imparato che tu, quando si parla di menzogna, dovresti tenere un profilo basso e defilato?

>Di certo quasi infinite, purtroppo.

Beh, si potrebbe cominciare da  
"non ho mai insultato nessuno per primo"  
passare per  
"non sono stato io a mandare quel post"  
"non si esercita la censura nel forum dell'associazione"  
"peltio ha provocato per tutta la serata"  
e arrivare a  
"addio lascio IDM per sempre"  
"guardate che me ne vado, eh? Non cercate di trattenermi!"  
"sono già andato, non torno più""  
"avete capito che non ci scrivo più qui dentro?"  
per concludere con  
"la nostra associazione non si fa pagare per fare i tarocchi"  
"il sito in lire è stato fatto da una nostra collaboratrice che poi è  
sparita"  
"il sito in euro è stato un esperimento al quale ho partecipato"  
"il sito in euro è stato un esperimento al quale io ho solo suggerito il  
nome"  
"salve sono il mago Chrysigon", quando poi il mago chrysigon era solo un  
'invenzione per attirare boccaloni, visto che in una delle tante,  
incompatibili, versioni che hai dato di questa penosa vicenda, hai detto che  
non è mai esistito.

Sì, la menzogna ha parecchie facce.  
Nel tuo caso sono tutte di bronzo.

Carmelo, rilassati... tra un po' rimetto anche IDU nel dimenticatoio.  
Piuttosto cerca di convincere il mago Chrysigon a non usare termini come  
'menzogna' e 'verità', perchè davvero stonano quando sono associati al suo  
nome.

>genere Homo Sapiens-sapiens, con la capacità di articolare un proprio  
>linguaggio,

per scrivere pseudo-romanzi con uno stile da terza media.

>di usare manipolatoriamente le cinque dita,

per fare i tarocchi

> di porsi interrogativi sulla sua stessa esistenza

"Ma il mago Chrysigon esiste davvero o è solo un'invenzione per accalappiare  
i gonzi?"

>e qualcos'altro ha sviluppato anche, purtroppo, la capacità di mentire.

"Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi."...

>Ora, è chiaro che non tutti i fini sono adamantini, anzi! Purtroppo la  
>maggiorparte delle risorse umane è sempre stata impiegata al fine di  
>accrescere, individualisticamente o per settori di influenza delle masse,  
>potere e ulteriore controllo al fine di detenere svariati tipi di status.

Cos'era? 25 euro per tre domande?

. E i militari? Quello è terreno tabù per noi "comuni mortali". I  
>militari, i governi e le alleanze fra essi di cui a noi traspare solo una  
>pietosa commedia, fanno sul pianeta Terra il bello ed il cattivo tempo.  
Fino  
>a quando non lo so ma il nome di Ustica, tanto per fare un esempio ben  
>conosciuto a noi italiani, risuona in modo macabro nella mia mente, a 24  
>anni di distanza, è uno spettro degno dei peggiori incubi. 81 morti, 81  
>spettri che gridano vendetta o, forse, solo GIUSTIZIA...  
>E poi, Piazza Fontana, la strage di Bologna... Quante menzogne!

Ma come? Non eri tu quello che diceva che tutte le ipotesi hanno la stessa dignità? Qualche tuo collega sostiene che si sia trattato di un incidente con ufo.

E questo, per quanto ridicolo, sarebbe l'unico aggancio IT di tutto il tuo post.

>Ed eccoci all' ultima guerra in Irak,

Totò, il tuo frustrato desiderio di apparire e di contare un po' più di niente, ti fa utilizzare i mezzi più beceri. chi è che ha appena criticato "il fine che giustifica i mezzi"?

Non è certo la prima volta che cerchi di sfruttare per tuo uso e consumo delle vicende sulle quali faresti meglio a tacere, ma è evidente che non imparerai mai.

saluti,  
Peltio

Carmelo rilassati, dai.

From nulla@dinulla.com Thu May 13 15:58:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 13:58:24 GMT

On Thu, 13 May 2004 12:59:11 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
wrote:

>On Thu, 13 May 2004 12:41:41 GMT, diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego  
>Cuoghi) wrote:  
>  
>>"Annunciazione alla Madre di Dio":  
>>Delle case. La santa Vergine in piedi davanti a uno scranno, la testa un

>>po' inclinata. Nella mano sinistra ha un fuso avvolto di seta;  
>  
>Miiinchia. Sicche' per dipingere la Madonna non posso neanche decidere se  
>tiene la testa diritta o piegata?

"Tuttavia descrivendo la pittura dell'icona dovevi parlare della parte  
capitale, dei volti e in genere delle persone. Fra l'altro la pittura  
incomincia da essi."

"Certo, la pittura. Ma la pittura d'icona qui viceversa termina"  
(Pavel Florenskij, Le porte regali, saggio sull'icona)

>E poi noi ci si lamenta di Biagi, Santoro e Luttazzi 8-|

I pittori d'icona bravi si chiamavano, in Russia, zhivopiszi ("coloro  
che descrivono la vita") :)

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 13 16:10:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:10:12 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdqavb.1vyxjxi346ijN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Alex Bandera wrote:

>

> > Un mio personalissimo parere. Osservando più volte il filmato, ho avuto  
la

> > netta impressione che, nonostante la presenza di diverse luci (se ne  
> > contano più di sei) gli oggetti intercettati siano solo due o tre.

>

> > Ritengo che questo sia l'evento ufologico più importante di questi  
ultimi

> > dieci anni...

>

> Secondo me hai ragione in entrambi i casi. Nel filmato mi sembra che si  
> veda chiaramente che le sfere di luce sono tre, sdoppiate come in un  
> riflesso.

Sembrano esserci almeno un altro paio di effetti riflesso.

Uno è all'inizio del filmato. Sull'esterema sinistra si scorge un tratto  
diagonale, una striscia che segue il movimento delle luci (stessa velocità  
apparente) che però nell'inquadratura sono più a destra.

L'altro è nel punto in cui si vedono due luci accoppiate, con un effetto

simile ad un miraggio su superficie calda sotto di loro (non so se mi sono spiegato, comunque appare una luce schiacciata nella parte bassa delle sfere)

From vitriol@vitriol.com Thu May 13 16:17:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:17:45 GMT

Gyork ha scritto:

> Sembrano esserci almeno un altro paio di effetti riflesso.

CUT

> spiegato, comunque appare una luce schiacciata nella parte bassa delle  
> sfere)

Anche a me ha dato questa impressione. La disposizione delle fonti luminose appare molto simmetrica e la loro distanza relativa rimane sempre costante. E' difficile non pensare a un qualche fenomeno di riflessione.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 13 16:25:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:25:31 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:dsLoc.250716\$rM4.10676500@news4.tin.it...

> > spiegato, comunque appare una luce schiacciata nella parte bassa delle  
> > sfere)  
>  
> Anche a me ha dato questa impressione. La disposizione delle fonti  
> luminose appare molto simmetrica e la loro distanza relativa rimane  
> sempre costante. E' difficile non pensare a un qualche fenomeno di  
> riflessione.

Si, però diciamolo piano che sennò l'AB ci dice che non crediamo agli omini verdi, ok? ; ))

From kennyt@tiscali.it Thu May 13 16:26:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 13 May 2004 14:26:11 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:tz0oc.5308\$%x6.2809@news.edisontel.com...

> se ho deciso di credere ad  
> ARBEL e perchè lo SENTO,

ARBEL smettila subito di farglielo SENTIRE!!!!!!

Ken e quando il troppo stropia

From nickblaster@despammed.com Thu May 13 16:27:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 16:27:12 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdqe1x.1jz824p1ui2o2rN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

>  
> "Il classico che scrive la sua tragedia osservando un certo numero di  
> regole che conosce è più libero del poeta che scrive quel che gli passa  
> per la testa ed è schiavo di altre regole che ignora" (Raymond Queneau)

Diego, a parte la cultura enciclopedica di cui sicuramente disponi, mi  
spieghi come diavolo fai ad avere/trovare una citazione ad hoc per ogni  
occasione possibile?

Ciao  
Nick

P.S. Non vale rispondere con una citazione :-)

From vitriol@vitriol.com Thu May 13 16:30:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:30:00 GMT

Gyork ha scritto:

> Sì, però diciamolo piano che sennò l'AB ci dice che non crediamo agli omini  
> verdi, ok? ; ))

Beh, potrebbe sempre trattarsi del riflesso di un'astronave stracolma di  
omini verdi no? ;-)

From corso\_marco@yahoo.it Thu May 13 16:40:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:40:26 +0000 (UTC)

"Il Salta" <ale\_salta@libero.it> wrote in message  
news:82Z49Z165Z199Y1084448309X17238@usenet.libero.it

> Mi hai sgamato: io sono un alieno, responsabile di numerose abduction, e  
> nessuno ha mai sospettato nulla.  
> Ora, però, se non ci credi m'offendo :-)  
he he, allora non scriveresti mai e poi mai in un ng. alla base dei loro  
schemi mentali c'è la assoluta pragamaticità ;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Thu May 13 16:40:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:40:34 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:o0woc.5439\$%x6.2747@news.edisontel.com...  
> "pak" <spampak@tampax.it> ha scritto nel messaggio  
> news:sJuoc.14105\$CP6.3300@tornado.fastwebnet.it...  
>>  
> Hai scritto un mucchio di assurdità, perchè secondo te tutti gli alieni  
> dell'universo devo necessariamente ragionare come te ?

A me basta che non ragionino come te ....

anche se in quel caso si spiegherebbe tutto sto ' gioco di nascondarella  
vedo non vedo tipico dei bambini di 6 anni .

Ken tana per STN e l' aglieno che sta' dietro di lui

From kennyt@tiscali.it Thu May 13 16:45:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:45:24 GMT



"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2gfk1F2an5mU1@uni-berlin.de...

>  
> "ARBEL"  
>  
> > In teoria è come dici, in pratica occorre averne la tecnologia, noi  
> > l'abbiamo altri non ce l'hanno e la vorrebbero.  
> >  
> > Non si tratta di una cosa semplice e non devi immaginare che sia  
possibile  
> > spedire nel passato intere flotte spaziali.  
> >  
> > Siamo in grado di fare il salto nel passato con piccole navette  
>  
> venghino siori venghino!  
> la saga di "Space Balls" si arricchisce col secondo episodio: "Time  
Balls".  
> Il regista è sempre lo stesso e i teatranti pure.

DOH

Ken senza parole che pensava di aver già visto il peggio

From corso\_marco@yahoo.it Thu May 13 16:49:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:49:07 +0000 (UTC)

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message  
news:11r6a0lpvac23hs9dp6f443cv51a1bt5cv@4ax.com

> beh, a quanto sembra pero' in questo NG e su svariati siti web, oltre  
> che su certa "letteratura" extraterrestrologica (anche ufologica?  
> Mah!) c'e' proprio chi parla, scrive, si diletta, rilascia interviste,  
> fa ruotare il mondo dei mass-media, s'innamora o crede a determinate  
> \*ipotesi di lavoro\*, fa conferenze, pratica \*l'ipnosi\* su "abdocti"  
> etc. etct... per scopi legati alle "abduction". A 'sto punto, quindi,  
> mi sembrerebbe che 'sti "alieni" non e' che siano tanto bravi a far le  
> loro cose in maniera cosi' tanto "pulita" se poi gli "abdocti" si  
> ricordano di essere stati "abdoctati" alla prima o alla seconda  
> pratica di una seduta d'ipnosi! InZomma, 'sti alieni fanno le loro  
> cose peggio di come le farebbe un piu' intelligente e accorto essere  
> umano che non volesse farsi scoprire, chesso'?, dalla propria moglie  
> di avere una momentanea amante segreta...  
no Goffredo, questo e' un ragionamento un poco pressapochista, tieni  
conto  
del ruolo dell' inconcio umano, perennemente dinamico e quindi  
impossibile da

intrappolare con qualsiasi tecnologia. ci sono stati casi di persone che ricordano senza regressione ipnotica l' abduction. perche'? perche' sono individui la cui mente e' eccezionalmente salda, con i quali una suggestione ipnotica ha scarsi se non nulli risultati. ergo, essi sono poi "scartati" ed in genere non ricevono piu' visite sgradite. :-00000

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Benji@CTONet.it Thu May 13 16:58:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT - Modding  
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@CTONet.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:58:35 GMT

<http://www.case-gallery.de/gallerys/case/gallery085.htm>

Lol guardate il case #849 LO VOGLIO!

- - -

D'Amico "Benji" Manolo  
Mail: Benji@CtoNet.it - Benji@GamersRevolt.com  
Web: <http://www.gamersrevolt.com> - <http://www.ctonet.it>  
Games Web: <http://www.daoc.it> - <http://www.l4p.it>  
IRC Chat: [irc.ctonet.it](http://irc.ctonet.it) IPv4 / IPv6 Servers

From l.s@em.it Thu May 13 17:00:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 15:00:41 GMT

"Diego Cuoghi" <[diego.cuoghi@sypmac.com.invalid](mailto:diego.cuoghi@sypmac.com.invalid)> ha scritto nel messaggio

>

> Secondo me hai ragione in entrambi i casi. Nel filmato mi sembra che si  
> veda chiaramente che le sfere di luce sono tre, sdoppiate come in un  
> riflesso. E sembra che questo, a differenza di tanti altri, sia un  
> documento serio e credibile.

Ti preparo la tessera? ;-)

ciao

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Thu May 13 17:06:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il pianeta della MENZOGNA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 17:06:30 +0200

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:6k23dy6jxfiu.l4nwponsudvu\$.dlg@40tude.net...  
> Antonio Bruno 2004-05-13 :  
> > Quante forme può avere la menzogna? Di certo quasi infinite, purtroppo.  
Il  
> [snip snip snip snip snip snip snip snip...]  
>  
> Scusa, a parte il fatto che posso essere d'accordo con te,  
> ma non credi di essere un tantinello off topic?  
> E anche un pelino troppo prolisso?

Ciao, sull' O.T. potevo, è vero, mettere nel subject almeno "O.T." e questo  
è un mio errore. Comunque, non penso che lo sia molto. Infatti, se da un  
lato ne ho approfittato per esternare il mio disgusto verso l'atteggiamento  
dei governi anche di fronte alla questione tragica delle torture, dall'altro  
volevo sottolineare quanto sia diffusa la menzogna a livello di stato e,  
quindi, anche la plausibilità dei cover-up in campo ufologico (e non solo).  
Scusa poi per la prolissità. Sono un uomo di poche parole solo se devo dire  
a qualcuno quanto mi sembra deficiente.  
Ehi: mica sto parlando a te, eh!...;-)  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 13 17:09:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Re: Questo NG =?ISO-8859-1?Q?=E8?= una merda  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 13 May 2004 15:09:14 GMT

Nickblaster wrote:

> mi spieghi come diavolo fai ad avere/trovare una citazione ad hoc per ogni  
> occasione possibile?

Per qualche tempo, anni fa, ho ricopiato le frasi che mi colpivano nei libri che leggevo. Ma spesso mi vengono in mente frasi che ho letto e non ricopiato, così le vado a cercare nei libri. A volte le ritrovo, altre no, ma è sempre molto piacevole cercarle perché si fanno nuove "scoperte" inattese.

Due giorni fa cercavo una frase che avevo in mente a proposito della forma che potrebbero avere eventuali forme di vita extraterrestri. Ricordo che era in un racconto con un titolo del tipo "Incontro col superuomo" o qualcosa del genere.

Il soggetto è un dialogo tra un giornalista (?) e i genitori di un "superuomo", che descrivono le qualità e l'aspetto dello straordinario figlio che tengono nascosto.

Solo che il superuomo, da quanto emerge pian piano dalle descrizioni, e dall'aspetto della casa e degli arredi, è una specie di mostro alla H.P.Lovecraft.

Subito mi era venuto in mente Borges, ma il racconto ispirato a Lovecraft, "There are more things", non è quello che ricordo; poi ho pensato a Chesterton, a Bioy Casares... niente...

Ho provato a chiedere anche in in.it.cultura.libri ma non ho avuto risposta...

> P.S. Non vale rispondere con una citazione :-)

"Eleanor sorrise solo quel tanto che si doveva" :-)  
(Ivy Compton Burnett)

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 13 17:13:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico I.R. UFO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 13 May 2004 17:13:34 +0200

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:t4Moc.184228\$h5.7961040@news3.tin.it...

>

> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>

> >

> > Secondo me hai ragione in entrambi i casi. Nel filmato mi sembra che si

> > veda chiaramente che le sfere di luce sono tre, sdoppiate come in un

> > riflesso. E sembra che questo, a differenza di tanti altri, sia un

> > documento serio e credibile.

>

> Ti preparo la tessera? ;-)  
>  
> ciao  
>  
> Leonard

Ha solo detto una cosa logica. Se insiste con questo atteggiamento...beh, è grave: in quel caso dagli pure la tessera. Ah, non dimenticarti di mandargli, in omaggio, una boccetta di estratto di "Magic Chestnut"!...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 13 17:15:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo messicani e LOGICA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 17:15:03 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94E8967396E0Aalexbanderaliberoit@195.31.190.132...  
> "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> wrote in  
> news:yHJoc.51298\$Qc.2084549@twister1.libero.it:

>  
> > Il ministro della difesa messicano ha detto: "Una cosa è certa: non  
> > c'è alcuna spiegazione logica".  
> > Siamo arrivati al punto che un ministro della difesa di un paese  
> > tutt'altro che insignificante non sa neppure cos'è la logica?  
> > L'ipotesi dell'arrivo degli alieni, se anche vogliamo darle uno  
> > 0,0001% di probabilità, non è una spiegazione logica?!?  
>  
> Hai perfettamente ragione. Solo che, per un ministro, alcune ipotesi  
devono  
> rimanere ad un livello strattamente privato. In realtà, quelle parole di  
> Garcia lasciano trasparire molto più di quanto forse era nelle intenzioni  
> di chi le ha pronunciate.  
>  
> --  
> Alex

Sembrerebbe proprio un caso notevole. Mi fa piacere che sia accaduto adesso  
che sto per lasciare la rete per circa 10-20 gg. a causa del trasferimento

della nostra postazione internet su GPRS...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE  
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From l.s@em.it Thu May 13 17:16:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico I.R. UFO

From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>

Date: Thu, 13 May 2004 15:16:15 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

>

> Un mio personalissimo parere. Osservando più volte il filmato, ho avuto la

> netta impressione che, nonostante la presenza di diverse luci (se ne

> contano più di sei) gli oggetti intercettati siano solo due o tre. La

> disposizione delle luci di ciascun oggetto (a triangolo), ricorda molto da

> vicino il flap belga del 1989/90. Con la non banale differenza che nel

caso

> belga le luci erano visibilissime anche ad occhio nudo, mentre ora sono

> state rivelate soltanto nell'infrarosso (oltre che dal radar).

Sono d'accordo, sembrano proprio una coppia di navicelle a forma triangolare

(le luci sono posizionate sui 3 vertici) tra l'altro catalogato come navi

saure (o rettiliane). Lo stesso tipo di nave osservare nel flap belga.

>

> Ritengo che questo sia l'evento ufologico più importante di questi ultimi

> dieci anni, se non altro per il diretto coinvolgimento (e relativa

> spontanea ammissione) da parte delle forze militari messicane.

Quindi Alex pensiamoci bene, qual'è la novità? Che ci siano avvistamenti UFO

da parte di militari o chicchessia? O che ci siano delle ammissioni

ufficiali, oltretutto da parte di militari?

ciao

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Thu May 13 17:19:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Re: Il pianeta della MENZOGNA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 13 May 2004 17:19:59 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:1d3b70e3653d197ca0b92ec14ef0fc1b.124656@mygate.mailgate.org...  
> Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
> mwJoc.249529\$rM4.10650491@news4.tin.it  
>  
> >Rivolto esclusivamente ad AB.  
>  
> >Poi, visto che è qui che volevi arrivare, che cazzo ne sai tu se il  
> >maresciallo MB ha parlato o meno con sua moglie?  
>  
> http://www.tg3.rai.it/SITOTG/TG3\_pagina/0,8769,2,00.html

Consiglio davvero a tutti di ascoltare questa intervista. E' davvero interessante.

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE  
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "  
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu May 13 17:38:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 17:38:13 +0200

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:3jMoc.184316\$hc5.7963801@news3.tin.it...  
>  
> "Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> >  
> > Un mio personalissimo parere. Osservando più volte il filmato, ho avuto  
la  
> > netta impressione che, nonostante la presenza di diverse luci (se ne  
> > contano più di sei) gli oggetti intercettati siano solo due o tre. La  
> > disposizione delle luci di ciascun oggetto (a triangolo), ricorda molto  
da  
> > vicino il flap belga del 1989/90. Con la non banale differenza che nel  
> caso  
> > belga le luci erano visibilissime anche ad occhio nudo, mentre ora sono  
> > state rivelate soltanto nell'infrarosso (oltre che dal radar).  
>  
> Sono d'accordo, sembrano proprio una coppia di navicelle a forma  
triangolare

> (le luci sono posizionate sui 3 vertici) tra l'altro catalogato come navi  
 > saure (o rettiliane). Lo stesso tipo di nave osservare nel flap belga.  
 >  
 > >  
 > > Ritengo che questo sia l'evento ufologico più importante di questi  
 ultimi  
 > > dieci anni, se non altro per il diretto coinvolgimento (e relativa  
 > > spontanea ammissione) da parte delle forze militari messicane.  
 >  
 > Quindi Alex pensiamoci bene, qual'è la novità? Che ci siano avvistamenti  
 UFO  
 > da parte di militari o chicchessia? O che ci siano delle ammissioni  
 > ufficiali, oltretutto da parte di militari?  
 >  
 > ciao  
 >  
 > Leonard

Secondo me non ci sono grandi novità. Anche in passato qualche militare  
 aveva ammesso, anche perchè testimone egli stesso di eventi ufologici. Caso  
 mai, la novità sta nell'ammissione "ad alti livelli" e nel fatto che i  
 testimoni non siano stati tacitati.

Quanto al Messico, come in genere quella regione del mondo, potrebbe  
 interessare il fatto che è una zona ad alta casistica ufologica.  
 L'aspetto più interessante, al di là dell'innegabile interesse intrinseco  
 del caso per gli studiosi e gli esperti di ufologia, è che, ancora una  
 volta, si evidenzia l'assurdità di affermazioni tipo "Gli UFO non esistono",  
 e tutta la spazzatura perditempo costituita da chi associa pretestuosamente  
 il discorso agli "omini verdi". Resta da capire cosa sono. Sappiamo che sono  
 diretti intelligentemente poichè la loro traiettoria e la loro disposizione  
 non è frutto del caso nè di formazioni naturali. E, ahimè, sappiamo una  
 volta di più fino a che punto di ridicolo possano cadere gli scienziati  
 scettico-massmediali: mi riferisco a quelli che hanno avuto il coraggio di  
 dichiarare in TV che si tratta di... bolle di gas luminose...;-)  
 Saluti

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
 in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
 Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
 ( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 13 17:42:55 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 17:42:55 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdqagk.1b4o22sqz3gN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Ankh wrote:

>

> > Tu hai fatto l'esempio di Diego: ebbene, Diego crede fermamente che ciò  
che

> > sono presenti nei dipinti siano solo macchie, sputi di colore,

> > rappresentazioni simboliche ecc....

> > Ciò non significa che abbia torto o ragione, significa solo che lui vede  
le

> > cose in maniera unidirezionale e non c'è nulla che potrà smuovere questo  
suo

> > "dogma".

>

> Secondo me sbagli completamente il paragone.

> Un "dogma" è una affermazione aprioristica, incontestabile, che non si

> basa su argomentazioni, documenti, ricerche... ma solo sulla fede.

> Un dogma non è confutabile. E' "prendere o lasciare".

> Nelle mie pagine web sugli "UFO nell'arte" invece ho portato esempi,

> documenti, argomenti.

>

> E' molto diverso.

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

Infatti. Tu credi solo in te stesso. Sei un monumento di presunzione.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

( da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Thu May 13 17:50:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo NG è una merda

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 13 May 2004 17:50:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2ghjatF2s2mcU1@uni-berlin.de...

- > > Secondo me sbagli completamente il paragone.
- > > Un "dogma" è una affermazione aprioristica, incontestabile, che non si
- > > basa su argomentazioni, documenti, ricerche... ma solo sulla fede.
- > > Un dogma non è confutabile. E' "prendere o lasciare".
- > > Nelle mie pagine web sugli "UFO nell'arte" invece ho portato esempi,
- > > documenti, argomenti.
- >
- > Infatti. Tu credi solo in te stesso. Sei un monumento di presunzione.

Non è che il ciarlatano della Valsugana abbia fatto qualcosa per dimostrare  
che Diego si sbaglia.

Chessò prendere le affermazioni di Diego e smontarle rigo per rigo con una  
solida documentazione alle spalle.

Capisco che sia pretendere troppo da un RICERCATORE di fare un minimo di  
ricerca.

Preferisce farla fare agli altri, spesso con risultati esilaranti.

Ad esempio chi si ricorda del "caso" Woolhouse? <http://snipurl.com/6d84>

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Thu May 13 17:51:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo NG è una merda

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 13 May 2004 17:51:08 +0200

Cara Ankh, ti sbagli e te lo provo a spiegare. Ma non voglio aprire thread  
infiniti: sai anche tu l'inutilità di queste discussioni, per quanto  
condotte fra persone amiche e che si rispettano.

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z180Z65Z220Y1084449666X26654@usenet.libero.it...

- > Il problema è che non c'è abbastanza dialogo costruttivo qui dentro perchè
- > ognuno, da tuttedue i lati della barricata, generalmente rimane rigido nei
- > propri dogmi, che siano prettamente scientifici o di altro tipo.....

Non è il mio caso. Io mi sono sgolato telematicamente da anni solo per  
ottenere un po' di rispetto verso le mie idee e per combattere  
l'atteggiamento esclusivamente denigratore, deridente, offensivo e saccente  
che molti hanno nei confronti delle ricerche e delle materie "border-line".

Io mi sono sempre dichiarato \*scettico possibilista\* ma ho solo rimediato insulti, nomignoli e goliardate. Per non parlare degli autentici delinquenti sfregi alla mia privacy. Non siamo io, Alex, Krmel e qualche altro gli intransigenti. Proprio no.

- > Non c'è nessuno qui che ha ragione o torto su qualsiasi argomento perchè
- > manca proprio l'elasticità mentale per accettare altre possibilità che non
- > siano quelle prefissate.

Dissentito. Io ho molto più scetticismo di quanto non credi. Solo che ho conservato ancora la capacità di accettare che ci sia qualcosa che non posso spiegare. Poi, scelgo le ipotesi che preferisco e le porto avanti, anche. Basta che non mi si faccia avanti qualche faccia da c...o con laurea in mano a sorridermi con i denti marci della sua presunzione senza nemmeno conoscere la materia di cui parla.

- > E questo, ripeto, vale per tutti, sia per gli scienziati che per i
- > possibilisti.
- > Tu hai fatto l'esempio di Diego: ebbene, Diego crede fermamente che ciò che
- > sono presenti nei dipinti siano solo macchie, sputi di colore,
- > rappresentazioni simboliche ecc....
- > Ciò non significa che abbia torto o ragione, significa solo che lui vede le
- > cose in maniera unidirezionale e non c'è nulla che potrà smuovere questo suo
- > "dogma".

Qui hai perfettamente ragione. Peccato che lui non riesca nemmeno a capirti, visto quanto è pieno di sè...

- > Siamo tutti immersi nel dogma, qualsiasi dogma sia e dobbiamo cominciare a
- > rendercene conto.

Io non riconosco dogmi, Ankh, mi dispiace.

- > Sonotranoi è un aspetto di noi stessi infondo, magari portato all'estremo ma
- > dovrebbe essere di monito per tutti: la realtà, sempre che esista, non è
- > unidirezionale e perciò è ridicolo cercare di "obbligarla" in schemi rigidi
- > e in caselle numerale e sigillate.
- > Il mondo è "fluttuante" esattamente come la filosofia giapponese insegna
- > (Ukyio-E). :-)
- >
- > ciao
- > Ankh

D'accordissimo.  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 13 17:57:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 17:57:44 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:CmIoc.182758\$hc5.7914557@news3.tin.it...

>Nel caso  
> specifico UFO = astronavi aliene, tutte le presunte prove presentate, a  
> uno studio critico, si sono rivelate inconcludenti. In nessun campo  
> prove di questo tipo potrebbero essere accettate.

Io dico: UFO= oggetti sconosciuti dotati spesso di capacità tecnologiche incredibili e diretti intelligentemente.  
"Alieno", per me, è qualcosa che non capisco. Forse sono velivoli extraterrestri, forse extradimensionali. Forse no. Però, intanto, non neghiamoli paranoicamente.

-----CUT-----

> Se una persona mi dicesse "io credo fermamente nel mio intimo che gli  
> UFO sono astronavi aliene" non potrei certo ribattere, per quanto ne so  
> potrebbe benissimo avere ragione lui. Ma se una persona pretende di  
> portare "prove scientifiche" di quello che afferma, allora si deve  
> attenere alle regole comunemente usate per valutare questo tipo di prove.  
>  
> Saluti

Staremo a vedere...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Thu May 13 18:01:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 18:01:48 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2ghjqaF2s29eU1@uni-berlin.de...

> Non è il mio caso. Io mi sono sgolato telematicamente da anni solo per  
> ottenere un po' di rispetto verso le mie idee e per combattere  
> l'atteggiamento esclusivamente denigratore, deridente, offensivo e  
saccente  
> che molti hanno nei confronti delle ricerche e delle materie  
"border-line".  
> Io mi sono sempre dichiarato \*scettico possibilista\* ma ho solo rimediato  
> insulti, nomignoli e goliardate. Per non parlare degli autentici  
> delinquenziali sfregi alla mia privacy. Non siamo io, Alex, Krmel e  
qualche  
> altro gli intransigenti. Proprio no.

No?  
Google dice cose molto diverse.

> > Non c'è nessuno qui che ha ragione o torto su qualsiasi argomento perchè  
> > manca proprio l'elasticità mentale per accettare altre possibilità che  
non  
> > siano quelle prefissate.  
>  
> Dissento. Io ho molto più scetticismo di quanto non credi.

Già, vero.  
Evidentemente non crede al drago invisibile di Peltio.

> Solo che ho  
> conservato ancora la capacità di accettare che ci sia qualcosa che non  
posso  
> spiegare. Poi, scelgo le ipotesi che preferisco e le porto avanti, anche.  
> Basta che non mi si faccia avanti qualche faccia da c...o con laurea in  
mano  
> a sorridermi con i denti marci della sua presunzione senza nemmeno  
conoscere  
> la materia di cui parla.

Ha proferito il Sommo Vate(r) le cui conoscenze sono milaboranti.  
Come quella sulla orogenesi, infatti lui crede che le montagne siformino nel  
giro di una notte. La prova? I fossili di pesci che si trovanosulle  
montagne.

> Qui hai perfettamente ragione. Peccato che lui non riesca nemmeno a capirti,  
> visto quanto è pieno di sè...

Lunico che crede nei dogmi sei tu.  
E chi ti contraddice viene espulso dal tuobucum.

> > Siamo tutti immersi nel dogma, qualsiasi dogma sia e dobbiamo cominciare a  
> > rendercene conto.  
>  
> Io non riconosco dogmi, Ankh, mi dispiace.

No?  
Ed allora perchè sei incapace di confrontare le tue idee?

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 18:07:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 16:07:34 GMT

On Thu, 13 May 2004 12:01:07 GMT, nospam@nospam.com (Ankh) wrote:

>ebbene, Diego crede fermamente che ciò che  
>sono presenti nei dipinti siano solo macchie, sputi di colore,  
>rapresentazioni simboliche ecc....

potessi avere anche io, qui a casa, una telazza d'autore come quelle indicate da Diego, quelle con qualche sputo di colore, qualche macchia e alcune rappresentazioni simboliche... :)) In compenso, per il momento posso accontentarmi di alcuni "Rosati" veri, di alcuni "Lallo" veri e altre tele di autori contemporanei, piu' qualche cosa di piu' antico ;-)

>ciao  
>Ankh

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From l.s@em.it Thu May 13 18:10:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 16:10:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Secondo me non ci sono grandi novità. Anche in passato qualche militare  
> aveva ammesso, anche perchè testimone egli stesso di eventi ufologici.  
Caso  
> mai, la novità sta nell'ammissione "ad alti livelli" e nel fatto che i  
> testimoni non siano stati tacitati.

CUT

Questo è quello a cui mi riferivo. Ci sono stati casi in passato, ma  
l'ufficialità di queste ammissioni ha pochissimi timidi e non certo  
comparabili precedenti. Va anche considerato che oggi una notizia come  
questa ha catalizzatori mediatici molto più potenti di quanto non fosse in  
passato e qui mi riferisco a forse l'unico caso comparabile, il flap belga  
di 15 anni fa.

Il punto Antonio è che i militari sanno da molto tempo esattamente di cosa  
si tratta e fino ad ora hanno sì sono guardati bene dal venir fuori con  
certe dichiarazioni, men che meno se parliamo di documenti come questo. Il  
flap belga è durato molti mesi e solo dopo più di 1 anno di continui ed  
incredibili avvistamenti l'aeronautica ha DOVUTO fare qualche dichiarazione,  
quindi non lo metterei proprio sullo stesso piano.

Direi che qualcosa si sta muovendo, ma mi sa che fa rima con "politica".

ciao

Leonard

From ale\_salta@libero.it Thu May 13 18:11:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)  
Date: Thu, 13 May 2004 16:11:35 GMT

Il 13 Mag 2004, 17:51, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

- >
- > Cara Ankh, ti sbagli e te lo provo a spiegare. Ma non voglio aprire thread
- > infiniti: sai anche tu l'inutilità di queste discussioni, per quanto
- > condotte fra persone amiche e che si rispettano.

Tipo il tuo rispetto per Diego, Giancarlo, Goffredo, immagino.

[cut]

- > Io mi sono sgolato telematicamente da anni solo per
- > ottenere un po' di rispetto verso le mie idee e per combattere
- > l'atteggiamento esclusivamente denigratore,

Semmai denigratorio. E non serve "sgolarsi", serve \*porsi con atteggiamento critico e obiettivo\*.

Sennò io mi sgolo a urlare che "le donne son tutte troie", ma non andrò molto lontano, suppongo.

- > deridente, offensivo e saccente
- > che molti hanno nei confronti delle ricerche e delle materie "border-line".
- > Io mi sono sempre dichiarato \*scettico possibilista\* ma ho solo rimediato
- > insulti, nomignoli e goliardate.

Non certo per quello. Sospetto che sia perchè fai i tarocchi a pagamento, ma potrei sbagliare.

[cut]

- >
- > Dissento. Io ho molto più scetticismo di quanto non credi.

Ce l'hai in cantina o nell'abbaino?

- > Solo che ho
- > conservato ancora la capacità di accettare che ci sia qualcosa che non posso
- > spiegare. Poi, scelgo le ipotesi che preferisco e le porto avanti, anche.
- > Basta che non mi si faccia avanti qualche faccia da c...o

scrivere "culo" ti avrebbe tolto clientela?

- > con laurea in mano

noto difetto...

- > a sorridermi con i denti marci della sua presunzione senza nemmeno conoscere
- > la materia di cui parla.

materia che conosci tu, senza neanche avere l'attestato, giusto?

[cut]

- > Qui hai perfettamente ragione. Peccato che lui non riesca nemmeno a



capirti,  
> visto quanto è pieno di sè...

Diego è pieno di sé? Diego posta messaggi "write only mode" di sapore messianico? Argomenta senza portare riscontri a quel che afferma? Curioso. Avrei detto questo di te.

[cut]  
> Io non riconosco dogmi, Ankh, mi dispiace.

Se non quelli col timbro "Banca D'Italia".

[cut]  
  
> D'accordissimo.  
> Ciao  
> Antonio Bruno

Sei un pagliaccio.  
--  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 18:21:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il pianeta della MENZOGNA  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 16:21:37 GMT

On Thu, 13 May 2004 12:50:10 +0200, Walter Tross  
<walter@waltertross.com> wrote:

Antonio Bruno :

>> Quante forme può avere la menzogna? Di certo quasi infinite, purtroppo. Il

>[snip snip snip snip snip snip snip snip...]

>Scusa, a parte il fatto che posso essere d'accordo con te,  
>ma non credi di essere un tantinello off topic?  
>E anche un pelino troppo prolisso?

non c'e' problema Tross : tanto per rimanere fedele al suo stile OT,  
AB ha trasmesso lo stesso post su IDM due minuti dopo averlo scaricato  
qui, come se fosse Antani, con lo scappellamento a destra.

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 13 18:22:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG =?ISO-8859-1?Q?=E8?= una merda  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 13 May 2004 16:22:04 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Tu credi solo in te stesso.

Grazie del complimento.  
Tu invece credi a chiunque ti propini qualunque cosa, purchè ti venga  
offerta ricoperta con una spessa glassa di mistero.

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From ATON@tin.it Thu May 13 18:25:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: vedi quetzal?  
From: ATON@tin.it (ATON)  
Date: Thu, 13 May 2004 16:25:34 GMT

sei amato da tutti gli dei perchè sei buono e generoso (specie quando giri  
con il mitra a tracolla)  
ps "aggiornati" in cielo c'è un nuovo "SOLE"

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 18:31:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 16:31:18 GMT

On Thu, 13 May 2004 09:00:49 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

>Io non sono il difensore di Malanga e  
>francamente non avrei voluto che questi temi venissero fuori qui, ma io  
>considero Malanga uno dei pochi ricercatori seri che questo settore del  
>cazzo annovera.

io considero invece il Malanga eventualmente solo un ricercatore nella  
sua materia principale, la chimica, anche se conosco ricercatori piu'  
giovani di lui che hanno dato alla chimica un maggior numero di  
risultati, articoli e pubblicazioni scientifiche. Tuttavia al Malanga

"ricercatore" che consideri tu, preferisco ad esempio questi :

<http://www.lescienze.it/index.php3?id=8996>

>ciao

>Leonard

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From natanaele@despammed.com Thu May 13 18:40:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'esercito: ufo avvistati sui cieli del Messico

From: Natanaele <natanaele@despammed.com>

Date: Thu, 13 May 2004 18:40:51 +0200

giovedì 13/05/2004 15:25, \*lucy\* ha scritto:

[cut]

>> Hai sbagliato newsgroup.

> non ho sbagliato nulla

Ovvio, sei infallibile.

:-)

>> Follow up su it.discussioni.ufo

> non lo conoscevo

> questo non significa che ho sbagliato a postare

> quì su icr e su ica.

Beh, allora ti ho fatto un favore.

Cmq, a meno che sia una montatura dei servizi segreti messicani, il primo caso serio di ufologia da dieci anni a questa parte.

Ciao.

--

Natanaele

e-mail: natanaele(at)people.it

«Misericordia cerco, non sacrificio» Osea 6,6 / Mt 9,13

«La lettera uccide, lo Spirito dà la vita.» 2 Cor 3,6

From eternauta-omega@libero.it Thu May 13 18:55:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 13 May 2004 09:55:04 -0700

nereo@freeweb.org (Nereo) wrote in message news:<fe7da523.0405130231.68f52f46@posting.google.com>...

- > E' da un po di tempo che lurko
- > e ne ho veramente le palle piene.
- > Soprattutto ho notato che c'è un tale
- > albricci che pretende di essere l'unico
- > detentore di una verità assoluta che
- > sta solo nella sua (povera) testa.

Questi tipi di post sono quelli che mi fanno davvero incazzare!  
Guarda, lo dico a te come a tutti quelli che ce l'hanno coi vari  
Albricci: " portate argomentazioni valide, supportate da una  
contrapposizione basata su comparazione, studi e conferme " altrimenti  
facci davvero il favore, vattene fuori dai coglioni e pace per tutti,  
caro il mio sputamerda.

- > L'immagine che date è quella di ridicolizzare
- > chiunque "esce" fuori dalle righe.

Ma sentilo!!! ma sacrosanto iddio, se un Antonio Bruno mi vuole  
convincere con le sue deliranti cazzate, se un SONOTRANOI o un ARBEL o  
chiunque di quelli che in questo NG hanno fatto figure di incompetenti  
e ad ogni seria obiezione ( più volte documentata ) hanno solo fatto  
grandi giri di parole, o anche peggio..  
Mi spieghi chi é ridicolo e chi no? Ma fammi il piacere !!!

- > Eppoi, chi è questo cuoghi che nega
- > sino all'exasperazione i cosiddetti
- > oggetti non identificati nei quadri
- > antichi?

Se hai da controbattere qualcosa, fallo, ma porta motivazioni  
convincenti, tuoi studi o che cavolo vuoi, e ricorda che ti sottoponi  
alla critica del NG...altrimenti davvero evita. Aspetto fiducioso :-))

- Questo ng non dà nè informazioni
- > utili a chi è un sincero appassionato
  - > dell'argomento in questione nè "spunti"
  - > di riflessione. Solo chiacchiere atte
  - > a screditare e insulti a buon mercato.
  - > Complimenti signori!

Allora proponi tu un post dove discutere delle rispettive idee, invece  
di abbassarti a tua volta ad insulti, velati o meno.

Aspetto fiducioso :-)))

- >
- > Nereo.

Stefano

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 19:21:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 17:21:54 GMT

On Thu, 13 May 2004 14:49:07 +0000 (UTC), "Marco Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>no Goffredo, questo e' un ragionamento un poco pressapochista,

beh, il mio voleva essere solo un ragionamento... pratico! Se vuoi  
svaligiare una banca \*bene\*, mica ci lasci li' le tue impronte o la  
tua carta di credito!

>ci sono stati casi di persone  
>che ricordano senza regressione ipnotica l' abduction. perche'? perche'  
>sono individui  
>la cui mente e' eccezionalmente salda, con i quali una suggestione  
>ipnotica ha  
>scarsi se non nulli risultati. ergo, essi sono poi "scartati" ed in  
>genere non ricevono piu'  
>visite sgradite. :-00000

beh, IMHO questo dimostra che gli aGlienì sono proprio degli  
sprovvéduti e dei perfetti \*coglioni\* poco intelligenti (ma sono  
veramente tutti così' stupidi e impreparati 'sti aGlienì?? Sembrano  
tutti uguali ad arbel!!!!) perché' prima di mettersi a "rapire"  
qualcuno un aGlienì intelligente e preparato sonderebbe indirettamente  
il suo target... proprio per evitare di "rapire" un target che poi  
dovesse ricordarsi della sua PRIMA o altra "abduction" (per memoria  
eccezionalmente salda del target o perché' con una banale pratica  
ipnotica il target... ricorderebbe tutto!). Ma visto che 'ste  
"abduction", secondo gli "esperti", continuano da decenni... sembra  
proprio che 'sti aGlienì in tutti questi anni non abbiano \*imparato\*  
proprio ma proprio nulla in fatto di "rapimenti" e di \*ricordi\*  
(indotti o diretti!!!!)

Ergo : le "abduction" dei malanghiani & company sono fenomeni che con  
le abduction "aliene" non hanno nulla a che spartire!

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 13 19:27:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 19:27:32 +0200

"Lilith"

> un cervello tipo quello rubato da Igor in "Frankenstein Junior"?  
> ;-)

non ricordo cosa c'era scritto sulla boccetta...  
ab... ab qualcosa .-)

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 13 19:30:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 19:30:22 +0200

"Michele" <

> Non parlavo di età ma di innocenza.  
> Non è naturale sapere trattare con la meschinità, la doppiezza, la  
falsità, l'inganno, la  
> manipolazione. Soprattutto per le persone molto innocenti e pulite perché  
non immaginano  
> subito quanto è alto il grado di meschinità e di doppiezza che hanno  
davanti.

hai ragione, è per questo che arbel e altri spargifuffa riescono a prendere  
in giro così a lungo STN.  
Ma vi dovete accontentare solo di lui e vi consiglio di stare attenti ai  
parenti che i sardi se si incassano sono cavoli amari anche per i falsi  
alieni e i loro soci.

ciao  
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 19:35:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 17:35:44 GMT

On Thu, 13 May 2004 17:42:55 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

-

>> DIEGO CUOGHI

>> www.diegocuoghi.com

>Infatti. Tu credi solo in te stesso. Sei un monumento di presunzione.

e che dovremmo credere a te che spari cazzate e sermoni a piu' non posso (sui NG come su caccolaweb) senza prima ricercare e documentarti (come fa Diego)???

>Antonio Bruno

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From vitriol@vitriol.com Thu May 13 19:36:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 13 May 2004 17:36:51 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

> non ricordo cosa c'era scritto sulla boccetta...

> ab... ab qualcosa .-)

Visto che quella contenete il cervello dello scienziato Hans Delbruck l'aveva rotta, doveva pur ripiegare su qualcosa di alternativo... :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 13 19:39:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 13 May 2004 19:39:35 +0200

"Michele" <

> > Chi lo utilizza sei tu michele/arbel.

>

> Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?

> No, stai solo reagendo al fatto che la mia critica era corretta.

> Vedi io ti porto le tue parole, parole che mostrano il tuo comportamento.

> Tu spari alle farfalle, fai insinuazioni, millanti.  
> Questa è la differenza.

Le mie non sono "insinuazioni", mi baso sui dati di fatto.  
E' un dato di fatto è che il nick "michele" fa parte a pieno diritto della compagnia di giro del ballista spaziale arbel nella qualità di "azzeccagarbugli". Senza grandi risultati devo dire perchè esclusi la compagnia di giro e STN mi pare che nessunoti dia credibilità.

ciao  
Giancarlo

From gtt@tin.it Thu May 13 19:41:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LA libertà  
From: gtt@tin.it (ATON)  
Date: Thu, 13 May 2004 17:41:28 GMT

chi intralcia la libertà di altre persone secondo me è una grande merdaccia  
(sempre che non lo faccia per "buoni" propositi)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso\_marco@yahoo.it Thu May 13 19:47:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: eh no Goffredo, eh no! continui a fare...  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 17:47:03 +0000 (UTC)

...lo stesso errore di concetto (ed a tirarne fuori conclusioni tout-court superficiali) quando dici:

"beh, IMHO questo dimostra che gli aGlien sono proprio degli sprovveduti e dei perfetti \*coglioni\* poco intelligenti (ma sono veramente tutti così' stupidi e impreparati 'sti aGlien?? Sembrano tutti uguali ad arbel!!!!) perchè prima di mettersi a "rapire" qualcuno un aGlieno intelligente e preparato sonderebbe indirettamente il suo target... proprio per evitare di "rapire" un target che poi dovesse ricordarsi della sua PRIMA o altra "abduction" (per menoria eccezionalmente salda del target o perchè con una banale pratica ipnotica il target... ricorderebbe tutto!). Ma visto che 'ste "abduction", secondo gli "esperti", continuano da decenni... sembra proprio che 'sti aGlien in tutti questi anni non abbiano \*imparato\* proprio ma proprio nulla in fatto di "rapimenti" e di \*ricordi\* (indotti o diretti)!!!! "

L' errore di concetto che fai e' di applicare la tua mentalità da ricercatore (e quindi un po' ossessiva per i particolari che possono inficiare un esperimento) ad una mentalità aliena a questo mondo. una mentalità aliena la puoi interpretare o perchè ne sei stato coinvolto direttamente o perchè cmq ti sei studiato decine



se non centinaia di tutti quei casi di abduction con riferimenti simili tra loro, ma non secondo "quello che faresti tu in quel contesto". nella fattispecie, chi abduce non sonda le "prede", semplicemente abduce, verifica l' idoneità del soggetto, se essa non risulta ottimale si orientano su di un altro soggetto. fine. il problema dell' occultamento delle abduction da parte di questi esseri e' si' ritenuto importante ma non poi di cosi' fondamentale importanza, vista la superiorita' a priori dovuta alla tecnologia. tutto questo imho, ovviamente ;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tryphon@tryphon.it Thu May 13 20:03:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Messico, filmato a infrarossi  
From: "Giovanni Abrate" <tryphon@tryphon.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:03:04 -0400

\*\*\*\* Post for FREE via your newsreader at post.usenet.com \*\*\*\*

Al momento sono in viaggio e mi resta difficile inviare post.  
Sono un ex-pilota collaudatore che si occupa professionalmente da anni di sensori all'infrarosso. Tra l'altro, ho anche addestrato equipaggi messicani (forse anche quello del filmato) all'uso di tali apparati.  
La cosa piu' rilevante in tale filmato e' che il sistema "Autotracker", che "cattura" e insegue automaticamente i bersagli si e' regolarmente agganciato alle sfere luminose. Lo si denota dal fatto che la "finestra" dell'autotracker (il rettangolo che cambia di dimensioni e circonda il bersaglio che viene inseguito) e' perfettamente visibile e operativa nel filmatoe si adatta, variando la propria superficie, alle caratteristiche del bersaglio.  
L'effetto "riflesso" da alcuni menzionato in un altro post, e' perfettamente possibile nel campo delle radiazioni infrarosse. Sarebbe interessante sapere che velivolo e' stato usato: io ho addestrato equipaggi che volavano sugli Antonov 27, dotati anche di buoni radar di ricerca.  
Giovanni Abrate

=====  
\*\*\* Usenet.com - The #1 Usenet Newsgroup Service on The Planet! \*\*\*  
<http://www.usenet.com>  
Unlimited Download - 19 Seperate Servers - 90,000 groups - Uncensored  
=====

From aaa@aaa.it Thu May 13 20:06:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 18:06:12 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:2ggft6F2cbkkU1@uni-berlin.de...

- > > > STN è in buona fede
- > >
- > > Perfetto, allora evita di infierire su di lui.
- >
- > Se lo martirizziamo non andrà prima su Sirio?

Se infierite su di lui dovete prima fare i conti con me.

- > Il pianeta dei giusti?

Non saprei non ci sono mai stato.

- > > > ed è appunto l'unico a credere ciecamente
- > >
- > > Sul ciecamente ho seri dubbi.
- >
- > Siamo oltreil ciecamente con SONOTRANOi.
- > SONOTRANOI, pardossalmente, non crede in Arbel
- > Ma SA che Arbel dice il vero.

Sinceramente non so perché dici così, non apro tutti i messaggi, solo un 10-20%.  
Ma di STN ti posso dire che ha capacità non comuni.

- > > > alle balle che propini.
- > >
- > > Io non ho mai fatto nessun tipo di annuncio o rivelazione, vi ho solo
- > fatto delle
- > > critiche. Critiche a cui raramente avete dato risposte.
- >
- > San Google dice qualcosadi diverso.

Ah questa è bella, mi fai anche vedere il messaggio dove io farei delle rivelazioni?  
Io sono terrestre, non ho mai incontrato Arbel, non ho mai incontrato un extraterrestre,  
non ho mai avvistato un ufo.  
Nulla di nulla. Non vedo che annunci potrei fare.  
Ah scusa, ma forse ti riferivi al "raramente avete dato risposte"?

- > > > Chi lo utilizza sei tu michele/arbel.
- > >
- > > Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?
- >
- > Non credo.
- > Ha fatto solo una deduzione.

Le deduzioni si chiamano insinuazioni se non le puoi dimostrare.

- > > No, stai solo reagendo al fatto che la mia critica era corretta.

> > Vedi io ti porto le tue parole, parole che mostrano il tuo comportamento.  
> > Tu spari alle farfalle, fai insinuazioni, millanti.  
> > Questa è la differenza.  
>  
> Se metto un ROTFL ti offendi?

No, perché dovrei?

Si può ridere a ragione ma si può anche ridere per la propria stupidità.

Più che ridere dovresti replicare e lasciarmi senza possibilità di replica, quello che faccio spesso io con voi.

E poi lo sai cosa penso di te, che sei uno dei pochi scettici (se non l'unico) qui dentro che non piagnucola e non porta cattiveria sul ng. Sempre che non mi metta ad analizzare le tue affermazioni e ne metta in evidenza l'inconsistenza, in questo caso un po' cattivello lo diventi.

Michele

From tryphon@tryphon.it Thu May 13 20:08:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Messico, filmato a infrarossi  
From: "Giovanni Abrate" <tryphon@tryphon.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 14:08:57 -0400

\*\*\*\* Post for FREE via your newsreader at post.usenet.com \*\*\*\*

Ho scritto Antonov 27 quando avrei dovuto scrivere Antonov 32.  
Mio errore.  
G.

-----  
\*\*\* Usenet.com - The #1 Usenet Newsgroup Service on The Planet! \*\*\*  
http://www.usenet.com  
Unlimited Download - 19 Seperate Servers - 90,000 groups - Uncensored  
-----

From vitriol@vitriol.com Thu May 13 20:09:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 18:09:16 GMT

Giovanni Abrate ha scritto:

> Sarebbe interessante sapere  
> che velivolo e' stato usato: io ho addestrato equipaggi che volavano sugli  
> Antonov 27, dotati anche di buoni radar di ricerca.

Sul giornale che ho davanti si parla di un Merlin C26

Saluti

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 20:11:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 18:11:20 GMT

On Thu, 13 May 2004 17:51:08 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Cara Ankh, ti sbagli e te lo provo a spiegare. Ma non voglio aprire thread  
>infiniti:

come no! E' l'unica cosa che sei capace di fare, spargendo fuffa a  
destra e a manca su IDU e (in copia) su IDM!

Comunque con i tuoi sermoni e le tue menate di somma distorsione  
mentale e informativa hai veramente raggiunto il limite. In poche  
parola : hai semplicemenbte rotto il cazzo!

Studia, informati, relazionati con chi ne sa piu' di te di Arte (e non  
di artefuffola!), di Ufologia (e non di ufologia!), di Scienza (e non  
di "scienza" divulgativa acchiappata di qua e lassu' sui siti web  
che leggiucchi senza capirci una mazza!), di Letteratura (e non di  
quella lettura da strapazzo che mostri nei tuoi post  
appiccicaticci e fuffeschi), di Fenomeni Anomali (e non di LDC=Luci  
Del Cazzo), di Archeologia (e non di quell'archeologia misterica che  
leggi su riviste da edicola da 4 soldi), di Matematica (e non di  
"matemmatica" misterologica senza sapere nulla di aritmetica e  
algebra), di Astronomia (che non e' uguaglio a fare fare astrollogia),  
di Statistica (che non ne' come fare li tarocchi e a poi dargli  
retta)...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From me@privacy.net Thu May 13 20:14:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo messicani e LOGICA  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 13 May 2004 20:14:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2ghhmlF2adc3U1@uni-berlin.de...

> Sembrerebbe proprio un caso notevole. Mi fa piacere che sia accaduto adesso  
> che sto per lasciare la rete per circa 10-20 gg. a causa del trasferimento  
> della nostra postazione internet su GPRS...;-)

Uè! Hai ricevuto la visita di signori anonimi vestiti di nero? :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 20:18:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il pianeta della MENZOGNA

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 13 May 2004 18:18:56 GMT

On Thu, 13 May 2004 13:53:13 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote:

>Sì, la menzogna ha parecchie facce.

>Nel tuo caso sono tutte di bronzo.

sembra, per l'ABbbi' nazziunale, che per lui non valga il detto :  
chi e' causa del suo male pianga se stesso!

>saluti,

>Peltio

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 13 20:25:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo NG è una merda

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 13 May 2004 20:25:10 +0200

"Nereo" <nereo@freeweb.org> ha scritto nel messaggio  
news:fe7da523.0405130231.68f52f46@posting.google.com...

> E' da un po di tempo che lurko  
> e ne ho veramente le palle piene.  
> Soprattutto ho notato che c'è un tale  
> albricci

e io che speravo di passare inosservato.

ciao  
Giancarlo

From aaa@aaa.it Thu May 13 20:30:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 18:30:57 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2ghq6vF31uqgU1@uni-berlin.de...

> > > Chi lo utilizza sei tu michele/arbel.  
> >  
> > Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?  
> > No, stai solo reagendo al fatto che la mia critica era corretta.  
> > Vedi io ti porto le tue parole, parole che mostrano il tuo comportamento.  
> > Tu spari alle farfalle, fai insinuazioni, millanti.  
> > Questa è la differenza.  
>  
> Le mie non sono "insinuazioni", mi baso sui dati di fatto.  
> E' un dato di fatto è che il nick "michele" fa parte a pieno diritto della  
> compagnia di giro del ballista spaziale arbel

Se farvi delle critiche significa far parte della compagnia di giro Arbel non ho nulla in contrario.  
Ma se affermi una mia complicità con Arbel allora la devi anche dimostrare altrimenti è un'insinuazione.

Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?  
Vuoi che mi metta ad insinuare di voi che siete dei servi di un qualche potere?

> nella qualità di "azzecagarbugli".

No è il contrario, metto in evidenza le vostre connessioni logiche errate.

> Senza grandi risultati devo dire perchè esclusi la  
> compagnia di giro e STN mi pare che nessuno ti dia credibilità.

Se Arbel dice il vero gli unici a rimetterci siete voi, ti sfugge questo piccolo particolare.  
Pensi di intenerirmi? No. Ti assicuro che non sono il tipo.  
Cosa farai dopo Giancarlo quando ci incontreremo se dovesse rivelarsi tutto vero?  
Andrai a nasconderti? Ce lo avrai il coraggio di guardarmi negli occhi?  
Il mio sguardo sarà freddo e fermo.

Michele

From antispam@full.com Thu May 13 20:51:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: riflessioni  
From: "Full Name" <antispam@full.com>  
Date: Thu, 13 May 2004 18:51:52 GMT

ho cercato dove sono stati avvistati gli ufo del 5/5/2004: nel golfo di campeche in mexico.  
vicino e' terra appartenente all'antica popolazione maya.

cercando informazioni sulle citta vicino trovo che

"Tepotzlan è ritenuto un posto in qualche modo magico. Sembra infatti che ci sia una forte energia magnetica e il 60% della popolazione dichiara di avere visto degli UFO. Qui è stata scattata una delle foto più nitide fatte ad un oggetto volante non identificato. Cosa ci sia di vero onestamente non so; ma un mercatino in pieno stile new age conferma questa atmosfera del tutto particolare..."

e che i popoli maya hanno costruito diverse piramidi:

e mi fanno pensare alle piramidi di marte e alle piramidi dell'egitto

questi tre punti possono essere messi in comune ?

ci sono altri punti da unire o su cui riflettere ?

ciao  
Giorgio

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 20:53:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 18:53:55 GMT

On Thu, 13 May 2004 18:06:12 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ma di STN ti posso dire che ha capacità non comuni.

oddio, se e' quello che mostra qui sul NG sta proprio ridotto male quanto a "capacita". Pero' se ha anche qualche induttanza tra capo e collo, risuona bene... ma solo ad una certa "frequenza"....

>Michele

si', mi' nonno!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 13 20:56:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Thu, 13 May 2004 18:56:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2ghjatF2s2mcU1@uni-berlin.de...

> > Secondo me sbagli completamente il paragone.  
> > Un "dogma" è una affermazione aprioristica, incontestabile, che non si  
> > basa su argomentazioni, documenti, ricerche... ma solo sulla fede.  
> > Un dogma non è confutabile. E' "prendere o lasciare".  
> > Nelle mie pagine web sugli "UFO nell'arte" invece ho portato esempi,  
> > documenti, argomenti.  
> >  
> > E' molto diverso.

"Anvedi come rosica Nando" [semi cit.]

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 13 20:56:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 18:56:33 GMT

On Thu, 13 May 2004 18:30:57 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Se Arbel dice il vero gli unici a rimetterci siete voi, ti sfugge questo piccolo  
>particolare.

il problema e' che arbel NON ha mai detto \*nulla\* di vero, ed e' tutto  
scritto e documentato su google e da parte di chi lo ha conosciuto....



>Michele

si', salutami lo tu' guru...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 13 20:57:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Thu, 13 May 2004 18:57:39 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2ghjatF2s2mcU1@uni-berlin.de...

> > Secondo me sbagli completamente il paragone.  
> > Un "dogma" è una affermazione aprioristica, incontestabile, che non si  
> > basa su argomentazioni, documenti, ricerche... ma solo sulla fede.  
> > Un dogma non è confutabile. E' "prendere o lasciare".  
> > Nelle mie pagine web sugli "UFO nell'arte" invece ho portato esempi,  
> > documenti, argomenti.  
> >  
> > E' molto diverso.  
>  
>  
> Infatti. Tu credi solo in te stesso. Sei un monumento di presunzione.

"Anvedi come rosica Nando" [semi cit.]

From agharti@quipo.it Thu May 13 21:15:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 10 minuti dopo la notizia degli UFO in Messico...  
From: Krm£l <agharti@quipo.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 19:15:31 GMT

On Wed, 12 May 2004 17:01:18 +0200, "ErKatena" <ercatena@tiscali.it>  
wrote in message <1%qoc.13735\$CP6.5648@tornado.fastwebnet.it> of  
it.discussioni.ufo:

>

> Operatore: Pronto.....buonasera parlo con la filiale

> rettiliana in Messico?  
> Biomeccanico Rettiliano: EEEH...scusi ma chi è lei? come ha fatto ad  
> interferire nelle nostre telecomunicazioni???  
> Operatore: Salve sono Andrea chiamo dalla Fastweb,

ROFLISSIMO ;-)) Contro i telepromotori, non c'è alieno che tenga ;-)

bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From agharti@quipo.it Thu May 13 21:16:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: Krmel <agharti@quipo.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 19:16:01 GMT

On Thu, 13 May 2004 10:41:25 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote  
in message <phloc.248943\$RM4.10628252@news4.tin.it> of  
it.discussioni.ufo:

> fagli vedere tutti i fenomeni luminosi che vuoi così si convinceranno che  
> esistiamo ,pero ' una bella astronave ben visibile in un luogo ripreso dai  
> media no....

che colpa ne hanno se la loro astronave emette così tanta luce? Forse  
non hanno le norme anti inquinamento luminoso e le marmitte  
fotolitiche ;-)

> prendi l'astronave di papa' (non quello che fa' gli antifurti) e passa  
> sopra uno stadio durante una partita in diretta et voila' ....

l'hanno già fatto (non Arbel, ma gli UFO). Il 27 ottobre 1954,  
passarono proprio sopra lo stadio di Firenze durante la partita  
Fiorentina-Pistoiese, e tutti gli spettatori ne furono testimoni, la  
partita fu perfino sospesa dall'arbitro. Non mi pare sia servito  
granché a convincere gli scettici che non erano in loco ;-)

bye Krmel che spera che non vogliano un'Indipendence Day per  
convincersi...

--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.  
Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 13 22:06:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 20:06:32 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio  
>

> > un cervello tipo quello rubato da Igor in "Frankenstein Junior"?  
> > ;-)  
>  
> non ricordo cosa c'era scritto sulla boccetta...  
> ab... ab qualcosa .-)

ab... ab... Antonio Bruno?  
:-D

ciao

From sernil@tin.it Thu May 13 22:27:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 20:27:54 GMT

On Thu, 13 May 2004 18:06:12 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ma di STN ti posso dire che ha capacità non comuni.

Ahhh! Adesso capisco da dove viene tutta quell'impedenza...

>Più che ridere dovresti replicare e lasciarmi senza possibilità di replica, quello che  
>faccio spesso io con voi.

<http://alnitak.ctt.it/comment.mp3>

Leonardo riciclane

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Thu May 13 22:32:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 20:32:20 GMT

On Thu, 13 May 2004 18:30:57 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?  
>Vuoi che mi metta ad insinuare di voi che siete dei servi di un qualche potere?

Scrivendo qualcosa come

"L'altra ipotesi è che o siete tremendamente stupidi o siete pagati per scrivere in IDU" [1]

vuoi dire? Per carità! Sappiamo tutti che hai troppa dignità per abbassarti a cose del genere.

<http://alnitak.ctt.it/comment.mp3>

Leonardo ripetitivo

[1]

[http://groups.google.com/groups?selm=XmZnc.172380\\$hc5.7490726@news3.tin.it](http://groups.google.com/groups?selm=XmZnc.172380$hc5.7490726@news3.tin.it)

--

L'insultare è l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza è l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Albion@despammed.com Thu May 13 23:00:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 13 May 2004 23:00:25 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:oOOoc.185241\$hc5.7996881@news3.tin.it...

> Se infierite su di lui dovete prima fare i conti con me.

Arrivi tardi.

> > Il pianeta dei giusti?

>

> Non saprei non ci sono mai stato.

Intanto vediamo se è abitato.

As occhiometro direi che più probabile vedee un film porno di Bin Laden e Ciciolina.

> > Siamo oltrelieci ciecamente con SONOTRANOi.

> > SONOTRANOI, pardossalmente, non crede in Arbel

> > Ma SA che Arbel dice il vero.

>

> Sinceramente non so perché dici così, non apro tutti i messaggi, solo un 10-20%.

> Ma di STN ti posso dire che ha capacità non comuni.

Vero.

Come cretino non è comune. E' eccezionale.

> > > Io non ho mai fatto nessun tipo di annuncio o rivelazione, vi ho solo

> > fatto delle  
> > > critiche. Critiche a cui raramente avete dato risposte.  
> >  
> > San Google dice qualcosadi diverso.  
>  
> Ah questa è bella, mi fai anche vedere il messaggio dove io farei delle rivelazioni?

Non mi riferisco alle rivelazioni ma alla mancaza di critiche alle tue elucubrazioni.

> Ah scusa, ma forse ti riferivi al "raramente avete dato risposte"?

Bravo.

> > > > Chi lo utilizza sei tu michele/arbel.  
> > >  
> > > Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?  
> >  
> > Non credo.  
> > Ha fatto solo una deduzione.  
>  
> Le deduzioni si chiamano insinuazioni se non le puoi dimostrare.

Si chiamano anche opinioni.  
Avere una opinione è sbagliato?

> > Se metto un ROTFL ti offendi?  
>  
> No, perché dovrei?

Benissimo.

> Si può ridere a ragione ma si può anche ridere per la propria stupidità.

Ottimo.

> Più che ridere dovresti replicare e lasciarmi senza possibilità di replica, quello che  
> faccio spesso io con voi.

Insomma.  
Spesso la mancaza di risposta è più eloquente di una risposta.  
Per esempio io rispondo ad i testimonidi geova..

> E poi lo sai cosa penso di te, che sei uno dei pochi scettici (se non l'unico) qui dentro  
> che non piagnucola e non porta cattiveria sul ng. Sempre che non mi metta ad analizzare le  
> tue affermazioni e ne metta in evidenza l'inconsistenza, in questo caso un po' cattivello  
> lo diventi.

Devo aver sbagliato qualcosa, io voglio essere ricordato come il più cattivo

della terra.

CMQ mi piace deluderti ma non hai mai messo in luce nessuna debolezza.

Hai solo dimostrato di non capirne una cippa in molti argomenti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Phiberoptik@hotpop.com Thu May 13 23:01:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi

From: Phiber Optik <Phiberoptik@hotpop.com>

Date: Thu, 13 May 2004 21:01:45 GMT

A me' sembra dal filmato che non siano coppie di 3 ufo....ma 3 luci d un un unico veicolo....non sembra anech a voi? cio' formano un oggetto con 3 luci e di fianco un'altro con altre 3 luci....sono troppo perfette le similitudini tra il primo ed il secondo gruppo.

From sernil@tin.it Thu May 13 23:03:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo NG è una merda

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 13 May 2004 21:03:44 GMT

On Thu, 13 May 2004 17:42:55 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Un dogma non è confutabile. E' "prendere o lasciare".

>> Nelle mie pagine web sugli "UFO nell'arte" invece ho portato esempi,

>> documenti, argomenti.

>> E' molto diverso.

>Infatti. Tu credi solo in te stesso. Sei un monumento di presunzione.

Se e' cosi', non lo saremmo allora tutti?

Per esempio: nella riga li' sopra, non e' che tu adombri la possibilita' di sbagliarti; non e' che tu ci metta un "secondo me", un "mi sembra"... ci sono, mi sembra, solo due affermazioni - precise, granitiche... senza un supporto esterno, prove, considerazioni o argomenti. Si potrebbe dire che in quelle due affermazioni ci sia solo tu.

Buttandola in ridere, e' una roscata che viene dal cuore :-> - ma, piu' seriamente: non e' indice di una grossa, esclusiva fiducia in se', e nel proprio giudizio?











-----  
-----  
-----  
-----

From sernil@tin.it Thu May 13 23:31:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 21:31:54 GMT

On Thu, 13 May 2004 17:51:08 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Basta che non mi si faccia avanti qualche faccia da c...o con laurea in mano  
>a sorridermi con i denti marci della sua presunzione senza nemmeno conoscere  
>la materia di cui parla.

Sante parole!... e' quello che vado ripetendo da tempo - anche se la frase  
originaria e' del Supremo ("Uno scienziato, in un campo che non e' il suo,  
ha la stessa probabilita' di sbagliarsi di chiunque altro -- e forse anche  
di piu', perche', se e' bravo nel suo campo, tendera' a ritenersi bravo in  
tutti").

E che proprio di recente e' stato tristemente riconfermato, con la pessima  
uscita dell'astronomo Franco Pacini a proposito di palle di gas, che se in  
assoluto poteva andare bene, nel contesto del "Mexican sighting"... meglio  
che non la definisca, va', che gia' "stronzata" e' una brutta parola. Cio'  
con tutto che Pacini e', a detta di tutti quelli che conosco, un astronomo  
(astrofisico) con le palle quadrate.

Ma non e' un chimico, non e' un ufologo, non e' un poliziotto (c'entra, vi  
assicuro che c'entra).

E' il famoso discorso dell'umilta': uno deve avere la coscienza, e perfino  
l'orgoglio, della propria bravura nel proprio campo. Pero', deve conoscere  
i propri limiti; cosa che non e' facile nell'attuale mondo mediatico, dove  
anzi, per un po' di audience, basta che una sia pittoresca e fumina com'e'  
Margherita Hack perche' la chiamino a parlare del manichino di Roswell, un  
campo dove - mi scusera' la Hack - ne sa quanto me... e tutti e due quanto  
il primo che passa.

Ma questa "invasione di campo" e' un vizio generalizzato. Per esempio, sui  
crop circles ho sentito interviste ad astronomi, fisici, radiantisti, e un  
paio di medium. Ora io dico: quello e' grano? E allora lo vogliamo sentire  
un contadino, se veramente si puo' fare certe cose con spaghi e assi? Io a  
Piero Angela gli voglio bene :-), ma non mi risulta che abbia esperienza a  
zappare nei campi. Dalle mie parti si dice che "il Papa ed un contadino ne  
sanno di piu' che il Papa da solo".

Vizio generalizzato, si diceva. Anche da parte "credente", purtroppo, dato  
che si legge di traduttori che sentenziano di astronautica, ricercatori di

chimica che pontificano di ipnosi, ed ingegneri meccanici che cianciano di astrofisica - allegramente infischandosene di quel che dicono gli esperti nel settore appena "invaso".

Se Sparta piange, Atene non ride :-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From walter@waltertross.com Thu May 13 23:34:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi

From: Walter Tross <walter@waltertross.com>

Date: Thu, 13 May 2004 23:34:04 +0200

Giovanni Abrate 2004-05-13 :

[...]

- > Sono un ex-pilota collaudatore che si occupa professionalmente da anni di
- > sensori all'infrarosso. Tra l'altro, ho anche addestrato equipaggi messicani
- > (forse anche quello del filmato) all'uso di tali apparati.
- > La cosa piu' rilevante in tale filmato e' che il sistema "Autotracker", che
- > "cattura" e insegue automaticamente i bersagli si e' regolarmente agganciato
- > alle sfere luminose. Lo si denota dal fatto che la "finestra"
- > dell'autotracker (il rettangolo che cambia di dimensioni e circonda il
- > bersaglio che viene inseguito) e' perfettamente visibile e operativa nel
- > filmatoe si adatta, variando la propria superficie, alle caratteristiche del
- > bersaglio.
- > L'effetto "riflesso" da alcuni menzionato in un altro post, e' perfettamente
- > possibile nel campo delle radiazioni infrarosse. Sarebbe interessante sapere
- > che velivolo e' stato usato: io ho addestrato equipaggi che volavano sugli
- > Antonov 27, dotati anche di buoni radar di ricerca.
- > Giovanni Abrate

Forse puoi anche spiegarci cosa sono le croci (dritte e "di S. Andrea") che compaiono e scompaiono vicino agli oggetti luminosi nel filmato? E forse sai abbastanza spagnolo da capire se dall'audio del filmato si evince una segnalazione del radarista? Ho letto che sul radar comparivano 3 oggetti, in linea con l'interpretazione degli oggetti rimanenti come riflessi nell'infrarosso, ma non sono riuscito ad assegnare neanche una parola del filmato al radarista - salvo che rotta precisa al grado, distanza (10,5 km) e velocità (334, non so se nodi o km/h) non potessero venire da altri che dal radarista, ma ho l'impressione che si tratti della stessa voce che conta gli oggetti sullo schermo IR, quindi ho l'impressione che si tratti di conti fatti dal software di aggancio del bersaglio collegato al sensore infrarosso.

Ah, e forse puoi confermarci che ventana può essere usato anche per dire finestrino. Questo per confermare che la segnalazione di oggetti alle ore 1 e 9 è stata fatta a vista.

Grazie!

Walter Tross

"drugo1973" ha scritto nel messaggio

se lo si ruota di 90° in senso orario sembra il disegno delle tende del mio salotto...

infatti sono il tuo tappeziere  
"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:aSRoc.186068\$hc5.8045275@news3.tin.it...

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202004%2005.txt[16/02/2024 10:45:38]

>  
> se lo si ruota di 90° in senso orario sembra il disegno delle tende del  
mio  
> salotto...  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From sernil@tin.it Thu May 13 23:37:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 21:37:39 GMT

On Thu, 13 May 2004 15:00:41 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

>"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>> Secondo me hai ragione in entrambi i casi. Nel filmato mi sembra che si  
>> veda chiaramente che le sfere di luce sono tre, sdoppiate come in un  
>> riflesso. E sembra che questo, a differenza di tanti altri, sia un  
>> documento serio e credibile.

>Ti preparo la tessera? ;-)

Aggiungero', a correzione di quanto diceva Diego, che i due gruppi di tre  
luci non sono il riflesso l'uno dell'altro, a meno che io abbia fatto dei  
casini mai visti nel misurare i fotogrammi (e com'e' ovvio, non lo credo,  
se no non avrei scritto questo post).

Semberebbero i tipici "foo fighters", che da cinquant'anni non si sa che  
cosa accidente siano.

Ah, una tessera anche a me, mi raccomando.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From drugo1973@libero.it Thu May 13 23:49:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Presto si manifesteranno...  
From: "drugo1973" <drugo1973@libero.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 21:49:55 GMT



From tryphon@tryphon.it Fri May 14 00:16:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: "Giovanni Abrate" <tryphon@tryphon.it>  
Date: Thu, 13 May 2004 18:16:24 -0400

\*\*\*\* Post for FREE via your newsreader at post.usenet.com \*\*\*\*

Le crocette che appaiono sullo schermo sono potenziali bersagli, "trovati" dall'Autotracker.

L'operatore puo' selezionarne uno in modo che l'Autotracker mantenga in modo automatico il contatto con esso. L'autotracker usato, per vostra informazione, e' senz'altro un modello fabbricato dalla ditta OCTEC britannica.

Il filmato l'ho visto male: un breve frammento stamattina in TV (io vivo negli USA) e poi un frammento piu' lungo via internet: si sentono informazioni del radarista (tra l'altro il radar dovrebbe essere un modello moderno della Telephonics) e poi anche dell'operatore del FLIR (che mi pare uno Star SAFIRE della FLIR Systems).

Il FLIR fornisce il rilevamento magnetico (si sente dire chiaramente la parola "rumbo") e il radar fornisce la distanza. Non e' insolito, tra l'altro, che il radar rilevi solo una parte dei bersagli: molto dipende dai materiali, dal puntamento dell'antenna e dall'"aspect ratio": la posizione relativa tra i due velivoli.

La velocita', che non ho sentito, sarebbe certamente espressa in nodi, come hai pensato giustamente.

Ventana, o ventanilla e' il finestrino.

Il FLIR usato dovrebbe essere dotato di un sensore infrarosso operante nella gamma 3-5 micron. Siamo nell'infrarosso pieno, ma non nella banda piu' lontana al visibile, che e' la 8-12 micron. Cio' che si vede potrebbero essere oggetti di materiale trasparente al radar o comunque di basso indice di riflessione e magari di scarsa visibilita' ottica: pensiamo ad alcuni sistemi atti a camuffare alla vista un oggetto in modo adattivo con l'ambiente circostante. Cio' spiegherebbe il perche' della visualizzazione ottenuta, in quanto i globi luminosi altro non sarebbero che le emissioni termiche dei propulsori. E', ovviamente solo un'ipotesi, ma occorre ricordare che il video mostra globi di CALORE e non di luce: una distinzione molto importante.

Spero di aggiungere qualcos'altro dopo avere avuto l'opportunita' di vedere con piu' calma una buona copia del video.

Giovanni

-----  
\*\*\* Usenet.com - The #1 Usenet Newsgroup Service on The Planet! \*\*\*  
<http://www.usenet.com>  
Unlimited Download - 19 Seperate Servers - 90,000 groups - Uncensored  
-----

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 00:35:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un interessante articolo sull'approccio scienista di certi fisici



From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Thu, 13 May 2004 22:35:41 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:LkSoc.52441\$Qc.2127796@twister1.libero.it...

> <http://www.ladige.it/20040511/pdf/AD11LETN.pdf>

ROTFL!

AB si è superato. E' riuscito e mettere in due colonne il riassunto di anni di IDM/IDU.

Non manca niente: Wanna MARCHI, i ciarlatani, i taroccati, le scienze di frontiere, i nuovi panorami della fisica quantistica, il superamento della velocità della luce, lo scetticismo scienziato e per ultimo l'atteggiamento oscurantista dei gotha scientifico culturali.

Il tutto con un atteggiamento che fa trasparire la sua coda di paglia da chilometri di distanza, con argomentazione tenuta assieme da evidenti interessi di categoria, e con malcelati fiotti di bile sparsi a profusione. Più divertente della pagina delle vignette sulla settimana enigmistica. : )

From walter@waltertross.com Fri May 14 00:52:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 00:52:11 +0200

Giorgio Gallo 2004-05-14 :

> Giorgio risponde al messaggio di Antonio Bruno (antoniobruno3@tin.it)  
> [News 2ghj22F2t381U1@uni-berlin.de]

>  
> ...Start Quoting...  
>  
>

>> mi riferisco a quelli che hanno avuto il  
>> coraggio di dichiarare in TV che si tratta di... bolle di gas  
>> luminose...;-)

>  
> Di che materiale dovrebbe essere fatta una \*bolla di gas luminosa\* per  
> essere vista soltanto all'infrarosso ed essere poi pure luminosa?

>  
> bah...

>  
> Giorgio Gallo

per essere visibile nell'infrarosso basta che sia calda, e se è calda  
abbastanza emette anche nello spettro visibile. Se il gas è ionizzato poi  
non ci sono problemi (hai presente le luci cosiddette al neon?)

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri May 14 00:54:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



non la trovo la 59 !!!! mi dai la fonte ?

>

s

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  
>

From asps.ra1@flashnet.it Fri May 14 01:02:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 01:02:48 +0200

"Giovanni Abrate" <tryphon@tryphon.it> ha scritto nel messaggio  
news:40a3f513\$1@post.usenet.com...  
> \*\*\*\*\* Post for FREE via your newsreader at post.usenet.com \*\*\*\*\*  
>  
> Le crocette che appaiono sullo schermo sono potenziali bersagli, "trovati"  
> dall'Autotracker.  
> L'operatore puo' selezionarne uno in modo che l'Autotracker mantenga in  
modo  
> automatico il contatto con esso. L'autotracker usato, per vostra  
> informazione, e' senz'altro un modello fabbricato dalla ditta OCTEC  
> britannica.  
> Il filmato l'ho visto male: un breve frammento stamattina in TV (io vivo  
> negli USA) e poi un frammento piu' lungo via internet: si sentono  
> informazioni del radarista (tra l'altro il radar dovrebbe essere un  
modello  
> moderno della Telephonics) e poi anche dell'operatore del FLIR (che mi  
pare  
> uno Star SAFIRE della FLIR Systems).  
> Il FLIR fornisce il rilevamento magnetico (si sente dire chiaramente la  
> parola "rumbo") e il radar fornisce la distanza. Non e' insolito, tra  
> l'altro, che il radar rilevi solo una parte dei bersagli: molto dipende  
dai  
> materiali, dal puntamento dell'antenna e dall'"aspect ratio": la posizione  
> relativa tra i due velivoli.  
> La velocita', che non ho sentito, sarebbe certamente espressa in nodi,  
come  
> hai pensato giustamente.  
> Ventana, o ventanilla e' il finestrino.  
> Il FLIR usato dovrebbe essere dotato di un sensore infrarosso operante  
nella  
> gamma 3-5 micron. Siamo nell'infrarosso pieno, ma non nella banda piu'  
> lontana al visibile, che e' la 8-12 micron. Cio' che si vede potrebbero  
> essere oggetti di materiale trasparente al radar o comunque di basso  
indice

> di riflessione e magari di scarsa visibilit  ottica: pensiamo ad alcuni  
> sistemi atti a camuffare alla vista un oggetto in modo adattivo con  
> l'ambiente circostante. Cio' spiegherebbe il perche' della visualizzazione  
> ottenuta, in quanto i globi luminosi altro non sarebbero che le emissioni  
> termiche dei propulsori. E', ovviamente solo un'ipotesi, ma occorre  
> ricordare che il video mostra globi di CALORE e non di luce: una  
distinzione  
> molto importante.

.....L'utilizzazioine di materiali semiconduttori di tipo N e P insieme  
alle ferriti e ai dielettrici permetterebbe con opportuna dislocazione di  
strutturare il sistema anche come un insieme di celle di Peltier ai fini del  
raffreddamento della paratia interna rispetto a quella esterna  
dell'astronave.....

[www.asps.it/dinpnn.htm](http://www.asps.it/dinpnn.htm)

+ videoclip [www.asps.it](http://www.asps.it)

> Spero di aggiungere qualcos'altro dopo avere avuto l'opportunit  di  
vedere  
> con piu' calma una buona copia del video.  
> Giovanni  
>

:))))

>  
>  
> =====  
> \*\*\* Usenet.com - The #1 Usenet Newsgroup Service on The Planet! \*\*\*  
> <http://www.usenet.com>  
> Unlimited Download - 19 Seperate Servers - 90,000 groups - Uncensored  
> =====

From [walter@waltertross.com](mailto:walter@waltertross.com) Fri May 14 01:10:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un interessante articolo sull'approccio scienista di certi fisici  
From: Walter Tross <[walter@waltertross.com](mailto:walter@waltertross.com)>  
Date: Fri, 14 May 2004 01:10:31 +0200

Gyork 2004-05-14 :

> "Peltio" <[peltio@twilight.zone](mailto:peltio@twilight.zone)> ha scritto nel messaggio  
> news:LkSoc.52441\$Qc.2127796@twister1.libero.it...  
>  
>> <http://www.ladige.it/20040511/pdf/AD11LETN.pdf>  
>  
> ROTFL!  
> AB si   superato. E' riuscito e mettere in due colonne il riassunto di anni  
> di IDM/IDU.

> Non manca niente: Wanna MARCHI, i ciarlatani, i taroccati, le scienze di  
> frontiere, i nuovi panorami della fisica quantistica, il superamento della  
> velocità della luce, lo scetticismo scienziato e per ultimo l'atteggiamento  
> oscurantista dei gotha scientifico culturali.  
> Il tutto con un atteggiamento che fa trasparire la sua coda di paglia da  
> chilometri di distanza, con argomentazione tenuta assieme da evidenti  
> interessi di categoria, e con malcelati fiotti di bile sparsi a profusione.  
> Più divertente della pagina delle vignette sulla settimana enigmistica. : )

credo che anche un liceale, se appassionato di fisica, capirebbe che una  
frase come "nuove interessanti teorie, come, ad esempio, i nuovi panorami  
ipotizzati dalla Fisica Quantistica" (maiuscole dell'autore) non può  
essere presa sul serio e scredata immediatamente chi l'ha scritta. Per non  
parlare poi dell'universo "pluridimensionale" equiparato agli universi  
paralleli. Assolutamente ridicolo.

Walter Tross (laureato in fisica)

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri May 14 01:14:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT Possibili attentanti in data odierna  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 01:14:14 +0200

"Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:iYsoc.50006\$Qc.2039198@twister1.libero.it...

>  
> "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ice4a0dlrtak8tc71j514sd688862scp5r@4ax.com...  
> > On Wed, 12 May 2004 08:22:07 GMT, "Alfredo Benni"  
> > <nospam.cun-veneto@iol.it> wrote:

> >  
>  
> E il fatto che Bush venga a Roma il 4 giugno non ti dice nulla ?  
>  
>

una cosa:  
che un mafioso incontrerà un altro delinquente (ma non so se il berlusca  
sarà capo del consiglio quel giorno) o se sia dietro a grattarsi le palle in  
qualche cella

cercatevi citizen berlusconi su emule  
anzi berlusconi

e poi fatevi un'opinione personale (senza la tv) anzi spegnetela proprio  
poi riaccendete la tv e guardatela con la differenza che si merita

la differenza tra berlusconi e saddam ?  
nessuna tutti e 2 hanno la loro faccia nei manifesti

From walter@waltertross.com Fri May 14 01:14:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: riflessioni  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 01:14:14 +0200

Full Name 2004-05-13 :

> ho cercato dove sono stati avvistati gli ufo del 5/5/2004: nel golfo di  
> campeche in mexico.

il presunto avvistamento di UFO è del 5 marzo, non del 5 maggio 2004

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri May 14 01:15:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA libertà  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 01:15:51 +0200

"ATON" <gtt@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z33Z97Y1084470087X30151@usenet.libero.it...  
> chi intralcia la libertà di altre persone secondo me è una grande  
merdaccia  
> (sempre che non lo faccia per "buoni "propositi)  
>

la liberta arriva dall'informazione se controlli l'informazione controlli la  
liberta  
o la condizioni

si ringrazie la cia e berlusconi per gli esempi pratici  
dimenticavvo mussolini e hitler

> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Fri May 14 01:30:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 00:30:17 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Gyork (webmaster@ewtosanmarino.com.invalid)  
[News vzLoc.250767\$rM4.10677429@news4.tin.it]

---

...Start Quoting...

---

>> Anche a me ha dato questa impressione. La disposizione delle fonti  
>> luminose appare molto simmetrica e la loro distanza relativa rimane  
>> sempre costante. E' difficile non pensare a un qualche fenomeno di  
>> riflessione.  
>

Un fenomeno di riflessione come dici tu non viene rilevato da un radar  
inoltre, per rispondere a chi sparava la caxxata delle bolle, un radar non  
rileva corpi gassosi o luminosi... insomma che non siano in grado di  
provocare una significativa riflessione dell'onda elettromagnetica.  
Parlatemi di veicoli sperimentali allora si che vale l'ipotesi...

In ogni caso trattasi di UFO veri e propri, come vuole la definizione...  
secondo me materiali, molto ma molto difficilmente corpi a bassa densità e/o  
volatili.

Comunque per avere la coferma esatta di quanti corpi siano si dovrebbe  
sapere quanti ne rilevava il radar.

Giorgio Gallo

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Fri May 14 01:34:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 00:34:37 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Antonio Bruno (antoniobruno3@tin.it)  
[News 2ghj22F2t381U1@uni-berlin.de]

---

...Start Quoting...

---

> mi riferisco a quelli che hanno avuto il  
> coraggio di dichiarare in TV che si tratta di... bolle di gas  
> luminose...;-)

Di che materiale dovrebbe essere fatta una \*bolla di gas luminosa\* per  
essere vista soltanto all'infrarosso ed essere poi pure luminosa?

bah...

Giorgio Gallo

From scaramouche@newsland.it Fri May 14 03:37:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG =?ISO-8859-1?Q?=E8?= una merda

From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)

Date: Fri, 14 May 2004 03:37:03 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> E' il famoso discorso dell'umilta': uno deve avere la coscienza, e perfino  
> l'orgoglio, della propria bravura nel proprio campo. Pero', deve conoscere  
> i propri limiti; cosa che non e' facile nell'attuale mondo mediatico, dove  
> anzi, per un po' di audience, basta che una sia pittoresca e fumina com'e'  
> Margherita Hack perche' la chiamino a parlare del manichino di Roswell, un  
> campo dove - mi scusera' la Hack - ne sa quanto me... e tutti e due quanto  
> il primo che passa.

> Leonardo

Continua ai nostri giorni, nella nostra società,  
quell'orribile abitudine di affidarsi  
a qualcos' altro, a qualcun' altro perchè ritenuto  
per un errata scala di valori  
più adatto.

E così Solotranoi si affida ad Arbel con i risultati che tutti vediamo.  
Ma anche gli insospettabili delegano ad altri soluzioni che dovrebbero  
trovare  
da soli ma che affidano bovinamente ai numi tutelari del nostro tempo.

Come scrivi giustamente è il "famoso discorso dell'umiltà", troppo spesso  
ignorato.

Francamente erano giorni che pur leggendo articoli interessanti, a volte  
esilaranti,  
attendevo un post come il tuo che non suonasse guelfi contro ghibellini (  
o Orazi contro Curiazi  
se la vogliamo prenderla più distante.)

saluti  
Scaramouche

--

L'informazione è un diritto  
fondamentale dell'uomo e la pietra di paragone di tutte le libertà  
(Risoluzione N°59 dell'ONU)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From scaramouche@newsland.it Fri May 14 03:58:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un interessante articolo sull'approccio scienista di certi fisici  
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)



Date: Fri, 14 May 2004 03:58:24 +0200

Peltio ha scritto:

> <http://www.ladige.it/20040511/pdf/AD11LETN.pdf>

> saluti,

> Peltio

> tentato di scrivere all'Adige, per metterli in guardia dal non replicare

> ponendo domande al lettore, pena il dover pagare 25 euro ogni tre risposte.

interessantissimo articolo, solo una cosa non è ben visibile:

la locanda "Il cavaliere" offre a 15...? euro?

non da sottovalutare nemmeno la "4 stagioni" che si trova

a S.Vito di Cognola...

P.S. scusa Antò... tutta invidia. Vedi che fai l'opinion maker?

saluti

Scaramouche

--

L'informazione è un diritto

fondamentale dell'uomo e la pietra di paragone di tutte le libertà

(Risoluzione N°59 dell'ONU)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [walter@waltertross.com](mailto:walter@waltertross.com) Fri May 14 04:12:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cerchi nel grano (was: Questo NG =?iso-8859-1?Q?=E8?= una merda)

From: Walter Tross <[walter@waltertross.com](mailto:walter@waltertross.com)>

Date: Fri, 14 May 2004 04:12:34 +0200

Leonardo Serni 2004-05-13 :

[...]

> Ma questa "invasione di campo" e' un vizio generalizzato. Per esempio, sui

> crop circles ho sentito interviste ad astronomi, fisici, radiantisti, e un

> paio di medium. Ora io dico: quello e' grano? E allora lo vogliamo sentire

> un contadino, se veramente si puo' fare certe cose con spaghi e assi? Io a

> Piero Angela gli voglio bene :-), ma non mi risulta che abbia esperienza a

> zappare nei campi. Dalle mie parti si dice che "il Papa ed un contadino ne

> sanno di piu' che il Papa da solo".

Per i cerchi nel grano, c'è una bella sezione nel sito del CICAP, Comitato

Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, con il quale

Piero Angela, se non ricordo male, è molto collegato:

<http://www.cicap.org/crops/index.htm>

Chi ci crede e non si legge i vari articoli presenti sul sito (compreso

quello di enciclopedia, dove ci sono anche le foto di spaghi e assi),  
ovviamente vuole continuare a crederci, indipendentemente da ogni evidenza

From vitriol@vitriol.com Fri May 14 06:54:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 04:54:43 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

> Un fenomeno di riflessione come dici tu non viene rilevato da un radar

Io ho visto solo il filmato che mostra le sorgenti IR. I tracciati radar  
sono disponibili? Mostrano gli stessi oggetti nella stessa configurazione?

From woodridge@libero.it Fri May 14 08:57:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 06:57:36 +0000 (UTC)

"Mablung" wrote:

>al contrario le superpotenze (o l'unica che è rimasta) sarebbe  
>interessata a continuare con la sua logica imperialista per proporsi  
>come unico interlocutore possibile per l'"alieno invasore"

"Antonio Bruno" replied:

>Seee, dai, Mablung! Come se i Maya, che erano imperialisti e totalitaristi,  
>si fossero messi a continuare la loro logica imperialista per proporsi a  
>Cortès come unici interlocutori possibili!...;-)  
>Siamo seri.

Beh, tutto sommato mi pare che le popolazioni indigene del Sud America  
ci provarono ad interloquire coi conquistadores... certo, poi gli e'  
andata male...

Ma ok, siamo seri.

Volendo continuare il parallelo da \*te\* proposto Maya-superpotenza vs.  
conquistadores-alieni, fingendo di ignorare l'enorme differenza di  
contesto e di scenario: la "superpotenza imperialista" Maya ha avuto  
l'interesse di adottare un cover-up nei confronti dei conquistadores  
invece di "interloquire"?

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From asps.ra1@flashnet.it Fri May 14 08:58:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 08:58:40 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:h445a01m9ak8vu71mqeko4lcad052cv03t@4ax.com...

> On Wed, 12 May 2004 22:28:07 +0200, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Questo del Messico è solo l'ultimo esempio. Chi non mi crede ancora  
finirà

> >per darmi ragione: certi scettici in malafede e faziosi, \*non  
ammetteranno

> >mai\* nulla. Qualcuno esorcizza lo scorno raccontando cazzate,  
qualcun'altro

> >a suon di battutacce idiote. I più prudenti tacciono...

> >E se proprio gli "UFI" atterrasero davanti al loro naso, allora, ma solo

> >allora, diranno: "Beh, ma io non ho mai negato che potessero esserci  
altre

> >vite nell'universo!...".

>

> 1) non si sa con chi cazzo te la stai pigliando ("scettici in  
malafede", "faziosi")

> 2) tu, oh fattucchiere che vedi nelle palle di cristallo e coi

> tarocchi, hai già dai vari frames del video from mexico & nuvole la

> possibilità di spiegare \*esattamente\* [1] che cosa siano quelle

> cose/UFI?

il solito massimalismo idoneo al perdurare dello status quo ..... neppure  
chi costruisce le trombette sa \*esattamente\* come funzionano dato che ogni  
tanto fanno il botto.....

Tutte le nostre conoscenze sono approssimate ....l'unica cosa che si chiede  
è che per la maggior parte del tempo funzionino e non ci ammazzino

>Strano eh, ma qui su IDU non si vede nulla di nulla sulle

> tue possibili spiegazioni su quel caso, a parte il tuo solito ammasso

> di parole..

i ng sono l'ammasso delle parole di chi per periodi di tempo variabili non  
sa oggettivamente a chi rompere i coglioni ... [e mi includo :))) ]..... poi  
quando si trova qualcosa più interessante da fare i tagli comuni non  
interessano :))

> 3) E poi se non hai manco uno straccio di dato dovuto alle indicazioni

> strumentali di volo dell'aereo inseguitore (quote e indicazioni del

> variometro, velocità relativa dell'aereo, accelerazione, direzione di

> volo, livello dell'orizzonte artificiale, indicatore del

> girodirezionale e del virosbandometro, etc) come cacchio fai per

> computare se quelle viste erano luci o gli ufi che ti sogni pure di

> notte?

no bisogna guardare o meglio cercare di capire "altro" ..... ma al solito  
non ve lo dirò :)))

>  
> [1] anche a suon di riflessi sull'oblo', chesso'?, della  
> strumentazione di borbo dei velivoli che stavano filmando quelle  
> luci/UFI???

>  
> >Antonio Bruno

>  
> e le scuole elementari : ...ahhh, quella pora maestraaaa!!!!

>  
>  
> --

> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

>  
> [http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
> e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
> Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
> (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 14 09:04:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 14 May 2004 09:04:28 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> chi è solo prevenuto. Io, sugli UFO, sono scettico caro Luke, ma non su  
> tutti. So che ci sono casi inconfutabili e so anche, per esperienza ...

eh no caro Antonio, ti passo il resto (almeno dal punto di vista della coerenza logica) ma non si può essere scettici su alcuni ufo e non su altri; non si può nemmeno essere \*scettico\* in generale su una tipologia di fenomeno (e.g. paranormale) e non su un'altra (e.g. ufo). O sei scettico o lo sei.

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 14 09:10:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Fri, 14 May 2004 09:10:29 +0200

ARBEL ha scritto:

> Esatto, io lo dissi 2 anni fa, portare prove è inutile, in quanto  
> occorrerebbe  
> fornirle al singolo individuo.

non è vero. Allora secondo te per convincere tutti gli individui  
sull'esistenza di atomi e particelle subatomiche occorrerebbe  
necessariamente portare tutti al CERN, magari organizzare dei  
bus, tipo gita scolastica? Non credo ...

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From malanga@dcci.unipi.it Fri May 14 09:10:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: malanga@dcci.unipi.it (Corrado Malanga)  
Date: Fri, 14 May 2004 09:10:43 +0200

CORRADO MALANGA SCRIVE

Mi sono iscritto a questa lista solo per poter fare chiarezza su alcune  
questioni che riguardano la mia persona che credo troverete utili.  
Quando abbiamo pubblicato la video intervsta di cui si discute in questa  
sede, non lo abbiamo fatto perchè fosse per tutti coloro che la potevano  
scaricare, ma solo per coloro che avevano già usufruito dei risultati  
delle nostre ricerche e per gli addott italiani che avessero ancora  
qualche dubbio pur non avendoci mai contattato. Chi non è addentro al  
problema abduction sarà dura che capisca qualcosa e lo consiglieri di  
leggere e studiare "ammodino" il materiale che precede il video.  
Il video inoltre non vuole porare le prove scientifiche di quello che si  
dice perchè rappresenta una chiacchierata tra un addotto e me e null'altro.  
Per chi avesse voglia di saperne di più sulle nostre metodologie e  
sull'utilizzo dell'ipnosi e della PNL è pregato di contattarmi o di venirmi  
a trovare perchè come sempre risponderò a tutte le domande che mi vengono  
fatte su questi argomenti a chiunque, senza esclusione di gruppi o persone  
alcuna.  
Ho dato un'occhiata a questa lista e mi sono dunque accorto che dopo  
alcune brevi mail che parlavano del video e della sua inutilità mi sono

invece trovato a vedere le mail che si spostavano su un altro argomento e cioè se fossi professore o meno.!

Questa è una cosa da chiarire assolutamente perchè tra me e Pinotti, che si fregia di essere chi non è, esiste un baratro. Io non mi fregio di essere chi non sono e vorrei fare chiarezza su questo punto allegandovi il mio curriculum breve che trovate qui sotto, così non ci saranno più dubbi di sorta per nessuno.

Ma prima di lasciarvi alla tediosa lettura dei miei titoli, vorrei esprimere una particolare nota....

La pubblicazione del video era ed è, un probe per studiare l'aspetto metacomunicativo del fenomeno abduction dove chi legge e scarica il filmato e chi commenta il filmato, fa parte dell'esperimento.

Tale esperimento si era reso necessario nell'ottica di decidere se e come e quando fare arrivare queste idee ad un pubblico più vasto.

In quest'ottica, mi è risultato interessante, come la gente di questo sito si sia interessata più ai miei titoli di laurea che non al contenuto del video stesso.

Sembrerebbe proprio che per poter dire qualcosa tu debba essere scannerizzato con i tuoi titoli..

La polemica professore sì, professore no, nasce dall'inefficienza del ministero della pubblica istruzione sia del vecchio governo comunista che di quello fascista di oggi che non hanno ancora stabilito dopo vent'anni il ruolo giuridico del ricercatore. Capisco che per chi non è nell'università questa cosa possa fare confusione ma vi assicuro che fa confusione anche all'interno dell'università stessa, dove il ricercatore universitario nemmeno lui, sa chi è. Grazie a Letzia Moratti oggi ci si capisce molto meno.

Breve curriculum del prof. Corrado Malanga

Il dott. Corrado Malanga nasce a La Spezia il 4/2/1951, si diploma Geometra nel 1969, si laurea in Chimica all'Università di Pisa nel 1977 con una tesi sperimentale sul chimismo del nucleo indolico.

Lavora per l'Istituto di Chimica Farmaceutica per un anno dopo aver espletato gli obblighi del servizio militare a Salerno, Napoli ed Udine nel settore delle trasmissioni.

Nel 1981 si trasferisce a Parigi presso l'Università P. e M. Couriè, dove si dedicherà per circa due anni alla sintesi di polimeri dell'ossido di propilene otticamente attivi.

Nel 1983 è vincitore di un concorso per ricercatore universitario presso il dipartimento di Chimica e Chimica Industriale dell'Università di Pisa.

Dal 1983 si interesserà di chimica degli eterocicli, di chimica di composti elementoorganici del nichel e di nuove sintesi di composti naturali, pubblicando più di cinquanta lavori su riviste scientifiche internazionali.

In questi anni ha ricoperto diversi incarichi di insegnamento di corsi universitari tra cui Chimica Organica I e II per il corso di laurea in Chimica, Chimica Organica per il corso di laurea in Sc. Biologiche sia vecchio che nuovo ordinamento, Chimica dei composti elementorganici e Laboratorio di Chimica Organica II per i corsi di laurea in Chimica e Chimica Industriale ed è stato invitato a tenere lezioni alla scuola di Chimica Organica Internazionale A. Corbella organizzata dalle Università di Milano e Bologna.

Il dottor Malanga è stato relatore e correlatore di numerose tesi di laurea in Chimica e Chimica Industriale.

Attualmente è responsabile del Corso di Chimica Organica per Sc. Biiologiche Molecolari al corso di laurea in Sc. Biologiche dell'università di Pisa (corso con 250 studenti - fondamentale).  
Tutti i dati del dottor Malanga li potrai trovare sulla virmap dell'università a questa pagine, dove potrai consultare anche il registro delle lezioni on line e sempre aggiornato  
<http://virmap.unipi.it/cgi-bin/virmap/vmibo?docenti:8134558;main>

Alcuni lavori pubblicati nel settore della chimica organica del dottor Corrado Malanga

#### NICKEL(II)-CATALYZED ALKYLATION OF 2-METHYL-1,3-DIOXEP-4-ENE BY GRIGNARD REAGENTS: AN EFFICIENT AND SELECTIVE ROUTE TO ALLYLIC ALCOHOLS

Menicagli, Rita; Malanga, Corrado; Finato, Barbara; Lardicci, Luciano

Gazz.Chim.Ital. 1989, 119: 1: 69-70

Mechanism of Electrohydrodimerization of Cyclohex-2-en-1-one on Mercury from Aqueous Solutions. Part 1. - Results obtained in the Absence of Surfactants.

Duarte, M. Yolanda; Malanga, Corrado; Nucci, Lamberto; Foresti, M. Luisa; Guidelli, Rolando

J.Chem.Soc.Faraday Trans.1 1988, 84: 1: 97-110

#### COMPLEXATION OF 2-ALKOXY-3,4-DIHYDRO-2H-PYRAN WITH TRIETHYLALUMINIUM: A <sup>1</sup>H NMR STUDY. EVIDENCE OF ENDOCYCLIC OXYGEN COORDINATION

Malanga, Corrado; Ceccarelli, Giulio; Menicagli, Rita; Lardicci, Luciano

Gazz.Chim.Ital. 1988, 118: 5: 401-404

#### TRIISOBUTYLALUMINUM ASSISTED REDUCTIVE REARRANGEMENT OF 2-ETHOXY-4-ALKYL-2,3-DIHYDROFURANS

Menicagli, Rita; Malanga, Corrado; Guidi, Maurizio; Lardicci, Luciano

Tetrahedron 1987, 43: 1: 171-178

#### SYNTHESIS AND STEREOCHEMICAL CHARACTERIZATION OF OPTICALLY ACTIVE 2-METHOXY-3,4-DIHYDRO-2H-PYRAN

Menicagli, Rita; Malanga, Corrado; Pecunioso, Angelo; Lardicci, Luciano

Gazz.Chim.Ital. 1985, 115: 1: 23-28

## REACTIVITY OF 2-ETHOXY-5-ALKYL-3,4-DIHYDRO-2H-PYRANS TOWARDS ALUMINIUM ALKYLS : A FACILE SYNTHESIS OF CYCLOBUTYLMETHANOLS

Menicagli, Rita; Malanga, Corrado; Lardicci, Luciano; Tinucci, Laura

Tetrahedron Lett. 1980, 21: : 4525-4528

2,5-Dimethoxy-2,5-dihydrofuran and vinyl ethers in the synthesis of  
functionalised 2-alkylfurans

Malanga, Corrado; Mannucci, Serena

Tetrahedron Lett. 2001, 42: 10: 2023 - 2026

2-Methoxy-5-(2-bromoethoxy)-2,5-dihydrofuran: a useful building block  
for the synthesis of dihydro- and tetrahydro-furan moieties

Malanga, Corrado; Mannucci, Serena; Lardicci, Luciano

J.Chem.Res.Synop. 2001, : 3: 97 - 99

Nickel Mediated Reduction of Azides by Bu<sub>3</sub>SnH

Malanga, Corrado; Mannucci, Serena; Lardicci, Luciano

J.Chem.Res.Miniprint 2000, : 6: 0701 - 0715

Carbon-Halogen Bond Activation by Nickel Catalyst: Synthesis of Alkenes,  
from 1,2-Dihalides

Malanga, Corrado; Mannucci, Serena; Lardicci, Luciano

Tetrahedron 1998, 54: 7: 1021-1028

Regioselective Ni(II)-Assisted Alkylation of  
2-Methoxy-5,6-dihydro-2H-pyran: a New Route to  
2-n-Alkyl-5,6-dihydro-2H-pyrans

Guagnano, Vito; Lardicci, Luciano; Malanga, Corrado; Menicagli, Rita

Tetrahedron Lett. 1998, 39: 14: 2025-2026

2-Methoxy-5-Alkoxy-2,5-Dihydrofurans: New Useful Polyfunctionalized C<sub>4</sub>  
Building Blocks.



Malanga, Corrado; Mannucci, Serena; Lardicci, Luciano

Tetrahedron Lett. 1998, 39: 31: 5615-5616

Synthesis of 2-((E)-hex-1'-enyl)tetrahydropyran starting from  
3-nitro-4,5-dihydro-6H-pyran

Balzano, Federica; Malanga, Corrado; Menicagli, Rita

Synth.Comm. 1997, 27: 9: 1509-1518

Nickel Mediated Conversion of Acyl Halides in Aldehydes

Malanga, Corrado; Mannucci, Serena; Lardicci, Luciano

Tetrahedron Lett. 1997, 38: 46: 8093-8096

The (&#951;6-Naphthalene)(&#951;4-cycloocta-1,5-diene)ruthenium(0) Complex  
as Precursor for Homogeneous and  
Heterogeneous Catalysts in the Isomerization of Allyl Ethers and Allyl  
Acetals to Vinyl Derivatives

Pertici, Paolo; Malanga, Corrado; Giuntoli, Anna; Vitulli, Giovanni;  
Martra, Gianmarco

Gazz.Chim.Ital. 1996, 126: 9: 587-594

NEW SYNTHESSES OF 2-PHENYLSULPHONYLFURANS

Malanga, Corrado; Aronica, Laura A.; Lardicci, Luciano

Synth.Comm. 1996, 26: 12: 2317-2328

Nickel mediated Double Bond formation from vic-Dibromides and Ethyl  
Magnesium Bromide

Malanga, Corrado; Aronica, Laura A.; Lardicci, Luciano

Tetrahedron Lett. 1995, 36: 50: 9189-9192

Direct NiO mediated Synthesis of Ketones from Acyl Bromides and Grignard Reagents

Malanga, Corrado; Aronica, Laura A.; Lardicci, Luciano

Tetrahedron Lett. 1995, 36: 50: 9185-9188

NICKEL MEDIATED FLASH ISOMERIZATION: A NEW APPROACH TO 1,4-BUT-1-ENE DIOL DERIVATIVES

Malanga, Corrado; Urso, Andrea; Lardicci, Luciano

Tetrahedron Lett. 1995, 36: 7: 1133-1136

Mercuration demercuration of Aliphatic Isocyanates: A new Mild Route to Primary Amines

Malanga, Corrado; Urso, Andrea; Lardicci, Luciano

Tetrahedron Lett. 1995, 36: 48: 8859-8860

Selective Mono- or Dialkoxylation of 2,4,6-Trichloro-1,3,5-triazine in Solid-Liquid Phase Transfer Conditions

Menicagli, Rita; Malanga, Corrado; Peluso, Paola

Synth.Commun. 1994, 24: 15: 2153-2158

Catalyzed Reaction of 2-Methyl-1,3-Dioxep-4-ene and Halogen Magnesium Salts of Secondary Amines. A New Approach to Allylaminoalcohols.

Lardicci, Luciano; Malanga, Corrado; Balzano, Federica; Menicagli, Rita

Tetrahedron 1994, 50: 45: 12953-12958

Reactivity of 3-Nitro-5,6-Dihydro-4H-Pyran with Organoalanes: Preparation

of (E)- and (Z)-Ethylenic Aldehydes

Menicagli, Rita; Guagnano, Vito; Malanga, Corrado

Tetrahedron 1994, 50: 6: 1871-1876

1-ETHOXY 2-NITROETHYLENE AND ALUMINIUM DERIVATIVES: A USEFUL CHOICE FOR  
THE SYNTHESIS  
OF POLYUNSATURATED NITRO COMPOUNDS

Menicagli, Rita; Guagnano, Vito; Malanga, Corrado

Gazz.Chim.Ital. 1992, 122: 11: 487-488

EFFICIENT AND REGIOCONTROLLED NICKEL(II)-CATALYZED ALKYLATION OF  
2-ALKYL-1,3-DIOXEP-4-ENES  
BY GRIGNARD REAGENTS: A SIMPLE ROUTE TO ALLYLIC ALCOHOLS

Malanga, Corrado; Menicagli, Rita; Lardicci, Luciano

Gazz.Chim.Ital. 1992, 122: 1: 45-50

The reductive rearrangement of alkyl-1-alkenylacetals promoted by AR3: are  
stereoelectronic effects an interpretative  
key to the reaction mechanism?

Malanga, Corrado; Menicagli, Rita; Pecunioso, Angelo; Lardicci, Luciano

Gazz.Chim.Ital. 1991, 121: 1: 17-20

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 14 09:24:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Fri, 14 May 2004 09:24:53 +0200

kennyt ha scritto:

- > e' il solito giochino che per sentirsi importanti bisogna scagliarsi verso
- > qualcuno e farsi baluardo di una posizione aperta e saggia contrastata dai
- > biechi materialisti , per la serie se lo scontro non c'e' bisogna crearlo...

che la voglia di scagliarsi contro i biechi materialisti non gli manchi,  
credo che sia indiscutibile !!!!!

- > ma oramai lo hanno capito tutti , andrebbe trattato alla stregua di arbel
- > (per la verita' anche quest' ultimo e' preso troppo sul serio)

mi sa proprio di si ... infatti non capisco perchè persone come Giancarlo  
o Goffredo (che ritengo peraltro degnissime della migliore stima) spesso  
si affannino così tanto a "dimostrare che non è un alieno", mah ... forse  
questioni personali ...

- > Abbiamo sempre tutti ammesso di valutare qualsiasi ipotesi ma di ritenere
- > attendibili quelle piu' strampalate solo se in presenza di prove
- > inconfutabili ,

ma proprio qui sta un grosso problema (poi non lo ripeto più, promesso!)  
quello che per molti non è prova per altri può esserlo, in questo senso  
non ritengo Antonio totalmente in malafede (per quanto lo possa conoscere  
attraverso il NG, ovvio); può darsi che davvero lui e altri ritengano in  
buona fede "prove inconfutabili" ciò che per altri ancora non lo è affatto.

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 14 09:29:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano (was: Questo NG è una merda)  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 07:29:01 GMT

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:aytyr5kut5qn\$.q3vae30fxpow\$.dlg@40tude.net...

- > Per i cerchi nel grano, c'è una bella sezione nel sito del CICAP, Comitato
- > Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, con il quale
- > Piero Angela, se non ricordo male, è molto collegato:

> <http://www.cicap.org/crops/index.htm>

Con il quale si è fatta e si continua a fare sui crop circles  
disinformazione attraverso metodi antiscientifici e superficiali.

> Chi ci crede e non si legge i vari articoli presenti sul sito (compreso  
> quello di enciclopedia, dove ci sono anche le foto di spaghi e assi),  
> ovviamente vuole continuare a crederci, indipendentemente da ogni evidenza

Chi crede e non si legge le analisi e i vari articoli pubblicati su riviste  
scientifiche internazionali ovviamente continuerà ad essere disinformato.

Golem

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 14 09:32:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 14 May 2004 09:32:25 +0200

delfina66 ha scritto:

> Sarebbe troppo bello! Da guinness. Scoprire all'improvviso che STN non sia  
> un abdocto Ghemuriano ...purtroppo però temo non sia così! :-)

forse sono talmente scettico che spesso ho persino difficoltà  
a credere che qualcun altro possa davvero credere (nella fattispecie,  
STN alle palle dell'alieno :) ... forse un meta-scettico!

Infatti a volte mi viene anche il dubbio che AB agli alieni ci  
creda quanto me ...

che la forza sia con te ;)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 09:45:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 14 May 2004 07:45:25 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> ha scritto nel messaggio news:zHSoc.44878\$zm5.21960@nntpserver.swip.net...

-cut-

- > Comunque per avere la coferma esatta di quanti corpi siano si dovrebbe
- > sapere quanti ne rilevava il radar.

Mi è sembrato di capire che il radar rilevasse tre oggetti. Mentre quelli segnalati dall'equipaggio erano 11.

Quindi i conti non tornano, e l'ipotesi dei riflessi sembra possibile.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 09:49:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo NG è una merda

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 14 May 2004 07:49:15 GMT

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio news:80Z180Z65Z220Y1084449666X26654@usenet.libero.it...

- > Tu hai fatto l'esempio di Diego: ebbene, Diego crede fermamente che ciò che
- > sono presenti nei dipinti siano solo macchie, sputi di colore,
- > rapresentazioni simboliche ecc....
- > Ciò non significa che abbia torto o ragione, significa solo che lui vede le
- > cose in maniera unidirezionale e non c'è nulla che potrà smuovere questo suo
- > "dogma".

La parola dogma (per tra virgolette) in questo contesto la vedo veramente sprecata.

From l.s@em.it Fri May 14 09:53:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>

Date: Fri, 14 May 2004 07:53:12 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

- >
- > io considero invece il Malanga eventualmente solo un ricercatore nella
- > sua materia principale, la chimica,

Non solo gli alieni esistono, ma interagiscono con la razza umana da molto tempo. Il fatto che gli organismi ufficiali non lo ammettano e lo tengano gelosamente nascosto, ti dovrebbe far capire quanto sia difficile portare

avanti ricerche in questo campo nel quale è necessaria una cosa in più rispetto ad altri settori: il coraggio.

Lo so che per te tutto questo discorso non sta nè in cielo nè in terra, e non l'certo fatto per convincerti, perchè quello muro che ti sei costruito davanti non lo tiri giù manco con le cannonate, ma se cominciassi a snobbare meno l'ipotesi extraterrestre...capiresti molte cose.

anche se conosco ricercatori più

- > giovani di lui che hanno dato alla chimica un maggior numero di
- > risultati, articoli e pubblicazioni scientifiche. Tuttavia al Malanga
- > "ricercatore" che consideri tu, preferisco ad esempio questi :
- >
- > <http://www.lescienze.it/index.php3?id=8996>

Stimo anch'io tanto questo genere di ricercatori, ma questo cosa c'entra? Trovo curioso e francamente mi stupisco molto di come certe persone possano trovare più interessante disquisire sul numero di titoli o pubblicazioni, sulla differenza, peraltro di carattere formale, tra professore e ricercatore, piuttosto che commentare il video e le importanti, nonchè indispensabili per capire, antcedenti ricerche condotte da Malanga nel settore che, guarda un po', rientra nei temi trattati da questo gruppo di discussione. L'impressione è che questo atteggiamento sia strumentale, ma ti dirò che non mi stupisco affatto, dato che di questo modo di agire abbiamo molti precedenti in passato.

Per quanto assolutamente non condivisibile da parte mia, è comunque stimabile l'approccio di Gyork piuttosto che interventi come questo che lasciano solo intendere che secondo te sono tutto un mare di cazzate. E' la tua opinione che conosciamo e che non porta nulla di nuovo, quindi il tuo contributo è, con questo genere di post, assolutamente irrilevante. Astieniti dalle discussioni se non credi possano avere una base minimamente concreta, a meno che tu non abbia argomenti per contrastare in qualche modo le tesi che non ti vedono d'accordo.

Io qui proprio non ne vedo.

ciao...e stai calmo, perchè sento già che ti stanno scappando i cavalli ;-)

Leonard

From l.s@em.it Fri May 14 10:37:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: video rivelazione

From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>

Date: Fri, 14 May 2004 08:37:38 GMT

> Gyork wrote:

- > Quello che è chiaro è Malanga non è uno psicoterapeuta. Che si fa aiutare
- > molto spesso da semplici psicologi. Che il livello di "contaminazione" e
- di
- > suggestione sui pazienti, ANCORA PRIMA dell'ipnosi, è tale che tutti i

lroo  
> esperimenti non hanno alcuno significato.  
> Ma è ancora più chiaro che riescono a trovare riscontri di abduction SOLO  
> quando le domande vengono poste dagli ufologi, o da ipnologhi addestrati  
da  
> ufologi. Queste sono verità lampanti. Sotto gli occhi di tutti.  
> Ma certo, tu vuoi credere nella buona fede di Malanga, in quello che leggi  
> scritto da lui e che lui stesso ti dice.  
> Vorrei che avessi la stessa fiducia anche in me. Potrei dimostrarti che  
gli  
> asini volano.

CUT

La differenza che c'è tra te, che vuoi dimostrare che gli asini volano, e Malanga, è che nel campo trattato dal prof., abduction ed interferenza aliena in generale, c'è una casistica che fa paura (che non c'è per gli asini volanti) e che quelli come te continuano incredibilmente a sottovalutare, non riuscendo a vedere il fenomeno nella sua globalità e dimensione: emergono di continuo testimonianze, avvistamenti, prove documentate, ricerche, etc. e questo nonostante il potente lavoro di cover up che certi organi ufficiali operano con un vigore che tu neanche t'immagini.

Non si può fermare una valanga, la si può al limite rallentare e questo è per LORO sufficiente, perché di tempo non ce n'è più di tanto ancora.

Vedo comunque adesso che Malanga è intervenuto nella discussione, quindi puoi rivolgerti direttamente a lui.

ciao

Leonard

From siddharta3x3@hotmail.com Fri May 14 10:59:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: riflessioni  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 10:59:10 +0200

"bender" <bender@euriiiiiii.com> wrote in message  
news:c80uiq\$cmj\$3@newsreader.mailgate.org...  
> On Thu, 13 May 2004 18:51:52 GMT, "Full Name" <antispam@full.com>  
> wrote:  
>  
> > Qui è stata scattata una delle foto più nitide  
> > fatte ad un oggetto volante non identificato.  
>  
>  
> link please

Interessa anche a me vedere questa pic nitida dell'ufo...



un link plz...

--

Bye /gp aka Z@F

The choice is FREE...

FREE the choice...

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Fri May 14 10:59:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Fri, 14 May 2004 10:59:12 +0200

Luke Skywalker ha scritto:

> ufo). O sei scettico o lo sei.

ovviamente volevo dire "o sei scettico o NON lo sei" :-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Fri May 14 11:07:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Fri, 14 May 2004 11:07:32 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> Ma quando trasmettevano i Visitors eri ancora nel seme di tuo padre ?

ROTFT !! Io ho visto anche spazio 1999 se è per questo :-) ma

una cosa è la finzione cinematografica, un'altra la realtà !!

Ma seriamente non sai distinguerle o ci prendi tutti per il

c\*\*\* ? Mi auguro per te che sia vera la seconda ipotesi ...

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From alex.bandera@virgilio.it Fri May 14 11:08:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 09:08:32 GMT

"Giovanni Abrate" <tryphon@tryphon.it> wrote in  
news:40a3f513\$1@post.usenet.com:

- > Cio' spiegherebbe
- > il perche' della visualizzazione ottenuta, in quanto i globi luminosi
- > altro non sarebbero che le emissioni termiche dei propulsori. E',
- > ovviamente solo un'ipotesi, ma occorre ricordare che il video mostra
- > globi di CALORE e non di luce: una distinzione molto importante.

In effetti le emissioni termiche I.R. (quelle con lunghezza d'onda dai 3 ai 35 micron) sono quelle prodotte direttamente dall'oggetto (per via di ciò che accade all'interno della sua struttura atomica, i.e. agitazione termica), mentre gli I.R. più vicini al visibile indicano principalmente una riflessione ottica.

In questo caso, quindi, ci troviamo di fronte ad oggetti che \*emettevano\* calore (probabilmente i propulsori).

- > Spero di aggiungere qualcos'altro dopo avere avuto l'opportunita' di
- > vedere con piu' calma una buona copia del video.

Ok, non mancare di tenerci informati!

--  
Alex

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 11:33:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 14 May 2004 09:33:15 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94E9715886613alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

- > In questo caso, quindi, ci troviamo di fronte ad oggetti che \*emettevano\*
- > calore (probabilmente i propulsori).

Stai parlando di propulsori di velivoli terrestri o alieni?

From alex.bandera@virgilio.it Fri May 14 11:39:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 09:39:08 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in  
news:vn0pc.255840\$rM4.10873946@news4.tin.it:

>> In questo caso, quindi, ci troviamo di fronte ad oggetti che  
>> \*emettevano\* calore (probabilmente i propulsori).

> Stai parlando di propulsori di velivoli terrestri o alieni?

Fa differenza? :-)

E' difficile fare ipotesi senza avere ulteriori informazioni. Ad esempio,  
potrebbe essere utile domandarsi: dove stavano andando quegli oggetti?  
Quale era la loro destinazione (e quindi, la loro missione)? Per quanto  
tempo è stato possibile rilevarli?

Ma soprattutto, è stato informato il comandante Straker?

--  
Alex

From maxnever@yahoo.it Fri May 14 11:48:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Anomalie Marziane  
From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 11:48:02 +0200

Ciao a tutti,  
perdonatemi, ma giorno dopo giorno, scarico e analizzo le foto inviate dalle  
sonde Spirit e Opportunity.  
Ora, Opportunity si trova ai bordi del cratere denominato "Endurance" e tra  
le foto inviate i segnalo queste:

La Prima:  
<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/1/n/100/1N137063385EFF2010P1902L0M1.HTML>  
acquired on Sol 100 of Opportunity's mission to Meridiani Planum at  
approximately 12:36:42.

Prendete nota dell' oggetto che si vede al centro, spostato verso destra  
nella foto.

Lo stesso oggetto lo si vede in questa foto:  
<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/1/n/095/1N136619318EFF2000P1985R0M1.JPG>  
acquired on Sol 95.

La Seconda:  
<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/1/p/096/1P136713914EFF2002P2293L5M1.JPG>  
acquired on Sol 96

Questo è l' oggetto, si nota meglio.

La Terza:  
<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/1/n/103/1N137331334EFF2200P1988R0M1.JPG>  
acquired on Sol 103.

Ora cercate l' oggetto che vi ho segnalato.  
Qualunque cosa fosse non c'è più!

In attesa di altre foto!

Ciao  
Maxnever

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 11:55:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un interessante articolo sull'approccio scienista di certi fisici  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 11:55:50 +0200

"scaramouche" <scaramouche@newsland.it> ha scritto nel messaggio  
news:c81940\$gnv\$1@news.newsland.it...

> Peltio ha scritto:

>

> > <http://www.ladige.it/20040511/pdf/AD11LETN.pdf>

>

> > saluti,

> > Peltio

> > tentato di scrivere all'Adige, per metterli in guardia dal non replicare

> > ponendo domande al lettore, pena il dover pagare 25 euro ogni tre  
risposte.

>

> interessantissimo articolo, solo una cosa non è ben visibile:

> la locanda "Il cavaliere" offre a 15...? euro?

> non da sottovalutare nemmeno la "4 stagioni" che si trova

> a S.Vito di Cognola...

>

> P.S. scusa Antò... tutta invidia.Vedi che fai l'opinion maker?

>

> saluti

> Scaramouche

>

>

>

> --

> L'informazione è un diritto

> fondamentale dell'uomo e la pietra di paragone di tutte le libertà

> (Risoluzione N°59 dell'ONU)

>

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

Non vi resta che dire queste cazzate da sottosviluppati biliosi...:-(  
State già rosicando abbastanza, lo so, e mi fate anche un po' compassione.  
Vabbè...vi sopporto con umana commiserazione...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 11:57:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 11:57:31 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94E97689466A2alexbanderaliberoit@195.31.190.131...  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in  
> news:vn0pc.255840\$M4.10873946@news4.tin.it:  
>  
> >> In questo caso, quindi, ci troviamo di fronte ad oggetti che  
> >> \*emettevano\* calore (probabilmente i propulsori).  
>  
> > Stai parlando di propulsori di velivoli terrestri o alieni?  
>  
> Fa differenza? :-)  
>  
> E' difficile fare ipotesi senza avere ulteriori informazioni. Ad esempio,  
> potrebbe essere utile domandarsi: dove stavano andando quegli oggetti?  
> Quale era la loro destinazione (e quindi, la loro missione)? Per quanto  
> tempo è stato possibile rilevarli?  
>  
> Ma soprattutto, è stato informato il comandante Straker?  
>  
> --  
> Alex

Alex, penso ti sarai accorto che si stanno arrampicando sugli specchi...E'  
penoso.  
E' dura, poveretti, quando gli UFI si fanno vedere sul serio!...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:00:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo messicani e LOGICA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:00:06 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:2ghs7iF343q6U1@uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:2ghhmlF2adc3U1@uni-berlin.de...

>

> > Sembrerebbe proprio un caso notevole. Mi fa piacere che sia accaduto  
> adesso

> > che sto per lasciare la rete per circa 10-20 gg. a causa del  
trasferimento

> > della nostra postazione internet su GPRS...;-)

>

> Uè! Hai ricevuto la visita di signori anonimi vestiti di nero? :-)

> Ciao

> Ale

No!...;-) A parte le divertenti minchiate di qualche branchettista al livor  
giallo, sto in buona armonia con tutti!...

Semplicemente trasferiamo tutto, anche la postazione Internet, nella casa  
fra i boschi. Sai, quella delle castagne magiche...;-)

Qui staccherò domani.

Ciao. Ci si rilegge fra circa 10-20 gg.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:01:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:01:37 +0200

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:T5Noc.184621\$hc5.7971971@news3.tin.it...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > Secondo me non ci sono grandi novità. Anche in passato qualche militare  
> > aveva ammesso, anche perchè testimone egli stesso di eventi ufologici.  
> Caso  
> > mai, la novità sta nell'ammissione "ad alti livelli" e nel fatto che i  
> > testimoni non siano stati tacitati.  
>  
> CUT  
>  
> Questo è quello a cui mi riferivo. Ci sono stati casi in passato, ma  
> l'ufficialità di queste ammissioni ha pochissimi timidi e non certo  
> comparabili precedenti. Va anche considerato che oggi una notizia come  
> questa ha catalizzatori mediatici molto più potenti di quanto non fosse in  
> passato e qui mi riferisco a forse l'unico caso comparabile, il flap belga  
> di 15 anni fa.  
>  
> Il punto Antonio è che i militari sanno da molto tempo esattamente di cosa  
> si tratta e fino ad ora hanno sì sono guardati bene dal venir fuori con  
> certe dichiarazioni, men che meno se parliamo di documenti come questo. Il  
> flap belga è durato molti mesi e solo dopo più di 1 anno di continui ed  
> incredibili avvistamenti l'aeronautica ha DOVUTO fare qualche  
dichiarazione,  
> quindi non lo metterei proprio sullo stesso piano.  
>  
> Direi che qualcosa si sta muovendo, ma mi sa che fa rima con "politica".  
>  
> ciao  
>  
> Leonard

Sì, concordo con te. Qualcosa, seppur lentamente, si sta muovendo. Sentirai  
i castori rosicare sempre di più, in futuro...;-)  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:02:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:02:31 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> ha scritto nel messaggio news:DLSoc.44879\$zm5.21738@nntpserver.swip.net...

> Giorgio risponde al messaggio di Antonio Bruno (antoniobruno3@tin.it)  
> [News 2ghj22F2t381U1@uni-berlin.de]

> \_\_\_\_\_

> ...Start Quoting...

> \_\_\_\_\_

>  
>  
> > mi riferisco a quelli che hanno avuto il  
> > coraggio di dichiarare in TV che si tratta di... bolle di gas  
> > luminose...;-)

>  
> Di che materiale dovrebbe essere fatta una \*bolla di gas luminosa\* per  
> essere vista soltanto all'infrarosso ed essere poi pure luminosa?

>  
> bah...

>  
> Giorgio Gallo

Probabili scorregge di qualche cicappino. Si tratta delle mitiche iniziative del tipo i "cerchi nel grano" fatte con paletti e rastrelli...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:04:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:04:09 +0200

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio news:q23528mxc0j6\$.z75es8gn5qjd\$.dlg@40tude.net...

> Giorgio Gallo 2004-05-14 :



>  
> > Giorgio risponde al messaggio di Antonio Bruno (antoniobruno3@tin.it)  
> > [News 2ghj22F2t381U1@uni-berlin.de]  
> >  
> > ...Start Quoting...  
> >  
> >  
> >> mi riferisco a quelli che hanno avuto il  
> >> coraggio di dichiarare in TV che si tratta di... bolle di gas  
> >> luminose...;-)  
> >  
> > Di che materiale dovrebbe essere fatta una \*bolla di gas luminosa\* per  
> > essere vista soltanto all'infrarosso ed essere poi pure luminosa?  
> >  
> > bah...  
> >  
> > Giorgio Gallo  
>  
> per essere visibile nell'infrarosso basta che sia calda, e se è calda  
> abbastanza emette anche nello spettro visibile. Se il gas è ionizzato poi  
> non ci sono problemi (hai presente le luci cosiddette al neon?)

Appunto. Basta qualche sana scorreggia...;-)  
Nel CICAP penso non mancheranno mangiatori di fagioli. Anzi, per preparare  
la beffa messicana credo che abbiano preparato un apposito manipolo di  
volontari che si sono nutriti per qualche giorno di fagioli ed altri  
legumi...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:05:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:05:35 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdqku8.ht9ctx1pm14dsN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Tu credi solo in te stesso.

>

> Grazie del complimento.

> Tu invece credi a chiunque ti propini qualunque cosa, purchè ti venga

> offerta ricoperta con una spessa glassa di mistero.

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

E' un'altra delle tue "dotte" e "sagge" certezze, naturalmente... Ed io  
m'inchino alla tua cul...tura, minchia!...

Guarda, quasi bacerei dove cammini. Così ti gonfi ancora un bel po'.

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From alex.bandera@virgilio.it Fri May 14 12:06:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 10:06:47 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote in  
news:3jMoc.184316\$hc5.7963801@news3.tin.it:

> Quindi Alex pensiamoci bene, qual'è la novità? Che ci siano

> avvistamenti UFO da parte di militari o chicchessia? O che ci siano

> delle ammissioni ufficiali, oltretutto da parte di militari?

La seconda che hai detto? ;-)

Comunque sarebbe ancora più interessante un commento da parte dei militari di altre nazioni, per esempio dell'Air Force statunitense. Dubito però che ce ne saranno. Chissà quante volte saranno accaduti fatti simili agli americani, agli inglesi, attentamente celati al pubblico.

Sono del parere che in tema di avvistamenti occorre meditare più su ciò che ci nascondono, che sui brandelli di informazione che arrivano ogni tanto (e quando vogliono loro).

--

Alex

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:14:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo NG è una merda

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 12:14:43 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:a4o7a0571pusvt73140uo8k0kctub4uld2@L.Serni...

> On Thu, 13 May 2004 17:42:55 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >> Un dogma non è confutabile. E' "prendere o lasciare".

>

> >> Nelle mie pagine web sugli "UFO nell'arte" invece ho portato esempi,

> >> documenti, argomenti.

> >> E' molto diverso.

>

> >Infatti. Tu credi solo in te stesso. Sei un monumento di presunzione.

>

> Se e' cosi', non lo saremmo allora tutti?

>

> Per esempio: nella riga li' sopra, non e' che tu adombri la possibilita'

> di sbagliarti; non e' che tu ci metta un "secondo me", un "mi sembra"...

> ci sono, mi sembra, solo due affermazioni - precise, granitiche... senza

> un supporto esterno, prove, considerazioni o argomenti. Si potrebbe dire

> che in quelle due affermazioni ci sia solo tu.

Non farmi ridere. La mia affermazione non verte su questioni di ricerca e di studio ma solo sulla mia convintissima e \*personale\* valutazione di un individuo. E, quando esprimo valutazioni \*mie\*, non sono abituato ad usare i "mi sembra" perchè, in questo caso, reputo l'indecisione più imprudente ed irrispettosa di una sana convinzione. Le certezze del Cuoghi, invece, sono granitiche in ogni caso, unilaterali. Si potrebbe dire che nelle sue affermazioni ci sia solo lui. Che tu stia, poi, usando da paladino cuoghiano le tue argomentazioni risulta evidente dal fatto che, se provi ad usare Google come sai fare quando vuoi, vedrai chi pronuncia più "mi sembra", "a mio parere", "potrebbe" e condizionali vari e chi, invece, afferma le sue idee come l'oro colato della conoscenza in terra!...

- > Buttandola in ridere, e' una roscata che viene dal cuore :-) - ma, piu'
- > seriamente: non e' indice di una grossa, esclusiva fiducia in se', e nel
- > proprio giudizio?

Guarda, visto che dovrò scollegarmi per qualche giorno ci tengo ad approfittarne per precisare questa cosa: io ho pochissime certezze e sono contento così: una vita piena di certezze è una vita piatta e ingannevole in cui prendiamo in giro solo noi stessi. L' unica \*certezza assoluta\* che ho è che ci sono tre o quattro individui, su questi NG, che posso definire autentiche merdacce umane. Mia personalissima convinzione che nessuna arzigogolatura serniana potrà togliermi.  
Non chiedermi i nomi, però...;-)

- > E, se e' cosi' (mi pare che lo sia - e lo approverei anche; pero' so che
- > mi posso sbagliare) - non staresti usando due pesi e due misure?

Non credo. Controlla le tue, di misure, comunque. Anzi, ognuno controlli le sue: fa sempre bene.

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

- > Leonardo e le sue impressioni
- >
- > --
- > L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
- > La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:16:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:16:41 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c81r1s\$\$sgr\$1@news.newslan.it...

- > Antonio Bruno ha scritto:
- >
- > > chi è solo prevenuto. Io, sugli UFO, sono scettico caro Luke, ma non su
- > > tutti. So che ci sono casi inconfutabili e so anche, per esperienza ...
- >

> eh no caro Antonio, ti passo il resto (almeno dal punto di vista  
> della coerenza logica) ma non si può essere scettici su alcuni ufo  
> e non su altri; non si può nemmeno essere \*scettico\* in generale su  
> una tipologia di fenomeno (e.g. paranormale) e non su un'altra (e.g.  
> ufo). O sei scettico o lo sei.  
>  
> ciao :)  
>  
> Luke

Ma cosa dici? Sei fuori?...Ci sono casi autentici e casi fasulli. Come in  
parapsicologia. O pretendresti di fare di tutte le erbe un fascio?...  
Boh...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From alex.bandera@virgilio.it Fri May 14 12:19:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo messicani e LOGICA

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Fri, 14 May 2004 10:19:23 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in  
news:2gjjk0F3gkvtU1@uni-berlin.de:

> Ciao. Ci si rilegge fra circa 10-20 gg.

In bocca al lupo per il tuo "silenzio radio".

E fai sapere come sarà la tua convivenza con il GPRS.  
(A proposito, hai verificato la copertura di quella zona? Magari qualche  
borioso scienziato e praticone ha sabotato i ripetitori della TIM... se  
vedi tutte le antenne rivolte dalla parte opposta a casa tua, io qualche  
dubbio me lo farei venire...)

--

Alex

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:20:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 12:20:02 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c81s85\$a2d\$1@news.newsland.it...

> mi sa proprio di sì ... infatti non capisco perchè persone come Giancarlo  
> o Goffredo (che ritengo peraltro degnissime della migliore stima) spesso  
> si affannino così tanto a "dimostrare che non è un alieno", mah ... forse  
> questioni personali ...

No. E' perchè hai gettato alle ortiche la tua stima...  
Chi rovista nel fango (e loro tale ritengono Arbel) è perchè lo trovano  
elemento a sè stessi confacente...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:21:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:21:42 +0200

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:c81qm6\$q4b\$1@news.flashnet.it...

-----CUT-----

ASPS, questi NG sono terreno di sfogo per frustrati presuntuosi. La loro  
forza è il gruppo...ops! il \*branco\*. Da soli non sono nessuno e quindi  
dovresti essere abituato a questi sfoggi di arrogante aggressività. Sono dei  
perdenti arrabbiati e devi aver pazienza.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From nospam@nospam.nospam Fri May 14 12:22:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:22:43 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c8228l\$7d5\$1@news.newsland.it...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> > Ma quando trasmettevano i Visitors eri ancora nel seme di tuo padre ?

>

> ROTFT !! Io ho visto anche spazio 1999 se è per questo :-) ma

> una cosa è la finzione cinematografica, un'altra la realtà !!

> Ma seriamente non sai distinguerle o ci prendi tutti per il

> c\*\*\* ? Mi auguro per te che sia vera la seconda ipotesi ...

>

> Luke

Più di 35 anni fa si diceva la stessa cosa su Star Trek, oggi però molti dei "pensieri" di Gene Roddemberry sono divenute realtà e molte sono allo studio scientifico, non a caso è stato scritto un libro "La Fisica di Star Trek".

Quelle che tu chiami "finzioni cinematografiche", il più delle volte, sono più reali della realtà stessa.

Usa il cervello e torna indietro nel tempo anche solo di 100 anni e immagina cosa penserebbero se ti portassi dietro un cellulare, un PAD o un acceleratore di particelle.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:28:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo messicani e LOGICA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:28:14 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:Xns94E97D5BBDA62alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in

> news:2gjjk0F3gkvtU1@uni-berlin.de:

>  
> > Ciao. Ci si rilegge fra circa 10-20 gg.  
>  
> In bocca al lupo per il tuo "silenzio radio".  
>  
> E facci sapere come sarà la tua convivenza con il GPRS.  
> (A proposito, hai verificato la copertura di quella zona? Magati qualche  
> borioso scienziato e praticone ha sabotato i ripetitori della TIM... se  
> vedi tutte le antenne rivolte dalla parte opposta a casa tua, io qualche  
> dubbio me lo farei venire...)  
>  
> --  
> Alex

Eheheheh...ok., controllerò. Ma è tutto a posto, non temere...  
Tu, piuttosto, mi raccomando: non lasciar campo libero a questi quattro  
palloni gonfiati durante la mia assenza!...;-)  
Ciao!

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From nickblaster@despammed.com Fri May 14 12:36:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:36:25 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gj4F3i72bU1@uni-berlin.de...

>  
> Alex, penso ti sarai accorto che si stanno arrampicando sugli specchi...E'  
> penoso.  
> E' dura, poveretti, quando gli UFI si fanno vedere sul serio!...;-)

A me pare invece che sia scettici che meno scettici si stiano cercando di  
documentare meglio sulla questione e che si stia discutendo civilmente sulle  
piu' o meno possibili ipotesi.  
E, sottolineo, il tutto in uno dei pochi thread davvero IT degli ultimi  
mesi.

Quindi se sei interessato alla questione per piacere esprimiti educatamente  
nel merito di questo caso, invece di accodarti al thread solo per scaricare



il tuo solito livore generalizzato ed insultare trasversalmente chi e' seriamente interessato alla discussione di questo caso, senza aggiungere niente che possa anche solo far pensare che l'argomento UFO ti interessa seriamente.

Grazie  
Ciao  
Nick

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 12:41:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 14 May 2004 10:41:30 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94E97689466A2alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> > Stai parlando di propulsori di velivoli terrestri o alieni?  
>  
> Fa differenza? :-)

Bè, sì. Quando ho letto "propulsori" all'inizio ho pensato subito che ti stessi riferendo a velivoli tradizionali o sperimentali, ma comunque terrestri.  
Siccome la cosa mi suonava strana, ho pensato che fosse meglio chiarire.  
Che non sia mai che mi diventi "scettico-negazionista" così, da un momento all'altro, senza neppure avvisare! ; )

> E' difficile fare ipotesi senza avere ulteriori informazioni. Ad esempio,  
> potrebbe essere utile domandarsi: dove stavano andando quegli oggetti?  
> Quale era la loro destinazione (e quindi, la loro missione)?

Quanto fanno con un litro? All'Autogrill preferiscono il Camogli o il Fattoria?  
Il bollo, l'hanno pagato il bollo?  
: ))))

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:42:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un interessante articolo sull'approccio scienista di certi fisici  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:42:29 +0200

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:1x68k1au14mh4\$.1hti9gug7gmrj.dlg@40tude.net...

> credo che anche un liceale, se appassionato di fisica, capirebbe che una  
> frase come "nuove interessanti teorie, come, ad esempio, i nuovi panorami  
> ipotizzati dalla Fisica Quantistica" (maiuscole dell'autore) non può  
> essere presa sul serio e scredita immediatamente chi l'ha scritta. Per non  
> parlare poi dell'universo "pluridimensionale" equiparato agli universi  
> paralleli. Assolutamente ridicolo.  
>  
> Walter Tross (laureato in fisica)

Leggi un po' qui, laureato in fisica:

<http://www.ipotesi.net/ipotesi/generale.htm>

<http://www.ipotesi.net/ipotesi/riepilog.htm>

<http://www.geocities.com/capecanaveral/hangar/6929/cervello.html>

[http://www.geocities.com/searcher998/metodo18/di\\_noto03.html](http://www.geocities.com/searcher998/metodo18/di_noto03.html)

da cui sottolineo questo testo: (Bruno Severi, I miracoli della fisica  
quantistica, in "Scienza e Cultura nel mondo", n. 1, p. 67 )

[http://web.ticino.com/starfleet/id/fenomeni\\_spaziali/universi\\_paralleli.htm](http://web.ticino.com/starfleet/id/fenomeni_spaziali/universi_paralleli.htm)

<http://members.xoom.virgilio.it/fisicaeoltre/primo%20sito/spazio-tempo/libro/fisica.htm>

<http://members.xoom.virgilio.it/fisicaeoltre/primo%20sito/articoli/notizie/parallel.html>

Ciao, laureato in fisica...:-(

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 12:46:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo messicani e LOGICA

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 14 May 2004 10:46:13 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gjl8nF3f3uuU1@uni-berlin.de...

> Tu, piuttosto, mi raccomando: non lasciar campo libero a questi quattro  
> palloni gonfiati durante la mia assenza!...;-)

Già, ti piacerebbe che qualcuno in tua assenza portasse avanti la tua  
"missione" sul NG:

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI  
PERSONCINE">>

Message-ID: HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:46:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:46:22 +0200

"Corrado Malanga" <malanga@dcc.unipi.it> ha scritto nel messaggio  
news:c81rdh\$sj\$1@news.newsland.it...  
> CORRADO MALANGA SCRIVE

Caro Corrado, non sprecare tanto tempo con certe meschinità in essere che  
allignano su questi NG!...  
Sono poveri perdenti che allignano nel retroterra della scienza o della  
ricerca. Una delle loro strategie preferite è cercare di discreditarci chi  
infastidisce la propria piccolezza e ristrettezza mentale.  
Voglio invece approfittarne per augurarti di cuore buona prosecuzione dei  
tuoi studi e delle tue ricerche in campo ufologico!  
Con ammirazione

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 12:48:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Leggere fa sempre BENE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:48:32 +0200

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:7e8399041f5b1b1b2e38cdb83c6fea76.98204@mygate.mailgate.org...

> "Mablung" wrote:

> >al contrario le superpotenze (o l'unica che è rimasta) sarebbe  
> >interessata a continuare con la sua logica imperialista per proporsi  
> >come unico interlocutore possibile per l'"alieno invasore"

>

> "Antonio Bruno" replied:

> >Seee, dai, Mablung! Come se i Maya, che erano imperialisti e  
totalitaristi,

> >si fossero messi a continuare la loro logica imperialista per proporsi a

> >Cortès come unici interlocutori possibili!...;-)

> >Siamo seri.

>

> Beh, tutto sommato mi pare che le popolazioni indigene del Sud America

> ci provarono ad interloquire coi conquistadores... certo, poi gli e'

> andata male...

> Ma ok, siamo seri.

> Volendo continuare il parallelo da \*te\* proposto Maya-superpotenza vs.

> conquistadores-alieni, fingendo di ignorare l'enorme differenza di

> contesto e di scenario: la "superpotenza imperialista" Maya ha avuto

> l'interesse di adottare un cover-up nei confronti dei conquistadores

> invece di "interloquire"?

>

> Saluti

>

> Woodridge

Potrebbe. Pensa se il popolo avesse saputo della pericolosità dei  
conquistadores... Interloquire? Ci hanno provato, a modo loro...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Fri May 14 12:52:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 14 May 2004 12:52:55 +0200

"Corrado Malanga" <malanga@dcc.unipi.it> ha scritto nel messaggio

news:c81rdh\$sj\$1@news.newslan.it...

- > Ho dato un'occhiata a questa lista e mi sono dunque accorto che dopo
- > alcune brevi mail che parlavano del video e della sua inutilità mi sono
- > invece trovato a vedere le mail che si spostavano su un altro argomento e
- > cioè se fossi professore o meno.!

Le ref non si possono controllare?

Se uno afferma di essere xyz non è giusto controllare le referenze?

Normalissima procedura in campo scientifico.

- > La polemica professore sì, professore no, nasce dall'inefficienza del
- > ministero della pubblica istruzione sia del vecchio governo comunista che
- > di quello fascista di oggi che non hanno ancora stabilito dopo vent'anni
- > il ruolo giuridico del ricercatore. Capisco che per chi non è
- > nell'università questa cosa possa fare confusione ma vi assicuro che fa
- > confusione anche all'interno dell'università stessa, dove il ricercatore
- > universitario nemmeno lui, sa chi è. Grazie a Letzia Moratti oggi ci si
- > capisce molto meno.
- > Breve curriculum del prof. Corrado Malanga

Professor Malaga mi perdoni. Non vedo a quale cattedra lei è assegnato (come associato o titolare).

Sicuramente sarà un mia svista.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From malanga@dcc.unipi.it Fri May 14 13:10:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: malanga@dcc.unipi.it (Corrado Malanga)

Date: Fri, 14 May 2004 13:10:25 +0200

Ringrazio Antonio Bruno per i suoi auguri.

E' che mi dispiace che la gente pensi che io sia un furfantello qualunque alla stregua di Pinotti.

Alla faccia della trasparenza ho pubblicato i dati dell'universtà così che tutti possano vedere cosa faccio e chi sono. Di più veramente non posso fare se non parlare della sostituzione nucleofila alifatca che credo peraltro in questo sito non interessi nessuno.

Le referenze vanno controllate...mmmm.

qualcuno ha per caso controllato quelle di un certo berlusconi?

sarà forse per questo che l'Italia sta scivolando nel fascismo più bieco?. Interessante osservazione politica.

Qualcuno si è mai disturbato nel verificare il titolo con cui un Lissoni

od un Pinotti si reputano ricercatori ufologici?

L'unico che s'è sentito in dovere di pubblicare il curriculum di pinotti sono stato io. E devo anche dire che mi sono un pò divertito in questa sotoriella, anche perchè sono anche un pò pettegolo e mi diverte mettere nel casino i furbetti.

Bha! comunque vada come vada.

Tra parentesi non so nemmeno questo sito chi l'ha messo su perchè sono fuori dai giochi politici ufologic, però devo farvi notare che in questo sito non si parla di ufo ma di ufologi e questa è una bella perdita di tempo. Comunque siamo in una finta democrazia quindi tutto bene!

Aspetto sempre con piacere di leggere i lavori di qualcun altro sulle ricerche sulle interferenze aliene perchè di questo problema tutti si sciacquano la bocca ma poi nessuno ha il coraggio di scrivere tre righe, tranne il sottoscritto che si prende sempre la responsabilità delle cose che dice.

Chissà perchè mi dovrei sputtanare nello scrivere certe sciocchezze poco scientifiche e mettere a repentaglio la mia immagine di ricercatore e la mia carriera universitaria per queste cose?

Chissà perchè lo farò?

Devo essere proprio scemo.. e se è vero, allora quello che scrivo, sono tutte stronzate.

Se per caso però non fosse vero... bhè allora fra qualche tempo qualcuno che scrive su questo forum si troverebbe come l'Aretino Pietro, con una mano davanti e l'altra di dietro.  
o no?

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Albion@despammed.com Fri May 14 13:34:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 14 May 2004 13:34:25 +0200

"Corrado Malanga" <malanga@dcc.unipi.it> ha scritto nel messaggio  
news:c829f1\$1sf\$1@news.newsland.it...

> Ringrazio Antonio Bruno per i suoi auguri.

> E' che mi dispiace che la gente pensi che io sia un furfantello qualunque

> alla stregua di Pinotti.

Che centra Pinotti in questa discusione?

> Alla faccia della trasparenza ho pubblicato i dati dell'universtà così che

> tutti possano vedere cosa faccio e chi sono.

Sicuramente non ho visto presso quale cattedra Lei insegna o presso quale cattedra è associato.

Se me lo può ripetere per cortesia.

> Di più veramente non posso

> fare se non parlare della sostituzione nucleofila alifatica che credo

> peraltro in questo sito non interessi nessuno.

In effetti non credo interessi.

Ma sarebbe interessante.

> Le referenze vanno controllate...mmmm.

Perché in Italia non si fa?

Nel Regno Unito è pratica comune.

> qualcuno ha per caso controllato quelle di un certo berlusconi?

Centra con l'argomento del contendere?

> sarà forse per questo che l'Italia sta scivolando nel fascismo più

> bieco?. Interessante osservazione politica.

Se lo dice Lei io Le credo.

Personalmente nutro i miei dubbi su questa sua affermazione.

> Qualcuno si è mai disturbato nel verificare il titolo con cui un Lissoni

> od un Pinotti si reputano ricercatori ufologici?

Esiste un titolo di "ricercatore ufologico"?

Non mi risulta.

Mi risulta che i ricercatori ufologici siano delle persone armate di tanta buona volontà che cercano di fare luce su un fenomeno.

> L'unico che s'è sentito in dovere di pubblicare il curriculum di Pinotti

> sono stato io.

Interessante.

Ma con l'argomento del contendere cosa centra?

> E devo anche dire che mi sono un po' divertito in questa

> sotoriella, anche perché sono anche un po' pettegolo e mi diverte mettere

> nel casino i furbetti.

Veramente.

Ma ancora non ha detto presso quale cattedra insegna.

Pensavo che non ho neanche letto la data della sua abilitazione all'insegnamento presso le scuole della Repubblica Italiana.

> Bha! comunque vada come vada.

>

> Tra parentesi non so nemmeno questo sito chi l'ha messo su perché sono

> fuori dai giochi politici ufologic, però devo farvi notare che in questo  
> sito non si parla di ufo ma di ufologi e questa è una bella perdita di  
> tempo.

Quale sito?

Professore siamo messi molto male in conoscenze informatiche.

Questo newsgroup fa parte dalla gerchia it.\* di usenet. E' un gruppo non moderato. Chi lo ha messo su?

Il GCN (Gruppo di Coordinamento NEWS-IT).

E' un newsgroup totalmente libero.

> Comunque siamo in una finta democrazia quindi tutto bene!

Altra affermazione opinabile.

Spero che Lei non faccia lezione in questa maniera.

> Aspetto sempre con piacere di leggere i lavori di qualcun altro sulle  
> ricerche sulle interferenze aliene perchè di questo problema tutti si  
> sciacquano la bocca ma poi nessuno ha il coraggio di scrivere tre righe,  
> tranne il sottoscritto che si prende sempre la responsabilità delle cose  
> che dice.

Come tutti noi.

Le vedo insofferente alla critiche.

> Chissà perchè mi dovrei sputtanare nello scrivere certe sciocchezze poco  
> scientifiche e mettere a repentaglio la mia immagine di ricercatore e la  
> mia carriera universitaria per queste cose?  
> Chissà perchè lo farò?

Potrei elencare un bel pò di motivi.

Keynes lo fa meglio in A General Theory.

> Devo essere proprio scemo.. e se è vero, allora quello che scrivo, sono  
> tutte stronzate.  
> Se per caso però non fosse vero... bhè allora fra qualche tempo qualcuno  
> che scrive su questo forum si troverebbe come l'Aretino Pietro, con una  
> mano davanti e l'altra di dietro.  
> o no?

Per dimostrare quello che lei dice basta la radiografia di uno di questi impianti o, meglio ancora, uno di questi impianti espantati chirurgicamente.

Ma tutto questo post perchè? Su usenet lo si definirebbe una roscata. Ma è lungi da me pensare che Lei rosichi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON



From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 13:39:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 14 May 2004 11:39:34 GMT

"Corrado Malanga" <malanga@dcc.unipi.it> ha scritto nel messaggio  
news:c81rdh\$1@news.newslan.it...

> CORRADO MALANGA SCRIVE

...In terza persona? ; )

-cut-  
> Per chi avesse voglia di saperne di più sulle nostre metodologie e  
> sull'utilizzo dell'ipnosi e della PNL è pregato di contattarmi o di venirmi  
> a trovare perchè come sempre risponderò a tutte le domande che mi vengono  
> fatte su questi argomenti a chiunque, senza esclusione di gruppi o persone  
> alcuna.

Ma perchè farlo in privato e non approfittare invece di questa vasta ed  
interessata platea? : )

Si discuteva della "scientificità" (o meglio dell'affidabilità [1])  
dell'ipnosi regressiva, del problema del tutto NON trascurabile dei falsi  
ricordi, dei metodi alla Mack ed Hopkins e delle critiche a questi metodi.  
Bene, visto che abbiamo un esperto in materia, perchè non approfittarne?  
Farebbe piacere a tutti (credo) sapere quali sono (se ci sono) le "garanzie"  
che quello che viene detto e registrato durante le sedute sui vostri  
addetti, sia il risultato di una operazione di ipnosi condotta con tutti i  
crismi di serietà ed imparzialità.

Sarebbe interessante sapere perchè si ritiene così importante l'apporto  
informativo dell'ufologo, e come questo possa interferire con il lavoro del  
terapeuta. E visto che ci siamo sarebbe anche utile sapere CHI sono i  
terapeuti di cui tu ed il tuo gruppo di servite, quali sono le loro  
referenze e la loro esperienza in questo campo.

Poi vorrei che mi fosse chiarita una cosa, che forse non ho capito bene: ma  
è vero che a volte le sedute sono condotte da semplici psicologi, oppure dal  
solo ufologo assistito da qualcuno (comunque non un ipnologo psichiatra  
qualificato?)

Visto che ci siamo ne approfitto per un altro paio di domande.

Nell'ipotesi di condizionamento "ambientale" (anticipazione dei possibili  
risultati dell'ipnosi, oppure estrema propensione del terapeuta per UNA  
particolare patologia o causa dei disturbi), come si può essere certi di non  
ritrovarsi di fronte all'insorgere di falsi ricordi?

Nella fattispecie vorrei sapere questo: i vostri "pazienti" vengono  
preventivamente informati della possibilità di un loro rapimento da parte di  
alieni? Chi li "interroga" crede nelle abduction? Si è mai verificato il  
caso di terapeuti all'oscuro del fenomeno delle abduction che rilevassero  
ricordi sopiti di rapimenti? O questo avviene solo con il coinvolgimento di  
un "credente" della materia o di un ufologo?

Cosa ci puoi dire delle teorie sui falsi ricordi di Elizabeth Loftus? E del

"fenomeno" della sindrome da personalità multipla? Non potrebbero essere indizi del fatto che tutta sta storia della regressione ipnotica, allo stato attuale, NON PUO' essere considerata come prova, in quanto mancante di ogni validità scientifica?

A proposito di prove, Leonard Sersani diceva che in giro si trovano documentazioni sugli impianti alieni trovati nei rapiti. Ma davvero? Mi piacerebbe vederne qualcuna. Links?

Grazie.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 13:45:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un interessante articolo sull'approccio scienista di certi fisici  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 14 May 2004 11:45:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gjm3dF3kk6iU1@uni-berlin.de...

> Leggi un po' qui, laureato in fisica:  
-cut-

Antò, il tuo problema è che hai plonkato troppa gente. Ti è stato spiegato fino allo sfinimento che la meccanica quantistica è vecchia ormai di un secolo, che quando ti ostini ad enunciarne la "modernità" e le nuove eclatanti prospettive, non fai altro che passare per quello che un libro di fisica non ha mai letto neppure l'indice.

Per non parlare dell'ostinazione con cui pretendi di fare il salto dal microscopico al macroscopico, cercando di appiccicare arbitrariamente i paradossi quantistici al mondo visibile.

Quanto agli universi paralleli, NESSUN fisico che si rispetti si sognerebbe mai di spingere le sue deduzioni alle tue. Mi dispiace per te. Se avessi letto qualcosina in più (per altro ampiamente segnalata sul NG in passato) lo capiresti anche da solo. Ma se vuoi lo ripeto: quegli universi paralleli, con i tuoi fantasmi, la tua psicofonia, i tuoi ESP e via dicendo, non hanno NULLA a che fare.

Ma come si fa a spiegarlo ad un mulo? : \

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 13:49:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 14 May 2004 11:49:23 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:Wd2pc.256687\$R4.10901126@news4.tin.it...

> Si discuteva della "scientificità" (o meglio dell'affidabilità [1])  
> dell'ipnosi regressiva,

Mi ero dimenticato della nota, la aggiungo ora:

[1] Faccio fatica pure io a definire scientifico tutto ciò che può riguarda  
la sfera psicologica. : \  
Però alcuni parametri di attendibilità ed affidabilità possono essere  
fissati. Seppur non nei termini di quelli applicati in altri (vere) scienze.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 13:54:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 13:54:08 +0200

"Antonio Bruno"

> No. E' perchè hai gettato alle ortiche la tua stima...  
> Chi rovista nel fango (e loro tale ritengono Arbel) è perchè lo trovano  
> elemento a sè stessi confacente...

tu sei molto più fangoso di arbel Anto'.

ciao  
Giancarlo

From vitriol@vitriol.com Fri May 14 13:54:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un interessante articolo sull'approccio scienista di certi fisici  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 11:54:55 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> <http://www.ipotesi.net/ipotesi/generale.htm>  
> <http://www.ipotesi.net/ipotesi/riepilog.htm>  
> <http://www.geocities.com/capecanaveral/hangar/6929/cervello.html>  
> [http://www.geocities.com/searcher998/metodo18/di\\_noto03.html](http://www.geocities.com/searcher998/metodo18/di_noto03.html)  
> da cui sottolineo questo testo: (Bruno Severi, I miracoli della fisica  
> quantistica, in "Scienza e Cultura nel mondo", n. 1, p. 67 )  
>  
> [http://web.ticino.com/starfleet/id/fenomeni\\_spaziali/universi\\_paralleli.htm](http://web.ticino.com/starfleet/id/fenomeni_spaziali/universi_paralleli.htm)  
>  
> <http://members.xoom.virgilio.it/fisicaeoltre/primo%20sito/spazio-tempo/libro/fisica.htm>  
>

> <http://members.xoom.virgilio.it/fisicaeoltre/primo%20sito/articoli/notizie/paralleli.html>

Allora, ammetto che ho dato un'occhiata solo ai primi due link, ma siamo sempre nel campo "technobabble". Già subito si consiglia di leggere la "presentazione scientifica" (<http://www.ipotesi.net/ipotesi/scientif.htm>) cosa che io ho iniziato a fare.

La pagina si apre con un brevissimo stralcio divulgativo. Niente di male in se ma già qui si leggono cose singolari. Ora non so se è lo sforzo di semplificare ma non riesco a capire il senso di una frase come questa:

-----  
Normalmente si dice che all'interno degli atomi vi sono delle particelle in movimento (gli elettroni ed i nucleoni); in realtà tali presunte "particelle" consistono di campi oscillanti, ovvero di strutture immateriali recanti "informazione"; a questi livelli la realtà naturale rivela la sua intrinseca struttura razionale.  
-----

Non riesco proprio a capire cosa si vorrebbe intendere dicendo che la materia è di natura immateriale...  
Forse si cercava di rendere il concetto di dualismo onda-particella e di spiegare a parole l'equazione di De Broglie. Spiegazione certo non molto riuscita.  
Dopo tale breve premessa si comincia a partire per la tangente, si vede subito che all'autore la "parte fisica" non interessa e vuole subito arrivare al punto.  
In pratica si vuole dimostrare che gli "strani effetti" della fisica quantistica si ripercuotono quasi inalterati sugli esseri umani e sulla loro società. Una sorta di legame microcosmo-macrocosmo.  
Le onde cerebrali sono paragonate alle funzioni d'onda delle particelle (perché?), il nostro libero arbitrio sarebbe giustificato del principio di indeterminazione di Heisenberg (perché non il contrario?) ecc..  
Ad un certo punto salta fuori la meditazione trascendentale, e si capisce dove tutto questo discorso sconclusionato voleva andare a parare.  
La MT può agire non solo sul soggetto che la pratica ma, in virtù di mirabolanti effetti quantistici, il suo potere si estende sull'intera società. Questo sarebbe stato dimostrato da rigorosi studi sociologici(!).  
Riassumendo si parte da uno stravagante concetto di fisica quantistica per arrivare finalmente a un improbabile spot pubblicitario della meditazione trascendentale.

Devo ammettere che questa "teoria" non la conoscevo ma mi ricorda molto una fantastica teoria sulle incredibili proprietà dell'acqua. Dice niente a nessuno?

Saluti

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 14 13:55:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG =?ISO-8859-1?Q?=E8?= una merda  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Fri, 14 May 2004 13:55:26 +0200

Nereo ha scritto:

> E' da un po di tempo che lurko  
> e ne ho veramente le palle piene.

non lurkare più questo NG, che problema c'e' ?  
Ce ne sono decine di migliaia ...

ciao

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 14:00:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Un interessante articolo sull'approccio scienista di certi fisici  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:00:04 +0200

"VITRIOL"

> Allora, ammetto che ho dato un'occhiata solo ai primi due link

hai già fatto più di quel che fa Anto'.  
Lui i link li consiglia ma spesso non li ha letti e se li ha letti c'ha  
capito il contrario.  
Antonio non ha mai saputo rispondere a tutte le critiche puntigliose e  
documentate che sono state fatte (da me e da altri) in riguardo a molte sue  
affermazioni senza fondamento nel campo della fisica quantistica.  
Non c'è da stupirsi che si sia irritato se anche i giornali di casa sua  
cominciano a portare della razionalità scientifica in quelle valli. Se  
diventano razionali, Anto' perde la clientela pure in loco e poi di cosa  
campa?  
Gli toccherà lavorare...

ciao  
Giancarlo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri May 14 14:07:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 14 May 2004 12:07:16 GMT

Walter Tross wrote:

- > Per i cerchi nel grano, c'è una bella sezione nel sito del CICAP,
- > Chi ci crede e non si legge i vari articoli presenti sul sito (compreso
- > quello di enciclopedia, dove ci sono anche le foto di spaghi e assi),
- > ovviamente vuole continuare a crederci, indipendentemente da ogni evidenza

Sono convinto che non ci sia niente di extraterrestre o paranormale nei cerchi nel grano. Penso che siano realizzati con mezzi "terrestri" da esseri umani e non da alieni.

Ma quando ho visto quello sgorbio fatto dal CICAP ho pensato che avrebbero fatto una figura migliore se non lo avessero pubblicato. Quella che doveva essere una dimostrazione della possibilità di realizzare un disegno nel grano con mezzi rudimentali esteticamente è stata un mezzo fallimento. Avevano pochi soldi?, le foto aeree fatte bene costavano molto? si potevano aspettare momenti migliori organizzando il lavoro come si deve.

--

DIEGO CUOGHI  
www.diegocuoghi.com

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 14 14:13:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 14 May 2004 14:13:36 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

- > Quelle che tu chiami "finzioni cinematografiche", il più delle volte, sono
- > più reali della realtà stessa.

\*potrebbero diventare reali\*, potrebbero, ... POTREBBERO !!!!

Questo è il problema, caro STN ... ma per ora non lo sono ... :)  
Non conosco il libro che citi, io personalmente più che un libro della fisica di star trek ti consiglierei un libro di fisica qualsiasi del liceo. Almeno a scopo informativo, a scopo d'intrattenimento è chiaro che uno può leggere quello che più gli piace, io ti assicuro che ho letto tutti i libri di Asimov (alcuni anche più di una volta + parecchi altri libri di sci-fi :) ma un conto sono le, sia pur affascinanti, invenzioni del buon dottore sui salti nell'iperspazio o sulla psicostoria, \*un'altra cosa è la realtà attuale\* ...

- > Usa il cervello e torna indietro nel tempo anche solo di 100 anni e immagina
- > cosa penserebbero se ti portassi dietro un cellulare, un PAD o un
- > acceleratore di particelle.

ma certo :) però 100 anni fa un GSM \*non era reale\*, e se qualcuno lo

avesse mai ipotizzato, immagino che un \*vero ricercatore\* dell'epoca non avrebbe potuto rispondere che "nulla esclude che un giorno ciò sia possibile" ma per ora non abbiamo i mezzi per pensare che una tecnologia del genere sia realizzabile.

Esattamente come ti risponderai io ora riguardo, chissà, ai salti nell'iperspazio: mica escludo che tra 100 o 1000 anni potrebbero diventare reali, ma per ora non ho alcuna evidenza che esistano i mezzi per pensare che una tecnologia del genere sia realizzabile.

ciao :) che la forza sia anche con te !!!!

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From vitriol@vitriol.com Fri May 14 14:16:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:16:24 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

>>Di più veramente non posso  
>>fare se non parlare della sostituzione nucleofila alifatica che credo  
>>peraltro in questo sito non interessi nessuno.  
>  
>  
> In effetti non credo interessi.  
> Ma sarebbe interessante.

Se è veramente interessato ne posso parlare io. Comunque poi non rispondo delle reazioni degli altri partecipanti ;-)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri May 14 14:20:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 14 May 2004 12:20:03 GMT

maxnever wrote:

> Ora cercate l' oggetto che vi ho segnalato.  
> Qualunque cosa fosse non c'è più!

L'oggetto è ancora dove era, ma si vede meno (è più lontano) perché e foto sono state riprese da punti distanti tra loro. lungo il bordo del cratere. La terza foto in particolare è stata ripresa da un punto molto più a destra delle altre.  
Basta osservare le differenze prospettiche nelle rocce e nelle dune per trovare lo stesso sasso senza molta fatica.

--

D I E G O   C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Fri May 14 14:29:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:29:30 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:v51pc.5930\$%x6.4429@news.edisontel.com...

>

> Più di 35 anni fa si diceva la stessa cosa su Star Trek, oggi però molti dei  
> "pensieri" di Gene Roddemberry sono divenute realtà e molte sono allo studio  
> scientifico, non a caso è stato scritto un libro "La Fisica di Star Trek".

Scusa STN, ma tu quel libro l'hai letto o ti affascina solo il titolo?  
Ciao  
Nick

From 0@nonla.so Fri May 14 14:35:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT} PES3  
From: "Pennyroyal?" <0@nonla.so>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:35:14 GMT

Aggiorna driver scheda video e il gioco con la patch, però causa gpu (la gf4mx è parecchio scarsa) non aspettarti grossi miglioramenti  
Già che ci sei abbandona il winME, piuttosto usa il 98 s.e.  
E prossima volta cambia ng :)

From walter@waltertross.com Fri May 14 14:39:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:39:22 +0200

Golem 2004-05-14 :



> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> news:aytyr5kut5qn\$.q3vae30fxpow\$.dlg@40tude.net...  
>  
>> Per i cerchi nel grano, c'è una bella sezione nel sito del CICAP, Comitato  
>> Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, con il quale  
>> Piero Angela, se non ricordo male, è molto collegato:  
>> <http://www.cicap.org/crops/index.htm>  
>  
> Con il quale si è fatta e si continua a fare sui crop circles  
> disinformazione attraverso metodi antiscientifici e superficiali.

Scusa, ma devo devo fare una cosa che odio, e cioè specificare che ho  
la mia piccola laurea in fisica con il massimo dei voti, dall'università  
di Roma "La Sapienza". Penso di sapere riconoscere i "metodi  
antiscientifici e superficiali" (forse volevi dire "ascientifici"?).  
Quello che è veramente antiscientifico è chiamare "disinformazione" ciò  
che è informazione.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 14:44:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:44:23 +0200

"Leonard Sersani" <

> Non solo gli alieni esistono, ma interagiscono con la razza umana da molto  
> tempo.

è bello vedere un nick con tante certezze.

ciao  
Giancarlo

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 14 14:44:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 14 May 2004 14:44:31 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Ma cosa dici? Sei fuori?...Ci sono casi autentici e casi fasulli. Come in  
> parapsicologia. O pretendresti di fare di tutte le erbe un fascio?...  
> Boh...

????????????????

essere scettico è una forma mentale, è un indirizzo filosofico,  
è l'essere inclini a dubitare di tutto, cosa c'entra che esistano

casi fasulli e casi reali ? (a parte che casi reali in parapsicologia .. mi sembra che prove in proposito non ne esistano).

Se con "fare di tutte le erbe un fascio" intendi non prendere per buona facilmente nessuna affermazione non provata a priori, allora sì, faccio di tutta l'erba un fascio ... ma se dico (scusa se mi ripeto, ma è il primo esempio che mi torna in mente) che dubito sull'efficacia del motore elettrico applicato all'automobile mica voglio dire che dubito sull'applicabilità di \*tutti i tipi di motori\* ?

boh ...

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 14:46:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:46:02 +0200

"Antonio Bruno"  
> ASPS, questi NG sono terreno di sfogo per frustrati presuntuosi.

sagge parole Anto'.  
Comincio però a pensare che a casa tua non esistano specchi.

ciao  
Giancarlo

From alex.bandera@virgilio.it Fri May 14 14:48:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: Alex Bandera <[alex.bandera@virgilio.it](mailto:alex.bandera@virgilio.it)>  
Date: Fri, 14 May 2004 12:48:24 GMT

diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1gds4tm.1kjr6z1gg0u7aN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid:

> L'oggetto è ancora dove era, ma si vede meno (è più lontano)

Controlla con più attenzione.

L'oggetto è \*realmente\* scomparso, non si tratta di un cambio di prospettiva.

--

Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 14:49:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:49:19 +0200

"Antonio Bruno" <

> E' un'altra delle tue "dotte" e "sagge" certezze, naturalmente... Ed io  
> m'inchino alla tua cul...tura, minchia!...

d'altra parte sei il presidente e tesoriere di una "associazione  
cul...turale",  
minchia!....

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 14:53:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:53:37 +0200

"Antonio Bruno"

scrisse la proposizione bruniana n.1:

> E, quando esprimo valutazioni \*mie\*, non sono abituato ad usare i  
> "mi sembra" perchè, in questo caso, reputo l'indecisione più imprudente ed  
> irrispettosa di una sana convinzione>

poi scrisse la proposizione bruniana n. 2:

>L' unica \*certezza assoluta\* che ho è  
> che ci sono tre o quattro individui, su questi NG, che posso definire  
> autentiche merdacce umane. Mia personalissima convinzione che nessuna  
> arzigogolatura serniana potrà togliermi.  
> Non chiedermi i nomi, però...;-)

perché quando leggo in sequenza le due proposizioni bruniane mi viene in  
mente un quaccquaraquà ?

Capita anche a voi?

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 14:57:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:57:06 +0200

"Luke Skywalker"

> essere scettico è una forma mentale, è un indirizzo filosofico,  
> è l'essere inclini a dubitare di tutto, cosa c'entra che esistano  
> casi fasulli e casi reali ? (a parte che casi reali in parapsicologia  
> .. mi sembra che prove in proposito non ne esistano).

Non dovresti usare certi termini discutendo con Anto' :-)  
E' proprio la parola "prove" che è indigesta ad Anto'.  
Se poi ci aggiungi "razionalità" e "metodo scientifico" gli provochi un  
attacco di bulimia  
con conseguente indigestione per via delle troppe bracioline.

ciao  
Giancarlo

From l.s@em.it Fri May 14 15:19:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 13:19:25 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>  
> Che centra Pinotti in questa discussione?

Ti si fa un disegnino Albi?

>  
>  
> Sicuramente non ho visto presso quale cattedra Lei insegna o presso quale  
> cattedra è associato.  
> Se me lo può ripetere per cortesia.

Invece questo c'entra? Mi sa che t'hanno montato il cervello al contrario

>  
> > Di più veramente non posso  
> > fare se non parlare della sostituzione nucleofila alifatica che credo  
> > peraltro in questo sito non interessi nessuno.  
>  
> In effetti non credo interessi.  
> Ma sarebbe interessante.

Oh ecco infatti, che ci fai qui?

>  
> > Le referenze vanno controllate...mmmm.  
>  
> Perchè in Italia non si fa?  
> Nel Regno Unito è pratica comune.

Ah ho capito, nel Regno Unito (io fossi in te non mi vanterei di venire da lì) prima di comprare un disco che fate? Chiedete quante lauree ha l'autore?

>  
> > qualcuno ha per caso controllato quelle di un certo berlusconi?  
>  
> Centra con l'argomento del contendere?

Infatti, la questione è stata tirata in ballo da qualche vegetale (in senso neurologico) di IDU

>  
> > sarà forse per questo che l'Italia sta scivolando nel fascismo più  
> > bieco?. Interessante osservazione politica.  
>  
> Se lo dice Lei io Le credo.  
> Personalmente nutro i miei dubbi su questa sua affermazione.

Suvvia, la politica è un'opinione

>  
> > Qualcuno si è mai disturbato nel verificare il titolo con cui un Lissoni  
> > od un Pinotti si reputano ricercatori ufologici?  
>  
> Esiste un titolo di "ricercatore ufologico"?  
> Non mi risulta.  
> Mi risulta che i ricercatori ufologici siano delle persone armate di tanta  
> buona volontà che cercano di fare luce su un fenomeno.

Aspetta che ti si spieghi anche questa: il "titolo" in ufologia non esiste certamente nel senso stretto della parola e mi pare abbastanza chiaro ciò che Malanga intende dire. E' sottinteso che merita tale titolo chi ha fatto e fa qualcosa per l'ufologia. Capisci la parola "fare"? Qui invece c'è gente che parla parla, dando addosso a quelli che "fanno"  
Cazzo, ma sei quadrato come il muro davanti a casa mia!!

>

> > L'unico che s'è sentito in dovere di pubblicare il curriculum di pinotti  
> > sono stato io.  
>  
> Interessante.  
> Ma con l'argomento del contendere cosa centra?

Ufologia = politica (in molti casi), e Pinotti fa zero ufologia e molta  
molta politica. Te capì teston?!

>  
> > E devo anche dire che mi sono un pò divertito in questa  
> > sotoriella, anche perchè sono anche un pò pettegolo e mi diverte  
mettere  
> > nel casino i furbetti.  
>  
> Veramente.  
> Ma ancora non ha detto presso quale cattedra insegna.  
> Pensadoci non ho neanche letto la data della sua abilitazione  
> all'insegnamento presso le scuole della Repubblica Italiana.

Per favore, qualcuno gli spieghi come si vive nella sua lingua madre, visto  
che l'italiano pare sia uno s-coglio...ne insuperabile...opss lapsus  
freudiano

>  
> > Bha! comunque vada come vada.  
> >  
> > Tra parentesi non so nemmeno questo sito chi l'ha messo su perchè sono  
> > fuori dai giochi politici ufologic, però devo farvi notare che in questo  
> > sito non si parla di ufo ma di ufologi e questa è una bella perdita di  
> > tempo.  
>  
> Quale sito?  
> Professore siamo messi molto male in conoscenze informatiche.  
> Questo newsgroup fa parte dalla gerchia it.\* di usenet. E' un gruppo non  
> moderato. Chi lo ha messo su?  
> Il GCN (Gruppo di Coordinamento NEWS-IT).  
> E' un newsgroup totalmente libero.

Ecco bravo, spiega bene al professore in quale cesso si è andato a ficcare.

>  
> > Comunque siamo in una finta democrazia quindi tutto bene!  
>  
> Altra affermazione opinabile.  
> Spero che Lei non faccia lezione in questa maniera.

Olè!

>  
> > Aspetto sempre con piacere di leggere i lavori di qualcun altro sulle  
> > ricerche sulle interferenze aliene perchè di questo problema tutti si  
> > sciacquano la bocca ma poi nessuno ha il coraggio di scrivere tre righe,  
> > tranne il sottoscritto che si prende sempre la responsabilità delle cose

> > che dice.  
>  
> Come tutti noi.  
> Le vedo insofferente alla critiche.

Essere criticati da chi lo fa in modo strumentale, senza avere la più pallida idea di cosa si stia parlando e senza portare uno straccio di argomentazione, da fastidio a chiunque.

>  
> > Chissà perchè mi dovrei sputtanare nello scrivere certe sciocchezze poco  
> > scientifiche e mettere a repentaglio la mia immagine di ricercatore e la  
> > mia carriera universitaria per queste cose?  
> > Chissà perchè lo farò?  
>  
> Potrei elencare un bel pò di motivi.  
> Keynes lo fa meglio in A General Theory.

Ahrrggh!!! Ecco da questo si capiscono tutti i tuoi limiti...per chi non l'avesse già capito s'intende

>  
> > Devo essere proprio scemo.. e se è vero, allora quello che scrivo, sono  
> > tutte stronzate.  
> > Se per caso però non fosse vero... bhè allora fra qualche tempo qualcuno  
> > che scrive su questo forum si troverebbe come l'Aretino Pietro, con una  
> > mano davanti e l'altra di dietro.  
> > o no?  
>  
> Per dimostrare quello che lei dice basta la radiografia di uno di questi  
> impianti o, meglio ancora, uno di questi impianti espantati  
> chirurgicamente.  
> Ma tutto questo post perchè? Su usent lo si definirebbe una rosicata. Ma è  
> lungi da me pensare che Lei rosichi.

Tu sei il miglior esempio di ottusità mentale che questo ng esprime. Vedi che se t'impegni qualche risultato lo raggiungi.

Ah Albi, vacci piano con gli steroidi...evidentemente non fanno male solo all'attività sessuale

Leonard

From l.s@em.it Fri May 14 15:30:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 13:30:20 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
- cut -

>

- > A proposito di prove, Leonard Sersani diceva che in giro si trovano
- > documentazioni sugli impianti alieni trovati nei rapiti. Ma davvero? Mi
- > piacerebbe vederne qualcuna. Links?

Ma quali links!?!?!? Il Sersani ti ha dato alcuni riferimenti su internet in lingua italiana, quindi facilmente comprensibile, che riguardano le ricerche condotte sugli impianti estratti dagli abdotti. Ci sono nomi e cognomi delle persone viventi che le hanno condotte. Tu non devi chiedere links, perchè non troverai molto di più di quello che ti ho già segnalato, considerando che sul web trovi radiografie, fotografie, risultati di analisi, etc.. Se vuoi di più alzi il culo e contatti le persone che hanno condotto le varie ricerche ed hanno poi pubblicato i risultati. E' così che si fa. Buon lavoro.

ciao

Leonard

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 14 15:31:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 14 May 2004 15:31:41 +0200

kennyt ha scritto:

- > fagli vedere tutti i fenomeni luminosi che vuoi così si convinceranno che
- > esitiamo ,pero ' una bella astronave ben visibile in un luogo ripreso dai
- > media no....

non servirebbe a nulla, il cover-up impedirebbe che le imprese dei media venissero mostrate ;-)))) ... \*S\*

- > pochissimo o non vogliono e allora che senso ha sto ' vedo non vedo?
- > vogliono eccitarci prima di darcela ..... la verita' ?

\*ROTFL\* !!! bellissima !!!!!

ciao :)

Luke

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news segnala gli abusi ad abuse@newsland.it>



From walter@waltertross.com Fri May 14 15:40:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 15:40:03 +0200

Antonio Bruno 2004-05-14 :

> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> news:q23528mxc0j6\$.z75es8gn5qjd\$.dlg@40tude.net...  
>> Giorgio Gallo 2004-05-14 :  
>>  
>>> Giorgio risponde al messaggio di Antonio Bruno (antoniobruno3@tin.it)  
>>> [News 2ghj22F2t381U1@uni-berlin.de]  
>>>  
>>> ...Start Quoting...  
>>>  
>>>  
>>>> mi riferisco a quelli che hanno avuto il  
>>>> coraggio di dichiarare in TV che si tratta di... bolle di gas  
>>>> luminose...;-)  
>>>  
>>> Di che materiale dovrebbe essere fatta una \*bolla di gas luminosa\* per  
>>> essere vista soltanto all'infrarosso ed essere poi pure luminosa?  
>>>  
>>> bah...  
>>>  
>>> Giorgio Gallo  
>>  
>> per essere visibile nell'infrarosso basta che sia calda, e se è calda  
>> abbastanza emette anche nello spettro visibile. Se il gas è ionizzato poi  
>> non ci sono problemi (hai presente le luci cosiddette al neon?)  
>  
> Appunto. Basta qualche sana scorreggia...;-)  
> Nel CICAP penso non mancheranno mangiatori di fagioli. Anzi, per preparare  
> la beffa messicana credo che abbiano preparato un apposito manipolo di  
> volontari che si sono nutriti per qualche giorno di fagioli ed altri  
> legumi...;-)

Lasciando da parte osservazioni sul linguaggio, che si qualifica da solo, tengo a precisare che ho solo dato una risposta tentativa alla domanda di Giorgio Gallo. E' ovviamente una risposta incompleta, che lascia aperte molte altre domande, per non parlare del fatto che oltre alle risposte incomplete e alle risposte sbagliate ci sono anche le domande incomplete e le domande sbagliate, nel senso che si basano su falsi presupposti.

From l.s@em.it Fri May 14 15:43:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 13:43:03 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Caro Corrado, non sprecare tanto tempo con certe meschinità in essere che
- > allignano su questi NG!...
- > Sono poveri perdenti che allignano nel retroterra della scienza o della
- > ricerca. Una delle loro strategie preferite è cercare di discreditarci chi
- > infastidisce la propria piccolezza e ristrettezza mentale.

E' davvero stupefacente Antonio come certi individui possano arrivare così in basso ed involgere nella loro ottusità. Ancora mi sorpendo di questo, anche se non dovrei, perché si dice che a tutto ci si fa l'abitudine. Mica vero secondo me...

ciao

Leonard

From ale\_salta@libero.it Fri May 14 15:45:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)  
Date: Fri, 14 May 2004 13:45:12 GMT

Il 14 Mag 2004, 14:53, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

- > perché quando leggo in sequenza le due proposizioni bruniane mi viene in
- > mente un quaccquaraquà ?
- > Capita anche a voi?

oh yeah, johnny :-)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From l.s@em.it Fri May 14 15:49:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 13:49:44 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio >  
> Ah, una tessera anche a me, mi raccomando.  
>

No ti prego! Se passiamo tutti dalla stessa parte che gusto c'è? Nel caso dovrei io diventare scettico e sai che palle avere tutte quelle certezze ;-)

ciao

Leonard

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 14 16:02:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:02:44 GMT

On Fri, 14 May 2004 07:53:12 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

Goffredo :

>> io considero invece il Malanga eventualmente solo un ricercatore nella  
>> sua materia principale, la chimica,

>Non solo gli alieni esistono, ma interagiscono con la razza umana da molto  
>tempo.

e dove stanno le prove e le documentazioni di questo evento  
d'interazione? Io non ne vedo nessuna, a parte "sentire" un gran  
vociare su "abduction", "abdocti", racconti e racconti di racconti di  
"abdocti" e di "abduction", forzature su "abduction" e fenomeno  
(osservatvo/testimoniale) degli U.F.O. con questo ultimo campo che con  
le "abduction", fino a prova contraria, non ha nulla a che fare :  
potresti per esempio "garantire" che dietro ad un qualsiasi U.F.O.  
(ovvero qualche cosa di NON IDENTIFICATO) avvistato ci siano delle  
abduction? No, e allora? E poi molti parlano (e ripetono  
pappagallescamente!) tanto di "abduction"... PRIMA ANCORA che sia  
stato compreso (o sia stata fatta luce circa) il meccanismo del  
ricordo umano! Per fare un paragone assurdo, e' come se qualcuno ti  
raccontasse, sulla base di un latente ricordo visivo o indotto, delle  
tracce rivelate in una camera a nebbia come se fossero dovute a dei  
"micro velivoli alieni" SENZA PRIMA aver capito qualche cosa di fisica  
delle particelle!!!

>Il fatto che gli organismi ufficiali non lo ammettano e lo tengano  
>gelosamente nascosto, ti dovrebbe far capire quanto sia difficile portare  
>avanti ricerche in questo campo nel quale è necessaria una cosa in più  
>rispetto ad altri settori: il coraggio.

coraggio de che, scusa!!! Se anche esistessero "organismi ufficiali"  
atti a tenere nascosti determinati eventi (le "abduction"???)  
Mah!....), non mi sembra che siano vietati i voli pindarici che sulle  
"abduction" si fanno, cosi' come non mi sembra che sia vietato citare  
i "crop circles" o gli avvistamenti degli UFO. Diciamo piuttosto che  
chi parla/scrive di questo genere di eventi puo' essere sottoposto  
alla critica altrui in funzione di cosa e come parla o scrive, pero'  
almeno nel campo delle testimonianze verbali sugli UFO si tiene conto  
di eventuali altre testimonianze, di sopralluoghi, di verifiche e di  
misure effettuate... mentre nel campo delle "abduction" si tiene conto  
della testimonianza dell'"abdocto" (per altro senza far distinzione e  
verifiche tra falsi ricordi , ricordi reali e ricordi indotti) senza  
che l'ufetto (alieno??) di turno sia stato osservato da altri e  
indipendenti osservatori.

> anche se conosco ricercatori piu'  
>> giovani di lui che hanno dato alla chimica un maggior numero di  
>> risultati, articoli e pubblicazioni scientifiche. Tuttavia al Malanga  
>> "ricercatore" che consideri tu, preferisco ad esempio questi :  
>>  
>> <http://www.lescienze.it/index.php3?id=8996>

>Stimo anch'io tanto questo genere di ricercatori, ma questo cosa c'entra?

c'entra eccome : quei ricercatori hanno mostrato (per giunta  
sperimentalmente e senza pregiudizio alcuno) qualche cosa in piu' che  
e' utile per la comprensione dei meccanismi del ricordo da parte del  
cervello animale. I "ricercatori" dei "ricordi" di "abduction"  
conoscono invece il meccanismo dei falsi, reali o indotti ricordi??

>Trovo curioso e francamente mi stupisco molto di come certe persone possano  
>trovare più interessante disquisire sul numero di titoli o pubblicazioni,  
>sulla differenza, peraltro di carattere formale, tra professore e  
>ricercatore,

l'interrogativo era emerso in questo NG \*almeno\* per il la chimica, e  
mi sembra che delle risposte siano state avanzate, anche da parte  
dello stesso Malanga. Che dovrei dire a 'sto punto io, per caso che

"Trovo curioso e francamente mi stupisco molto di come certe persone  
possano disquisire sui propri titoli, sulle proprie pubblicazioni e  
sulla propria attivita' di ricercatore o di professore"???

No, anzi ringrazio l'autore per la sua precisione e in altri termini  
non mi sembra di aver cazziato il Malanga per il suo lavoro \*da  
chimico\*, cosi' come non cazzio mio cugino che pur essendosi laureato  
da qualche mese... sostituisce un suo ex docente all'Universita' nelle  
lezioni di scienze ambientali per il ramo geologico (ma ne' come  
professore associato e ne' come professore ordinario :)) e non ha  
ancora fatto pubblicazioni (pur occupandosi anche di cose che col suo  
campo c'entrano come i cavoli a meranda)...

>piuttosto che commentare il video e le importanti, nonchè  
>indispensabili per capire, antcedenti ricerche condotte da Malanga nel  
>settore che, guarda un po', rientra nei temi trattati da questo gruppo di  
>discussione.

cosa e come? Dove e' scritto nel manifesto di questo NG che le  
"abduction" rientrano "nei temi trattati da questo gruppo"??

Dal "Gruppo Coordinamento NEWS-IT", "Subject: [MANIFESTO]  
it.discussioni.ufo" : "Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro  
desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO  
- oggetti volanti non identificati"

Dimmi DOVE e' la connessione tra UFO - oggetti volanti non  
identificati - e "abduction", senno' inizio a mandare post a casaccio

e di disturbo sulle "tracce di particelle rivelate in una camera a nebbia dovute a dei micro velivoli alieni" :)))

>L'impressione è che questo atteggiamento sia strumentale,

e' semplicemente NON ufologico. Punto.

>Per quanto assolutamente non condivisibile da parte mia, è comunque  
>stimabile l'approccio di Gyork piuttosto che interventi come questo che  
>lasciano solo intendere che secondo te sono tutto un mare di cazzate.

semplicemente (per me) questo argomento NON ha nulla a che vedere con gli U.F.O., le loro osservazioni, le loro testimonianze e le indagini di contorno che in questo campo si fanno, altrimenti e' "UFO" anche discettare di "tracce di particelle rivelate in una camera a nebbia dovute a dei micro velivoli alieni", di oroscopi, pendolini magici e cartocazzomanzia, di rapiti del "sabato sera", di pseudo archeologia e anche dell'inflazione che rimane stabile nonostante aumenti il prezzo del petrolio... Comunque le esternazioni di Gyork non differiscono molto dalle mie, solo che prefisco starmene zitto (se già'

>E' la

>tua opinione che conosciamo e che non porta nulla di nuovo, quindi il tuo  
>contributo è, con questo genere di post, assolutamente irrilevante.

come dopotutto le "abduction" non apportano nulla allo studio degli U.F.O.

>Astieniti dalle discussioni se non credi possano avere una base minimamente  
>concreta, a meno che tu non abbia argomenti per contrastare in qualche modo  
>le tesi che non ti vedono d'accordo.

non sono io che ciancico di "abduction", ma se c'e' chi lo fa sta a questi portare cose ben piu' \*concrete\* su queste cose e non a me che non vedo minimamente la connessione tra UFO e "abduction". E bada, non basta il racconto o il resoconto di una "abduction" o la trascrizione (piu' o meno romanzata) di una seduta "ipnotica" (che, mi sembra, non viene presa in considerazione manco nel campo giudiziario), ma serve qualche cosa di ben piu' SOLIDO, che nel campo che a te piu' piace non vedo proprio.

>ciao...e stai calmo, perchè sento già che ti stanno scappando i cavalli ;-)

sto calmissimo, non vedo perche' dovrebbe essere altrimenti...

>Leonard

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

From kennyt@tiscali.it Fri May 14 16:11:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Presto si manifesteranno...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:11:42 GMT

```
> "drugo1973" ha scritto nel messaggio  
>  
>  
> ---  
> _  
>  
> -----  
> _  
>  
>> _-----  
>> _-----  
_-----  
>> _--  
>  
>  
>  
> se lo si ruota di 90° in senso orario sembra il disegno delle tende del  
mio  
> salotto...
```

Ciao  
Ken

```
> diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote in
> news:1gds4tm.1kjr6z1gg0u7aN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid:
>
> > L'oggetto è ancora dove era, ma si vede meno (è più lontano)
>
```

$\succ$  $\succ$  $\succ$ 

Ciao!

Date: Fri, 14 May 2004 16:14:40 +0200

> sai non mi sono fatto il morse

e:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202004%2005.txt[16/02/2024 10:45:38]





(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 14 16:31:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:31:35 GMT

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:icdd0cg2te05.1sctr0htew80s.dlg@40tude.net...  
> Golem 2004-05-14 :

> Scusa, ma devo devo fare una cosa che odio, e cioè specificare che ho  
> la mia piccola laurea in fisica con il massimo dei voti, dall'università  
> di Roma "La Sapienza". Penso di sapere riconoscere i "metodi  
> antiscientifici e superficiali" (forse volevi dire "ascientifici"?).

Penso di saperli riconoscere anche io e chiunque altro dotato di un minimo  
di raziocinio. Visto che hai la laurea fatti pubblicare da una rivista  
scientifica e contesta gli articoli in questione sui crop circles.

> Quello che è veramente antiscientifico è chiamare "disinformazione" ciò  
> che è informazione.

L'"informazione" basata sull'assenza di analisi, metodo scientifico e  
obiettività producono disinformazione.

Golem

From peltio@twilight.zone Fri May 14 16:34:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:34:27 GMT

"Corrado Malanga" ha scritto

>Ringrazio Antonio Bruno per i suoi auguri.

>Le referenze vanno controllate...mmmm.  
>qualcuno ha per caso controllato quelle di un certo berlusconi?  
>sarà forse per questo che l'italia sta scivolando nel fascismo più  
>bieco?.Interessante osservazione politica.  
>Qualcuno si è mai disturbato nel verificare Il titolo con cui un Lissoni  
>od un Pinotti si reputano ricercatori ufologici?

E questo è niente!

Dovresti vedere con che faccia un certo Antonio Bruno si fregia del titolo  
di libero RICERCATORE. : )

>L'unico che s è sentito in dovere di pubblicare il curriculum di pinotti

>sono stato io. E devo anche dire che mi sono un pò divertito in questa  
>sotoriella, anche perchè sono anche un pò pettegolo e mi diverte mettere  
>nel casino i furbetti.

Ohi, mi fai venire voglia di pubblicare il curriculum di Antonio Bruno, noto anche come Mago Chrysigon, iniziato all'antica conoscenza dei Magi, che vede, prevede e stravede facendo tarocchi a 25 euro a botta, od oroscopi di coppia a 100 mila lire.

Anche e me piace mettere i 'furbetti' di fronte alle loro azioni passate.

>Tra parentesi non so nemmeno questo sito

qui lo chiami 'sito', là la chiami 'lista' e chiami i post 'mail'.  
Si tratta di un gruppo di discussione (newsgroup) di Usenet, appartenente alla gerarchia it.\*. Utilizza essenzialmente il protocollo NNTP e i messaggi si chiamano in gergo 'post' (letteralmente affissioni, visto che si tratta della naturale evoluzione di quelle che un tempo erano le 'bacheche elettroniche'.

Una ricerca su Google, con parola chiave "newsgroup niubbo" dovrebbe rispondere a tutte le tue domande.

>devo farvi notare che in questo  
>sito non si parla di ufo ma di ufologi e questa è una bella perdita di  
>tempo.

Quoto:

"L'unico che s'è sentito in dovere di pubblicare il curriculum di pinotti sono stato io. E devo anche dire che mi sono un pò divertito in questa sotoriella, anche perchè sono anche un pò pettegolo"

saluti,  
Peltio

From nospam@nospam.nospam Fri May 14 16:41:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Fri, 14 May 2004 16:41:27 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gjsnnF3jk79U1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:v51pc.5930\$%x6.4429@news.edisontel.com...  
> >  
> > Più di 35 anni fa si diceva la stessa cosa su Star Trek, oggi però molti  
> dei

> > "pensieri" di Gene Roddenberry sono divenute realtà e molte sono allo  
> studio  
> > scientifico, non a caso è stato scritto un libro "La Fisica di Star  
Trek".  
>  
> Scusa STN, ma tu quel libro l'hai letto o ti affascina solo il titolo?  
> Ciao  
> Nick  
>  
>

Il punto non è se conosco quel libro o meno,....quello che l'autore di Star Trek ha immaginato ieri, oggi sono divenuti realtà e su altri ci "stanno lavorando su" o quantomeno c'è - anche in ambito scientifico - chi non esclude niente su quanto esposto da Roddenberry, motori a curvatura, sale ologrammi ecc, ecc..

Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, come neppure i classici libri di testo di fisica, chimica e compagnia bella, non gli ho mai letti in vita mia e non inizierò proprio ora. Sai non è che non ne ho voglia, e che non ho nessuna intenzione di leggere cazzate sulla velocità della luce ecc, ecc.. Non che due buffoni con 20 lauree possano influenzarmi ma diciamo che proprio NON MI INTERESSANO.

Ciao,  
SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Fri May 14 16:43:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:43:31 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c81s85\$a2d\$1@news.newsland.it...

> > Abbiamo sempre tutti ammesso di valutare qualsiasi ipotesi ma di ritenere  
> > attendibili quelle piu' strampalate solo se in presenza di prove  
> > inconfutabili ,  
>  
> ma proprio qui sta un grosso problema (poi non lo ripeto più, promesso!)  
> quello che per molti non è prova per altri può esserlo, in questo senso  
> non ritengo Antonio totalmente in malafede (per quanto lo possa conoscere  
> attraverso il NG, ovvio); può darsi che davvero lui e altri ritengano in  
> buona fede "prove inconfutabili" ciò che per altri ancora non lo è affatto.

Vedere una luce nel cielo e sentire di credere che quelli sono alieni venuto da un altro mondo non può essere portata da nessuno come prova

inconfutabile, ne la parola di un "bip" qualsiasi come arbel puo' esserlo ,  
come non puo' essere certa la spiegazione basata ad esempio sui fulmini  
globulari , ma fra le due ritengo piu' probabile la seconda...  
quando ci sara ' una prova tangibile ,controllabile riproducibile che  
spieghi il fenomeno si potra' prendere una posizione certa ,fino a quel  
momento si dovrebbe usare il buon senso ma pare che ad alcuni sia  
precluso...  
e questo vale per qualsiasi argomento a meno che non si voglia ritornare al  
medio evo..

ripeto, anche io dopo averlo detto molte volte, che chi nega qualsiasi  
possibilita' al di fuori dei canoni ufficiali e chi da per scontato fatti  
incredibili senza avere nessuna prova usufruibile da tutti sono due facce  
della stessa ottusa medaglia ,  
gli unici che hanno fatto veramente qualche progresso in qualsiasi branca  
del sapere sono i possibilisti con buon senso e buona cultura delle cose  
gia' assodate ,fossero anche disposti a confutarne buona parte all'  
occorrenza e soprattutto all' EVIDENZA e non per sento di credo

Ciao  
Ken.

From peltio@twilight.zone Fri May 14 16:44:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:44:38 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto  
>>> molti dei "pensieri" di Gene Roddemberry sono divenute realtà  
>>> e molte sono allo studio scientifico, non a caso è stato scritto un  
>>> libro "La Fisica di StarTrek".  
>>  
>> Scusa STN, ma tu quel libro l'hai letto o ti affascina solo il titolo?

>Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, come neppure i classici libri di  
>testo di fisica, chimica e compagnia bella, non gli ho mai letti in vita  
mia  
>e non inizierò proprio ora.

LOL  
L'apoteosi dell'ignoranza.

Beh, se ti capiterà di leggerlo (io l'ho letto, così come ho letto il  
seguito) scoprirai che l'autore sostiene proprio che...

Ma non te lo dico, va.

saluti,  
Peltio

From kennyt@tiscali.it Fri May 14 16:46:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:46:47 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2gjtrF3kauqU1@uni-berlin.de...

>  
> "Antonio Bruno"  
> > ASPS, questi NG sono terreno di sfogo per frustrati presuntuosi.  
>  
> sagge parole Anto'.  
> Comincio però a pensare che a casa tua non esistano specchi.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Eh eh ,  
e' singolare vedere come riesca a fare un ritratto di se' cosi' preciso salvo  
poi affibbiarlo alle persone sbagliate.....

Ciao  
Ken e una volta si diceva che il diavolo fa' le pentole ma non i coperchi e  
neanche gli specchi a quanto sembra

From vitriol@vitriol.com Fri May 14 16:47:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:47:41 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

> Non che due buffoni con 20 lauree possano influenzarmi ma diciamo che  
> proprio NON MI INTERESSANO.

Finalmente una risposta sincera e condivisibile.  
Attenzione però a non sconfinare su quello che NON LE INTERESSA; la cosa  
potrebbe riservarle amare sorprese...

From cabbDIO@inwind.it Fri May 14 16:52:50 2004  
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo  
Subject: Incontro con i Raeliani a ROMA

From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 14:52:50 GMT

Ciao, vi informo che domenica pomeriggio alle 15:30 terremo un incontro per chi volesse informazioni, confronti e discussione con i raeliani all'EUR a Roma.

Per info sul luogo dell'incontro scrivetemi in privato a cabb56NOSPAM@hotmail.com togliendo NOSPAM.

Ciao!

--

Carlos  
"O Nada nostro che sei nel Nada,  
sia Nada il tuo nome,  
Nada il regno tuo  
e sia Nada la tua volontà  
così in Nada come in Nada.  
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...  
Ave, nulla pieno di nulla,  
il nulla sia con te"  
(E. Hemingway).  
<http://rael.org>  
cabb56NULLA@hotmail.com  
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 16:54:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 16:54:07 +0200

"SONOTRANOI"

> Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, come neppure i classici libri di  
> testo di fisica, chimica e compagnia bella, non gli ho mai letti in vita  
mia  
> e non inizierò proprio ora.

Vade retro Satana :-)  
leggere libri? STN? libri?  
anatrema e pollo arrosto!

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 17:05:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 17:05:29 +0200

"Corrado Malanga"

> CORRADO MALANGA SCRIVE

senza URLARE per favore.

> Mi sono iscritto a questa lista solo per poter fare chiarezza sua l'cune  
> questioni che riguardano la mia persona che credo troverete utili.

facciamo chiarezza allora.

Questa non è una mailing list nè un sito (come dici in altro post) ma è un newsgroup e si trova su Usenet.

Per saperne di più visto che appari spaesato sottoscrivi il newsgroup it.faq e leggi i post di aiuto e di spiegazione.

> Quando abbiamo pubblicato la video intervsta di cui si discute in questa  
> sede, non lo abbiamo fatto perchè fosse per tutti coloro che la potevano  
> scaricare, ma solo per coloro che avevano già usufruito dei risultati  
> delle nostre ricerche e per gli addott italiani che avessero ancora  
> qualche dubbio pur non avendoci mai contattato. Chi non è addentro al  
> problema abduction sarà dura che capisca qualcosa e lo consiglieri di  
> leggere e studiare "ammodino" il materiale che precede il video.  
> Il video inoltre non vuole porre le prove scientifiche d quello che si  
> dice perchè rappresenta una chiacchierata tra un addotto e me e  
null'altro.

se la metti così non c'è alcun problema.

Gli è che qua diverse persone ben poco preparate da un punto di vista scientifico (il tuo amico Antonio Bruno per tutti) presentano queste tue "chiacchierate" come le "prove scientifiche e inconfutabili" dell'esistenza di alieni che rapiscono persone sul nostro pianeta. Ben venga la tua precisazione in cui dici che sono solo chiacchiere senza pretesa di veridicità scientifica.

Se invece io ti avessi frainteso e tu davvero dici (come Antonio Bruno and company affermano) di avere le prove scientifiche del fatto che alieni rapiscono umani mi piacerebbe sapere su quale rivista scientifica le avresti pubblicate... o se rimangono solo chiacchiere da osteria.

Grazie e ciao  
Giancarlo

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
Date: Fri May 14 17:06:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 14 May 2004 15:06:49 GMT

Alex Bandera wrote:

> L'oggetto è \*realmente\* scomparso, non si tratta di un cambio di  
> prospettiva.

Eccolo:

<http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/tre-foto.jpg>

[http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N136619318EFF2000P1985R0M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N136619318EFF2000P1985R0M1_x.jpg)

[http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1P136713914EFF2002P2293L5M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1P136713914EFF2002P2293L5M1_x.jpg)

[http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N137331334EFF2200P1988R0M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N137331334EFF2200P1988R0M1_x.jpg)

--

D I E G O   C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 17:10:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>

Date: Fri, 14 May 2004 17:10:56 +0200

"Leonard Sersani"

>Tu non devi chiedere links, perchè  
> non troverai molto di più di quello che ti ho già segnalato, considerando  
> che sul web trovi radiografie, fotografie, risultati di analisi, etc.. Se  
> vuoi di più alzi il culo e contatti le persone che hanno condotto le  
varie  
> ricerche ed hanno poi pubblicato i risultati.

se i risultati sono stati pubblicati solo su siti fuffologici non vale  
proprio la pena di alzare il culo per indagare su quel che è  
indubitabilmente fuffa. Se invece risultati sono pubblicati su qualche  
rivista attendibile allora uno il culo forse lo può anche alzare. Gyork  
chiede a Malanga se ha qualche fonte migliore di quelle che hai indicato tu  
sinora. Se invece le fonti son le stesse allora alzare il culo solo per  
scoprire altra fuffa è lavoro inutile e credo che Gyork preferisca spendere  
meglio il suo tempo.

ciao

Giancarlo

From tuanonna@google.com Fri May 14 17:11:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: vero o falso?

From: MXDMG <[tuanonna@google.com](mailto:tuanonna@google.com)>

Date: Fri, 14 May 2004 17:11:36 +0200



koyds wrote:

>>Il problema è che (allora come adesso) per produrre l'idrogeno bisogna  
>>chiedere ad Homer Simpson un po' di energia dalla sua centrale nucleare...  
>>Non c'è niente da nascondere.  
>  
>  
> Non occorre così tanta energia per produrre idrogeno e se venisse prodotto  
> in serie il costo si abbasserebbe notevolmente.

Non e' un problema di costo.

Se per fare un km spendessi un euro in idrogeno invece che 0.1 euro in benzina non cambierebbe poi molto.

OLTretutto l'idrogeno viene già' prodotto in serie.

O pensi che ci sia l'omario che si mette lì con la bacinella dell'acqua, la batteria ,l'anodo e il catodo e 2 bombole ?

Il problema e' che , al contrario di quello che credi, di energia ne serve parecchia.

E per produrla inevitabilmente si inquina.

OLTretutto i brevetti più' importanti sull' idrogeno sono di proprietà di shell a quanto pare.

Quindi prima si finisce la benzina, poi si passa all'idrogeno.

ciao

MaxDamage

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 17:15:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 17:15:47 +0200

"kennyt"

> Eh eh ,  
> e' singolare vedere come riesca a fare un ritratto di se' così preciso  
salvo  
> poi affibbiarlo alle persone sbagliate.....

su IDM c'era un noto psicologo tedesco, Von Peltien, che aveva analizzato a fondo l'abitudine di Antò di proiettare sui suoi interlocutori i propri difetti. Se riesci a trovare i post dello psicologo ti divertirai un mondo.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 17:24:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchi nel grano

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 17:24:05 +0200

"Golem"

> Penso di saperli riconoscere anche io e chiunque altro dotato di un minimo  
> di raziocinio. Visto che hai la laurea fatti pubblicare da una rivista  
> scientifica e contesta gli articoli in questione sui crop circles.

quelli su Physiologia Plantarum?  
ti sei mai chiesto perchè nè Haseloff nè Levengood hanno più pubblicato  
nulla su quella rivista dopo i loro discutibili articoli?

ciao  
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Fri May 14 17:26:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 17:26:39 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:kT4pc.6032\$%x6.4534@news.edisontel.com...  
> >  
> Il punto non è se conosco quel libro o meno,....

Nono, il punto e' proprio quello, dal momento che lo citi a sostegno della  
tua affermazione, mentre invece tale libro...che faccio Peltio, glielo dico?

Ciao  
Nick, che "i fenomeni paranomali esistono e sono dimostrati  
scientificamente, come sostiene James Randi nel suo Flim Flam".

From vitriol@vitriol.com Fri May 14 17:32:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: vero o falso?  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 15:32:34 GMT

MXDMG ha scritto:

> Il problema e' che , al contrario di quello che credi, di energia ne  
> serve parecchia.

Fondamentalmente l'idrogeno deve essere considerato come una forma di stoccaggio dell'energia. Visto che sulla Terra non esiste allo stato libero, occorre produrlo.

Se lo si produce mediante elettrolisi dell'acqua occorre usare energia elettrica. Questa è molto costosa e deve essere a sua volta prodotta con metodi classici (termoelettrico, nucleare ecc.) generalmente inquinanti.

Se lo si produce mediante steam reforming la partenza è sempre il petrolio o il gas naturale. Il processo consuma energia e produce inquinanti come la combustione.

Il vantaggio dell'idrogeno è che non inquina nel posto dove viene usato ma inquina altrove....

Per l'elettrolisi si potrebbe anche pensare di utilizzare energia idroelettrica o fotovoltaica.

Magari in futuro l'uso dell'idrogeno potrebbe aumentare ma non risolverà magicamente gli attuali problemi.

Saluti

From yyy@tin.it Fri May 14 17:48:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: senti un pò

From: yyy@tin.it (ATON)

Date: Fri, 14 May 2004 15:48:09 GMT

tu che continui a telefonarmi

Ma che cavolo vuoi?

(a te interessa il potere ecc ecc caroA" regina di saggezza",non raccontare balle a me)

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From l.s@em.it Fri May 14 17:48:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>

Date: Fri, 14 May 2004 15:48:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> se i risultati sono stati pubblicati solo su siti fuffologici non vale

> proprio la pena di alzare il culo per indagare su quel che è

> indubitabilmente fuffa. Se invece risultati sono pubblicati su qualche

> rivista attendibile allora uno il culo forse lo può anche alzare.

Se tu consideri l'ufologia fuffa non è un problema mio. I siti che ho segnalato trattano temi che hanno a che fare con l'ufologia e mi pare logico che i risultati delle ricerche vengano pubblicati in quelle sedi. Visto l'atteggiamento di rifiuto da parte della scienza ufficiale nell'accettare l'ufologia ( ed i temi correlati come le abduction) come una realtà sulla quale indagare, non vedo come possa essere possibile convincere il direttore di qualche autorevole rivista scientifica a pubblicare i risultati delle

ricerche in campo ufologico.

Gli articoli che ho segnalato entrano nel dettaglio delle analisi, mostrano foto e radiografie, ci sono i nomi delle persone e degli istituti che hanno condotto le suddette analisi. Cosa vuoi di più, caro Giancarlo? Hai tutti gli elementi per fare i tuoi accertamenti.

> Gyork

> chiede a Malanga se ha qualche fonte migliore di quelle che hai indicato tu

> sinora. Se invece le fonti son le stesse allora alzare il culo solo per

> scoprire altra fuffa è lavoro inutile e credo che Gyork preferisca spendere

> meglio il suo tempo.

Si sta comodi seduti ad aspettare, vero Giancarlo?

ciao

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 17:48:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Un interessante articolo sull'approccio scienista di certi fisici

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 17:48:43 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:js2pc.187764\$hc5.8134255@news3.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > <http://www.ipotesi.net/ipotesi/generale.htm>

> > <http://www.ipotesi.net/ipotesi/riepilog.htm>

> > <http://www.geocities.com/capecanaveral/hangar/6929/cervello.html>

> > [http://www.geocities.com/searcher998/metodo18/di\\_noto03.html](http://www.geocities.com/searcher998/metodo18/di_noto03.html)

> > da cui sottolineo questo testo: (Bruno Severi, I miracoli della fisica  
> > quantistica, in "Scienza e Cultura nel mondo", n. 1, p. 67 )

> >

> >

[http://web.ticino.com/starfleet/id/fenomeni\\_spaziali/universi\\_paralleli.htm](http://web.ticino.com/starfleet/id/fenomeni_spaziali/universi_paralleli.htm)

> >

> >

<http://members.xoom.virgilio.it/fisicaeoltre/primo%20sito/spazio-tempo/libro/fisica.htm>

> >

> >

<http://members.xoom.virgilio.it/fisicaeoltre/primo%20sito/articoli/notizie/parallel.html>

>

> Allora, ammetto che ho dato un'occhiata solo ai primi due link, ma siamo

> sempre nel campo "technobabble". Già subito si consiglia di leggere la

> "presentazione scientifica"

> (<http://www.ipotesi.net/ipotesi/scientif.htm>) cosa che io ho iniziato a

> fare.

> La pagina si apre con un brevissimo stralcio divulgativo. Niente di male  
 > in se ma già qui si leggono cose singolari. Ora non so se è lo sforzo di  
 > semplificare ma non riesco a capire il senso di una frase come questa:  
 >  
 > -----  
 > Normalmente si dice che all'interno degli atomi vi sono delle particelle  
 > in movimento (gli elettroni ed i nucleoni); in realtà tali presunte  
 > "particelle" consistono di campi oscillanti, ovvero di strutture  
 > immateriali recanti "informazione": a questi livelli la realtà naturale  
 > rivela la sua intrinseca struttura razionale.  
 > -----  
 >  
 > Non riesco proprio a capire cosa si vorrebbe intendere dicendo che la  
 > materia è di natura immateriale...  
 > Forse si cercava di rendere il concetto di dualismo onda-particella e di  
 > spiegare a parole l'equazione di De Broglie. Spiegazione certo non molto  
 > riuscita.  
 > Dopo tale breve premessa si comincia a partire per la tangente, si vede  
 > subito che all'autore la "parte fisica" non interessa e vuole subito  
 > arrivare al punto.  
 > In pratica si vuole dimostrare che gli "strani effetti" della fisica  
 > quantistica si ripercuotono quasi inalterati sugli esseri umani e sulla  
 > loro società. Una sorta di legame microcosmo-macrocosmo.  
 > Le onde cerebrali sono paragonate alle funzioni d'onda delle particelle  
 > (perché?), il nostro libero arbitrio sarebbe giustificato del principio  
 > di indeterminazione di Heisenberg (perché non il contrario?) ecc..  
 > Ad un certo punto salta fuori la meditazione trascendentale, e si  
 > capisce dove tutto questo discorso sconclusionato voleva andare a parare.  
 > La MT può agire non solo sul soggetto che la pratica ma, in virtù di  
 > mirabolanti effetti quantistici, il suo potere si estende sull'intera  
 > società. Questo sarebbe stato dimostrato da rigorosi studi sociologici(!).  
 > Riassumendo si parte da uno stravagante concetto di fisica quantistica  
 > per arrivare finalmente a un improbabile spot pubblicitario della  
 > meditazione trascendentale.  
 >  
 > Devo ammettere che questa "teoria" non la conoscevo ma mi ricorda molto  
 > una fantastica teoria sulle incredibili proprietà dell'acqua. Dice  
 > niente a nessuno?  
 >  
 > Saluti

Hai analizzato solo un autore. Prova a leggere anche i successivi link (che  
 fra l'altro sono solo alcuni esempi delle tante fonti anche scientifiche su  
 temi oggetto della becera derisione del neolaureato in fisica Tross).  
 Sulle proprietà dell'acqua, che potremmo definire "incredibili".... ne  
 riparlamo al mio ritorno...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
 in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Fri May 14 17:53:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 17:53:32 +0200

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:xH3pc.257340\$rM4.10915818@news4.tin.it...

> > Che centra Pinotti in questa discusisone?  
>  
> Ti si fa un disegnino Albi?

Se mi può aiutare a capire cosa centra il Pinotti in questa discussione  
fatemelo.

> > Sicuramente non ho visto presso quale cattedra Lei insegna o presso  
quale  
> > cattedra è associato.  
> > Se me lo può ripetere percortesia.  
>  
> Invece questo c'entra? Mi sa che t'hanno montato il cervello al contrario

Lui si firma professore non io.  
Credo sia leggitima la curiosità di sapere presso quale cattedra il dott.  
Malaga insegna.

> >  
> > > Di più veramente non posso  
> > > fare se non parlare della sostituzione nucleofila alifatca che credo  
> > > peraltro in questo sito non interessi nessuno.  
> >  
> > In effetti non credo interessi.  
> > Ma sarebbe interessante.  
>  
> Oh ecco infatti, che ci fai qui?

Tante cose.

> >  
> > > Le referenze vanno controllate...mmmm.  
> >  
> > Perchè in Italia non si fa?  
> > Nel Regno Unito è pratica comune.  
>  
> Ah ho capito, nel Regno Unito (io fossi in te non mi vanterei di venire da

> li)

CI risiamo con la storia della tua donna che ti ha cornificato con un inglese.  
E dai, non si consuma niente.

> prima di comprare un disco che fate? Chiedete quante lauree ha l'autore?

Qua si dimostra appieno il tuo livello intellettuale.  
TI sfuggono dei particolari.  
Malaga interviene dicendo che è professore ed a riprova di ciò posta il suo CV.  
Nel suo curriculum vitae manca il riferimento alla cattedra di cui è titolare o associato. Manda pure la data di quando ha vinto un concorso di abilitazione all'insegnamento nell'ambito della Repubblica Italiana.  
Mi sembrano due lacune gravi per uno che aveva mandato il suo CV, non richiesto fra l'altro, per dimostrare che è un professore universitario.  
Ma questi passaggi a te sfuggono. Credo che il tuo pensiero lo si possa scrivere su uno scontrino fiscale di quanto è largo.

> >  
> > > qualcuno ha per caso controllato quelle di un certo berlusconi?  
> >  
> > Centra con l'argomento del contendere?  
>  
> Infatti, la questione è stata tirata in ballo da qualche vegetale (in senso  
> neurologico) di IDU

Malaga?  
Non lo definirei vegetale.  
E' un ricercatore universitario e mi sembra discorra con una certa proprietà di linguaggio.

> >  
> > > sarà forse per questo che l'Italia sta scivolando nel fascismo più  
> > > bieco?. Interessante osservazione politica.  
> >  
> > Se lo dice Lei io Le credo.  
> > Personalmente nutro i miei dubbi su questa sua affermazione.  
>  
> Suvvia, la politica è un'opinione

Infatti una squadraccia fascista è una opinione.

> >  
> > > Qualcuno si è mai disturbato nel verificare il titolo con cui un  
Lisnì  
> > > od un Pinotti si reputano ricercatori ufologici?  
> >  
> > Esiste un titolo di "ricercatore ufologico"?  
> > Non mi risulta.  
> > Mi risulta che i ricercatori ufologici siano delle persone armate di  
tanta

> > buona volontà che cercano di fare luce su un fenomeno.  
>  
> Aspè che ti si spiega anche questa: il "titolo" in ufologia non esiste  
> certamente nel senso stretto della parola e mi pare abbastanza chiaro ciò  
> che Malanga intende dire. E' sottinteso che merita tale titolo chi ha  
fatto  
> e fa qualcosa per l'ufologia. Capisci la parola "fare"? QUi invece c'è  
gente  
> che parla parla, dando addosso a quelli che "fanno"  
> Cazzo, ma sei quadrato come il muro davanti a casa mia!!

Ma il soggetto era Lissoni o Pinotti. TU invece lo hai spostato sui frequentatori di questo NG.  
Pinotti e Lissoni fanno ricerca. A modo loro. Come fa ricerca, a modo suo, Malaga.  
Adesso potrei parlare di come si sparlino fra di loro gli ufologi italiani.  
Ma qui ne abbiamo una dimostrazione.  
CMQ qui abbiamo un paio di persone come Guoghi o Gyork che fanno ricerca seria.

> >  
> > > L'unico che s'è sentito in dovere di pubblicare il curriculum di  
pinotti  
> > > sono stato io.  
> >  
> > Interessante.  
> > Ma con l'argomento del contendere cosa centra?  
>  
> Ufologia = politica (in molti casi), e Pinotti fa zero ufologia e molta  
> molta politica. Te capì teston?!

No. Pinotti fa ricerca ufologica come Malaga.  
Semplicemente che molti rosicano perchè Pinotti va spesso in TV.

> >  
> > > E devo anche dire che mi sono un pò divertito in questa  
> > > sotoriella, anche perchè sono anche un pò pettegolo e mi diverte  
> mettere  
> > > nel casino i furbetti.  
> >  
> > Veramente.  
> > Ma ancora non ha detto presso quale cattedra insegna.  
> > Pensadoci non ho neanche letto la data della sua abilitazione  
> > all'insegnamento presso le scuole della Repubblica Italiana.  
>  
> Per favore, qualcuno gli spieghi come si vive nella sua lingua madre,  
visto  
> che l'italiano pare sia uno s-coglio...ne insuperabile...opss lapsus  
> freudiano

Inutile sersani.  
Il disocrsoè chiaro.  
Solo un cretino in malafede come te non lo capisce.  
Prima che inizi, non ti ho insultato, ho solo detto delle cose vere.



> > Quale sito?  
> > Professore siamo messi molto male in conoscenze informatiche.  
> > Questo newsgroup fa parte dalla gerchia it.\* di usenet. E' un gruppo non  
> > moderato. Chi lo ha messo su?  
> > Il GCN (Gruppo di Coordinamento NEWS-IT).  
> > E' un newsgroup totalmente libero.  
>  
> Ecco bravo, spiega bene al professore in quale cesso si è andato a  
ficare.

In effetti con pezzi di merda come te che galleggiano si è ficcato in una  
vera cloaca.

> >  
> > Come tutti noi.  
> > Le vedo insofferente alla critiche.  
>  
> Essere criticati da chi lo fa in modo strumentale, senza avere la più  
> pallida idea di cosa si stia parlando e senza portare uno straccio di  
> argomentazione, da fastidio a chiunque.

Gyork ha motivato le sue critiche.  
Non chetu abbia gli strumenti intellettivi e culturali per capirlo.

> > Potrei elencare un bel pò di motivi.  
> > Keynes lo fa meglio in A General Theory.  
>  
> Ahrrggh!!! Ecco da questo si capiscono tutti i tuoi limiti...per chi non  
> l'avesse già capito s'intende

Limite che tende a cosa?

> > Per dimostrare quello che lei dice basta la radiografia di uno di questi  
> > impianti o, meglio ancora, uno di questi impianti espantati  
> > chirurgicamente.  
> > Ma tutto questo post perchè? Su usenet lo si definirebbe una rosicata. Ma  
è  
> > lungi da me pensare che Lei rosichi.  
>  
> Tu sei il miglior esempio di ottusità mentale che questo ng esprime. Vedi  
> che se t'impegni qualche risultato lo raggiungi.

Già.  
Ma noto che Malaga glissa.

> Ah Albi, vacci piano con gli steroidi...evidentemente non fanno male solo  
> all'attività sessuale

Dipende quale steroide prendi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 14 17:53:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 15:53:55 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2gk6m2F3itehU1@uni-berlin.de...

> > Penso di saperli riconoscere anche io e chiunque altro dotato di un  
minimo  
> > di raziocinio. Visto che hai la laurea fatti pubblicare da una rivista  
> > scientifica e contesta gli articoli in questione sui crop circles.  
>  
> quelli su Physiologia Plantarum?

E su Journal of Scientific Exploration.

> ti sei mai chiesto perchè nè Haseloff nè Levengood hanno più pubblicato  
> nulla su quella rivista dopo i loro discutibili articoli?

1) Saranno discutibili per te come tua opinione. Se vuoi che la tua opinione  
o le tue critiche abbiano valore scientifico fatti pubblicare un commento  
come hanno già fatto Haselhoff e Deardorff. Se non lo vuoi fare tu fallo  
fare al cicap che ci tiene tanto e che non c'è mai riuscito.  
2) Non me lo chiedo perchè gli articoli scientifici si pubblicano quando ci  
sono novità rilevanti, non sono romanzi e non hanno cadenza annuale.

Golem

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 17:58:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 17:58:28 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c82evf\$egn\$1@news.newsland.it...  
> Antonio Bruno ha scritto:  
>  
> > Ma cosa dici? Sei fuori?...Ci sono casi autentici e casi fasulli. Come  
in

> > parapsicologia. O pretenderesti di fare di tutte le erbe un fascio?...

> > Boh...

>

> ????????????????

>

> essere scettico è una forma mentale, è un indirizzo filosofico,

> è l'essere inclini a dubitare di tutto, cosa c'entra che esistano

> casi fasulli e casi reali ? (a parte che casi reali in parapsicologia

> .. mi sembra che prove in proposito non ne esistano).

Ma stai proprio fuori come un bel balcone di maggio, allora! A me non me ne frega un cazzo di essere scettico o meno. Non me ne frega delle etichette. M'interessa solo l'oggettività dei fatti. Cosa c'entra che esistano casi fasulli e reali????

Guarda, tu non so; io non sono qui per fare partitelle dialettiche fra schieramenti. E si può essere in grado benissimo, anzi si DEVE, di riconoscere casi reali da casi fasulli pur essendo scettici.

Questa pregiudiziale che vuoi mettere e, quel che è peggio, giustificare, è davvero incredibile...

> Se con "fare di tutte le erbe un fascio" intendi non prendere per

> buona facilmente nessuna affermazione non provata a priori, allora sì,

> faccio di tuttata l'erba un fascio ...

A me basta che, quando ci sono, tu le voglia vedere, le prove. Il caso degli UFO messicani potrebbe essere un esempio. Gli elementi per giudicare quel caso autentico, ovvero un reale manifestarsi di UFO, ci sono tutti. Poi vedi tu se vogliamo star qui a raccontarci la favola di Cappuccetto rosso.

> ma se dico (scusa se mi ripeto,

> ma è il primo esempio che mi torna in mente) che dubito sull'efficacia

> del motore elettrico applicato all'automobile mica voglio dire che

> dubito sull'applicabilità di \*tutti i tipi di motori\* ?

>

> boh ...

>

> Luke

E' sufficiente che tu dica che non dubiti dell'esistenza di macchine che vanno a motore elettrico.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 18:00:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mexico  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 18:00:18 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:2ggq8oF2lec0U1@uni-berlin.de...

> Antonio Bruno wrote:  
> > Il video che ci proviene dal Messico,  
> > <http://www.tgcom.it/video/popup/videopopup20038.shtml?modem>  
> > è veramente interessante. Potrebbe essere un'ulteriore, consistente  
> > passo avanti nella ricerca di conferme che gli UFO sono un fenomeno  
> > innegabile.  
>  
> Beh, ce ne sono altre di conferme, il fenomeno UFO non è in discussione.  
>  
> Solo che questo filmato dimostra una e una sola cosa: che l'UFO era  
> presente.  
>  
> Senza avere a disposizione l'originale (qui la qualità è degradata un  
> bel po e poi è un filmato digitale, anche se immagino che sia digitale  
> anche l'originale) non si possono fare ulteriori considerazioni se non  
> supporre la forma dell'oggetto.  
> In fin dei conti si tratta di un volo entro parametri perfettamente  
> meccanici, niente di eclatante.  
> Ho visto filmati di qualità superiore che ritraevano oggetti ben più  
> bizzarri con voli ben più inspiegabili di questo.

Adesso te la regalo io la tessera del CICAP...  
Guarda, finiamola qui questa discussione. Quel caso è un caso ufologico.  
Punto.  
Il resto mi sta venendo a noia.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Fri May 14 18:01:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 14 May 2004 18:01:31 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:kT4pc.6032\$%x6.4534@news.edisontel.com...

> Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, come neppure i classici libri di  
> testo di fisica, chimica e compagnia bella, non gli ho mai letti in vita  
mia  
> e non inizierò proprio ora. Sai non è che non ne ho voglia, e che non ho  
> nessuna intenzione di leggere cazzate sulla velocità della luce ecc, ecc..  
> Non che due buffoni con 20 lauree possano influenzarmi ma diciamo che  
> proprio NON MI INTERESSANO.

L'apoteosi del sento di credo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Fri May 14 18:07:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 18:07:03 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gk8l1F3rn0uU1@uni-berlin.de...

>  
> > Ma cosa dici? Sei fuori?...Ci sono casi autentici e casi fasulli. Come  
> in  
> > parapsicologia. O pretendresti di fare di tutte le erbe un fascio? ...  
> > Boh...  
> >  
> > ??????????????????  
> >  
> > essere scettico è una forma mentale, è un indirizzo filosofico,  
> > è l'essere inclini a dubitare di tutto, cosa c'entra che esistano  
> > casi fasulli e casi reali ? (a parte che casi reali in parapsicologia  
> > .. mi sembra che prove in proposito non ne esistano).  
>  
> Ma stai proprio fuori come un bel balcone di maggio, allora! A me non me  
ne  
> frega un cazzo di essere scettico o meno. Non me ne frega delle etichette.  
> M'interessa solo l'oggettività dei fatti. Cosa c'entra che esistano casi  
> fasulli e reali????

ROTFL! Guarda che l'hai scritto tu!

> Guarda, tu non so; io non sono qui per fare partitelle dialettiche fra schieramenti.

No, infatti si direbbe che le fai da solo.

Ciao

Nick

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri May 14 18:10:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 14 May 2004 16:10:27 GMT

maxnever wrote:

> per fortuna esiste qualcuno che usa prospettive diverse!

Ecco le "prospettive giuste:

<http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Panorama1.jpg>

<http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Panorama2.jpg>

Come puoi vedere il punto di ripresa è molto distante tra le due serie di immagini.

Se osservi bene la direzione di quelle dune al centro del cratere troverai facilmente il punto in cui si trova, ancora, quella roccia.

<http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/tre-foto.jpg>

[http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N136619318EFF2000P1985R0M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N136619318EFF2000P1985R0M1_x.jpg)

[http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1P136713914EFF2002P2293L5M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1P136713914EFF2002P2293L5M1_x.jpg)

[http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N137331334EFF2200P1988R0M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N137331334EFF2200P1988R0M1_x.jpg)

--

D I E G O C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From neverendingworld@hotmail.com Fri May 14 18:10:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 14 May 2004 16:10:34 GMT

Il 14 Mag 2004, 16:41, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> > Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, CUT

nè quello nè altri evidentemente...

> Non che due buffoni con 20 lauree possano influenzarmi ma diciamo che proprio NON MI INTERESSANO.

>

>

ah ecco...ora si spiegano molte cose...a te basta uno di buffone a cui credere! Complimenti, con questo discorsetto hai dimostrato di non poter avere una mente preparata nè una visione ampia di quanto ti circonda...e sei quindi un personaggio tra i più ghiotti agli imbonitori di kakkate!!

> Ciao,

> SONOTRANOI

>

With compliments!

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 18:20:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per i neo laureati di FISICA (Sapienza, Roma- massimo dei voti!)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 18:20:27 +0200

"La teoria della misurazione di Hugh Everett III successivamente ripresa e ampliata da Bryce De Witt è anche nota col nome di teoria degli "Universi Paralleli" o dei "Molti Mondi". In essa tutte le possibilità quantistiche alternative assumono realtà oggettiva e coesistono in parallelo l'una accanto all'altra. Ogni volta che si compie la misurazione di un microoggetto l'universo si scinde in due universi fisicamente reali e "identici" (la sola differenza sta nel diverso "stato" della particella osservata). Può essere che il buonsenso si ribelli all'idea di un cosmo che si divide in due ogni volta che si esegue una misurazione, ma la teoria, da questo punto di vista, non è meno accettabile della stessa interpretazione di Copenhagen." (da

<http://www.geocities.com/capecanaveral/hangar/6929/misuraz.html>)

"David Deutsch, fisico di Oxford, ad esempio, ha proposto un modo per risolvere i paradossi in un attimo, appellandosi al concetto alla moda degli universi paralleli. Supponiamo, ipotizza Deutsch, che non esista una sola realtà, ma che vi sia una moltitudine di mondi simili. Ogni mondo parallelo ha il suo spazio, il suo tempo, il suo contenuto e i suoi essere umani. Se un cronoviaggiatore va nel passato e uccide sua madre, modifica uno dei mondi paralleli, ma non il suo." (da

<http://lgxserver.uniba.it/lei/rassegna/000925.htm>)

"Naturalmente gli universi, a differenza dei viventi, non si accoppiano e non si riproducono per via sessuale. Ma nel caso dei baby-universi il successo evolutivo è assicurato dal possesso di parametri che favoriscono la produzione di stelle di grande massa e quindi di futuri buchi neri, che diverranno a loro volta uteri di nuovi universi." (da

<http://lgxserver.uniba.it/lei/rassegna/981009.htm>)

"Ed ecco che alcuni importanti fisici (come David Deutsch, uno dei fondatori della computazione quantistica) ci propongono uno sterminato panorama, una miriade di universi paralleli al nostro, la cui esistenza sarebbe appunto denunziata dalle figure di interferenza, provocate da una moltitudine di "fotoni ombra" che interagiscono col nostro mondo tangibile solo, appunto, attraverso le ombre... " (da <http://roberto.casati.free.fr/shadowmill.com/reviews/46fiore.htm>)

"

Che cos'è la "realta'" del mondo per la fisica quantistica? Sfortunatamente quella che noi percepiamo come realta' si scopre essere semplicemente una serie di incidenti di percorso. Se crediamo alla fisica quantistica, il mondo è nelle mani di queste onde di probabilita'. Ogni tanto una di queste onde "collassa", e allora, e soltanto allora, succede qualcosa (le quantita' fisiche assumono dei valori osservabili). La sequenza di quei "qualcosa" costituisce la realta' che percepiamo noi. " (da <http://www.thymos.com/science/quantum.html>)

"La realta' è il contenuto della nostra coscienza, come ha scritto recentemente Eugene Wigner. "

"Fra coloro che credono in questa ipotesi si contano luminari come David Deutsch e Stephen Hawking." (da <http://www.thymos.com/science/quantum.html>)

"Eppure, a un dato momento l'idea di VNT (viaggio nel tempo)era cominciata a penetrare nella comunità scientifica finché avevano fatto capolino scritti di studiosi di fama mondiale. Su "Le scienze" del maggio 1994 due ricercatori, David Deutsch e Michael Lockwood, avevano presentato l'articolo "La fisica quantistica del viaggio nel tempo"; e così via. Insomma: sia pure a un livello ancora congetturale, l'argomento non veniva più scartato a priori. Anzi.

Una sottile, indiretta erosione della vecchia idea di determinismo." (da <http://www.delos.fantascienza.com/delos42/parlava.html>)

"

La scienza odierna, in particolare la Teoria della Relativita' e la Teoria Quantistica, ci offre un mondo che e' a malapena quello che conosciamo intuitivamente. La ragione e' semplicemente: la teoria Quantistica e della Relativita' hanno a che fare con i problemi dell'immensamente grande e dell'immensamente piccolo. I nostri cervelli sono fatti per risolvere un altro tipo di problemi. Sono fatti per avere a che fare con oggetti di media grandezza, colorati, che si muovono lentamente in un mondo tridimensionale, in un periodo di meno di un secolo."

"

E' interessante che le tre rivoluzioni scientifiche dell'ultimo secolo sono impegnate nell'introdurre limiti alla Fisica classica. Newton pensava che i segnali potessero viaggiare a velocita' infinite, che la posizione e l'impulso potessero essere misurati simultaneamente e che l'energia potesse



essere manipolata a piacere. La Relativita' ci ha detto che nulla puo' viaggiare piu' veloce della velocita' della luce. La Meccanica Quantistica ci ha detto che non possiamo misurare la posizione e l'impulso simultaneamente. La Termodinamica ci ha detto che ogni manipolazione dell'energia implica una perdita di ordine. Ci sono limiti nel nostro universo che non esistevano nell'universo ideale di Newton.

Questi limiti sono tanto arbitrari quanto le leggi e le costanti. Perche' questi e non altri? Possono essere indizi di un limite piu' generale che costringe il nostro universo? Possono essere semplicemente illusioni, dovute al modo in cui il nostro universo si sta espandendo?

Allora il mondo di Newton e' stato scosso fino alle sue fondamenta dalla rivoluzione di Darwin. I sistemi naturali sembrano ora differenti. Non monolitici manufatti della logica, ma effetti collaterali flessibili e pragmatici del caso. Per coincidenza, mentre la Fisica continuo' ad introdurre limiti, la Biologia ci stava dicendo semplicemente l'opposto. I sistemi biologici possono fare praticamente tutto, a caso. Quindi l'ambiente opera una selezione. Siamo stati evangelizzati a credere che nulla e' proibito in Natura, sebbene molto venga soppresso.

Una volta che tutte questi punti di vista sono riconciliati, l'Utopia di Newton puo' essere rimpiazzata con una nuova Utopia, con leggi semplici e senza limiti. Ma e' probabile che appaia piuttosto diversa da quella di Newton.

Verso dove, Albert?( da <http://www.thymos.com/tat/fisica.html>)

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

( da una meditazione Sufi)

TORNA A:

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 18:22:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 18:22:26 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:nY5pc.258335\$rM4.10944539@news4.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2gk6m2F3itehU1@uni-berlin.de...  
>  
> > > Penso di saperli riconoscere anche io e chiunque altro dotato di un  
> minimo  
> > > di raziocinio. Visto che hai la laurea fatti pubblicare da una rivista  
> > > scientifica e contesta gli articoli in questione sui crop circles.  
> >  
> > quelli su Physiologia Plantarum?  
>  
> E su Journal of Scientific Exploration.  
>  
> > ti sei mai chiesto perchè nè Haseloff nè Levengood hanno più pubblicato  
> > nulla su quella rivista dopo i loro discutibili articoli?  
>  
> 1) Saranno discutibili per te come tua opinione. Se vuoi che la tua  
opinione  
> o le tue critiche abbiano valore scientifico fatti pubblicare un commento  
> come hanno già fatto Haselhoff e Deardorff. Se non lo vuoi fare tu fallo  
> fare al cicap che ci tiene tanto e che non c'è mai riuscito.  
> 2) Non me lo chiedo perchè gli articoli scientifici si pubblicano quando  
ci  
> sono novità rilevanti, non sono romanzi e non hanno cadenza annuale.  
>  
> Golem

Maddai, lascialo gongolare nel suo vaneggiamento! Ha già così poche  
soddisfazioni nella vita!...  
Cattivone.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Fri May 14 18:25:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico I.R. UFO

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>

Date: Fri, 14 May 2004 17:25:17 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Walter Tross (walter@waltertross.com)  
[News q23528mxc0j6\$.z75es8gn5qjd\$.dlg@40tude.net]

---

...Start Quoting...

---

> per essere visibile nell'infrarosso basta che sia calda, e se è calda  
> abbastanza emette anche nello spettro visibile. Se il gas è ionizzato  
> poi non ci sono problemi (hai presente le luci cosiddette al neon?)

Si ok, lo sappiamo tutti  
ma che balla deve essere?  
che materiale?

giorgio

From antoniobruno3@tin.it Fri May 14 18:25:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ci si risente.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 18:25:21 +0200

Ed ora vi saluto, banda di scetticoni impuniti e scienziati. In mia assenza, oltre alle solite cazzeggiate su questo povero NG che avete scambiato per una specie di catino per vomitare la vostra bile, provate a fare qualche lettura intelligente. Ve ne suggerisco alcune (anche ai neolaureati in Fisica all' Università la Sapienza di Roma col massimo dei voti, eh!):

Ashtekar Abhay: CONCEPTUAL PROBLEMS OF QUANTUM GRAVITY (Birkhauser, 1991)

Barbour Julian: THE END OF TIME (Oxford Univ Press, 2000)

Bohm David: THE UNDIVIDED UNIVERSE (Routledge, 1993)

Bohm David: QUANTUM THEORY (Constable, 1951)

Bohm David: WHOLENESS AND THE IMPLICATE ORDER (Ark Paperbacks, 1988)

Bohr Nils: ATOMIC THEORY AND THE DESCRIPTION OF NATURE (Cambridge University Press, 1934)

Bunge Mario: QUANTUM THEORY AND REALITY (Springer, 1967)

Davies Paul: ABOUT TIME (Touchstone, 1995)

Deutsch David: THE FABRIC OF REALITY (Penguin, 1997)

Ferris Timothy: THE WHOLE SHEBANG (Simon And Schuster, 1997)

Flood Raymond & Lockwood Michael: NATURE OF TIME (Basil Blackwell, 1986)

Gell-Mann Murray: THE QUARK AND THE JAGUAR (W.H.Freeman, 1994)

Greene Brian: THE ELEGANT UNIVERSE (WW Norton, 1999)

Guth Alan: THE INFLATIONARY UNIVERSE (Helix, 199#)

Hawking Stephen: A BRIEF HISTORY OF TIME (Bantam, 1988)

Heisenberg Werner: THE REPRESENTATION OF NATURE IN CONTEMPORARY PHYSICS (Deadalus, 1958)

Hoyle Fred, Burbidge Geoffrey, and Narlikar Jayant: A DIFFERENT APPROACH TO COSMOLOGY (Cambridge Univ Press, 2000)

Kaku Michio: HYPERSPACE (Oxford University Press, 1994)

Linde Andrei: PARTICLE PHYSICS AND INFLATIONARY COSMOLOGY (Harwood, 1990)

Linde Andrei: INFLATION AND QUANTUM COSMOLOGY (Academic Press, 1990)

Penrose Roger: THE EMPEROR'S NEW MIND (Oxford Univ Press, 1989)

Price Huw: TIME'S ARROW AND ARCHIMEDE'S POINT (Oxford University Press, 1996)

Prigogine Ilya: FROM BEING TO BECOMING (W. H. Freeman, 1980)

Rees Martin: BEFORE THE BEGINNING (Simon And Schuster, 1996)

Scott Alwyn: STAIRWAY TO THE MIND (Copernicus, 1995)

Smolin, Lee: THREE ROADS TO QUANTUM GRAVITY (Weidenfeld and Nicolson, 2000)

Von Neumann John: DIE MATHEMATISCHE GRUNDLAGEN DER QUANTENMECHANIK/

MATHEMATICAL FOUNDATIONS OF QUANTUM MECHANICS (Princeton University Press, 1932)

Weinberg Steven: DREAMS OF A FINAL THEORY (Pantheon, 1993)

Wigner Eugene: SYMMETRIES AND REFLECTIONS (Indiana Univ Press, 1967)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri May 14 18:25:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 14 May 2004 17:25:59 +0100

On Fri, 14 May 2004 18:25:21 +0200, Antonio Bruno wrote:

> una specie di catino per vomitare la vostra bile, provate a fare qualche  
> lettura intelligente. Ve ne suggerisco alcune (anche ai neolaureati in  
> Fisica all' Università la Sapienza di Roma col massimo dei voti, eh!):

Guarda, sono disposto a scommettere che grasso che cola se hai letto la quarta di copertina di due soli libri di quest'elenco...

Fra l'altro, tutti in inglese - lingua che tu non parli. O che dici di non parlare, almeno quando ti fa comodo...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 18:34:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Un interessante articolo sull'approccio scienista di certi fisici

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 18:34:29 +0200

"Antonio Bruno"

> Hai analizzato solo un autore. Prova a leggere anche i successivi link  
(che  
> fra l'altro sono solo alcuni esempi delle tante fonti anche scientifiche  
su  
> temi oggetto della becera derisione del neolaureato in fisica Tross).

> Sulle proprietà dell'acqua, che potremmo definire "incredibili".... ne  
> riparlamo al mio ritorno...;-)

Intanto leggetevi queste piccole perle del Fisico Quantistico Antonio Bruno  
alle prese con l'esperimento di Aspect.  
Tutto ebbe inizio su IDM:

25 giu 2000: Antonio parla di Fisica Quantistica e di Aspect:  
<http://snipurl.com/4m56>

mio reply: <http://snipurl.com/34tr>

Antonio non replica ma apre un altro thread: <http://snipurl.com/4m58>

altro mio reply: <http://snipurl.com/34to>

Antonio non risponde alle critiche e svicola l'argomento.

26 ago 2000: Anto' torna a diffondere falsità sull'esperimento di Alain  
Aspect:

<http://snipurl.com/4med>

mio reply: <http://snipurl.com/4mef>

(Antonio non replicherà come al solito).

Per qualche anno Anto' se ne stette buono buono ma a novembre 2004 ripropone  
le stesse tesi in IDU dopo averle propinate a un pubblico notturno in un'  
intervista su radiodue nella rubrica della sua amica signora Marchand

24 nov 2003:

un mio reply con le critiche all'intervista radiofonica che Anto' aveva  
diffuso su IDU:

<http://snipurl.com/6est>

25 nov 2000

Anto' non replica nulla ma apre un altro thread dove ripropone insulti e  
fuffa: <http://snipurl.com/6esz>

e il mio reply: <http://snipurl.com/6et1>

5 dic 2003:

un mio reply a un altro thread aperto da Anto' per ribadire le sue tesi, con link che lo contraddicono:

<http://snipurl.com/6et9>

maggio 2004

Nella vicenda "esperimento Aspect" Antonio ha sempre evitato il confronto e la discussione e non è mai stato capace di replicare alle critiche mosse da persone competenti in fisica se non con link sbagliati ed insulti. Naturalmente la vicenda è sempre aperta poiché Anto' tra non molto tempo riproporrà come se nulla fosse le sue deformazioni dell'esperimento di Aspect.

Ora ha pure minacciato di postare le "incredibili proprietà dell'acqua"...

scommettiamo che ci parlerà di Bienveniste?

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Fri May 14 18:50:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 14 May 2004 18:50:19 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2gka7bF3rgbhU1@uni-berlin.de...

> Ed ora vi saluto, banda di scetticoni impuniti e scienziati. In mia assenza,

> oltre alle solite cazzeggiate su questo povero NG che avete scambiato per

> una specie di catino per vomitare la vostra bile, provate a fare qualche

> lettura intelligente. Ve ne suggerisco alcune (anche ai neolaureati in

> Fisica all' Università la Sapienza di Roma col massimo dei voti, eh!):

Ma il plagiatore della valsugana non era quello che non parlava l'inglese?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From czadra@tiscalinet.it Fri May 14 18:51:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchi nel grano

From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>

Date: Fri, 14 May 2004 18:51:16 +0200

Fri, 14 May 2004 12:07:16 +0000, Diego Cuoghi ha scritto:

> le foto aeree fatte bene costavano  
> molto?

Be', che sia uno \*sgorbio\* non discuto... tuttavia... gli effetti treddi' di quella foto sono cose che non ho visto in nessun altro cerchio... non so voi, ma io faccio fatica a capire al volo qual e' il grano piegato e quale non e'...

Vabbe', e' solo per dire. :-)

Ciao ciao

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina, ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 18:57:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 18:57:29 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2004.05.14.16.25.59.694049@gointernet.co.uk...

> On Fri, 14 May 2004 18:25:21 +0200, Antonio Bruno wrote:

>

> > una specie di catino per vomitare la vostra bile, provate a fare qualche

> > lettura intelligente. Ve ne suggerisco alcune (anche ai neolaureati in

> > Fisica all' Università la Sapienza di Roma col massimo dei voti, eh!):

>

> Guarda, sono disposto a scommettere che grasso che cola se hai letto la

> quarta di copertina di due soli libri di quest'elenco...

>



> Fra l'altro, tutti in inglese - lingua che tu non parli. O che dici di non  
> parlare, almeno quando ti fa comodo...

Hai ovviamente ragione.

Antonio Bruno non ha letto uno solo dei libri citati e scommetto nemmeno le  
quarte di copertina.

Era chiaro fin dall'inizio perché di quelli che conosco alcuni sono testi a  
livello universitario e anche oltre di Fisica, mentre altri sono buoni testi  
divulgativi.

Ho quindi fatto una veloce ricerca con Google ed ecco da dove Antonio ha  
copiato quella bibliografia:

<http://snipurl.com/6eu5>

sono identici persino gli errori di stampa.

Per l'ennesima volta Anto' ha confermato il suo ruolo di RICERCATORE  
copincollatore e direi che ogni altro commento è inutile.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 19:02:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 19:02:03 +0200

"Albion of Avalon"

> Ma il plagiatore della valsugana non era quello che non parlava l'inglese?

infatti non lo parla.

Ha solo copincollato la bibliografia da questo sito:

<http://www.thymos.com/tat/physics.html>

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Fri May 14 19:08:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 14 May 2004 19:08:53 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2gkccpF3pm0nU1@uni-berlin.de...

>

> "Albion of Avalon"

>

> > Ma il plagiatore della valsugana non era quello che non parlava

l'inglese?

>

> infatti non lo parla.

> Ha solo copincollato la bibliografia da questo sito:

> <http://www.thymos.com/tat/physics.html>

Quest'uomo è pietoso.

Non impara mai dai suoi errori.

Di una arroganza e di una prepotenza culturale incredibile.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 19:10:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchi nel grano

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 19:10:18 +0200

"Golem"

> > ti sei mai chiesto perchè nè Haselhoff nè Levengood hanno più pubblicato

> > nulla su quella rivista dopo i loro discutibili articoli?

>

> 1) Saranno discutibili per te come tua opinione. Se vuoi che la tua opinione

> o le tue critiche abbiano valore scientifico fatti pubblicare un commento

> come hanno già fatto Haselhoff e Deardorff. Se non lo vuoi fare tu fallo

> fare al cicap che ci tiene tanto e che non c'è mai riuscito.

direi che non c'è nulla da criticare per il momento.

Gli articoli di haselhoff e di levengood su Phys Plantarum erano roba davvero da poco.

Ricordo poi quel ridicolo errore di etichette di Haselhoff che venne riportato pari pari sulla rivista dato che nessun referee l'aveva letto.

> 2) Non me lo chiedo perchè gli articoli scientifici si pubblicano quando ci

> sono novità rilevanti, non sono romanzi e non hanno cadenza annuale.

quindi dalla data dell'articolo su Phys Plantarum Haselhoff non è riuscito a pubblicare null'altro?

E' passato ben più di un anno sai.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 19:14:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:14:06 +0200

"Antonio Bruno"

> Maddai, lascialo gongolare nel suo vaneggiamento! Ha già così poche  
> soddisfazioni nella vita!...

una cosa semplice da soddisfare è segnalare le tue figure Anto',  
come l'ultimo tuo copincola nel tuo ultimo post delle 18.25.  
Se basta un "vaneggiatore" come me per sgamare in pochi minuti i tuoi  
copincola vuol dire che sei davvero un ben magro RICERCATORE :-)  
Stammi bene Anto'.

ciao  
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 14 19:15:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo messicani e LOGICA  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 17:15:07 GMT

On Thu, 13 May 2004 17:15:03 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Mi fa piacere che sia accaduto adesso  
>che sto per lasciare la rete per circa 10-20 gg. a causa del trasferimento  
>della nostra postazione internet su GPRS...;-)

stai sicuro : aumentera' un po' di piu' il rapporto S/N sul NG!

>Antonio Bruno

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Fri May 14 19:22:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 14 May 2004 17:22:33 GMT

SuperPollo wrote:

> gli effetti freddi'  
> di quella foto sono cose che non ho visto in nessun altro cerchio... non  
> so voi, ma io faccio fatica a capire al volo qual e' il grano piegato e  
> quale non e'...

La foto è molto brutta, e l'angolazione della luce inganna. Infatti viene dal basso portando le ombre verso l'alto, così che invece che "scavato" il cerchio sembra in rilievo.

--

D I E G O   C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Fri May 14 19:28:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 14 May 2004 17:28:23 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto

>Guarda, sono disposto a scommettere che grasso che cola se hai letto la  
>quarta di copertina di due soli libri di quest'elenco...  
>  
>Fra l'altro, tutti in inglese -

Ti è sfuggita la versione teteska dei fondamenti della meccanica quantistica di Von Neumann. Ora, la maggior parte dei libri citati sono di stampo divulgativo, ma questo di sicuro non lo è. Non mi risulta abbia una quarta di copertina tra l'altro.

Chissà AB cosa crede che sia un operatore.

saluti,  
Peltio  
"Pronto, operatore? Dovrei sollevare una cosa qui..., ha un momento?"

From malanga@dcc.unipi.it Fri May 14 19:28:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: malanga@dcc.unipi.it (Corrado Malanga)  
Date: Fri, 14 May 2004 19:28:47 +0200

Come è scritto nella pagina dell'Università sono Ricercatore presso questa università. Non è colpa mia se mi fanno tenere dei corsi fondamentali e mi chiamano professore.

Non credo di avere paura di critiche di questo tipo, mi ci sto perdendo un pò di tempo perchè aspetto mia moglie che mi venga a prendere con la macchina e ... siccome abbiamo una macchina sola... allora sono rimasto in dipartimento fino a quest'ora.

Credo di aver capito qual'è l'oggetto del contendere... forse...

si tratta per caso della metodoliga?.....

Se è così devo dire che avete perfettamente ragione. Credo dal profondo del cuore che ora è l'ora di finirla con galileo.

E' un mio modo di vedere le cose. un modo di vedere le cose che l'è maturato dopo trent'anni di laboratorio sperimentale.

Incredibile non vi pare?.

Più studi e più diventi scemo.....

Tu hai studiato poco vero?

o Forse no. Hai studiato tanti ma hai capito poco.

Mi spiace comunque che tu non abbia i prerequisiti per comprendere che la natura che ti circonda è molto diversa da quella che vorresti si adattasse a te.

La chimica e la politica come l'ufologia (io non sono un ufologo) secondo me sono la stessa cosa, ed è per questo che cito pinotti o berlusconi e non credo che i discorsi non c'entrino.

Io tra parentesi sono in una strana posizione. Non devo nè voglio convincere nessuno delle mie idee. Ma mi sento in dovere di comunicarle perchè forse a qualcuno possono anche servire.

A lezione non parlo mai di questi argomenti ma mi limito ad illustrare la chimica organica che conosco piuttosto benino direi. E , gli stessi criteri che ho usato nella scoperta di un interessante lista di nuove reazioni ho anche impiegato nella ricerca sulle Interferenze Aliene. Strano però che se sono pazzo da una parte potrei essere savio dall'altra? mmmmm. il mistero si infittisce.

Il problema è che io ho fatto lo sperimentatore vero per trent'anni con ottimi risultati scientifici. i miei laureandi si sono laureati tutti con tesi sperimentali della durata di due anni e mezzo con un voto minimo di centodieci e lode e scusate se per l'ateneo pisano è poco.

Ha già, ora direte che io essendo ricercatore non posso occuparmi di laureandi.. invece purtroppo è stato così. Così come ho gestito in egual modo dottorandi di ricerca.

Ma perchè il magnifico rettore non mi avrà ancora cacciato?

Il problema è che quando qualcuno parla di altri prende sempre cantonate se non lo conosce personalmente....

Hah.. io non mi nascondo dietro dei nomi finti. Tutti sanno chi sono e tutti sanno quale è il vero indirizzo di e-mail.

Sono l'unico in Italia che si occupa di ufo , salvo altre tre persone a fare una cosa del genere.

Ma chissà perchè lo farò....mmmmmm

Se questo sia un server un sito un' altra segata qualsiasi non lo so ne lo voglio sapere. Ho visto un indirizzo web e mi sono iscritto solo per poter dialogare (il termine non è esatto perchè il dialogo prevede due persone che usano lo stesso linguaggio e che si trasferiscono informazioni).

Io cerco sempre di usare il linguaggio dell'altro ma la comunicazione non sempre è facile. la comunicazione dipende da tre parametri. il comunicatore, il linguaggio ed il comunicando (se così si può dire). Basta che uno di questi tre tasselli non funziona, che la comunicazione non arriva. per esempio se il docente fa schifo il discente non capirà una mazza, se i due comunicanti sono tutti e due bravi e intelligenti ma usano un linguaggio differente, anche questa volta non succederà niente ed infine, quando tu parli e quell'altro ha solo tre neuroni in capo, il problema si rinnova.

Io non credo che in questo caso sia il linguaggio differente a creare l'incomprensione.

A questo proposito quando viene uno studente bravo che non ha studiato, ho il compito di buttarlo fuori ma quando viene un cretino questo deve assolutamente passare subito, tanto anche se ritorna sarà sempre allo stadio primordiale.

Gli studenti cretini sono come i gremlins ed i socialisti... a volte tornano...

Appunto per questo non vi rompo più le balle.. é stato divertente... ha . è arrvata mia moglie.. vado a mangiare.  
malcor

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ale\_salta@libero.it Fri May 14 19:28:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)  
Date: Fri, 14 May 2004 17:28:47 GMT

Il 14 Mag 2004, 18:57, "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
ha scritto:

> Ho quindi fatto una veloce ricerca con Google ed ecco da dove Antonio ha  
> copiato quella bibliografia:  
> <http://snipurl.com/6eu5>  
> sono identici persino gli errori di stampa.

ma ROTFL :-)  
grande!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From malanga@dcci.unipi.it Fri May 14 19:34:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: malanga@dcci.unipi.it (Corrado Malanga)  
Date: Fri, 14 May 2004 19:34:20 +0200

VITRIOL ha scritto:

> Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> > ma ricercando  
> > su google con la chiave "pubblicazioni di Corrado Malanda" (in  
> > italiano e in inglese), di scientifico nel campo chimico non trovo  
> > nulla ma sicuramente da qualche parte ci saranno pure

>  
> <http://virmap.unipi.it/cgi-bin/virmap/vmibo?docenti:8134558;listapubblicazioni;anchor>

Guarda basta che leggi il mio primo post su questo post... e ho messo  
l'elenco delle mie pubblicazioni più importanti. Se non sei capace e che  
vuol dire che non hai letto nemmeno il posto digita la parola SCIRUS si  
tratta di un motore di ricerca scientifico per tutti, nella casellina in  
alto metti il mio nome e vedrai che ti vengono fuori tutte le  
pubblicazioni che ti puoi leggere in rete se hai pagato l'abbonamento alle  
riviste della che society inglese.  
malcor

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nosapm@nospam.com Fri May 14 19:35:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: nosapm@nospam.com (Ankh)  
Date: Fri, 14 May 2004 17:35:07 GMT

Il 14 Mag 2004, 16:41, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>  
>  
> Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, come neppure i >classici libri  
di  
> testo di fisica, chimica e compagnia bella, non gli ho mai >letti in vita  
mia  
> e non inizierò proprio ora. Sai non è che non ne ho voglia, e >che non ho  
> nessuna intenzione di leggere cazzate sulla velocità della >luce ecc,  
ecc..  
> Non che due buffoni con 20 lauree possano influenzarmi ma >diciamo che  
> proprio NON MI INTERESSANO.  
>

/me sbatte la testa contro il muro e piange. T\_\_T

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From czadra@tiscalinet.it Fri May 14 19:35:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:35:40 +0200

Fri, 14 May 2004 17:22:33 +0000, Diego Cuoghi ha scritto:

> La foto è molto brutta, e l'angolazione della luce inganna. Infatti  
> viene dal basso portando le ombre verso l'alto, così che invece che  
> "scavato" il cerchio sembra in rilievo.

Si', il motivo dev'essere questo.  
Ma e' una mia mania quella di cercare aspetti positivi nelle cose negative  
e aspetti negativi in quelle positive. Il classico pelo nell'uovo o l'uovo  
nel pelo! :-)

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From ale\_salta@libero.it Fri May 14 19:39:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)



Date: Fri, 14 May 2004 17:39:20 GMT

Il 14 Mag 2004, 19:28, malanga@dcc.unipi.it (Corrado Malanga) ha scritto:

> A lezione non parlo mai di questi argomenti ma mi limito ad illustrare la  
> chimica organica che conosco piuttosto benino direi.

Spero che tu non la conosca come conosci la grammatica e la sintassi, senno' siamo davvero del gatto.

(Cioè, non proprio io, ma i tuoi allievi...)

Saluti deferenti in ogni caso

--

Il Salta

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From malanga@dcc.unipi.it Fri May 14 19:39:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione

From: malanga@dcc.unipi.it (Corrado Malanga)

Date: Fri, 14 May 2004 19:39:31 +0200

gibbo ha scritto:

> On Mon, 10 May 2004 17:17:45 GMT, Emiliano

> <emiliano\_rizzonospam@hotmail.com> wrote:

> >al Professore Corrado Malanga.....da non perdere ;-)

> Ho cominciato ad ascoltarla. Mi sono addormentato.

> Il "Professore" (che e' "Professore" quanto me) e' palloso nella sua

> esposizione e si dimentica di dimostrare quello che afferma.

> Dal bisturi di luce (che e' rosso, quindi e' un laser) al dolore di

> quando ti sfondano un osso del naso quando ti sparano l'impianto nel

> cervello, una barbosa accozzaglia di (ar)bellinate senza uno straccio

> di un riscontro.

non devo dimostrare un bel niente a nessuno. Quel video è una semplice chiacchierata tra due persone e vuole ottenere un altro effetto non certo quello di provare che ho torto o ragione. Quello è un altro aspetto della questione, che sicuramente non mimetto a fare in un video.

In quel video si sta parlando tra persone che sanno di cosa parlano e non pèper gente che di queste cose capisce poco.. forse anche di altre ma questo non lo posso sapere.

Cosa ne sa delle prove che ho sotto mano, chi te le ha dette , da quando

seientrato in casa mia e mi hai guardato nel frigorifero.Ma cis ei o ci  
fai , sei fuori?  
Troppo pochi neuroni troppo pochi...  
malcor

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From malanga@dcci.unipi.it Fri May 14 19:41:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: malanga@dcci.unipi.it (Corrado Malanga)  
Date: Fri, 14 May 2004 19:41:35 +0200

Il Salta ha scritto:

> Il 14 Mag 2004, 19:28, malanga@dcci.unipi.it (Corrado Malanga) ha scritto:

> > A lezione non parlo mai di questi argomenti ma mi limito ad illustrare la  
> > chimica organica che conosco piuttosto benino direi.

> Spero che tu non la conosca come conosci la grammatica e la sintassi, sennò  
> siamo davvero del gatto.  
> (Cioè, non proprio io, ma i tuoi allievi...)

> Saluti deferenti in ogni caso

Vieni a lezione dal tatino e vedrai..  
Bisogna provarle certe cose di persona

malcor

> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From GianniNoia@libero.it Fri May 14 19:44:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: alcerosso  
From: "Gianni" <GianniNoia@libero.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 17:44:48 GMT

Dove trovare info su alcerosso?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 19:47:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 14 May 2004 17:47:58 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2gkc46F3ucb7U1@uni-berlin.de...

- > Ho quindi fatto una veloce ricerca con Google ed ecco da dove Antonio ha
- > copiato quella bibliografia:
- > <http://snipurl.com/6eu5>
- > sono identici persino gli errori di stampa.
- > Per l'ennesima volta Anto' ha confermato il suo ruolo di RICERCATORE
- > copincollatore e direi che ogni altro commento è inutile.

Poraccio, ormai è una macchietta.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 19:50:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:50:10 +0200

"Corrado Malanga"

- > Io tra parentesi sono in una strana posizione. Non devo nè voglio
- > convincere nessuno delle mie idee. Ma mi sento in dovere di comunicarle
- > perchè forse a qualcuno possono anche servire.

comincia ad imparare il linguaggio della comunicazione in Usenet allora:  
dal tuo post non si capisce chi è il tuo interlocutore.  
Se non vuoi fare il maleducato telematico sottoscrivi il newsgroup it.faq e  
leggi ad esempio come si quota su usenet.  
Per il resto pare abbastanza evidente che le tue "ricerche" ufologiche non  
hanno lo stesso spessore delle tue fondamentali ricerche in campo chimico.

ciao  
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Fri May 14 19:50:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:50:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gka7bF3rgbhU1@uni-berlin.de...  
> Ed ora vi saluto, banda di scetticoni impuniti e scienziati. In mia  
assenza,  
> oltre alle solite cazzeggiate su questo povero NG che avete scambiato per  
> una specie di catino per vomitare la vostra bile, provate a fare qualche  
> lettura intelligente. Ve ne suggerisco alcune (anche ai neolaureati in  
> Fisica all' Università la Sapienza di Roma col massimo dei voti, eh!):

Ciao Antò, vai in vacanza ? Se si goditela, ma non mancare troppo, qui c'è  
del lavoro da fare! :))

A presto,

Marco

From ale\_salta@libero.it Fri May 14 19:52:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)  
Date: Fri, 14 May 2004 17:52:23 GMT

Il 14 Mag 2004, 19:41, malanga@dcci.unipi.it (Corrado Malanga) ha scritto:

> Vieni a lezione dal tatino e vedrai..  
> Bisogna provarle certe cose di persona  
>  
> malcor

Ti ringrazio per la disponibilità, ma io nelle materie scientifiche sono  
sempre stato duro: sarebbe tempo sprecato :-)  
Però, secondo me, essendo un docente, se cerchi di scrivere meno  
distrattamente, ci fai una miglior figura. E' solo un' opinione, nulla di  
più.  
Ciao  
--

Il Salta (livornese)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri May 14 19:52:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:52:57 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z101Z212Y1084551033X22018@usenet.libero.it...  
> Il 14 Mag 2004, 16:41, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
> > > Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, CUT  
>  
> nè quello nè altri evidentemente...  
>  
> > Non che due buffoni con 20 lauree possano influenzarmi ma diciamo che  
> proprio NON MI INTERESSANO.  
> >  
> >  
> ah ecco...ora si spiegano molte cose...a te basta uno di buffone a cui  
> credere! Complimenti, con questo discorsetto hai dimostrato di non poter  
> avere una mente preparata nè una visione ampia di quanto ti circonda...e  
sei  
> quindi un personaggio tra i più ghiotti agli imbonitori di kakkate!!

A cuccia, nessuno ha chiesto il tuo parere.

V

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 19:53:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:53:00 +0200

"Corrado Malanga"

> Cosa ne sa delle prove che ho sotto mano, chi te le ha dette , da quando  
> seientrato in casa mia e mi hai guardato nel frigorifero.Ma cis ei o ci  
> fai , sei fuori?

ma allora sei un comico :-)  
Comunque io guarderei anche nel frigorifero perché prove non se ne vedono

ciao  
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 19:55:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 14 May 2004 17:55:05 GMT

"Corrado Malanga" <malanga@dcc.unipi.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8308k\$1gv\$1@news.newsland.it...

> Cosa ne sa delle prove che ho sotto mano, chi te le ha dette , da quando  
> seientrato in casa mia e mi hai guardato nel frigorifero.Ma cis ei o ci  
> fai , sei fuori?

Esatto, il problema è che sappiamo troppo poco delle prove. Quindi insorgono dubbi.

Un bel metodo per convincere tutti della realtà dei rapimenti alieni sarebbe fornire queste prove. Ma a parte gli avvertimenti di Leonard Seersani ("ci sono cose che non puoi capire") non riesco a comprendere come mai queste porve non possano essere pubblicate.

Tanto non credo che creerebbero un gran trambusto. Il 90% della popolazione sarebbe troppo ignorante o troppo scettica (sì, stavolta in QUEL senso) per accettarle. Quindi che avete da perdere?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 19:56:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:56:11 +0200

"Leonard Sersani"

> Gli articoli che ho segnalato entrano nel dettaglio delle analisi,  
mostrano  
> foto e radiografie, ci sono i nomi delle persone e degli istituti che  
hanno  
> condotto le suddette analisi. Cosa vuoi di più, caro Giancarlo? Hai tutti  
> gli elementi per fare i tuoi accertamenti.

ma no. Li hai fatti tu per me gli "accertamenti".  
Hai chiarito che non c'è alcuna pubblicazione scientifica e che i siti  
indicati sono a livello di fuffa.

> Si sta comodi seduti ad aspettare, vero Giancarlo?

Sì. Soprattutto si può far di meglio che legger tutta la fuffa segnalata dal  
nick sersani.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 19:57:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:57:31 +0200

"SONOTRANOI"

> A cuccia, nessuno ha chiesto il tuo parere.

nemmeno il tuo se è per quello :-)

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 20:03:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 20:03:03 +0200

"Leonard Sersani"

> Vedo comunque adesso che Malanga è intervenuto nella discussione, quindi  
> puoi rivolgerti direttamente a lui.

lo ha fatto.  
Ma "malanga" ha chiarito che le sue sono solo chiacchiere tra amici.  
Nessuna prova scientifica.

ciao  
Giancarlo

From czadra@tiscalinet.it Fri May 14 20:06:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 20:06:39 +0200

Fri, 14 May 2004 19:52:57 +0200, SONOTRANOI ha scritto:

> A cuccia, nessuno ha chiesto il tuo parere.

Visto che ritieni necessario avere una qualche autorizzazione, certamente  
potrai mostrarci la tua, giusto?

Ciao ciao  
Claudio che forse pretende troppo...

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From ale\_salta@libero.it Fri May 14 20:09:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: ale\_salta@libero.it (Il Salta)  
Date: Fri, 14 May 2004 18:09:48 GMT

Il 14 Mag 2004, 20:06, "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto:  
> Fri, 14 May 2004 19:52:57 +0200, SONOTRANOI ha scritto:  
>  
> > A cuccia, nessuno ha chiesto il tuo parere.  
>  
> Visto che ritieni necessario avere una qualche autorizzazione, certamente  
> potrai mostrarci la tua, giusto?  
>  
> Ciao ciao  
> Claudio che forse pretende troppo...  
>

Noto con piacere che l'unico "a cuccia" che STN si è permesso di  
scrivere era rivolto ad una donna.  
Mitico.

--

Il Salta

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 20:21:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: alcerosso  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 20:21:06 +0200

"Gianni"

> Dove trovare info su alcerosso?

<http://www.alcerosso.it/>

From lilith.cs@dante.virgilio.it Fri May 14 20:31:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 18:31:25 GMT



"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

- > Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, come neppure i classici libri di
- > testo di fisica, chimica e compagnia bella, non gli ho mai letti in vita mia
- > e non inizierò proprio ora. Sai non è che non ne ho voglia, e che non ho
- > nessuna intenzione di leggere cazzate sulla velocità della luce ecc, ecc..
- > Non che due buffoni con 20 lauree possano influenzarmi ma diciamo che
- > proprio NON MI INTERESSANO.

non so perché, ma tutto ciò provoca in me una strana sensazione di disgusto e di sconforto...  
vergognati.

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 14 21:02:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:02:41 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2gkcsaF3rjvhU1@uni-berlin.de...

- > direi che non c'è nulla da criticare per il momento.
- > Gli articoli di haselhoff e di levengood su Phys Plantarum erano roba
- > davvero da poco.

Roba da poco per te. Hanno messo in evidenza con analisi scientifiche (mi riferisco a Levengood e Talbott) dati di fatto che al momento non sono spiegabili se i crop circles fosser tutti opera umana (nel senso di corde e paletti), e suggeriscono il coinvolgimento di un'energia ancora oggi non conosciuta.

Ma questi discorsi sono stati già fatti, e non mi va di ripetermi.

- > Ricordo poi quel ridicolo errore di etichette di Haselhoff che venne
- > riportato pari pari sulla rivista dato che nessun referee l'aveva letto.
- >

Dovresti sapere che quello di Haseloff fu un \*commento\* all'articolo di Levengood, e nelle riviste scientifiche i commenti non sono sottoposti a referee.

> > 2) Non me lo chiedo perchè gli articoli scientifici si pubblicano quando  
> ci  
> > sono novità rilevanti, non sono romanzi e non hanno cadenza annuale.  
>  
> quindi dalla data dell'articolo su Phys Plantarum Haselhoff non è riuscito  
a  
> pubblicare null'altro?  
> E' passato ben più di un anno sai.

Di nuovo, Haselhoff ha solo scritto (come fece anche JW Deardorff) un commento ad un articolo, che è ben diverso dallo scrivere un articolo vero e proprio. Levengood scrisse il primo articolo su Ph. Pl. nel '94, il secondo nel '99. Quando ci saranno nuovi sviluppi tali da poter presentare un altro articolo (cosa che stanno infatti preparando al BLT) ci sarà una nuova pubblicazione.

Golem

From dc@daniele Fri May 14 21:12:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo di Paolo Candy: una bufala  
From: dc@daniele[LEVAMI]cossu.com (Daniele Cossu)  
Date: Fri, 14 May 2004 19:12:58 GMT

I tre oggetti misteriosi in formazione dei quali Paolo Candy ha parlato nella sua intervista a La Stampa del 13 maggio (in una pagina dedicata ai fenomeni osservati in Messico) altro non sono che una tipica configurazione di satelliti militari statunitensi appartenenti al NOSS (Naval Ocean Surveillance System), il sistema di sorveglianza oceanica navale.

Negli ultimi anni sono stati numerosi i lanci di questo tipo di satelliti, che procedono in formazione di quattro, tre oppure (come negli ultimi casi) di due, in orbita polare. Personalmente ho avuto occasione di avvistarli già due volte.

La magnitudine (3) indicata da Candy è corretta: i Noss di terza generazione raggiungono magnitudini comprese tra 2 e 4. Anche l'orario di avvistamento è perfettamente compatibile con la durata dell'apparizione: orbitando ad oltre 1000 km di altezza, i satelliti NOSS entrano nell'ombra della Terra soltanto a pochi gradi di altezza sull'orizzonte.

Un sito presso il quale reperire maggiori informazioni sui satelliti Noss è il seguente:  
<http://www.satobs.org/noss.html>

Qui sono riportati i frequenti avvistamenti:  
<http://www.rense.com/ufo6/sat.htm>

E' davvero triste dover constatare che un appassionato del cielo, che possiede e gestisce un osservatorio privato accogliendo numerose scolaresche, preferisca diffondere una bufala del genere anziché

documentarsi (sarebbe bastata una semplice ricerca su Google per sciogliere un "mistero" così banale).

Saluti,  
Daniele Cossu

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 21:17:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:17:20 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2gk6m2F3itehU1@uni-berlin.de...

>  
> "Golem"  
>  
> > Penso di saperli riconoscere anche io e chiunque altro dotato di un minimo  
> > di raziocinio. Visto che hai la laurea fatti pubblicare da una rivista  
> > scientifica e contesta gli articoli in questione sui crop circles.  
>  
> quelli su Physiologia Plantarum?  
> ti sei mai chiesto perchè nè Haseloff nè Levengood hanno più pubblicato  
> nulla su quella rivista dopo i loro discutibili articoli?

E ci si potrebbe anche domandare come mai ci sia stato un assoluto silenzio in ambito scientifico da parte di altri ricercatori. Forse la materia non interessava?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 21:20:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:20:45 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:IJ8pc.259338\$rM4.10990004@news4.tin.it...

> Dovresti sapere che quello di Haseloff fu un \*commento\* all'articolo di  
> Levengood, e nelle riviste scientifiche i commenti non sono sottoposti a  
> referee.

Questo è vero. Però perchè Haselhoff ha sentito il bisogno di dichiarare che l'articolo era stato referato da ben quattro persone? Questo mi è sempre sfuggito.  
(Ma forse è come uno di quei peccati veniali che inducono i semplici

ricercatori a farsi chiamare Professori, quella voglia innata ed irresistibile di sembrare più autorevoli. ; ))

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 14 21:23:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:23:52 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:kT4pc.6032\$%x6.4534@news.edisontel.com...

>

> Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, come neppure i classici libri di  
> testo di fisica, chimica e compagnia bella, non gli ho mai letti in vita  
mia  
> e non inizierò proprio ora.

Ma va? Sai che non l'avrei mai detto?

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 14 21:26:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:26:25 GMT

On Fri, 14 May 2004 16:41:27 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Il punto non è se conosco quel libro o meno,....quello che l'autore di Star  
>Trek ha immaginato ieri, oggi sono divenuti realtà e su altri ci "stanno  
>lavorando su" o quantomeno c'è - anche in ambito scientifico - chi non  
>esclude niente su quanto esposto da Roddemberry, motori a curvatura, sale  
>ologrammi ecc, ecc..

>Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, come neppure i classici libri di  
>testo di fisica, chimica e compagnia bella, non gli ho mai letti in vita mia  
>e non inizierò proprio ora.

male, veramente molto male (ma normalissimo per te :))! Ma così lo  
sai che ti sei perso pure la generalizzazione della RS per uno spazio  
a N dimensioni, in pratica quella dovuta al Kalitzin quando una  
trentina di anni fa propose la sua (interessante) teoria sulla  
multitemporalità?

>Sai non è che non ne ho voglia, e che non ho  
>nessuna intenzione di leggere cazzate sulla velocità della luce ecc, ecc..  
>Non che due buffoni con 20 lauree possano influenzarmi ma diciamo che  
>proprio NON MI INTERESSANO.

bene, almeno cosi' sappiamo che vuoi rimanere con le TUE, di cazzate

>SONOTRANOI

si', come no!

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri May 14 21:49:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 14 May 2004 19:49:32 GMT

Daniele Cossu wrote:

> I tre oggetti misteriosi in formazione dei quali Paolo Candy ha parlato  
> nella sua intervista a La Stampa del 13 maggio (in una pagina dedicata ai  
> fenomeni osservati in Messico) altro non sono che una tipica configurazione  
> di satelliti militari statunitensi appartenenti al NOSS (Naval Ocean  
> Surveillance System), il sistema di sorveglianza oceanica navale.

<http://www.eclipsetours.com/sat/class.html>

<http://www.astropics.com/misc/noss.jpg>

<http://www.aufosg.com/page31.html>

Oggetti così lontani possono essere rilevati da strumenti di puntamento  
sensibili all'infrarosso come quelli del filmato messicano?

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 14 21:59:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 19:59:41 GMT

On Fri, 14 May 2004 18:25:21 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ed ora vi saluto, banda di scetticoni impuniti e scienziati. In mia assenza,  
>oltre alle solite cazzeggiate su questo povero NG che avete scambiato per  
>una specie di catino per vomitare la vostra bile,

chi e' che ha scambiato cosa? Da non crederci : prova a leggere quello  
che hai vomitato tu qui da quando sei apparso su IDU!

>provate a fare qualche  
>lettura intelligente. Ve ne suggerisco alcune (anche ai neolaureati in  
>Fisica all' Università la Sapienza di Roma col massimo dei voti, eh!):

>Ashtekar Abhay: CONCEPTUAL PROBLEMS OF QUANTUM GRAVITY (Birkhauser, 1991)  
>Barbour Julian: THE END OF TIME (Oxford Univ Press, 2000)  
>Bohm David: THE UNDIVIDED UNIVERSE (Routledge, 1993)  
>Bohm David: QUANTUM THEORY (Constable, 1951)  
>Bohm David: WHOLENESS AND THE IMPLICATE ORDER (Ark Paperbacks, 1988)  
>Bohr Nils: ATOMIC THEORY AND THE DESCRIPTION OF NATURE (Cambridge University  
>Press, 1934)

....

>Prigogine Ilya: FROM BEING TO BECOMING (W. H. Freeman, 1980)  
>Rees Martin: BEFORE THE BEGINNING (Simon And Schuster, 1996)  
>Scott Alwyn: STAIRWAY TO THE MIND (Copernicus, 1995)  
>Smolin, Lee: THREE ROADS TO QUANTUM GRAVITY (Weidenfeld and Nicolson, 2000)  
>Von Neumann John: DIE MATHEMATISCHE GRUNDLAGEN DER QUANTENMECHANIK/  
>MATHEMATICAL FOUNDATIONS OF QUANTUM MECHANICS (Princeton University Press,  
>1932)  
>Weinberg Steven: DREAMS OF A FINAL THEORY (Pantheon, 1993)  
>Wigner Eugene: SYMMETRIES AND REFLECTIONS (Indiana Univ Press, 1967)

Anto', ma tu 'sti testi te li sei almeno letti al 10% tutti tutti ...  
o come ar solito te sei fermato solo ar titolo?? E li hai letti...  
senza esserti prima letto, o meglio studiato, \*almeno\* questo? :

"Introduzione alla fisica teorica", di Caldirola, Cirelli e Prosperi  
(UTET, ed 1982 o l'ultima, del 2000)

>Antonio Bruno

e la sua non conoscenza...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 14 22:06:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 20:06:32 GMT

On Fri, 14 May 2004 18:57:29 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Antonio Bruno non ha letto uno solo dei libri citati e scommetto nemmeno le  
>quarte di copertina.

uh, quindi che manco sa leggere!!! :))

>Era chiaro fin dall'inizio perché di quelli che conosco alcuni sono testi a  
>livello universitario e anche oltre di Fisica

>Ho quindi fatto una veloce ricerca con Google ed ecco da dove Antonio ha  
>copiato quella bibliografia:  
><http://snipurl.com/6eu5>  
>sono identici persino gli errori di stampa.

!!!

>Per l'ennesima volta Anto' ha confermato il suo ruolo di RICERCATORE  
>copincollatore e direi che ogni altro commento è inutile.

permesso? Toc toc! Un solo commento please : il Sommo Vater ha  
ridimostrato ancora una volta di piu' di essere solo un buffone, oltre  
che un ignorante (ovviamente in questioni scientifiche, sui tarocchi  
sicuramente sara' un esperto... luminare)

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From zaffox0x@hotmail.com Fri May 14 22:07:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala

From: "zaffo" <zaffox0x@hotmail.com>

Date: Fri, 14 May 2004 20:07:12 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdsoyt.davdgtyerp0yN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...

> Daniele Cossu wrote:

>

> > I tre oggetti misteriosi in formazione dei quali Paolo Candy ha parlato  
> > nella sua intervista a La Stampa del 13 maggio (in una pagina dedicata  
ai  
> > fenomeni osservati in Messico) altro non sono che una tipica  
configurazione  
> > di satelliti militari statunitensi appartenenti al NOSS (Naval Ocean  
> > Surveillance System), il sistema di sorveglianza oceanica navale.  
>  
> <http://www.eclipsetours.com/sat/class.html>  
>  
> <http://www.astropics.com/misc/noss.jpg>  
>  
> <http://www.aufosg.com/page31.html>  
>  
> Oggetti così lontani possono essere rilevati da strumenti di puntamento  
> sensibili all'infrarosso come quelli del filmato messicano?  
>  
> --  
> D I E G O C U O G H I  
> [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

Penso proprio di no... (mi sto chiedendo una cosa...)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 14 23:19:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 21:19:08 GMT

On Fri, 14 May 2004 19:39:31 +0200, malanga@dcci.unipi.it (Corrado Malanga) wrote:

>gibbo ha scritto:

>> Dal bisturi di luce (che e' rosso, quindi e' un laser) al dolore di  
>> quando ti sfondano un osso del naso quando ti sparano l'impianto nel  
>> cervello, una barbosa accozzaglia di (ar)bellinate senza uno straccio  
>> di un riscontro.

>non devo dimostrare un bel niente a nessuno.

vada per la questione che "quel vdeo è una semplice  
chiacchierata tra due persone e vuole ottenere un ltro effetto non  
certo quello di provare che ho torto o ragione", ma dove sta la  
connessione tra \*avvistamenti\* di U.F.O. e "abduction"?

bye

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)



<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 14 23:19:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 21:19:42 GMT

On Fri, 14 May 2004 19:39:31 +0200, malanga@dcci.unipi.it (Corrado Malanga) wrote:

>gibbo ha scritto:

>> Dal bisturi di luce (che e' rosso, quindi e' un laser) al dolore di  
>> quando ti sfondano un osso del naso quando ti sparano l'impianto nel  
>> cervello, una barbosa accozzaglia di (ar)bellinate senza uno straccio  
>> di un riscontro.

>non devo dimostrare un bel niente a nessuno.

vada per la questione che "quel vdeo è una semplice  
chiacchierata tra due persone e vuole ottenere un ltro effetto non  
certo quello di provare che ho torto o ragione", ma dove sta la  
connessione tra \*avvistamenti\* di U.F.O. e "abduction"?

bye

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Albion@despammed.com Fri May 14 23:24:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 14 May 2004 23:24:18 +0200

"Corrado Malanga" <malanga@dcci.unipi.it> ha scritto nel messaggio  
news:c82vkd\$u6q\$1@news.newslan.it...  
> Come è scritto nella pagina dell'Università sono Ricercatore presso questa  
> università. Non è colpa mia se m fanno tenere dei corsi fondamentali e mi  
> chiamano professore.ù

E ci voleva tanto.

- > Non credo di avere paura di critiche di questo tipo, mi ci sto perdendo
- > un pò di tempo perchè aspetto mia moglie che mi venga a prendere con la
- > macchina e ... siccome abbiamo una macchina sola... allora sono rimasto in
- > dipartimento fino a quest'ora.

Nessuna critica, ci mancherebbe.

Semplicemente volevo sapere da una fonte certa se lei era ricercatore o professore.

- > Credo di aver capito qual'è l'oggetto del contendere... forse...
- > si tratta per caso della metodoliga?.....
- > Se è così devo dire che avete perfettamente ragione. Credo dal profondo
- > del cuore che ora è l'ora di finirla con galileo.

E perchè mai?

Mi pare che il principio galileano regga ancora piuttosto bene.

- > E' un mio modo di vedere le cose. un modo di vedere le cose che lè
- > maturato dopo trent'anni di laboratorio sperimentale.
- > Incredibile non vi pare?.

Per nulla.

- > Più studi e più diventi scemo.....

Io sapevo che più studi più sei infelice, esiste un bellissimo racconto di Voltaire in materia.

Mache rendesse scemo no.

- > Tu hai studiato poco vero?
- > o Forse no. Hai studiato tanti ma hai capito poco.

Non saprei.

Di solito chi non capiva veniva sbattuto fuori.

Anche se esiste la battuta "studia altrimenti fai il professore".

Ma era una battuta altamente ingenerosa e non riferita ad i professori universitari.

- > Mi spiace comunque che tu non abbia i prerequisiti per comprendere che
- > la natura che ti circonda è molto diversa da quella che vorresti sia
- > adattasse a te.

Interessante questo.

Se permette la userò in ufficio.

- > La chimica e la politica come l'ufologia (io non sono un ufologo) secondo
- > me sono la stessa cosa, ed è per questo che cito pinotti o berlusconi e non
- > credo che i discorsi non c'entrino.

Mah.

Sono politica e chimica sono due cose completamente diverse.

Una è una scienza esatta l'altra è una scienza sociale.

Paragonarli è ridicolo.

- > Io tra parentesi sono in una strana posizione. Non devo nè voglio
- > convincere nessuno delle mie idee. Ma mi sento in dovere di comunicarle
- > perchè forse a qualcuno possono anche servire.

Comunichi pure, siamo in una democrazia.  
Ma non si secchi se qualcuno fa domande.

- > A lezione non parlo mai di questi argomenti ma mi limito ad illustrare la
- > chimica organica che conosco piuttosto benino direi. E , gli stessi
- > criteri che ho usato nella scoperta di un interessante lista di nuove
- > reazioni ho anche impiegato nella ricerca sulle Interferenze Aliene.

Quindi ha gli equivalenti delle prove di laboratorio.  
Ove sono reperibili?

- > Strano però che se sono pazzo da una parte potrei essere savio dall'altra?

Potremmo parlare con uno psichiatra se vuole.  
Ma per cortesia non scavi al cimitero alla ricerca di un teschio.  
Sarebbe scontata come scena.

- > mmmmm. il mistero si infittisce.

Per nulla.

- > Il problema è che io ho fatto lo sperimentatore vero per trent'anni con
- > ottimi risultati scientifici. i miei laureandi si sono laureati tutti con
- > tesi sperimentali della durata di due anni e mezzo con un voto minimo di
- > centodieci e lode e scusate se per l'ateneo pisano è poco.

Mi dovrei impressionare?

- > Ha già, ora direte che io essendo ricercatore non posso occuparmi di
- > laureandi.. invece purtroppo è stato così. Così come ho gestito in egual
- > modo dottornadi di ricerca.

L'università italiana.  
Più ho a che fare con essa più mi convinco che Luttwak abbia ragione.

- > Ma perchè il magnifico rettore non mi avrà ancora cacciato?

Lo chiede a me?  
Boh?

- > Il problema è che quando qualcuno parla di altri prende sempre cantonate
- > se non lo conosce personalmente....

Verissimo.  
Infatti ancora non ho espresso il mio giudizio su di lei.

- > Hah.. io non mi nascondo dietro dei nomi finti.

Du palle.

Mi perdoni ma prima o poi questa storia del nome finto viene fuori.

- > Tutti sanno chi sono e
- > tutti sanno quale è il vero indirizzo di e-mail.

Anche il mio è vero.

- > Sono l'unico in Italia che si occupa di ufo ,

E Lissoni e Pinottidi che si occupano?

Edoardo Russo?

- > salvo altre tre persone a
- > fare una cosa del genere.
- > Ma chissà perchè lo farò....mmmmmm

Non saprei.

- > Se questo sia un server un sito un' altra segata qualsiasi non lo so ne
- > lo voglio sapere.

Cosa dicevamo dell'ignoranza.

Ovviamente non vuole imparare per non diventare scemo.

Sì, capisco.

- > Ho visto un indirizzo web e mi sono iscritto solo per
- > poter dialogare (il termine non è esatto perchè il dialogo prevede due
- > persone che usano lo stesso linguaggio e che si trasferiscono
- > informazioni).

Bè se lei iniziasse a rispondere alle domande di Gyorknon sarebbe male come inizio.

- > Io cerco sempre di usare il linguaggio dell'altro ma la comunicazione non
- > sempre è facile. la comunicazione dipende da tre parametri. il
- > comunicatore, il linguaggio ed il comunicando (se così si può dire).

Bene.

Il comunicatore lo abbiamo, lei.

Il linguaggio lo abbiamo, l'italiano del XXI secolo con gli archetipi condivisi da tutti gli utenti.

Il comunicando... Ecco quello manca.

- > Basta
- > che uno di questi tre tasselli non funziona, che la comunicazione non
- > arriva. per esempio se il docente fa schifo il discente non capirà una
- > mazza, se i due comunicanti sono tutti e due bravi e intelligenti ma usano
- > un linguaggio differente, anche questa volta non succederà niente ed
- > infine, quando tu parli e quell'altro ha solo tre neuroni in capo, il
- > problema si rinnova.

Vero.

Lo diceva Sun Tzu un pò di tempo fa.

Ma se l'insegnate non comunica e si lamenta della mancanza di comunicazione?

- > Io non credo che in questo caso sia il linguaggio differente a creare
- > l'incomprensione.

Bè, diciamo che c'intendiamo per grosse linee.

- > A questo proposito quando viene uno studente bravo che non ha studiato, ho
- > il compito di buttarlo fuori

Buttarlo fuori.

Che brutto termine.

Spero che sia un lapsus e non una spia di come lei tratta i suoi studenti.

- > ma quando viene un cretino questo deve
- > assolutamente passare subito, tanto anche se ritorna sarà sempre allo
- > stadio primordiale.
- > Gli studenti cretini sono come i gremlins ed i socialisti... a volte
- > tornano...

Ahhh.

Mi chiedo se sappia la definizione di socialista, comunista, fascista ecc.

Perchè sa, in base ad i miei modesti studi, do una connotazione ben precisa ad ognuno di questi termini. Termini che indicano delle cose ben precise.

Come per lei il carburo di tungsteno o una il metano.

- > Appunto per questo non vi rompo più le balle.. é stato divertente... ha
- > . è arrvata mia moglie.. vado a mangiare.

Arrivederci.

Spero che torni sui suoi passi e rimanga qui con noi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From SerniL@tin.it Fri May 14 23:25:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni: vero o falso?

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 21:25:42 GMT

On Fri, 14 May 2004 15:32:34 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

- >Il vantaggio dell'idrogeno è che non inquina nel posto dove viene usato
- >ma inquina altrove....

Dipende da come lo bruci, pero' :-)

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From asps.ra1@flashnet.it Fri May 14 23:27:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 23:27:49 +0200

"Nereo" <nereo@freeweb.org> ha scritto nel messaggio  
news:fe7da523.0405130231.68f52f46@posting.google.com...

> E' da un po di tempo che lurko  
> e ne ho veramente le palle piene.  
> Soprattutto ho notato che c'è un tale  
> albricci che pretende di essere l'unico  
> detentore di una verità assoluta che  
> sta solo nella sua (povera) testa.  
> L'immagine che date è quella di ridicolizzare  
> chiunque "esce" fuori dalle righe.  
> Eppoi, chi è questo cuoghi che nega  
> sino all'exasperazione i cosiddetti  
> oggetti non identificati nei quadri  
> antichi? Questo ng non dà nè informazioni  
> utili a chi è un sincero appassionato  
> dell'argomento in questione nè "spunti"  
> di riflessione. Solo chiacchiere atte  
> a screditare e insulti a buon mercato.  
> Complimenti signori!

la spiegazione elementare è che una guerra è in atto e che chi la usa contro  
altri (ibidem o in altri ng) ha tutto il vantaggio di dire che non c'è .....  
l'offensiva riesce sempre meglio quando l'avversario tiene la guardia  
abbassata o viene pacificato con sceneggiate napulitane a base di sermoni  
pacifisti sulla necessità della normalità scientifica.....  
inutile ripetere poi che la prima vittima in una guerra è la verità :))  
... da ciò si deduce oggettivamente che nei ng ci si può solo divertire :)))  
e sganasciarsi dalle risate .....

>

> Nereo.

rampo da calmagorod :))))

[a calmagorod sostituiscono alle b le p :)))) ]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 23:48:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 23:48:21 +0200

"Albion of Avalon"

> > Hah.. io non mi nascondo dietro dei nomi finti.  
>  
> Du palle.  
> Mi perdoni ma prima o poi questa storia del nome finto viene fuori.  
>  
> > Tutti sanno chi sono e  
> > tutti sanno quale è il vero indirizzo di e-mail.

Albi...

comincio a pensare che questo tizio non sia il vero Malanga ma solo un burlone è riuscito a prenderci in giro per un po'.

bynoi?

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 14 23:50:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 23:50:05 +0200

"asps"

> la spiegazione elementare è che una guerra è in atto

sì, in Iraq ad esempio e la gente muore.  
Qui c'è solo un maleducato che mette il crosspost su it.scienza senza motivo e senza dirlo.

ciao  
Giancarlo

From peltio@twilight.zone Fri May 14 23:55:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 14 May 2004 21:55:50 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto

>Ciao Antò, vai in vacanza ? Se si goditela, ma non mancare troppo, qui c'è  
>del lavoro da fare! :))

Già, ci sono un sacco di libri da \*non\* leggere.

Peltio

From scaramouche@newsland.it Sat May 15 00:33:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)  
Date: Sat, 15 May 2004 00:33:40 +0200

Walter Tross ha scritto:

> Golem 2004-05-14 :

> > "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:aytyr5kut5qn\$.q3vae30fxpow\$.dlg@40tude.net...  
> >  
> >> Per i cerchi nel grano, c'è una bella sezione nel sito del CICAP, Comitato  
> >> Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, con il quale  
> >> Piero Angela, se non ricordo male, è molto collegato:  
> >> <http://www.cicap.org/crops/index.htm>  
> >  
> > Con il quale si è fatta e si continua a fare sui crop circles  
> > disinformazione attraverso metodi antiscientifici e superficiali.  
  
> Scusa, ma devo devo fare una cosa che odio, e cioè specificare che ho  
> la mia piccola laurea in fisica con il massimo dei voti, dall'università  
> di Roma "La Sapienza". Penso di sapere riconoscere i "metodi  
> antiscientifici e superficiali" (forse volevi dire "ascientifici"?).

In meno di 24 ore hai ribadito in due post che: hai una laurea  
in fisica, e che hai una laurea in fisica (ancora!!) ottenuta con  
il massimo dei voti.

Complimenti. Una domanda però te la voglio fare: non ti sembra  
di scivolare in vecchio italico vizio, quello del  
"Lei-non-sa-chi-sono-io?"

saluti  
Scaramouche

--

L'informazione è un diritto  
fondamentale dell'uomo e la pietra di paragone di tutte le libertà  
(Risoluzione N°59 dell'ONU)



questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 15 00:40:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 22:40:16 GMT

On Fri, 14 May 2004 19:12:58 GMT, [dc@daniele\[LEVAMI\]cossu.com](mailto:dc@daniele[LEVAMI]cossu.com) (Daniele Cossu) wrote:

>I tre oggetti misteriosi in formazione dei quali Paolo Candy ha parlato  
>nella sua intervista a La Stampa del 13 maggio (in una pagina dedicata ai  
>fenomeni osservati in Messico) altro non sono che una tipica configurazione  
>di satelliti militari statunitensi appartenenti al NOSS (Naval Ocean  
>Surveillance System), il sistema di sorveglianza oceanica navale.

Cossu!!! Ora hai tolto tutta l'armonia sulle eventuali discussioni e  
(altre) risposte che si sarebbero potute avere su questo caso...

>Un sito presso il quale reperire maggiori informazioni sui satelliti Noss è  
>il seguente:  
><http://www.satobs.org/noss.html>  
>  
>Qui sono riportati i frequenti avvistamenti:  
><http://www.rense.com/ufo6/sat.htm>

>E' davvero triste dover constatare che un appassionato del cielo, che  
>possiede e gestisce un osservatorio privato accogliendo numerose  
>scolaresche, preferisca diffondere una bufala del genere anziché  
>documentarsi (sarebbe bastata una semplice ricerca su Google per sciogliere  
>un "mistero" così banale).

mah, penso che sia vera piu' la prima che la seconda :))

>Saluti,  
>Daniele Cossu

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 15 00:45:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 00:45:30 +0200

"scaramouche"

> In meno di 24 ore hai ribadito in due post che: hai una laurea  
> in fisica, e che hai una laurea in fisica (ancora!!) ottenuta con  
> il massimo dei voti.

sigh.  
Io ho un misero 107.  
Devo suicidarmi? :-)

ciao  
Giancarlo

From scaramouche@newsland.it Sat May 15 00:53:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) li lasceremo impuniti?  
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)  
Date: Sat, 15 May 2004 00:53:09 +0200

Red Owl ha scritto:

> "scaramouche" <scaramouche@newsland.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c7rm1j\$7r\$1@news.newsland.it...  
> > <http://www.interlex.it/>  
> > <http://www.pcself.com/primopiano/04/05/0015.html>  
> >  
> > --  
> > L'informazione è un diritto  
> > fondamentale dell'uomo e la pietra di paragone di tutte le libertà  
> > (Risoluzione N°59 dell'ONU)

> non la trovo la 59 !!!! mi dai la fonte ?

Stà in "Sotto la notizia niente" di Claudio Fracassi  
Libera Informazione Editrice, Roma.

--  
L'informazione è un diritto  
fondamentale dell'uomo e la pietra di paragone di tutte le libertà  
(Risoluzione N°59 dell'ONU)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From pkowi@hotmail.com Sat May 15 00:53:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala  
From: pkowi@hotmail.com (Daniele Cossu)  
Date: Fri, 14 May 2004 22:53:12 GMT

Il 15 Mag 2004, 00:40, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:  
> On Fri, 14 May 2004 19:12:58 GMT, dc@daniele[LEVAMI]cossu.com (Daniele  
> Cossu) wrote:  
>  
> >I tre oggetti misteriosi in formazione dei quali Paolo Candy ha parlato  
> >nella sua intervista a La Stampa del 13 maggio (in una pagina dedicata ai  
> >fenomeni osservati in Messico) altro non sono che una tipica  
configurazione  
> >di satelliti militari statunitensi appartenenti al NOSS (Naval Ocean  
> >Surveillance System), il sistema di sorveglianza oceanica navale.  
>  
> Cossu!!! Ora hai tolto tutta l'armonia sulle eventuali discussioni e  
> (altre) risposte che si sarebbero potute avere su questo caso...

Stai scherzando, spero: ovviamente quei tre stavano \*simulando\* di essere  
NOSS in formazione. Qualcuno parli: che fine ha fatto il povero Cosmos,  
quella sera?

Daniele

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 15 00:54:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 00:54:01 +0200

"Walter Tross"

> Lasciando da parte osservazioni sul linguaggio, che si qualifica da solo,

e pensa che Anto' si è persin fatto più educato di un tempo.  
Leggi qua com'era il buon Anto' quando era un giovane irruento:  
<http://snipurl.com/6f7v>

ciao  
Giancarlo

From Ereshkigal\_68@hotmail.com Sat May 15 00:56:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mexico: Risolto il mistero !

From: "Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com>

Date: Fri, 14 May 2004 22:56:30 GMT

Pensavate che fossero alieni in vacanza?

Ecco il mistero risolto:

[http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=585&e=1&u=/nm/20040514/sc\\_nm/life\\_mexico\\_ufos\\_dc](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=585&e=1&u=/nm/20040514/sc_nm/life_mexico_ufos_dc)

"But nuclear science researcher Julio Herrera said"  
" the blobs of light may have been nothing more than"  
" ball lightning -- glowing spheres that are little"  
" understood but often sighted near the ground"  
" during thunderstorms..... "

ball lightning glowing spheres..... Capito ?

Poi :

"UFO follower Jaime Maussan said on Tuesday the"  
"objects seemed "intelligent" after they turned around"  
" to surround the plane chasing them -- but Herrera said"  
" electrical discharges in ball lightning could have been"  
" attracted to the plane as a conductor. "

Strano che questi ball lightning glowing spheres non seguino  
mai un treno .

Definire "attratti da un conduttore" please.

Ciao.

Sargon I

From walter@waltertross.com Sat May 15 00:59:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala

From: Walter Tross <walter@waltertross.com>

Date: Sat, 15 May 2004 00:59:24 +0200

Diego Cuoghi 2004-05-14 :

> Daniele Cossu wrote:

>

>> I tre oggetti misteriosi in formazione dei quali Paolo Candy ha parlato  
>> nella sua intervista a La Stampa del 13 maggio (in una pagina dedicata ai  
>> fenomeni osservati in Messico) altro non sono che una tipica configurazione  
>> di satelliti militari statunitensi appartenenti al NOSS (Naval Ocean  
>> Surveillance System), il sistema di sorveglianza oceanica navale.

>

> <http://www.eclipse-tours.com/sat/class.html>

>

> <http://www.astropics.com/misc/noss.jpg>  
>  
> <http://www.aufosg.com/page31.html>  
>  
> Oggetti così lontani possono essere rilevati da strumenti di puntamento  
> sensibili all'infrarosso come quelli del filmato messicano?

non credo, ma soprattutto nel video si sente molto chiaramente dire più di una volta che gli oggetti sono alla stessa altezza dell'aereo. Se ho capito bene il sensore infrarosso è montato sotto la fusoliera, e potrebbe "guardare in su" di poco, tranne in virata. Data l'altezza dell'aereo, e data l'altezza in orbita dei satelliti NOSS, ci sarebbe stata a mio parere troppa atmosfera in mezzo per poterli rilevare così bene "a elevazione zero".

Non so se il grande diametro apparente degli oggetti può derivare semplicemente da un fenomeno di saturazione del sensore infrarosso, ma i casi sono due (con le gradazioni intermedie, ovviamente): o il segnale era molto forte, o il diametro apparente era molto più elevato di quello di un satellite visto da quella distanza.

Se si esclude l'allucinazione collettiva c'è poi anche la misurazione della distanza (nel video si sente dire 10,5 km), e l'avvistamento contemporaneo in più di una direzione.

Altre informazioni potremo averle da Giovanni Abrate, quando ne avrà il tempo (la sua presenza in questo NG mi sembra un bel colpo di fortuna).

Walter

From pkowi@hotmail.com Sat May 15 01:01:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala  
From: pkowi@hotmail.com (Dan)  
Date: Fri, 14 May 2004 23:01:28 GMT

da La Stampa del 13 maggio:

#### LA TESTIMONIANZA DI PAOLO CANDY DELL'OSSERVATORIO DEI MONTI CIMINI

«I globi del mistero, show di 3 minuti in Italia»

L'astronomo: emanavano una luce omogenea e costante, diversa da quella delle stelle

ERANO 16 in Messico. Erano 3 in Italia. La legge delle coincidenze ha voluto che nelle stesse ore in cui il ministero della Difesa messicano rendeva note le straordinarie immagini dei globi luminosi un avvistamento simile avvenisse al Centro astronomico dei Monti Cimini, non lontano da Viterbo. Mentre i 16 oggetti misteriosi si muovevano freneticamente intorno al bimotore, i 3 si sono esibiti davanti a una quarantina di persone, in formazione perfetta. Paolo Candy è il direttore del Centro, è considerato il maggiore studioso italiano di fenomeni atmosferici ed è ancora stupito da questa esperienza che di normale non ha nulla. Gli Ufo c'erano, visto che Ufo è l'acronimo di «unknown flying objects», oggetti volanti non identificati. «Studio il cielo da oltre 20 anni e solo un'altra volta avevo osservato un oggetto non identificato».

Racconti che cos'ha visto.

«Ero al Centro con due classi di ragazzi. Parlavo dei satelliti artificiali, quando siamo usciti sul piazzale, un punto spettacolare a 800 metri d'altezza. Ho alzato lo sguardo verso lo zenit e alle 22 e 42 del 10 maggio ho visto 3 punti luminosi come stelle che procedevano insieme. Ho subito pensato a un'allucinazione e invece erano là, in movimento, e tutti - io, i ragazzi e i professori - li stavamo guardando, stupefatti. C'erano per davvero».

Come si comportavano?

«Si spostavano all'unisono senza mai variare la forma a triangolo. Sono apparsi nella zona del cielo tra la corona boreale e Bootes. Erano 3 luci costanti».

Quindi non brillavano, come invece dovrebbero brillare le stelle?

«No. Erano omogenee, con un'intensità di terza magnitudine. A occhio nudo si muovevano lentamente, ma, data l'enorme altezza, a una velocità reale elevata: apparivano come una formazione in orbita».

Poi che cos'è successo?

«Hanno continuato a spostarsi, finché, dopo 2-3 minuti, sono state eclissate da alcuni banchi di nuvole».

Perché esclude che si trattasse di un satellite?

«Perché a quell'ora e in quel settore del cielo ci poteva essere solo il "Cosmos", ma i satelliti hanno una dinamica totalmente diversa: non avendo luce propria, riflettono quella del sole. I 3 punti, invece, sono rimasti luminosi anche quando sono entrati nell'ombra terrestre».

Allora, che ipotesi si è fatto?

«Se non si trattava di un satellite, potremmo essere stati testimoni di un esperimento militare: sappiamo che gli Usa stanno testando velivoli in grado di viaggiare nella stratosfera. Oppure c'è la terza ipotesi: oggetti sconosciuti, in orbita, con una traiettoria. Di sicuro non si è trattato di fenomeni naturali».

Quanto erano simili a quelli avvistati dagli aviatori messicani?

«Loro li hanno visti sui radar e all'infrarosso, noi a occhio nudo. Inoltre quelli erano nell'atmosfera, questi in orbita».

Quando ha visto un fenomeno simile?

«Il 19 luglio 2003: era una sfera, a 70 gradi d'altezza, con una luce superiore a quella emanata da Venere: proveniva da Sud, poi di colpo ha fatto una curva a quasi 90 gradi ed è scomparsa».

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 15 01:02:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 23:02:35 GMT

On Fri, 14 May 2004 23:50:05 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"asps"  
>  
>> la spiegazione elementare è che una guerra è in atto

>sì, in Iraq ad esempio e la gente muore.  
>Qui c'è solo un maleducato che mette il crosspost su it.scienza senza motivo  
>e senza dirlo.

si chiama "pubblicità" occulta" Gianca', e probabilmente tra poco  
riattaccherà la solfa dei brevetti, dello sputarsangue per la patria,  
l'onore e la pagnotta, delle trombette a ventola che se non fosse per  
la prnn... antani, come se fosse antani anche per lei  
soltanto in due, oppure in quattro anche scribai con cofandina; come  
antifurto, per esempio), delle matricole, della nova e... roba de  
'sto tipo..

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.nospam Sat May 15 01:04:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 15 May 2004 01:04:33 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:y8cpc.190274\$hc5.8247355@news3.tin.it...  
> Pensavate che fossero alieni in vacanza?  
>

> Ecco il mistero risolto:

>

>

[http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=585&e=1&u=/nm/20040514/sc\\_nm/life\\_mexico\\_ufos\\_dc](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=585&e=1&u=/nm/20040514/sc_nm/life_mexico_ufos_dc)

>

> "But nuclear science researcher Julio Herrera said"

> " the blobs of light may have been nothing more than"

> " ball lightning -- glowing spheres that are little"

> " understood but often sighted near the ground"

> " during thunderstorms..... "

>

> ball lightning glowing spheres..... Capito ?

>

> Poi :

> "UFO follower Jaime Maussan said on Tuesday the"

> "objects seemed "intelligent" after they turned around"

> " to surround the plane chasing them -- but Herrera said"

> " electrical discharges in ball lightning could have been"

> " attracted to the plane as a conductor. "

>

> Strano che questi ball lightning glowing spheres non seguino

> mai un treno .

> Definire "attratti da un conduttore" please.

>

>

> Ciao.

>

>

> Sargon I

>

>

Pietosi.

SONOTRANOI

From scaramouche@newsland.it Sat May 15 01:05:46 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incontro con i Raeliani a ROMA

From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)

Date: Sat, 15 May 2004 01:05:46 +0200

Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:

> Ciao, vi informo che domenica pomeriggio alle 15:30 terremo un incontro per

> chi volesse informazioni, confronti e discussione con i raeliani all'EUR a

> Roma.

> Per info sul luogo dell'incontro scrivetemi in privato a

> cabb56NOSPAM@hotmail.com togliendo NOSPAM.



> Ciao!

toh un raeliano! Spero che ti sia messo a tuo agio  
con sonotranoi (non chiedergli però di leggere...)  
In via del tutto informale come stà Eva?

Chi è Evaaaaaaaa????  
L'amica di tatiana!

--

L'informazione è un diritto  
fondamentale dell'uomo e la pietra di paragone di tutte le libertà  
(Risoluzione N°59 dell'ONU)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [diego.cuoghi@spymac.com](mailto:diego.cuoghi@spymac.com).invalid Sat May 15 01:15:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Numismatica ufologica  
From: [diego.cuoghi@spymac.com](mailto:diego.cuoghi@spymac.com).invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 14 May 2004 23:15:57 GMT

In molti siti web che presentano UFO nei dipinti rinascimentali si parla  
anche di una medaglia francese del 1680 che conterrebbe la  
raffigurazione di un UFO:

<http://www.philcat.it/ufonum1.htm>  
<http://perso.club-internet.fr/cendrars/enigma2/ovni25.htm>  
<http://secretebase.free.fr/ovni/art/art.htm>  
[http://extra-terrestre.org/extra\\_terrestre\\_1.htm](http://extra-terrestre.org/extra_terrestre_1.htm)  
<http://ovni.science.free.fr/dossiers/mysteres/archeologie/principale.htm>

Sul bordo della medaglia si legge "OPPORTUNUS ADEST", ovvero "arriva al  
momento opportuno" o "a proposito".

Oggi guardando una serie di illustrazioni di tarocchi mi ha colpito la  
carta detta la "Ruota della Fortuna", che a volte viene raffigurata in  
cielo:

<http://www.learntarot.com/maj10.htm>

e altre volte mostra chiaramente il mozzo centrale, come nella medaglia:

<http://www.english.ubc.ca/~sechard/Graphics/fortuna.jpg>  
[http://www.webpresspro.com/tarot/wheel\\_of\\_fortune.htm](http://www.webpresspro.com/tarot/wheel_of_fortune.htm)  
[http://www.albamontuori.it/t\\_ruotaDiFortuna.htm](http://www.albamontuori.it/t_ruotaDiFortuna.htm)

Così ho pensato che forse quella medaglia rappresenta semplicemente la  
fortuna che arriva al momento opportuno.

Altre illustrazioni della Ruota della Fortuna:

<http://www.sassiweb.it/ruotadellafortuna/>

<http://www.studiocarpi.com/ikonstore/astronomy/astronomy3.html>

--

D I E G O C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 15 01:16:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 14 May 2004 23:16:24 GMT

On Fri, 14 May 2004 22:53:12 GMT, pkowi@hotmail.com (Daniele Cossu) wrote:

>Stai scherzando, spero: ovviamente quei tre stavano \*simulando\* di essere  
>NOSS in formazione. Qualcuno parli: che fine ha fatto il povero Cosmos,  
>quella sera?

se ne sono andati per... il cosmos :))

>Daniele

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From cabbDIO@inwind.it Sat May 15 01:17:08 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incontro con i Raeliani a ROMA

From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>

Date: Fri, 14 May 2004 23:17:08 GMT

Nel post originale c83jcb\$9pv\$1@news.newsland.it,  
scaramouche scrive:

> Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:

>

>> Ciao, vi informo che domenica pomeriggio alle 15:30 terremo un

>> incontro per chi volesse informazioni, confronti e discussione con i

>> raeliani all'EUR a Roma.

>

>> Per info sul luogo dell'incontro scrivetemi in privato a  
>> cabb56NOSPAM@hotmail.com togliendo NOSPAM.  
>  
>> Ciao!  
>  
> toh un raeliano! Spero che ti sia messo a tuo agio  
> con sonotranoi (non chiedergli però di leggere...)

Abbiamo tutti un ruolo nel Piano Seldon... ehem volevo dire, finora non mi ha dato alcun fastidio.

> In via del tutto informale come stà Eva?

Brigitte, dice benissimo, ma ormai non è più sola, oltre agli altri 7 bimbi già nati, suoi "fratelli di laboratorio", ce ne sono altri 26 in arrivo per dicembre...

> Chi è Evaaaaaaaa?????  
> L'amica di tatiana!

No per carità!!! ;-), dicono sia tanto bellina la piccola Eva...

--  
Carlos  
"O Nada nostro che sei nel Nada,  
sia Nada il tuo nome,  
Nada il regno tuo  
e sia Nada la tua volontà  
così in Nada come in Nada.  
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...  
Ave, nulla pieno di nulla,  
il nulla sia con te"  
(E. Hemingway).  
<http://rael.org>  
cabbNULLA@inwind.it  
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From cabbDIO@inwind.it Sat May 15 01:22:13 2004  
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Incontro con i Raeliani a ROMA  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 23:22:13 GMT

Nel post originale Urcpc.190318\$hc5.8251572@news3.tin.it,  
Carlos Bustamante Bozzi scrive:

> Brigitte, dice benissimo, ma ormai non è più sola, oltre agli altri 7  
> bimbi già nati, suoi "fratelli di laboratorio", ce ne sono altri 26  
> in arrivo per dicembre...

Scusa mi correggo, quella virgola dopo Brigitte è di troppo, spero non abbia

generato confusione. Certo che una virgola tra soggetto e predicato -\_-;

>> Chi è Evaaaaaaaa?????

>> L'amica di tatiana!

>

> No per carità!!! ;-), dicono sia tanto bellina la piccola Eva...

Approposito di bimbi belli e di progresso etico-tecnologico, dai un'occhiata a questo nuovo sito raeliano, fuori dal raelismo, mette a confronto due linee di pensiero contrapposte, in particolare una delle prime foto è un bimbo concepito tradizionalmente....

[www.thereisnogod.info](http://www.thereisnogod.info)

--

Carlos

"O Nada nostro che sei nel Nada,

sia Nada il tuo nome,

Nada il regno tuo

e sia Nada la tua volontà

così in Nada come in Nada.

Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...

Ave, nulla pieno di nulla,

il nulla sia con te"

(E. Hemingway).

<http://rael.org>

[cabbNULLA@inwind.it](mailto:cabbNULLA@inwind.it)

Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 15 01:29:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchi nel grano

From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Fri, 14 May 2004 23:29:26 GMT

"Gyork" <[webmaster@ewtosanmarino.com.invalid](mailto:webmaster@ewtosanmarino.com.invalid)> ha scritto nel messaggio  
news:4X8pc.259421\$Rm4.10993238@news4.tin.it...

> E ci si potrebbe anche domandare come mai ci sia stato un assoluto  
silenzio

> in ambito scientifico da parte di altri ricercatori. Forse la materia non

> interessava?

Mi sembra ci sia sempre stato un certo interesse a riguardo, e in fondo le teorie di Levengood non sono nate dal nulla ma se ne parlava già anni prima del suo primo articolo tra altri scienziati e ricercatori, come si può vedere in vari articoli scientifici e non come qui citati:

<http://www.science-frontiers.com/sf065/sf065g12.htm>

<http://www.science-frontiers.com/sf070/sf070g18.htm>

<http://www.science-frontiers.com/sf076/sf076g12.htm>

<http://www.science-frontiers.com/sf077/sf077g14.htm>

<http://www.science-frontiers.com/sf078/sf078g15.htm>  
<http://www.science-frontiers.com/sf079/sf079g17.htm>  
<http://www.science-frontiers.com/sf092/sf092g11.htm>

Nel '91 già si sapeva che le luci anomale potevano avere una relazione nella creazione dei crop circles:

"Y. Ohtsuki, a Japanese scientist, has been able to reproduce some of the characteristic corn-circle patterns by dropping plasma fireballs into a plate dusted with aluminum powder. Even double rings can be created around central circles in this way."

Levengood poi ha il merito di aver per primo individuato le anomalie fisiche sulle piante e sul terreno che hanno potuto indirizzare la ricerca in quel senso con qualcosa di concreto.

E infatti dopo il '94 gli articoli di Levengood non sono stati affatto ignorati da chi si occupa del campo e riviste come Weather (<http://www.royal-met-soc.org.uk/weather.html>) ancora a volte se ne occupano come in passato mettendo in risalto ad esempio anche le anomalie dei cerchi sul ghiaccio.

<http://www.science-frontiers.com/sf098/sf098g15.htm>  
<http://www.science-frontiers.com/sf112/sf112p09.htm>

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 15 01:29:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 23:29:27 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:h\_8pc.259435\$rM4.10994985@news4.tin.it...

> > Dovresti sapere che quello di Haseloff fu un \*commento\* all'articolo di  
> > Levengood, e nelle riviste scientifiche i commenti non sono sottoposti a  
> > referee.  
>  
> Questo è vero. Però perchè Haselhoff ha sentito il bisogno di dichiarare  
che  
> l'articolo era stato referato da ben quattro persone? Questo mi è sempre  
> sfuggito.

Non l'ho mai letto da nessuna parte. Comunque il calcolo di Haselhoff è  
talmente semplice che neanche necessiterebbe di referee. L'"errore" (poi  
corretto) stava solo nella formula riportata sui grafici ma il calcolo era  
esatto.

Golem

From cabbDIO@inwind.it Sat May 15 01:30:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 23:30:28 GMT

Non lo dico con sarcasmo ma con ignoranza, come mai gli 11 "fulimi  
globulari" del Messico sarebbero stati rivelati dai radar? E' una cosa  
normale?

Visitato l'ultimo sito proposto da Rael: [www.thereisnogod.info](http://www.thereisnogod.info)

--

Carlos  
"O Nada nostro che sei nel Nada,  
sia Nada il tuo nome,  
Nada il regno tuo  
e sia Nada la tua volontà  
così in Nada come in Nada.  
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...  
Ave, nulla pieno di nulla,  
il nulla sia con te"  
(E. Hemingway).  
<http://rael.org>  
cabbNULLA@inwind.it  
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From cabbDIO@inwind.it Sat May 15 01:34:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 23:34:24 GMT

Nel post originale 12udofgeewwie.16jda9wc2slwp\$.dlg@40tude.net,  
Walter Tross scrive:

> Giovanni Abrate 2004-05-13 :  
> Ah, e forse puoi confermarmi che ventana può essere usato anche per  
> dire finestrino. Questo per confermare che la segnalazione di oggetti

Questo te lo posso confermare io,  
Saludos ;-)  
[www.thereisnogod.info](http://www.thereisnogod.info)

--

Carlos  
"O Nada nostro che sei nel Nada,

sia Nada il tuo nome,  
Nada il regno tuo  
e sia Nada la tua volontà  
così in Nada come in Nada.  
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...  
Ave, nulla pieno di nulla,  
il nulla sia con te"  
(E. Hemingway).  
<http://rael.org>  
[cabbNULLA@inwind.it](mailto:cabbNULLA@inwind.it)  
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From [walter@waltertross.com](mailto:walter@waltertross.com) Sat May 15 01:41:22 2004  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala  
From: Walter Tross <[walter@waltertross.com](mailto:walter@waltertross.com)>  
Date: Sat, 15 May 2004 01:41:22 +0200

Dan 2004-05-15 :  
[...testimonianza di Paolo Candy...]  
> «Perché a quell'ora e in quel settore del cielo ci poteva essere solo il  
> "Cosmos", ma i satelliti hanno una dinamica totalmente diversa: non avendo  
> luce propria, riflettono quella del sole. I 3 punti, invece, sono rimasti  
> luminosi anche quando sono entrati nell'ombra terrestre».

questa è l'unica parte di quello che Paolo Candy dice che sembrerebbe in  
contrasto con l'ipotesi dei satelliti NOSS.  
Personalmente penso che sia molto facile (specialmente considerando  
l'emozione che deve avere provato) che lui si sia sbagliato sulla  
posizione relativa tra l'ombra terrestre e i 3 punti in questione.

Per l'occasione (ma non c'entra molto) voglio raccontare che anche mio  
padre è stato preso per un UFO. In aliante sottovento al Terminillo, in  
volo d'onda, aveva raggiunto i 6300 m di altezza. Ma faccio prima a  
citarlo da una cosa che ha scritto: "All'atterraggio trovai due cronisti  
di un giornale di Rieti. Volevano vedere da vicino quello che gli abitanti  
della zona avevano scambiato per un UFO. Non era un UFO, era il mio  
aliante che, dato il tipo di volo, brillava alto e immobile nel sole del  
tramonto."

Walter

From [kennyt@tiscali.it](mailto:kennyt@tiscali.it) Sat May 15 01:43:30 2004  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "kennyt" <[kennyt@tiscali.it](mailto:kennyt@tiscali.it)>  
Date: Fri, 14 May 2004 23:43:30 GMT

"Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)> ha scritto nel  
messaggio [news:2gkc46F3ucb7U1@uni-berlin.de](mailto:news:2gkc46F3ucb7U1@uni-berlin.de)...  
>

- > Ho quindi fatto una veloce ricerca con Google ed ecco da dove Antonio ha
- > copiato quella bibliografia:
- > <http://snipurl.com/6eu5>
- > sono identici persino gli errori di stampa.
- > Per l'ennesima volta Anto' ha confermato il suo ruolo di RICERCATORE
- > copincollatore e direi che ogni altro commento è inutile.

ROTFL

e' una macchietta vivente ...

Ken che si sta' rotolando davvero dal ridere

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 15 01:46:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 14 May 2004 23:46:50 GMT

"Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:y8cpc.190274\$hc5.8247355@news3.tin.it...

> Ecco il mistero risolto:

Da quando? I fulmini globulari da oltre un secolo che vengono studiati sono  
sempre rimasti un mistero irrisolto. Anche il termine non si può considerare  
appropriato perchè al contrario di come viene detto in quell'articolo i BL  
si verificano anche a cielo sereno e in qualsiasi condizione climatica.  
Tutto il resto sono ipotesi neanche tanto fondate.

Golem

From walter@waltertross.com Sat May 15 02:08:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 02:08:37 +0200

Diego Cuoghi 2004-05-15 :

- > In molti siti web che presentano UFO nei dipinti rinascimentali si parla
- > anche di una medaglia francese del 1680 che conterrebbe la
- > raffigurazione di un UFO:
- >
- > <http://www.philcat.it/ufonum1.htm>
- > <http://perso.club-internet.fr/cendrars/enigma2/ovni25.htm>
- > <http://secretebase.free.fr/ovni/art/art.htm>
- > [http://extra-terrestre.org/extra\\_terrestre\\_1.htm](http://extra-terrestre.org/extra_terrestre_1.htm)



> <http://ovni.science.free.fr/dossiers/mysteres/archeologie/principale.htm>  
>  
> Sul bordo della medaglia si legge "OPPORTUNUS ADEST", ovvero "arriva al  
> momento opportuno" o "a proposito".  
>  
> Oggi guardando una serie di illustrazioni di tarocchi mi ha colpito la  
> carta detta la "Ruota della Fortuna", che a volte viene raffigurata in  
> cielo:  
>  
> <http://www.learntarot.com/maj10.htm>  
>  
> e altre volte mostra chiaramente il mozzo centrale, come nella medaglia:  
>  
> <http://www.english.ubc.ca/~sechard/Graphics/fortuna.jpg>  
> [http://www.webpresspro.com/tarot/wheel\\_of\\_fortune.htm](http://www.webpresspro.com/tarot/wheel_of_fortune.htm)  
> [http://www.albamontuori.it/t\\_ruotaDiFortuna.htm](http://www.albamontuori.it/t_ruotaDiFortuna.htm)  
>  
> Così ho pensato che forse quella medaglia rappresenta semplicemente la  
> fortuna che arriva al momento opportuno.  
>  
> Altre illustrazioni della Ruota della Fortuna:  
>  
> <http://www.sassiweb.it/ruotadellafortuna/>  
> <http://www.studiocarpi.com/ikonstore/astronomy/astronomy3.html>

Molto interessante!

Per quanto riguarda "opportunus adest" ti cito il mio dizionarietto  
latino-italiano:

opportunus, a, um, agg. opportuno, favorevole.  
adsum, es, adfui, adesse, v. intr. (composto di sum), esser presente,  
esser vicino, esser propizio, soccorrere.

Walter

From mtessaro@OCCUPATO.it Sat May 15 02:28:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: o'blivion <mtessaro@OCCUPATO.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 00:28:58 GMT

> Questo è l' oggetto, si nota meglio.  
> La Terza:  
> <http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/1/n/103/1N137331334EFF2200P1988R0M1.JPG>  
> acquired on Sol 103.  
> Ora cercate l' oggetto che vi ho segnalato.  
> Qualunque cosa fosse non c'è più!  
>

non mi sembra proprio! ci sta e con tanto di chiazza bianca accanto...  
è cambiata solo la prospettiva ma si trova ancora esattamente nello  
stesso posto, ovvero in linea con la quarta formazione rocciosa partendo  
da sinistra e il masso più in alto...

ciao

From walter@waltertross.com Sat May 15 03:01:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 03:01:04 +0200

Carlos Bustamante Bozzi 2004-05-15 :

> Non lo dico con sarcasmo ma con ignoranza, come mai gli 11 "fulmini  
> globulari" del Messico sarebbero stati rivelati dai radar? E' una cosa  
> normale?

dei cosiddetti fulmini globulari (ball lightning) si sa troppo poco. Se  
sono costituiti da plasma, o anche soltanto da gas ionizzato, mi sembra  
molto probabile che riflettano bene le frequenze radar.

Una cosa che mi pare interessante è che sembra che i fulmini globulari  
siano associati ai fulmini normali, e nei filmati messicani si vede un  
cielo molto attivo dal punto di vista delle nubi temporalesche  
(l'avvistamento è avvenuto intorno alle 17, se non ricordo male)

Walter

From walter@waltertross.com Sat May 15 03:19:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 03:19:53 +0200

scaramouche 2004-05-15 :

> Walter Tross ha scritto:  
>

>> Golem 2004-05-14 :

>

>>> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio

>>> news:aytyr5kut5qn\$.q3vae30fxpow\$.dlg@40tude.net...

>>>

>>>> Per i cerchi nel grano, c'è una bella sezione nel sito del CICAP, Comitato

>>>> Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale, con il quale

>>>> Piero Angela, se non ricordo male, è molto collegato:

>>>> <http://www.cicap.org/crops/index.htm>

>>>

>>> Con il quale si è fatta e si continua a fare sui crop circles

>>> disinformazione attraverso metodi antiscientifici e superficiali.

>

>> Scusa, ma devo devo fare una cosa che odio, e cioè specificare che ho

>> la mia piccola laurea in fisica con il massimo dei voti, dall'università

>> di Roma "La Sapienza". Penso di sapere riconoscere i "metodi

>> antiscientifici e superficiali" (forse volevi dire "ascientifici"?).

>

>

> In meno di 24 ore hai ribadito in due post che: hai una laurea

> in fisica, e che hai una laurea in fisica (ancora!!) ottenuta con

> il massimo dei voti.

- > Complimenti. Una domanda però te la voglio fare: non ti sembra
- > di scivolare in vecchio italico vizio, quello del
- > "Lei-non-sa-chi-sono-io?"

No. In entrambi i casi era opportuno specificare la mia formazione per dare credibilità alle mie affermazioni. Lo rifarò anche in futuro, a beneficio di chi legge il newsgroup senza seguirlo, se dovesse essere necessario, sempre e soltanto per lo stesso motivo.  
Comunque non lo faccio affatto volentieri. E ancora meno volentieri scrivo dei post off topic come questo.  
Walter

From n@n.n Sat May 15 03:22:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: non è una bufala  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 15 May 2004 01:22:49 GMT

"Daniele Cossu" <dc@daniele[LEVAMI]cossu.com> ha scritto nel messaggio news:82Z51Z153Z63Y1084561977X11660@usenet.libero.it...  
> I tre oggetti misteriosi in formazione dei quali Paolo Candy ha parlato  
> nella sua intervista a La Stampa del 13 maggio (in una pagina dedicata ai  
> fenomeni osservati in Messico) altro non sono che una tipica  
configurazione  
> di satelliti militari statunitensi appartenenti al NOSS (Naval Ocean  
> Surveillance System), il sistema di sorveglianza oceanica navale.

Perchè dovrebbero essere satelliti del NOSS?  
Da che cosa lo avrebbe capito?  
Paolo Candy ha detto: " I 3 punti, invece, sono rimasti  
luminosi anche quando sono entrati nell'ombra terrestre».  
Per cui è da escludere si tratti di satelliti, del resto Candy non è proprio  
l'ultimo arrivato in materia.  
Inoltre dice anche Candy : " Sono apparsi nella zona del cielo  
tra la corona boreale e Bootes." il che esclude potesse trattarsi di un  
satellite  
del NOSS: passa in un'altra zona.

- > Negli ultimi anni sono stati numerosi i lanci di questo tipo di satelliti,
- > che procedono in formazione di quattro, tre oppure (come negli ultimi  
casi)
- > di due, in orbita polare. Personalmente ho avuto occasione di avvistarli  
già
- > due volte.

Sono abbastanza rari da osservare e in genere.

- > La magnitudine (3) indicata da Candy è corretta: i Noss di terza  
generazione
- > raggiungono magnitudini comprese tra 2 e 4. Anche l'orario di avvistamento  
è
- > perfettamente compatibile con la durata dell'apparizione: orbitando ad

oltre

> 1000 km di altezza, i satelliti NOSS entrano nell'ombra della Terra

soltanto

> a pochi gradi di altezza sull'orizzonte.

Si peccato che i NOSS di terza generazione impieghino solo 2 satelliti e non 3

per cui questo esclude si trattasse di NOSS di terza generazione. Inoltre

non è vero che

le magnitudini sino compatibili con quelle segnalate da Candy in ogni caso.

> Un sito presso il quale reperire maggiori informazioni sui satelliti Noss è

> il seguente:

> <http://www.satobs.org/noss.html>

si appunto se lo legga meglio perchè smentisce le sue ipotesi.

> E' davvero triste dover constatare che un appassionato del cielo, che

> possiede e gestisce un osservatorio privato accogliendo numerose

> scolaresche, preferisca diffondere una bufala del genere anziché

> documentarsi (sarebbe bastata una semplice ricerca su Google per sciogliere

> un "mistero" così banale).

Io non so chi lei sia, ma la cosa triste è constatare il tono delle sue affermazioni

tra l'altro del tutto errate.

Ora a Candy farà farà la stessa fine di Teodorani?

Cioè verrà costretto a ritrattare?

Sembra anche che qualche presunto scienziato si sia affrettato a fornire spiegazioni

ridicole anche a proposito degli ufo messicani, questa è la conferma di quanto sia

prioritaria in certi ambienti tenere certe informazioni segregate a costo di essere ridicoli.

Sarà interessante monitorare le dichiarazioni di Candy nel prossimo futuro e vedere

se subirà pressioni in merito a questo evento.

> Saluti,

> Daniele Cossu

dato che lei si è firmato con nome e cognome farebbe anche bene a qualificarsi.

Già ma vedo che lei è uno di quelli che si documenta su Google e allora tutto si

spiega.

saluti

A.RB.EL

From n@n.n Sat May 15 03:25:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 15 May 2004 01:25:16 GMT

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:122efb97gqag2.1h9b4vw6m72wd.dlg@40tude.net...

> Carlos Bustamante Bozzi 2004-05-15 :

>

> > Non lo dico con sarcasmo ma con ignoranza, come mai gli 11 "fulmini  
> > globulari" del Messico sarebbero stati rivelati dai radar? E' una cosa  
> > normale?

>

> dei cosiddetti fulmini globulari (ball lightning) si sa troppo poco. Se  
> sono costituiti da plasma, o anche soltanto da gas ionizzato, mi sembra  
> molto probabile che riflettano bene le frequenze radar.  
> Una cosa che mi pare interessante è che sembra che i fulmini globulari  
> siano associati ai fulmini normali, e nei filmati messicani si vede un  
> cielo molto attivo dal punto di vista delle nubi temporalesche  
> (l'avvistamento è avvenuto intorno alle 17, se non ricordo male)  
> Walter

non diciamo cazzate, i fulmini globulari non vanno in formazione.

A.RB.EL

From n@n.n Sat May 15 03:33:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 15 May 2004 01:33:33 GMT

"Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:y8cpc.190274\$hc5.8247355@news3.tin.it...

> Pensavate che fossero alieni in vacanza?

>

> Ecco il mistero risolto:

>

>

[http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=585&e=1&u=/nm/20040514/sc\\_nm/life\\_mexico\\_ufos\\_dc](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=585&e=1&u=/nm/20040514/sc_nm/life_mexico_ufos_dc)

>

> "But nuclear science researcher Julio Herrera said"

> " the blobs of light may have been nothing more than"

> " ball lightning -- glowing spheres that are little"  
> " understood but often sighted near the ground"  
> " during thunderstorms..... "  
>  
> ball lightning glowing spheres..... Capito ?

ecco tutto ciò è la dimostrazione lampante come sia del tutto inutile portare prove di qualsivoglia tipo a sostegno delle presenza di velivoli alieni guidati da non terrestri, sarebbe infatti inutile in quanto come si vede in questo specifico caso nemmeno i tracciati radar, il filmato e le testimonianze dell'equipaggio vengono ritenute valide.

Mi aspetto che qualche ameno chierichetto domani sostenga che si è trattato di un falso messo in scena da Barbara Sicuranza.

Credo che a questo punto gli scettici si debbano rendere conto, davanti a questi ridicoli tentativi di mistificare testimonianze e prove inoppugnabili, che corrono seriamente il rischio di essere gli utili idioti del cover up, a questo punto nemmeno più governativo.

A.RB.EL

From scaramouche@newsland.it Sat May 15 03:40:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)  
Date: Sat, 15 May 2004 03:40:44 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> "scaramouche"  
  
> > In meno di 24 ore hai ribadito in due post che: hai una laurea  
> > in fisica, e che hai una laurea in fisica (ancora!!) ottenuta con  
> > il massimo dei voti.  
  
> sigh.  
> Io ho un misero 107.  
> Devo suicidarmi? :-)  
  
> ciao  
> Giancarlo

Puoi redimerti se studi alla Libera Università Ghemuniana:  
vitto e alloggio offerti da Arbel, sconti per i terrestri,

viaggi premio con l' Enterprise.

saluti  
Scaramouche

--

L'informazione è un diritto  
fondamentale dell'uomo e la pietra di paragone di tutte le libertà  
(Risoluzione N°59 dell'ONU)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From n@n.n Sat May 15 03:41:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 15 May 2004 01:41:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2gkc46F3ucb7U1@uni-berlin.de...

>

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
> news:pan.2004.05.14.16.25.59.694049@gointernet.co.uk...

> > On Fri, 14 May 2004 18:25:21 +0200, Antonio Bruno wrote:

> >

> > > una specie di catino per vomitare la vostra bile, provate a fare  
qualche

> > > lettura intelligente. Ve ne suggerisco alcune (anche ai neolaureati in

> > > Fisica all' Università la Sapienza di Roma col massimo dei voti, eh!):

> >

> > Guarda, sono disposto a scommettere che grasso che cola se hai letto la

> > quarta di copertina di due soli libri di quest'elenco...

> >

> > Fra l'altro, tutti in inglese - lingua che tu non parli. O che dici di  
non

> > parlare, almeno quando ti fa comodo...

>

> Hai ovviamente ragione.

> Antonio Bruno non ha letto uno solo dei libri citati e scommetto nemmeno  
le

> quarte di copertina.

Ecco il classico esempio di come si trasforma un ipotesi personale, un  
semplice

parere, in una verità acquisita.

Perchè AB non avrebbe potuto leggere nessuno di quei libri?

Non fare il primo della classe.

A.RB.EL

From n@n.n Sat May 15 03:42:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 15 May 2004 01:42:55 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gkq4gF41l27U1@uni-berlin.de...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2gkccpF3pm0nU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "Albion of Avalon"  
> >  
> > > Ma il plagiatore della valsugana non era quello che non parlava  
> > l'inglese?  
> >  
> > infatti non lo parla.  
> > Ha solo copincollato la bibliografia da questo sito:  
> > <http://www.thymos.com/tat/physics.html>  
> >  
> > Quest'uomo è pietoso.  
> > Non impara mai dai suoi errori.  
> > Di una arroganza e di una prepotenza culturale incredibile.

ma quando dici queste cose ne sei davvero convinto  
o lo fai per rederti interessante?

A.RB.EL

From walter@waltertross.com Sat May 15 03:48:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 03:48:47 +0200

ARBEL 2004-05-15 :

> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> news:122efb97gqag2.1h9b4vw6m72wd.dlg@40tude.net...  
>> Carlos Bustamante Bozzi 2004-05-15 :  
>>  
>>> Non lo dico con sarcasmo ma con ignoranza, come mai gli 11 "fulimi



>>> globulari" del Messico sarebbero stati rivelati dai radar? E' una cosa  
>>> normale?  
>>  
>> dei cosiddetti fulmini globulari (ball lightning) si sa troppo poco. Se  
>> sono costituiti da plasma, o anche soltanto da gas ionizzato, mi sembra  
>> molto probabile che riflettano bene le frequenze radar.  
>> Una cosa che mi pare interessante è che sembra che i fulmini globulari  
>> siano associati ai fulmini normali, e nei filmati messicani si vede un  
>> cielo molto attivo dal punto di vista delle nubi temporalesche  
>> (l'avvistamento è avvenuto intorno alle 17, se non ricordo male)  
>> Walter  
>  
> non diciamo cazzate, i fulmini globulari non vanno in formazione.

penso che sia bene rimanere aperti a tutte le ipotesi. Mi risulta (ma mi  
manca la conferma) che il radar abbia visto 3 oggetti, e non so neanche se  
con questo si intenda 3 oggetti in tutto, o 3 oggetti in formazione.  
Questo fa pensare che gli oggetti visti dal sensore infrarosso siano in  
realtà riflessioni di 3 oggetti, o, al limite, di un oggetto solo.  
Credo che le riflessioni potrebbero avvenire nell'ottica del sensore, o  
tra il sensore e il cupolino che lo contiene, il quale tra l'altro, almeno  
nella foto che ne ho visto io, è cilindrico per un tratto, il che potrebbe  
spiegare le riflessioni laterali. L'oggetto "reale" e l'oggetto riflesso  
potrebbero essere indistinguibili se entrambi mandano il sensore  
infrarosso in saturazione.  
Walter

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat May 15 04:55:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 04:55:32 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:oeqpc.6128\$%x6.4213@news.edisontel.com...  
> "Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:y8cpc.190274\$hc5.8247355@news3.tin.it...  
> > Pensavate che fossero alieni in vacanza?  
> >  
> > Ecco il mistero risolto:  
> >  
> >  
>  
[http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=585&e=1&u=/nm/20040514/sc\\_nm/life\\_mexico\\_ufo\\_dc](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=585&e=1&u=/nm/20040514/sc_nm/life_mexico_ufo_dc)  
> >  
> > "But nuclear science researcher Julio Herrera said"  
> > " the blobs of light may have been nothing more than"  
> > " ball lightning -- glowing spheres that are little"  
> > " understood but often sighted near the ground"  
> > " during thunderstorms..... "

non mi opare che un globulare o un fulmine sia in grado di dare riflessioni radar  
(non InfraRosso) perche se lo facesse sarebbe una cosa da aprofondire ancora di + perche "farebbe materia" il che e' quasi certamente impossibile a meno di non andare a livelli fisici :-|

as a conductor. "

> >  
> > Strano che questi ball lighting glowing spheres non seguino  
> > mai un treno .  
> > Definire "attratti da un conduttore" please.  
> >  
> >  
> > Ciao.  
> >  
> >  
> > Sargon I  
> >  
> >  
>  
>  
> Pietosi.  
>  
>  
> SONOTRANOI  
>  
>  
>

From asps.ra1@flashnet.it Sat May 15 07:15:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 07:15:06 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2gkt8rF3uk14U1@uni-berlin.de...

> "asps"  
>  
> > la spiegazione elementare è che una guerra è in atto  
>  
> sì, in Iraq ad esempio e la gente muore.

peggio in Sudan e in Nigeria

> Qui c'è solo un maleducato che mette il crosspost su it.scienza senza motivo  
> e senza dirlo.

l'offensiva riesce sempre meglio quando l'avversario tiene la guardia

abbassata o viene pacificato con sceneggiate napoletane a base di sermoni pacifisti sulla necessità della normalità scientifica.....

[www.asps.it/albriccone.htm](http://www.asps.it/albriccone.htm)

>  
> ciao  
> Giancarlo  
>  
>

From vitriol@vitriol.com Sat May 15 08:27:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 06:27:15 GMT

Corrado Malanga ha scritto:

> Guarda basta che leggi il mio primo post su questo post... e ho messo

CUT

> pubblicazioni che ti puoi leggere in rete se hai pagato l'abbonamento alle  
> riviste della che society inglese.  
> malcor

Perché risponde a me?  
Tra l'altro questo messaggio è stato inviato molto tempo prima del suo...

Saluti

From vitriol@vitriol.com Sat May 15 08:38:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 06:38:31 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

> Albi...  
> comincio a pensare che questo tizio non sia il vero Malanga ma solo un  
> burlone è riuscito a prenderci in giro per un po'.

Ci ho pensato anch'io. Se è un impostore è stato molto bravo, e un po' di chimica organica la conosce...

From vitriol@vitriol.com Sat May 15 08:50:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: vero o falso?  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 06:50:50 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> Dipende da come lo bruci, pero' :-)

E' vero. Nei motori a scoppio l'alta temperatura può favorire la formazione di ossidi di azoto. Questo è quasi inevitabile quando si alimenta aria.

La soluzione ottimale potrebbe essere un veicolo elettrico alimentato con celle a combustibile. L'inquinamento sarebbe praticamente nullo e il rendimento complessivo più elevato.

Saluti

From popo@popopo.po Sat May 15 09:09:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !

From: "JobaJoba" <popo@popopo.po>

Date: Sat, 15 May 2004 09:09:44 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:Nrepc.260543\$rM4.11058716@news4.tin.it...

> ecco tutto ciò è la dimostrazione lampante come sia del tutto  
> inutile portare prove di qualsivoglia tipo a sostegno delle presenza di  
> velivoli

sbagliato: mostrami una navicella che atterra dentro il perimetro del  
raccordo di Roma e qualche ufo che ne esce fuori sulle sue gambe, o zampe.

> alieni guidati da non terrestri, sarebbe infatti inutile in quanto come si  
> vede in questo specifico caso  
> nemmeno i tracciati radar, il filmato e le testimonianze dell'equipaggio  
> vengono ritenute valide.

Eh mi spiace, ma non sono prove attendibili al 100%

> Mi aspetto che qualche ameno chierichetto domani sostenga che si è  
trattato  
> di un falso messo  
> in scena da Barbara Sicuranza.  
>  
> Credo che a questo punto gli scettici si debbano rendere conto, davanti a  
> questi ridicoli  
> tentativi di mistificare testimonianze e prove inoppugnabili, che corrono  
> seriamente il rischio  
> di essere gli utili idioti del cover up, a questo punto nemmeno più  
> governativo.

Tu ragioni a senso unico vero? Deve essere per forza come dici tu, pur senza  
avere prove schiaccianti come quelle che ti ho indicato.

From Albion@despammed.com Sat May 15 09:11:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 09:11:31 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:zAepc.260550\$RM4.11058950@news4.tin.it...

> ma quando dici queste cose ne sei davvero convinto  
> o lo fai per rederti interessante?

Dico solo una evidenza.  
Ma com'è che ti sei defilato da quel thread ove si discuteva sulla tua  
enorme capacità nel cannare le previsioni?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat May 15 09:31:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala  
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 09:31:59 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdsoyt.davdgtyerp0yN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Oggetti così lontani possono essere rilevati da strumenti di puntamento  
> sensibili all'infrarosso come quelli del filmato messicano?

Da 30 anni esistono bolometri in grado di "vedere" il calore di  
un topolino sulla Luna (naturalmente se esistessero) dalla Terra.  
I satelliti sono "freddi" in genere, la ISS è ben visibile  
nell'infrarosso (ma è abitata e ha un'atmosfera interna calda).  
La questione inoltre è: che tipo di strumenti e sensibilità  
avevavo i Messicani?  
Sao 67174

From kenny@tiscali.it Sat May 15 10:07:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 08:07:34 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:Nrepc.260543\$rM4.11058716@news4.tin.it...

>  
> "Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:y8cpc.190274\$h5.8247355@news3.tin.it...  
> > Pensavate che fossero alieni in vacanza?

> >  
> > Ecco il mistero risolto:

> >  
> >  
>  
[http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=585&e=1&u=/nm/20040514/sc\\_nm/life\\_mexico\\_ufo\\_dc](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=585&e=1&u=/nm/20040514/sc_nm/life_mexico_ufo_dc)

> >  
> > "But nuclear science researcher Julio Herrera said"  
> > " the blobs of light may have been nothing more than"  
> > " ball lightning -- glowing spheres that are little"  
> > " understood but often sighted near the ground"  
> > " during thunderstorms..... "

> >  
> > ball lightning glowing spheres..... Capito ?

>  
> ecco tutto ciò è la dimostrazione lampante come sia del tutto  
> inutile portare prove di qualsivoglia tipo a sostegno delle presenza di  
> velivoli  
> alieni guidati da non terrestri, sarebbe infatti inutile in quanto come si  
> vede in questo specifico caso  
> nemmeno i tracciati radar, il filmato e le testimonianze dell'equipaggio  
> vengono ritenute valide.

>  
> Mi aspetto che qualche ameno chierichetto domani sostenga che si è  
trattato

> di un falso messo  
> in scena da Barbara Sicuranza.

>  
> Credo che a questo punto gli scettici si debbano rendere conto, davanti a  
> questi ridicoli  
> tentativi di mistificare testimonianze e prove inoppugnabili, che corrono  
> seriamente il rischio  
> di essere gli utili idioti del cover up, a questo punto nemmeno più  
> governativo.

Sei penoso ,  
ti contraddici ad ogni post ,  
qui si capisce che vorresti a tutti i costi rivelare la presenza di alieni  
sulla terra a patto che lo si faccia per mezzo delle lucine ,e ti incazzi se  
qualcuno ha dei dubbi sulla natura delle stesse ,  
ma se ti si dice di far passare una delle tue (ROTFL) astronavi in forma ben  
visibile glissi dando ad intendere che non puoi rivelare apertamente la

presenza aliena....

deciditi, o vuoi farti vedere e siete troppo tonti per capire come fare, o non vuoi ed allora vuol dire che siete i primi a pensare che far vedere delle luci non vuol dire scoprirsi apertamente e quindi come ti viene in quella mente bacata di venire a dire che noi dovremmo impressionarci per segni che siete i primi a giudicare non compromettenti??

Ken-spak e la logica questa sconosciuta

--  
--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per piu' di tre giorni,scrise :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 10:25:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 08:25:48 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:zAepc.260550\$RM4.11058950@news4.tin.it...

.  
>

> ma quando dici queste cose ne sei davvero convinto  
> o lo fai per rederti interessante?  
>

Chissa' perche' le dici tu ,  
visto che non sei neanche interessante.....

--  
--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per piu' di tre giorni,scrise :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 10:33:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 08:33:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2ghpgkF3155dU1@uni-berlin.de...  
>  
> "Lilith"  
>  
> > un cervello tipo quello rubato da Igor in "Frankenstein Junior"?  
> > ;-)  
>  
> non ricordo cosa c'era scritto sulla boccetta...  
> ab... ab qualcosa .-)

Antonio Bruno per caso?

Ciao  
Ken

From nickblaster@despammed.com Sat May 15 10:34:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 10:34:48 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:Nrepc.260543\$rM4.11058716@news4.tin.it...  
>  
> ecco tutto ciò è la dimostrazione lampante come sia del tutto  
> inutile portare prove di qualsivoglia tipo a sostegno delle presenza di  
> velivoli  
> alieni guidati da non terrestri,

E quando mai ne sarebbero state portate?

sarebbe infatti inutile in quanto come si  
> vede in questo specifico caso  
> nemmeno i tracciati radar, il filmato e le testimonianze dell'equipaggio  
> vengono ritenute valide.

Certo che vengono ritenute valide, seppure con le dovute cautele, ma non  
significa di certo che quelle sfere luminose siano astronavi aliene come  
vorresti far credere ai tuoi gonzi.

> Mi aspetto che qualche ameno chierichetto domani sostenga che si è



trattato  
> di un falso messo  
> in scena da Barbara Sicuranza.

E' inutile che cerchi di sminuire la bufalona del filmato pubblicitario di sci-fi channel mischiando le due questioni.

> Credo che a questo punto gli scettici si debbano rendere conto, davanti a  
> questi ridicoli  
> tentativi di mistificare testimonianze e prove inoppugnabili, che corrono  
> seriamente il rischio  
> di essere gli utili idioti del cover up, a questo punto nemmeno più  
> governativo.

Io invece spero che i gonzi si rendano conto di quanto tu sia ormai diventato così noiosamente ripetitivo e prevedibile.

Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Sat May 15 10:38:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 10:38:20 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:Uyepc.260549\$rM4.11059028@news4.tin.it...

> Perché AB non avrebbe potuto leggere nessuno di quei libri?  
>  
Forse forse perché non sa una parola d'inglese? [1]

Nick

[1] tralasciando tutta una serie di altrettanti ben più validi motivi.

From insistente@spam.com Sat May 15 10:39:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: bloG <insistente@spam.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 10:39:44 +0200

One day nereo@freeweb.org (Nereo) Said:

Hai ragione perdio! E' proprio una merda questo NG!  
Un ricettacolo di comari decrepite infarcite di verità  
in decomposizione.

> E' da un po di tempo che lurko  
> e ne ho veramente le palle piene.

> Soprattutto ho notato che c'è un tale  
> albricci che pretende di essere l'unico  
> detentore di una verità assoluta che  
> sta solo nella sua (povera) testa.  
> L'immagine che date è quella di ridicolizzare  
> chiunque "esce" fuori dalle righe.  
> Eppoi, chi è questo cuoghi che nega  
> sino all'exasperazione i cosiddetti  
> oggetti non identificati nei quadri  
> antichi? Questo ng non dà nè informazioni  
> utili a chi è un sincero appassionato  
> dell'argomento in questione nè "spunti"  
> di riflessione. Solo chiacchiere atte  
> a screditare e insulti a buon mercato.  
> Complimenti signori!  
>  
> Nereo.  
>

--

News 2000 [v 2.06] - <http://www.akapulce.net/socket2000>

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 10:40:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 15 May 2004 08:40:37 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:gG7pc.6087\$%x6.477@news.edisontel.com...

> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:151Z25Z101Z212Y1084551033X22018@usenet.libero.it...

> > Il 14 Mag 2004, 16:41, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> > > Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, CUT

> >

> > nè quello nè altri evidentemente...

> >

> > > Non che due buffoni con 20 lauree possano influenzarmi ma diciamo che

> > proprio NON MI INTERESSANO.

> > >

> > >

> > ah ecco...ora si spiegano molte cose...a te basta uno di buffone a cui

> > credere! Complimenti, con questo discorsetto hai dimostrato di non poter

> > avere una mente preparata nè una visione ampia di quanto ti circonda...e

> sei

> > quindi un personaggio tra i più ghiotti agli imbonitori di kakkate!!

>

> A cuccia, nessuno ha chiesto il tuo parere.

>

> V

Sei un cretino senza speranze ,e pensare che delfina ti difendeva anche

.....

Ken e le perle ai porci

From matricola242@yahoo.it Sat May 15 10:41:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)  
Date: 15 May 2004 01:41:15 -0700

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message  
news:<jhjaa09o589re7qc18i7gjkmcjb4d57o9p@4ax.com>...  
> On Fri, 14 May 2004 23:50:05 +0200, "Giancarlo Albricci"  
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>  
> >"asps"  
> >  
> >> la spiegazione elementare è che una guerra è in atto  
>  
> >sì, in Iraq ad esempio e la gente muore.  
> >Qui c'è solo un maleducato che mette il crosspost su it.scienza senza motivo  
> >e senza dirlo.  
>  
> si chiama "pubblicità' occulta" Gianca', e probabilmente tra poco

oCULto .....ustica .....

> riattaccherà' la solfa dei brevetti,

n.0023827276762626 ^3

>dello sputarsangue per la patria,  
> l'onore e la pagnotta, delle trombette a ventola che se non fosse per  
> la prrnn... antani (antani, come se fosse antani anche per lei  
> soltanto in due, oppure in quattro anche scribai con cofandina; come  
> antifurto, per esempio), delle matricole, della nova e... roba de  
> 'sto tipo..

spasibo estica

>  
> >ciao  
> >Giancarlo  
>  
> Ciao, Goffredo

>  
> --  
> bel ciarlatano. Tutto qui :

BYBUOI the italian charlatan league

www.asps.it/bybuoi.htm  
www.asps.it/bynoi.htm  
www.asps.it/scurnacchiare\_bynoi.htm

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 10:45:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 08:45:30 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:kT4pc.6032\$%x6.4534@news.edisontel.com...  
> Non che due buffoni con 20 lauree possano influenzarmi ma diciamo che  
> proprio NON MI INTERESSANO.

Eppure e' grazie a persone con la laurea che ora hai la possibilita' tramite  
internet di far sapere a tutti quanto sei cretino...  
come dici ? solo questo sarebbe gia' un motivo per detestarli? :-))

Ciao  
Ken che dice  
EFFETTIVAMENTE.....

From nospam@nospam.nospam Sat May 15 10:55:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 15 May 2004 10:55:32 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:0kepc.260541\$rM4.11058363@news4.tin.it...

>  
> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> news:122efb97gqag2.1h9b4vw6m72wd.dlg@40tude.net...  
> > Carlos Bustamante Bozzi 2004-05-15 :  
> >  
> > > Non lo dico con sarcasmo ma con ignoranza, come mai gli 11 "fulimi  
> > > globulari" del Messico sarebbero stati rivelati dai radar? E' una cosa  
> > > normale?  
> >  
> > dei cosiddetti fulmini globulari (ball lightning) si sa troppo poco. Se  
> > sono costituiti da plasma, o anche soltanto da gas ionizzato, mi sembra  
> > molto probabile che riflettano bene le frequenze radar.  
> > Una cosa che mi pare interessante è che sembra che i fulmini globulari  
> > siano associati ai fulmini normali, e nei filmati messicani si vede un  
> > cielo molto attivo dal punto di vista delle nubi temporalesche  
> > (l'avvistamento è avvenuto intorno alle 17, se non ricordo male)  
> > Walter

>  
> non diciamo cazzate, i fulmini globulari non vanno in formazione.  
>  
> A.RB.EL  
>

Ma lascia perdere, sono disposti anche a vendere la madre pur di non ammettere che i BL non c'entrano un cazzo, come pure le "bolle di energia" come ha sparato quella specie di scienziato chiamato Tullio Regge.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat May 15 11:02:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 15 May 2004 11:02:53 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:adkpc.190791\$hc5.8293346@news3.tin.it...

> Sei penoso ,  
> ti contraddici ad ogni post ,  
> qui si capisce che vorresti a tutti i costi rivelare la presenza di alieni  
> sulla terra a patto che lo si faccia per mezzo delle lucine ,e ti incazzi  
se  
> qualcuno ha dei dubbi sulla natura delle stesse ,  
> ma se ti si dice di far passare una delle tue (ROTFL) astronavi in forma  
ben  
> visibile glissi dando ad intendere che non puoi rivelare apertamente la  
> presenza aliena....  
>  
> deciditi, o vuoi farti vedere e siete troppo tonti per capire come fare,  
o  
> non vuoi ed allora vuol dire che siete i primi a pensare che far vedere  
> delle luci non vuol dire scoprirsi apertamente e quindi come ti viene in  
> quella mente bacata di venire a dire che noi dovremmo impressionarci per  
> segni che siete i primi a giudicare non compromettenti??  
>  
> Ken-spak e la logica questa sconosciuta

Sei proprio un pirla, e chi ti dice che quelle 11 sfere erano navi dell'Alleanza?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat May 15 11:04:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 15 May 2004 11:04:22 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:9Ikpc.190871\$hc5.8297872@news3.tin.it...  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:gG7pc.6087\$%x6.477@news.edisontel.com...  
> > "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:151Z25Z101Z212Y1084551033X22018@usenet.libero.it...  
> > > Il 14 Mag 2004, 16:41, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
> > > > Se ho letto quel libro? ASSOLUTAMENTE NO, CUT  
> > >  
> > > nè quello nè altri evidentemente...  
> > >  
> > > > Non che due buffoni con 20 lauree possano influenzarmi ma diciamo  
che  
> > > proprio NON MI INTERESSANO.  
> > > >  
> > > >  
> > > ah ecco...ora si spiegano molte cose...a te basta uno di buffone a cui  
> > > credere! Complimenti, con questo discorsetto hai dimostrato di non  
poter  
> > > avere una mente preparata nè una visione ampia di quanto ti  
circonda...e  
> > sei  
> > > quindi un personaggio tra i più ghiotti agli imbonitori di kakkate!!  
> >  
> > A cuccia, nessuno ha chiesto il tuo parere.  
> >  
> > V  
>  
> Sei un cretino senza speranze ,e pensare che delfina ti difendeva anche

Preferisco altri mezzi .

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 11:04:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 09:04:36 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:7oo7a0116vjscluv2uihoh9p5smsfabn6h@L.Serni...  
> On Thu, 13 May 2004 17:51:08 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Basta che non mi si faccia avanti qualche faccia da c...o con laurea in  
mano  
> >a sorridermi con i denti marci della sua presunzione senza nemmeno  
conoscere  
> >la materia di cui parla.  
>  
> Sante parole!... e' quello che vado ripetendo da tempo - anche se la frase  
> originaria e' del Supremo ("Uno scienziato, in un campo che non e' il suo,  
> ha la stessa probabilita' di sbagliarsi di chiunque altro -- e forse anche  
> di piu', perche', se e' bravo nel suo campo, tendera' a ritenersi bravo in  
> tutti").

Secondo me, l'unica e' affidarsi all' Antonbru',  
che non essendo forte in nessun campo (se non, probabilmente (e cmq non ci  
giurerei neanche su quello), con la vanga)  
puo' discettare con fierezza su tutto quel che vuole senza tema di uscire  
mai dalle sue competenze ,essendo le stesse assai indefinite ....

Ciao  
Ken che non c'e' miglior tuttologo di chi non sa' nulla.....

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 11:15:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 09:15:20 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:k%kpc.6265\$%x6.872@news.edisontel.com...  
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:adkpc.190791\$hc5.8293346@news3.tin.it...  
>  
> Sei proprio un pirla, e chi ti dice che quelle 11 sfere erano navi  
> dell'Alleanza?  
>

ROTFL  
Sei un cretino senza speranze

Ken

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni,scrise :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 11:22:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 09:22:07 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:Y74pc.257550\$Rm4.10921481@news4.tin.it...  
>  
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio >  
> > Ah, una tessera anche a me, mi raccomando.  
> >  
>  
> No ti prego! Se passiamo tutti dalla stessa parte che gusto c'è? Nel caso  
> dovrei io diventare scettico e sai che palle avere tutte quelle certezze  
;-)  
>

Le certezze le hai tu che sono astronavi aliene .....  
o no?  
non dirmi che hai il dubbio che possano essere fenomeni di origine naturale  
....

Ken

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sat May 15 11:31:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 15 May 2004 09:31:23 GMT

Walter Tross wrote:

> Diego Cuoghi 2004-05-15 :  
>  
> > In molti siti web che presentano UFO nei dipinti rinascimentali si parla  
> > anche di una medaglia francese del 1680 che conterrebbe la  
> > raffigurazione di un UFO:  
  
> > Sul bordo della medaglia si legge "OPPORTUNUS ADEST", ovvero "arriva al  
> > momento opportuno" o "a proposito".



- > Molto interessante!
- > Per quanto riguarda "opportunus adest" ti cito il mio dizionarietto
- > latino-italiano:
- > opportunus, a, um, agg. opportuno, favorevole.
- > adsum, es, adfui, adesce, v. intr. (composto di sum), esser presente,
- > esser vicino, esser propizio, soccorrere.

Grazie per la precisazione, ho già inserito queste informazioni nella pagina web:

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO\\_7.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_7.htm)

(mi scuso per i disordinati messaggi con quoting selvaggio che mi sono sfuggiti mentre li stavo scrivendo, e che ho già cancellato)

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 15 11:37:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sat, 15 May 2004 09:37:45 GMT

Il 15 Mag 2004, 03:01, Walter Tross <[walter@waltertross.com](mailto:walter@waltertross.com)> ha scritto:  
> cielo molto attivo dal punto di vista delle nubi temporalesche  
> (l'avvistamento è avvenuto intorno alle 17, se non ricordo male)  
> Walter  
>

Non per voler far la pignola ma i fulmini globulari hanno un andamento casuale e non perfettamente allineato seguendo un percorso...e poi, uno o due possono anche apparire affiancati allo stesso momento ma 11 (anzi mi pare che siano 16 dalle ultime verifiche)

L'osservazione più interessante che hanno fatto qui dentro sulla comparsa delle luci è stata quella dello specchio. Alcune infatti sembrano essere esattamente identiche ma 'riflesse' 3 da una parte tre dall'altra...forse, le prime tre semplicemente si riflettevano su di una parte metallica non visibile nemmeno agli infrarossi.

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 15 11:42:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <[Gof.Nospam@tin.it](mailto:Gof.Nospam@tin.it)>

Date: Sat, 15 May 2004 09:42:53 GMT

On Sat, 15 May 2004 06:38:31 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Giancarlo Albricci ha scritto:

>

>> Albi...

>> comincio a pensare che questo tizio non sia il vero Malanga ma solo un

>> burlone è riuscito a prenderci in giro per un po'.

>Ci ho pensato anch'io. Se è un impostore è stato molto bravo, e un po'

>di chimica organica la conosce...

anche io inizialmente ho pensato a qualcuno che si spaccia per Malanga utilizzando il sito di newsland.it, da dove chiunque (anche non registrato) poteva trasmettere post/repliche fornendo un falso o un vero nome ("Corrado Malanga") e un vero, falso o copiato indirizzo di mail ("malanga@dcc.unipi.it"), ma poi leggendo la nota di newsland [1] e vedendo nella header di quei messaggi che sono giunti qui su IDU che che :

NNTP-Posting-Host: malanga.dcc.unipi.it

X-HTTP-Posting-Host: malanga.dcc.unipi.it

... ho abbandonato l'ipotesi di qualcuno che si spaccia per Malanga

[1] "a causa di ripetuti abusi compiuti da alcuni anonimi simpaticoni che hanno abusato di Newsland inviando articoli palesemente riconoscibili come net-abuse sul gruppo it.discussioni.ufo ci vediamo costretti a bloccare (agli utenti non registrati) l'invio di articoli su tale gruppo. Ovviamente ci spiace tantissimo che per colpa di pochi si debba imporre questa limitazione anche ai tanti utenti che utilizzano correttamente il nostro servizio, ma ancora di più ci infastidisce veder passare net-abuse dai nostri server"

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 15 11:43:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Sat, 15 May 2004 09:43:04 GMT

Il 14 Mag 2004, 19:52, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>> A cuccia, nessuno ha chiesto il tuo parere.

>

> V

>

> SONOTRANOI

>

Vedi che sei proprio un ignorante? (nel senso di colui che ignora). I serpenti non stanno a cuccia! I cani...fidi cani come te verso il tuo padrone Arbel lo fanno!...e studia un pochino!!!

Le serpi si nascondono tra le pietre e occhio a metterci il tuo piedino sopra perchè ti mordono ed il nostro veleno è letale per te!

DelfinaCobra

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 15 11:50:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 15 May 2004 09:50:18 GMT

On Sat, 15 May 2004 01:41:08 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

Giancarlo :

>> Hai ovviamente ragione.

>> Antonio Bruno non ha letto uno solo dei libri citati e scommetto nemmeno

>>le quarte di copertina.

>Ecco il classico esempio di come si trasforma un ipotesi personale, un

>semplice

>parere, in una verità acquisita.

>Perchè AB non avrebbe potuto leggere nessuno di quei libri?

per lo stesso motivo per cui non potresti farlo tu (a parte per l'inglese)

>A.RB.EL

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.nospam Sat May 15 11:59:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 15 May 2004 11:59:08 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z85Z87Y1084614184X6916@usenet.libero.it...  
> Il 14 Mag 2004, 19:52, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
> >> A cuccia, nessuno ha chiesto il tuo parere.  
> >  
> > V  
> >  
> > SONOTRANOI  
> >  
>  
> Vedi che sei proprio un ignorante? (nel senso di colui che ignora). I  
> serpenti non stanno a cuccia! I cani...fidi cani come te verso il tuo  
> padrone Arbel lo fanno!...e studia un pochino!!!

stai a cuccia lo stesso.

> Le serpi si nascondono tra le pietre e occhio a metterci il tuo piedino  
> sopra perchè ti mordono ed il nostro veleno è letale per te!

Spiacente, niente serpenti (velenosi) in Sardegna, al massimo qualche  
lucertola ma l'ultima volta che ne ho incontrato una gli ho staccato la  
coda; mi son pentito di non avergli staccato la testa.

SONOTRANOI

From l.s@em.it Sat May 15 12:06:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 10:06:14 GMT

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio

>  
> dei cosiddetti fulmini globulari (ball lightning) si sa troppo poco. Se  
> sono costituiti da plasma, o anche soltanto da gas ionizzato, mi sembra  
> molto probabile che riflettano bene le frequenze radar.  
> Una cosa che mi pare interessante è che sembra che i fulmini globulari  
> siano associati ai fulmini normali, e nei filmati messicani si vede un  
> cielo molto attivo dal punto di vista delle nubi temporalesche  
> (l'avvistamento è avvenuto intorno alle 17, se non ricordo male)

Questo è un genio! Qualcuno avvisi Piero Angela!

Leonard

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 15 12:07:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 10:07:36 GMT

On Sat, 15 May 2004 01:33:33 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>ecco tutto ciò è la dimostrazione lampante come sia del tutto  
>inutile portare prove di qualsivoglia tipo a sostegno della presenza di  
>velivoli  
>alieni guidati da non terrestri,

che logica scemuniana! Se sono alieni, e' ovvio che sono guidati da  
NON terrestri!!!

>sarebbe infatti inutile in quanto come si  
>vede in questo specifico caso  
>nemmeno i tracciati radar, il filmato e le testimonianze dell'equipaggio  
>vengono ritenute valide.

alle tue chiacchiere sono comunque sono preferibili documentazioni di  
altro genere. Ad esempio queste :

<http://mufon-ces.org/docs/040305mexicoufos.pdf>  
<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/2004/may/m12-027.shtml>

>A.RB.EL

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From max@wildminds.it Sat May 15 12:14:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO  
From: "Max" <max@wildminds.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 10:14:20 GMT

Eccovi il file in alta qualità DiVX della notizia di ufo avvistati in Messico dai militari, data da studio aperto qualche giorno fa!!! lo trovate su [www.wildminds.it](http://www.wildminds.it)

Poeta

---

Solitario ICQ#: 127723983 Current ICQ status: + More ways to contact me

---

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 15 12:25:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 10:25:33 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z85Z87Y1084613864X6916@usenet.libero.it...

> Non per voler far la pignola ma i fulmini globulari hanno un andamento  
> casuale e non perfettamente allineato seguendo un percorso...e poi, uno o  
> due possono anche apparire affiancati allo stesso momento ma 11 (anzi mi  
> pare che siano 16 dalle ultime verifiche)

Se fossi pignola sapresti che quello che hai scritto non è vero :-). Se leggi gli studi e le testimonianze sui BL noterai che gli andamenti non sembrano affatto casuali, e ci sono parecchi casi di formazioni "a grappolo".

Per essere pignoli si dovrebbe invece dire che i BL fanno parte di un fenomeno + vasto di luci anomale, non c'entrano niente con i fulmini normali e sull'energia che emettono non si sa quasi niente.

Golem

From l.s@em.it Sat May 15 12:25:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 10:25:38 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> Le certezze le hai tu che sono astronavi aliene .....

> o no?

> non dirmi che hai il dubbio che possano essere fenomeni di origine naturale

Se stai parlato del filmato del messico, l'ipotesi più logica è che si tratti di velivoli non terrestri, quindi presumibilmente mossi da

un'intelligenza aliena. Questa è un'ipotesi che voi non contemplate mai in nessun caso, cercando la spiegazione in assurdi fenomeni naturali, partendo dall'assoluta convinzione che ufo ed alieni siano invenzioni di fantasia. Quelli invece che considerano reale l'ipotesi aliena, non vedono in qualsiasi luce che si muove nel cielo una nave rettiliana, ma a volte anche un aereo, un pallone sonda, un satellite, etc. Capito adesso la differenza?

Leonard

From anon@anon.com Sat May 15 12:45:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: anon@anon.com  
Date: Sat, 15 May 2004 10:45:58 GMT

On Sat, 15 May 2004 09:37:45 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

>Il 15 Mag 2004, 03:01, Walter Tross <walter@waltertross.com> ha scritto:  
>> cielo molto attivo dal punto di vista delle nubi temporalesche  
>> (l'avvistamento è avvenuto intorno alle 17, se non ricordo male)  
>> Walter  
>>  
>  
>Non per voler far la pignola ma i fulmini globulari hanno un andamento  
>casuale e non perfettamente allineato seguendo un percorso...e poi, uno o  
>due possono anche apparire affiancati allo stesso momento ma 11 (anzi mi  
>pare che siano 16 dalle ultime verifiche)  
>  
>L'osservazione più interessante che hanno fatto qui dentro sulla comparsa  
>delle luci è stata quella dello specchio. Alcune infatti sembrano essere  
>esattamente identiche ma 'riflesse' 3 da una parte tre dall'altra...forse,  
>le prime tre semplicemente si riflettevano su di una parte metallica non  
>visibile nemmeno agli infrarossi.  
>

Allora quando dei caccia vanno in formazione in gruppi separati alcuni dei gruppi sarebbero dei riflessi di uno solo ? ..... ?  
Non fa una piega come spiegazione. E' tutto un riflesso quindi neanche stormi di caccia terrestri sono reali, ne vedi 9 ma ce ne sono 3 , gli altri sei sono dei riflessi.... eh hh.....

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 12:48:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 10:48:29 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:Cempc.191207\$hc5.8317594@news3.tin.it...

>  
> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
> > Le certezze le hai tu che sono astronavi aliene .....

> > o no?

> > non dirmi che hai il dubbio che possano essere fenomeni di origine  
> naturale

>  
> Se stai parlando del filmato del messico, l'ipotesi più logica è che si  
> tratti di velivoli non terrestri, quindi presumibilmente mossi da  
> un'intelligenza aliena. Questa è un'ipotesi che voi non contemplate mai in  
> nessun caso, cercando la spiegazione in assurdi fenomeni naturali,  
partendo  
> dall'assoluta convinzione che ufo ed alieni siano invenzioni di fantasia.  
> Quelli invece che considerano reale l'ipotesi aliena, non vedono in  
> qualsiasi luce che si muove nel cielo una nave rettiliana, ma a volte  
anche  
> un aereo, un pallone sonda, un satellite, etc.  
> Capito adesso la differenza?  
>  
> Leonard

Si  
ho capito che quello che ha tutte certezze sei tu..

Ken e le ipotesi più verosimili

From gandino@reporter.com Sat May 15 12:58:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Messico, filmato a infrarossi  
From: "Gandino" <gandino@reporter.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 06:58:14 -0400

\*\*\* post for FREE via your newsreader at post.newsfeed.com \*\*\*

Pur non avendo avuto l'occasione di rivedere il filmato, mi pare opportuno aggiungere un commento:

se il radar ha rilevato tre bersagli, direi che gli "oggetti" erano "almeno" tre (lapalissiano, ma non troppo). Sarei tentato di dedurre che il FLIR aveva visualizzato i tre oggetti, ognuno dei quali sembrerebbe dotato di tre fonti di radiazioni termiche (I globi rilevati all'infrarosso).

Se di globi il FLIR ne ha realmente rilevati 11, allora siamo di fronte a un caso interessante:

\*. IL radar non ha captato un quarto oggetto, il FLIR ha captato solo due "propulsori" di tale quarto oggetto.\*

Sarebbe interessante che chi ha il video a disposizione confermasse che anche questi due "globi" luminosi si muovevano in formazione.

Inoltre sarebbe interessante sapere se tutti i globi luminosi (che io associo a propulsori o comunque a sorgenti di energia) avevano la stessa intensità e lo stesso diametro apparente.

Giovanni



-----= Posted via Newsfeed.Com, Uncensored Usenet News =-----  
http://www.newsfeed.com - The #1 Newsgroup Service in the World!  
-----= 100,000 Groups! - 19 Servers! - Unlimited Download! =-----

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sat May 15 13:23:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 11:23:57 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> sono identici persino gli errori di stampa.

ROTFL!

From TYT@tin.it Sat May 15 13:39:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La vita in "differita"  
From: TYT@tin.it (ATON)  
Date: Sat, 15 May 2004 11:39:37 GMT

smascherati i "cucuzzi" D'Oro!!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From l.sarto@libero.it.hormel.spiced.ham Sat May 15 13:59:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."  
From: "Larry" <l.sarto@libero.it.hormel.spiced.ham>  
Date: Sat, 15 May 2004 11:59:33 GMT

Nel bimestrale Ufo Notiziario del CUN (n.50),  
fra le "news dal mondo", viene fatto cenno alla  
costruzione, in Russia, di macchine del tempo  
e a veri e propri esperimenti con moduli  
contenenti sperimentatori umani!  
Qualcuno di voi conosce dei riferimenti più  
specifici su questi fantomatici esperimenti?  
Grazie

Ciao, Larry

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 14:09:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 12:09:19 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:IV\_oc.186806\$hc5.8095124@news3.tin.it...

>

> > Lo so che per te tutto questo discorso non sta nè in cielo nè in terra,  
e  
> non l'certo fatto per convincerti, perchè quello muro che ti sei costruito  
> davanti non lo tiri giù manco con le cannonate, ma se  
> cominciassi a snobbare meno l'ipotesi extraterrestre...capiresti molte  
> molte cose.

Come al solito confondi i tuoi sogni con la realtà', strano mi ricorda  
tanto arbel ...

siamo noi che facciamo ipotesi ,perfino sulla possibile origine  
extraterrestre ,  
tu sei quello che ha CERTEZZE sull origine aliena di questi fenomeni , salvo  
poi non poter portare nessuna delle prove che ti hanno portato a queste  
certezze.....

SVEGLIA bell' addormentato in arte LEONARD. SERSANI

Ken e il mondo alla rovescia

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 14:17:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 12:17:58 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:qYlpc.191135\$hc5.8313767@news3.tin.it...

>

> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio

>

> >

> > dei cosiddetti fulmini globulari (ball lightning) si sa troppo poco. Se  
> > sono costituiti da plasma, o anche soltanto da gas ionizzato, mi sembra

> > molto probabile che riflettano bene le frequenze radar.  
> > Una cosa che mi pare interessante è che sembra che i fulmini globulari  
> > siano associati ai fulmini normali, e nei filmati messicani si vede un  
> > cielo molto attivo dal punto di vista delle nubi temporalesche  
> > (l'avvistamento è avvenuto intorno alle 17, se non ricordo male)  
>  
> Questo è un genio! Qualcuno avvisi Piero Angela!  
>  
> Leonard

Non te la prendere Walter ,se quel commento l' avesse fatto un "Leonardo Serni" potevi preoccuparti ,  
ma fatto da un "LEONARD SERsANI" .....  
puoi solo sorridere  
Rotfl

Ciao  
ken e' l'avevan detto i realiani che avrebbero clonato anche gli uomini

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 15 14:34:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sat, 15 May 2004 12:34:23 GMT

Il 15 Mag 2004, 12:45, anon@anon.com ha scritto:  
>>  
> Allora quando dei caccia vanno in formazione in gruppi separati alcuni dei  
gruppi sarebbero dei riflessi di uno solo ? ..... ?  
> Non fa una piega come spiegazione. E' tutto un riflesso quindi neanche  
stormi di caccia terrestri sono reali, ne vedi 9 ma ce ne sono 3 , gli altri  
sei sono dei riflessi.... ehhh.....  
>

??? mi sa che non mi sono spiegata bene...intendevo che potrebbe  
(potrebbe!!) trattarsi di solo uno o due veicoli con delle luci che si  
riflettevano su parte dello stesso e non 11 veicoli diversi...in uno stormo  
di aerei c'è la perfezione, ok ma non l'effetto specchio (ovvero l'immagine  
invertita)...

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ScorpiusOphiuchus@Scorphiuchus.ZodNew Sat May 15 14:42:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Appuntamento con la Cometa!  
From: "Galeazzo Arcibalbo di Romagna" <ScorpiusOphiuchus@Scorphiuchus.ZodNew>  
Date: Sat, 15 May 2004 12:42:50 GMT

In relazione al tempo meteorologico, che, per la prossima domenica =  
dovrebbe essere abbastanza bello,=20

ed anche alle opportunit=E0 che vengono offerte dalla festivit=E0,=20  
ossia: svago e libert=E0 dal lavoro;  
ho preso un appuntamento con la cometa C/2001 Q4 (NEAT)=20  
per il giorno 16-05-2004 prossimo venturo (domenica).

Digitando questa \*url\*:

<http://www.arcibalbo-santarcangelo.it>

vi troverete di fronte alla mappa del cielo che ci sar=E0 quella sera, =  
appunto.

Poi, cliccando sulla mappa medesima, vedrete le effemeridi ed anche =  
l'animazione che raffigura il tramonto della cometa medesima.

Buona visione a tutti.

Arci - comet

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 15 14:49:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Sat, 15 May 2004 12:49:41 GMT

Il 15 Mag 2004, 12:25, "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha  
scritto:

> > Se fossi pignola sapresti che quello che hai scritto non è vero :-). Se  
leggi gli studi e le testimonianze sui BL noterai che gli andamenti non  
sembrano affatto casuali, e ci sono parecchi casi di formazioni "a  
grappolo".

>

> Per essere pignoli si dovrebbe invece dire che i BL fanno parte di un  
fenomeno + vasto di luci anomale, non c'entrano niente con i fulmini normali  
e sull'energia che emettono non si sa quasi niente.

>

> Golem

Beh io ho trovato questo (copio incollo) :

"Si mostrano come sfere luminose di diametro variabile [da pochi cm ad una  
decina di metri] di diversi colori che variano dal bianco al rosso  
all'arancio. La loro durata è mediamente di pochi secondi. Possono stare  
fermi o muoversi rapidamente a zigzag. Talvolta hanno attraverso pareti,  
porte, finestre chiuse senza danneggiarle. Sono stati osservati  
sporadicamente. Le cause fisiche sono ancora sconosciute. Secondo Smirnov il  
fenomeno è molto frequente ma raramente osservato."

quindi leggendo questo direi che quelli del filmato seguivano una  
traiettoria per più di qualche secondo, non si muovevano rapidamente a zig  
zag nè stavano fermi...sempre è una mia personale osservazione eh!...:-)

Delfina

>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nomail@no.it Sat May 15 14:50:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 12:50:21 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:adqba0t3k5vqs2k508153378b494vjcjmm@4ax.com...  
> On Sat, 15 May 2004 01:33:33 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
> >ecco tutto ciò è la dimostrazione lampante come sia del tutto  
> >inutile portare prove di qualsivoglia tipo a sostegno delle presenza di  
> >velivoli  
> >alieni guidati da non terrestri,  
>  
> che logica scemuniana! Se sono alieni, e' ovvio che sono guidati da  
> NON terrestri!!!

Perchè sarebbe ovvio?

From asps.ra1@flashnet.it Sat May 15 14:55:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 14:55:15 +0200

"bloG" <insistente@spam.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gm38oF47mibU1@uni-berlin.de...  
> One day nereo@freeweb.org (Nereo) Said:  
>  
> Hai ragione perdio! E' proprio una merda questo NG!  
> Un ricettacolo di comari decrepite infarcite di verita'  
> in decomposizione.

guaoooooooo .... (risata sguaiata per i deficienti mateficenti  
[www.asps.it/albriccone.htm](http://www.asps.it/albriccone.htm))  
.....arrghhhhhhhh + rotfl .....  
ovvero omaggi alla decomposizione delle verità.....  
la migliore che ho letto.....

rotfl !

>  
>  
> > E' da un po di tempo che lurko  
> > e ne ho veramente le palle piene.  
> > Soprattutto ho notato che c'è un tale  
> > albricci che pretende di essere l'unico

> > detentore di una verità assoluta che  
> > sta solo nella sua (povera) testa.  
> > L'immagine che date è quella di ridicolizzare  
> > chiunque "esce" fuori dalle righe.  
> > Eppoi, chi è questo cuoghi che nega  
> > sino all'esasperazione i cosiddetti  
> > oggetti non identificati nei quadri  
> > antichi? Questo ng non dà nè informazioni  
> > utili a chi è un sincero appassionato  
> > dell'argomento in questione nè "spunti"  
> > di riflessione. Solo chiacchiere atte  
> > a screditare e insulti a buon mercato.  
> > Complimenti signori!  
> >  
> > Nereo.  
> >  
>  
>  
> --  
> News 2000 [v 2.06] - <http://www.akapulce.net/socket2000>

From sernil@tin.it Sat May 15 15:01:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: vero o falso?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 13:01:15 GMT

On Sat, 15 May 2004 06:50:50 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>> Dipende da come lo bruci, pero' :-)

>E' vero. Nei motori a scoppio l'alta temperatura può favorire la  
>formazione di ossidi di azoto. Questo è quasi inevitabile quando si  
>alimenta aria.

Sono pero' stato corretto in email dal lurker n. 1.4142E+37, il quale  
mi fa presente che, se l'alimentazione è idrogeno, e non benzina, è  
possibile introdurre uno stadio catalizzatore a valle dei cilindri, e  
ottenere una maggiore efficienza di abbattimento dei NOx.

(A questo proposito c'è un progetto della NATO sulle ceramiche V+Ti,  
e perfino un prodotto commerciale che compensa la mancanza di elevate  
temperature con l'irradiazione solare - la mattonella 'Oxygena').

>La soluzione ottimale potrebbe essere un veicolo elettrico alimentato  
>con celle a combustibile. L'inquinamento sarebbe praticamente nullo e il  
>rendimento complessivo più elevato.

...pero', la potenza in uscita è inferiore :-(

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 15 15:01:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 15:01:47 +0200

"ARBEL"

- > Ecco il classico esempio di come si trasforma un ipotesi personale, un
- > semplice
- > parere, in una verità acquisita.
- > Perché AB non avrebbe potuto leggere nessuno di quei libri?

perchè come ho mostrato (e tu sembri ignorarlo) AB ha semplicemente  
copincollato una bibliografia senza conoscere il contenuto di tai libri.  
Un libro che ha sfogliato (ma non capito) è "L'universo elegante" che io  
avevo consigliato anni fa per la teoria delle stringhe e che AB diceva di  
avere acquistato, però si tratta della versione italiana.

ciao  
Giancarlo

From sernil@tin.it Sat May 15 15:02:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 13:02:56 GMT

On Fri, 14 May 2004 07:53:12 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

- >Non solo gli alieni esistono, ma interagiscono con la razza umana da molto
- >tempo.

Possibile, senz'altro. Ma cosa te lo fa pensare, in specifico?

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 15 15:04:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 15:04:25 +0200

"asps"

> l'offensiva riesce sempre meglio quando l'avversario tiene la guardia  
> abbassata

mai pensato di consultare uno psichiatra?  
ora ricominci pure a morphare come matricola 242...  
in famiglia cosa ti dicono?

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 15 15:05:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 15:05:48 +0200

"SONOTRANOI"

> Spiacente, niente serpenti (velenosi) in Sardegna, al massimo qualche  
> lucertola ma l'ultima volta che ne ho incontrato una gli ho staccato la  
> coda; mi son pentito di non avergli staccato la testa.

fatti curare.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 15 15:11:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 15:11:23 +0200

"Golem"

> Non l'ho mai letto da nessuna parte. Comunque il calcolo di Haselhoff è  
> talmente semplice che neanche necessiterebbe di referee. L'"errore" (poi  
> corretto)

è stato fatto dopo la mia segnalazione?  
non mi risultano comunque lettere di Haselhoff a Phys Plantarum per  
segnalare la svista e chiederne la correzione

> stava solo nella formula riportata sui grafici ma il calcolo era  
> esatto.



sì ma dava un'idea della sciattezza con cui Haselhoff ha scritto un articolo di sole due paginette che poi è stato spacciato per anni come articolo pubblicato da "rivista scientifica con referees".

ciao  
Giancarlo

From nomail@no.it Sat May 15 15:15:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 13:15:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2gmiu7F4gj95U1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > Spiacente, niente serpenti (velenosi) in Sardegna, al massimo qualche  
> > lucertola ma l'ultima volta che ne ho incontrato una gli ho staccato la  
> > coda; mi son pentito di non avergli staccato la testa.  
>  
> fatti curare.

Sarebbe meglio, sì.

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 15 15:27:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 13:27:03 GMT

On Sat, 15 May 2004 12:50:21 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

Goffredo :

>> che logica scemuniana! Se sono alieni, e' ovvio che sono giudati da  
>> NON terrestri!!!

>Perchè sarebbe ovvio?

perche' i NON terrestri solo alieni

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From domlago@tin.it Sat May 15 15:27:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 13:27:37 GMT

"Larry" <l.sarto@libero.it.hormel.spiced.ham> ha scritto nel messaggio  
news:FCnpc.54843\$Qc.2236781@twister1.libero.it...  
> Nel bimestrale Ufo Notiziario del CUN (n.50),  
> fra le "news dal mondo", viene fatto cenno alla  
> costruzione, in Russia, di macchine del tempo  
> e a veri e propri esperimenti con moduli  
> contenenti sperimentatori umani!  
> Qualcuno di voi conosce dei riferimenti più  
> specifici su questi fantomatici esperimenti?  
> Grazie

se davvero fanno sti esperimenti mi offro..  
tanto al limite mi trasformo in un ammasso di molecole senza senso e senza  
legame

From walter@waltertross.com Sat May 15 15:38:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 15:38:42 +0200

Max 2004-05-15 :

> Eccovi il file in alta qualità DiVX della notizia di ufo avvistati in  
> Messico dai militari, data da studio aperto qualche giorno fa!!! lo trovate  
> su [www.wildminds.it](http://www.wildminds.it)

"errore durante il caricamento del codec" (Windows Media Player 9.0, che  
lo cerca on-line). Dove trovo il codec?

Ma più che altro, dove trovo il filmato il più possibile completo e non  
alterato?

grazie  
Walter

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 15 15:39:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video rivelazione  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 13:39:32 GMT

On Sat, 15 May 2004 13:02:56 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>On Fri, 14 May 2004 07:53:12 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

>>Non solo gli alieni esistono, ma interagiscono con la razza umana da molto  
>>tempo.

>Possibile, senz'altro. Ma cosa te lo fa pensare, in specifico?

Ah Leona' (il secondo, il Serni, mica il primo!), il tuo interrogativo  
gli e' stato posto da troppe persone quindi mo te metti in fila e  
aspetti il tuo turno! :))

>Leonardo

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 15 15:49:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 13:49:08 GMT

On Sat, 15 May 2004 15:04:25 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>  
>"asps"  
>  
>> l'offensiva riesce sempre meglio quando l'avversario tiene la guardia  
>> abbassata

>mai pensato di consultare uno psichiatra?  
>ora ricominci pure a morphare come matricola 242...  
>in famiglia cosa ti dicono?

lascialo perdere Gianca' : a quello da un bel pezzo gli si deve al  
massimo replicare una o al piu' due volte, tanto ci pensa da solo ad

incrementare il proprio contatore di presenze su google...

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nomail@no.it Sat May 15 15:54:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 13:54:48 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jv5ca05jkg83rbdn6m3iiap69og2phrnqc@4ax.com...

> On Sat, 15 May 2004 12:50:21 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:  
>  
> Goffredo :  
>  
> >> che logica scemuniana! Se sono alieni, e' ovvio che sono guidati da  
> >> NON terrestri!!!  
>  
> >Perchè sarebbe ovvio?  
>  
> perche' i NON terrestri solo alieni

Vabè, lasciamo stare..

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 16:12:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 14:12:37 GMT

"Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:dVopc.262429\$RM4.11167557@news4.tin.it...

>  
> se davvero fanno sti esperimenti mi offro..  
> tanto al limite mi trasformo in un ammasso di molecole senza senso e senza  
> legame

Hmmm  
riflettendo sulle tue parole mi sa' che davvero arbel viene dal futuro  
allora....

p.s. ripensaci potresti finire come lui ,veramente senza senso e legame con  
la realta' ..

Ciao  
Ken

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 16:21:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 14:21:00 GMT

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:lippc.192018\$hc5.8362835@news3.tin.it...  
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:jv5ca05jkg83rbdn6m3iiap69og2phrnqc@4ax.com...  
> > On Sat, 15 May 2004 12:50:21 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:  
> >  
> > Goffredo :  
> >  
> > >> che logica scemuniana! Se sono alieni, e' ovvio che sono guidati da  
> > >> NON terrestri!!!  
> >  
> > >Perchè sarebbe ovvio?  
> >  
> > perche' i NON terrestri solo alieni  
>  
> Vabè, lasciamo stare..  
>

Possiamo anche non lasciar stare...  
che vuoi intendere che e' possibile che qualche alieno sia atterrato nei  
dintorni di napoli lasciando le chiavi attaccate al quadro e gli hanno  
fottuto il mezzo per cui gli ultimi avvistamenti son sì di astronavi aliene,  
ma i guidatori sono terrestri??  
sicuramente avevi in mente qualcos' altro per dire che non e' ovvio che i  
veicoli alieni sono guidati da non terrestri ma in questo momento non mi  
sovviene ...  
vuoi illuminarci?

Ciao  
Ken e le logiche aliene

From nospam@chiedimelo.it Sat May 15 16:23:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: nospam@chiedimelo.it (Alex Torinesi)  
Date: Sat, 15 May 2004 14:23:41 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

Solo una breve incursione qui nel Bar Sport, dopo me ne ritorno a luoghi a me piu' consoni e vi lascio alle vs. edificanti discussioni.

Un paio di premesse prima di puntualizzare alcune cose piu' "tecniche".

La prima e' che mi sconcerta vedere che persone che deizzano la "scienza", che si riempiono la bocca di "ma dove sono gli articoli", di "dateci le prove" e che quindi dovrebbero, con atteggiamento piu' colto e aperto, sostenere posizioni e discorsi piu' elevati si ritrovino a discutere qui: su IDU (sigh!).

La seconda e' che non ho mai visto una serie di volgarita' e calunnie di cosi' basso livello verso una persona (amico personale e verso la quale ho moltissima stima) fatte da quelli che credo quindicenni brufolosi con la puzza sotto il naso. Che questo NG fosse in mano ad una gang di snob che credono di essere intelligenti ma dell'intelligenza sono solo portatori sani (ce l'hanno ma non gli fa niente) era evidente gia' da un bel pezzo. Che si potesse scendere ulteriormente e' stata una grottesca sorpresa. Ma andiamo avanti....

- > Si discuteva della "scientificità" (o meglio dell'affidabilità [1])
- > dell'ipnosi regressiva, del problema del tutto NON trascurabile dei falsi
- > ricordi, dei metodi alla Mack ed Hopkins e delle critiche a questi metodi.
- > Bene, visto che abbiamo un esperto in materia, perchè non approfittarne?
- > Farebbe piacere a tutti (credo) sapere quali sono (se ci sono) le "garanzie"
- > che quello che viene detto e registrato durante le sedute sui vostri
- > addotti, sia il risultato di una operazione di ipnosi condotta con tutti i
- > crismi di serietà ed imparzialità.
- > Sarebbe interessante sapere perchè si ritiene così importante l'apporto
- > informativo dell'ufologo, e come questo possa interferire con il lavoro del
- > terapeuta. E visto che ci siamo sarebbe anche utile sapere CHI sono i
- > terapeuti di cui tu ed il tuo gruppo di servite, quali sono le loro
- > referenze e la loro esperienza in questo campo.
- > Poi vorrei che mi fosse chiarita una cosa, che forse non ho capito bene: ma
- > è vero che a volte le sedute sono condotte da semplici psicologi, oppure dal
- > solo ufologo assistito da qualcuno (comunque non un ipnologo psichiatra
- > qualificato?)
- >

C'e' molto massimalismo in queste domande. Vediamo di far chiarezza...

La prima cosa che noto e' la non-conoscenza del metodo e delle tecniche di lavoro di Corrado. Infatti l'uso dell'ipnosi non sempre e' necessario. Direi anzi che vista l'efficacia degli strumenti utilizzati nelle prime fasi dell'indagine che si conduce su un soggetto rapito o presunto tale, l'uso dell'ipnosi e' sempre piu' circoscritto, sebbene sia una tecnica ad alto "potere conoscitivo".

Inoltre si parla con estrema disonvolture dell'ipnosi regressiva ma non

si sa nemmeno cosa sia e, soprattutto, si fa una gran confusione nell'uso dei termini e quindi dei concetti che si vogliono esporre. L'ipnosi ericksoniana (quella che utilizza Corrado) e' solo la punta di un iceberg molto piu' articolato chiamato Programmazione Neurolinguistica. L'ipnosi utilizzata nel recupero delle memorie passate del soggetto si divide in Regressione e Rivivificazione. Nel 1° caso, schematizzando al massimo, si fa ricordare al soggetto il suo vissuto come se fosse un sogno nel senso che il soggetto racconta un sogno in cui sa di sognare; nel 2° caso (quella che usa Corrado) si ha qualcosa di piu' profondo: con la rivivificazione il soggetto recupera sensazioni e sentimenti tipici del momento che sta rivivendo, ha quindi un bagaglio emozionale molto forte e vivido (colori, odori, suoni, sensazioni, paure, dolori....). In PNL si dice che un ricordo e' vero quando e' vero il carico emotivo associato ad esso.

Per quanto riguarda il discorso ufologo... devo premettere che ufologo e', per definizione, colui che studia gli oggetti volanti non identificati, includendo in questo calderone Venere, i palloni sonda, gli extraterrestri, le luci da discoteca, i fenomeni BVM, i fulmini globulari, etc. Malanga non e' un ufologo sebbene il suo percorso esperienziale parta da li (altra cosa che ci accomuna). Ipnologo psichiatra? Definizione impropria e concetto sbagliato. Impropria perchè esistono gli ipnologi e gli ipnoterapeuti. I primi sono quelli che hanno a che fare con persone non malate ma che usano l'ipnosi ad esempio con funzioni analgesiche (preparazione al parto), oppure con lo scopo di recuperare dei ricordi, oppure ancora per favorire il rilassamento, la concentrazione, etc. Gli ipnoterapeuti fanno psicoterapia, ossia si occupano di diagnosi nosografica e di trattamento terapeutico per chi ha disturbi o patologie di carattere medico (psichico) e quindi abbisogna di cure o quantomeno di una terapia conoscitiva. Inutile dire che un rapito o presunto tale che ha passato tutte le fasi preliminari di indagine che Corrado impiega (lunghe e articolate che, non sto qui ad elencare), non e' un malato; di conseguenza non e' necessaria la presenza di un terapeuta ma basta un ipnologo.

- > Visto che ci siamo ne approfitto per un altro paio di domande.
- > Nell'ipotesi di condizionamento "ambientale" (anticipazione dei possibili
- > risultati dell'ipnosi, oppure estrema propensione del terapeuta per UNA
- > particolare patologia o causa dei disturbi), come si può essere certi di non
- > ritrovarsi di fronte all'insorgere di falsi ricordi?

Che l'uso dell'ipnosi sia delicato e' assolutamente vero. I rischi ci sono. Ma e' proprio qui che entra in gioco la bravura e l'esperienza dell'ipnologo. I pionieri americani (Mack Hopkins Jacob) che hanno affrontato per primi il tema abductions hanno commesso molto errori metodologici. Non poteva essere altrimenti: si sono ritrovati di fronte ad un argomento nuovo, ignorato dalla scienza e che dimostrava di non essere stato ancora classificato. Come tale era necessario trovare un "protocollo" nuovo, una serie di strumenti idonei al suo studio. Naturalmente l'inizio ha generato molti errori. Corrado ha cominciato ad interessarsi al discorso partendo dalla volontà

di correggere o quantomeno di minimizzare gli errori commessi dagli altri. In questi casi aiuta solo l'esperienza diretta secondo me. E quando ti occupi per 15 anni del fenomeno operando su oltre un centinaio di casi....

- > Nella fattispecie vorrei sapere questo: i vostri "pazienti" vengono
- > preventivamente informati della possibilità di un loro rapimento da parte di
- > alieni? Chi li "interroga" crede nelle abduction? Si è mai verificato il
- > caso di terapeuti all'oscuro del fenomeno delle abduction che rilevassero
- > ricordi sopiti di rapimenti? O questo avviene solo con il coinvolgimento di
- > un "credente" della materia o di un ufologo?

Tralascio il fatto che questa domanda prescinde totalmente dall'aspetto umano della vicenda (ossia il rapporto con il soggetto e le risposte e la richiesta di aiuto che spesso lancia). Ma andiamo al sodo: i primi che hanno evidenziato certi risultati erano all'oscuro del fenomeno; un inizio ci deve essere pure stato o no? :-)

Aggiungo poi che Mack non e' un ufologo. Hopkins e' un artista, Jacob un insegnante di storia alla Temple University...

Comunque chi se ne e' occupato da non addetto ai lavori (ufologici intendo) ha concluso che il fenomeno e' reale ma l'origine va cercata in altra direzione (McNally ad esempio). Inutile dire che le sue conclusioni sono del tutto... sconclusionate (basta leggerle)!

- > Cosa ci puoi dire delle teorie sui falsi ricordi di Elizabeth Loftus? E del
- > "fenomeno" della sindrome da personalità multipla? Non potrebbero essere
- > indizi del fatto che tutta sta storia della regressione ipnotica, allo stato
- > attuale, NON PUO' essere considerata come prova, in quanto mancante di ogni
- > validità scientifica?

Dunque... dunque... anche qui c'e' un bel minestrone di cose che non c'entrano nulla tra di loro.

Partiamo dalla Loftus. Innanzitutto bisogna essere un pochino piu' limpidi: non si puo' citare solo la Loftus perche' sostiene cose piu' vicine a cio' che si pensa tentando cosi' di rafforzarle e non citare chi sostiene posizioni critiche verso le asserzioni della Loftus (vedasi i lavori di Connie Kristiansen e di Wendy Hovdestad pubblicate sul "Journal of Psychiatry and Law", Winter: 1996"). Allo stesso tempo non si possono non citare i lavori di Lenore Terr (tutta gente che con gli UFO non ha nulla a cui spartire).

La quale ha detto (mi scuso ma ho perso la fonte di questo passaggio):  
"... who believes that, while memories can sometimes be invented, traumatic symptoms cannot"

Ma entrando nello specifico bisogna sottolineare che la Loftus sostiene che: "In the lost in-the-mall study, implantation of false memory occurred when another person, usually a family member, claimed that the incident happened. Corroboration of an event by another person can be a powerful technique for instilling a false memory. In fact, merely claiming to have seen a person do something can lead that person to make



a false confession of wrongdoing."

(Loftus)

<http://www.bennett.com/research/falsemem.htm>

Quindi la formazione di false memorie e' data dall'intervento esterno di una persona che ha grade influenza sul paziente. Inoltre tali ricordi vengono creati in eta' infantile (quando l'investigatore di abductions non c'entra un fico secco, quindi lo togliamo dalla mischia). Possibile chesso' che tutti i genitori dei rapiti instillino lo stesso ricordo degli alieni ai figli? Improbabile.

Non solo. La Loftus ha anche detto: "How hypnosis might aid memory recall. Belief in the marvelous possibilities of hypnotic recollection is often predicated on a belief in the "videotape" theory of memory. According to the videotape theory, everything that you experience is stored permanently in memory in vivid detail, and any event of your life can be "played back" in consciousness in vivid detail if you are sufficiently motivated and you have the right retrieval cues. In fact, the videotape theory of memory has been thoroughly discredited by modern research. Episodic long- term memories are certainly not stored in vivid detail, nor is there convincing evidence that all memories are stored permanently (Loftus & Loftus 1980). Nonetheless, the possibility remains that hypnosis might be helpful in retrieving whatever pertinent information happens to be stored in memory. "

(<http://snipurl.com/6fsn>)

Direi che l'ultima frase e' piuttosto indicativa.

Discorso delle MPD (Multiple Personality Disease). Le implicazioni con l'ipnosi ci sono ma si tratta... di autoipnosi come sostenuto nel 1989 da Colin Ross dell'International Society for the Study of Dissociation (DID, altro nome della MPD). Nulla a che vedere con la rivivificazione o la regressione ipnotica. Bisogna innanzitutto premettere che si tratta di qualcosa di estremamente raro, sebbene in forte crescita (nel 1980 ne furono classificati circa 900 casi a partire dal 1800!). Un po' pochini a dire la verità per dire che le abductions vengono da li...

>

> A proposito di prove, Leonard Sersani diceva che in giro si trovano  
> documentazioni sugli impianti alieni trovati nei rapiti. Ma davvero? Mi  
> piacerebbe vederne qualcuna. Links?

Links???? Omioddio! Ma libri, riviste, pubblicazioni, bollettini no eh? Comunque quello che al momento mi viene in mente e' il lavoro di Sims, personaggio pittoresco (metà Cheyenne e metà texano) che trovi nel suo sito (<http://www.alienhunter.org>). Guarda, esagero e ti do pure il link a un articolo di Susan Blackmore (ufologa scettica che con le abductions non ha un gran feeling):

<http://www.uwe.ac.uk/fas/wavelength/wave18/blackmor.html>

Interessante notare che conclude il suo lavoro dicendo:

"This investigation raises an interesting question about how far scientists should be prepared to go in using their time and expensive equipment to test extraordinary claims. Obviously there must be a limit, but in this case we believe it was well worth the effort. f we are not

prepared to help, the believers in UFOs and the conspiracy theorists are given more cause to claim they are being unfairly treated and that the 'scientific community' is biased against them. And you never know, we might have found the first ever piece of alien technology on earth."

Carino no?

E ora un po' di pubblicit : nel mio sito avevo messo un articolo (assolutamente ascientifico e puramente discorsivo) in cui facevo qualche riflessione sul tema abductions; se puo' interessare si trova qui: <http://www.formedivita.com/psicopatologie.html>

Nulla di pretenzioso comunque.

OK, finito. Passo e chiudo. Lascio a voi l'ultima parola...

P.S.: mi permetto di darti un consiglio sebbene sappia che sai sbagliare anche da solo senza di me: se vuoi porre delle domande con lo scopo di cogliere in fallo il tuo interlocutore (Malanga nel caso specifico) bisogna fare un salto di qualit  e accantonare un attimo il mantra "dove sono gli articoli scientifici" e Google e trovare altri strumenti e altre fonti... rende di piu'! (secondo me naturalmente)

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.com](http://www.formedivita.com)

From kennyt@tiscali.it Sat May 15 16:25:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 14:25:07 GMT

"Giovanni Abrate" <tryphon@tryphon.it> ha scritto nel messaggio  
news:40a3f513\$1@post.usenet.com...

> \*\*\*\* Post for FREE via your newsreader at post.usenet.com \*\*\*\*

>

> Le crocette che appaiono sullo schermo sono potenziali bersagli, "trovati"  
> dall'Autotracker.

> L'operatore puo' selezionarne uno in modo che l'Autotracker mantenga in  
modo

> automatico il contatto con esso. L'autotracker usato, per vostra  
> informazione, e' senz'altro un modello fabbricato dalla ditta OCTEC  
> britannica.

Grazie ,  
interessante analisi

Ciao  
Ken

From nospam@nospam.nospam Sat May 15 16:36:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 15 May 2004 16:36:53 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:zJopc.191884\$hc5.8353338@news3.tin.it...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2gmiu7F4gj95U1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "SONOTRANOI"  
> >  
> > > Spiacente, niente serpenti (velenosi) in Sardegna, al massimo qualche  
> > > lucertola ma l'ultima volta che ne ho incontrato una gli ho staccato  
la  
> > > coda; mi son pentito di non avergli staccato la testa.  
> >  
> > fatti curare.  
>  
> Sarebbe meglio, si.  
>  
>

e perchè mai? se una lucertola mi aggredisce non posso difendermi ?

SONOTRANOI

From natanaele@despammed.com Sat May 15 16:38:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."  
From: Natanaele <natanaele@despammed.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 16:38:09 +0200

sabato 15/05/2004 13:59, \*Larry\* ha scritto:

[cut]

Senti cosa ha risposto "san Google":

[http://digilander.libero.it/mirkopellegrin/html/inventata\\_la\\_macchina\\_del\\_temp.html](http://digilander.libero.it/mirkopellegrin/html/inventata_la_macchina_del_temp.html)

L'incredibile ma splendida trama del film «Ritorno al futuro» potrebbe presto diventare realtà. Vadim Chernobrov, ingegnere astronautico, ha infatti dichiarato di aver creato la prima macchina del tempo nel suo laboratorio di Volgograd, nella Federazione Russa. Si tratterebbe di una capsula metallica di forma sferica di 2 metri di diametro con all'interno una cabina di un metro atta a ospitare un passeggero, che in un certo senso ricorda vagamente la «Vostok», la capsula che portò l'astronauta russo Yuri Gagarin nello spazio. Secondo quanto dichiarato dall'inventore, il

marchingegno non potrà essere utilizzato per cambiare la storia. Se un viaggiatore modificasse gli eventi, infatti, rischierebbe di finire in un universo parallelo dal quale non potrebbe più tornare. Per questo motivo sarebbe già stato selezionato un «crononauta», Ivan Konov, un giovane programmatore di computer che a detta di Chernobrov è in eccellente forma fisica e con una psiche estremamente forte. "Se mai gli capitasse di vedere la fine del mondo - dice Vadim-avrebbe abbastanza sangue freddo per raccontarlo". Al momento sarebbero stati effettuati, a detta dell'inventore, dei test solo su animali. Questi, secondo lo scienziato russo, sarebbero stati trasferiti nel futuro per pochi minuti e successivamente richiamati nella precedente fascia temporale.

Fonte -News fiscali.net.16 Gennaio 20021 & Ufo Notiziario di Marzo 2002

--

Natanaele

e-mail: natanaele(at)people.it

«Misericordia cerco, non sacrificio» Osea 6,6 / Mt 9,13

«La lettera uccide, lo Spirito dà la vita.» 2 Cor 3,6

From natanaele@despammed.com Sat May 15 16:43:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."

From: Natanaele <natanaele@despammed.com>

Date: Sat, 15 May 2004 16:43:11 +0200

sabato 15/05/2004 13:59, \*Larry\* ha scritto:

[cut]

Interessante pure questo articolo:

<http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/9715/it/ecplanet.rxd>

debunker o vittima del sistema?

Alla luce delle ultime scoperte scientifiche siamo costretti a dover rivedere quelli che anni or sono vennero definiti i vaneggiamenti di un pazzo o che furono considerati dai pi<sup>1</sup> come le rivelazioni di un debunker. Ci stiamo riferendo alla storia che nel 1989 Bob Lazar present<sup>2</sup> al pubblico americano, suscitando scalpore e incutendo timore. Nel numero 379 del marzo 2000 di "Le Scienze", siamo stati subito rapiti da due interessantissimi articoli che proponevano in maniera scientifica e dettagliata una scoperta ed uno studio di notevole interesse scientifico ma anche ufologico. Ci riferiamo alla possibilit<sup>3</sup> di poter viaggiare nello spazio-tempo (articolo cui era dedicata l'intera copertina) e alla scoperta di un<sup>TM</sup>isola di stabilit<sup>4</sup> nel mare della Tavola Periodica degli elementi, tutti e due questi articoli portavano conferme a quanto Bob Lazar aveva affermato anni or sono facendo balenare alle nostre menti che fondamenti reali potevano esistere dietro quanto aveva affermato questo strano personaggio.

Bob Lazar salt<sup>2</sup> alla ribalta dei giornali quando il 25 Luglio del 1990

rilasciÃ² un'intervista televisiva al giornalista George Knapp di Las Vegas. In questa intervista lo schivo Bob cominciÃ² a raccontare una storia che per quanto assurda destÃ² la meraviglia e lo sgomento nel pubblico. Descrisse nei dettagli quelli che sarebbero stati i suoi compiti nel sito S-4 nelle vicinanze della famosa Area 51, descrivendo velivoli alieni e quale fosse il loro sistema propulsivo, esponendo fin nei dettagli tali sistemi e descrivendo la sua meraviglia e il suo stupore nei confronti di tale tecnologia.

L'Ã© intervista suscitÃ² accese polemiche sbalzando alla ribalta un uomo che voleva rimanere nell'ombra.

SubÃ¬ varie minacce e tentarono, durante uno spostamento in macchina, di ucciderlo sparandogli ma Lazar riuscÃ¬ a scampare a questi agguati fino a che la sua fama lo rese un bersaglio troppo evidente per essere ucciso, si passÃ² ad altre maniere : venne condannato e arrestato per sfruttamento della prostituzione e venne rivangato il suo passato in cui la sua prima moglie si era tolta la vita, nel 1986, per ragioni ignote.

- VallÃ© riesce ad intervistarlo -

Dopo queste affermazioni diventÃ² molto difficile reperirlo e ancora di piÃ¹ riuscire ad intervistarlo, ma per sua fortuna un noto quanto serio ricercatore ufologico, Jacques VallÃ©, riuscÃ¬ a trovarlo e a farsi concedere un'Ã© intervista. Dobbiamo premettere che lo scopo iniziale di tale intervista era per VallÃ© quello di riuscire a smascherare e cogliere in fallo il sedicente fisico, ma lasciamo la parola allo stesso VallÃ© per sapere come andÃ² : â€œFrancamente sono rimasto affascinato da Robert Lazar. Non mi aspettavo la sua sinceritÃ , la sua apparente dirittura ed il modo retto di riflettere seriamente sulle domande prima di rispondere. Questa qualitÃ , â€œnon Ã¨ tipicaâ€ della maggior parte degli adepti della New Age. Essi hanno molto spesso le risposte pronte, prima anche che le domande siano poste! Quando parlano di fisica, sovente gli ufologi americani usano dei termini impropri, confondendo massa e peso, la velocitÃ della luce con quella del suono. Non era il caso di Lazar. Il suo vocabolario tecnico era preciso e questo dettaglio rendeva la storia ancora piÃ¹ strana. Possedeva due diplomi di fisica, mi ha detto, e aveva lavorato al Caltech. era specializzato nella costruzione di rivelatori di particelle alfa, che vendeva ancora al Laboratorio Nazionale di Los Alamos. L'incontro ( che lo portÃ² a lavorare presso la base S-4, ndr)ebbe luogo nei locali della EG&G, una sezione del ministero della difesa... Lazar dava prova di una conoscenza della fisica atomica non facilmente accessibile per un profano.â€

Questo Ã¨ quanto uno dei piÃ¹ famosi quanto riconosciuti seri, ufologi mondiali affermava riguardo la personalitÃ di Robert (Bob) Lazar.

Tutto questo per presentare una persona che nel bene e nel male nasconde ancora molti misteri. Nel periodo successivo alla sua presunta collaborazione nell'Ã© Area 51, per studi di retroingegneria, Roberto Lazar venne chiamato a giudizio per aver divulgato informazioni governative riservate. Il processo suscitÃ² un marasma inimmaginabile, da una parte Lazar affermava di essere laureato in Fisica e di aver lavorato presso i Los Alamos National Laboratory, dall'altra lo stato del Nevada che denunciava questo personaggio per violazione di segreti di stato. La storia

finÃ che si evidenziÃ² realmente la presenza di Bob Lazar presso il L.A.N.L. (Los Alamos National Laboratory), poichÃ© venne individuato il suo nome in una agenda della base, e dallâ€™altra perÃ² rimasero unâ€™incognita la laurea ed i master che Bob affermava di possedere.

- Una Risposta? -

Giungiamo alla parte che ci interessa e che potrebbe convalidare alcune delle affermazione di questâ€™uomo. Come detto ad inizio articolo, il periodico "Le Scienze" nel numero di marzo 2000 ha pubblicato un interessante articolo sulla teoria della distorsione spazio-temporale.

La costruzione di cunicoli spazio-temporali e come conseguenza la costruzione di motori a curvatura richiederebbe, secondo Lawrence H. Ford e Thomas A. Roman gli autori dellâ€™articolo, un tipo di energia veramente insolita ovvero lâ€™energia negativa. Con il termine energia negativa non vogliamo intendere antimateria (che a differenza ha energia positiva), nÃ© dobbiamo associarla a quella che viene comunemente chiamata materia "esotica". Le onde di luce ordinaria hanno densitÃ di energia positiva o nulla in diversi punti dello spazio, quando noi interagiamo con alcuni stati definiti "spremuti" la densitÃ di energia in un certo istante di tempo puÃ² diventare negativa in qualche punto, per compensazione il picco di energia positiva deve aumentare. Alcuni tra i piÃ¹ importanti laboratori in tutto il mondo, come il giÃ citato LANL, sono riusciti a creare per brevissime frazioni di tempo pacchetti di energia negativa che perÃ² si sono dissolti dopo poco. Lâ€™attuale impossibilitÃ di poter contenere solo energia negativa in un dato ambiente, poichÃ© Ã¨ stato visto che a presenza di energia negativa Ã¨ sempre ed inderogabilmente associata energia positiva, svincolata dallâ€™energia positiva ci porta a poter solamente teorizzare lâ€™ipotetico funzionamento di un motore a curvatura spazio-temporale. Una volta che noi saremmo riusciti a contenere blocchi di energia negativa, questa potrÃ essere utilizzata per compiere viaggi nel cosmo.

Il concetto di energia negativa, Ã¨ presente in molte branche della fisica odierna e lo possiamo ritrovare anche in quei misteri cosmici che sono i buchi neri. Da quanto si puÃ² evincere dallâ€™articolo di Ford e Roman, il buco nero non Ã¨ la sola entitÃ curva dello spazio in cui sembra avere un ruolo lâ€™energia negativa, unâ€™altra sono i varchi spazio temporali. I fisici moderni non disdegnano lâ€™esistenza dei varchi ma li considerano reali solo in scale di lunghezza estremamente piccole e compaiono e scompaiono come le particelle virtuali. Cosa implica tutto ciÃ²? Considerando la forma di un varco, che Ã¨ praticamente uguale a quella di un buco nero ovvero un cunicolo ai cui estremi si trovano due imbuto, per poter essere attraversato dovrebbe permettere lâ€™entrata e lâ€™uscita di segnali, perlomeno in forma luminosa. I raggi entranti sono convergenti ma quelli uscenti sono divergenti, si devono cioÃ² "sfocare" allâ€™interno del varco. A questo punto entra in ballo lâ€™energia negativa, perchÃ© avvenga questo sfociamento dobbiamo essere in presenza di energia negativa, la quale agisce come una lente divergente. In prossimitÃ del collo del varco deve esserci dellâ€™energia negativa il cui campo gravitazionale permette ai fasci di luce convergenti di cominciare a divergere.

Introducendo una piccola parentesi vogliamo ricordare che una base per lâ€™energia negativa Ã¨ stata oggi ipotizzata da una delle piÃ¹ grandi menti di

questo secolo, Stephen Hawking. Non ci dilungheremo in una spiegazione tecnica approfondita delle sue ricerche (rimandiamo il lettore ai libri pubblicati dal medesimo), ma focalizzeremo subito l'attenzione su un punto delle sue ricerche che è di notevole interesse per la nostra esposizione. Lasciamo la parola subito ad Hawking per capire meglio :

«La stella continua ad irradiare ed a contrarsi fino a che, suppongo, non si ferma ad un raggio di qualche chilometro, quando la gravità diventa abbastanza forte per trattenere la radiazione : la stella può trovare allora pace (qui ci si riferisce al processo che porta una stella ad implodere e a trasformarsi in un buco nero, ndr)». Il buco nero continua a irradiare e a contrarsi fino a che, presumo, l'orizzonte degli eventi scompare e la singolarità interna viene esposta all'universo. Qui Hawking ci presenta concetti di fisica moderna riguardanti il collasso di una stella e alla sua successiva trasformazione in buco nero.

Nell'ultimo concetto espresso dallo studioso possiamo dedurre una importantissima conseguenza utile al nostro studio, la singolarità nuda (così viene chiamata la singolarità di un buco nero quando viene esposta all'universo) presenta una massa negativa, negatività che alla base di quanto questa esposizione e quella fatta dai due autori de "Le Scienze" vogliono far risaltare per poter curvare lo spazio-tempo. Il concetto ora accennato di "singolarità nuda", purtroppo, per ora semplice teoria ma nulla vieta che ci non possa trovare riscontro con la realtà, Roger Penrose (fisico e grande studioso di buchi neri) ebbe ad affermare a riguardo :

«È stato spesso sostenuto che se si presentassero singolarità nude, allora per la fisica la situazione sarebbe disastrosa. Non condivido questa preoccupazione. È vero che per adesso non abbiamo nessuna teoria che possa affrontare le singolarità spazio-temporali, ma io sono ottimista : credo che alla fine questa teoria si troverà. Anche la scienza che si dimostra alcune volte ostica nei confronti delle nuove scoperte o delle nuove teorie questa volta ha dimostrato interesse e passione verso questa affascinante ricerca. La sola nostra speranza è che nel momento in cui ci potremo permettere una tecnologia tale da poter costruire tali apparecchi, non si vengano ad interporre ragioni militari o di stato perché vorrò dire segregare l'uomo nel suo piccolo mondo senza permettergli di aprire una finestra verso nuovi mondi.

Quanto esposto ci serve per poter ipotizzare come una ipotetica nave spaziale potrebbe operare per compiere viaggi nelle immense distanze del cosmo in tempi relativamente brevi. La nostra ipotetica nave spaziale creerebbe una bolla spazio-temporale sui cui lati sarebbero presenti zone di energia negativa. Lo spazio-tempo andrebbe così a contrarsi di fronte alla bolla, riducendo la distanza del punto di arrivo, e si espanderebbe dietro di essa allontanando la distanza dal punto di partenza. Semplificando si andrebbe a contrarre la tela dello spazio-tempo in cui il velivolo si trova, lo stesso manterrebbe uno stato di quiete rispetto allo spazio circostante mentre il tessuto spazio temporale si allontanerebbe e avvicinerebbe a lui. In questo modo riusciremmo ad aggirare il limite impostoci da Einstein riguardante la velocità della luce, aggirando tale legge riusciremmo a viaggiare (ipoteticamente) più veloci della luce senza neanche spostarci.

- Quale elemento? â€œ

Caso strano non poteva essere assente un altro articolo che avrebbe colto il nostro interesse nello stesso numero di â€œLe Scienzeâ€. Il suo titolo Ãˆ â€œViaggio allâ€™isola degli elementi superpesantiâ€, che cosa vuole dire? Che finalmente molte teorie hanno trovato ragione in una scoperta compiuta in Russia da un Team di scienziati che studiando e sondando tra gli infiniti misteri della materia Ãˆ riuscito a sintetizzare in laboratorio un isotopo dellâ€™elemento 114, tale isolamento ha evidenziato un fatto molto particolare ovvero che questo elemento porta ad unâ€™isola di stabilitÃ nella tavola degli elementi.

Dobbiamo essere piÃ¹ chiari?

Dopo lâ€™elemento 92 della Tavola Periodica degli Elementi abbiamo quegli elementi che vengono definiti transuranici , causa la loro posizione dopo lâ€™uranio, e creati tutti in laboratorio. CiÃ² comporta che questi elementi debbano subire quello che viene definito decadimento radioattivo data la loro instabilitÃ . Lâ€™oceano che compone la tavola periodica Ãˆ composto da molti isotopi instabili. Il nucleo atomico di un dato elemento Ãˆ composto da un numero specifico di protoni mentre puÃ² differire per il numero di neutroni che possiede, dando cosÃ¬ origine agli isotopi, che possiedono numero di massa ed instabilitÃ diversi.

Fin dal 1966 si era ipotizzato che potesse esistere unâ€™isola di stabilitÃ nel mondo dellâ€™instabilitÃ . Recentemente un isotopo dellâ€™elemento 114 avente 175 neutroni Ãˆ stato sintetizzato nei laboratori russi di Dubna, presso Mosca, dimostrando che realmente tale isola di stabilitÃ esiste veramente. CiÃ² comporta la possibilitÃ di vedere con unâ€™ottica totalmente differente il nostro futuro. Con i giusti utilizzi tali elementi stabili potrebbero rivoluzionare la metallurgia o i vari impieghi per cui verrebbero utilizzati. Dobbiamo ricordarci perÃ² di quel giovane fisico che verso la fine del 1989 si espone in prima persona affermando di aver lavorato per certi ambienti e mettendosi in piazza pronto ad un suicidio.

Dopo circa dieci anni di silenzio alcune affermazioni di questa persona hanno trovato riscontro nella realtÃ . Ora le possibilitÃ che abbiamo davanti sono limitate, come faceva questâ€™uomo a conoscere queste possibilitÃ . Ãˆ vero che essendo stata ipotizzata questa isola di stabilitÃ , Lazar poteva avere attinto da quelle teorie per creare la sua storia, ma perchÃ© esporsi cosÃ¬ tanto per poi essere ridicolizzato nel caso si fosse dimostrato una delle tante affermazioni errate della scienza? Possiamo ipotizzare che questâ€™uomo avesse realmente accesso a certe infrastrutture ubicate nel complesso di ricerca di Los Alamos, sappiamo bene tutti quanto la tecnologia militare americana sia di anni se non decenni avanti a quella riconosciuta, e che cosÃ¬ abbia avuto accesso ad informazioni riservate utilizzate, dallo stesso per fini speculativi. Possiamo perÃ² anche ipotizzare che realmente abbia vissuto ciÃ² che ha affermato e mai smentito.

Dopo aver letto svariati libri e dopo aver cercato di poter smascherare questo personaggio o di dimostrare la sua credibilitÃ ci troviamo oggi ad un bivio in cui non sappiamo veramente come muoverci.



Le maggior parte delle affermazioni che quest'uomo fece a suo tempo sono diventate realtà, sono state confutate dalla scienza e hanno trovato riscontro pratico, in alcuni casi, tramite esami di laboratorio. Siamo convinti che realmente abbia fatto parte di qualche gruppo segreto di ricerca, o almeno che sia uno dei più grandi debunkers conosciuti, e che le informazioni da lui concesse al grande pubblico siano una parte di quelle di cui venne in possesso quando si trovava presso la base 51. Se poi sia il mezzo con il quale un eventuale governo voglia rilasciare semi verità non lo possiamo sapere fatto sta che la fisica da lui proposta nel lontano 1989 ha trovato riscontro con teorie pubblicate nel marzo del 2000.

#### Bibliografia :

- «Costruire la Macchina del Tempo, viaggio attraverso i buchi neri e i cunicoli spazio temporali», ed. Aporie 1999
- «Le scienze» numero 379 del marzo 2000
- «Ufo Notiziario» n°13 Giugno 2000

Enrico Baccarini

E-mail: e.baccarini@ecplanet.com

--

Natanaele

e-mail: natanaele(at)people.it

«Misericordia cerco, non sacrificio» Osea 6,6 / Mt 9,13

«La lettera uccide, lo Spirito dà la vita.» 2 Cor 3,6

From nomail@no.it Sat May 15 16:43:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !

From: "Giusi" <nomail@no.it>

Date: Sat, 15 May 2004 14:43:12 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:gHppc.192109\$hc5.8369124@news3.tin.it...

>

> "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio

> news:iippc.192018\$hc5.8362835@news3.tin.it...

> > "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:jv5ca05jkg83rbdn6m3iia69og2phrnqc@4ax.com...

> > > On Sat, 15 May 2004 12:50:21 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

> > >

> > > Goffredo :

> > >

> > > > che logica scemuniana! Se sono alieni, e' ovvio che sono giudati da

> > > > NON terrestri!!!

> > >

> > > >Perchè sarebbe ovvio?

> > >

> > > perche' i NON terrestri solo alieni  
> >  
> > Vabè, lasciamo stare..  
>  
> Possiamo anche non lasciar stare...  
> che vuoi intendere che e' possibile che qualche alieno sia atterrato nei  
> dintorni di napoli lasciando le chiavi attaccate al quadro e gli hanno  
> fottuto il mezzo per cui gli ultimi avvistamenti son sì di astronavi  
aliene,  
> ma i guidatori sono terrestri??  
> sicuramente avevi in mente qualcos' altro per dire che non e' ovvio che i  
> veicoli alieni sono guidati da non terrestri ma in questo momento non mi  
> sovviene ...  
> vuoi illuminarci?  
>  
> Ciao  
> Ken e le logiche aliene

Divertente.

From nomail@no.it Sat May 15 16:45:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 14:45:02 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:rUppc.6366\$%x6.4028@news.edisontel.com...  
>  
> "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
> news:zJopc.191884\$hc5.8353338@news3.tin.it...  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2gmiu7F4gj95U1@uni-berlin.de...  
> > >  
> > > "SONOTRANOI"  
> > >  
> > > > Spiacente, niente serpenti (velenosi) in Sardegna, al massimo  
qualche  
> > > > lucertola ma l'ultima volta che ne ho incontrato una gli ho staccato  
> la  
> > > > coda; mi son pentito di non avergli staccato la testa.  
> > >  
> > > fatti curare.  
> >  
> > Sarebbe meglio, sì.  
>  
> e perchè mai? se una lucertola mi aggredisce non posso difendermi ?

Cioè? Come sarebbe andata la cosa?

From sernil@tin.it Sat May 15 16:45:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 14:45:07 GMT

On Fri, 14 May 2004 12:14:43 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>> >Infatti. Tu credi solo in te stesso. Sei un monumento di presunzione.

>> Se e' cosi', non lo saremmo allora tutti?

>> Per esempio: nella riga li' sopra, non e' che tu adombri la possibilita'  
>> di sbagliarti; non e' che tu ci metta un "secondo me", un "mi sembra"...  
>> ci sono, mi sembra, solo due affermazioni - precise, granitiche... senza  
>> un supporto esterno, prove, considerazioni o argomenti. Si potrebbe dire  
>> che in quelle due affermazioni ci sia solo tu.

>Non farmi ridere. La mia affermazione non verte su questioni di ricerca e di  
>studio ma solo sulla mia convintissima e \*personale\* valutazione di un  
>individuo. E, quando esprimo valutazioni \*mie\*, non sono abituato ad usare i  
>"mi sembra" perchè, in questo caso, reputo l'indecisione più imprudente ed  
>irrispettosa di una sana convinzione.

>Le certezze del Cuoghi, invece, sono granitiche in ogni caso, unilaterali.

Be', ma non sono "sue"? Cioe', sul suo sito Diego esprime convinzioni che  
potremmo dire senz'altro "sue". Ora - la butto la', ma forse Diego non e'  
abituato a usare i "mi sembra", perche' in quel caso reputa l'indecisione  
piu' imprudente e irrispettosa di una sana convinzione.

E' un'ipotesi, dopotutto :-)

>Guarda, visto che dovrò scollegarmi per qualche giorno ci tengo ad  
>approfittarne per precisare questa cosa: io ho pochissime certezze e sono  
>contento così: una vita piena di certezze è una vita piatta e ingannevole in  
>cui prendiamo in giro solo noi stessi. L' unica \*certezza assoluta\* che ho è  
>che ci sono tre o quattro individui, su questi NG, che posso definire  
>autentiche merdacce umane. Mia personalissima convinzione che nessuna  
>arzigogolatura serniana potrà togliermi.  
>Non chiedermi i nomi, però...;-)

Ma per carita': come gia' dicevo ad A.RB.EL, io rispetto profondamente le  
tradizioni; a questa ho addirittura dedicato mezza signature.

E poi (lo ammetto!) la tua e' una certezza che condivido in pieno... ;-)

Leonardo e le interpretazioni letterali

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Albion@despammed.com Sat May 15 16:53:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 16:53:51 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:2Qlpc.6271\$%x6.1106@news.edisontel.com...

> Spiacente, niente serpenti (velenosi) in Sardegna, al massimo qualche  
> lucertola ma l'ultima volta che ne ho incontrato una gli ho staccato la  
> coda; mi son pentito di non avergli staccato la testa.

Minchia che atto eroico.  
Sicuramente era una spia dei rettili sulla Luna.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sat May 15 17:02:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 15:02:24 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> e perchè mai? se una lucertola mi aggredisce non posso difendermi ?

accidenti, che uomo coraggioso!

From nospam@nospam.nospam Sat May 15 17:10:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 15 May 2004 17:10:51 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio

news:O1qpc.262719\$rM4.11187186@news4.tin.it...  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:rUppc.6366\$%x6.4028@news.edisontel.com...  
> >  
> > "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:zJopc.191884\$hc5.8353338@news3.tin.it...  
> > > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > > messaggio news:2gmiu7F4gj95U1@uni-berlin.de...  
> > > >  
> > > > "SONOTRANOI"  
> > > >  
> > > > > Spiacente, niente serpenti (velenosi) in Sardegna, al massimo  
> qualche  
> > > > > lucertola ma l'ultima volta che ne ho incontrato una gli ho  
staccato  
> > la  
> > > > coda; mi son pentito di non avergli staccato la testa.  
> > > >  
> > > > fatti curare.  
> > >  
> > > Sarebbe meglio, si.  
> >  
> > e perchè mai? se una lucertola mi aggredisce non posso difendermi ?  
>  
> Cioè? Come sarebbe andata la cosa?  
>  
>

ero piccolo... andavo in campagna a cercare lucertole (mi divertivo a metterle in un barattolo, non le ammazzavo, volevo vedere la loro reazione con altri insetti poi le lasciavo andare), ne ho afferrato una e si è rotta la coda ma tentava di mordermi..... fine della storia.

SONOTRANOI

From sernil@tin.it Sat May 15 17:55:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 15:55:41 GMT

On Fri, 14 May 2004 10:06:47 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Comunque sarebbe ancora più interessante un commento da parte dei militari  
>di altre nazioni, per esempio dell'Air Force statunitense. Dubito però che  
>ce ne saranno. Chissà quante volte saranno accaduti fatti simili agli  
>americani, agli inglesi, attentamente celati al pubblico.

Dipende da quanto simili. Avvistamenti identici, due o tre. Molto simili, scommetterei sulla decina. Avvistamenti generici di oggetti luminosi vuoi

in IR o nel visibile, non crederei a nessun numero sotto il centinaio.

Rivelati al pubblico, forse uno ;-) ... ma dopotutto e' logico: se no che militari sarebbero?

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sat May 15 18:15:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 15 May 2004 16:15:42 GMT

On Fri, 14 May 2004 01:02:48 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it> wrote:

>.....L'utilizzazioine di materiali semiconduttori di tipo N e P insieme  
>alle ferriti e ai dielettrici permetterebbe con opportuna dislocazione di  
>strutturare il sistema anche come un insieme di celle di Peltier ai fini del  
>raffreddamento della paratia interna rispetto a quella esterna  
>dell'astronave.....

Gia', ma una struttura di ferriti ha un riflesso radar impressionante, e darebbe una immagine infrarossa diffusa, non tre sfere isolate.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sat May 15 18:20:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incontro con i Raeliani a ROMA

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 15 May 2004 16:20:20 GMT

On Fri, 14 May 2004 23:17:08 GMT, "Carlos Bustamante Bozzi"  
<cabbDIO@inwind.it> wrote:

>No per carità!!! ;-) , dicono sia tanto bellina la piccola Eva...

Ay, there's the rub. "Dicono"...

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From me@privacy.net Sat May 15 18:22:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Sat, 15 May 2004 18:22:25 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.14.16.25.59.694049@gointernet.co.uk...

> Fra l'altro, tutti in inglese - lingua che tu non parli.

Non è vero, scetticone impenitente! Si vede che vuoi fare solo del coveràp.  
Ciao  
Ale (ce n'è uno in tedesco)

--  
Namárië Valinor

From sernil@tin.it Sat May 15 18:25:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i neo laureati di FISICA (Sapienza, Roma- massimo dei voti!)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 16:25:42 GMT

On Fri, 14 May 2004 18:20:27 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

> TORNA A:

?

Leonardo

--  
L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sat May 15 18:28:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 16:28:09 GMT

On Fri, 14 May 2004 18:57:29 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Ho quindi fatto una veloce ricerca con Google ed ecco da dove Antonio ha  
>copiato quella bibliografia:  
><http://snipurl.com/6eu5>  
>sono identici persino gli errori di stampa.

Il link che posti non funziona :-(

<http://www.thymos.com/tat/fisica.html>

(la pagina non e' indicizzata su Google :-? )

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sat May 15 18:31:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 15 May 2004 16:31:10 GMT

On Fri, 14 May 2004 19:49:32 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

>Oggetti così lontani possono essere rilevati da strumenti di puntamento  
>sensibili all'infrarosso come quelli del filmato messicano?

Ovviamente no, anche perche' i NOSS non emettono cosi' :-). Ma infatti Cossu non si riferiva agli UFO del Messico, bensì a quelli avvistati - e ritenuti simili a quelli messicani - da Candy.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sat May 15 18:41:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: non è una bufala

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 15 May 2004 16:41:40 GMT

On Sat, 15 May 2004 01:22:49 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Si peccato che i NOSS di terza generazione impieghino solo 2 satelliti e  
>non 3 per cui questo esclude si trattasse di NOSS di terza generazione. Inoltre  
>non è vero che le magnitudini sino compatibili con quelle segnalate da Candy in ogni caso.

<cite>

Normally, under favourable circumstances, 2nd generation NOSS satellites reach magnitude +5 to +6, observable with 7x50 binoculars. Occasionally, they brighten to magnitude +2 to +4, readily visible to the un-aided eye.

Rarely, they outshine the brightest stars. One observer of such an event commented, "Imagine seeing Venus in formation with itself separated by less than 7 degrees, with Saturn trailing along; that's what the



spectacle looked like."  
</cite>

>Sarà interessante monitorare le dichiarazioni di Candy nel prossimo futuro e  
>vedere se subirà pressioni in merito a questo evento.

Traduzione: se dicesse "E' vero, si doveva trattare di un NOSS di seconda  
generazione", vuol dire che e' stato obbligato a dirlo :-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From GianniNoia@libero.it Sat May 15 19:20:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dove ALCEROSSO?  
From: "Gianni" <GianniNoia@libero.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 17:20:09 GMT

Alcerosso, e' un tipo che sta sputtanando tutte le verita'  
pare sia un ex cia o altro, ho trovato un sito in inglese che poi ho  
smarrito.

Chi ha notizie in merito?

CIAO CIAO

From Serge@lonely.net Sat May 15 19:40:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."  
From: Serge@lonely.net (Serge Heterosbourg)  
Date: Sat, 15 May 2004 17:40:20 GMT

Natanaele <natanaele@despammed.com> ha scritto:

>.....

>universo parallelo dal quale non potrebbe più tornare. Per questo motivo  
>sarebbe già stato selezionato un «crononauta», Ivan Konov, un giovane  
>programmatore di computer che a detta di Chernobrov è in eccellente forma  
>fisica e con una psiche estremamente forte. "Se mai gli capitasse di vedere  
>la fine del mondo - dice Vadim-avrebbe abbastanza sangue freddo per  
>raccontarlo".

Uhm... momento. Raccontarlo A CHI ????  
:-)

From czadra@tiscalinet.it Sat May 15 19:54:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 19:54:34 +0200

Fri, 14 May 2004 18:09:48 +0000, Il Salta ha scritto:

> Noto con piacere che l'unico "a cuccia" che STN si è permesso di  
> scrivere era rivolto ad una donna.  
> Mitico.

: - )  
Anche se Delfina riesce a mordere piu' di tanti maschiotti...

Pero' va detto: era un "a cuccia" mooolto ghemuiano!

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From a\_d\_i\_a\_NOSPAM@libero.it Sat May 15 20:04:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala... per alcuni.  
From: a\_d\_i\_a\_NOSPAM@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)  
Date: Sat, 15 May 2004 18:04:39 GMT

> E' davvero triste dover constatare che un appassionato del cielo, che  
> possiede e gestisce un osservatorio privato accogliendo numerose  
> scolaresche, preferisca diffondere una bufala del genere anziché  
> documentarsi (sarebbe bastata una semplice ricerca su Google per  
sciogliere  
> un "mistero" così banale).

Certo Daniele,  
è accertato che in atmosfera, o più in alto, NON può transitare altro che  
"robeta" ben nota ed identificabile. Anatema su chi si "permette" di  
pensare qualcosa di diverso da satelliti, palloni e deltaplani.  
Povero Candy. Ha sbracato alle ortiche la sua reputazione guadagnata con  
fatica in anni di durissima osservazione.  
Ora dovrebbe vestire di pezze, mendicare (e regalare al sottoscritto tutta  
la strumentazione :-))). Togliersi la cravatta ed eventuale doppiopetto.  
Stracciarsi le vesti e farsi tagliare la lingua, le mani e il cervelletto.  
Intanto un valente docente universitario mi racconta di scontri durissimi  
tra alcuni Prof. in aree riservate anche per argomenti non molto elevati.  
Solita robetta ormai, a livello del mare.

"A Paoloo, hai la mia completa comprensione ma non dimenticare la donazione"  
(è la volta buona che mi rifaccio il parco ottico).

Qualcuno disse: "Quando torneranno gli Angeli... per tanti saranno i soliti  
piloti americani travestiti da Man in White".

Che bravi, hanno anche le ali!!!

Gente, occhi al cielo...

Saluti a Daniele.

E pace in terra.

Riccardo - Ik7FMO

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 15 20:36:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: BL  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 18:36:53 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z108Z142Y1084625380X12353@usenet.libero.it...  
> Il 15 Mag 2004, 12:25, "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha  
> scritto:

> Beh io ho trovato questo (copio incollo) :  
> "Si mostrano come sfere luminose di diametro variabile [da pochi cm ad una  
> decina di metri] di diversi colori che variano dal bianco al rosso  
> all'arancio. La loro durata è mediamente di pochi secondi. Possono stare  
> fermi o muoversi rapidamente a zigzag. Talvolta hanno attraverso pareti,  
> porte, finestre chiuse senza danneggiarle. Sono stati osservati  
> sporadicamente. Le cause fisiche sono ancora sconosciute. Secondo Smirnov  
il  
> fenomeno è molto frequente ma raramente osservato."  
>  
> quindi leggendo questo direi che quelli del filmato seguivano una  
> traiettoria per più di qualche secondo, non si muovevano rapidamente a zig  
> zag nè stavano fermi...sempre è una mia personale osservazione eh!...:-)

I BL in genere durano sempre + di qualche secondo, arrivano anche a qualche  
minuto, e ce ne sono di ogni tipo e dimensione. I movimenti anche variano di  
caso in caso. Se vuoi farti un'idea di tutti i casi + frequenti puoi leggere  
in questo link che li riassume abbastanza bene:  
<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/BL4.html>

I BL sono solo una parte di un fenomeno + vasto e articolato, e spesso lo  
stesso fenomeno viene chiamato con altri nomi. Ad esempio le luci avvistate

in alta quota sono note come "foo fighters" e ci sono documentazioni identiche alle luci riprese nel video. Incollo quello che viene riportato nell'articolo:

"Verso la fine della Seconda Guerra Mondiale i piloti degli aerei cominciarono a segnalare l'intercettazione di sfere luminose che battezzarono "Foo Fighters". Le osservazioni sono continuate fino ai giorni nostri. Queste sfere vengono descritte di diversi colori con diametri apparenti paragonabili a quello della Luna piena e in grado di seguire gli aerei anche per decine di minuti per poi sparire nella notte. Molto probabilmente si tratta di BL d'alta quota."

Tempo fa sulla trasmissione Voyager vennero trasmessi una serie di video provenienti da fonti ufficiali, tra cui uno in cui una luce (che avrà avuto un diametro di un metro circa al massimo) seguiva un aereo, ci girava intorno e per qualche istante si era anche fermato vicino al finestrino.

Per i BL si trovano testimonianze raccolte come questa [http://www.fis.unipr.it/~albino/testimoni\\_BL/varese.html](http://www.fis.unipr.it/~albino/testimoni_BL/varese.html) in cui la sfera di luce entra dalla finestra, scende lungo le scale ed esce dalla porta. O questa [http://www.fis.unipr.it/~albino/testimoni\\_BL/sarnano.html](http://www.fis.unipr.it/~albino/testimoni_BL/sarnano.html) in cui la luce riusciva ad evitare gli ostacoli. Questi sono solo 2 esempi presi a caso ma in tutto il mondo ce ne sono a centinaia e di tutti i tipi.

Movimenti ugualmente intelligenti sono stati rilevati al progetto Hessdalen, anche in alta quota, con gruppi di luci disposte in formazione geometrica.

Qualsiasi sia la sua natura è un fenomeno tanto complesso quanto affascinante...:-\.

Golem

From pkowi@hotmail.com Sat May 15 20:43:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala  
From: pkowi@hotmail.com (Daniele)  
Date: Sat, 15 May 2004 18:43:19 GMT

Il 15 Mag 2004, 20:04, a\_d\_i\_a\_NOSPAM@libero.it (Riccardo - Ik7FMO) ha scritto:

> Stracciarsi le vesti e farsi tagliare la lingua

Non esageriamo. E' solo sindrome di Heavens-Above. Se non c'è lì non è in orbita.

Dan

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Sat May 15 22:33:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Sat, 15 May 2004 22:33:57 +0200

"Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:dVopc.262429\$rM4.11167557@news4.tin.it...

> tanto al limite mi trasformo in un ammasso di molecole senza senso e senza  
> legame

Guarda che di Arbel ce ne basta uno.  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From memory\_of\_76@hotmail.com Sat May 15 22:36:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: memory\_of\_76@hotmail.com (Step by step)  
Date: 15 May 2004 13:36:15 -0700

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message  
news:<oecpc.6128\$%x6.4213@news.edisontel.com>...  
> "Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:y8cpc.190274\$hc5.8247355@news3.tin.it...

>  
>  
>  
>  
> Pietosi.  
>  
>  
> SONOTRANOI

Hai poco da fare lo sbruffone. Come al solito, se da un parte gli  
scettici sono disposti a qualsiasi cosa pur di non credere, voi siete  
prontissimi a fare il contrario. Rispetto a loro vi credere illuminati  
e superiori ma alla fine soffrite della loro stessa malattia.

From aaa@aaa.it Sat May 15 23:13:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 21:13:13 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:cjm7a0p64sbd606bmnlo4bhiq2f38ogosh@L.Serni...

> >Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?  
> >Vuoi che mi metta ad insinuare di voi che siete dei servi di un qualche potere?  
>  
> Scrivendo qualcosa come  
>  
> "L'altra ipotesi è che o siete tremendamente stupidi o siete pagati per  
> scrivere in IDU" [1]

Esattamente.

> vuoi dire? Per carita'! Sappiamo tutti che hai troppa dignita' per  
> abbassarti a cose del genere.

Ho detto che fare un'insinuazione significa abbassarsi?  
Ho detto che non ho mai fatto un'insinuazione su di voi?  
Mi faresti vedere dove ho scritto queste due cose?  
Bravo Leonardo sei andato davvero forte questa volta.

Ho solo chiesto se volete spostare la discussione sul piano delle insinuazioni.  
Quanto tempo è che insinuate (o più propriamente affermate (alcuni di voi)) una complicità  
tra tutti quelli che difendono (o credono ad) Arbel?

Dietro la mia domanda c'era l'esatto contrario, cioè che non ho nessun problema ad  
insinuare che siete dei dipendenti di un qualche potere.

Si chiama par condicio. E' per quelli che ci leggono, per quelli indecisi. Se voi  
esprimate la possibilità di una complicità nostra, non vedo perché non dovremmo elencarle  
tutte le possibilità, quindi anche quella che riguardano voi.  
Lo trovi ingiusto?

Stabilisci le regole Leonardo, per me non è un problema.  
Vuoi che ci confrontiamo solo sui fatti e sulla logica? Vuoi metterci dentro anche le  
insinuazioni?  
Decidi, ma mi sembra ovvio che le regole debbano valere per tutti.

Michele

From aaa@aaa.it Sat May 15 23:23:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 21:23:56 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gi5vlf35fl2U1@uni-berlin.de...

Se vuoi che replichi devi riscrivere il messaggio togliendo quello che hai scritto di STN.

Michele

From aaa@aaa.it Sat May 15 23:28:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 21:28:05 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:s3h7a0hk29a0c353142nl2umhb1b022hc5@4ax.com...

> >Se Arbel dice il vero gli unici a rimetterci siete voi, ti sfugge questo piccolo  
> >particolare.  
>  
> il problema e' che arbel NON ha mai detto \*nulla\* di vero, ed e' tutto  
> scritto e documentato su google e da parte di chi lo ha conosciuto....

No, se la tua analisi è corretta non hai nessun problema.

Michele

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sat May 15 23:31:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 21:31:32 GMT

"Mimmo" ha scritto nel messaggio

> se davvero fanno sti esperimenti mi offro..  
> tanto al limite mi trasformo in un ammasso di molecole senza senso e senza  
> legame

sì, dai, che così domani faccio le lasagne al ragù...  
:-)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sat May 15 23:35:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 21:35:31 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" ha scritto nel messaggio

> tanto al limite mi trasformo in un ammasso di molecole senza senso e senza  
> > legame  
>  
> Guarda che di Arbel ce ne basta uno.

per non parlare di STN...

> Namárië Valinor

namárië...

From domlago@tin.it Sat May 15 23:38:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 21:38:33 GMT

> Hmmm  
> riflettendo sulle tue parole mi sa' che davvero arbel viene dal futuro  
> allora....  
>  
> p.s. ripensaci potresti finire come lui ,veramente senza senso e legame  
con  
> la realta' ..

azz come arbel no ti prego :(

From vitriol@vitriol.com Sat May 15 23:47:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni: vero o falso?  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 21:47:46 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> Sono pero' stato corretto in email dal lurker n. 1.4142E+37, il quale



CUT

> temperature con l'irradiazione solare - la mattonella 'Oxygena').

Sì. Le soluzioni tecnologiche possono essere più di una.

> ...pero', la potenza in uscita e' inferiore :-(

Ovviamente per un amante dei motori questa soluzione risulta un po' triste...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 15 23:49:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 15 May 2004 23:49:00 +0200

"Leonardo Serni"

> Il link che posti non funziona :-(

>

> <http://www.thymos.com/tat/fisica.html>

si vede che snurl ha fatto casino:

<http://www.thymos.com/tat/physics.html>

ciao

Giancarlo

From memory\_of\_76@hotmail.com Sat May 15 23:54:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."

From: memory\_of\_76@hotmail.com (Step by step)

Date: 15 May 2004 14:54:01 -0700

Natanaele <natanaele@despammed.com> wrote in message news:<3e3i2u16euom.dlg@ID-108136.user.uni-berlin.de>...

> sabato 15/05/2004 13:59, \*Larry\* ha scritto:

>

> [cut]

>

> Interessante pure questo articolo:

>

> <http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/9715/it/ecplanet.rxd>

>

> debunker o vittima del sistema?

>

> Alla luce delle ultime scoperte scientifiche siamo costretti a dover

> rivedere quelli che anni or sono vennero definiti i vaneggiamenti di un...

Un articolo affascinante, e che dovrebbe essere una lezione per quanti ignorano, disprezzano e insultano la scienza credendola solo capace di vedere dentro se stessa.

Per fortuna che mentre costoro si barcamenano nelle loro stolide illusioni, c'Ã¨ chi si da da fare a proseguire la strada che la scienza ha tracciato finora, fosse anche solo attraverso la via delle ipotesi. Ci sarebbe quasi da chiedersi se la politica del cover-up, di fronte a culture di questo tipo, non abbia qualche ragione di esistere.

---

And the Astral Pulse beat on...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 15 23:54:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 23:54:45 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:4iqpc.262802\$rm4.11191468@news4.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio  
>  
> > e perchÃ¨ mai? se una lucertola mi aggredisce non posso difendermi ?  
>  
>  
> accidenti, che uomo coraggioso!

ah lui gli stacca la testa alla lucertola aggressiva.  
E' un vero macho.

ciao  
Giancarlo

From xx@xx.xx Sat May 15 23:55:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 15 May 2004 21:55:15 GMT

On Sat, 15 May 2004 21:13:13 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:cjm7a0p64sbd606bmnl04bhiq2f38ogosh@L.Serni...  
>  
>> >Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?  
>> >Vuoi che mi metta ad insinuare di voi che siete dei servi di un qualche potere?  
>>  
>> Scrivendo qualcosa come  
>>

>> "L'altra ipotesi è che o siete tremendamente stupidi o siete pagati per  
>> scrivere in IDU" [1]  
>  
>Esattamente.  
>  
>> vuoi dire? Per carità! Sappiamo tutti che hai troppa dignità per  
>> abbassarti a cose del genere.  
>  
>Ho detto che fare un'insinuazione significa abbassarsi?

No, no... figurati, au contraire: è risaputo che affermare una cosa  
senza dimostrarla è indice di un innalzamento della discussione.

>Ho detto che non ho mai fatto un'insinuazione su di voi?

E se quello di Leonardo fosse stato un "E.SEM.PIO" condito con un  
pizzico di "I.RO.NIA" ? No eh?

>Mi faresti vedere dove ho scritto queste due cose?

Già... sarebbe anche interessante vedere chi le ha mai fatte le  
affermazioni per le quali ti poni cotante angosciose domande.

>Bravo Leonardo sei andato davvero forte questa volta.

Eh sì... anche te non sei male, dai. Un po' noioso, ma i primi 5 minuti  
non sei malaccio.

Ora vado a dare da mangiare al cretino siriano che ho in casa.  
Salutami il tuo quando lo senti.

--

Blutarsky  
Fortibus favet.. - "Fortune favors the ruthless."

From researcher1@hotmail.com Sun May 16 00:31:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BL  
From: "JonnySac" <researcher1@hotmail.com>  
Date: Sat, 15 May 2004 22:31:12 GMT

> "Verso la fine della Seconda Guerra Mondiale i piloti degli aerei  
> cominciarono a segnalare l'intercettazione di sfere luminose che  
> battezzarono "Foo Fighters". Le osservazioni sono continuate fino ai giorni  
> nostri. Queste sfere vengono descritte di diversi colori con diametri  
> apparenti paragonabili a quello della Luna piena e in grado di seguire gli  
> aerei anche per decine di minuti per poi sparire nella notte. Molto  
> probabilmente si tratta di BL d'alta quota."

Senza offesa ma questa dei foo fighters come BL me la segno....  
Per niente nazisti e alleati hanno speso un sacco di risorse per studiarli e  
carpirne la tecnologia?

Ha poi pare che i BL siano particolarmente attratti da operazioni speciali ed in grado di attaccare se minacciati...infatti ci sono stati anche degli abbattimenti se non sbaglio :)

- > Tempo fa sulla trasmissione Voyager vennero trasmessi una serie di video
- > provenienti da fonti ufficiali, tra cui uno in cui una luce (che avrà avuto
- > un diametro di un metro circa al massimo) seguiva un aereo, ci girava
- > intorno e per qualche istante si era anche fermato vicino al finestrino.

Scusate, forse in questo caso sparo una bagionata, ma un BL non dovrebbe essere attratto dal metallo dell'aereo o cmq causare seri danni?

- > Movimenti ugualmente intelligenti sono stati rilevati al progetto Hessdalen,
- > anche in alta quota, con gruppi di luci disposte in formazione geometrica.

Considerare le luci di Hessdalen dei BL credo sia del tutto errato perchè a quanto pare hanno reagito a sollecitazioni esterne di tipo luminoso...in parole povere non credo proprio si tratti di un fenomeno naturale...almeno da quanto ho sentito in giro.

- > Qualsiasi sia la sua natura è un fenomeno tanto complesso quanto
- > affascinante...:-\.

Un pochino pericoloso anche...qui molto tempo fa si raccontava di una persona morta a causa di un BL...

Cmq adesso che ci penso le luci del filmato in messico ricordano tanto quelle che avvistavo tempo fa con un mio amico dalle mie parti...l'unica differenza era che qui si vedevano ad occhio nudo.

La teoria delle luci di un solo veivolo che si riflettono aumentando così di numero resta interessante, ma sul radar sembra siano stati registrati 11 oggi. o sbaglio?

Cmq non credo sia tanto utopica l'idea degli ufo

Jonny Sac

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From Albion@despammed.com Sun May 16 00:41:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 16 May 2004 00:41:42 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:MTvpc.193219\$hc5.8438250@news3.tin.it...  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2gi5v1F35fl2U1@uni-berlin.de...  
>

> Se vuoi che replichi devi riscrivere il messaggio togliendo quello che hai scritto di STN.

>

> Michele

Intendi la parte ove dico che il nostro prode uccissore di lucertole è un cretino?

No michele, non la levo.

Io giudico STN un ritardato mentale.

Facendo dei paragoni prendiamo due ritardati mentali.

Mio cugino, mio coetaneo, che per una serie di motivi ha il cervello di un bambino di tre mesi.

Il ragazzo che da una mano a lavare le scale nel palazzo dove abito che è mongoloide.

Bene STN si trova più verso mio cugino che verso l'addetto alla pulizie.

Con Saro, così si chiama, si possono avere delle conversazioni interessanti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 16 01:02:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Sat, 15 May 2004 23:02:14 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> > > e perchè mai? se una lucertola mi aggredisce non posso difendermi ?

> >

> >

> > accidenti, che uomo coraggioso!

>

> ah lui gli stacca la testa alla lucertola aggressiva.

> E' un vero macho.

testa? no, troppo pericoloso, non si sa mai, potrebbe mordere!

e infatti si è limitato a staccarle la coda; quindi, oltre che "macho", è anche sadico...

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 16 01:13:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 23:13:47 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> ah lui gli stacca la testa alla lucertola aggressiva.  
> E' un vero macho.

ecco un'immagine dell'epico scontro tra STN e la Lucertola SanguinariaT:  
<http://bungala.beverleypaine.com/babylizard.jpg>

ma chi è, Godzilla, in confronto???

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun May 16 01:51:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BL  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sat, 15 May 2004 23:51:37 GMT

"JonnySac" <researcher1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:200405152231126855@mynewsgate.net...

> Senza offesa ma questa dei foo fighters come BL me la segno....  
> Per niente nazisti e alleati hanno speso un sacco di risorse per studiarli  
> e  
> carpirne la tecnologia?

Tecnologia di cosa?

> Ha poi pare che i BL siano particolarmente attratti da operazioni speciali  
> ed  
> in grado di attaccare se minacciati...infatti ci sono stati anche degli  
> abbattimenti se non sbaglio :)

Non sarebbe da meravigliarsi, visto che i BL possono bucare vetri e causare  
danni senza problemi.

> > Tempo fa sulla trasmissione Voyager vennero trasmessi una serie di video  
> > provenienti da fonti ufficiali, tra cui uno in cui una luce (che avrà  
avuto  
> > un diametro di un metro circa al massimo) seguiva un aereo, ci girava

- > > intorno e per qualche istante si era anche fermato vicino al finestrino.
- >
- > Scusate, forse in questo caso sparo una bagionata, ma un BL non dovrebbe essere
- > attratto dal metallo dell'aereo o cmq causare seri danni?

Nessuno ha mai dimostrato che i BL sono attratti da metalli o da campi magnetici. Al contrario ci sono casi che lo escludono.

- > > Movimenti ugualmente intelligenti sono stati rilevati al progetto Hessdalen,
- > > anche in alta quota, con gruppi di luci disposte in formazione geometrica.
- >
- > Considerare le luci di Hessdalen dei Bl credo sia del tutto errato perchè a
- > quanto pare hanno reagito a sollecitazioni esterne di tipo luminoso...in parole
- > povere non credo proprio si tratti di un fenomeno naturale...almeno da quanto ho
- > sentito in giro.

A considerare BL le luci di Hessdalen sono gli stessi ricercatori al progetto. Dire "fenomeno naturale" non è molto utile, tutta la realtà che ci circonda è "naturale" anche quando non è conosciuta. Il problema è capire l'origine dell'energia che genera le luci e il perchè si comportano così.

- > > Qualsiasi sia la sua natura è un fenomeno tanto complesso quanto
- > > affascinante...:-\.
- >
- > Un pochino pericoloso anche...qui molto tempo fa si raccontava di una persona
- > morta a causa di un BL...

Pericoloso a volte, ma ci sono pochissimi casi.

- > Cmq adesso che ci penso le luci del filmato in messico ricordano tanto quelle
- > che avvistavo tempo fa con un mio amico dalle mie parti...l'unica differenza
- > era che qui si vedevano ad occhio nudo.
- >

Infatti dovrebbe essere una caratteristica comune alle luci anomale. Ad Hessdalen sono state rilevate luci sia visibili che non visibili ad occhio nudo.

- > Cmq non credo sia tanto utopica l'idea degli ufo

Vuoi dire gli alieni? (Gli ufo non sono gli alieni). E' un ipotesi come un'altra, anzi forse tra le meno affascinanti ^\_^.

Golem

From nospam@nospam.nospam Sun May 16 02:16:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 16 May 2004 02:16:06 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gnkl6F4qljfU1@uni-berlin.de...

>  
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:MTvpc.193219\$hc5.8438250@news3.tin.it...  
> > "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:2gi5vlF35fl2U1@uni-berlin.de...  
> >  
> > Se vuoi che replichi devi riscrivere il messaggio togliendo quello che  
hai  
> scritto di STN.  
> >  
> > Michele  
>  
> Intendi la parte ove dico che il nostro prode uccissore di lucertole è un  
> cretino?

no no, gli staccai solo la coda.

> No michele, non la levo.  
> Io giudico STN un ritardato mentale.  
> Facendo dei paragoni prendiamo due ritardati mentali.  
> Mio cugino, mio coetaneo, che per una serie di motivi ha il cervello di un  
> bambino di tre mesi.  
> Il ragazzo che da una mano a lavare le scale nel palazzo dove abito che è  
> mongoloide.  
> Bene STN si trova più verso mio cugino che verso l'addetto alla pulizie.  
> Con Saro, così si chiama, si possono avere delle conversazioni  
interessanti.

sono talmente offeso che non ci dormirò la notte.

SONOTRANOI



From nospam@spamno.it Sun May 16 02:46:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dove ALCEROSSO?  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 00:46:35 GMT

"Gianni" <GianniNoia@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:djspc.55292\$Qc.2255331@twister1.libero.it...  
> Alcerosso, e' un tipo che sta sputtanando tutte le verita'  
> pare sia un ex cia o altro, ho trovato un sito in inglese che poi ho  
> smarrito.  
>  
> Chi ha notizie in merito?

ALCE NERO ??? <http://www.edicolaweb.net/un070603.htm>

Kunga

From ttyy@tin.it Sun May 16 07:51:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Appello della "santa" sede  
From: ttyy@tin.it (ATON)  
Date: Sun, 16 May 2004 05:51:48 GMT

no ai matrimoni misti coi musulmali (sposatevi solo tra cristiani così la  
vostra merda resterà tra di voi,parole testuali del papa)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gabri.dany@aliceposta.it Sun May 16 07:52:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO  
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 05:52:09 GMT

Effettivamente c'è un problema, non si riesce a vedere!!!!

Dany

"Max" <max@wildminds.it> ha scritto nel messaggio  
news:04mpc.261414\$Rm4.11116974@news4.tin.it...  
> Eccovi il file in alta qualità DiVX della notizia di ufo avvistati in  
> Messico dai militari, data da studio aperto qualche giorno fa!!! lo  
trovate  
> su [www.wildminds.it](http://www.wildminds.it)  
> \_\_\_\_\_ Poeta  
> Solitario ICQ#: 127723983 Current ICQ status: + More ways to contact me  
> \_\_\_\_\_

>  
>

From yyyy@tin.iy Sun May 16 07:55:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Non mi sono mai piaciuti  
From: yyyy@tin.iy (ATON)  
Date: Sun, 16 May 2004 05:55:17 GMT

i killer dello "spazio tempo "(hanno troppo vantaggio sulle loro vittime)  
quindi cari miei o vi date una regolata ,o cadrete sempre piu in basso

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anciste@libero.it Sun May 16 09:20:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Appello della  
From: anciste@libero.it (giuseppe cisternino)  
Date: Sun, 16 May 2004 07:20:36 GMT

Il 16 Mag 2004, 07:51, ttyy@tin.it (ATON) ha scritto:  
> no ai matrimoni misti coi musulmali (sposatevi solo tra cristiani così la  
> vostra merda resterà tra di voi,parole testuali del papa)

NON CREDO PROPRIO SIANO PAROLE DEL PAPA, GUARDA!!!

>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>  
>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Sun May 16 09:53:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 16 May 2004 09:53:39 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:snypc.6443\$%x6.1648@news.edisontel.com...

> sono talmente offeso che non ci dormirò la notte.

Non ti preoccupare i ranquillanti che ti danno ti faranno dorminre.

Ops, scusa.

Le pillole superenergetiche che ti fanno diventare un superuomo in grado di  
uccidere le lucertole.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Sun May 16 10:30:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Incontro con i Raeliani a ROMA  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 10:30:08 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4qgca09pji3dmjo2l69q793v228n5flq74@L.Serni...  
>No per carità!!! ;-), dicono sia tanto bellina la piccola Eva...

Se quella è clonata io sono Rael in persona.

From sernil@tin.it Sun May 16 10:49:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 08:49:57 GMT

On Sat, 15 May 2004 16:36:53 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
wrote:

>> > > lucertola ma l'ultima volta che ne ho incontrato una gli ho staccato  
>> > > coda; mi son pentito di non avergli staccato la testa.

>e perchè mai? se una lucertola mi aggredisce non posso difendermi ?

Ah Ramboooo...!

Leonardo

--  
L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sun May 16 10:52:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 08:52:33 GMT

On Sat, 15 May 2004 21:13:13 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?  
>> >Vuoi che mi metta ad insinuare di voi che siete dei servi di un qualche potere?

>> Scrivendo qualcosa come

>> "L'altra ipotesi è che o siete tremendamente stupidi o siete pagati per  
>> scrivere in IDU" [1]

>Esattamente.

>> vuoi dire? Per carità! Sappiamo tutti che hai troppa dignità per  
>> abbassarti a cose del genere.

>Ho detto che fare un'insinuazione significa abbassarsi?

No: l'ho detto io.

Leonardo "verbum sapienti satis"

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sun May 16 10:57:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 08:57:55 GMT

On Sat, 15 May 2004 14:21:00 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>che vuoi intendere che e' possibile che qualche alieno sia atterrato nei  
>dintorni di napoli lasciando le chiavi attaccate al quadro e gli hanno  
>fottuto il mezzo

"Fondamentalmente innocuo?" di Francesco Grasso, se non ricordo male.

Leonardo SE&O

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From nospam@nospam.nospam Sun May 16 10:59:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 16 May 2004 10:59:30 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:cmaea0lj4sv46bs1jg9phpe43d218h4ven@L.Serni...  
> On Sat, 15 May 2004 16:36:53 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
> wrote:

>  
> >> > > lucertola ma l'ultima volta che ne ho incontrato una gli ho  
staccato  
> >> > > coda; mi son pentito di non avergli staccato la testa.  
>  
> >e perchè mai? se una lucertola mi aggredisce non posso difendermi ?  
>  
> Ah Rambooo...!

Pressapoco... passavo in mezzo a campi fioriti con api, vespe e calabroni,  
gli stuzzicavo, prendevo le api anche a mano nuda e, pensa un pò, non mi  
hanno mai punto.

Che dici? Mi temevano ? :-)

SONOTRANOI

From sernil@tin.it Sun May 16 11:09:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 09:09:51 GMT

On Sat, 15 May 2004 16:43:11 +0200, Natanaele <natanaele@despammed.com>  
wrote:

>Interessante pure questo articolo:

><http://www.ecplanet.com/canale/scienza-1/ufologia-99/0/0/9715/it/ecplanet.rxd>f

>Le maggior parte delle affermazioni che quest'uomo fece a suo tempo sono  
>diventate realtà, sono state confutate dalla scienza e hanno trovato  
>riscontro pratico, in alcuni casi, tramite esami di laboratorio. Siamo  
>convinti che realmente abbia fatto parte di qualche gruppo segreto di  
>ricerca, o almeno che sia uno dei più grandi debunkers conosciuti, e che le  
>informazioni da lui concesse al grande pubblico siano una parte di quelle  
>di cui venne in possesso quando si trovava presso la base 51. Se poi sia il  
>mezzo con il quale un eventuale governo voglia rilasciare semi verità non  
>lo possiamo sapere fatto sta che la fisica da lui proposta nel lontano 1989  
>ha trovato riscontro con teorie pubblicate nel marzo del 2000.

<http://groups.google.com/groups?selm=mdvqiv8pj9mt9ggemf66dearrlg7jvqn8m@L.Serni>

Leonardo riciclane

--  
L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From voyagerII@libero.it Sun May 16 12:18:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non mi sono mai piaciuti  
From: "VOYAGERII" <voyagerII@libero.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 10:18:02 GMT

stamattina mi sono svegliato presto, ho fatto 8 km a piedi, mi sono fatto la doccia e poi ho preso la moto; sono stato addirittura ad un motoraduno ed ora sono tornato per controllare la posta e il ng.

mi dispiace ATON che tu alle ore 7:55 di mattina non abbia un cazzo da fare se non scrivere stronzate.

"ATON" <yyyy@tin.iy> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z33Z210Y1084686916X14346@usenet.libero.it...  
> i killer dello "spazio tempo "(hanno troppo vantaggio sulle loro vittime)  
> quindi cari miei o vi date una regolata ,o cadrete sempre piu in basso  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nulla@dinulla.com Sun May 16 12:19:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Sun, 16 May 2004 10:19:25 GMT

On Fri, 14 May 2004 23:15:57 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>In molti siti web che presentano UFO nei dipinti rinascimentali si parla  
>anche di una medaglia francese del 1680 che conterrebbe la  
>raffigurazione di un UFO:

[cut]

>Così ho pensato che forse quella medaglia rappresenta semplicemente la  
>fortuna che arriva al momento opportuno.

Nel caso ti fossero utili ti segnalo altre due ruote molto belle e  
piuttosto interessanti, non in riferimento al decimo arcano, a  
dimostrazione di quanto quell'iconografia fosse comune:

<http://www2.unil.ch/fra/HistLitt/Cours/Periode%20medievale/12-12.Carnavals.htm>

<http://www.rzuser.uni-heidelberg.de/~dx9/deaf8.htm>

e questa, abbastanza incredibile, sormontata da un gufo, con la g, un  
incubo alla Bosch (a fondo pagina, purtroppo la riproduzione è uno  
schifo)

<http://membres.lycos.fr/tarobat/letarot/triomphe/10roue/symbole/ange.htm>

Tornando alla nostra medaglia, e premettendo che l'ipotesi ruota della fortuna mi sembra assai ragionevole, forse si può approfondire la questione su un paio di aspetti - così, tanto per aggiungere qualche inutile complicazione :)

In uno di quei siti da te citati si accenna al celebre rosone della cattedrale di Amiens

<http://membres.lycos.fr/tarobat/letarot/triomphe/10roue/histo/larouedelafortune.htm>

dove si vede una ruota della fortuna con una lunga fila di figure che sale verso il culmine (Dio in trono) sulla sinistra, mentre un'altrettanto lunga fila se ne allontana sulla destra.

Bene, quella ruota della fortuna di Amiens non segue i canonici otto raggi, ma ha la classica ripartizione astrologica in dodici settori.

Mi è venuto in mente che il disco potrebbe avere a che fare con una fascia zodiacale.

Il collegamento zodiaco/ruota della fortuna è spesso presente, tra l'altro anche in uno dei tarocchi da te linkati, quello "in cielo"

<http://www.learntarot.com/maj10.htm>

a otto raggi, dove sono simbolicamente rappresentati i quattro segni fissi e i quattro elementi

<http://www.tarotmarie.com/wheel.html>

Certo, bisognerebbe vedere quella medaglia da vicino o almeno con una risoluzione molto migliore, ma l'impressione che ho è che voglia proprio rappresentare una ruota della fortuna come fascia zodiacale.

Sarebbe decisivo sapere se quei segni che si intuiscono sulla fascia sono semplici decorazioni o se invece riportano una qualche simbologia astrologica, il che toglierebbe ogni dubbio.

Anche l'inclinazione è molto curiosa: è molto simile a quella che di solito si usa e si è usata per rappresentare la cintura dello zodiaco intorno alla terra:

<http://www.istitutodatini.it/biblio/images/riccard/3615/dida/1r.htm>

<http://emblems.let.uu.nl/emblems/html/f1691277.html>

<http://digilander.libero.it/astrologiaitaliana/percorsi/menuclassico2.htm>

Ho anche l'impressione che l'incisore abbia voluto rappresentare il "raggio" parallelo alla ruota, non perpendicolare.

La cosa più sorprendente è che a quanto mi sembra in quei siti di "UFO nell'arte" nessuno mette in relazione quella medaglia col celeberrimo Ezechiele 1,15. Si sono persi un'occasione :)

Infine una curiosa coincidenza, che non c'entra nulla ma mi è venuta in mente dando un'occhiata alle riproduzioni nei siti ufologici.

Un'altra ruota della fortuna si trova in un rosone della cattedrale di Basilea, qui in una foto dell'ottocento

[http://www.geh.org/ne/str101/braun-html/m198165620020\\_ful.html](http://www.geh.org/ne/str101/braun-html/m198165620020_ful.html)

che poi è la cattedrale che si vede in quella famosa xilografia ripresa da un foglio volante tedesco del 1566, rappresentante UFO a profusione (luci mai viste per cinque o sei anni, tra Basilea e Norimberga)

<http://www.chez.com/lesovnis/htm/1566.htm>

Però quest'ultima in effetti è molto interessante.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 16 12:37:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 10:37:31 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> Pressapoco... passavo in mezzo a campi fioriti con api, vespe e calabroni,  
> gli stuzzicavo, prendevo le api anche a mano nuda e, pensa un pò, non mi  
> hanno mai punto.

"\*Gli\* stuzzicavo"?

"Un \*pò\*"?

Oltre che con le lucertole sei per caso in conflitto anche con l'italiano più elementare?

From novalid@invalid.com Sun May 16 12:46:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?LA\_libert=E0?=  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sun, 16 May 2004 10:46:51 GMT

["Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>]

>si ringrazie la cia e berlusconi per gli esempi pratici  
>dimenticavvo mussolini e hitler



Occhio e croce ne dimentichi qualcun'altro.

--

PERLIAMO, Panucci parla di Dida:

"Di 7 petardi in 4 o 5 ha dato l'impressione di fare un po' l'attore"

From neverendingwolrd@hotmail.com Sun May 16 14:09:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...(ATTENTATO!??)

From: neverendingwolrd@hotmail.com (delfina66)

Date: Sun, 16 May 2004 12:09:39 GMT

Il 15 Mag 2004, 16:45, "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto:

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> > >

> > e perchè mai? se una lucertola mi aggredisce non posso difendermi ?

>

ANSA!!!!!!

ATTENTATO!!!

UNA LUCERTOLA DALLE DIMENSIONI RAGGUARDEVOLI (1M.90CM, MUSCOLOSA, PIENA DI TATOO) CON UNA STRANA STRIATURA ROSSA E QUINDI...COMUNISTA...HA AGGREDITO UN POVERO RAGAZZO SARDO MENTRE SE NE STAVA TRANQUILLO AD OSSERVARE IL CIELO IN ATTESA DELL'ASTRONAVE MADRE CHE LO PRELEVASSE!

ARRIVATE IN LOCO LE SQUADRE SPECIALI GHEMURIANE HANNO APPURATO CHE L'ATTENTATO ERA STATO PERPETUATO CON L'INTENZIONE DI ARRECARE NOTEVOLI DANNI AL GIA DI PER SE' DANNEGGIATO CERVELLO DELLA VITTIMA. SEMBRA AVESSE TRA LE MANI UN MISTERIOSO CONGEGNO...UN MICROCHIP?...MA NOOOO ERANO DELLE CHIPS (Saiwa)!!

IL SARDO RIMASTO SOTTO SHOCK TENEVA TRA LE MANI LA PROVA DELL'ACCADUTO: LA CODA DELLA LUCERTOLA ASSASSINA!!

per altre notizie rivolgersi al reparto di neuropsichiatria.

[www.reptilnews.com](http://www.reptilnews.com)

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From walter@waltertross.com Sun May 16 14:31:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi

From: Walter Tross <walter@waltertross.com>

Date: Sun, 16 May 2004 14:31:58 +0200

Giovanni Abrate 2004-05-13 :

> Al momento sono in viaggio e mi resta difficile inviare post.

> Sono un ex-pilota collaudatore che si occupa professionalmente da anni di

> sensori all'infrarosso. Tra l'altro, ho anche addestrato equipaggi messicani

- > (forse anche quello del filmato) all'uso di tali apparati.
- > La cosa piu' rilevante in tale filmato e' che il sistema "Autotracker", che
- > "cattura" e insegue automaticamente i bersagli si e' regolarmente agganciato
- > alle sfere luminose. Lo si denota dal fatto che la "finestra"
- > dell'autotracker (il rettangolo che cambia di dimensioni e circonda il
- > bersaglio che viene inseguito) e' perfettamente visibile e operativa nel
- > filmatoe si adatta, variando la propria superficie, alle caratteristiche del
- > bersaglio.
- > L'effetto "riflesso" da alcuni menzionato in un altro post, e' perfettamente
- > possibile nel campo delle radiazioni infrarosse. Sarebbe interessante sapere
- > che velivolo e' stato usato: io ho addestrato equipaggi che volavano sugli
- > Antonov 27, dotati anche di buoni radar di ricerca.
- > Giovanni Abrate

Un articolo con dati tecnici:

<http://ufoevidence.org/news/article79.htm>

Walter

From roy@despammed.com Sun May 16 14:46:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Sun, 16 May 2004 14:46:12 +0200

SONOTRANOI wrote:

- > Che dici? Mi temevano ? :-)

No, ti compativano.

R. e l'empatia animale

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun May 16 15:04:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Numismatica ufologica

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 16 May 2004 13:04:50 GMT

bonemachine wrote:

- > Nel caso ti fossero utili ti segnalo altre due ruote molto belle e
- > piuttosto interessanti,

Grazie per le immagini e i link. Molto interessanti.

- > Il collegamento zodiaco/ruota della fortuna è spesso presente, tra
- > l'altro anche in uno dei tarocchi da te linkati, quello "in cielo"
- > <http://www.learn.tarot.com/maj10.htm>

In queste pagine il concetto è spiegato abbastanza bene, e nella figura  
7 sono presenti sia la ruota della fortuna che quella dello zodiaco:

<http://www.tarot.com/about-tarot/library/boneill/wheel>

Nella 9 invece le due figure sono diventate una sola, che ricorda l'urna rotante del gioco del lotto.

Appena avrò tempo aggiornerò le mie pagine con queste informazioni.

--

D I E G O C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From zavadil@elitel.biz Sun May 16 15:14:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Questo NG è una merda

From: "Chiot" <zavadil@elitel.biz>

Date: Sun, 16 May 2004 15:14:43 +0200

Come butta con l'aggeggino?

K

From indirizzo@inesistente.com.invalid Sun May 16 16:20:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: LA Domanda per eccellenza

From: indirizzo@inesistente.com.invalid (NightWalker)

Date: Sun, 16 May 2004 14:20:36 GMT

xpost e f/up

Ok, vediamo un po'... se per il branco e' troppo difficile ;-)) mi sposto su IDFilosofia... perche' il quesito e', mi preme sottolinearlo, piu' che altro \*filosofico\*, ma non mi sembra per niente OT ne' su idm ne' su idf. :-)

Il fatto che qualcosa non sia mai accaduto e che per accadere dovrebbe fondarsi su leggi che noi non conosciamo (cio' che conosciamo e' per definizione finito, quindi incompleto e quindi in teoria tutto e il contrario di tutto potrebbe essere e niente si puo' definire impossibile a priori) e' sufficiente a giustificare un giudizio di "improbabilita'"? Questo giudizio e' relamente sostanziale o e' un prodotto dell'interpretazione che la mente da' alla "consuetudine"?

From nospam.cun-veneto@iol.it Sun May 16 17:02:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking

From: "Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it>

Date: Sun, 16 May 2004 15:02:21 GMT

Di recente il fisico Julio Herrera ha dichiarato che gli oggetti ripresi nel

famoso filmato non sono altro che una serie di fulmini globulari.

Penso che si sia arrivati alla frutta: già è rarissimo vedere un fulmine globulare. Qui ne sono stati visti undici insieme che viaggiavano pure in formazione. Praticamente probabilità di un evento simile ridotte a zero. Senza contare poi il fatto che le riprese sono state effettuate da un sofisticato sistema di telecamere infrarossi montate sul velivolo. Consiglio i lettori di andarsi a vedere la dotazione elettronica del C-26.

Ma la vogliamo finire di spiegare ciò che non conosciamo come un "fenomeno naturale di natura ignota" ?. Se è di natura ignota, come fa ad essere naturale ? Lascio a voi ogni ulteriore commento.

Saluti a tutti

Alfredo Benni

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 16 17:28:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 16 May 2004 15:28:02 GMT

On Sun, 16 May 2004 15:02:21 GMT, Alfredo Benni wrote:

> Ma la vogliamo finire di spiegare ciò che non conosciamo come un "fenomeno  
> naturale di natura ignota" ?. Se è di natura ignota, come fa ad essere  
> naturale ? Lascio a voi ogni ulteriore commento.

per me non è di natura naturale, ma anche se lo fosse potrebbe trattarsi di  
un fenomeno naturale di natura ignota  
anche questo è possibile

tutto ciò che è ignoto non deve per forza di cose avere un'origine  
sovranaturale o extraterrestre

--

=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun May 16 17:33:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Sun, 16 May 2004 15:33:41 GMT

"Alex Torinesi" <nospam@chiedimelo.it> ha scritto nel messaggio  
news:1gdtxy7.114fup9tdrqpEN%nospam@chiedimelo.it...  
> Gyork <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:  
>  
>

> Solo una breve incursione qui nel Bar Sport,

Ecco, già inizi male.

Se il Bar Sport non ti piace te ne puoi anche stare fuori a giocare a briscola sotto l'ombra dei platani.

Nessuno ti obbliga ad entrare ed a sentire i battibecchi del bar, non te lo ordina mica il dottore.

> La prima e' che mi sconcerta vedere che persone che deizzano la  
> "scienza", che si riempiono la bocca di "ma dove sono gli articoli", di  
> "dateci le prove" e che quindi dovrebbero, con atteggiamento piu' colto  
> e aperto, sostenere posizioni e discorsi piu' elevati si ritrovino a  
> discutere qui: su IDU (sigh!).

Forse ti sfugge un attimo la funzione e l'utilizzo di usenet. Nessuno pretende di "fare scienza" qui, ne penso che ci sia anima viva che pretende di vedere nei nostri post la differenza fra il vero ed il falso, la parola ultima sugli UFO o sugli omini grigi. Ma il fatto che l'ambiente sia informale, non significa che chi lo frequenta debba essere diprezzato per essere qui. Specialmente non vedo come possa essere disprezzato da un certo genere di ricercatori (e di RICERCATORI, nelle maiuscole c'è un universo di differenza) come te ed i tuoi collaboratori.

> La seconda e' che non ho mai visto una serie di volgarita' e calunnie di  
> cosi' basso livello verso una persona (amico personale e verso la quale  
> ho moltissima stima) fatte da quelli che credo quindicenni brufolosi con  
> la puzza sotto il naso.

Ecco, detto questo potresti anche andare ad espletare le tue funzioni biologiche dove più ti piace.

Visto che già il bar sport è così insulso, non ci vuole anche l'Alex che arriva a dare del quindicenne brufoloso a destra e a manca.

Ste cose risparmiatelo. Se ti svegli con la luna girata, non credere che riversare fiotti di bile (tecnica che ti deve avere insegnato il tuo collaboratore AB, nevvvero?) qui sul NG ti possa fare stare meglio.

> C'e' molto massimalismo in queste domande. Vediamo di far chiarezza...  
> La prima cosa che noto e' la non-conoscenza del metodo e delle tecniche  
> di lavoro di Corrado.

Ma perchè ste cose non ce le fai dire da lui? Sei avvocato difensore? PER una volta che si può discutere con i diretti interessati credi proprio che sia il caso di mettere di mezzo lo scagnozzo per parare le spalle al professore?

> Infatti l'uso dell'ipnosi non sempre e'  
> necessario. Direi anzi che vista l'efficacia degli strumenti utilizzati  
> nelle prime fasi dell'indagine che si conduce su un soggetto rapito o  
> presunto tale, l'uso dell'ipnosi e' sempre piu' circoscritto, sebbene  
> sia una tecnica ad alto "potere conoscitivo".

I metodi utilizzati nelle prime fasi d'indagine non ne più ne meno arbitrati di quelli utilizzati in fase i ipnosi. E sai perchè? Perchè con alcuni di queste indagini preliminari sono venuti fuori numeri sconcertanti. Numeri che ci dicono che solo negli USA esisterebbero quasi 4 milioni di abducti, numeri che ci informano di come questi mezzi siano soloe delle interpretazioni di risposte che hanno una certa indidenza statistica, ma che non dicono nulla sulla realtà di un VERO rapimento. Sono indizi. Ma di cosa? Se li vuoi prendere come indizi di abduction allora avrai l'abduction, se li vuoi prendere come indizi di altro, ecco che l'abduction non c'è più. Quello che VOI non capite è che il livello inteprativo qui la fa da padrone. Ed è in questo che mostrate tutta la mancanza di "animo" scientifico.

- > Inoltre si parla con estrema disonvolutura dell"ipnosi regressiva ma non
- > si sa nemmeno cosa sia

Ah no? : )

- > e, soprattutto, si fa una gran confusione
  - > nell'uso dei termini e quindi dei concetti che si vogliono esporre.
  - > L'ipnosi ericksoniana (quella che utilizza Corrado) e' solo la punta di
  - > un iceberg molto piu' articolato chiamato Programmazione
  - > Neurolinguistica.
- cut-

Più che confusione dovresti capire che si fa sintesi. Anche perchè è lo stesso Malanga che parla di ipnosi regressiva nei suoi articoli.

- > In PNL si dice che un ricordo e' vero
- > quando e' vero il carico emotivo associato ad esso.

Ed immagino che dietro a quel "si dice" ci stia tutta la validità comprovata del metodo... ; P

- > Ipnologo psichiatra? Definizione impropria e concetto sbagliato.

Alex, se vuoi fare l'esperto e stupire con effetti speciali e colori ultravivaci, mi sa che devi rivedere un attimo l'alzo del tiro. Coloro che svolgono le indagini sugli abdcoti sono comunemente definti ipnologi. E come Mack (ma non solo lui) sono anche psichiatri. Certo, puoi metterci anche un panettiere o un ricercatore di chimica a fare ipnosi, ma secondo me un TANTINO di serietà la si perde per strada ( serietà che, bada bene, non è stabilita necessariamente in base al titolo di studio. Ma questo può aiutare)

- > Inutile dire che un rapito o presunto tale che ha passato tutte le fasi
- > preliminari di indagine che Corrado impiega (lunghe e articolate che,
- > non sto qui ad elencare), non e' un malato; di conseguenza non e'
- > necessaria la presenza di un terapeuta ma basta un ipnologo.

BASTA un ipnologo?

Secondo te probabilmente si. Anche secondo chi ritiene che diventare ipnologo sia una bazzecola (mentre al contrario crede che per diventare ufologo ci si impieghino anni ed anni di studio, quasi a significare che ramazzare nella mente di una persona sia un passeggiata, sapere del falp belga o di Roswell sia un'impresa titanica..bah)

-cut-

- > Che l'uso dell'ipnosi sia delicato e' assolutamente vero. I rischi ci
- > sono. Ma e' proprio qui che entra in gioco la bravura e l'esperienza
- > dell'ipnologo. I pionieri americani (Mack Hopkins Jacob) che hanno
- > affrontato per primi il tema abductions hanno commesso molto errori
- > metodologici.

Ma, guarda caso, vengono ancora citati e prsi come esempio. E dire che gli errori dovrebbero insegnare qualcosa.

- >Non poteva essere altrimenti: si sono ritrovati di fronte
- > ad un argomento nuovo, ignorato dalla scienza e che dimostrava di non
- > essere stato ancora classificato.

Classificato...o inventato?

- >Come tale era necessario trovare un
- > "protocollo" nuovo, una serie di strumenti idonei al suo studio.
- > Naturalmente l'inizio ha generato molti errori.

E nessuno ha stabilito che questi errori non esistano tutt'ora. Anzi, che non ce ne siano dei nuovi e forse più gravi.

- > Corrado ha cominciato ad interessarsi al discorso partendo dalla volontà
- > di correggere o quantomeno di minimizzare gli errori commessi dagli
- > altri.

Si, con la PNL magari? LOL.

-cut-

- >Ma andiamo al sodo: i primi
- > che hanno evidenziato certi risultati erano all'oscuro del fenomeno; un
- > inizio ci deve essere pure stato o no? :-)

Ah si? A me non risulta.

- > > Cosa ci puoi dire delle teorie sui falsi ricordi di Elizabeth Loftus? E
- del
- > > "fenomeno" della sindrome da personalità multipla? Non potrebbero essere
- > > indizi del fatto che tutta sta storia della regressione ipnotica, allo

stato  
> > attuale, NON PUO' essere considerata come prova, in quanto mancante di ogni  
> > validità scientifica?  
>  
>  
> Dunque... dunque... anche qui c'e' un bel minestrone di cose che non  
> c'entrano nulla tra di loro.

C'entrano eccome. Ma come dimostri sotto, sembri non capire neppure il filo del discorso.

> Partiamo dalla Loftus. Innanzitutto bisogna essere un pochino piu'  
> limpidi: non si puo' citare solo la Loftus perche' sostiene cose piu'  
> vicine a cio' che si pensa tentando cosi' di rafforzarle e non citare  
> chi sostiene posizioni critiche verso le asserzioni della Loftus (vedasi  
> i lavori di Connie Kristiansen e di Wendy Hovdestad pubblicate sul  
> "Journal of Psychiatry and Law , Winter: 1996").

E chi lo dice chi devo citare? Cos'è, la par conditio che auspicava il tuo compare AB?

> Allo stesso tempo non  
> si possono non citare i lavori di Lenore Terr (tutta gente che con gli  
> UFO non ha nulla a cui spartire).  
> La quale ha detto (mi scuso ma ho perso la fonte di questo passaggio):  
> "... who believes that, while memories can sometimes  
> be invented, traumatic symptoms cannot"

No, invece si possono BENISSIMO non citare. Perché il fatto che i sintomi traumatici non possano essere ricreati, questo lo dice lui. E se io (ma non solo io) non sono d'accordo, non ho nessuno motivo per doverTELO citare. O tu ogni volta che parli della terra ricordi ai tuoi interlocutori che SECONDO alcuni potrebbe anche essere piatta (o cava)?

> Ma entrando nello specifico bisogna sottolineare che la Loftus sostiene  
> che: "In the lost in-the-mall study, implantation of false memory  
> occurred when another person, usually a family member, claimed that the  
> incident happened. Corroboration of an event by another person can be a  
> powerful technique for instilling a false memory. In fact, merely  
> claiming to have seen a person do something can lead that person to make  
> a false confession of wrongdoing."  
> (Loftus)  
> <http://www.bennett.com/research/falsemem.htm>  
>  
> Quindi la formazione di false memorie e' data dall'intervento esterno di  
> una persona che ha grade influenza sul paziente.

Ed è proprio per questo che Malanga sostiene l'importanza dell'interfento dell'UFOLOGO. E' infatti lui che influenza il "paziente".



Non si era capito?

- > Inoltre tali ricordi
- > vengono creati in età infantile (quando l'investigatore di abductions
- > non c'entra un fico secco, quindi lo togliamo dalla mischia). Possibile
- > chesso' che tutti i genitori dei rapiti instillino lo stesso ricordo
- > degli alieni ai figli? Improbabile.

No, qui hai capito male tu. O non abbiamo letto le stesse cose della Loftus. AFAIK lei parla di traumi infantili, riferendosi al fatto che il ricordo (indotto con i sistemi di indagine discutibili) viene \*riportato\* a quell'età. Non al fatto che sia stato creato (il ricordo) in quell'età.

- > Non solo. La Loftus ha anche detto: "How hypnosis might aid memory
- > recall. Belief in the marvelous possibilities of hypnotic recollection
- > is often predicated on a belief in the "videotape" theory of memory.
- > According to the videotape theory, everything that you experience is
- > stored permanently in memory in vivid detail, and any event of your
- > life can be "played back" in consciousness in vivid detail if you are
- > sufficiently motivated and you have the right retrieval cues. In fact,
- > the videotape theory of memory has been thoroughly discredited by
- > modern research. Episodic long- term memories are certainly not stored
- > in vivid detail, nor is there convincing evidence that all memories are
- > stored permanently (Loftus & Loftus 1980). Nonetheless, the possibility
- > remains that hypnosis might be helpful in retrieving whatever pertinent
- > information happens to be stored in memory. "
- > (<http://snipurl.com/6fsn>)
- > Direi che l'ultima frase è piuttosto indicativa.

LOL! Indicativa di che? Mi dispiace che non hai esposto un po' di più questo tuo pensiero, perché ribattere su quello che posso solo immaginare che tu intenda non mi sembra corretto. Ma se solo in parte l'ho capito, allora credo che ci sarebbe stato da divertirsi.

- > Discorso delle MPD (Multiple Personality Disease). Le implicazioni con
- > l'ipnosi ci sono ma si tratta... di autoipnosi come sostenuto nel 1989
- > da Colin Ross dell'International Society for the Study of Dissociation
- > (DID, altro nome della MPD).
- > Nulla a che vedere con la rivivificazione o
- > la regressione ipnotica.

Vedi, è qui che dimostri di non comprendere il filo del discorso. A parte il fatto che la MPD con l'ipnosi c'entra ECCOME, c'entra molto di più il fatto che tramite questi metodi si COSTRUISCANO memorie nella mente dei soggetti. Così come ALCUNI terapeuti CREANO la MPD nei loro pazienti (perché sono convinti che quella sia la strada da percorrere, e quindi percorrendola infuocano i soggetti), allo stesso modo ALCUNI ipnologi (quelli assiti o ammaestrati da ufologi) creano la sindrome da abduction. O meglio: all'interno di alcuni sintomi riescono a rilevare, scovare e mettere in luce, quello che loro VOLGIONO che siano i segni di un rapimento alieno.

Il problema central è che non ci si trova a dovere rendere conto solo della mente dei soggetti. Ma anche di quella di coloro che li interrogano. Ed il discorso è talmente evidente che accompagna ogni discussione relativa all'ipnosi ed alle sindromi che tramite l'ipnosi vengono rilevate e/o curate.

Nonostante questo, va detto però che TUTTI pensano di utilizzare il metodo corretto. Tutti credono di potere controllare la situazione, di potere rimanere "neutrali". Purtroppo la vasta letteratura dimostra l'esatto contrario.

Qualcuno, per forza, deve sbagliarsi. (Indovina a chi sto pensando?)

- > Bisogna innanzitutto premettere che si tratta di
- > qualcosa di estremamente raro, sebbene in forte crescita (nel 1980 ne
- > furono classificati circa 900 casi a partire dal 1800!). Un po' pochini
- > a dire la verità per dire che le abductions vengono da lì...

Anche qui dimostri di non capire il perché abbia citato la MPD. Ma nel discorso sopra stavolta dovrebbe essere più chiaro.

- > > A proposito di prove, Leonard Sersani diceva che in giro si trovano
- > > documentazioni sugli impianti alieni trovati nei rapiti. Ma davvero? Mi
- > > piacerebbe vederne qualcuna. Links?
- >
- >
- > Links???? Omioddio! Ma libri, riviste, pubblicazioni, bollettini no eh?

Ma sì, perché no? Magari però partiamo pure dai links, visto che siamo su internet (e si dice che su internet ci sia il mondo ; ))

- > Comunque quello che al momento mi viene in mente è il lavoro di Sims,

/me muore

- > personaggio pittoresco (metà Cheyenne e metà texano) che trovi nel suo
- > sito (<http://www.alienhunter.org>). Guarda, esagero e ti do pure il link
- > a un articolo di Susan Blackmore (ufologa scettica che con le abductions
- > non ha un gran feeling):
- > <http://www.uwe.ac.uk/fas/wavelength/wave18/blackmor.html>

Scettica? SCETTICA? Hai uno strano modo di intendere lo scetticismo. Comunque mi dispiace dovere vedere quella foto così piccola, con quel dentino e quella cosa sopra...senza nessuna altra foto, senza rimandi a pubblicazioni scientifiche, senza dibattiti (sempre scientifici) in merito. Ma sai, dopo avere visto tanta fuffa, un po' ci si fa l'abitudine all'odore. Ed è per questo che cercavo (e richedevo) qualcosa di un po' più consistente. Cosa che ancora non ho trovato. Ma il discorso è il solito. Potrai indicarmi tante di quegli esempi (come d'altronde potresti indicarmi tante pagine o ricerche che tentano di dimostrare che su Marte ci siano cupole o piramidi), ma finché il livello di affidabilità rimarrà quello, per me rimane qualcosa di non dimostrato (anzi, di abbastanza dubbio per come viene presentato)

Quali siano poi i parametri per avere un livello di confidenza accettabile, lo sai benissimo.  
( No aspetta, forse no...)

- > Interessante notare che conclude il suo lavoro dicendo:
  - > "This investigation raises an interesting question about how far
  - > scientists should be prepared to go in using their time and expensive
  - > equipment to test extraordinary claims.
- cut-

Eh si. Quando le cose non vengono cagate si da sempre colpa alla "preparazione" della gente a queste cose, al fatto che le materie di frontiera siano rischiose, al fatto che gli scienziati non vogliano perdere posto e finanziamenti...

Ma dico, ma nessuno si rende conto che se si riuscisse a DIMOSTRARE REALMENTE la presenza di un impianto \*ALIENO\* all'interno del corpo di una persona, questa sarebbe la più grande notizia di tutti i tempi?

Porterebbe fama, notorietà, GLORIA a chiunque potesse divulgare. Ed invece non mi sembra proprio (nonostante la materia non sia proprio dell'altro ieri) che fino ad ora qualcuno abbia avuto la giusta voglia (o la possibilità) di dimostrare tutto questo.

Chissà perchè, mi chiedo chissà perchè (ma certo, c'è sempre un cover-up sul quale potere inveire, vero?)

- > P.S.: mi permetto di darti un consiglio sebbene sappia che sai sbagliare
- > anche da solo senza di me: se vuoi porre delle domande con lo scopo di
- > cogliere in fallo il tuo interlocutore (Malanga nel caso specifico)
- > bisogna fare un salto di qualità e accantonare un attimo il mantra "dove
- > sono gli articoli scientifici" e Google e trovare altri strumenti e
- > altre fonti... rende di piu'! (secondo me naturalmente)

Io invece mi permetto di darti quest'altro consiglio. Se voi fare fare bella figura a qualcuno, lascia che sia lui a rispondere alle domande dirette. Anche perchè non sembri la persona adatta per sostenere la vera o presunta serietà di questo o di quell'altro personaggio, tu che sei a noi noto come nomade delle associazioni ufologiche e che ti attorni di collaboratori dalla nota fama di ciarlatani.

Se poi vuoi continuare questa o altre discussioni, scendi dal piedistallo, lascia stare i ragazzini brufolosi (genere di persone che dimostri conoscere abbastanza bene) ed inizia pure a discutere come facevi un tempo. Quando ancora ti contenevi nella tua boria (pur facendone intendere tutto il tuo potenziale) ; )

From nospam@chiedimelo.it Sun May 16 18:39:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: nospam@chiedimelo.it (Alex Torinesi)  
Date: Sun, 16 May 2004 16:39:39 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

- [CUT] -

Visto che pur essendo su usenet pare disdicevole intervenire in un thread nel quale non si era stati direttamente chiamati in causa, raccolgo quindi il tuo invito e lascio che sia Malanga (se ne avra' tempo e voglia) ad approfondire le questioni poste e a risponderti. Mi preme pero' precisare solo una cosa che mi tocca direttamente (e mi pare divertente a dir la verita')

> serietà di questo o di quell'altro personaggio, tu che sei a noi noto come  
> nomade delle associazioni ufologiche e che ti attorni di collaboratori dalla  
> nota fama di ciarlatani.

?????

Non so proprio da cosa esca questa asserzione! In vita mia ho fatto parte soltanto di 4 associazioni: una era la societa' sportiva (pallavolo) per cui ero tesserato durante l'adolescenza; la seconda e' l'AIDO (quella degli organi per intenderci); la terza e' stata il CUN (solo per un anno e mezzo se non ricordo male con la qualifica di collaboratore, il gradino piu' basso) che lasciai nel'98 per aderire al Gruppo Stargate che si era coagulato attorno alla rivista Stargate con la quale allora collaboravo (nulla a che vedere con il GSG-T a cui appartiene Malanga). Ho lasciato questo gruppo (che credo, salvo smentita, ora non esista piu') e da allora (2001?) opero in totale autonomia senza alcun rapporto con altri gruppi se non di amicizia. Collaboratori attorno? Oibo'... e chi sarebbero? Ti riferisci ad Antonio forse? Antonio e' un amico il quale ha avuto la gentilezza di fornirmi degli articoli che volentieri ho pubblicato sul mio sito. Cosa che farei anche con te se ne avessi voglia e se sapessi farlo.... ma non credo ti possa interessare questa proposta. Altri collaboratori non ne ho ne li ho mai avuti. Giusto per precisione eh!  
Bye

P.S.: ah dimenticavo... Lenore Terr e' una donna!

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.com

From nospam@nospam.nospam Sun May 16 19:53:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 16 May 2004 19:53:55 +0200

"Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:1oLpc.56200\$Qc.2314777@twister1.libero.it...

> Di recente il fisico Julio Herrera ha dichiarato che gli oggetti ripresi  
nel  
> famoso filmato non sono altro che una serie di fulmini globulari.  
>  
> Penso che si sia arrivati alla frutta: già è rarissimo vedere un fulmine  
> globulare. Qui ne sono stati visti undici insieme che viaggiavano pure in  
> formazione. Praticamente probabilità di un evento simile ridotte a zero.  
> Senza contare poi il fatto che le riprese sono state effettuate da un  
> sofisticato sistema di telecamere infrarossi montate sul velivolo.

Consiglio

> i lettori di andarsi a vedere la dotazione elettronica del C-26.  
>  
> Ma la vogliamo finire di spiegare ciò che non conosciamo come un "fenomeno  
> naturale di natura ignota" ?. Se è di natura ignota, come fa ad essere  
> naturale ? Lascio a voi ogni ulteriore commento.  
>  
> Saluti a tutti  
>  
> Alfredo Benni  
>

Certo che... 11 fulmini globulari tutti insieme e, casualmente, a ridosso di  
un aereo... perbacco!

Tra l'altro, da quando in qua i fulmini globulari si vedono solo attraverso  
il radar? Sono per caso i nuovi poteri di Gaia ?

Patetici davvero!

Ciao,  
SONOTRANOI

From rompe@ilghiaccio.com Sun May 16 19:56:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA Domanda per eccellenza  
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>  
Date: Sun, 16 May 2004 19:56:43 +0200

> Il fatto che qualcosa non sia mai accaduto e che per accadere dovrebbe

- > fondarsi su leggi che noi non conosciamo (cio' che conosciamo e' per
- > definizione finito, quindi incompleto e quindi in teoria tutto e il
- > contrario di tutto potrebbe essere e niente si puo' definire
- > impossibile a priori) e' sufficiente a giustificare un giudizio di
- > "improbabilita"?

No. Il fatto che una cosa non sia mai accaduta non significa che non accadrà mai, anche se qualche legge scientifica teorizza o dimostra che questa cosa non può verificarsi.

Facciamo un esempio: facciamo finta che sulla Terra non sia MAI caduto un meteorite. Questo non significa che un meteorite non cadrà MAI sulla Terra. Inoltre, facciamo finta che la nostra scienza dimostri che è impossibile che un meteorite cada sulla Terra, perchè i meteoriti sono fatti di un materiale che viene distrutto per via di una serie di caratteristiche del nostro pianeta. Questo non è comunque una certezza: infatti, potrebbe esistere un meteorite mai individuato prima, fatto di un materiale a noi sconosciuto, che può oltrepassare le protezioni della Terra e quindi caderci.

Ovviamente, laddove l'incertezza è plausibile...

- > Questo giudizio e' relamente sostanziale o e' un
- > prodotto dell'interpretazione che la mente da' alla "consuetudine"?

Visto che il confine tra dare un'interpretazioni e farsi le seghe mentali è molto sottile, direi che alla fine è solo un'interpretazione.

From prova@email.it Sun May 16 20:29:10 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
 From: "Rettiliano Incazzato" <prova@email.it>  
 Date: Sun, 16 May 2004 18:29:10 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
 news:8TNpc.6569\$%x6.1822@news.edisontel.com...

- > Certo che... 11 fulmini globulari tutti insieme e, casualmente, a ridosso
- di
- > un aereo... perbacco!
- >
- > Tra l'altro, da quando in qua i fulmini globulari si vedono solo
- attraverso
- > il radar? Sono per caso i nuovi poteri di Gaia ?
- >
- > Patetici davvero!
- >

Eccoti delinqueti!

Finalmente becco lo stronzo che ha mutilato mio figlio!

Ti faccio causa coglione e ti rovino!

From aaa@aaa.it Sun May 16 21:14:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 19:14:09 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4raea0llto1u67qf1pba0034v8hlrbcej1@L.Serni...

> >> >Vuoi portare lo scontro sul piano delle insinuazioni?  
> >> >Vuoi che mi metta ad insinuare di voi che siete dei servi di un qualche potere?  
>  
> >> Scrivendo qualcosa come  
>  
> >> "L'altra ipotesi è che o siete tremendamente stupidi o siete pagati per  
> >> scrivere in IDU" [1]  
>  
> >Esattamente.  
>  
> >> vuoi dire? Per carità! Sappiamo tutti che hai troppa dignità per  
> >> abbassarti a cose del genere.  
>  
> >Ho detto che fare un'insinuazione significa abbassarsi?  
>  
> No: l'ho detto io.

Esatto: lo dici tu, lo metti in bocca a me, e infine fai dell'ironia sul fatto che io non  
sarei coerente.  
Provaci con qualcun altro Leonardo forse avrai maggiore successo.

Ultima considerazione.  
Il novanta per cento dei vostri (una parte di voi) interventi su Arbel sono insinuazioni  
(molte di queste vere calunnie).  
Si è mai visto Leonardo far notare ai suoi amici che si stanno abbassando quando fanno  
insinuazioni visto che la pensa così?

Io non la penso come te, un'insinuazione motivata e intelligente ci può anche stare in una  
discussione, dipende tutto da come viene fatta (il discorso sarebbe lungo e non mi va di  
farlo ora).

Ma visto che tu la pensi così, mi chiedo come mai non ti sei mai preoccupato di farlo  
notare ai tuoi amici.

Non lo fai notare a quelli di voi che non fanno altro, lo metti in bocca a me e infine ci  
fai dell'ironia sopra volta a scredarmi.  
Complimenti un vero esempio di onestà intellettuale.

Ora mi fermo anche se potrei continuare con altre considerazioni altrimenti mi dici che  
faccio il cucciolo frignante come l'ultima volta che ti ho messo all'angolo.

E questa è anche la risposta all'altro tuo post, quello in cui hai messo una risata sotto  
alla mia frase "Più che ridere dovresti replicare e lasciarmi senza possibilità di  
replica, quello che faccio spesso io con voi".  
Naturalmente intendevo una replica con una consistenza, replicare blaterando la prima

cosa che viene in mente non comporta difficoltà.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 16 21:16:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 21:16:01 +0200

"Alex Torinesi" > - [CUT] -

>

>

> Visto che pur essendo su usenet pare disdicevole intervenire in un  
> thread nel quale non si era stati direttamente chiamati in causa

non è così.

La risposta di Gyork ha fatto specchio al tono che tu hai impostato (i  
quindicenni brufolosi, il bar sport...) ma è stata puntigliosa ed esauriente  
rispetto agli argomenti trattati.

ciao  
Giancarlo

From rompe@ilghiaccio.com Sun May 16 21:17:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>  
Date: Sun, 16 May 2004 21:17:37 +0200

Rettiliano Incazzato wrote:

> Eccoti delinquate!  
> Finalmente becco lo stronzo che ha mutilato mio figlio!  
> Ti faccio causa coglione e ti rovino!

Io invece quelli inutili come te li PLONKo!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 16 21:18:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 21:18:59 +0200

"Michele"

>



> Ultima considerazione.  
> Il novanta per cento dei vostri (una parte di voi) interventi su Arbel  
sono insinuazioni

c'è un'unica insinuazione: che il tuo socio arbel è un cacciaballe.

> (molte di queste vere calunnie)

por nan.

ciao  
Giancarlo

From aaa@aaa.it Sun May 16 21:27:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 19:27:24 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gnkl6F4qljfU1@uni-berlin.de...

> > Se vuoi che replichi devi riscrivere il messaggio togliendo quello che hai  
> scritto di STN.  
>  
> Intendi la parte ove dico che il nostro prode uccissore di lucertole è un  
> cretino?  
> No michele, non la levo.  
> Io giudico STN un ritardato mentale.  
> Facendo dei paragoni prendiamo due ritardati mentali.  
> Mio cugino, mio coetaneo, che per una serie di motivi ha il cervello di un  
> bambino di tre mesi.  
> Il ragazzo che da una mano a lavare le scale nel palazzo dove abito che è  
> mongoloide.  
> Bene STN si trova più verso mio cugino che verso l'addetto alla pulizie.  
> Con Saro, così si chiama, si possono avere delle conversazioni interessanti.

Ok ma il fatto è però che io non sono d'accordo con quanto pensi di STN.  
Non mi va né di replicare ignorando quelle parole né di rispondere a tono con una frase  
del tipo "Oppure sei tu il cretino che non comprende STN (c'è sempre l'altra  
possibilità!)".  
Sii pure pungente quanto vuoi, non è un problema, ma se scendi a quel livello non accetto  
il confronto.  
Ora lo sai per la prossima volta.

Michele

From xx@xx.xx Sun May 16 21:33:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 16 May 2004 19:33:39 GMT

On Sun, 16 May 2004 21:18:59 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>  
>"Michele"  
>>  
>> Ultima considerazione.  
>> Il novanta per cento dei vostri (una parte di voi) interventi su Arbel  
>sono insinuazioni  
>  
>c'è un'unica insinuazione: che il tuo socio arbel è un cacciaballe.

Secondo la definizione del noioso michele, questa non è un  
insinuazione.

>  
>> (molte di queste vere calunnie)  
>  
>por nan.

Che ci vuoi fare. E' un ragazzo sensibile.

--  
Blutarsky  
ine. This is a moebius tagline. This is a moebius tagl

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 16 21:46:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 19:46:37 GMT

"Rettiliano Incazzato" ha scritto nel messaggio

> Eccoti delinquate!  
> Finalmente becco lo stronzo che ha mutilato mio figlio!  
> Ti faccio causa coglione e ti rovino!

scusi se mi permetto... la legge del taglione in questo caso mi sembra una  
pena più appropriata.

squamose cordialità,  
chiara

From solofuffa@hotmail.com Sun May 16 22:21:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OK, ma allora su #misteri?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 16 May 2004 22:21:41 +0200

Evvai. dopo mesi di lurking un bel OT. Chi viene a fare un saltino su #misteri (azzurra) per qualche chiacchera da bar sport <g>?

un bacio a tutti.

...e sia. pure all'antonbrù e all'arbellone nazionale. ;-)

--  
mic  
no sign, no pain, nothing

From Albion@despammed.com Sun May 16 22:41:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 16 May 2004 22:41:08 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:wgPpc.270394\$Rm4.11503327@news4.tin.it...

> Ok ma il fatto è però che io non sono d'accordo con quanto pensi di STN.

Problemi tuoi non miei.

> Non mi va né di replicare ignorando quelle parole né di rispondere a tono  
con una frase  
> del tipo "Oppure sei tu il cretino che non comprende STN (c'è sempre  
l'altra  
> possibilità!)".

In effetti non sono uno psicoterapeuta.  
Certo se mi mettessi ad ascoltare STN potrei aiutarlo, forse. Ma la mia  
carità cristiana si esaurisce nel momento stesso che lo considero un essere  
umano.

> Sii pure pungente quanto vuoi, non è un problema, ma se scendi a quel  
livello non accetto  
> il confronto.

Perché lo hai mai accettato?

> Ora lo sai per la prossima volta.

Che non dormi se dico che STN è da interdire?

Onestamente non mi tange.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun May 16 22:42:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 16 May 2004 22:42:19 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:k4gfa05dofg0h43btqm1dpsigg2jap0oeh@4ax.com...

>

> Che ci vuoi fare. E' un ragazzo sensibile.

Non tanto.

Mica si sta dispiacendo per la povera lucertola martirizzata da STN.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun May 16 22:49:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Sun, 16 May 2004 22:49:45 +0200

"Rettiliano Incazzato" <prova@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:WpOpc.270087\$rM4.11490627@news4.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:8TNpc.6569\$%x6.1822@news.edisontel.com...

> > Certo che... 11 fulmini globulari tutti insieme e, casualmente, a ridosso

> di

> > un aereo... perbacco!

> >

> > Tra l'altro, da quando in qua i fulmini globulari si vedono solo

> attraverso  
> > il radar? Sono per caso i nuovi poteri di Gaia ?  
> >  
> > Patetici davvero!  
> >  
>  
> Eccoti delinquate!  
> Finalmente becco lo stronzo che ha mutilato mio figlio!  
> Ti faccio causa coglione e ti rovino!  
>

fatto centro in pieno del problema.  
chi dichiara l'esistenza degli alieni ne accetta anche le conseguenze

- 1) perché pagare un esercito di incapaci
- 2) perché non far pagare i danni dei rapimenti al governo

tanto va la gatta al lardo che ci lascia lo zampino

che succede se uno cattura un alieno vivo in casa sua ?  
ha diritti "umani" ?  
da diritto ad una difesa ?  
o uno gli spara (legittima difesa) ?

punti che sarebbe meglio mettere in chiaro !

>

From noemail@tin.it Sun May 16 23:00:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Freink" <noemail@tin.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 23:00:12 +0200

> Ma quando ho visto quello sgorbio fatto dal CICAP ho pensato che  
> avrebbero fatto una figura migliore se non lo avessero pubblicato.  
> Quella che doveva essere una dimostrazione della possibilità di  
> realizzare un disegno nel grano con mezzi rudimentali esteticamente è  
> stata un mezzo fallimento. Avevano pochi soldi?, le foto aeree fatte  
> bene costavano  
> molto? si potevano aspettare momenti migliori organizzando il lavoro  
> come si deve.

probabilmente era uno sgorbio, ma quello fatto dagli studenti del Mit  
coordinati dalla Talbott nel documentario di Discovery era perfetto e con  
tanto di anomalie riprodotte artificialmente. Si è data la zappa sui piedi.

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun May 16 23:05:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 16 May 2004 21:05:48 GMT

Freink wrote:

> > Ma quando ho visto quello sgorbio fatto dal CICAP ho pensato che  
> > avrebbero fatto una figura migliore se non lo avessero pubblicato.  
  
> probabilmente era uno sgorbio, ma quello fatto dagli studenti del Mit  
> coordinati dalla Talbott nel documentario di Discovery era perfetto e con  
> tanto di anomalie riprodotte artificialmente. Si è data la zappa sui piedi.

Non ho capito. Si è data cosa? chi?

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From noemail@tin.it Sun May 16 23:22:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Freink" <noemail@tin.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 23:22:58 +0200

Un bel giorno Diego Cuoghi disse nel messaggio  
1gdwiqk.dqbmw011juhzmN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
> Freink wrote:

>  
>>> Ma quando ho visto quello sgorbio fatto dal CICAP ho pensato che  
>>> avrebbero fatto una figura migliore se non lo avessero pubblicato.  
>  
>> probabilmente era uno sgorbio, ma quello fatto dagli studenti del Mit  
>> coordinati dalla Talbott nel documentario di Discovery era perfetto  
>> e con tanto di anomalie riprodotte artificialmente. Si è data la  
>> zappa sui piedi.  
>  
> Non ho capito. Si è data cosa? chi?

Non so se ne avete parlato. Discovery ha mandato in onda un documentario sui  
crop circles tempo fa. Nancy Talbott con l'aiuto di tre studenti del Mit è  
andata in Inghilterra per un esperimento: in 4 ore i tre studenti avrebbero  
dovuto riprodurre un crop circles (con un disegno arbitrario) e alcune  
anomalie. Il disegno riproduceva un edificio del mit ed era gradevole a  
vedersi, non era certo quello di Chilbolton del 14\8\2001 ma era carino.  
Tramite alcuni strumenti fai-dai-te e parecchie nozioni di fisica, sono  
riusciti a riprodurre anche una variazione del campo magnetico e l'anomalie  
delle particelle di ferro. Ci sono stati degli inconvenienti ma ci sono  
riusciti

From asps.ra1@flashnet.it Sun May 16 23:30:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 23:30:01 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:cggca0112fmkl867s6db6q7qsc076f17lv@L.Serni...  
> On Fri, 14 May 2004 01:02:48 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it> wrote:  
>  
> >.....L'utilizzazioine di materiali semiconduttori di tipo N e P  
insieme  
> >alle ferriti e ai dielettrici permetterebbe con opportuna dislocazione di  
> >strutturare il sistema anche come un insieme di celle di Peltier ai fini  
del  
> >raffreddamento della paratia interna rispetto a quella esterna  
> >dell'astronave.....  
>  
> Gia', ma una struttura di ferriti ha un riflesso radar impressionante, e  
> darebbe una immagine infrarossa diffusa, non tre sfere isolate.

intanto ci sono vari tipi di ferriti ... e poi ci sono pure i dielettrici e  
poi si possono pure combinare insieme .....e poi altre cose che  
purtroppo per ora non posso dire .....

cmq mi pare (non sono un ufologo) che siano rimaste in atterraggio (?)  
alcune volte tracce di ittrio e itterbio ..... così almeno mi risultava dal  
malloppo di roba ufologica che oltre dieci anni fa mi consegnò il Cingolani  
.....

> Leonardo  
>  
> --  
> L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
> La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From aaa@aaa.it Sun May 16 23:37:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 21:37:11 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2gq1v2F588edU1@uni-berlin.de...

> > Ora lo sai per la prossima volta.  
>  
> Che non dormi se dico che STN è da interdire?

No, che non replico all'intero post se metti frasi di quel tipo.  
Perché non mi va né di replicare né di rispondere solo al resto e far finta che non hai

scritto quella frase.

> Onestamente non mi tange.

Ti ho solo dato un'informazione.

Se vuoi discutere con me non devi fare quel tipo di affermazioni.

E' una mia imposizione, tu naturalmente sei libero di scegliere.

Michele

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun May 16 23:40:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchi nel grano

From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Sun, 16 May 2004 21:40:18 GMT

"Freink" <noemail@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:2gq31jF5kuqaU1@uni-berlin.de...

> probabilmente era uno sgorbio, ma quello fatto dagli studenti del Mit  
> coordinati dalla Talbott nel documentario di Discovery era perfetto e con  
> tanto di anomalie riprodotte artificialmente. Si è data la zappa sui  
piedi.

1) Si tratta di una marea di chiacchiere in cui le presunte analisi non sono mai state rese note dagli studenti del Mit nè furono mai mostrate al BLT o altri gruppi di ricerca. Non solo non furono rese note, ma non si è neanche parlato della distribuzione delle anomalie se e dove c'erano.

2) Discovery durante le riprese non ha mai inquadrato le piante o i campioni raccolti da vicino.

3) La Talbott non ha coordinato proprio niente, era stata interpellata soltanto per dire quali fossero dovute essere le anomalie da analizzare. Tutto questo non fu rispettato ed infatti tutto il discutibile "esperimento" è finito nel dimenticatoio e non è mai stato preso in considerazione da nessuno in ambito scientifico.

Se si vogliono fare esperimenti scientifici sono sufficienti un gruppo onesto di ricercatori e una rivista scientifica disposta a pubblicare i risultati delle analisi. Non c'è bisogno delle trovate commerciali e di andare a scomodare le televisioni, il che dimostra tutta la malafede e scarsa serietà di alcuni pessimi giornalisti che pensano di fare "informazione" su questi argomenti.

Golem



From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Sun May 16 23:42:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 16 May 2004 21:42:29 GMT

Freink wrote:

> Non so se ne avete parlato. Discovery ha mandato in onda un documentario sui  
> crop circles tempo fa. Nancy Talbott con l'aiuto di tre studenti del Mit è  
> andata in Inghilterra per un esperimento: in 4 ore i tre studenti avrebbero  
> dovuto riprodurre un crop circles....

Sarei molto curioso di vederlo, spero che prima o poi venga replicato su  
Discovery.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From asps.ra1@flashnet.it Sun May 16 23:44:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 23:44:37 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:rk7ca0tmk966jt93vq5tnnu4mmmiigd4ec@4ax.com...

> On Sat, 15 May 2004 15:04:25 +0200, "Giancarlo Albricci"  
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>  
> >  
> >"asps"  
> >  
> >> l'offensiva riesce sempre meglio quando l'avversario tiene la guardia  
> >> abbassata  
>  
> >mai pensato di consultare uno psichiatra?  
> >ora ricominci pure a morphare come matricola 242...  
> >in famiglia cosa ti dicono?  
>  
> lascialo perdere Gianca' : a quello da un bel pezzo gli si deve al  
> massimo replicare una o al piu' due volte, tanto ci pensa da solo ad  
> incrementare il proprio contatore di presenze su google...

<http://www.forumcommunity.net/index.php?act=ST&f=4247&t=621956&s=992ab95485210519285a743ba4c65112&c=627>

>  
> >ciao  
> >Giancarlo  
>

> Ciao, Goffredo  
>  
> --  
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :  
>  
> [http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
> e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
> Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
> (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From walter@waltertross.com Sun May 16 23:47:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sun, 16 May 2004 23:47:38 +0200

Golem 2004-05-16 :

> Se si vogliono fare esperimenti scientifici sono sufficienti un gruppo  
> onesto di ricercatori e una rivista scientifica disposta a pubblicare i  
> risultati delle analisi. Non c'è bisogno delle trovate commerciali e di  
> andare a scomodare le televisioni, il che dimostra tutta la malafede e  
> scarsa serietà di alcuni pessimi giornalisti che pensano di fare  
> "informazione" su questi argomenti.

Scusa, è una domanda solo parzialmente retorica:  
Qual'è una rivista scientifica degna di questo nome che pubblicherebbe un  
lavoro su come falsificare i fenomeni connessi ai cerchi nel grano?

From nospam@nospam.nospam Mon May 17 00:08:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 17 May 2004 00:08:15 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:baRpc.271099\$rM4.11529782@news4.tin.it...  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2gq1v2F588edU1@uni-berlin.de...  
>  
> > Ora lo sai per la prossima volta.  
> >  
> > Che non dormi se dico che STN è da interdire?  
>  
> No, che non replico all'intero post se metti frasi di quel tipo.  
> Perché non mi va né di replicare né di rispondere solo al resto e far  
finta che non hai  
> scritto quella frase.  
>

> > Onestamente non mi tange.  
>  
> Ti ho solo dato un'informazione.  
> Se vuoi discutere con me non devi fare quel tipo di affermazioni.  
> E' una mia imposizione, tu naturalmente sei libero di scegliere.  
>  
>  
> Michele

Non fa niente Michele, lascialo scrivere quel che vuole, figurati se le sue parole mi toccano...

Ciao,  
SONOTRANOI

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon May 17 00:15:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 22:15:44 GMT

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:1vg6pklzrx2mo.1wtgssg8eh09o.dlg@40tude.net...

> Scusa, è una domanda solo parzialmente retorica:  
> Qual'è una rivista scientifica degna di questo nome che pubblicherebbe un  
> lavoro su come falsificare i fenomeni connessi ai cerchi nel grano?

Qui non si tratta di falsificare, ma di rilevare le stesse anomalie  
attraverso analisi scientifiche anche su formazioni ufficialmente fatte a  
mano.

Golem

From sernil@tin.it Mon May 17 00:34:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video rivelazione  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 22:34:25 GMT

On Sun, 16 May 2004 16:39:39 GMT, nospam@chiedimelo.it (Alex Torinesi)  
wrote:

>forse? Antonio e' un amico il quale ha avuto la gentilezza di fornirmi  
>degli articoli che volentieri ho pubblicato sul mio sito. Cosa che farei  
>anche con te se ne avessi voglia e se sapessi farlo...

Interessante. E' una proposta aperta a tutti? 8-D

Nel frattempo un appunto: come citazione dal Monaco Nero, in

<http://www.formedivita.com/assoluto.html>,

ci vedrei bene "...e piu' persone come te vi saranno sulla Terra, prima questo futuro si realizzerà'. Senza di voi, che servite il piu' elevato principio e vivete in piena comprensione e in liberta', l'umanita' poco varrebbe; e sviluppandosi secondo la propria natura, dovrebbe attendere molto tempo la conclusione della propria storia terrena".

La citazione attuale e' un po' troppo scarna 8-D

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 17 00:40:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 22:40:22 GMT

On Sat, 15 May 2004 21:13:13 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Quanto tempo è che insinuate (o più propriamente affermate (alcuni di voi)) una complicità  
>tra tutti quelli che difendono (o credono ad) Arbel?

da quando e' noto che dove c'e' un guru c'e' sempre chi lo segue come  
una capretta, sostenendo le stesse minchiate del guru di turno

>Michele

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 17 00:47:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 00:47:46 +0200

"SONOTRANOI"

> Non fa niente Michele, lascialo scrivere quel che vuole, figurati se le sue  
> parole mi toccano...

a quanto pare ti toccano solo le lucertole.  
STN sveglia!  
il signor michele e la compagnia del cacciaballe falso et ti stanno prendendo per il sedere da due anni.

ciao  
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 17 00:57:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 16 May 2004 22:57:00 GMT

On Sat, 15 May 2004 14:21:00 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>Possiamo anche non lasciar stare...  
>che vuoi intendere che e' possibile che qualche alieno sia atterrato nei  
>dintorni di napoli lasciando le chiavi attaccate al quadro e gli hanno  
>fottuto il mezzo per cui gli ultimi avvistamenti son si di astronavi aliene,  
>ma i guidatori sono terrestri??

mah, a me risulta che in zona Napoli (ma non solo li') se si fregano un'astronave aliena, come anche un'automobile, e' piu' facile che la smontino e la rivendano a pezzettini... piu' che farcisi un giretto sopra :))

>Ciao  
>Ken e le logiche aliene

Goffredo, e le logiche di chi si frega le astronavi aliene (e le auto)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.nospam Mon May 17 01:38:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 17 May 2004 01:38:33 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2gq9dbF5ju93U1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > Non fa niente Michele, lascialo scrivere quel che vuole, figurati se le  
> sue  
> > parole mi toccano...  
>  
> a quanto pare ti toccano solo le lucertole.

beh oddio, "mi toccano", è passata una vita dall'ultima volta...

> STN sveglia!

se Dio vuole domattina, ora sto andando a dormire.

> il signor michele e la compagnia del cacciaballe falso et ti stanno  
> prendendo per il sedere da due anni.

a te la tua scienza invece da una vita.

Salutami Zichichi & Cicapini.

SONOTRANOI

From aaaaaa@aaaaaa.it Mon May 17 02:27:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 02:27:37 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:xyPpc.270510\$rM4.11506152@news4.tin.it...

>  
> "Rettiliano Incazzato" ha scritto nel messaggio  
>  
> > Eccoti delinquate!  
> > Finalmente becco lo stronzo che ha mutilato mio figlio!  
> > Ti faccio causa coglione e ti rovino!  
>  
>  
> scusi se mi permetto... la legge del taglione in questo caso mi sembra una  
> pena più appropriata.

>  
caspita....il problema della legge del taglione..è dove la applichi....

ma i reattiliani nn sono perl amore eterno? per peace & love in tutta la galassia?certo che se applicano queste leggi ....  
:)

reddy

From aaaaa@aaaaaa.it Mon May 17 02:29:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 02:29:35 +0200

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gq29cF5i136U1@uni-berlin.de...

>  
> "Rettiliano Incazzato" <prova@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:WpOpc.270087\$rM4.11490627@news4.tin.it...  
> >

>  
> che succede se uno cattura un alieno vivo in casa sua ?  
> ha diritti "umani" ?  
> da diritto ad una difesa ?  
> o uno gli spara (legittima difesa) ?  
>  
> punti che sarebbe meglio mettee in chiaro !  
questa è un abbranchia del diritto internazionale nn ancora sviluppata....  
scrivono una lettera al parlamento europeo per incitarli a procedere verso  
lo sviluppo  
dei diritti umani degli alieni

:)  
si scherza

ciao  
reddy

From aaaaa@aaaaaa.it Mon May 17 02:31:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 02:31:10 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:76sfa0h9bqu1va7qrg1fgfbv8dsse47leg@4ax.com...

> On Sat, 15 May 2004 14:21:00 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>

>

> >Possiamo anche non lasciar stare...

> >che vuoi intendere che e' possibile che qualche alieno sia atterrato nei

> >dintorni di napoli lasciando le chiavi attaccate al quadro e gli hanno

> >fottuto il mezzo per cui gli ultimi avvistamenti son si di astronavi aliene,

> >ma i guidatori sono terrestri??

>

> mah, a me risulta che in zona Napoli (ma non solo li') se si fregano

> un'astronave aliena, come anche un'automobile, e' piu' facile che la

> smontino e la rivendano a pezzettini... piu' che farcisi un giretto

> sopra :))

>

> >Ciao

> >Ken e le logiche aliene

>

> Goffredo, e le logiche di chi si frega le astronavi aliene (e le auto)

>

buono a sapersi

è sempre utile un carburatore ad antimateria

:)

reddy

From babalot1@virgilio.it Mon May 17 02:37:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Appello della "santa" sede

From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>

Date: Mon, 17 May 2004 00:37:02 GMT

"ATON" <ttyy@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:62Z98Z33Z210Y1084686707X14369@usenet.libero.it...

> no ai matrimoni misti coi musulmani (sposatevi solo tra cristiani così la

> vostra merda resterà tra di voi,parole testuali del papa)

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

... semmai la "loro merda" rimarrà solo tra di "loro"... cmq non credo che il papa possa averlo detto.

--

"... penso che forse ci sia un mercato mondiale per cinque o sei computer..."

(Thomas Watson, presidente IBM, 1943 )

--

"... le macchine volanti più pesanti dell'aria sono impossibili!!!..."

( Lord Kelvin, presidente Royal Society, fisico e matematico, 1895 )



--

...la prova che nell'universo esistono altre forme di vita intelligente è  
che  
non ci hanno ancora contattato....  
Anonimo

From ciliesad@libero.it Mon May 17 03:06:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: "Shinji Ikari" <ciliesad@libero.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 01:06:30 GMT

"Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:1oLpc.56200\$Qc.2314777@twister1.libero.it...  
> Ma la vogliamo finire di spiegare ciò che non conosciamo come un "fenomeno  
> naturale di natura ignota" ?. Se è di natura ignota, come fa ad essere  
> naturale ? Lascio a voi ogni ulteriore commento.

Secondo me la domanda più interessante da porsi è: per quale motivo hanno  
bisogno di tenere tutto nascosto a costo di negare sempre e comunque?  
Quale vantaggio ricavano da ciò?

From me@privacy.net Mon May 17 06:54:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Mon, 17 May 2004 06:54:04 +0200

"Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:1oLpc.56200\$Qc.2314777@twister1.libero.it...  
> Ma la vogliamo finire di spiegare ciò che non conosciamo come un "fenomeno  
> naturale di natura ignota" ?. Se è di natura ignota, come fa ad essere  
> naturale ? Lascio a voi ogni ulteriore commento.

Be', se è ignoto può anche essere naturale, in effetti... solo che non lo  
sappiamo, altrimenti non sarebbe ignoto. Il che, peraltro, rientra (quasi)  
del tutto nella definizione di UFO; per lo meno della "U", con ogni  
probabilità anche della "F" e possibilmente anche della "O".  
Ciao  
Ale che, in quanto scettico, preferirebbe semmai "probabile fenomeno  
naturale" o "possibile fenomeno naturale". Altrimenti, se non ponessi almeno  
un dubbio, che scettico sarei? :-)

--

Namárië Valinor

From asps.ra1@flashnet.it Mon May 17 07:03:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 07:03:02 +0200

"Chiot" <zavadil@elitel.biz> ha scritto nel messaggio  
news:c87pfr\$7qj\$1@news.flashnet.it...  
> Come butta con l'aggeggino?  
>  
>  
> K  
>  
>

matricola 001 ...non ho niente da dire .....

From ytyy@tin.it Mon May 17 07:31:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X GAIA  
From: ytyy@tin.it (ATON)  
Date: Mon, 17 May 2004 05:31:55 GMT

Ma lo sai che sei propio "Bona"?oltre che bella e intelligente

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ytyy@tin.it Mon May 17 07:35:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X GAIA  
From: ytyy@tin.it (ATON)  
Date: Mon, 17 May 2004 05:35:20 GMT

Ma lo sai che sei propio "Bona"?oltre che bella e intelligente

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From koyds@libero.it Mon May 17 08:18:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Infinito?  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Mon, 17 May 2004 06:18:19 GMT

Ieri mi sono visto un DVD sull'universo e sui vari processi che portano alla  
formazione di stelle, nonché sui vari tentativi fatti e in corso per  
misurarlo e per dargli una forma.  
A parte che sono rimasto veramente sconcertato da quanto spazio c'è in giro,  
cioè la nostra immaginazione non può contenere una grandezza di questa

portata, se tu dici che un aereo è grande è perchè riesci ad avere una visione si insieme di esso, riesci a vedere l'"inizio" e la "fine" di esso e soprattutto riesci ad avere un metodo di misura basato sul confronto con il tuo corpo e su quello che ti circonda.

L'universo lo puoi confrontare solo con la grandezza della terra, ma nemmeno questa riesci bene a focalizzarla.

Quindi sono giunto alla conclusione che non riusciremo mai a sapere quanto è grande l'universo (figuriamoci a scoprire se ci sono altre forme di vita), a meno che.....

A meno che non ci si concentra su metodi di "spostamento" diversi per l'esplorazione dell'universo, dico metodi di spostamento e non di propulsione apposta, la propulsione è ormai stata sfruttata completamente, siamo al limite, di più non è possibile e comunque a cosa serve aumentare la velocità di un'ipotetica sonda o astronave di 1.000 KM/H o anche di 100.000 Km/H?

Se riuscissimo a costruire un propulsore che la spingesse alla velocità di 500.000 Km/h a che sarebbe servito?

Le distanze nell'universo si misurano in anni luce e non Km/h, bisogna cambiare metodologia di pensiero.

Io credo che bisogna puntare sull'elettromagnetismo, secondo me è lì il punto, con esso si riesce a vincere la forza di gravità, esistono trottoline che stanno a mezzaria grazie al magnetismo.

Esso è la chiave di tutto, l'universo intero di basa sul magnetismo, l'attrazione tra corpi celesti, lo scontro tra di loro, persino i buchi neri si basano sulla forza di attrazione magnetica..... pensateci

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From koyds@libero.it Mon May 17 08:30:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Mon, 17 May 2004 06:30:30 GMT

>  
> mah, a me risulta che in zona Napoli (ma non solo lì) se si fregano  
> un'astronave aliena, come anche un'automobile, e' piu' facile che la  
> smontino e la rivendano a pezzettini... piu' che farcisi un giretto  
> sopra :))  
>

No no il giretto prima ce lo fanno, fidati.....

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rlabanti@despammed.com Mon May 17 08:42:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 08:42:38 +0200

Bcc: Giancarlo d'Alessandro (quale curatore del Philcat)

Ciao Diego

Il Fri, 14 May 2004 23:15:57 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) scriveva:

>In molti siti web che presentano UFO nei dipinti rinascimentali si parla  
>anche di una medaglia francese del 1680 che conterrebbe la  
>raffigurazione di un UFO:

><http://perso.club-internet.fr/cendrars/enigma2/ovni25.htm>

Uhm, in realta' questa pagina dice che l'oggetto sarebbe un gettone coniato all'incirca nel 1656.

Un gettone di quell'anno con quella immagine e' reperibile (e acquistabile qui):

<http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j18/gb/monnaiesgbf762.html?depart=347&nbfic=725>

(con fotografia di retro/verso e legenda trascritta)

Quello sopra indicato non e' comunque l'unico gettone di quell'anno con quel retro. Un altro e' il 239 di questa lista:

<http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j04/j040039.html>

Per il resto, lascio ragionare voi (i miei interessi numismatici sono ormai minimi...).

Ciao,  
Roberto

--

prima di chiedere cerca su

<http://www.google.com/>

[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 17 08:51:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Infinito?

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Mon, 17 May 2004 06:51:52 GMT

"koyds" ha scritto nel messaggio

> pensateci

fatto.

From rlabanti@despammed.com Mon May 17 09:00:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 09:00:59 +0200

Il Mon, 17 May 2004 08:42:38 +0200, Roberto Labanti  
<rlabanti@despammed.com> scriveva:

>Un gettone di quell'anno con quella immagine e' reperibile (e  
>acquistabile qui):

>Quello sopra indicato non e' comunque l'unico gettone di quell'anno con  
>quel retro. Un altro e' il 239 di questa lista:

Aggiungo, prima che qualcuno me lo faccia giustamente notare, che  
nessuno dei suddetti gettoni e' quello di nostro diretto interesse che  
nell'esergo del recto non presenta data (quantomeno in quello  
rappresentato nell'immagine che appare nel sito del Philcat di Giancarlo  
d'Alessandro e nelle pagine "Arte e Ufo?" di Diego Cuoghi).

R.

--  
prima di chiedere cerca su  
<http://www.google.com/>  
[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

From matricola555@yahoo.it Mon May 17 09:11:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: matricola555@yahoo.it  
Date: 17 May 2004 00:11:14 -0700

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<2gmirkF4dspaU1@uni-berlin.de>...  
> "asps"

>  
> > l'offensiva riesce sempre meglio quando l'avversario tiene la guardia  
> > abbassata  
>  
> mai pensato di consultare uno psichiatra?  
> ora ricominci pure a morphare come matricola 242...  
> in famiglia cosa ti dicono?

il pacifismo è il proseguimento della guerra con altri mezzi

>  
> ciao  
> Giancarlo

ciao al briccone

[www.asps.it/albriccone.htm](http://www.asps.it/albriccone.htm)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon May 17 09:23:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 17 May 2004 07:23:49 GMT

Roberto Labanti wrote:

> >In molti siti web che presentano UFO nei dipinti rinascimentali si parla  
> >anche di una medaglia francese del 1680 che conterrebbe la  
> >raffigurazione di un UFO:  
> ><http://perso.club-internet.fr/cendrars/enigma2/ovni25.htm>  
>  
> Uhm, in realta' questa pagina dice che l'oggetto sarebbe un gettone  
> coniato all'incirca nel 1656.

Avevo preso l'indicazione della data da questa pagina italiana  
<http://www.philcat.it/ufonum1.htm>

"Di questa moneta, che in realtà sembra più una medaglia, si sa soltanto che è stata coniato intorno al 1680. Pur riportata da alcune pubblicazioni ufologiche, non vengono mai fornite altre notizie. Si nota nitidamente una "ruota", dal cui centro parte un "raggio", che si libra in un cielo nuvoloso. Nella cornice la scritta OPPORTUNUS ADEST." (J.P. Cave-L. Foreman: "Ufo ed Extraterrestri" - Mondadori 1990, p.1

Vedo che hai già inviato il messaggio anche al curatore di quel sito web, col quale sono stato in contatto via e-mail proprio ieri.

> Un gettone di quell'anno con quella immagine e' reperibile (e acquistabile  
> qui):  
> <http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j18/gb/monnaiesgbf762.html?depart=347&nb>  
> fic=725 (con fotografia di retro/verso e legenda trascritta)

Finalmente vediamo il rovescio della medaglia!, o meglio il fronte.  
Anche qui si dice "Mystérieuse scène avec un bouclier céleste au revers".

Dalla descrizione dell'altra si capisce però che quell'immagine definita col motto "OPPORTUNUS ADEST" nel verso era usata per fronti diversi:

-----  
A/ORDINAIRE. DES. GVERRES Écus de France et de Navarre avec double collier  
R/OPPORTVNVS. ADEST ; à l'exergue : 1656 "Il est présent à propos"  
Paysage avec au-dessus un grand bouclier qui tombe des nues

-----

--

DIEGO CUOGHI  
www.diegocuoghi.com

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Mon May 17 09:29:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 17 May 2004 09:29:57 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> M'interessa solo l'oggettività dei fatti. Cosa c'entra che esistano casi  
> fasulli e reali????

>> Ma cosa dici? Sei fuori?...Ci sono casi autentici e casi fasulli. Come in  
>> parapsicologia. O pretendresti di fare di tutte le erbe un fascio? ...  
>> Boh...

>> Antonio Bruno

infatti te lo stavo proprio chiedendo io ... :- ) ma non importa,  
chiudiamo qui Antonio, dai, non farti salire la pressione !!!

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ghy@tin.it Mon May 17 09:33:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Lazio-modena  
From: ghy@tin.it (ATON)  
Date: Mon, 17 May 2004 07:33:07 GMT

roma-sampdoria  
"TU" chiamale se vuoi "coincidenze "

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From maxnever@yahoo.it Mon May 17 09:54:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 07:54:20 GMT

o'blivion <mtessaro@OCCUPATO.it> ha scritto:

> > Questo è l' oggetto, si nota meglio.

> > La Terza:

> >

<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/1/n/103/1N137331334EFF2200P1988R0M1.JPG>

> > acquired on Sol 103.

> > Ora cercate l' oggetto che vi ho segnalato.

> > Qualunque cosa fosse non c'è più!

> >

>

> non mi sembra proprio! ci sta e con tanto di chiazza bianca accanto...

> è cambiata solo la prospettiva ma si trova ancora esattamente nello

> stesso posto, ovvero in linea con la quarta formazione rocciosa partendo

> da sinistra e il masso più in alto...

>

> ciao

>

Di quale c...o di chiazza bianca stai parlando?

Nelle foto precedenti al link sopracitato non c'è nessuna macchia bianca accanto all'oggetto.

Per Diego, non riesco ad aprire i Link che hai postato,sono curioso!

Maxnever

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From rlabanti@despammed.com Mon May 17 09:58:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Numismatica ufologica

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Mon, 17 May 2004 09:58:57 +0200

Il Mon, 17 May 2004 07:23:49 GMT, [diego.cuoghi@spymac.com](mailto:diego.cuoghi@spymac.com).invalid (Diego Cuoghi) scriveva:

>Avevo preso l'indicazione della data da questa pagina italiana

><http://www.philcat.it/ufonum1.htm>

Avevo visto.

>Vedo che hai già inviato il messaggio anche al curatore di quel sito

>web, col quale sono stato in contatto via e-mail proprio ieri.

Conosco di persona Giancarlo...

>Finalmente vediamo il rovescio della medaglia!, o meglio il fronte.



Considera pero', come scrivevo nel messaggio successivo, che quella \_non e'\_ lo stesso gettone di cui hai la riproduzione sul tuo sito.

Ciao,  
Roberto

--  
prima di chiedere cerca su  
<http://www.google.com/>  
[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon May 17 10:33:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 17 May 2004 08:33:48 GMT

maxnever wrote:

> Per Diego, non riesco ad aprire i Link che hai postato,sono curioso!

Strano, ho provato proprio ora e li vedo tutti.  
In questi ho accostato le foto appartenenti a due diverse sequenze.

<http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Panorama1.jpg>  
<http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Panorama2.jpg>

Guardando le lunghe dune sabbiose che partono dal centro del cratere si capisce bene che le due serie di foto sono state scattate da punti lontani tra loro.

In queste ho cerchiato quell' "oggetto", che non mi pare proprio si sia mosso:

<http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/tre-foto.jpg>  
[http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N136619318EFF2000P1985R0M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N136619318EFF2000P1985R0M1_x.jpg)  
[http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1P136713914EFF2002P2293L5M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1P136713914EFF2002P2293L5M1_x.jpg)  
[http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N137331334EFF2200P1988R0M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N137331334EFF2200P1988R0M1_x.jpg)

--

D I E G O   C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From alex.bandera@virgilio.it Mon May 17 11:36:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 09:36:38 GMT

"Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it> wrote in news:c84h5b\$je7\$1@newsreader2.mclink.it:

> Da 30 anni esistono bolometri in grado di "vedere" il calore di  
> un topolino sulla Luna (naturalmente se esistessero) dalla Terra.

Se esistessero? Ora non vorremo mettere in dubbio pure questo?

--

Alex

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 17 11:50:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 17 May 2004 09:50:04 GMT

On Mon, 17 May 2004 06:30:30 GMT, koyds@libero.it (koyds) wrote:

Goffredo :

>> mah, a me risulta che in zona Napoli (ma non solo li') se si fregano  
>> un'astronave aliena, come anche un'automobile, e' piu' facile che la  
>> smontino e la rivendano a pezzettini... piu' che farcisi un giretto  
>> sopra :))

>No no il giretto prima ce lo fanno, fidati.....

hai ragione, dimenticavo quei giretti di "servizio" che si fanno con  
le cose... fregate, tanto poi le eventuali multe, le rapine, gli  
incidenti, le corse, i crash (test?) e altro le addebitano al vero  
proprietario del coso fregato (sia automobile che astronave aliena :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 17 12:14:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico I.R. UFO

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Mon, 17 May 2004 10:14:06 GMT

Leonard Sersani wrote:

>

> Se stai parlato del filmato del messico, l'ipotesi più logica è che si

- > tratti di velivoli non terrestri, quindi presumibilmente mossi da
- > un'intelligenza aliena.

Per forza eh?

Non può trattarsi invece di veicoli terrestri pilotati da terrestri?  
Magari dei prototipi?

- > Questa è un'ipotesi che voi non contemplate mai in
- > nessun caso, cercando la spiegazione in assurdi fenomeni naturali,

assurdi fenomeni naturali?????

Perchè assurdi? Sei tu un dio e conosci tutto quello che può accadere in natura?

- > Quelli invece che considerano reale l'ipotesi aliena, non vedono in
- > qualsiasi luce che si muove nel cielo una nave rettiliana, ma a volte anche
- > un aereo, un pallone sonda, un satellite, etc.

Questo però non è il tuo caso visto che sei assolutamente certo che si tratta di alieni

- > Capito adesso la differenza?
  - >
- bah

- > Leonard
  - >
  - >
- Dr Feelgood

From Albion@despammed.com Mon May 17 12:42:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 12:42:09 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:baRpc.271099\$rM4.11529782@news4.tin.it...

- > > Onestamente non mi tange.
- >
- > Ti ho solo dato un'informazione.
- > Se vuoi discutere con me non devi fare quel tipo di affermazioni.
- > E' una mia imposizione, tu naturalmente sei libero di scegliere.

CMQ noto il tuo glissare le mie osservazioni.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 17 12:46:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 12:46:21 +0200

"SONOTRANOI"

> Sei proprio un pirla, e chi ti dice che quelle 11 sfere erano navi  
> dell'Alleanza?

ah, erano Romulani?

ciao  
Giancarlo

From SerniL@tin.it Mon May 17 12:48:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 10:48:50 GMT

On Sun, 16 May 2004 19:14:09 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >> vuoi dire? Per carita'! Sappiamo tutti che hai troppa dignita' per  
>> >> abbassarti a cose del genere.

>> No: l'ho detto io.

>Esatto: lo dici tu, lo metti in bocca a me

Problemi con l'italiano?

>Si è mai visto Leonardo far notare ai suoi amici che si stanno abbassando quando fanno  
>insinuazioni visto che la pensa così?

Certo. Dipende se ero o meno d'accordo con l'insinuazione.

>Non lo fai notare a quelli di voi che non fanno altro, lo metti in bocca a me e infine ci  
>fai dell'ironia sopra volta a screditarmi.  
>Complimenti un vero esempio di onestà intellettuale.

<michele mode>

Ho mai detto di essere onesto intellettualmente?

</michele mode>

>Ora mi fermo anche se potrei continuare con altre considerazioni altrimenti mi dici che  
>faccio il cucciolo frignante come l'ultima volta che ti ho messo all'angolo.

Esiste un Message-Id di quella volta, in questo universo? Si', lo so che  
ti piange il cuore a ricordarmi di come fui sconfitto ed umiliato, ma io  
sono un masochista: vorrei quel Message-Id, per singhiozzarci un po'.

>E questa è anche la risposta all'altro tuo post, quello in cui hai messo una risata sotto  
>alla mia frase "Più che ridere dovresti replicare e lasciarmi senza possibilità di  
>replica, quello che faccio spesso io con voi".  
>Naturalmente intendevo una replica con una consistenza, replicare blaterando la prima  
>cosa che viene in mente non comporta difficoltà.

Be', già' che siamo in argomento, sono in trepida attesa di essere  
schiacciato dalla tua fulminante risposta a questo post:

<http://groups.google.it/groups?selm=op31a0din40onlgkuu21vhsb9o0j9ujs4j@L.Serni>

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 17 12:53:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: non è una bufala  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 12:53:52 +0200

"ARBEL"

> dato che lei si è firmato con nome e cognome farebbe anche bene a  
> qualificarsi.

nome, cognome e numero di matricola :-)  
avessi tu il coraggio di sostenere qualcosa col tuo nome e cognome,  
invece solo balle spaziali e in modo anonimo.

ciao  
Giancarlo

From maxnever@yahoo.it Mon May 17 13:52:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anomalie Marziane  
From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 11:52:15 GMT

Diego Cuoghi <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto:

> maxnever wrote:

>

> > Per Diego, non riesco ad aprire i Link che hai postato, sono curioso!

>

> Strano, ho provato proprio ora e li vedo tutti.

> In questi ho accostato le foto appartenenti a due diverse sequenze.

>

> <http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Panorama1.jpg>

> <http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Panorama2.jpg>

>

> Guardando le lunghe dune sabbiose che partono dal centro del cratere si

> capisce bene che le due serie di foto sono state scattate da punti

> lontani tra loro.

>

> In queste ho cerchiato quell' "oggetto", che non mi pare proprio si sia

> mosso:

>

> <http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/tre-foto.jpg>

> [http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N136619318EFF2000P1985R0M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N136619318EFF2000P1985R0M1_x.jpg)

> [http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1P136713914EFF2002P2293L5M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1P136713914EFF2002P2293L5M1_x.jpg)

> [http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N137331334EFF2200P1988R0M1\\_x.jpg](http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/1N137331334EFF2200P1988R0M1_x.jpg)

Probabilmente, ho qualche problema con il Browser, dato che non riesco ad aprire i tuoi link. Pazienza, riproverò.

Cmq, ti inoltro un altro link del "verme marziano" in color!

Ciao

Maxnever

[http://mars.gh.wh.uni-](http://mars.gh.wh.uni-dortmund.de/mer/opportunity/096/1P136713914EFF2002P2293L5M1_L2L5L5L6L6.jpg)

[dortmund.de/mer/opportunity/096/1P136713914EFF2002P2293L5M1\\_L2L5L5L6L6.jpg](http://mars.gh.wh.uni-dortmund.de/mer/opportunity/096/1P136713914EFF2002P2293L5M1_L2L5L5L6L6.jpg)

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 17 14:03:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 17 May 2004 12:03:14 GMT

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:pqwcnrzczk5\$.1sekg3n6w95b5\$.dlg@40tude.net...

> Max 2004-05-15 :

>

> > Eccovi il file in alta qualità DiVX della notizia di ufo avvistati in

> > Messico dai militari, data da studio aperto qualche giorno fa!!! lo trovate

> > su [www.wildminds.it](http://www.wildminds.it)

>

> "errore durante il caricamento del codec" (Windows Media Player 9.0, che

> lo cerca on-line). Dove trovo il codec?

Scaricati VideoLan ed apri tutto quello che vuoi: <http://www.videolan.org/>

From pkowi@hotmail.com Mon May 17 14:05:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: una bufala  
From: pkowi@hotmail.com (Daniele)  
Date: Mon, 17 May 2004 12:05:22 GMT

Su La stampa di ieri (domenica 16 maggio) hanno pubblicato la precisazione.

Saluti,  
Daniele

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 17 14:06:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 14:06:18 +0200

"Step by step"

> Hai poco da fare lo sbruffone. Come al solito, se da un parte gli  
> scettici sono disposti a qualsiasi cosa pur di non credere

non credere a cosa?  
il sottoscritto è scettico non tanto sull'esistenza del fenomeno ma  
piuttosto sulla sua interpretazione e spiegazione.  
Se la spiegazione è "sono astronavi aliene" la mia risposta è "no, grazie.  
Servono prove molto più convincenti per farmi credere a questo".

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 17 14:36:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Infinito?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 14:36:24 +0200

"koyds"

> Io credo che bisogna puntare sull'elettromagnetismo, secondo me è lì il  
> punto, con esso si riesce a vincere la forza di gravità, esistono  
trottoline  
> che stanno a mezzaria grazie al magnetismo.

è una non banale dimostrazione di come due forze uguali ed opposte si annullano.

- > Esso è la chiave di tutto, l'universo intero di basa sul magnetismo,
- > l'attrazione tra corpi celesti, lo scontro tra di loro, persino i buchi neri
- > si basano sulla forza di attrazione magnetica..... pensateci

ci ha già pensato Einstein per i fenomeni che hai elencato qui.  
Non si tratta di magnetismo ma di gravitazione e la teoria che ben spiega queste cose è la Relatività Generale.

ciao  
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Mon May 17 14:38:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: semi o.t nuova navetta russa  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 12:38:14 GMT

Copio e incollo dalla newsletter "la scoperta della settimana"

ciao  
Ken

-----  
-----  
--

La Russia propone una innovativa navetta spaziale

Il sistema prevede un originale sistema di rientro nell'atmosfera e atterraggio che si ispira sia alla Soyuz che allo shuttle della Nasa

E' stato battezzato Kliper e si tratta di un progetto di veicolo spaziale riutilizzabile proposto dalla società russa RKK Energia e in grado di trasportare sei astronauti. Lungo 7 metri, 10 con il modulo di servizio, Kliper prevede una forma a proiettile e un dispositivo di attracco alla Stazione Spaziale. E' prevista anche una stiva con una capacità di 5-700 kg di materiali. Il lancio è previsto con il futuro vettore Omega, uno sviluppo del razzo Soyuz utilizzato per portare in orbita l'omonima capsula oltre ai satelliti.

Kliper prevede un originale sistema per il rientro nell'atmosfera e l'atterraggio che si ispira sia alla Soyuz che allo shuttle della Nasa. Una volta accesi i



retrorazzi per rallentare e uscire dall'orbita, la navetta sgancerà il modulo di servizio e si girerà, prua in avanti e muso in alto, in modo da presentare il ventre, protetto da uno scudo termico, all'attrito con l'atmosfera. Pur non disponendo di ali, Kuiper è progettata per avere una certa portanza aerodinamica, tanto da poter controllare la discesa. Secondo i progettisti, il pilota potrà correggere la traiettoria per atterrare anche a 500 km di distanza dal piano orbitale. Una volta entrato negli strati densi dell'atmosfera, il veicolo scenderà appeso ai paracadute per toccare terra su speciali pattini o su airbag. Il veicolo potrà essere riutilizzato fino a 25 volte.

Rispetto alla Soyuz, Kuiper disporrà quindi di una capacità di carico doppia, la possibilità di controllo della traiettoria di discesa e una notevole riduzione delle sollecitazioni per l'equipaggio, fino ad un massimo di 2,5 g. Le attuali Soyuz costringono i cosmonauti a decelerazioni di 4 o 5 g, con punte superiori se la traiettoria non è quella ottimale (in una missione si è arrivati addirittura 9 g). Inoltre, la posizione del baricentro e del centro di spinta aerodinamico è studiata per garantire il corretto assetto durante la fase di rientro anche in caso di avaria al sistema di controllo. Anche Kuiper, così come le Soyuz prevede inoltre il consueto sistema di razzi capace di strappare istantaneamente la navicella al vettore in caso di incidente in fase di lancio.

Secondo RKK Energia, Kuiper potrà essere operativo entro sei anni. Perché ciò si verifichi è però indispensabile il sostegno dell'Agenzia Spaziale Europea, alla quale è stata proposta una collaborazione (tecnica e finanziaria) al progetto. E' inoltre in programma che i vettori Soyuz siano lanciati anche dalla base europea di Kourou, nella Guyana francese, in modo da colmare il vuoto tra il grande Ariane 5 e il futuro piccolo Vega. La rampa che sarà realizzata per i Soyuz potrebbe essere utilizzata anche per il razzo Onega e Kliper

From noemail@tin.it Mon May 17 14:40:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Freink" <noemail@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 14:40:42 +0200

> 1) Si tratta di una marea di chiacchiere in cui le presunte analisi  
> non sono mai state rese note dagli studenti del Mit nè furono mai  
> mostrate al BLT o altri gruppi di ricerca. Non solo non furono rese  
> note, ma non si è neanche parlato della distribuzione delle anomalie

> se e dove c'erano.

che bisogno c'era di presentarle al BLT se c'era la talbott?

2) Discovery durante le riprese non ha mai

> inquadrato le piante o i campioni raccolti da vicino

devo rivedere il filmato

> 3) La Talbott non ha coordinato proprio niente, era stata interpellata

> soltanto per dire quali fossero dovute essere le anomalie da

> analizzare. Tutto questo non fu rispettato ed infatti tutto il

> discutibile "esperimento" è finito nel dimenticatoio e non è mai

> stato preso in considerazione da nessuno in ambito scientifico.

no manco per niente. L'esperimento è stato coordinato dalla Talbott che ha  
istruito i tre

studenti sulle anomalie e ha chiesto loro di replicarli.

Sul come pero' era a discrezione dei tre.

alla fine gli studenti hanno avuto un ottimo voto "virtuale" qualcosa come  
28/30 che dimostra che il cerchio era pressoché perfetto sia per quanto  
riguarda la geometria sia per le anomalie e le caratteristiche fondamentali  
(il grano piegato e non spezzato ecc..)

From kennyt@tiscali.it Mon May 17 14:45:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 17 May 2004 12:45:26 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:76sfa0h9bqu1va7qrg1fgfbv8dsse47leg@4ax.com...

> On Sat, 15 May 2004 14:21:00 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>

> mah, a me risulta che in zona Napoli (ma non solo lì) se si fregano

> un'astronave aliena, come anche un'automobile, e' più facile che la

> smontino e la rivendano a pezzettini... più che farcisi un giretto

> sopra :))

Vuoi mettere che pacconata andare a rimorchiare con una autentica navetta  
aliena ultimo tipo ...

Ciao

Ken e l'importante poi è dove parcheggiarla

From siddharta3x3@hotmail.com Mon May 17 14:49:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BL  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 14:49:14 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in message  
news:d2ypc.266367\$R4.11288739@news4.tin.it...

>  
> "JonnySac" <researcher1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:200405152231126855@mynewsgate.net...  
>  
> > Senza offesa ma questa dei foo fighters come BL me la segno....  
> > Per niente nazisti e alleati hanno speso un sacco di risorse per  
studiarli  
> e  
> > carpirne la tecnologia?  
>  
> Tecnologia di cosa?  
>  
> > Ha poi pare che i BL siano particolarmente attratti da operazioni  
speciali  
> ed  
> > in grado di attaccare se minacciati...infatti ci sono stati anche degli  
> > abbattimenti se non sbaglio :)  
>  
> Non sarebbe da meravigliarsi, visto che i BL possono bucare vetri e  
causare  
> danni senza problemi.

Per esperienza diretta i BL possono perforare il vetro alla stregua di un  
laser o attraversare muri lasciando una lievissima traccia nel punto di  
entrata.

> > > Tempo fa sulla trasmissione Voyager vennero trasmessi una serie di  
video  
> > > provenienti da fonti ufficiali, tra cui uno in cui una luce (che avrà  
> avuto  
> > > un diametro di un metro circa al massimo) seguiva un aereo, ci girava  
> > > intorno e per qualche istante si era anche fermato vicino al  
finestrino.  
> >  
> > Scusate, forse in questo caso sparo una bagionata, ma un BL non dovrebbe  
> essere  
> > attratto dal metallo dell'aereo o cmq causare seri danni?  
>  
> Nessuno ha mai dimostrato che i BL sono attratti da metalli o da campi  
> magnetici. Al contrario ci sono casi che lo escludono.

A mio modesto parere una forma di attrazione c'e' l'hanno, 2 BL 2 boiler  
distrutti sarà stato un caso ?  
Almeno i due boiler sono stati sicuramente il terminale per il fenomeno al

quale ho avuto la fortuna di assistere...

> > > Movimenti ugualmente intelligenti sono stati rilevati al progetto  
> Hessdalen,  
> > > anche in alta quota, con gruppi di luci disposte in formazione  
> geometrica.  
> >  
> > Considerare le luci di Hessdalen dei BL credo sia del tutto errato  
perchè  
> a  
> > quanto pare hanno reagito a sollecitazioni esterne di tipo luminoso...in  
> parole  
> > povere non credo proprio si tratti di un fenomeno naturale...almeno da  
> quanto ho  
> > sentito in giro.  
>  
> A considerare BL le luci di Hessdalen sono gli stessi ricercatori al  
> progetto. Dire "fenomeno naturale" non è molto utile, tutta la realtà che  
ci  
> circonda è "naturale" anche quando non è conosciuta. Il problema è capire  
> l'origine dell'energia che genera le luci e il perchè si comportano così.  
>  
> > > Qualsiasi sia la sua natura è un fenomeno tanto complesso quanto  
> > > affascinante...:-\.  
> >  
> > Un pochino pericoloso anche...qui molto tempo fa si raccontava di una  
> persona  
> > morta a causa di un BL...  
>  
> Pericoloso a volte, ma ci sono pochissimi casi.  
>  
> > Cmq adesso che ci penso le luci del filmato in messico ricordano tanto  
> quelle  
> > che avvistavo tempo fa con un mio amico dalle mie parti...l'unica  
> differenza  
> > era che qui si vedevano ad occhio nudo.  
> >  
>  
> Infatti dovrebbe essere una caratteristica comune alle luci anomale. Ad  
> Hessdalen sono state rilevate luci sia visibili che non visibili ad occhio  
> nudo.  
>  
> > Cmq non credo sia tanto utopica l'idea degli ufo  
>  
> Vuoi dire gli alieni? (Gli ufo non sono gli alieni). E' un ipotesi come un  
> altra, anzi forse tra le meno affascinanti ^\_^.  
>  
> Golem

--

Bye /gp

The choice is FREE...

FREE the choice...

From siddharta3x3@hotmail.com Mon May 17 15:12:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 15:12:21 +0200

Per vedere il DiVx usate VLC [www.videolan.org](http://www.videolan.org)  
Cmq la qualità non è delle migliori.

--

Bye /gp

The choice is FREE...  
FREE the choice...

From siddharta3x3@hotmail.com Mon May 17 15:13:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 15:13:45 +0200

Oopss nn avevo visto il post di Gyork chiedo venia...

--

Bye /gp

The choice is FREE...  
FREE the choice...

From asps.ra1@flashnet.it Mon May 17 15:23:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 15:23:21 +0200

"Shinji Ikari" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:qeUpC.5455\$Wc.218209@twister2.libero.it...

>

> "Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio

> news:1oLpc.56200\$Qc.2314777@twister1.libero.it...

> > Ma la vogliamo finire di spiegare ciò che non conosciamo come un  
"fenomeno

> > naturale di natura ignota" ?. Se è di natura ignota, come fa ad essere

> > naturale ? Lascio a voi ogni ulteriore commento.

- >
- > Secondo me la domanda più interessante da porsi è: per quale motivo hanno
- > bisogno di tenere tutto nascosto a costo di negare sempre e comunque?
- > Quale vantaggio ricavano da ciò?

mantenere il potere accademico e la presunzione

e/o

essere la sola interfaccia al mondo politico (sempre ai fini di potere e \$\$\$)

e/o

rompere i coglioni sistematicamente nei ng con la presunzione di essere l'unica spiegazione possibile dell'esistente ...

leggasi in dettaglio le emanazioni del duo bynoista :

[www.asps.it/albriccone.htm](http://www.asps.it/albriccone.htm) ovvero del club ortodosso bybuoi

[www.asps.it/bybuoi.htm](http://www.asps.it/bybuoi.htm) ....

e varianti limitrofe [www.asps.it/gotha.htm](http://www.asps.it/gotha.htm) .....

>

>

From peltio@twilight.zone Mon May 17 15:42:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BL

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 17 May 2004 13:42:16 GMT

"Z@F" ha scritto

- >Per esperienza diretta i BL possono perforare il vetro alla stregua di un
- >laser o attraversare muri lasciando una lievissima traccia nel punto di
- >entrata.

- >A mio modesto parere una forma di attrazione c'e' l'hanno, 2 BL 2 boiler
- >distrutti sarà stato un caso ?
- >Almeno i due boiler sono stati sicuramente il terminale per il fenomeno al
- >quale ho avuto la fortuna di assistere...

Hai assistito di persona al manifestarsi di due fulmini globulari?

Invidia! (un po' meno per i danni, ma invidia lo stesso)

Beh, dacci un po' di particolari, dai, non essere timido.

Un sacco di particolari:

condizioni del tempo

colore, luminosità, presenza o meno di rumore

dimensione del globo

odori caratteristici, presenza o meno di calore

traiettoria seguita dal fulmine

(si è farmato a mezz'aria, si è mosso in linea retta, curva,

pareva indugiare, è stato velocissimo...)

durata del fenomeno

che tipo di danno ha causato nel vetro? Hai foto?

saluti,  
Peltio

PS

Quando rispondi a un messaggio in un NG, riporta solo la minima parte del messaggio precedente che ti serve a riallacciarti alla discussione.  
Riportarlo tutto è considerato maleducazione e spreco di risorse.

From corso\_marco@yahoo.it Mon May 17 16:28:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Infinito?  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 14:28:46 +0000 (UTC)

"koyds" <koyds@libero.it> wrote in message  
news:81Z75Z186Z158Y1084774698X23984@usenet.libero.it

- > Ieri mi sono visto un DVD sull'universo e sui vari processi che portano alla
- > formazione di stelle, nonché sui vari tentativi fatti e in corso per
- > misurarlo e per dargli una forma.
- > A parte che sono rimasto veramente sconcertato da quanto spazio c'è in giro,
- > cioè la nostra immaginazione non può contenere una grandezza di questa
- > portata, se tu dici che un aereo è grande è perchè riesci ad avere una
- > visione sì insieme di esso, riesci a vedere l'"inizio" e la "fine" di esso e
- > soprattutto riesci ad avere un metodo di misura basato sul confronto con il
- > tuo corpo e su quello che ti circonda.
- > L'universo lo puoi confrontare solo con la grandezza della terra, ma nemmeno
- > questa riesci bene a focalizzarla.
- > Quindi sono giunto alla conclusione che non riusciremo mai a sapere quanto è
- > grande l'universo (figuriamoci a scoprire se ci sono altre forme di vita), a
- > meno che.....

in verità il tuo è un falso problema, dettato principalmente da una  
mentalità imperante nel mondo  
da "fisico da liceo" la quale ha la convinzione che per avere una idea  
esatta  
di un processo tu lo debba conoscere nel suo esatto insieme, nel suo  
intero.

(in effetti i fisici da liceo sono una delle disgrazie dell'umanità,  
anche in questo ng  
possiamo vedere come la loro presenza sia destabilizzante e porti  
principalmente al caos)  
-per conoscere la natura/struttura dell' universo non è necessario  
conoscerlo tutto, infatti  
esso è per sua natura frattale (come ogni cosa in natura che sia /sia  
stata interessata da un  
processo evolutivo/di sviluppo.  
-per la vita umana, inoltre, non è affatto necessario conoscere l'  
essenza e la forma dell' universo  
-per trovare risposte ai grandi enigmi dell' esistere umano di nuovo non

e' necessaria la  
consapevolezza della natura dell' universo.  
-per far la conoscenza di razze aliene, di nuovo esso non e'  
necessario.  
-non e' nemmeno necessario che ogni uomo abbia la capacità  
intelletiva/immaginativa/mnemonica  
per contenere nella sua mente l' idea delle proporzioni tra  
universo-galassie-sist.solari-esseri coscienti  
poiche' la vita di suddetti esseri coscienti si basa sull' interazione  
delle nozioni e conoscenze dei singoli  
gruppi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.nospam Mon May 17 16:44:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 17 May 2004 16:44:15 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:Wm2qc.198510\$hc5.8730675@news3.tin.it...

> La Russia propone una innovativa navetta spaziale

wow, sono emozionato!

> Il sistema prevede un originale sistema di rientro  
> nell'atmosfera e atterraggio che si ispira sia alla  
> Soyuz che allo shuttle della Nasa

wow, la prima, INNOVATIVA, innovazione!

> E' stato battezzato Kliper e si tratta di un progetto di  
> veicolo spaziale riutilizzabile proposto dalla società  
> russa RKK Energia e in grado di trasportare sei  
> astronauti. Lungo 7 metri, 10 con il modulo di servizio,  
> Kliper prevede una forma a proiettile e un dispositivo  
> di attracco alla Stazione Spaziale.

però, 7mt x 6 astronauti (media, 1,75 \*6 = 10mt),

Azzarola ma allora è un TRANSATLANTICO SPAZIALE!

>E' prevista anche una stiva con una capacità di 5-700 kg di materiali. Il  
> lancio è previsto con il futuro vettore Omega, uno  
> sviluppo del razzo Soyuz utilizzato per portare in  
> orbita l'omonima capsula oltre ai satelliti.  
> Kliper prevede un originale sistema per il rientro  
> nell'atmosfera e l'atterraggio che si ispira sia alla  
> Soyuz che allo shuttle della Nasa. Una volta accesi i



- > retrorazzi per rallentare e uscire dall'orbita, la
- > navetta sgancerà il modulo di servizio e si girerà, prua
- > in avanti e muso in alto, in modo da presentare il
- > ventre, protetto da uno scudo termico, all'attrito con
- > l'atmosfera. Pur non disponendo di ali, Kuiper è
- > progettata per avere una certa portanza aerodinamica,
- > tanto da poter controllare la discesa. Secondo i
- > progettisti, il pilota potrà correggere la traiettoria
- > per atterrare anche a 500 km di distanza dal piano
- > orbitale. Una volta entrato negli strati densi
- > dell'atmosfera, il veicolo scenderà appeso ai paracadute
- > per toccare terra su speciali pattini o su airbag. Il
- > veicolo potrà essere riutilizzato fino a 25 volte.
- >
- > Rispetto alla Soyuz, Kuiper disporrà quindi di una
- > capacità di carico doppia, la possibilità di controllo
- > della traiettoria di discesa e una notevole riduzione
- > delle sollecitazioni per l'equipaggio, fino ad un
- > massimo di 2,5 g. Le attuali Soyuz costringono i
- > cosmonauti a decelerazioni di 4 o 5 g, con punte
- > superiori se la traiettoria non è quella ottimale (in
- > una missione si è arrivati addirittura 9 g). Inoltre, la
- > posizione del baricentro e del centro di spinta
- > aerodinamico è studiata per garantire il corretto
- > assetto durante la fase di rientro anche in caso di
- > avaria al sistema di controllo. Anche Kuiper, così come
- > le Soyuz prevede inoltre il consueto sistema di razzi
- > capace di strappare istantaneamente la navicella al
- > vettore in caso di incidente in fase di lancio.
- >
- > Secondo RKK Energia, Kuiper potrà essere operativo entro
- > sei anni. Perché ciò si verifichi è però indispensabile
- > il sostegno dell'Agenzia Spaziale Europea, alla quale è
- > stata proposta una collaborazione (tecnica e
- > finanziaria) al progetto. E' inoltre in programma che i
- > vettori Soyuz siano lanciati anche dalla base europea di
- > Kourou, nella Guyana francese, in modo da colmare il
- > vuoto tra il grande Ariane 5 e il futuro piccolo Vega.
- > La rampa che sarà realizzata per i Soyuz potrebbe essere
- > utilizzata anche per il razzo Onega e Kliper
- >

Veramente un GIOIELLO SPAZIALE! Se Kirk & Co. esistessero davvero, sicuramente la sostituirebbero con l'Enterprise.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Mon May 17 16:46:08 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 17 May 2004 16:46:08 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2grjh1F5ntsdU1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > Sei proprio un pirla, e chi ti dice che quelle 11 sfere erano navi  
> > dell'Alleanza?  
>  
> ah, erano Romulani?

no no, forse i Borg

SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Mon May 17 17:10:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 17:10:46 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:jb4qc.6777\$%x6.4281@news.edisontel.com...

Non manchi occasione per far capire al prossimo quanto sei cretino.  
Ma non pensi che stando zitto potresti agevolare il lavoro di Michele?  
Poverino, tenta di farti passare per normale, ma ad ogni tuo post l'impresa  
gli diventa sempre più difficile.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 17 17:17:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Stiamo per morire ma continuiamo l'esperimento."  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Mon, 17 May 2004 15:17:25 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:qsbea0dl724tul8358fgd23h1rpii95qb3@L.Serni...

>  
http://groups.google.com/groups?selm=mdvqiv8pj9mt9ggemf66dearrlg7jvqn8m@L.Serni  
>  
> Leonardo riciclante

Ricordavo abbastanza bene quella risposta, ma non ricordavo dei bulloni/gluoni e del nonno in carriola. LOL! : ))

From gibbo@bonaga.it Mon May 17 17:28:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 17:28:36 +0200

On Mon, 17 May 2004 16:44:15 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>però, 7mt x 6 astronauti (media,  $1,75 * 6 = 10\text{mt}$ ),

Media?

>Veramente un GIOIELLO SPAZIALE! Se Kirk & Co. esistessero davvero,  
>sicuramente la sostituirebbero con l'Enterprise.

Chissa' cosa volevi dire in realta'...

From Albion@despammed.com Mon May 17 17:34:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 17:34:38 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:3emha0tkddq222aqn00a2jkotglj0e46vo@4ax.com...

> On Mon, 17 May 2004 16:44:15 +0200, "SONOTRANOI"  
> <nospam@nospam.nospam> wrote:  
>  
> >però, 7mt x 6 astronauti (media,  $1,75 * 6 = 10\text{mt}$ ),  
>  
> Media?

Le scuole che ha fatto, malamente tra l'altro.

> >Veramente un GIOIELLO SPAZIALE! Se Kirk & Co. esistessero davvero,  
> >sicuramente la sostituirebbero con l'Enterprise.  
>  
> Chissa' cosa volevi dire in realta'...

A modo suo faceva sarcasmo.

Rispetto alle navi siriane questa è un giocattolo.  
Ovviamente sorvolo sul fatto che le navi siriane non esistono.  
Cambiando argomento, su Malaga avevi ragione te.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From cabbDIO@inwind.it Mon May 17 17:53:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Infinito?  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 15:53:19 GMT

Nel post originale ciZpc.272221\$rM4.11590293@news4.tin.it,  
Lilith scrive:

> "koyds" ha scritto nel messaggio  
>  
>> pensateci  
>  
>  
> fatto.

Bene! adesso prendete la... kk... kkkollla vinilica!  
Fatto?

--

Carlos  
"O Nada nostro che sei nel Nada,  
sia Nada il tuo nome,  
Nada il regno tuo  
e sia Nada la tua volontà  
così in Nada come in Nada.  
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...  
Ave, nulla pieno di nulla,  
il nulla sia con te"  
(E. Hemingway).  
<http://rael.org>  
cabbNULLA@inwind.it  
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From cabbDIO@inwind.it Mon May 17 17:56:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Infinito?  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 15:56:17 GMT

Nel post originale  
b0825a0a02ee9ae2de32eb5443d48357.124656@mygate.mailgate.org,  
Marco Corso scrive:

> "koyds" <koyds@libero.it> wrote in message  
> news:81Z75Z186Z158Y1084774698X23984@usenet.libero.it  
>  
>> Ieri mi sono visto un DVD sull'universo e sui vari processi che  
>> portano alla formazione di stelle, nonché sui vari tentativi fatti e  
>> in corso per misurarlo e per dargli una forma.  
>> A parte che sono rimasto veramente sconcertato da quanto spazio c'è  
>> in giro, cioè la nostra immaginazione non può contenere una  
>> grandezza di questa portata, se tu dici che un aereo è grande è  
>> perchè riesci ad avere una visione sì insieme di esso, riesci a  
>> vedere l'"inizio" e la "fine" di esso e soprattutto riesci ad avere  
>> un metodo di misura basato sul confronto con il tuo corpo e su  
>> quello che ti circonda.  
>> L'universo lo puoi confrontare solo con la grandezza della terra, ma  
>> nemmeno questa riesci bene a focalizzarla.  
>> Quindi sono giunto alla conclusione che non riusciremo mai a sapere  
>> quanto è grande l'universo (figuriamoci a scoprire se ci sono altre  
>> forme di vita), a meno che.....  
> in verità il tuo e' un falso problema, dettato principalmente da una  
> mentalità imperante nel mondo  
> da "fisico da liceo" la quale ha la convinzione che per avere una idea  
> esatta  
> di un processo tu lo debba conoscere nel suo esatto insieme, nel suo  
> intero.  
> (in effetti i fisici da liceo sono una delle disgrazie dell' umanità,  
> anche in questo ng  
> possiamo vedere come la loro presenza sia destabilizzante e porti  
> principalmente al caos)  
> -per conoscere la natura/struttura dell' universo non e' necessario  
> conoscerlo tutto, infatti  
> esso e' per sua natura frattale (come ogni cosa in natura che sia /sia  
> stata interessata da un  
> processo evolutivo/di sviluppo.

Sì, però se l'universo fosse infinito, noi non potremmo mai saperlo perché  
non potremmo mai vedere dove finisce quindi non sapremmo /se/ finisce...

--

Carlos  
"O Nada nostro che sei nel Nada,  
sia Nada il tuo nome,  
Nada il regno tuo  
e sia Nada la tua volontà  
così in Nada come in Nada.  
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...  
Ave, nulla pieno di nulla,  
il nulla sia con te"  
(E. Hemingway).  
<http://rael.org>

cabbNULLA@inwind.it

Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From l.s@em.it Mon May 17 18:10:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: video rivelazione

From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>

Date: Mon, 17 May 2004 16:10:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> lo ha fatto.

> Ma "malanga" ha chiarito che le sue sono solo chiacchiere tra amici.

> Nessuna prova scientifica.

Malanga ha chiarito che quel video [il cui titolo può trarre in inganno, io ne avrei scelto un altro] in sè non rappresenta la prova di niente, bensì un elemento di ulteriore chiarimento per tutti coloro che già conoscevano bene le ricerche da lui condotte in ambito abduction. Questo era ovvio e non c'era nemmeno bisogno di specificarlo, ma evidentemente alcuni di voi hanno voglia di perder tempo dietro le ovvietà .  
In un altro post ho detto che non era in caso di inserire qui a bruciapelo quel video ed aimè avevo ragione, ma evidentemente c'è stato qualcuno che vi ha sopravvalutati.

C'è da dire che tu almeno hai avuto il buon senso di non essere offensivo come certi bifolchi mangiasteroidi.

ciao

Leonard

From l.s@em.it Mon May 17 18:11:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico I.R. UFO

From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>

Date: Mon, 17 May 2004 16:11:39 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio

>

> Per forza eh?

> Non può trattarsi invece di veicoli terrestri pilotati da terrestri?

> Magari dei prototipi?

Molto improbabile:

1. Sono almeno 60 anni (dai primi ridicoli tentativi di imitazione di ciò che vedevano nel cielo del III Reich) che si parla di veicoli sperimentali terrestri, ma nonostante siano ormai passati decenni e nonostante gli enormi interessi sia militari sia commerciali che potrebbero esserci dietro a tali scoperte (volo in antigravità per esempio), tutto è rimasto sempre a livello di notizia, nulla si è dimostrato concreto e nessuna di queste fantascientifiche tecnologie è poi diventata in qualche modo ufficiale, come è logico che sia, almeno in campo militare.

2. E' comunque possibile che test su velivoli sperimentali, con capacità di volo molto superiori agli standard attuali, siano attualmente in corso, ma mi pare assurdo pensare che vengano eseguiti al di fuori degli spazi riservati adibiti a tali esperimenti.

3. Il fenomeno UFO non va visto nella singolarità di questo caso Messicano, che è appunto solo uno dei tanti casi di avvistamenti di questo tipo, con l'unica differenza che questa volta abbiamo una ripresa ad infrarossi. E' piuttosto improbabile che le esercitazioni di velivoli sperimentali terrestri vengano eseguite con grandissima frequenza in tutto il mondo, all'insaputa delle autorità militari locali...che vanno in allerta.

> > Questa è un'ipotesi che voi non contemplate mai in  
> > nessun caso, cercando la spiegazione in assurdi fenomeni naturali,  
>  
> assurdi fenomeni naturali?????  
> Perché assurdi? Sei tu un dio e conosci tutto quello che può accadere in  
> natura?

Il fatto del messico è reale, non è un film. Ad un fatto reale incomprensibile al quale nessuno è in grado di dare una spiegazione certa, è naturale cercarne una che possa risultare tanto più credibile quanto logica. Pensare che un fulmine globulare o qualsiasi altra manifestazione naturale sconosciuta possa essere non visibile ad occhio nudo, ma perfettamente individuata dal radar di terra, possa muoversi in formazione circondando l'aereo in quel modo, emanare calore...è assurdo. E' sicuramente una spiegazione 1000 volte più assurda delle navi aliene.

>  
> > Quelli invece che considerano reale l'ipotesi aliena, non vedono in  
> > qualsiasi luce che si muove nel cielo una nave rettiliana, ma a volte anche  
> > un aereo, un pallone sonda, un satellite, etc.  
>  
> Questo però non è il tuo caso visto che sei assolutamente certo che si  
> tratta di alieni

Come ho detto è l'ipotesi più logica, ma se a te piace pensare ad ipotesi ancor più "da favola"...fai pure

>  
> > Capito adesso la differenza?

> >  
> bah

...non avevo dubbi.

Leonard

From Albion@despammed.com Mon May 17 18:17:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: video rivelazione  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 18:17:44 +0200

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xt5qc.275688\$rM4.11721476@news4.tin.it...

> Malanga ha chiarito che quel  
> video [il cui titolo può trarre in inganno, io ne avrei scelto un altro]  
in  
> sè non rappresenta la prova di niente,

Esatto.  
Rappresentano chiacchiere da bar.  
Con lo stesso livello di competenza.

> bensì un elemento di  
> ulteriore chiarimento per tutti coloro che già conoscevano bene le  
ricerche  
> da lui condotte in ambito abduction. Questo era ovvio e non c'era nemmeno  
> bisogno di specificarlo, ma evidentemente alcuni di voi hanno voglia di  
> perder tempo dietro le ovvietà .

Per nulla.  
Ma, per una cosa a te ignota chiamata correttezza, dovresti specificare che  
quelle metodologie di investigazione fanno storcere il naso a molti psicologi,  
psicoterapeuti e psichiatri.  
Questo per via delle elevate possibilità di suggestionare il teste.

> In un altro post ho detto che non era  
> in caso di inserire qui a bruciapelo quel video ed aimè avevo ragione, ma  
> evidentemente c'è stato qualcuno che vi ha sopravvalutati.

Dici?

> C'è da dire che tu almeno hai avuto il buon senso di non essere offensivo  
> come certi bifolchi mangiasteroidi.

GHGHHGHGHGHGHGHGHGH

Come rosichi bene.

CMQ gli steroidi non si mangiano, ignorante.



Ma curiosità amena.

Da cosa evinci che io usi steroidi?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon May 17 18:17:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BL

From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Mon, 17 May 2004 16:17:56 GMT

"Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c8acbc\$j38\$1@newsread.albacom.net...

- > A mio modesto parere una forma di attrazione c'e' l'hanno, 2 BL 2 boiler
- > distrutti sarà stato un caso ?
- > Almeno i due boiler sono stati sicuramente il terminale per il fenomeno al
- > quale ho avuto la fortuna di assistere...

Se c'è un'attrazione bisognerebbe allora spiegare come fanno i BL a formarsi anche \_all'interno\_ degli aerei. Riporto dall'articolo:

"Il fatto che i BL possano materializzarsi all'interno degli aerei vale la pena di essere analizzato più in dettaglio. Le pareti metalliche di un aereo lo rendono equivalente ad una gabbia di Faraday, cioè l'interno è elettricamente isolato dall'esterno. Da questa caratteristica segue che la formazione di un BL, o almeno questo tipo di BL, non può essere dovuta alla presenza di un campo elettrico perché all'interno dell'aereo è sempre nullo. Quali possono essere allora le cause scatenanti di un BL "aereo"? E' possibile che a causa delle scariche elettriche nell'ambiente esterno penetrino all'interno dell'aereo cariche elettriche come gli elettroni oppure onde elettromagnetiche di frequenza opportuna e in grado di dare luogo al BL. Naturalmente nessuno sa se le cose vanno davvero così, il problema dell'origine dei BL è ancora aperto."

Se davvero gli interni degli aerei sono isolati da campi elettromagnetici significa che i BL si manifestano e agiscono indipendentemente.

Ciao,  
Golem

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 17 18:24:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 16:24:09 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> però, 7mt x 6 astronauti (media,  $1,75 * 6 = 10\text{mt}$ ),

Dopo il grande successo della "Fisica di Star Trek", signori, ecco anche "La matematica di Paperino".

From uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com Mon May 17 18:55:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Questo NG =?iso-8859-1?b?6A==?= una merda  
From: "uahlim" <uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 16:55:41 GMT

Plonk, plonk! Scusate, avrei qualcosa da ridire anch'io, dopo che matricola55 ha scritto, al riguardo, le seguenti parole:

>  
> il pacifismo è il proseguimento della guerra con altri mezzi

La scoreggia e' il proseguimento della digestione in altri mezzi.

--

In quei tempi gloriosi gli animi erano coraggiosi, le poste erano statali, gli uomini erano veri uomini, le donne erano vere donne, e le piccole creature pelate di Arcore erano solo vere piccole creature pelate di Arcore. E tutti osavano affrontare ignoti orrori, compiere grandiose imprese, azzardare a testa alta anacoluti che nessuno aveva mai azzardato prima: fu così che fu foggata la democrazia in Italia.

From czadra@tiscalinet.it Mon May 17 19:10:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 19:10:35 +0200

Mon, 17 May 2004 16:24:09 +0000, Lilith ha scritto:

> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio  
>  
>> però, 7mt x 6 astronauti (media,  $1,75 * 6 = 10\text{mt}$ ),  
>  
> Dopo il grande successo della "Fisica di Star Trek", signori, ecco anche "La

> matematica di Paperino".

Pero' ricordo un video della Walt Disney che non era affatto male [ma non ricordo il titolo... "Paperino e la matematica" forse?].

Visto che STN non si e' ancora laureato in fisica ghemuiana forse si puo' capire qualcosa di quanto ha scritto...

Ad occhio direi che con 1.75 metri intenda l'altezza media di un astronauta.

Mi pare anche che si stupisca di come sette metri bastino... forse dalle sue parti gli ascensori sono piu' alti [o lunghi? o larghi?] di cinque metri, per portare almeno tre passeggeri... chissà'?

In ogni caso, io non ci salgo su quella navetta.

Ciao ciao

Claudio e le interpretazioni

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina, ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 17 19:12:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico I.R. UFO

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 17 May 2004 17:12:36 GMT

On Mon, 17 May 2004 16:11:39 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

>1. Sono almeno 60 anni (dai primi ridicoli tentativi di imitazione di ciò  
>che vedevano nel cielo del III Reich) che si parla di veicoli sperimentali  
>terrestri, ma nonostante siano ormai passati decenni e nonostante gli enormi  
>interessi sia militari sia commerciali che potrebbero esserci dietro a tali  
>scoperte (volo in antigravità per esempio),

volo in antigravita'???

>2. E' comunque possibile che test su velivoli sperimentali, con capacità di  
>volo molto superiori agli standard attuali, siano attualmente in corso, ma  
>mi pare assurdo pensare che vengano eseguiti al di fuori degli spazi  
>riservati adibiti a tali esperimenti.

beh, pero' intanto nel poligono di China Lake c'e' un X-45 (che sembra quasi un "disco") che prova con sganci di bombe da 250 libbre (vedere "Volare", Maggio 2004, pag. 34), mentre a pag. 22 della stessa rivista c'e' un articolo sul Pegasus XL, sull'X-43A che va a 7.6 M ...

>Leonard

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From lilit.cs@dante.virgilio.it Mon May 17 19:16:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa

From: "Lilith" <lilit.cs@dante.virgilio.it>

Date: Mon, 17 May 2004 17:16:37 GMT

"SuperPollo" ha scritto nel messaggio

> Pero' ricordo un video della Walt Disney che non era affatto male [ma non  
> ricordo il titolo... "Paperino e la matematica" forse?].

"Paperino nel mondo della matematica"

: -)

> Visto che STN non si e' ancora laureato in fisica ghemuiana forse si puo'  
> capire qualcosa di quanto ha scritto...  
> Ad occhio direi che con 1.75 metri intenda l'altezza media di un  
> astronauta.

Cioè secondo lui l'astronave dovrebbe essere alta 10 metri?

> Mi pare anche che si stupisca di come sette metri bastino... forse dalle  
> sue parti gli ascensori sono piu' alti [o lunghi? o larghi?] di cinque  
> metri, per portare almeno tre passeggeri... chissà'?  
>  
> In ogni caso, io non ci salgo su quella navetta.

ah, se a bordo c'è STN, nemmeno io...  
che poi magari lo devo anche difendere dalle lucertole spaziali...

ciao,  
Chiara

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 17 19:22:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 17:22:48 GMT

On Mon, 17 May 2004 12:38:14 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>Copio e incollo dalla newsletter "la scoperta della settimana"

>ciao  
>Ken

Ciao Ken, trovo qualche cosa anche sul numero di Maggio 2004 di  
"Volare" : "Un Kliper venuto dal freddo", da pag. 28 a pag. 31.

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From czadra@tiscalinet.it Mon May 17 19:22:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 19:22:53 +0200

Mon, 17 May 2004 17:16:37 +0000, Lilith ha scritto:

> "Paperino nel mondo della matematica"  
> :-)

:-))) Urca si', dev'essere quello! Brava!

> Cioè secondo lui l'astronave dovrebbe essere alta 10 metri?

Temo sia cosi'...

> ah, se a bordo c'è STN, nemmeno io...  
> che poi magari lo devo anche difendere dalle lucertole spaziali...

Ma se anche le vedesse, sarebbe convinto che non ci possono stare  
[quant'e' lunga una lucertola spaziale?].... o no? ;-)

Ciao ciao

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 17 19:28:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Mon, 17 May 2004 17:28:14 GMT

"SuperPollo" ha scritto nel messaggio

> > "Paperino nel mondo della matematica"

> > :-)

>

> :-))) Urca si', dev'essere quello! Brava!

Non "dev'essere", "È"! Sono cresciuta a pane e Topolino, io...

:-)

> > ah, se a bordo c'è STN, nemmeno io...

> > che poi magari lo devo anche difendere dalle lucertole spaziali...

>

> Ma se anche le vedesse, sarebbe convinto che non ci possono stare

> [quant'è lunga una lucertola spaziale?...]... o no? ;-)

a occhio direi che sono lunghe  $1,75 * 6$ .

:-)

ciao

Chiara

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 17 19:29:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Mon, 17 May 2004 17:29:05 GMT

"Lilith" ha scritto nel messaggio

> a occhio direi che sono lunghe 1,75 \* 6.

ora mi è venuto un atroce dubbio: ma se la navetta russa, i poveri astronauti come fanno a dormire?

From czadra@tiscalinet.it Mon May 17 19:31:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 19:31:59 +0200

Mon, 17 May 2004 17:28:14 +0000, Lilith ha scritto:

> Non "dev'essere", "È"! Sono cresciuta a pane e Topolino, io...  
> :-)

Sorry... gli e' che io oramai sono troppo cresciuto e la memoria meno. :-)

> a occhio direi che sono lunghe 1,75 \* 6.  
> :-)

:-)))))

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From czadra@tiscalinet.it Mon May 17 19:33:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 19:33:33 +0200

Mon, 17 May 2004 17:29:05 +0000, Lilith ha scritto:

> ora mi è venuto un atroce dubbio: ma se la navetta russa, i poveri  
> astronauti come fanno a dormire?

Sono astutissimi e aprono i finestrini... :-)

Ciao ciao

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 17 19:37:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Mon, 17 May 2004 17:37:08 GMT

"SuperPollo" ha scritto nel messaggio

> > ora mi è venuto un atroce dubbio: ma se la navetta russa, i poveri

> > astronauti come fanno a dormire?

>

> Sono astutissimi e aprono i finestrini... :-)

ROTFL

adesso ho capito perché in orbita attorno alla Terra c'è così tanta  
"immondizia": non sono i resti di vecchi satelliti (come vogliono farci  
credere) ma mozziconi di sigarette, bottigliette di Fanta, fazzoletti di  
carta, preservativi usati, tramezzini smozzicati, lattine di birra e così  
via...

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 17 19:37:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 17 May 2004 17:37:45 GMT

On Mon, 17 May 2004 17:28:36 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Mon, 17 May 2004 16:44:15 +0200, "SONOTRANOI"

><nospam@nospam.nospam> wrote:

>>però, 7mt x 6 astronauti (media,  $1,75 * 6 = 10\text{mt}$ ),

>Media?

no, non deve aver fatto la scuola "Media" perché quella che usa e' la  
matemazzica appresa dal suo gur... ehm, maestro, arbel, che già' gli  
ha fatto un "Corso" di fissica scemuniana!!!!



Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.nospam Mon May 17 19:54:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: non è una bufala  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 17 May 2004 19:54:50 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2grjupF5ocmcU1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > dato che lei si è firmato con nome e cognome farebbe anche bene a  
> > qualificarsi.

>

> nome, cognome e numero di matricola :-)  
> avessi tu il coraggio di sostenere qualcosa col tuo nome e cognome,  
> invece solo balle spaziali e in modo anonimo.

Ma quello è il suo vero nome, quello completo è meglio che non lo sai.

SONOTRANOI

From Ereshkigal\_68@hotmail.com Mon May 17 20:04:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Infinito?  
From: "Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 18:04:30 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:Bg5qc.199362\$hc5.8764811@news3.tin.it...

> Sì, però se l'universo fosse infinito, noi non potremmo mai saperlo perché  
> non potremmo mai vedere dove finisce quindi non sapremmo /se/ finisce...

Questo è interessante,

- A) L'universo non è eterno
- B) L'universo non è infinito

- 1) Perché è così buio ?
- 2) Perché è così freddo ?

Mi spiego meglio, se esistono dei limiti per l'universo, perché la luce delle stelle non raggiunge ogni parte del mondo materiale e il calore delle stelle non riscalda tutto l'universo ?

Lo so che l'universo si espande, ma se c'è una concentrazione così misera di materia (galassie), che cos'è che si espande veramente? e a quale velocità?

Penso che sia un discorso interessante, comunque scusate l'O.T. e spero di non aver detto una scemenza :)

>  
> --  
> Carlos  
> "O Nada nostro che sei nel Nada,...

P.S. Cambia questa firma che è irritante .

Ciao,

Sargon I

From Albion@despammed.com Mon May 17 20:22:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 17 May 2004 20:22:47 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jrrha0t1ct109g3i51h1uts8o8gkh6vqba@4ax.com...

> On Mon, 17 May 2004 16:11:39 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

>  
>  
> >1. Sono almeno 60 anni (dai primi ridicoli tentativi di imitazione di ciò  
> >che vedevano nel cielo del III Reich) che si parla di veicoli  
sperimentali  
> >terrestri, ma nonostante siano ormai passati decenni e nonostante gli  
enormi  
> >interessi sia militari sia commerciali che potrebbero esserci dietro a  
tali  
> >scoperte (volo in antigravità per esempio),  
>  
> volo in antigravita'???

La capra ignorante manco sa di cosa parla.

Qualcuno gli spieghi che i dischi di Messerschmidt erano a propulsione perfettamente normale.

> >2. E' comunque possibile che test su velivoli sperimentali, con capacità di  
> >volo molto superiori agli standard attuali, siano attualmente in corso, ma  
> >mi pare assurdo pensare che vengano eseguiti al di fuori degli spazi  
> >riservati adibiti a tali esperimenti.  
>  
> beh, pero' intanto nel poligono di China Lake c'e' un X-45 (che sembra  
> quasi un "disco") che prova con sganci di bombe da 250 libbre (vedere  
> "Volare", Maggio 2004, pag. 34), mentre a pag. 22 della stessa rivista  
> c'e' un articolo sul Pegasus XL, sull'X-43A che va a 7.6 M ...

Ma secondo te sa di che stai parlando?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Mon May 17 21:33:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 21:33:40 +0200

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:c89h1s\$ko8\$1@news.flashnet.it...  
> matricola 001 ...non ho niente da dire .....

L'aggeggino butta così bene, che l'hanno buttato... ;)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 17 22:06:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ciao, bambocci!...;-)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 22:06:05 +0200

Ehilà, ragazzi!... GPRS funziona benissimo anche qui fra le selve magiche...;-)  
L'unica cosa che non va è la velocità. Sigh...ero abituato con l' ADSL e adesso è abbastanza lentino il tutto. Vabbè...  
Sono comunque ancora in mezzo a scatoloni e cianfrusaglie da far paura. Per cui ritornerò "alla grande" con un po' di calma....;-)  
A proposito: ai fessacchiotti, professorali e non, che commentavano i link

da me suggeriti con il fatto che non sapessi l'inglese, preciso che ho letto gli autori citati in varie traduzioni italiane e che ho riconosciuto dai titoli citati (quelli, pensate, li ho saputi tradurre!) argomenti, appunto, già letti in italiano.  
E provare ad impegnarsi su cose un po' più serie e meno avvilenanti per la propria cocuzza, professorucoli del NG?...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 17 22:26:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 17 May 2004 22:26:22 +0200

"Alfredo Benni" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:1oLpc.56200\$Qc.2314777@twister1.libero.it...

> Di recente il fisico Julio Herrera ha dichiarato che gli oggetti ripresi  
nel

> famoso filmato non sono altro che una serie di fulmini globulari.

>

> Penso che si sia arrivati alla frutta: già è rarissimo vedere un fulmine

> globulare. Qui ne sono stati visti undici insieme che viaggiavano pure in

> formazione. Praticamente probabilità di un evento simile ridotte a zero.

> Senza contare poi il fatto che le riprese sono state effettuate da un

> sofisticato sistema di telecamere infrarossi montate sul velivolo.

Consiglio

> i lettori di andarsi a vedere la dotazione elettronica del C-26.

>

> Ma la vogliamo finire di spiegare ciò che non conosciamo come un "fenomeno

> naturale di natura ignota" ?. Se è di natura ignota, come fa ad essere

> naturale ? Lascio a voi ogni ulteriore commento.

>

> Saluti a tutti

>

> Alfredo Benni

Ciao, Alfrè!...

Commenti ce ne sono pochi, in effetti. Diciamo che chi, in ossequio al suo

\*sano\* scetticismo, cerca di capire se possa trattarsi di un fenomeno

naturale di...\*natura\* sconosciuta...;-) compie onestamente il suo "lavoro" di scettico; l'importante è che non voglia rendersi ridicolo sentenziando la "naturalità" di ciò che non si capisce e che è tanto improbabile sia naturale.

Chi, invece, vuole solo abbruttirsi intellettualmente esercitando solo un atto di sudditanza al suo \*cieco scetticismo\*, sosterrà beceramente (magari anche in televisione!!!) che si tratta \*certamente\* di fulmini globulari, lineari, a zig-zag, a bolle di sapone, ecc...;-)  
Ciao!

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 17 22:34:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 17 May 2004 22:34:23 +0200

Preciso anche che c'è un "certo vile" che in passato mi aveva addirittura consigliato uno dei libri da me segnalati ora fra i vari link. Libro in italiano che ho letto e che ho trovato molto valido. Ora, però, quell'essere non solo non lo rileva pubblicamente ma fa anche finta di niente pur di attaccarmi.

Chiusa parentesi polemica.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From sernil@tin.it Mon May 17 22:40:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 20:40:20 GMT

On Mon, 17 May 2004 10:14:06 GMT, Dr Feelgood  
<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

>> Se stai parlato del filmato del messico, l'ipotesi più logica è che si  
>> tratti di velivoli non terrestri, quindi presumibilmente mossi da  
>> un'intelligenza aliena.

>Per forza eh?  
>Non può trattarsi invece di veicoli terrestri pilotati da terrestri?  
>Magari dei prototipi?

Diciamo che sarebbe una ben strana coincidenza. I "foo fighters" sono in giro perlomeno dal 1939.

Ora, di quanto puo' essere piu' avanzato un veicolo sperimentale? Cinque anni? Dieci? Venti? Trenta?

Nel 1939 uno avanzato avanzato avrebbe avuto la tecnologia del 1970. Che alle attrezzature del 2004 ni fa un ricco pippone :-)

E poi dal '39 non ci sarebbe stata nessuna evoluzione: palle di luce che schizzano come dannate nel '39, palle di luce che schizzano come dannate nel 2004. Non e' logico. Pensa che nel 1939 avevano giusto le valvole, e i transistor erano un'idea balzana che da vent'anni non funzionava altro che sulla carta. Oggi abbiamo gli Athlon FX.

E poi dei velivoli con caratteristiche singolarmente simili a "fenomeni" sicuramente \_non\_ di origine velivola :-) come quelli di Hessdalen.

Tutto puo' essere, anche l'omo prégnò, ma i velivoli sperimentali (IMHO) sono ancora meno probabili dei velivoli alieni.

Poi, magari oggi sapremmo creare dei foo fighters credibili. Va bene. Ma il poter ricreare foo fighters con un mambatrone a raggi non vuole certo dire che tutti i foo fighters (specie passati) erano generati cosi'; non piu' di quanto l'esistenza di veicoli elettrici dimostri che non ci sono mai state automobili a benzina 8-D

>assurdi fenomeni naturali?????  
>Perchè assurdi? Sei tu un dio[...]?

"Ray, se qualcuno ti domanda se sei un dio..."

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From antoniobruno3@tin.it Mon May 17 22:43:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 22:43:06 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:kKRpc.271301\$M4.11538691@news4.tin.it...

>  
> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> news:1vg6pklzrx2mo.1wtgssg8eh09o.dlg@40tude.net...  
>  
> > Scusa, è una domanda solo parzialmente retorica:  
> > Qual'è una rivista scientifica degna di questo nome che pubblicherebbe  
un  
> > lavoro su come falsificare i fenomeni connessi ai cerchi nel grano?  
>  
> Qui non si tratta di falsificare, ma di rilevare le stesse anomalie  
> attraverso analisi scientifiche anche su formazioni ufficialmente fatte a  
> mano.  
>  
> Golem

Lascia perdere, Golem. Lui è appena uscito dall'università (con il massimo dei voti!) in possesso della sua bella laurea in fisica (con il massimo dei voti!) e credo che questa soddisfazione richieda un tributo di vassallaggio alla scienza di cui si sente in dovere di essere ora paladino. Non è cosa di tutti i giorni avere lauree in fisica (con il massimo dei voti!) e diventa pertanto difficile a chi l'ha appena conseguita (con il massimo dei voti!) afferrare obiettivamente importanti specificazioni come quella che tu qui hai espresso.  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From sernil@tin.it Mon May 17 22:44:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 20:44:56 GMT

On Sun, 16 May 2004 23:30:01 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it> wrote:

>> >alle ferriti e ai dielettrici permetterebbe con opportuna dislocazione di  
>> >strutturare il sistema anche come un insieme di celle di Peltier ai fini  
>> >del raffreddamento della paratia interna rispetto a quella esterna  
>> >dell'astronave.....

>> Gia', ma una struttura di ferriti ha un riflesso radar impressionante, e  
>> darebbe una immagine infrarossa diffusa, non tre sfere isolate.

>intanto ci sono vari tipi di ferriti ... e poi ci sono pure i dielettrici e  
>poi si possono pure combinare insieme .....e poi altre cose che  
>purtroppo per ora non posso dire .....

Vabbene per il riflesso radar (sagomando opportunamente, chissà'...), ma  
se l'attrezzo serve per raffreddare (=disperdere calore!), la superficie  
di dispersione sarà bella grossa. Ci vorrebbe un discreto pollastro per  
fare dei radiatorini piccini piccio' da attaccare a un Peltier.

Sicche', all'infrarosso termico, si vedrebbe tantarobba, non tre sfere a  
triangolo.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From antoniobruno3@tin.it Mon May 17 22:45:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 22:45:10 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c89pll\$37n\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > M'interessa solo l'oggettività dei fatti. Cosa c'entra che esistano casi  
> > fasulli e reali????

>

> >> Ma cosa dici? Sei fuori?...Ci sono casi autentici e casi fasulli. Come  
in

> >> parapsicologia. O pretendresti di fare di tutte le erbe un fascio?...

> >> Boh...

>

> >> Antonio Bruno

>

> infatti te lo stavo proprio chiedendo io ... :-)) ma non importa,  
> chiudiamo qui Antonio, dai, non farti salire la pressione !!!

>

> ciao :)

>

> Luke



Figurati!...;-)

Quancun'altro, però, solerte microbino mentale del NG che con me lo fa sempre, direbbe che questa tua risposta è uno...sfuggire alle risposte!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From sernil@tin.it Mon May 17 23:01:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Paolo Candy: non è una bufala

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 17 May 2004 21:01:01 GMT

On Mon, 17 May 2004 19:54:50 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>> "ARBEL"

>> > dato che lei si è firmato con nome e cognome farebbe anche bene a  
>> > qualificarsi.

>> nome, cognome e numero di matricola :-)  
>> avessi tu il coraggio di sostenere qualcosa col tuo nome e cognome,  
>> invece solo balle spaziali e in modo anonimo.

>Ma quello è il suo vero nome, quello completo è meglio che non lo sai.

<http://alnitak.ctt.it/turandot.mp3>

(ti rassicuro: non si sta turando nulla a nessuno)

Leonardo che no, sai, tantevòrte...

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Mon May 17 23:08:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 17 May 2004 21:08:20 GMT

On Sun, 16 May 2004 19:46:37 GMT, "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> wrote:

>> Eccoti delinqueti!  
>> Finalmente becco lo stronzo che ha mutilato mio figlio!

>scusi se mi permetto... la legge del taglione  
>in questo caso mi sembra una pena più appropriata.

Perche' fa rima?

Leonardo e la giustizia /poetica/

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gibbo@bonaga.it Mon May 17 23:11:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 23:11:23 +0200

On Mon, 17 May 2004 22:34:23 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Preciso anche che c'è un "certo vile" che in passato mi aveva addirittura  
>consigliato uno dei libri da me segnalati ora fra i vari link. Libro in  
>italiano che ho letto e che ho trovato molto valido.

Che era, il sussidiario?

From sernil@tin.it Mon May 17 23:15:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 21:15:24 GMT

On Mon, 17 May 2004 16:44:15 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>> astronauti. Lungo 7 metri, 10 con il modulo di servizio,  
>> Kliper prevede una forma a proiettile e un dispositivo  
>> di attracco alla Stazione Spaziale.

>però, 7mt x 6 astronauti (media,  $1,75 * 6 = 10\text{mt}$ ),

Stai supponendo che gli astronauti siano uno dietro l'altro, pero'. Con questa logica la 500 dovrebbe essere lunga otto metri e tre quarti.

Poi, dato che  $1.75*6$  fa 10.5, ogni astronauta dovrebbe compenetrarsi in

parte con quello davanti per una lunghezza di circa 10 centimetri.

...

Leonardo rinunciante a 50 punti sicuri

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon May 17 23:28:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking

From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Mon, 17 May 2004 21:28:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gslfhF68v92U1@uni-berlin.de...

> Chi, invece, vuole solo abbruttirsi intellettualmente esercitando solo un  
> atto di sudditanza al suo \*cieco scetticismo\*, sosterrà beceramente  
(magari  
> anche in televisione!!!) che si tratta \*certamente\* di fulmini globulari,  
> lineari, a zig-zag, a bolle di sapone, ecc...;-)

Ma forse qualcuno sa cosa sono i fulmini globulari? Ci sarebbe come minimo  
un premio nobel ad aspettarlo :-).

Posso capire che il termine trae in inganno ma allo stato attuale dire  
"fulmine globulare" è la stessa cosa che dire UFO.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon May 17 23:28:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico I.R. UFO

From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Mon, 17 May 2004 21:28:20 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:v68ia0dintnkt1ft7tiq4jkk9kc2ea0gd0@L.Serni...

> On Mon, 17 May 2004 10:14:06 GMT, Dr Feelgood

> Diciamo che sarebbe una ben strana coincidenza. I "foo fighters" sono in  
> giro perlomeno dal 1939.

Anche prima, solo che prima non c'erano gli aerei ;-).

> Poi, magari oggi sapremmo creare dei foo fighters credibili.

Diciamo con un condizionale molto condizionale ipotetico ^\_^.

Golem

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 17 23:39:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 21:39:41 GMT

Antonio Bruno wrote:

[ca...te]

bentornato stronzo

Saluti

DrF

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 17 23:44:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 21:44:07 GMT

Lilith wrote:

> ROTFL  
> adesso ho capito perché in orbita attorno alla Terra c'è così tanta  
> "immondizia": non sono i resti di vecchi satelliti (come vogliono farci  
> credere) ma mozziconi di sigarette, bottigliette di Fanta, fazzoletti di  
> carta, preservativi usati, tramezzini smozzicati, lattine di birra e così  
> via...  
>

Vada per tutto il resto, ma 'preservativi usati' ??? da e con chi????

DrF

From antoniobruno3@tin.it Tue May 18 00:21:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 00:21:16 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:T7aqc.277603\$Rm4.11823921@news4.tin.it...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2gslfhF68v92U1@uni-berlin.de...  
>  
> > Chi, invece, vuole solo abbruttirsi intellettualmente esercitando solo  
un  
> > atto di sudditanza al suo \*cieco scetticismo\*, sosterrà beceramente  
> (magari  
> > anche in televisione!!!) che si tratta \*certamente\* di fulmini  
globulari,  
> > lineari, a zig-zag, a bolle di sapone, ecc...;-)  
>  
> Ma forse qualcuno sa cosa sono i fulmini globulari? Ci sarebbe come minimo  
> un premio nobel ad aspettarlo :-).  
>  
> Posso capire che il termine trae in inganno ma allo stato attuale dire  
> "fulmine globulare" è la stessa cosa che dire UFO.  
>  
> Golem

Sì, ma "fulmine" fa meno "omini verdi" e si sa: per i \*laureati\*, "omino  
verde" = MAL DI FEGATO!...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 18 00:37:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 22:37:20 GMT

On Mon, 17 May 2004 22:06:05 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>A proposito: ai fessacchiotti, professorali e non, che commentavano i link  
>da me suggeriti con il fatto che non sapessi l'inglese, preciso che ho letto

>gli autori citati in varie traduzioni italiane e che ho riconosciuto dai  
>titoli citati (quelli, pensate, li ho saputi tradurre!) argomenti, appunto,  
>già letti in italiano.

ma li hai capiti o li hai letti così come fai i copia&incolla??

>Antonio Bruno

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From sernil@tin.it Tue May 18 00:39:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 22:39:04 GMT

On Mon, 17 May 2004 21:28:19 GMT, "Golem"  
<master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

>> Chi, invece, vuole solo abbruttirsi intellettualmente esercitando solo un  
>> atto di sudditanza al suo \*cieco scetticismo\*, sosterrà beccheramente  
>> (magari anche in televisione!!!) che si tratta \*certamente\* di fulmini globulari,  
>> lineari, a zig-zag, a bolle di sapone, ecc...;-)

>Ma forse qualcuno sa cosa sono i fulmini globulari? Ci sarebbe come minimo  
>un premio nobel ad aspettarlo :-).

>Posso capire che il termine trae in inganno ma allo stato attuale dire  
>"fulmine globulare" è la stessa cosa che dire UFO.

"Diamo un nome scientifico alla superstizione, e ci sentiamo autorizzati a  
crederci!" (Arthur Machen, "Il risveglio" -- leggermente modificata)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From asps.ra1@flashnet.it Tue May 18 00:43:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 00:43:44 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:qr8ia0p2d6qd8gqe72kl6uvs6lai56por@L.Serni...

> On Sun, 16 May 2004 23:30:01 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it> wrote:

>

> >> >alle ferriti e ai dielettrici permetterebbe con opportuna dislocazione  
di

> >> >strutturare il sistema anche come un insieme di celle di Peltier ai  
fini

> >> >del raffreddamento della paratia interna rispetto a quella esterna

> >> >dell'astronave.....

>

> >> Gia', ma una struttura di ferriti ha un riflesso radar impressionante,  
e

> >> darebbe una immagine infrarossa diffusa, non tre sfere isolate.

>

> >intanto ci sono vari tipi di ferriti ... e poi ci sono pure i dielettrici  
e

> >poi si possono pure combinare insieme .....e poi altre cose che

> >purtroppo per ora non posso dire .....

>

> Vabbene per il riflesso radar (sagomando opportunamente, chissà'...), ma

> se l'attrezzo serve per raffreddare (=disperdere calore!), la superficie

> di dispersione sara' bella grossa.

la superficie di dispersione può stare insieme ai cluster di dipoli .....

massima integrazione onde compattare e utilizzare al meglio tutto.....

>Ci vorrebbe un discreto pollastro per

> fare dei radiatorini piccini piccio' da attaccare a un Peltier.

non credo che quei "Peltier" siano inefficienti come i nostri .....

> Sicche', all'infrarosso termico, si vedrebbe tantarobba, non tre sfere a

> triangolo.

bah ci sono tante possibilità ..... uno è una sottoutilizzazione dei  
sistemi di propulsione ai fini di uno standard di identificazione e di non  
belligeranza ..... in conclusione un dialogo impossibile con primitivi (noi)  
sordi e ciechi ..... perchè scientificamente arretrati:)))

..a proposito c'è qualche curva temporale della loro accelerazione?

>

> Leonardo

>

> --

> L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

> La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Tue May 18 00:50:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: semi o.t nuova navetta russa  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 22:50:56 GMT

On Mon, 17 May 2004 21:44:07 GMT, Dr Feelgood  
<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

>> adesso ho capito perché in orbita attorno alla Terra c'è così tanta  
>> "immondizia": non sono i resti di vecchi satelliti (come vogliono farci  
>> credere) ma mozziconi di sigarette, bottigliette di Fanta, fazzoletti di  
>> carta, preservativi usati, tramezzini smozzicati, lattine di birra e così  
>> via...

>Vada per tutto il resto, ma 'preservativi usati' ??? da e con chi????

I candidati migliori sembrerebbero il colonnello Lee e la specialista di  
missione Jan Davis.

"To boldly come where no man has come before".

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From peltio@twilight.zone Tue May 18 02:57:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 18 May 2004 00:57:13 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>L'unica cosa che non va è la velocità. Sigh...ero abituato con l' ADSL e  
>adesso è abbastanza lentino il tutto. Vabbè...

Chissà che adesso non ti passi la voglia di mandare terabyte di stronzate...

>Sono comunque ancora in mezzo a scatoloni

Sì, lo si vede.

>da me suggeriti con il fatto che non sapessi l'inglese, preciso che ho  
letto  
>gli autori citati in varie traduzioni italiane e che ho riconosciuto dai  
>titoli citati (quelli, pensate, li ho saputi tradurre!) argomenti, appunto,  
>già letti in italiano.

Minchia! Hai letto "I principi matematici della meccanica quantistica" di  
Von Neumann? Accidempoli. C'è tanta di quella matematica in quel libro da  
far paura.



Qualcuno gli chiede che cosa è un operatore?  
O cosa vuol dire commutare?  
Così, per farsi du' risate.

ROTFL, li ha letti in lingua italiana. Ci credo tanto.

saluti,  
Peltio

From tryphon@tryphon.it Tue May 18 04:19:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi  
From: "Giovanni Abrate" <tryphon@tryphon.it>  
Date: Mon, 17 May 2004 22:19:16 -0400

\*\*\*\* Post for FREE via your newsreader at post.usenet.com \*\*\*\*

Ho letto il rapporto indicato da Walter Tross: grazie.  
Basicamente conferma quanto avevo immaginato: radar APS 143 e FLIR Star  
SAFIRE 2 della FLIR Systems (ditta per la quale ho lavorato anche io,  
addestrando anche operatori messicani). Da notare che il rapporto indicato  
da Walter contiene una storpiatura del nome del FLIR.  
Sarebbe interessante (ancora non ho visto un video decente dell'incidente  
messicano) vedere se il livello di calore dei "propulsori" varia durante le  
evoluzioni degli oggetti, indicando, forse, livelli differenziati di energia  
che potrebbero venire usati per manovrare i velivoli.  
Saluti,  
Giovanni

-----  
\*\*\* Usenet.com - The #1 Usenet Newsgroup Service on The Planet! \*\*\*  
http://www.usenet.com  
Unlimited Download - 19 Seperate Servers - 90,000 groups - Uncensored  
-----

From GIANO@tin.it Tue May 18 08:39:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Piazza della vittoria  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Tue, 18 May 2004 06:39:22 GMT

piazzA della pace,piazza del pinco pallino,onestamente per me potete  
chiamarla come volete.  
Il mio suggerimento?  
"Piazza dei palloni sgonfiati"

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From matricola555@yahoo.it Tue May 18 09:01:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: matricola555@yahoo.it  
Date: 18 May 2004 00:01:14 -0700

"uahlim" <uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com> wrote in message  
news:<pan.2004.05.17.16.55.39.256325@bynoia.com>...  
> Plonk, plonk! Scusate, avrei qualcosa da ridire anch'io, dopo che  
> matricola55 ha scritto, al riguardo, le seguenti parole:  
>  
>  
> > il pacifismo è il proseguimento della guerra con altri mezzi  
>  
> La scoreggia e' il proseguimento della digestione in altri mezzi.

la merde è la conclusione finale c.v.d.

In quei tempi gloriosi gli animi non erano animosi , le poste erano di  
sinistra, gli uomini erano veri froci (pecoraro),  
le donne erano vere troie ( se di destra), e le piccole creature  
pelate di Arcore erano solo vere piccole creature pelate di Arcore che  
avevano deragliato con i bagliori della pelata la gioiosa macchina da  
guerra della sinistra.  
E tutti osavano annusare ignoti odori, compiere grandiose ritirate,  
azzardare a testa alta e pelata analcoluti  
che nessuno aveva mai ciulato prima: fu così che furono foggiate i  
Santori e le Gruber in Italia.

From matricola555@yahoo.it Tue May 18 09:03:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: matricola555@yahoo.it  
Date: 18 May 2004 00:03:07 -0700

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message news:<c8b3pe\$2tj\$1@lacerta.tiscalinet.it>...  
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c89h1s\$ko8\$1@news.flashnet.it...  
> > matricola 001 ...non ho niente da dire .....

>  
> L'aggeggino butta così bene, che l'hanno buttato... ;)

schiaattete

From matricola555@yahoo.it Tue May 18 09:03:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: matricola555@yahoo.it  
Date: 18 May 2004 00:03:16 -0700

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message news:<c8b3pe\$2tj\$1@lacerta.tiscalinet.it>...  
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c89h1s\$ko8\$1@news.flashnet.it...  
> > matricola 001 ...non ho niente da dire .....

>  
> L'aggeggino butta così bene, che l'hanno buttato... ;)

schiettete

From matricola555@yahoo.it Tue May 18 09:03:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: matricola555@yahoo.it  
Date: 18 May 2004 00:03:25 -0700

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message news:<c8b3pe\$2tj\$1@lacerta.tiscalinet.it>...  
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c89h1s\$ko8\$1@news.flashnet.it...  
> > matricola 001 ...non ho niente da dire .....

>  
> L'aggeggino butta così bene, che l'hanno buttato... ;)

schiettete

From l.s@em.it Tue May 18 09:44:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico I.R. UFO  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 07:44:57 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> >  
> > volo in antigravita'???

>  
> La capra ignorante manco sa di cosa parla.  
> Qualcuno gli spieghi che i dischi di Messerschmidt erano a propulsione  
> perfettamente normale.

Qualcuno spieghi all'aquila dell'intelligenza che siamo nel campo delle ipotesi (anzi, per me su questo argomento c'è molta disinformazione e poca realtà) e che comunque sembra venissero condotti, già dal III Reich, esperimenti su velivoli sperimentali a propulsione non tradizionale (campo magnetico):

[http://utenti.lycos.it/anno\\_profezie2000/mistero/archivio/ufo/ufohitler.htm](http://utenti.lycos.it/anno_profezie2000/mistero/archivio/ufo/ufohitler.htm)

La cosa non è poi così campata in aria:

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/2157975.stm>

<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/6583/project080.html>

>  
> > >2. E' comunque possibile che test su velivoli sperimentali, con  
capacità  
> di  
> > >volo molto superiori agli standard attuali, siano attualmente in corso,  
> ma  
> > >mi pare assurdo pensare che vengano eseguiti al di fuori degli spazi  
> > >riservati adibiti a tali esperimenti.  
> >  
> > beh, pero' intanto nel poligono di China Lake c'e' un X-45 (che sembra  
> > quasi un "disco") che prova con sganci di bombe da 250 libbre (vedere  
> > "Volare", Maggio 2004, pag. 34), mentre a pag. 22 della stessa rivista  
> > c'e' un articolo sul Pegasus XL, sull'X-43A che va a 7.6 M ...  
>  
> Ma secondo te sa di che stai parlando?

Sì sì, infatti conferma quello che ho detto io...ma a te bisogna spiegare  
sempre tutto

Leonard

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Tue May 18 09:50:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Tue, 18 May 2004 09:50:26 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Figurati!...;-)  
> Quancun'altro, però, solerte microbino mentale del NG che con me lo fa  
> sempre, direbbe che questa tua risposta è uno...sfuggire alle  
> risposte!...;-)

a quale domanda sarei sfuggito, scusa? Ti ho solo fatto notare  
(come ha fatto anche Nickblaster) che in un post affermi una  
cosa ed in quello successivo il contrario ... :)

Alludi forse al fatto che non ho fatto commenti circa la questione  
degli UFO in messico? È vero, perché non ho commenti da fare ... te  
l'ho già detto, uno scettico non ha mica le risposte per tutto, uno  
scettico non è mica Dio !!!! Continuo a non credere agli \*alieni\*  
(non agli \*ufo\*), se poi questa o altre apparizioni avranno un seguito  
e questi alieni si faranno finalmente vedere, non avrò nessun problema  
a cambiare il mio punto di vista e non mi sentirò affatto un cretino  
ne per non averci creduto prima ne per avere cambiato idea dopo;  
semplicemente prima non avevo prove, dopo le ho avute, punto !!!! :)

ciao :-)))

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [l.s@em.it](mailto:l.s@em.it) Tue May 18 09:52:31 2004  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: video rivelazione  
From: "Leonard Sersani" <[l.s@em.it](mailto:l.s@em.it)>  
Date: Tue, 18 May 2004 07:52:31 GMT

"Albion of Avalon" <[Albion@despammed.com](mailto:Albion@despammed.com)> ha scritto nel messaggio

>  
> Esatto.  
> Rappresentano chiacchiere da bar.  
> Con lo stesso livello di competenza.

Studia Albi...che almeno compensi con la cultura

>  
> > bensì un elemento di  
> > ulteriore chiarimento per tutti coloro che già conoscevano bene le  
> ricerche  
> > da lui condotte in ambito abduction. Questo era ovvio e non c'era  
nemmeno  
> > bisogno di specificarlo, ma evidentemente alcuni di voi hanno voglia di  
> > perder tempo dietro le ovvietà .  
>  
> Per nulla.  
> Ma, per una cosa a te ignota chiamata correttezza, dovresti specificare  
che  
> quelle metodologie di investigazione fanno storcere il naso a molti  
psicologi,  
> psicoterapeuti e psichiatri.  
> Questo per via delle elevate possibilità di suggestionare il teste.

Parli dall'alto della tua ignoranza, o dal basso della tua intelligenza?

>  
> > In un altro post ho detto che non era  
> > in caso di inserire qui a bruciapelo quel video ed aimè avevo ragione,  
ma  
> > evidentemente c'è stato qualcuno che vi ha sopravvalutati.  
>  
> Dici?

Dico dico

>

> > C'è da dire che tu almeno hai avuto il buon senso di non essere  
offensivo  
> > come certi bifolchi mangiasteroidi.  
>  
> GHGHHGHGHGHGHGHGH  
> Come rosichi bene.

Dovrei rosicare su cosa? Sulle tue inesistenti argomentazioni?

> CMQ gli steroidi non si mangiano, ignorante.  
> Ma curiosità amena.  
> Da cosa evinci che io usi steroidi?

Conosco un paio di amici che ne fanno uso...e sono diventati come te.  
Perchè, vuoi dire che sei così naturale?

Leonard

From matricola555@yahoo.it Tue May 18 10:01:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: matricola555@yahoo.it  
Date: 18 May 2004 01:01:05 -0700

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message news:<c8b3pe\$2tj\$1@lacerta.tiscalinet.it>...  
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c89h1s\$ko8\$1@news.flashnet.it...  
> > matricola 001 ...non ho niente da dire .....

>  
> L'aggeggino butta così bene, che l'hanno buttato... ;)

schiaattete

From matricola555@yahoo.it Tue May 18 10:01:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: matricola555@yahoo.it  
Date: 18 May 2004 01:01:06 -0700

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message news:<c8b3pe\$2tj\$1@lacerta.tiscalinet.it>...  
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c89h1s\$ko8\$1@news.flashnet.it...  
> > matricola 001 ...non ho niente da dire .....

>  
> L'aggeggino butta così bene, che l'hanno buttato... ;)

schiaattete

From matricola555@yahoo.it Tue May 18 10:01:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: matricola555@yahoo.it

Date: 18 May 2004 01:01:17 -0700

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message news:<c8b3pe\$2tj\$1@lacerta.tiscalinet.it>...  
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c89h1s\$ko8\$1@news.flashnet.it...  
> > matricola 001 ...non ho niente da dire .....  
>  
> L'aggeggino butta così bene, che l'hanno buttato... ;)

schiaattete

From matricola555@yahoo.it Tue May 18 10:01:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Questo\_NG\_=E8\_una\_merda?=  
From: matricola555@yahoo.it  
Date: 18 May 2004 01:01:19 -0700

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message news:<c8b3pe\$2tj\$1@lacerta.tiscalinet.it>...  
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c89h1s\$ko8\$1@news.flashnet.it...  
> > matricola 001 ...non ho niente da dire .....  
>  
> L'aggeggino butta così bene, che l'hanno buttato... ;)

schiaattete

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue May 18 10:05:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 08:05:01 GMT

"Freink" <noemail@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gsplqF6d8sjU1@uni-berlin.de...  
> > 1) Si tratta di una marea di chiacchiere in cui le presunte analisi  
> > non sono mai state rese note dagli studenti del Mit nè furono mai  
> > mostrate al BLT o altri gruppi di ricerca. Non solo non furono rese  
> > note, ma non si è neanche parlato della distribuzione delle anomalie  
> > se e dove c'erano.  
>  
> che bisogno c'era di presentarle al BLT se c'era la talbott?  
>

Sai, quando si fanno analisi scientifiche si raccolgono campioni si  
analizzano e si mostrano i dati ricavati. Tutto questo non è stato fatto  
perchè i  
dati non si sono mai visti.

> > 3) La Talbott non ha coordinato proprio niente, era stata interpellata  
> > soltanto per dire quali fossero dovute essere le anomalie da  
> > analizzare. Tutto questo non fu rispettato ed infatti tutto il  
> > discutibile "esperimento" è finito nel dimenticatoio e non è mai

- > > stato preso in considerazione da nessuno in ambito scientifico.
- >
- > no manco per niente. L'esperimento è stato coordinato dalla Talbott che ha
- > istruito i tre
- > studenti sulle anomalie e ha chiesto loro di replicarli.
- > Sul come pero' era a discrezione dei tre.

Bene, non cambia niente da quello che ho detto sopra :-).

- > alla fine gli studenti hanno avuto un ottimo voto "virtuale" qualcosa come
- > 28\30 che dimostra che il cerchio era pressoché perfetto sia per quanto
- > riguarda la geometria sia per le anomalie e le caratteristiche
- fondamentali
- > (il grano piegato e non spezzato ecc..)

Ma a parte che le anomalie indicate dalla Talbott non erano affatto solo quelle, la "falsificazione" dell'anomalia non serve proprio a niente. E' solo una perdita di tempo ridicola e come si è visto è stato solo un pretesto per una trovata commerciale in televisione.

Golem

From l.s@em.it Tue May 18 10:10:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Foto di alieno  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 08:10:12 GMT

Che ne dite?

<http://www.100megsfree4.com/farshores/ufo04c18.htm>

---  
Leonard

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 18 10:46:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 18 May 2004 08:46:47 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:Exjqc.279409\$Rm4.11903672@news4.tin.it...

- > Che ne dite?
- >
- > <http://www.100megsfree4.com/farshores/ufo04c18.htm>



A prima vista sembra un fotomontaggio.  
E chi ha analizzato la foto sembra essere della stessa idea:  
<http://www.hbccufo.com/modules.php?name=News&file=article&sid=1274>

From albiz\_1999NOspam@yahoo.it Tue May 18 10:48:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: Albiz <albiz\_1999NOspam@yahoo.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 10:48:00 +0200

On Tue, 18 May 2004 08:10:12 +0000, Leonard Sersani wrote:

> Che ne dite?

ma ci sono foto di alieni che hanno forme differenti dalle nostre ?  
per quale motivo dovrebbero avere le ns. forme?

--  
(27,±105,BS)

From neverendingworld@hotmail.com Tue May 18 10:48:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Tue, 18 May 2004 08:48:37 GMT

Il 18 Mag 2004, 10:48, Albiz <albiz\_1999NOspam@yahoo.it> ha scritto:  
> per quale motivo dovrebbero avere le ns. forme?

Tu sei fatto così?...:-)

Io no...

Ciao

Delfina

ps

mi pare una bufala

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturrosso@libero.it Tue May 18 11:02:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 11:02:37 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1084870117X32159@usenet.libero.it...  
> Tu sei fatto così?...:-)  
Si riferiva alla simmetria bilaterale, alla disposizione degli arti e la  
faccia.

From antoniobruno3@tin.it Tue May 18 11:05:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI"...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 11:05:34 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c8cf82\$brc\$1@news.newsland.it...  
> Antonio Bruno ha scritto:  
>  
> > Figurati!...;-)  
> > Quancun'altro, però, solerte microbino mentale del NG che con me lo fa  
> > sempre, direbbe che questa tua risposta è uno...sfuggire alle  
> > risposte!...;-)  
>  
> a quale domanda sarei sfuggito, scusa? Ti ho solo fatto notare  
> (come ha fatto anche Nickblaster)

Ma non sa che non lo leggo da anni?...

che in un post affermi una  
> cosa ed in quello successivo il contrario ... :)

???...Non sono contraddittorio con me stesso, di solito. Forse mi sono  
spiegato male. Proviamo così: la molteplicità dei casi e delle possibili  
matrici in campo ufologico (e non solo) rende impossibile pretendere di  
avere una spiegazione unilaterale per tutti, tanto meno conclusivamente  
scettica. Nient'altro. Quanto, poi, essere "contrari agli alieni", mi sembra  
un'espressione ingenua. "Alieno" è ciò che è diverso da noi. Ed è molto  
probabile ci siano molte "cosette" diverse da ciò che conosciamo alla base  
di molti UFO...

> Alludi forse al fatto che non ho fatto commenti circa la questione  
> degli UFO in messico? È vero, perché non ho commenti da fare ... te  
> l'ho già detto, uno scettico non ha mica le risposte per tutto, uno  
> scettico non è mica Dio !!!!

No, non alludevo a quello ma semplicemente a quanto detto sopra.

> Continuo a non credere agli \*alieni\*  
> (non agli \*ufo\*),

E' un non senso. Come ho detto "aliena" può essere anche una causa che non

conosciamo. Inclusa, però, anche la maniera di viaggiare nello spazio e nelle dimensioni da parte di intelligenze molto "aliene" da noi!...;-)

> se poi questa o altre apparizioni avranno un seguito  
> e questi alieni si faranno finalmente vedere, non avrò nessun problema  
> a cambiare il mio punto di vista e non mi sentirò affatto un cretino  
> ne per non averci creduto prima ne per avere cambiato idea dopo;  
> semplicemente prima non avevo prove, dopo le ho avute, punto !!!! :)  
>  
> ciao :-)))  
>  
> Luke

Se però, nel frattempo, hai causato magari il suicidio di qualcuno che hai troppo preso per il culo con il tuo scetticismo denigratorio e arrogante (faccio un esempio non direttamente collegato a \*te\*), non credo che potrai chiedergli scusa...

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From alex.bandera@virgilio.it Tue May 18 11:05:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BL  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 09:05:59 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in  
news:UA5qc.275729\$rM4.11722900@news4.tin.it:

> Se davvero gli interni degli aerei sono isolati da campi  
> elettromagnetici significa che i BL si manifestano e agiscono  
> indipendentemente.

Ovviamente un aereo non è una gabbia di Faraday perfetta. Infatti i cellulari continuano a funzionare e probabilmente anche una qualsiasi radio (non ho mai provato, però). E poi ci sono i finestrini, che si comportano come delle enormi "falle" per una banda piuttosto ampia dello spettro elettromagnetico.

--  
Alex

From n@n.n Tue May 18 11:07:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT

Vi posto un articolo tratto da  
[http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)  
relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da guerra  
Rettiliane.

La notizia relativa alla fine del mese di Aprile mi è confermata  
a questo livello da 2012 nella giornata di oggi.  
Questa notte riceverò una trasmissione dalla nostra base 2012 che mi è stata  
anticipata  
essere della massima importanza.

Per questo motivo ho deciso di postarla qui sul Newsgroup bypassando i  
gruppi  
privati.

L'atteggiamento degli scienziati sugli avvistamenti sull'Iran prima e sul  
Messico poi  
e anche della Tuscia è contrastante alle dichiarazioni dei militari, questo  
significa che  
è la comunità scientifica e non i militari che in molti casi tendono a  
depistare e confondere  
gli avvenimenti.  
Del resto è noto che la comunità scientifica è molto legata ai gruppi di  
potere occulto  
e che in definitiva sono questi che disperatamente stanno tentando di  
nascondere la verità  
agli abitanti del pianeta.

A.RB.EL

Tratto da A IBLNews

## LA FEBBRE DEGLI UFO INVADE L'IRAN

L' Iran sta per essere invaso dai piccoli uomini verdi, oppure sono gli USA  
che solcano i cieli notturni su navi spaziali per spiare il loro grande  
nemico della Repubblica Islamica?

Mercoledì 28 Aprile 2004-04-29 Agenzia IBLNEWS

La febbre degli UFO si é scatenata sull' Iran, dopo decine di presunti  
avvistamenti negli ultimi giorni.  
Fantasiose caricature di navi spaziali hanno riempito le copertine dei  
giornali, secondo informazioni della Reuters. La televisione di Stato ha  
mostrato mercoledì un brillante disco bianco che sarebbe stato filmato su  
Teheran giovedì scorso.

Sono stati osservati molti oggetti volanti non identificati ( UFO ), brillanti e colorati, con raggi verdi, rossi, azzurri e purpurei nelle città di Tabriz e Ardebil, nel Nord, e nella provincia del Golestan e sul Mar Caspio, come annuncia l' agenzia giornalistica IRNA.

I giornali e le agenzie giornalistiche riferiscono che numerose decine di persone sono uscite per le strade, la notte di martedì, in otto città per osservare una luce brillante " extraterrestre " che é apparsa e poi scomparsa fra le nubi.

Un ufficiale dell' aeronautica delle Forze Rivoluzionarie ha dichiarato, secondo il giornale riformista Vagha-ye Etefaghiyeh, che il Consiglio Supremo per la Sicurezza Nazionale doveva scoprire se questi visitatori che vengono da lontano hanno intenzioni ostili.

Ma Sa'dollah Nasiri-Qeydari, direttore della Società Astronomica Iraniana, ha poi riferito alla Reuters che le storie erano infondate. " Secondo me gli UFO non esistono", ha spiegato, e ha fatto notare che i suoi telescopi avrebbero rilevato invasori dallo spazio esterno. " Le persone che hanno visto queste cose non sono esperte, sono villici, paesani e piloti ". Nasiri Qeydari ha detto che i racconti della gente erano conseguenze della visione di Venere, la cui luce intensa, nella sua attuale posizione, potrebbe conferirle differenti colori filtrati dall' atmosfera.

[http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)

Traduzione: Claudio Guglieri

From alex.bandera@virgilio.it Tue May 18 11:08:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 09:08:27 GMT

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> wrote in  
news:c8b318\$28u\$4@lacerta.tiscalinet.it:

> questa è un abbranchia del diritto internazionale nn ancora  
[...]

Nuova forma di insulto: A'BBBRANCHIA!!!!

;-)

--

Alex

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 18 11:09:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BL  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 18 May 2004 09:09:48 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:Yi3qc.6065\$Wc.237363@twister2.libero.it...

- > Hai assistito di persona al manifestarsi di due fulmini globulari?
- > Invidia! (un po' meno per i danni, ma invidia lo stesso)
- > Beh, dacci un po' di particolari, dai, non essere timido.

I particolari li aveva già dati: Message-ID:  
qSYec.69390\$rM4.2806229@news4.tin.it  
(Oppure <http://tinyurl.com/22xur>)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 18 11:11:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 18 May 2004 09:11:08 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:nnkqc.279735\$rM4.11919665@news4.tin.it...

- > Vi posto un articolo tratto da
- > [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)
- > relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da guerra
- > Rettiliane.

Ma vai a cagare.

From neverendingworld@hotmail.com Tue May 18 11:13:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Tue, 18 May 2004 09:13:25 GMT

Il 18 Mag 2004, 11:02, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:  
> Si riferiva alla simmetria bilaterale, alla disposizione degli arti e la  
faccia.  
>

avevo capito...:-)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue May 18 11:18:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Tue, 18 May 2004 09:18:27 GMT

Il 18 Mag 2004, 11:07, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
> Vi posto un articolo tratto da  
> [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)  
> relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da guerra  
> Rettiliane.  
>  
> La notizia relativa alla fine del mese di Aprile mi è confermata a questo  
livello da 2012 nella giornata di oggi.

Ma sti 2012 funzionano peggio delle Poste Italiane eh?...Le conferme vi  
arrivano sempre DOPO la pubblicazione di articoli da parte di noi miseri  
terrestri?!...strana cosa!

Ovviamente rettiliane eh?!...ovviamente...

Ridicolo!!!!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From l.s@em.it Tue May 18 11:22:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 09:22:35 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>  
> Ma vai a cagare.

Dai, non è da te essere così scurrile. Mmmhhh...ti sarai mica sentito  
chiamare in causa [Arbel wrote: "Del resto è noto che la comunità  
scientifica è molto legata ai gruppi di  
potere occulto  
e che in definitiva sono questi che disperatamente stanno tentando di  
nascondere la verità  
agli abitanti del pianeta"]?

ciao

Leonard

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 18 11:30:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 18 May 2004 09:30:38 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:vBkqc.201982\$hc5.8903725@news3.tin.it...

> > Ma vai a cagare.  
>  
> Dai, non è da te essere così scurrile.

Ogni tanto capita:

[http://www.google.com/groups?as\\_q=cagare&ie=UTF-8&as\\_uauthors=gyork&lr=&hl=it](http://www.google.com/groups?as_q=cagare&ie=UTF-8&as_uauthors=gyork&lr=&hl=it)

> Mmmhhh...ti sarai mica sentito  
> chiamare in causa [Arbel wrote: "Del resto è noto che la comunità  
> scientifica è molto legata ai gruppi di  
> potere occulto  
> e che in definitiva sono questi che disperatamente stanno tentando di  
> nascondere la verità  
> agli abitanti del pianeta"]?

LOL, no. Li non c'ero neppure arrivato. Mi sono fermato a leggere dove ho  
quotato, ovvero a "navi da guerra rettiliane". Tanto basta.  
(E poi non capisco perchè mi dovrei sentire chiamato in causa da quella  
frase. Non faccio parte ne della comunità scientifica ne di nessun potere  
occulto. Almeno che io sappia...)

From vitriol@vitriol.com Tue May 18 11:42:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 18 May 2004 09:42:16 GMT

Albiz ha scritto:

> ma ci sono foto di alieni che hanno forme differenti dalle nostre ?  
> per quale motivo dovrebbero avere le ns. forme?

Vista la varietà delle forme di vita terrestri tutto lascerebbe pensare  
che, in una forma di vita aliena, le differenze dovrebbero essere ancora  
più accentuate.

Occorre peraltro dire che sulla Terra si sono verificati incredibili  
casi di evoluzione convergente. Ad esempio il volo mediante ali è stato  
sviluppato indipendentemente per ben tre volte (uccelli, insetti,  
pipistrelli). Un altro esempio è il tilacino o lupo marsupiale ora  
estinto. Questo animale aveva moltissime analogie con il lupo nostrano  
ma non era un canide e non aveva nessuna parentela con esso.

Saluti

From sembee\_drslump@yahoo.com Tue May 18 11:44:43 2004



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Tue, 18 May 2004 09:44:43 GMT

Leonard Sersani wrote:

> Che ne dite?  
>  
> <http://www.100megsfree4.com/farshores/ufo04c18.htm>  
>  
> ---  
> Leonard  
>  
>

Hey! Chi ha messo la foto di mia madre su internet?!?!?

From danielepc\_TIRAVIA\_@tin.it Tue May 18 11:54:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "DanielePC" <danielepc\_TIRAVIA\_@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 11:54:33 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:Mqkqc.279759\$rM4.11920185@news4.tin.it...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:nnkqc.279735\$rM4.11919665@news4.tin.it...  
>  
> > Vi posto un articolo tratto da  
> > [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)  
> > relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da guerra  
> > Rettiliane.  
>  
> Ma vai a cagare.

però questa frase tratta dall'articolo del link  
fa sorridere... :

" Le persone che hanno visto queste cose non sono esperte,  
sono villici, paesani e piloti ".

come accostamento è quanto meno buffo! ;o)

Ciao Daniele.

From reptilorg@org.it Tue May 18 11:56:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ore 17 guardate il cielo  
From: reptilorg@org.it (reptilmamma)  
Date: Tue, 18 May 2004 09:56:33 GMT

Siamo noi! sì, quelli che vi faranno ciao ciao con la manina dall'alto! ci riconoscerete facilmente.

Dove? Località Italia Centrale prima e Sardegna poi.

Come riconoscerci? Canteremo tutti in coro: We are the champion!

e lanceremo coriandoli!

Reptilmamma (moglie di rettiliano incazzato madre della povera lucertolina dall'infanzia senza coda - ora ricresciuta)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From reptili@org.it Tue May 18 11:58:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: reptili@org.it (reptilmamma)  
Date: Tue, 18 May 2004 09:58:38 GMT

Il 18 Mag 2004, 11:44, }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com> ha scritto:

> Hey! Chi ha messo la foto di mia madre su internet?!?!?  
>

non sono io!!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 12:09:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 12:09:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gslujF6bluhU1@uni-berlin.de...  
> Preciso anche che c'è un "certo vile" che in passato mi aveva addirittura  
> consigliato uno dei libri da me segnalati ora fra i vari link. Libro in  
> italiano che ho letto e che ho trovato molto valido. Ora, però,  
quell'essere  
> non solo non lo rileva pubblicamente ma fa anche finta di niente pur di  
> attaccarmi.  
> Chiusa parentesi polemica.

Antonio Bruno in questo post si conferma ancora una volta un vigliacco e un bugiardo disonesto.

Un vigliacco perché come al solito mi insulta senza avere il pudore di nominarmi.

Un bugiardo disonesto perché mi accusa di una cosa completamente falsa come

dimostra il mio post del 15 maggio:

"perché come ho mostrato (e tu sembri ignorarlo) AB ha semplicemente copincollato una bibliografia senza conoscere il contenuto di tai libri. Un libro che ha sfogliato (ma non capito) è "L'universo elegante" che io avevo consigliato anni fa per la teoria delle stringhe e che AB diceva di avere acquistato, però si tratta della versione italiana."

Anto' sei una macchietta senza speranza.

O sei completamente disonesto o sei davvero solo un grosso imbecille.

ciao

Giancarlo

From reptil@org.it Tue May 18 12:09:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: reptil@org.it (reptilmamma)

Date: Tue, 18 May 2004 10:09:50 GMT

Il 18 Mag 2004, 11:07, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> Vi posto un articolo tratto da  
> [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)  
>

Quante storie per una che va in giro a fare un po' di shopping!!!Mi serviva carne.

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 18 12:10:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Infinito?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 18 May 2004 10:10:50 GMT

"Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:O87qc.200036\$hc5.8791912@news3.tin.it...

> A) L'universo non è eterno  
> B) L'universo non è infinito  
>  
> 1) Perché è così buio ?  
> 2) Perché è così freddo ?  
>  
> Mi spiego meglio, se esistono dei limiti  
> per l'universo, perché la luce delle stelle  
> non raggiunge ogni parte del mondo materiale  
> e il calore delle stelle non riscalda tutto  
> l'universo ?

Paradosso di Olbers? ; )

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 12:14:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 12:14:27 +0200

"ARBEL"

- > La notizia relativa alla fine del mese di Aprile mi è confermata
- > a questo livello da 2012 nella giornata di oggi.
- > Questa notte riceverò una trasmissione dalla nostra base 2012 che mi è stata
- > anticipata
- > essere della massima importanza.
- > Per questo motivo ho deciso di postarla qui sul Newsgroup bypassando i
- > gruppi privati.

e vai con le balle spaziali.

Ti è chiaro che a ste balle ci crede solo STN o no?

E comunque prima o poi anche STN raggiungerà il suo limite.

Davvero non si capisce il motivo della tua recita escludendo le malattie mentali.

ciao  
Giancarlo

From lilith.cs@dante.virgilio.it Tue May 18 12:20:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ore 17 guardate il cielo  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 10:20:03 GMT

"reptilmamma" ha scritto nel messaggio

- > Reptilmamma (moglie di rettiliano incazzato madre della povera lucertolina
- > dall'infanzia senza coda - ora ricresciuta)

ma la cicatrice si vede?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 12:23:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 12:23:13 +0200

"Antonio Bruno" <

> ???...Non sono contraddittorio con me stesso, di solito.

CLAP CLAP CLAP  
standing ovation.

ciao  
Giancarlo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue May 18 12:24:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 18 May 2004 10:24:51 GMT

Gyork wrote:

> "Leonard Sersani" ha scritto:  
> > Che ne dite?  
> > <http://www.100megsfree4.com/farshores/ufo04c18.htm>

> A prima vista sembra un fotomontaggio.

E poi sempre così esibizionisti questi alieni... Mai con uno straccetto addosso, non so... un gil , un pulloverino...

Non sar  che realizzare pupazzi di alieni nudi   facilissimo (ci sono tanti programmi 3D con modelli di alieni, grandi e piccini, gi  compresi nel prezzo) mentre inventare abbigliamento credibili   molto pi  difficile?

--  
D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 12:28:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 12:28:10 +0200

"Leonard Sersani"

> In un altro post ho detto che non era  
> in caso di inserire qui a bruciapelo quel video ed aimè avevo ragione, ma  
> evidentemente c'è stato qualcuno che vi ha sopravvalutati.

non capisco proprio come possa questo qualcuno aver commesso questo sbaglio.

> C'è da dire che tu almeno hai avuto il buon senso di non essere offensivo  
> come certi bifolchi mangiasteroidi.

vedo che invece tu questo buon senso non ce l'hai.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 12:28:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mexico: Risolto il mistero !  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 12:28:46 +0200

"SONOTRANOI"

> > ah, erano Romulani?  
>  
> no no, forse i Borg

bjorn?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 18 12:32:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 18 May 2004 10:32:51 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2gu5moF6nf53U1@uni-berlin.de...

> O sei completamente disonesto o sei davvero solo un grosso imbecille.

Magari è un po' dell'uno ed un po' dell'altro.

From nospam@nospam.nospam Tue May 18 12:43:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 18 May 2004 12:43:26 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2gu60sF6r7deU1@uni-berlin.de...

- > e vai con le balle spaziali.
- > Ti è chiaro che a ste balle ci crede solo STN o no?
- > E comunque prima o poi anche STN raggiungerà il suo limite.

Posso assicurarti con la MATEMATICA CERTEZZA che non accadrà MAI, non in questa vita.

- > Davvero non si capisce il motivo della tua recita escludendo le malattie
- > mentali.

Non mi stupisce che non capisci quello che cerca di farvi capire. Hai capito ?

SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Tue May 18 12:55:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 18 May 2004 12:55:15 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio news:nkqtc.279735\$rM4.11919665@news4.tin.it...

- > Vi posto un articolo tratto da
- > [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)
- > relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da guerra
- > Rettiliane.

ROTFL

- > La notizia relativa alla fine del mese di Aprile mi è confermata
- > a questo livello da 2012 nella giornata di oggi.
- > Questa notte riceverò una trasmissione dalla nostra base 2012 che mi è stata
- > anticipata
- > essere della massima importanza.
- >
- > Per questo motivo ho deciso di postarla qui sul Newsgroup bypassando i
- > gruppi
- > privati.

Cerchi nuovi STN?

Vedi che lui è più unico che raro.

- > Del resto è noto che la comunità scientifica è molto legata ai gruppi di

> potere occulto  
> e che in definitiva sono questi che disperatamente stanno tentando di  
> nascondere la verità  
> agli abitanti del pianeta.

/me muore

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 12:57:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 12:57:52 +0200

"SONOTRANOI" <  
> "Giancarlo Albricci"

> > e vai con le balle spaziali.  
> > Ti è chiaro che a ste balle ci crede solo STN o no?  
> > E comunque prima o poi anche STN raggiungerà il suo limite.  
>  
> Posso assicurarti con la MATEMATICA CERTEZZA che non accadrà MAI, non in  
> questa vita.

qualcuno avvisi i parenti.

ciao  
Giancarlo

From Albion@despammed.com Tue May 18 13:00:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: video rivelazione  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 18 May 2004 13:00:39 +0200

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:3hj qc.279323\$ rM4.11898458@news4.tin.it...  
>  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > Esatto.



- > > Rappresentano chiacchiere da bar.
- > > Con lo stesso livello di competenza.
- >
- > Studia Albi...che almeno compensi con la cultura

Non posso compensare con la mia cultura la tua deficienza mentale.

- > > Per nulla.
- > > Ma, per una cosa a te ignota chiamata correttezza, dovresti specificare
- > che
- > > quelle metodologie di investigazione fanno storcere il naso a molti
- > psicologi,
- > > psicoterapeuti e psichiatri.
- > > Questo per via delle elevate possibilità di suggestionare il teste.
- >
- > Parli dall'alto della tua ignoranza, o dal basso della tua intelligenza?

Parlo come una persona che ha letto qualche cosina in materia.  
Ovviamente tu hai fonti privilegiate in Arbel.

- > >
- > > > In un altro post ho detto che non era
- > > > in caso di inserire qui a bruciapelo quel video ed aimed avevo ragione,
- > ma
- > > > evidentemente c'è stato qualcuno che vi ha sopravvalutati.
- > >
- > > Dici?
- >
- > Dico dico

Bravo!

- > >
- > > > C'è da dire che tu almeno hai avuto il buon senso di non essere
- > offensivo
- > > > come certi bifolchi mangiasteroidi.
- > >
- > > GHGHHGHGHHGHGHHGH
- > > Come rosichi bene.
- >
- > Dovrei rosicare su cosa? Sulle tue inesistenti argomentazioni?

Desumo che rosichi per il semplice fatto che non sai argomentare nulla.  
Del resto un cretino che manco i confini dell'Europa conosce e confonde  
Unione Europea con Europa che ci si può aspettare?

- > > CMQ gli steroidi non si mangiano, ignorante.
- > > Ma curiosità amena.
- > > Da cosa evinci che io usi steroidi?
- >
- > Conosco un paio di amici che ne fanno uso...e sono diventati come te.
- > Perché, vuoi dire che sei così naturale?

Dimmi cretino da quando gli steroidi inibiscono le facoltà mentali?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 13:13:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 18 May 2004 13:13:20 +0200

"SONOTRANOI"

> come ha sparato quella specie di scienziato chiamato Tullio Regge.

intanto in fisica si studiano i poli di Regge, mica i poli di STn :-)

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Tue May 18 13:15:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messico I.R. UFO

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 18 May 2004 13:15:18 +0200

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:Z9jqc.279263\$rM4.11896491@news4.tin.it...

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

> > >

> > > volo in antigravita'???

> >

> > La capra ignorante manco sa di cosa parla.

> > Qualcuno gli spieghi che i dischi di Messerschmidt erano a propulsione

> > perfettamente normale.

>

> Qualcuno spieghi all'aquila dell'intelligenza che siamo nel campo delle

> ipotesi

Ipotesi?

ROTFL

Si hanno anche i schizzi di questi velivoli sperimentali.

Pigliamo l'unico che è stato costruito, seppur in scala ridotta. Si chiamava Omega Diskus aveva un diametro di 19 metri ed era morizzato da otto ventole con eliche a quattro pale, mosse da motori argus As 8A da 80 CV. Il supporto per il rotore principale era sull'asse del disco; questo rotore, del diametro di 22 metri, aveva due pale con pulsogetti Pabst alle estremità. Un totale di quattro prototipi fu costruito.

<http://www.laesieworks.com/ifo/lib/WW2/Omega.html>

Qui puoi vedere cos'era e noterai che si tratta poco più di un elicottero.

Ovviamente in giro troverai parecchia fuffa, sulla quale i fionderai come una mosca sulla merda.

> (anzi, per me su questo argomento c'è molta disinformazione e poca  
> realtà) e che comunque sembra venissero condotti, già dal III Reich,  
> esperimenti su velivoli sperimentali a propulsione non tradizionale  
(campo  
> magnetico):

>

>

[http://utenti.lycos.it/anno\\_profezie2000/mistero/archivio/ufo/ufohitler.htm](http://utenti.lycos.it/anno_profezie2000/mistero/archivio/ufo/ufohitler.htm)

Fuffa allo stato puro.

Tanto per iniziare non esistono le fonti di queste notizie.

> La cosa non è poi così campata in aria:

>

> <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/2157975.stm>

Monday, 29 July, 2002, 03:23 GMT 04:23 UK

Poi nessuno ne ha sentito parlare.

> <http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/6583/project080.html>

Non centra molto.

Riprova.

> > > beh, pero' intanto nel poligono di China Lake c'e' un X-45 (che sembra  
> > > quasi un "disco") che prova con sganci di bombe da 250 libbre (vedere  
> > > "Volare", Maggio 2004, pag. 34), mentre a pag. 22 della stessa rivista  
> > > c'e' un articolo sul Pegasus XL, sull'X-43A che va a 7.6 M ...

> >

> > Ma secondo te sa di che stai parlando?

>

> Sì sì, infatti conferma quello che ho detto io...ma a te bisogna spiegare

> sempre tutto

Sono a propulsione convenzionale cretino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

## ALBION OF AVALON

From mtessaro@OCCUPATO.it Tue May 18 13:16:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: o'blivion <mtessaro@OCCUPATO.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 11:16:49 GMT

>> e vai con le balle spaziali.  
>> Ti è chiaro che a ste balle ci crede solo STN o no?  
>> E comunque prima o poi anche STN raggiungerà il suo limite.  
>  
> Posso assicurarti con la MATEMATICA CERTEZZA che non accadrà MAI, non in  
> questa vita.

e poi dicono che i sardi non sono de cocco massello...:-P

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 18 13:43:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 18 May 2004 11:43:26 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:wLlqc.7038\$%x6.541@news.edisontel.com...

> > E comunque prima o poi anche STN raggiungerà il suo limite.  
>  
> Posso assicurarti con la MATEMATICA CERTEZZA che non accadrà MAI, non in  
> questa vita.

Di tutti gli usi che potevi fare della matematica, proprio questo?

From nospam@please.it Tue May 18 13:43:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO Palermo  
From: "PieroB" <nospam@please.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 13:43:42 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> wrote in message  
news:e48a8112a7ade0eb3e27d8771e3edfb2.121659@mygate.mailgate.org...

> "bedexx" wrote in message  
>  
> > Se qualcuno ne ha notizia da altre fonti mi farebbe piacere averne il  
> > riscontro.  
> > Grazie a tutti.  
> > Bedexx  
>

> Ne hanno parlato al TG della RAI delle 12:30 di martedì 4 maggio.  
> Han fatto vedere anche un filmato (credo).  
> Potresti chiedere direttamente in RAI.  
>  
> V.S.

Com'è possibile? Bedexx dice di averlo avvistato il 5 Maggio, mentre al TG se ne parla il 4???

--

73's de PieroB

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 18 13:45:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 18 May 2004 11:45:41 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gdze8k.1f3b0kyxwulsN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Non sarà che realizzare pupazzi di alieni nudi è facilissimo (ci sono  
> tanti programmi 3D con modelli di alieni, grandi e piccini, già compresi  
> nel prezzo)

Chissà perchè qui mi aspettavo il link ad una tua creazione...invece niente.  
Peccato ; P

From nickblaster@despammed.com Tue May 18 13:56:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Nickblaster" <nichblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 18 May 2004 13:56:04 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:nnkqc.279735\$rM4.11919665@news4.tin.it...

> relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran > di navi da guerra  
Rettiliane.

Ah! Che bei momenti.  
Mi ricorda tanto l'astronave siriana che salvava la terra da una cometa  
turca in perfetto stile Armageddon.

Ciao  
Nick

From researcher1@hotmail.com Tue May 18 13:56:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "JonnySac" <researcher1@hotmail.com>  
Date: Tue, 18 May 2004 11:56:37 GMT

> e vai con le balle spaziali.  
> Ti è chiaro che a ste balle ci crede solo STN o no?

Visto? come al solito ti sbagli....siamo molti di più.

X Gyork: Ma mandi la gente a quel paese sempre senza terminare di leggere i loro post??

Nessuno si è preso la briga di notare che con questo gli avvistamenti di un numero elevato di ufo e ben documentati da testimonianza ecc.ecc. salgono a 2?  
Magari nei prossimi mesi diventeranno sempre di più ;)

Un salutone,  
Jonny Sac

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Tue May 18 14:02:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Tue, 18 May 2004 14:02:43 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> E' un non senso. Come ho detto "aliena" può essere anche una causa che non  
> conosciamo. Inclusa, però, anche la maniera di viaggiare nello spazio e  
> nelle dimensioni da parte di intelligenze molto "aliene" da noi!...;-)

se con "alieno" intendi tutto ciò che non si conosce, forse vai un po' oltre l'accezione comune del termine; allora anche i fulmini globulari sono quasi alieni, essendo un fenomeno che non conosciamo a fondo. Se mi parli di esseri che provengono da altre dimensioni ... per me sono ancora meno plausibili degli "alieni tradizionali", quelli che provengono da altri pianeti (la cui esistenza, almeno, è certa - quella dei pianeti intendo - mentre per quanto riguarda le dimensioni parallele siamo solo nella fantascienza)

> Se però, nel frattempo, hai causato magari il suicidio di qualcuno che hai  
> troppo preso per il culo con il tuo scetticismo denigratorio e arrogante  
> (faccio un esempio non direttamente collegato a \*te\*), non credo che potrai  
> chiedergli scusa...

mi auguro davvero che nessuno arrivi mai a suicidarsi per una causa simile ... ;)

ciao :-))

Luke

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 18 14:35:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 14:35:42 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94ED71551742Balexbanderaliberoit@195.31.190.132...  
> "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> wrote in  
> news:c8b318\$28u\$4@lacerta.tiscalinet.it:  
>  
> > questa è un abbranchia del diritto internazionale nn ancora  
> [...]  
>  
> Nuova forma di insulto: A'BBBRANCHIA!!!!  
>  
> ;-)  
>  
> --  
> Alex

ROTFL!...Però, bisogna metterci un accento. Così:

A' ABBRANCHIA'!!!!....;-)  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Tue May 18 14:43:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 14:43:26 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c8cu13\$9ps\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > E' un non senso. Come ho detto "aliena" può essere anche una causa che non

> > conosciamo. Inclusa, però, anche la maniera di viaggiare nello spazio e

> > nelle dimensioni da parte di intelligenze molto "aliene" da noi!...;-)

>

> se con "alieno" intendi tutto ciò che non si conosce, forse vai un

> po' oltre l'accezione comune del termine; allora anche i fulmini

> globulari sono quasi alieni, essendo un fenomeno che non conosciamo

> a fondo.

Sì, è così. L'accezione comune, quasi sempre, è sinonimo d'ignoranza.

Quell'ignoranza su cui si appoggiano, spesso essendone essi stessi i

creatori, cicappini ed affini per far le loro battutelle goliardiche

(peccato che, spesso, si tratti di scienziati e premi Nobel!...:- ( ).

"Alieno", lo ripeto, vuol dire "estraneo" e, per estensione, "diverso".

Un'ulteriore estensione del concetto porta a "sconosciuto". Pertanto, una cosa sconosciuta non può essere marchiata da uno scetticismo intransigente che ne nega addirittura l'esistenza.

Se, però, vogliamo trasportare il discorso sui veri e propri "abitanti di altri mondi o dimensioni", personalmente non ci trovo nulla di impossibile alla loro esistenza. Potrebbero benissimo essere \*parte\* delle soluzioni che cerchiamo. Se tu sei scettico verso questa possibilità, o.k. Se, invece, la escludi a priori, per me è inutile continuare a discutere.

Spero di essermi spiegato.

> Se mi parli di esseri che provengono da altre dimensioni ...

> per me sono ancora meno plausibili degli "alieni tradizionali", quelli

> che provengono da altri pianeti (la cui esistenza, almeno, è certa

> - quella dei pianeti intendo - mentre per quanto riguarda le dimensioni

> parallele siamo solo nella fantascienza)

Invece, per me, lo sono...DI PIU'!... Vedi come sono differenti le varie idee? Ecco perchè è bene non fare i prepotenti. Mai.

> > Se però, nel frattempo, hai causato magari il suicidio di qualcuno che hai

> > troppo preso per il culo con il tuo scetticismo denigratorio e arrogante

> > (faccio un esempio non direttamente collegato a \*te\*), non credo che potrai

> > chiedergli scusa...

>



> mi auguro davvero che nessuno arrivi mai a suicidarsi per una causa  
> simile ... ;)  
>  
> ciao :-))  
>  
> Luke

Dai, era una metafora estremizzata! Quello che conta è il concetto....  
Bye!...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From n@n.n Tue May 18 15:12:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 18 May 2004 13:12:45 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2guc8tF701uaU1@uni-berlin.de...

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:nnkqc.279735\$M4.11919665@news4.tin.it...  
>  
> > relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran > di navi da guerra  
> Rettiliane.  
>  
> Ah! Che bei momenti.  
> Mi ricorda tanto l'astronave siriana che salvava la terra da una cometa  
> turca in perfetto stile Armageddon.

Hai fatto bene a ricordarlo anche in quel caso ci fu la testimonianza  
diretta  
di molti piloti e anche di comuni cittadini.

Testimonianze che molti scettici non presero nemmeno in considerazione,  
ma nessuno di loro spiegò mai come avrebbe fatto un meteorite a disgregarsi  
a bassa quota  
senza bruciare.

Un meteorite di quelle dimensioni se non fosse stato frantumato da uno dei  
nostri raggi lenti

avrebbe causato un immane catastrofe, altro che disgregarsi spontaneamente,  
infatti non bruciò  
ma andò in frantumi e lo fece a quota relativamente bassa.

Qui rammento la giornalista che in genere si occupava di questioni  
calcistiche si mise in  
contatto, almeno così disse con le compagnie aeree implicate  
nell'avvistamento per dimostrare  
che la notizia era viziata da imprecisioni.

Sai devo dirti nick in tutta confidenza che a volte mi chiedo il perchè di  
tutto questo,  
pensare che una razza umana evoluta non abbia necessità di gratificazioni è  
sbagliato,  
e noi qui in questo senso ne abbiamo molto poche, ma è la nostra missione e  
così si trovano  
gli stimoli per andare avanti.

Pensare a degli Umani alieni con tutti i difetti comuni agli umani e anche i  
pregi so bene  
che per voi è molto difficile, ma ho il sospetto che vi ci dovrete abituare  
in futuro,  
gli accadimenti che verranno in questo senso vi aiuteranno e vi  
incoraggeranno.

Sembra che gli eventi abbiano preso un accelerazione, per cui sarà bene che  
ognuno  
elabori alla svelta nella propria mente tutti i dubbi e i disagi in merito.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 15:27:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 15:27:20 +0200

"JonnySac" <researcher1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:200405181156376855@mynewsgate.net...

>

> > e vai con le balle spaziali.

> > Ti è chiaro che a ste balle ci crede solo STN o no?

>

> Visto? come al solito ti sbagli....siamo molti di più.

già in due, un bel numero davvero.

Tu cosa farai quando scoprirai che arbellone ha raccontato un sacco di balle?

o anche tu hai la MATEMATICA CERTEZZA di STN?

Comunque per tutti i suoi numerosissimi due fans arbellone ha già i suoi gruppi senza bisogno di sparare le sue frottole qua su IDU.

ciao

Giancarlo

From n@n.n Tue May 18 15:28:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Tue, 18 May 2004 13:28:39 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:81Z114Z184Z110Y1084871906X28367@usenet.libero.it...

> Il 18 Mag 2004, 11:07, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> > Vi posto un articolo tratto da

> > [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)

> > relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da guerra

> > Rettiliane.

> >

> > La notizia relativa alla fine del mese di Aprile mi è confermata a questo

> livello da 2012 nella giornata di oggi.

>

>

> Ma sti 2012 funzionano peggio delle Poste Italiane eh?...Le conferme vi

> arrivano sempre DOPO la pubblicazione di articoli da parte di noi miseri

> terrestri!?!...strana cosa!

Mi sembra ovvio che se appare un ufo sulla sicilia lo sanno prima i giornali siciliani

che 2012, anche perchè si da il caso che 2012 non debba monitorare solo il territorio

italiano e nemmeno solo la terra.

In aggiunta noi non abbiamo per ovvi motivi di sicurezza rapporti quotidiani dalla

base.

In ogni caso le nostre regole di ingaggio ci impongono di evitare

"rivelazioni" ma di attenerci

a commentare e a spiegare eventi già resi noti dagli organi di informazione terrestri.

Mi avresti potuto invece chiedere come potrebbe una sola base monitorare quello che accade su un pianeta

lontano 40 a.u da sola, infatti sarebbe impossibile anche per le nostre

tecnologie vedere cosa accade nella faccia nascosta di detto pianeta.

la risposta è che le basi sono 5 disposte a pentagono intorno al territorio

da monitorare, ognuna comunica con

altre 2 in questo modo nulla sugge all'Occhio di Orione.

> Ovviamente rettiliane eh?!...ovviamente...

Erano Rettiliane.

> Ridicolo!!!!

Le reazioni individuali sono insindacabili.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 15:29:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 15:29:24 +0200

"ARBEL" <

> Sembra che gli eventi abbiano preso un accelerazione, per cui sarà bene  
che  
> ognuno  
> elabori alla svelta nella propria mente tutti i dubbi e i disagi in  
merito.

ciò vuol dire che entro fine 2004 smetterai la recita spero o andrai avanti  
ancora perennemente in assenza della benché minima prova?

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 15:31:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 15:31:54 +0200

"ARBEL" <

> In ogni caso le nostre regole di ingaggio

ti pregherei di usare altri termini per continuare la tua farsa spaziale.  
Abbi rispetto per chi è morto per non infrangere regole di ingaggio reali.

grazie  
Giancarlo

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 18 15:36:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 15:36:17 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:nnkqc.279735\$rM4.11919665@news4.tin.it...  
> Vi posto un articolo tratto da  
> [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)  
> relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da  
>  
[cut]  
è ricomicita la fiera del ciarlatano....  
dalla fisica del fruttivendolo alle notizie di "attualita..."  
mah ..sempre peggio...

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 18 15:38:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ore 17 guardate il cielo  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 15:38:00 +0200

"reptilmamma" <reptilorg@org.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1084874193X12761@usenet.libero.it...  
> Siamo noi! sì, quelli che vi faranno ciao ciao con la manina dall'alto! ci  
> riconoscerete facilmente.  
>  
> Dove? Località Italia Centrale prima e Sardegna poi.

siete andati a prendere un po di sole in costa smeralda?

:)  
la prossima volta ti consiglio un paio di spiagge....

reddy

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 18 15:41:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in messico - tentativi patetici di debunking  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 15:41:01 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94ED71551742Balexbanderaliberoit@195.31.190.132...  
> "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> wrote in  
> news:c8b318\$28u\$4@lacerta.tiscalinet.it:  
>  
> > questa è un abbranchia del diritto internazionale nn ancora  
> [...]  
>  
> Nuova forma di insulto: A'BBBRANCHIA!!!!  
>  
> ;-)  
>  
>)))  
reddy

From n@n.n Tue May 18 15:41:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 18 May 2004 13:41:31 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2guhagF73htbU1@uni-berlin.de...  
>  
> "JonnySac" <researcher1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:200405181156376855@mynewsgate.net...  
> >  
> > > e vai con le balle spaziali.  
> > > Ti è chiaro che a ste balle ci crede solo STN o no?  
> >  
> > Visto? come al solito ti sbagli....siamo molti di più.  
>  
> già in due, un bel numero davvero.  
> Tu cosa farai quando scoprirai che arbellone ha raccontato un sacco di  
> balle?  
> o anche tu hai la MATEMATICA CERTEZZA di STN?

e tu quando scoprirai che Arbellone invece ha detto solo la verità  
che farai?

> Comunque per tutti i suoi numerosissimi due fans arbellone ha già i suoi  
> gruppi senza bisogno di sparare le sue frottole qua su IDU.

le notizie importanti per la salvaguardia di tutti non possono essere  
confinare  
su gruppi privati, non è per questo che li ho costituiti.

Me la prendo con gli ufologi che usano liste private e poi dovrei fare altrettanto?  
Sarebbe assurdo. Le notizie confinate sui miei gruppi lo sono solo quando ci sono evidenti motivi di sicurezza, sueprati quelli sono di pubblico dominio.  
La mia scelta di alleggerire i miei interventi qui su idu è derivato anche dal fatto che ho notato che alcuni erano un pò scossi sulla questione e allora ho alleggerito.

Sai qui in IDU la maggioranza è silenziosa gente che legge e non interviene e anche in mezzo al fumus scettico quello che io dico da anni ormai è stato letto da tanti.

Poi c'è un piccolo problema: io a differenza dalle persone alle quali mi paragonate spesso, non voglio soldi, non voglio onori, non voglio fama, non voglio niente di tutto questo, non cerco niente di quello che potete pensare e lo testimonia il fatto che quasi mai rispondo ad email private.  
Scrivo poco anche sui miei gruppi che sono miei per modo di dire in realtà sono delle persone che li popolano io mi occupo solo come moderatore che rimangano "abitabili".  
Ho una missione e la svolgo, una missione intesa in senso militare non in senso esoterico o religioso sia ben chiaro.  
Le divagazioni sulla fisica sono una mia libera iniziativa ad esempio, perchè mi piace anche capire il modo di pensare dei terrestri e confrontarmi con esso, in questo senso ti ringrazio per aver parlato ultimamente con me in modo sereno pur non togliendo nulla al tuo dissenso verso quanto io dico.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 15:41:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 15:41:44 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2gsk9gF687v3U1@uni-berlin.de...  
> Ehilà, ragazzi!... GPRS funziona benissimo anche qui fra le selve  
> magiche...;-)  
> L'unica cosa che non va è la velocità. Sigh...ero abituato con l' ADSL e  
> adesso è abbastanza lento il tutto. Vabbè...

cosa farai quando riceverai la prossima bolletta telefonica Anto' ?

ciao  
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue May 18 15:41:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 18 May 2004 14:41:47 +0100

On Tue, 18 May 2004 13:41:31 +0000, ARBEL wrote:

> e tu quando scoprirai che Arbellone invece ha detto solo la verità  
> che farai?

Te l'ho gia' dett: se dovesse succedere, IMHO, ci sara' una lunga fila di  
persone armate di randello davanti a casa tua...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 15:50:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 15:50:02 +0200

"ARBEL"

> e tu quando scoprirai che Arbellone invece ha detto solo la verità  
> che farai?

ti riempirò di bastonate per essere stato l'agente segreto più scemo che  
abbia mai visto :-)  
Quanti decenni dovremo attendere comunque perchè le tue astronavi si  
facciano vedere un po' meglio?  
Persino STN comincia a incrinare la sua MATEMATICA CERTEZZA :-)

> le notizie importanti per la salvaguardia di tutti non possono essere  
> confinate  
> su gruppi privati, non è per questo che li ho costituiti.

e uno che si dice coagente di Bill gates ha bisogno di IDU per divulgare le  
notizie?  
sei ridicolo.

> La mia scelta di alleggerire i mie interventi qui su idu è darivato anche  
> dal fatto che ho notato  
> che alcuni erano un pò scossi sulla questione e allora ho alleggerito.

traduzione:  
"ho cercato di avere la meglio con argomenti di tipo scientifico ma ho



collezionato tali e tante figure di merda che ho dovuto desistere per un certo tempo".

- > Sai qui in IDU la maggioranza è silenziosa gente che legge e non interviene
- > e anche in mezzo al fumus scettico quello che io dico da anni oramai è stato
- > letto da tanti.

ma fortunatamente hanno letto anche le obiezioni alle tue balle spaziali, così che i tuoi fans si devono limitare a pochi sfortunati.

- > Poi c'è un piccolo problema: io a differenza dalle persone alle quali mi
- > paragonate spesso,
- > non voglio soldi, non voglio onori, non voglio fama, non voglio niente di
- > tutto questo,
- > non cerco niente di quello che potete pensare e lo tastomonia il fatto che
- > quasi mai rispondo ad
- > email private.

ma questo lo fa ogni guru-imbonitore.

- > Scrivo poco anche sui miei gruppi che sono miei per modo di dire in realtà
- > sono delle persone che li popolano io mi occupo solo come moderatore che rimangano "abitabili".
- > Ho una missione e la svolgo, una missione intesa in senso militare non in
- > senso esoterico o religioso sia ben chiaro.

falla finita, che ste balle non se le beve nessuno.

Tra sei mesi sarai ancora qui senza che sia successo nulla di quel che annunci, tra un anno pure ma tu non avrai altro da fare nella vita che cercare di mantenere in piedi la farsa in cui ti sei invischiato.

- > Le divagazioni sulla fisica sono uan mia libera iniziativa ad esempio,
- > perchè mi piace
- > anche capire il modo di pensare dei terretsri e confrontarmi con esso, in
- > quetso senso
- > ti ringrazio per aver parlato ultimamente con me in modo sereno pur non
- > togliendo nulla al tuo dissenso verso quanto io dico.

Se qualche volta manco di serenità nel risponderti è perché non sopporto chi sfrutta la credulità di qualche sfortunato per innalzare il proprio ego.

ciao  
Giancarlo

From nospam@nosapm.com Tue May 18 15:51:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: nospam@nosapm.com (Ankh)  
Date: Tue, 18 May 2004 13:51:46 GMT

Il 18 Mag 2004, 11:07, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> Vi posto un articolo tratto da  
> [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)  
> relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da >guerra  
> Rettiliane.

Sai come si chiamano le persone come te? Manipolatori.

Tu sei uno di quelli che manipolano i fatti per usarli a proprio vantaggio.

Sei sempre alla ricerca di qualche notizia interessante di carattere ufologico da "modellare" alle tue ultraballe fotoniche e in un certo senso sei furbo perchè hai capito alla perfezione quali tecniche psicologiche e sociali attuare per esercitare "vampirismo psichico" sugli altri.

Oltre a ciò possiedi anche un pizzico di quella dote innata chiamata cinismo che, unita alla totale mancanza di sensi di colpa, permette di sfruttare cose, persone e situazioni in qualsiasi circostanza e sempre a cuor leggero.

Ti faccio i miei complimenti, io ho studiato per anni i casi come il tuo e le tecniche di manipolazione mentale ma a differenza di te non potrei mai effettuarle dato che possiedo una cosa che noi terrestri (LOL) chiamiamo coscienza.

Gli scemuiani come la chiamano?

Approposito, sto facendo una ricerca approfondita sull'archetipo del rettile nell'inconscio umano e sulla paura del Diverso.

Tu sei uno di quelli che è vittima delle proprie paure ancestrali e quindi le proietta sugli altri oppure appartieni alla categoria di quelli che sfruttano le paure ancestrali altrui a vantaggio del proprio ego?

Una questione interessante. Da approfondire.

un saluto

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From n@n.n Tue May 18 15:55:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Tue, 18 May 2004 13:55:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2guhj2F73gnjU1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <

>

> > In ogni caso le nostre regole di ingaggio

>

> ti pregherei di usare altri termini per continuare la tua farsa spaziale.

> Abbi rispetto per chi è morto per non infrangere regole di ingaggio reali.

non ho capito cosa hai detto.

Chi è morto ?

e cosa centrano le regole di ingaggio?

che c. vuol dire le regole di ingaggio reali?

davvero spiega perchè non ho capito.

anzi ho capito benissimo dove vuoi arrivare ma non capisco  
davvero che cosa centri con quello che ho detto io.

regola di ingaggio è un termine militare, non è di moda perchè ieri  
ne hanno parlato in televisione a proposito dei militari italiani.  
Il termine regole di ingaggio esisteva prima, durante e dopo  
anche a Salamina, Arbela, Trafalgar e in 100.000 altre battaglie.

Questo buonismo che tende a scandalizzarsi anche se la questione mi è del  
tutto  
estranea posso dirti che mi fa un pòschifo , lo trovo ipocrita.

Non dimenticarti mai che quando ti consegnano un mitra in mano e ti mettono  
un elmetto in testa e ancor di più quando te lo metti volontariamente sai  
benissimo  
a cosa vai incontro nella peggiore delle ipotesi.

Quindi se il tuo intento è quello di onorare il marò morto ieri fallo come  
Lui avrebbe voluto  
che fosse e non come vorresti tu.

" ad essi memoria e non lamenti ed elogio il compianto "

questo è valido per ogni soldato, non solo per quelli morti alle Termopili.

per cui non lamentarti, ma conservalo nella tua memoria in silezio.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 18 15:57:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma anche volendo fare l'avvocato del diavolo...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 13:57:51 GMT

On Sat, 15 May 2004 10:55:32 +0200, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>ammettere che i BL non c'entrano un cazzo, come pure le "bolle di energia"  
>come ha sparato quella specie di scienziato chiamato Tullio Regge.

"specie di scienziato"... Tullio Regge??? Poveri noi, si vede che stai ancora alle elementari sia a conoscenza quanto a intelligenza (benche' i ragazzini delle elementari di oggi siano molto piu' intelligenti e svegli di te!). Pensa che una bella parte della mia tesi di laurea era basata \*proprio\* sul formalismo di \*Regge\*, Wheeler [1] (ma anche di Zerilli) per lo sviluppo in armoniche sferiche scalari, vettoriali e tensoriali delle equazioni di Einstein-Maxwell perturbate, giusto per lavorare poi sull'espressione del potenziale efficace per le perturbazioni gravitazionali radiali di parita' pari e dispari nella metrica di Schwarzschild.

[1] T. Regge, J.A. Wheeler, "Phys. Rev." N. 108, pag. 511 (1957)

>SONOTRANOI

seh, e che siragusa li accompagna....

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From alex.bandera@virgilio.it Tue May 18 15:58:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto di alieno

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Tue, 18 May 2004 13:58:59 GMT

VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote in news:YTkqc.279972\$M4.11928844@news4.tin.it:

> Vista la varietà delle forme di vita terrestri tutto lascerebbe pensare  
> che, in una forma di vita aliena, le differenze dovrebbero essere ancora  
> più accentuate.

Non direi. Quasi tutte le forme di vita superiori sul nostro pianeta presentano una simmetria bilaterale, ad esempio. Non solo, ma più si sale nella scala evolutiva e più si notano marcate "preferenze ingegneristiche".

Due occhi, due orecchie, una bocca, due o quattro zampe (di numero comunque pari), una testa e una coda.

Sembra che per avere quella che noi chiamiamo "intelligenza", siano fondamentali alcuni presupposti, che rimangono tali a prescindere dal pianeta considerato. Ovviamente, parliamo di pianeti "standard" simili alla Terra.

Una forma di vita con un solo occhio, ad esempio, o senza delle appendici in grado di manipolare l'ambiente circostante (delle mani), difficilmente può raggiungere uno sviluppo intellettuale tale da farcele riconoscere come "intelligenti". Nel primo caso perchè sarebbero facilmente sopraffatte da altre forme più performanti (con due occhi e vista stereoscopica); nel secondo caso perchè non avrebbero la possibilità di interagire se non in maniera molto grossolana. Ma ciò che madre natura ci elargisce con apparente generosità, ci toglie con altrettanta chirurgica precisione: una terza mano o un terzo occhio, ad esempio, potrebbero rivelarsi addirittura nocivi perchè occorrerebbe comunque mantenerli e ciò sarebbe un inutile spreco di risorse se rapportato all'esiguo vantaggio di averli.

E' per questo che non vediamo in giro dei mammiferi con tre zampe, ad esempio. O con tre occhi. In genere, più si sale nella scala evolutiva e più spariscono le "stranezze".

E allora perchè dovrebbe esistere un alieno abbastanza evoluto con tre occhi o due bocche?

--

Alex

From nospam@noapm.com Tue May 18 15:59:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: nospam@noapm.com (Ankh)

Date: Tue, 18 May 2004 13:59:13 GMT

Il 18 Mag 2004, 15:12, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> Sembra che gli eventi abbiano preso un accelerazione, per cui >sarà bene  
che  
> ognuno  
> elabori alla svelta nella propria mente tutti i dubbi e i >disagi in  
merito.  
>  
> A.RB.EL

il Karma è contro di te e, dopo questa tua affermazione, ho come  
l'impressione che da domani non succederà più nulla....ma proprio nulla!  
LOL! :-)

Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xx@xx.xx Tue May 18 15:59:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 18 May 2004 13:59:16 GMT

On Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>L'atteggiamento degli scienziati sugli avvistamenti sull'Iran prima e sul  
>Messico poi

Iran PRIMA e Messico POI ?

...

...

>Tratto da A IBLNews

>

>LA FEBBRE DEGLI UFO INVADE L'IRAN

>

>L' Iran sta per essere invaso dai piccoli uomini verdi, oppure sono gli USA

>che solcano i cieli notturni su navi spaziali per spiare il loro grande

>nemico della Repubblica Islamica?

>

>Mercoledì 28 Aprile 2004-04-29 Agenzia IBLNEWS

>

>La febbre degli UFO si é scatenata sull' Iran, dopo decine di presunti

>avvistamenti negli ultimi giorni.

Ripeto... Iran PRIMA e Messico POI ??

--

Blutarsky

Laugh at your problems - everyone else is!

From cabbDIO@inwind.it Tue May 18 16:01:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Infinito?  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 14:01:38 GMT

Nel post originale O87qc.200036\$hc5.8791912@news3.tin.it,  
Sargon I scrivo:

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Bg5qc.199362\$hc5.8764811@news3.tin.it...

>

>> Sì, però se l'universo fosse infinito, noi non potremmo mai saperlo

>> perché non potremmo mai vedere dove finisce quindi non sapremmo /se/

>> finisce...

>

> Questo è interessante,

>

> A) L'universo non è eterno

- > B) L'universo non è infinito
- >
- > 1) Perché è così buio ?
- > 2) Perché è così freddo ?

[CUT]

Ehh... sono tutte questioni interessanti, senza tener conto che gli attuali modelli di universo possono ignorare chissà quanti fenomeni che con cui ancora non abbiamo avuto modo di entrare a contatto... per esempio, l'effetto Hubble è veramente una causa necessaria dello spostamento verso il rosso? Se l'energia delle radiazioni, per qualche altro motivo, perdesse energia con l'aumentare della distanza percorsa? Sembra (nella mia grande ignoranza in merito) un'idea plausibile, no?

Comunque, quello che chiedevo non era questo... l'idea era: ponendoci per ipotesi in un universo infinito, sarebbe mai possibile ottenerne l'evidenza scientifica? In fondo, se qualcosa è infinito, per definizione non se ne possono scorgere i limiti, e non scorgendoli, non si può dire se sia finito o meno....

- > Penso che sia un discorso interessante, comunque
- > scusate l'O.T. e spero di non aver detto una
- > scemenza :)

E' molto interessante il discorso che hai aperto, e non credo sia OT... gli o.v.n.i. in fondo hanno a che vedere con il cielo e quindi con l'universo... sono in di certo una sua manifestazione e conoscere l'uno ci aiuta a capire l'altro.

- >> --
- >> Carlos
- >> "O Nada nostro che sei nel Nada,...
- >
- > P.S. Cambia questa firma che è irritante .

Uff... cos'è che non ti piace? Non sei d'accordo con il contenuto? La lunghezza?

Ti prego di sopportarmi, ancora per un po' almeno, le sign le cambio periodicamente, e ora tocca a questa, spero rispetterai la mia libertà di espressione.

- > Ciao,

Saluti a te,

--

Carlos  
"O Nada nostro che sei nel Nada,  
sia Nada il tuo nome,  
Nada il regno tuo  
e sia Nada la tua volontà  
così in Nada come in Nada.

Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...  
Ave, nulla pieno di nulla,  
il nulla sia con te"  
(E. Hemingway).  
<http://rael.org>  
[cabbNULLA@inwind.it](mailto:cabbNULLA@inwind.it)  
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 18 16:02:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 14:02:47 GMT

On Tue, 18 May 2004 08:10:12 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

>Che ne dite?  
>  
><http://www.100megsfree4.com/farshores/ufo04c18.htm>

che se questi sono gli alieni e le "prove" dell'esistenza di alieni  
sul nostro pianeta ai quali senti di credere tu, sei ridotto veramente  
male!

>Leonard

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 16:04:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 16:04:06 +0200

"ARBEL" <

> non ho capito cosa hai detto.  
>  
> Chi è morto ?  
>  
> e cosa centrano le regole di ingaggio?  
>



> che c. vuol dire le regole di ingaggio reali?  
>  
> davvero spiega perchè non ho capito.  
>  
> anzi ho capito benissimo

appunto. E' inutile poi che ti arrampichi sugli specchi.  
Prima d'ora non avevi mai usato il termine "regole d'ingaggio" e  
quindi continuando ad usarlo ti dimostri per quel misero essere umano che  
sei.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 16:08:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 16:08:23 +0200

"Giancarlo Albricci"

> appunto. E' inutile poi che ti arrampichi sugli specchi.  
> Prima d'ora non avevi mai usato il termine "regole d'ingaggio" e  
> quindi continuando ad usarlo ti dimostri per quel misero essere umano che  
> sei.

mi correggo.  
In effetti hai ragione tu, lo avevi già usato questo termine.  
Però resta il fatto che usarlo ora allo scopo di sostenere le tue balle  
spaziali è davvero una cosa spregevole.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 18 16:09:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 16:09:56 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:em5ka01685at9tr93qbl4fmtdfm9kp9upd@4ax.com...  
> On Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
> >L'atteggiamento degli scienziati sugli avvistamenti sull'Iran prima e sul  
> >Messico poi  
>

> Iran PRIMA e Messico POI ?

da quando usa la Macchina Del Tempo arbellone non distingue più il prima dal poi.

ciao  
Giancarlo

From nospam@nospam.com Tue May 18 16:11:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Tue, 18 May 2004 14:11:53 GMT

Il 18 Mag 2004, 13:56, "JonnySac" <researcher1@hotmail.com> ha scritto:

>  
> Visto? come al solito ti sbagli....siamo molti di più.  
>

ti sei fatto mettere nel Sac, Jonny! :-)

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 18 16:12:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 14:12:53 GMT

On Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Vi posto un articolo tratto da  
>[http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)  
>relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da guerra  
>Rettiliane.

??? "navi da guerra rettiliane"? Dove e' che nel link che hai  
riportato (che e' roba del tipo "ogni tanto ritornano") si parla di  
cose "rettiliane"??

>La notizia relativa alla fine del mese di Aprile mi è confermata  
>a questo livello da 2012 nella giornata di oggi.

PRRRRRRRRRRRRRR a te e alle tue bacate idee sul 2.0.1.2. !!!

>Questa notte riceverò una trasmissione dalla nostra base 2012 che mi è stata  
>anticipata  
>essere della massima importanza.

come sempre arrivi tardi, e di quasi una mesata. Arbel, perche' non ci vai da solo anziche' fartici sempre mandare dagli altri??

>A.RB.EL

tutto qui...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From peltio@twilight.zone Tue May 18 16:23:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 18 May 2004 14:23:43 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto

>cosa farai quando riceverai la prossima bolletta telefonica Anto' ?

La girerà ai soci?  
: )

saluti,  
Peltio  
moderatamente sicuro che l'associazione graal abbia dotato il suo  
acculturato e logorroico presidente di una tariffa flat.

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Tue May 18 16:29:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E se proprio gli "UFI" ...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Tue, 18 May 2004 16:29:32 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Sì, è così. L'accezione comune, quasi sempre, è sinonimo d'ignoranza.  
> Quell'ignoranza su cui si appoggiano, spesso essendone essi stessi i  
> creatori, cicappini ed affini per far le loro battutelle goliardiche  
> (peccato che, spesso, si tratti di scienziati e premi Nobel!...:-( ).

non la penso allo stesso modo del CICAP anyway, opinions are like  
assholes, everybody has one ...

> cerchiamo. Se tu sei scettico verso questa possibilità, o.k. Se, invece, la  
> escludi a priori, per me è inutile continuare a discutere.  
> Spero di essermi spiegato.

io non escludo NULLA a priori, essere scettici non significa affatto  
questo, spero di essermi spiegato anche io ...

> Invece, per me, lo sono...DI PIU'!... Vedi come sono differenti le varie  
> idee? Ecco perchè è bene non fare i prepotenti. Mai.

IMO è bene non fare i prepotenti in generale e non solo perchè tu hai  
idee differenti dalle mie, anyway non penso di essere assolutamente una  
persona prepotente e le uniche (rare) volte che ho insultato davvero  
qualcuno su internet si trattava di ... lasciamo perdere che poi ne  
esce fuori qualcuno ... ;)

> Dai, era una metafora estremizzata! Quello che conta è il concetto....  
> Bye!...;-)

certo :)

bye !

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From vitriol@vitriol.com Tue May 18 16:39:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Tue, 18 May 2004 14:39:31 GMT

Alex Bandera ha scritto:

> E allora perchè dovrebbe esistere un alieno abbastanza evoluto con tre  
> occhi o due bocche?

Non ho assolutamente detto questo. Stavo solo ragionando sul possibile  
aspetto umanoide.

From aaaaaa@aaaaaa.it Tue May 18 16:55:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 16:55:29 +0200

- > Sai come si chiamano le persone come te? Manipolatori.
- > Tu sei uno di quelli che manipolano i fatti per usarli a proprio vantaggio.
- > Sei sempre alla ricerca di qualche notizia interessante di carattere ufologico da "modellare" alle tue ultraballe fotoniche e in un certo senso
- > sei furbo perchè hai capito alla perfezione quali tecniche psicologiche e sociali attuare per esercitare "vampirismo psichico" sugli altri.
- > Oltre a ciò possiedi anche un pizzico di quella dote innata chiamata cinismo
- > che, unita alla totale mancanza di sensi di colpa, permette di sfruttare
- > cose, persone e situazioni in qualsiasi circostanza e sempre a cuor leggero.
- > Ti faccio i miei complimenti, io ho studiato per anni i casi come il tuo e
- > le tecniche di manipolazione mentale ma a differenza di te non potrei mai
- > effettuarle dato che possiedo una cosa che noi terrestri (LOL) chiamiamo
- > coscienza.
- > Gli scemuiani come la chiamano?
- > Approposito, sto facendo una ricerca approfondita sull'archetipo del rettile
- > nell'inconscio umano e sulla paura del Diverso.
- > Tu sei uno di quelli che è vittima delle proprie paure ancestrali e quindi
- > le proietta sugli altri oppure appartieni alla categoria di quelli che
- > sfruttano le paure ancestrali altrui a vantaggio del proprio ego?
- > Una questione interessante. Da approfondire.
- >
- > un saluto
- > Ankh

complimenti ankh

hai espresso in poche parole quello che avrei voluto dire...

hai fatto centro

reddy.

ps questo post meritbbe di entrare in sign.

From nospam@nospam.com Tue May 18 17:01:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: nospam@nospam.com (Ankh)

Date: Tue, 18 May 2004 15:01:15 GMT

Il 18 Mag 2004, 16:12, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

- > ??? "navi da guerra rettiliane"?? Dove e' che nel link che hai
- > riportato (che e' roba del tipo "ogni tanto ritornano") si >parla di
- > cose "rettiliane"??

ma lui vede rettili e rettiliani ovunque, credo si tratti di una sindrome psichiatrica non ancora riconosciuta. :-)

Scherzi a parte il "rettile" nell'inconscio collettivo è un archetipo molto potente e pertanto non è un caso che lo utilizzi per suggestionare la gente.

Come non è un caso che nell'immaginario collettivo un ipotetico alieno malvagio e nemico abbia sembianze di rettile: primo perchè il rettile è la cosa più differente da noi che siamo mammiferi e inconsciamente ciò che è diverso da noi ci spaventa e ci crea repulsione.

Oppure ci attrae ma questo in minor caso.

Infatti io adoro i rettili e infatti non mi trovo a disagio ad avere a che fare con la "diversità" in tutti i suoi aspetti.

Ad ogni modo il rettile risveglia paure ancestrali inconscie esattamente come il buio.... e pertanto i ghemuiani per forza devono essere caldi, biondi e venire da "Luce". :-)

> PRRRRRRRRRRRRRRR a te e alle tue bacate idee sul 2.0.1.2. !!!

scusami Goffredo ma posso chiederti cosa significa 2.0.1.2.?

Da quel che ho capito il nostro deve aver estrapolato questo numero dalla famosa data della fine del mondo secondo i Maya e lo ha trasformato nel nome della nave spaziale 20.12

ciao!

Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Tue May 18 17:17:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ore 17 guardate il cielo

From: nospam@nospam.com (Ankh)

Date: Tue, 18 May 2004 15:17:22 GMT

Il 18 Mag 2004, 15:38, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto:

>  
> >  
> > Dove? Località Italia Centrale prima e Sardegna poi.  
>  
> siete andati a prendere un po di sole in costa smeralda?  
>  
> :)  
> la prossima volta ti consiglio un paio di spiagge....  
>  
>  
> reddy

io consiglierei zona Stintino e zona Golfo Aranci, buon sole e attenti a non scottarvi le squamette delicate! :-)

ciao

Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso\_marco@yahoo.it Tue May 18 17:28:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 15:28:20 +0000 (UTC)

"Ankh" <nospam@noapm.com> wrote in message  
80Z182Z26Z76Y1084892474X14589@usenet.libero.it

>ma lui vede rettili e rettiliani ovunque, credo si tratti di una sindrome  
psichiatrica non ancora riconosciuta. :-)  
Scherzi a parte il "rettile" nell'inconscio collettivo è un archetipo  
molto  
potente e pertanto non è un caso che lo utilizzi per suggestionare la  
gente.  
Come non è un caso che nell'immaginario collettivo un ipotetico alieno  
malvagio e nemico abbia sembianze di rettile: primo perchè il rettile è  
la  
cosa più differente da noi che siamo mammiferi e inconsciamente ciò che  
è  
>diverso da noi ci spaventa e ci crea repulsione.

rotfl

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Tue May 18 17:43:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 15:43:05 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:uBoqc.282289\$rM4.11998466@news4.tin.it...

>  
> > "ARBEL" <  
> >  
> > > In ogni caso le nostre regole di ingaggio  
>

Ma perche' non ti fai ingaggiare dal comune della tua citta' per pulire le  
pubbliche vie con scopa e paletta ?  
no, cosi' ,tanto per cambiare ,  
almeno ti guadagneresti per una volta il pane che di solito mangi a ufo ...

Ken  
che cmq bisogna ammettere che se smette di mangiare pane ad ufo eliminiamo  
l'unico aspetto un po' in tema di arbel col ng....

--

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

olle' ,

e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From kennyt@tiscali.it Tue May 18 17:48:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 18 May 2004 15:48:58 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:fooqc.282155\$rm4.11993990@news4.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2guhagF73htbU1@uni-berlin.de...

> >

> > "JonnySac" <researcher1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:200405181156376855@mynewsgate.net...

> > >

> > > > e vai con le balle spaziali.

> > > > Ti è chiaro che a ste balle ci crede solo STN o no?

> > >

> > > Visto? come al solito ti sbagli....siamo molti di più.

> >

> > già in due, un bel numero davvero.

> > Tu cosa farai quando scoprirai che arbellone ha raccontato un sacco di

> > balle?

> > o anche tu hai la MATEMATICA CERTEZZA di STN?

>

> e tu quando scoprirai che Arbellone invece ha detto solo la verità

> che farai?

Ovviamente ci metteremmo le mani nei capelli dal momento che hai detto che l'unica nostra salvezza si basa su gente del tuo spessore morale ed intellettuale ....

Ken

e dalla padella alla brace

--

--



ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From n@n.n Tue May 18 18:02:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 18 May 2004 16:02:40 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:em5ka01685at9tr93qbl4fmtdfm9kp9upd@4ax.com...  
> On Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
> >L'atteggiamento degli scienziati sugli avvistamenti sull'Iran prima e sul  
> >Messico poi  
>  
> Iran PRIMA e Messico POI ?

a livello di notizia è così, prima è stata divulgata quella dell'Iran  
e poi il 12 Maggio quella del Messico,  
io nel mio post mi riferisco alla divulgazione della notizia non all'evento,  
questo perchè gli pseudo scienziati in questione hanno blaterato solo dopo  
la divulgazione delle notizie da parte dei media.

Non sai proprio a cosa aggrapparti,  
io un'idea da suggerirti l'avrei.

A.RB.EL

From peltio@twilight.zone Tue May 18 18:03:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BL  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 18 May 2004 16:03:46 GMT

"Gyork" ha scritto

>I particolari li aveva già dati: Message-ID:  
>qSYec.69390\$rM4.2806229@news4.tin.it  
>(Oppure <http://tinyurl.com/22xur>)

Ohi, grazie.

Interessante.

saluti,  
Peltio  
che lo leggerà con calma poi...

From n@n.n Tue May 18 18:04:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 18 May 2004 16:04:19 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.18.13.41.46.980495@gointernet.co.uk...

> On Tue, 18 May 2004 13:41:31 +0000, ARBEL wrote:

>

> > e tu quando scoprirai che Arbellone invece ha detto solo la verità

> > che farai?

>

> Te l'ho già dett: se dovesse succedere, IMHO, ci sarà una lunga fila di

> persone armate di randello davanti a casa tua...

sarebbero in ogni caso persone informate dei fatti da tempo,  
l'ho sempre detto che il vostro problema principale è l'identificazione  
del nemico.

A.RB.EL

From n@n.n Tue May 18 18:09:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 18 May 2004 16:09:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2guil2F6edalU1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > e tu quando scoprirai che Arbellone invece ha detto solo la verità

> > che farai?

>

> ti riempirò di bastonate per essere stato l'agente segreto più scemo che

> abbia mai visto :-)

> Quanti decenni dovremo attendere comunque perchè le tue astronavi si

> facciano vedere un po' meglio?

non più di 8 anni, ma potrebbe accadere anche domani.

dipende.

> > Poi c'è un piccolo problema: io a differenza dalle persone alle quali mi  
> > paragonate spesso,  
> > non voglio soldi, non voglio onori, non voglio fama, non voglio niente  
di  
> > tutto questo,  
> > non cerco niente di quello che potete pensare e lo tastomonia il fatto  
che  
> > quasi mai rispondo ad  
> > email private.  
>  
> ma questo lo fa ogni guru-imbonitore.

non credo proprio, alla fine chiedono sempre soldi.  
io non sono proprio il guru di nessuno e se qualcuno mi vede  
in questa veste si sbaglia.  
io destesto i guru li spellerei vivi con le mie mani.

A.RB.EL

From l.s@em.it Tue May 18 18:15:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: video rivelazione  
From: "Leonard" <l.s@em.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 16:15:58 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio

>  
> vedo che invece tu questo buon senso non ce l'hai.

Ce l'ho, quello che mi manca è la capacità di porgere l'altra guancia.

Leonard

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 18 18:29:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 16:29:01 GMT

On Tue, 18 May 2004 15:01:15 GMT, nospam@nospam.com (Ankh) wrote:

Goffredo, rivolgendosi al padrone del circo de sirio, gli fece notare  
che, dopotutto :

>> PRRRRRRRRRRRRRRR a te e alle tue bacate idee sul 2.0.1.2. !!!

>scusami Goffredo ma posso chiederti cosa significa 2.0.1.2.?

significa : 2 (punto) 0 (punto) 1 (punto) 2 (punto), che e' un codice segreto per non dire "2012"

beh,  
>Da quel che ho capito il nostro deve aver estrapolato questo numero dalla  
>famosa data della fine del mondo secondo i Maya e lo ha trasformato nel nome  
>della nave spaziale 20.12

ma quale nave e quale nave!!! :))) La storiella della "nave spaziale" a chillulla' serve solo per poter continuare a propagare le sue scempiaggini sul NG e probabilmente nei suoi bucum. Per il nome della sua fantasiosa nave spaziale, siccome l'arbelliota mette il punto ovunque (purche' ci siano di mezzo elementi appartenenti al set dei caratteri ASCII), IMHO ha buttato un punto a casaccio (come fa sempre) sul numero "2012", giusto per darsi una parvenza di "mystero", di "credibilita'", di "visibilita'" e di "contraddizione e smemoratezza vivente", si', proprio cosi'. Nota infatti queste sue chicche :

- il 10 novembre 2003 (<http://snipurl.com/6i2l>) era <<2012 è occultata e "non esiste" da tempo nessuno da dov'è nemmeno io>>

- mentre nel post iniziale di questo 3D, del 18 maggio, era <<la risposta è che le basi sono 5 disposte a pentagono intorno al territorio da monitorare, ognuna comunica con altre 2 in questo modo nulla sugge all'Occhio di Orione>>

Ma poi si sa : "la stazione spaziale orbitante Ghemuiana 2012" altro non e' che il famoso "X Pianeta" (la fonte e' in [1])

[1] ARBEL ([nagash@tin.it](mailto:nagash@tin.it)), su IDU il 14 dicembre 2002 alle tre di notte, nel 3D "Nibiru: 10 Pianeta" : <http://snipurl.com/6i3a>

>ciao!  
>Ankh

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From [l.s@em.it](mailto:l.s@em.it) Tue May 18 18:29:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Leonard" <[l.s@em.it](mailto:l.s@em.it)>

Date: Tue, 18 May 2004 16:29:50 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

>

> non più di 8 anni, ma potrebbe accadere anche domani.

> dipende.

Caspita, questa è nuova (almeno credo)! Cos'è che non ci hai detto a proposito del 2012? Perché questa scadenza?

ciao

Leonard

From l.s@em.it Tue May 18 18:46:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto di alieno

From: "Leonard" <l.s@em.it>

Date: Tue, 18 May 2004 16:46:16 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> ><http://www.100megsfree4.com/farshores/ufo04c18.htm>

>

> che se questi sono gli alieni e le "prove" dell'esistenza di alieni

> sul nostro pianeta ai quali senti di credere tu, sei ridotto veramente

> male!

Ho forse detto questo? Attieniti a quello che scrivo...grazie

ciao

Leonard

From Albion@despammed.com Tue May 18 18:59:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 18 May 2004 18:59:37 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

news:7uqqc.283285\$R4.12027196@news4.tin.it...

> sarebbero in ogni caso persone informate dei fatti da tempo,

> l'ho sempre detto che il vostro problema principale è l'identificazione

> del nemico.

ROTFL

Regole d'ingaggio, idetificazione del nemico ed altre puttante paramilitari.

MA perchè non continui a spiegarmi cosa avrebbero potuto fare gli Iraqueni contro le divisioni corazzate angloamericane?E poi dimmi cosa poteva fare Hitler al post di Saddam Hussein.

Ti sei defilato da quel thread con si sono defilate le Guardie Repubblicane a Tigris.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue May 18 19:01:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 18 May 2004 19:01:22 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:P%oqc.7812\$Wc.288812@twister2.libero.it...

- > saluti,
- > Peltio
- > moderatamente sicuro che l'associazione graal abbia dotato il suo
- > acculturato e logorroico presidente di una tariffa flat.

Ha un massimo di 300mb.

Speriamo che liesaurisca in fretta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Tue May 18 19:46:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 18 May 2004 19:46:30 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1084892474X14589@usenet.libero.it...

> scusami Goffredo ma posso chiederti cosa significa 2.0.1.2.?  
> Da quel che ho capito il nostro deve aver estrapolato questo numero dalla  
> famosa data della fine del mondo secondo i Maya e lo ha trasformato nel  
nome  
> della nave spaziale 20.12

Semmai è il contrario. I Maya sapevano che nell'anno 2012 sarebbe accaduto qualcosa di grosso, la fine di una era e l'inizio di un'altra.

Solo che c'è un particolare che non hai capito: 2012 è riferito al PASSATO, non al futuro. I Maya sapevo SOLO perchè i fatti del 2012 sono già accaduti, hai capito ora?

Hai capito ora perchè la Base Ghemuiana si chiama 2012 NH.MH.SCH / Nemesis / Nibiru ?

SONOTRANOI

From xx@xx.xx Tue May 18 20:30:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 18 May 2004 18:30:22 GMT

On Tue, 18 May 2004 16:02:40 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:em5ka01685at9tr93qbl4fmdtfm9kp9upd@4ax.com...  
>> On Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>>  
>> >L'atteggiamento degli scienziati sugli avvistamenti sull'Iran prima e sul  
>> >Messico poi  
>>  
>> Iran PRIMA e Messico POI ?  
>  
>a livello di notizia è così, prima è stata divulgata quella dell'Iran  
>e poi il 12 Maggio quella del Messico,  
>io nel mio post mi riferisco alla divulgazione della notizia non all'evento,  
>questo perchè gli pseudo scienziati in questione hanno blaterato solo dopo  
>la divulgazione delle notizie da parte dei media.

CIAK!

A parte il fatto che sei un cretino perchè, se vogliamo essere precisi (ANATEMA!!!!!!) la notizia è dell' 11 maggio, da una persona "interessata" mi sarei aspettato maggiore precisazione (ARGHHHHH!!!).

D'altra parte, da uno che non è in grado di prendere nota delle sue

bischerate su un taccuino e che, in qualità di "esploratore militare" (od una boiata del genere) dovrebbe essere informato delle attività del nemico e deve invece aspettare che qualche giornale ne dia notizia, aspettarsi tali caratteristiche, sarebbe un po' troppo, eh!?

Tra parentesi, lo sai, vero, quando è stato fatto l'avvistamento?

>

>Non sai proprio a cosa aggrapparti,  
>io un'idea da suggerirti l'avrei.

E sarebbe?

--

Blutarsky

Join USENET: Meet exciting, unusual people and flame them.

From nospam@nospam.nospam Tue May 18 20:35:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 18 May 2004 20:35:32 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2guhagF73htbU1@uni-berlin.de...

> Comunque per tutti i suoi numerosissimi due fans arbellone ha già i suoi  
> gruppi senza bisogno di sparare le sue frottole qua su IDU.

Tu puoi dimostrarmi che nessuna razza aliena può invadere la terra o meglio ancora che non sono qui? Avanti DIMOSTRAMELO, sai, perchè io NON SENTO che siano frottole, quindi se la tua cara e perfetta scienza può dimostrarmi ciò, ti consacrerò come GURU dei GURU, contento?

Ma non non puoi, e lo sai benissimo, e lascia perdere con le "vostre" solite vaccate... "si ma non si vedono... non è scientificamente provato e cazzate simili...", Puoi buttare al CESSO tutti i vostri e mandarci a CAGARE CICAP & CO, con me non attaccano.

Quindi, fino a prova contraria, non hai NESSUN diritto di chiedere ad ARBEL di non parlarne qui.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.com Tue May 18 21:13:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Tue, 18 May 2004 19:13:27 GMT

Il 18 Mag 2004, 18:29, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>>



> ma quale nave e quale nave!!! :))) La storiella della "nave >spaziale"  
> a chillulla' serve solo per poter continuare a propagare le >sue  
> scempiaggini sul NG e probabilmente nei suoi bucum. Per il >nome della  
> sua fantasiosa nave spaziale, siccome l'arbelliota mette il >punto  
> ovunque (purche' ci siano di mezzo elementi appartenenti al >set dei  
> caratteri ASCII), IMHO ha buttato un punto a casaccio (come >fa sempre)  
> sul numero "2012", giusto per darsi una parvenza >di "mystero", di  
> "credibilita'", di "visibilita'" e di "contraddizione e >smemoratezza  
> vivente", si', proprio cosi'.

Ma certo Goffredo che la famigerata nave 20.12 non esiste se non nella trama da lui costruita!!!! :-)

Io intendevo semplicemente che ha deciso di chiamarla 20.12 per far coincidere la sua nave stellare con la data della fine del mondo secondo i Maya in modo da costruirsi una nuova trama succosa sfruttando come sottotrama la leggenda dei Maya (giusto per affermare in seguito che "ovviamente" i Maya sono i discendenti dei Nasoni).  
Senò pensi che abbia scelto due numeri a caso: 20 e 12?  
In caratteri ascii non ha senso "Device C 4" e "form feed".

No, guarda, in un discorso all'inizio del thread qualcuno gli ha chiesto entro che anno si faranno vedere e lui ha risposto:  
Non oltre 8 anni ma potrebbe essere anche domani.  
 $2004 + 8 = 2012$   
oibò che incredibile coincidenza!!!! ;-)

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Tue May 18 21:20:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Tue, 18 May 2004 19:20:20 GMT

Il 18 Mag 2004, 19:46, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Semmai è il contrario. I Maya sapevano che nell'anno 2012 >sarebbe  
accaduto  
> qualcosa di grosso, la fine di una era e l'inizio di un'altra.

Forse c'entra qualcosa la precessione degli equinozi ma non è detto.

> Solo che c'è un particolare che non hai capito: 2012 è >riferito al  
PASSATO,  
> non al futuro. I Maya sapevo SOLO perchè i fatti del 2012 >sono già  
accaduti,

> hai capito ora?  
> Hai capito ora perchè la Base Ghemuiana si chiama 2012 >NH.MH.SCH /  
Nemesis /  
> Nibiru ?

no. Non ho capito.  
Forse Arbel ha visto la puntata di Star Trek dove viaggiano a velocità warp  
9.9 verso il Sole e tornano indietro nel tempo?  
E mentre guardava quella puntata ha cenato con peperonata e cotiche?  
Mi sembra l'ipotesi più plausibile....

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 18 22:01:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 20:01:44 GMT

On Tue, 18 May 2004 16:46:16 GMT, "Leonard" <l.s@em.it> wrote:

Goffredo :

>> che se questi sono gli alieni e le "prove" dell'esistenza di alieni  
>> sul nostro pianeta ai quali senti di credere tu, sei ridotto veramente  
>> male!

>Ho forse detto questo? Attieniti a quello che scrivo...grazie

hai scritto "Che ne dite?" e io \*ho detto\*. Se non ti basta,  
leonard-one, attaccate pure laggiu' va...

>ciao  
>Leonard

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From ciliesad@libero.it Tue May 18 22:06:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A glitch in the Matrix...  
From: "Shinji Ikari" <ciliesad@libero.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 20:06:23 GMT

Pensavo, e se gli UFO fossero qui qualcosa di simile a ciò che, nel film Matrix, è il déjà vu?  
Su un numero della rivista Focus ho letto che la scienza non può escludere che noi potremmo vivere in un mondo fusullo creato da un software, proprio come propone Matrix.  
Io sono d'accordo, perchè non esiste alcuna prova, in fondo, per poter essere sicuri che non può essere così.  
Gli UFO potrebbero essere causati da dei bug...  
E magari le persone che sono state rapite sono state disconnesse per un pò e poi riconnesse...e ricordano di aver visto degli strani esseri umanoidi che potrebbero essere i programmatori che hanno costruito il software...

Che ne pensate?

Immagino la vostra prima impressione sarà che ho fumato qualcosa di pesante...ma quello che ho detto, in realtà, non lo si può escludere.

From gilberto@marzuillo.com Tue May 18 22:12:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di alieno  
From: "Gilberto Marzuillo" <gilberto@marzuillo.com>  
Date: Tue, 18 May 2004 22:12:20 +0200

Complimenti ottima analisi.

--

Gilberto Marzuillo  
Via Ceccano, 13  
81100 Caserta  
Italia  
Tel. +39 0823351859  
Fax +39 06233239522  
Cell. +39 3476496431  
Cell. +39 3287141100  
web: www.marzuillo.com  
e-mail: gilberto@marzuillo.com  
icq: 35603715

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94EDA2974ED85alexbanderaliberoit@195.31.190.131...  
> VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote in news:YTkqc.279972\$rM4.11928844  
> @news4.tin.it:  
>  
> > Vista la varietà delle forme di vita terrestri tutto lascerebbe pensare  
> > che, in una forma di vita aliena, le differenze dovrebbero essere ancora  
> > più accentuate.  
>  
> Non direi. Quasi tutte le forme di vita superiori sul nostro pianeta  
> presentano una simmetria bilaterale, ad esempio. Non solo, ma più si sale

> nella scala evolutiva e più si notano marcate "preferenze ingegneristiche".  
>  
> Due occhi, due orecchie, una bocca, due o quattro zampe (di numero comunque  
> pari), una testa e una coda.  
>  
> Sembra che per avere quella che noi chiamiamo "intelligenza", siano  
> fondamentali alcuni presupposti, che rimangono tali a prescindere dal  
> pianeta considerato. Ovviamente, parliamo di pianeti "standard" simili  
alla  
> Terra.  
>  
> Una forma di vita con un solo occhio, ad esempio, o senza delle appendici  
> in grado di manipolare l'ambiente circostante (delle mani), difficilmente  
> può raggiungere uno sviluppo intellettuale tale da farcelo riconoscere come  
> "intelligenti". Nel primo caso perchè sarebbero facilmente sopraffatte da  
> altre forme più performanti (con due occhi e vista stereoscopica); nel  
> secondo caso perchè non avrebbero la possibilità di interagire se non in  
> maniera molto grossolana. Ma ciò che madre natura ci elargisce con  
> apparente generosità, ci toglie con altrettanta chirurgica precisione: una  
> terza mano o un terzo occhio, ad esempio, potrebbero rivelarsi addirittura  
> nocivi perchè occorrerebbe comunque mantenerli e ciò sarebbe un inutile  
> spreco di risorse se rapportato all'esiguo vantaggio di averli.  
>  
> E' per questo che non vediamo in giro dei mammiferi con tre zampe, ad  
> esempio. O con tre occhi. In genere, più si sale nella scala evolutiva e  
> più spariscono le "stranezze".  
>  
> E allora perchè dovrebbe esistere un alieno abbastanza evoluto con tre  
> occhi o due bocche?  
>  
> --  
> Alex

From abuse@hotmail.com Tue May 18 22:13:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Tue, 18 May 2004 22:13:35 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:mGsqc.7219\$%x6.2642@news.edisontel.com  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2guhagF73htbU1@uni-berlin.de...  
>  
>> Comunque per tutti i suoi numerosissimi due fans arbellone ha già i suoi  
>> gruppi senza bisogno di sparare le sue frottole qua su IDU.  
>  
> Tu puoi dimostrarmi che nessuna razza aliena può invadere la terra

Ti sei fatto un bagno col cannonau? Chi e dove avrebbe mai detto una cosa

simile?

> o  
> meglio ancora che non sono qui ? Avanti DIMOSTRAMELO,

Ma quanto ti ci vuole per capire che non è scientifico dimostrare la NON  
esistenza di qualcosa in quanto non è possibile dimostrare una negazione?  
Prova tu a dimostrare che ARBEL NON è un malato di mente. Se ci riesci, e  
dico DIMOSTRARLO, non "sento di credo": DIMOSTRARLO, con prove inconfutabili  
e documentabili, prometto fin d'ora che non lo attaccherò più.

> sai, perchè io NON  
> SENTO che siano frottole,

La cosa non mi sorprende, ne mi meraviglia: hai già dato abbondante  
dimostrazione delle tue capacità in questo senso...

>quindi se la tua cara e perfetta scienza può  
> dimostrarmi ciò, ti consacrerò come GURU dei GURU, contento ?

Esercizio: dimostrami la NON ESISTENZA di X (X= qualunque cosa ti venga in  
mente).

D.J. Aracno

From 743invalid@mynewsgate.net Tue May 18 22:18:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Ottmar" <743invalid@mynewsgate.net>  
Date: Tue, 18 May 2004 20:18:19 GMT

ARBEL <n@n.n> ha scritto:

> e anche della Tuscia (CUT)

Che cazzo è la Tuscia?

Inviato da www.mynewsgate.net

From misery@baubau.it Tue May 18 22:26:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: "Misery" <misery@baubau.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 22:26:39 +0200

Tramite una connessione interstellare nel post :

31uqc.60599\$Qc.2464054@twister1.libero.it,  
Shinji Ikari <ciliesad@libero.it> disinteressatamente scrive:

- > Pensavo, e se gli UFO fossero qui qualcosa di simile a ciò che,
- > nel film Matrix, è il déjà vu?

Magari! :-)

- > Su un numero della rivista Focus ho letto che la scienza non può
- > escludere che noi potremmo vivere in un mondo fusullo creato da
- > un software, proprio come propone Matrix.

Se fosse così tutto l'impegno che ci mettiamo per poter portare avanti questa nostra esistenza sarebbe inutile.....perchè tutto accadrebbe solo perchè il programma dice così.....se non altro sarebbe molto più comodo se lo si sapesse a priori! :-)

- > Io sono d'accordo, perchè non esiste alcuna prova, in fondo, per
- > poter essere sicuri che non può essere così.

In nessun campo ci sono prove certe.....sai come cambierebbe il mondo se si sapesse una cosa del genere? O se sapesse per certo che esiste il Paradiso oppure che la reincarnazione è sicura e concreta? Non ci si dovrebbe più impegnare in nulla.....basterebbe aspettare il prossimo giro! :-)

- > Gli UFO potrebbero essere causati da dei bug...

Già!

- > E magari le persone che sono state rapite sono state disconnesse
- > per un pò e poi riconnesse...e ricordano di aver visto degli
- > strani esseri umanoidi che potrebbero essere i programmatori che
- > hanno costruito il software...

E sarebbero gli stessi che noi definiamo Dio..... ed i tunnel di luce che vedono parecchie persone dal ritorno dal coma sarebbero i risvegli nella realtà vera!

- > Che ne pensate?

Penso che mi piacerebbe a patto che non vada a finire come Matrix però.....se no alla fine dovrei vivere più azione ancora invece di vivermela beata e tranquilla! :-D

- > Immagino la vostra prima impressione sarà che ho fumato qualcosa
- > di pesante...ma quello che ho detto, in realtà, non lo si può
- > escludere.

Sarà pesante però dev'essere buono eh! :-D

--

un saluto da Misery

From ciliesad@libero.it Tue May 18 22:29:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT

From: "Shinji Ikari" <ciliesad@libero.it>

Date: Tue, 18 May 2004 20:29:59 GMT

<http://www.tgcom.it/tgtech/articoli/articolo201765.shtml>

Astronomia: Venere oscurerà il Sole

L'ultima volta era accaduto nel 1882

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 18 22:45:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 18 May 2004 20:45:38 GMT

On Tue, 18 May 2004 19:13:27 GMT, nospam@nospam.com (Ankh) wrote:

>No, guarda, in un discorso all'inizio del thread qualcuno gli ha chiesto

>entro che anno si faranno vedere e lui ha risposto:

>Non oltre 8 anni ma potrebbe essere anche domani.

>2004 + 8 = 2012

beh, data l'eta' dello scemuniano... bisogna vedere se nel 2013 lo scemo (de sirio) del NG di nick "arbel" (o "ARBEL" o "A.RB.EL" o semplicemente \*cretino\*) avra' la possibilita' materiale di arzigogolare qualche altra messa in scena circense per giustificare il fallimento delle sue paranoiche profezie per l'anno prima (quelle sul "2012"). Mi meraviglia invece che sappia fare la somma "2004+8=2012", perche' con la matemazzica che si ritrova non e' riuscito a saper contare manco i cocomeri (<http://snipurl.com/6ic5>), che per \*esso\* cambiano di numero andando da Antares a Sirio e da Sirio a... Ghemu:))

>oibò che incredibile coincidenza!!!! ;-)

ingredibbule, vieramiente ingredibbule...

>ciao

>Ankh

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From walter@waltertross.com Tue May 18 22:49:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Tue, 18 May 2004 22:49:35 +0200

Shinji Ikari 2004-05-18 :

> <http://www.tgcom.it/tgtech/articoli/articolo201765.shtml>  
> Astronomia: Venere oscurerà il Sole  
> L'ultima volta era accaduto nel 1882

semplicemente fantastico

From getlucky@tin.it Tue May 18 23:02:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT  
From: Luckygi <getlucky@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 21:02:14 GMT

Su Tue, 18 May 2004 22:49:35 +0200, Walter Tross ha scritto:

> Shinji Ikari 2004-05-18 :  
>  
>  
>> <http://www.tgcom.it/tgtech/articoli/articolo201765.shtml>  
>> Astronomia: Venere oscurerà il Sole  
>> L'ultima volta era accaduto nel 1882  
>>  
>  
> semplicemente fantastico

MA MI DITE COME SI FA A VEDERE IL SOLE SENZA DANNEGGIARSI GLI OCCHI?  
Dove posso trovare qualcosa di economico ma al tempo stesso sicuro?

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 18 23:08:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 21:08:49 GMT

On Tue, 18 May 2004 20:18:19 GMT, "Ottmar" <743invalid@mynewsgate.net>  
wrote:

>ARBEL <n@n.n> ha scritto:



>> e anche della Tuscia (CUT)

>Che cazzo è la Tuscia?

e' una zona dove sembra che tu non sia mai stato :))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 18 23:09:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Tue, 18 May 2004 21:09:04 GMT

Gyork wrote:

> "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)> ha scritto nel

> messaggio news:2gu5moF6nf53U1@uni-berlin.de...

>

>

>>O sei completamente disonesto o sei davvero solo un grosso imbecille.

>

>

> Magari è un po' dell'uno ed un po' dell'altro.

>

>

Io eliminerei il 'magari' e il 'po'.

E' molto l'uno e molto l'altro,

anzi, di piu'.

Saluti

DrF

From nospam@nospam.nospam Tue May 18 23:09:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 18 May 2004 23:09:06 +0200

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c8ds1q\$5sa\$1@newsreader.mailgate.org...  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:mGsqc.7219\$%x6.2642@news.edisontel.com  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2guhagF73htbU1@uni-berlin.de...  
> >  
> >> Comunque per tutti i suoi numerosissimi due fans arbellone ha già i  
suoi  
> >> gruppi senza bisogno di sparare le sue frottole qua su IDU.  
> >  
> > Tu puoi dimostrarmi che nessuna razza aliena può invadere la terra  
>  
> Ti sei fatto un bagno col cannonau? Chi e dove avrebbe mai detto una cosa  
> simile?  
>  
> > o  
> > meglio ancora che non sono qui ? Avanti DIMOSTRAMELO,  
>  
> Ma quanto ti ci vuole per capire che non è scientifico dimostrare la NON  
> esistenza di qualcosa in quanto non è possibile dimostrare una negazione?  
> Prova tu a dimostrare che ARBEL NON è un malato di mente. Se ci riesci, e  
> dico DIMOSTRARLO, non "sento di credo": DIMOSTRARLO, con prove  
inconfutabili  
> e documentabili, prometto fin d'ora che non lo attaccherò più.  
>  
>  
> > sai, perchè io NON  
> > SENTO che siano frottole,  
>  
> La cosa non mi sorprende, ne mi meraviglia: hai già dato abbondante  
> dimostrazione delle tue capacità in questo senso...  
>  
> >quindi se la tua cara e perfetta scienza può  
> > dimostrarmi ciò, ti consacrerò come GURU dei GURU, contento ?  
>  
> Esercizio: dimostrami la NON ESISTENZA di X (X= qualunque cosa ti venga in  
> mente).  
>  
>  
>  
> D.J. Aracno  
>  
>  
>

Lo vedi ? Questo è il punto, la "vostra" vita è totalmente CONDIZIONATA  
dalle prove, avete bisogno delle prove su tutto, perfino un disco volante  
sopra casa tua ti lascerebbe nel dubbio.

Sai qual'è a mio giudizio il vero problema dello scettico ? l'ILLUSIONE. Eh  
sì, paradossalmente saremmo "noi" i boccaloni (secondo il vostro metro di

giudizio) che viviamo nella illusione di credere ad un qualcosa che che non esiste solo per illuderci che sia vero, ma è tutto l'opposto: lo scettico crede di avere tutto sottocontrollo, di avere la padronanza assoluta di tutto ciò che accade su questo pianeta e al di fuori stesso e mette in primo piano che "TUTTO CIO' CHE NON E' PROVATO SCIENTIFICAMENTE NON ESISTE."

Una frase eloquente pronunciata da quello scimpanzè chiamato George Bush Jr. è: (in merito alla clonazione): "ora siamo come Dio". Un commento che penso non abbia bisogno di chiarimenti su cosa è diventato l'essere umano di questa Terra.

Temo che siate senza speranza.

SONOTRANOI

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 18 23:10:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 21:10:34 GMT

Albion of Avalon wrote:  
> "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
> news:P%oqc.7812\$Wc.288812@twister2.libero.it...  
>  
>  
>>saluti,  
>>Peltio  
>>moderatamente sicuro che l'associazione graal abbia dotato il suo  
>>acculturato e logorroico presidente di una tariffa flat.  
>  
>  
> Ha un massimo di 300mb.  
> Speriamo che liesaurisca in fretta.

300mb di stronzate sono sempre 300mb di stronzate

Saluti

DrF

From messia1@aliceposta.it Tue May 18 23:11:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo & B.M.V.  
From: "Antonio" <messia1@aliceposta.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 21:11:53 GMT

B.M.V. vuol significare Beata Vergine Maria.

Esiste una copiosa documentazione che ipotizza una relazione tra le apparizioni della B.V.M. e i fenomeni di tipo ufologico. Le stesse esperienze di tipo mistico pare siano assimilabili ad esperienze del tipo abduction.

Un piccolo esempio: in una delle ultime apparizioni della BMV ai tre pastorelli a Fatima si verificò uno stranissimo fenomeno denominato poi "la danza del sole". E' fin troppo chiaro che la fisicità del fenomeno non può essere attribuita al "disco" solare; in alternativa si può pensare ad una allucinazione di massa anche se al fenomeno assistettero persone assai scettiche e poco inclini all'emotività.

P.S. A chi fosse interessato ad approfondire l'argomento consiglio un saggio di R. Pinotti e C. Malanga edito da "Oscar Mondadori": "B.M.V. Le manifestazioni Mariane in una nuova luce"

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 18 23:24:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 21:24:00 GMT

Leonard wrote:

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

>

>

>>non più di 8 anni, ma potrebbe accadere anche domani.

>>dipende.

>

>

> Caspita, questa è nuova (almeno credo)! Cos'è che non ci hai detto a

> proposito del 2012? Perché questa scadenza?

>

8 anni e' un buon margine di tempo ...

per far si che le sue stronzate vengano dimenticate

Saluti

DrF

From gibbo@bonaga.it Tue May 18 23:32:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo & B.M.V.  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 23:32:09 +0200

On Tue, 18 May 2004 21:11:53 GMT, "Antonio" <messia1@aliceposta.it>  
wrote:

>B.M.V. vuol significare Beata Vergine Maria.

Ed io che pensavo volesse dire "Bayerische Motor Werke"...

>Esiste una copiosa documentazione che ipotizza una relazione tra le  
>apparizioni della B.V.M. e i fenomeni di tipo ufologico.

Eh, ne parlarono negli anni '70 i piu' famosi fuffologi.

>P.S. A chi fosse interessato ad approfondire l'argomento consiglio un saggio  
>di R. Pinotti e C. Malanga edito da "Oscar Mondadori": "B.M.V. Le  
>manifestazioni Mariane in una nuova luce"

E, a quanto pare, anche i loro discepoli si sono lanciati su questo  
filone.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 18 23:37:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 21:37:41 GMT

Shinji Ikari wrote:

>  
> Immagino la vostra prima impressione sar  che ho fumato qualcosa di  
> pesante  
>  
>

Capperi ... pesante davvero  
Ti e' rimasta qualcosa???

Saluti

DrF

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 18 23:39:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 21:39:01 GMT

Luckygi wrote:

>

>

> MA MI DITE COME SI FA A VEDERE IL SOLE SENZA DANNEGGIARSI GLI OCCHI?

> Dove posso trovare qualcosa di economico ma al tempo stesso sicuro?

>

Un paio di occhiali da saldatore ... nei negozi di ferramenta ... credo

Saluti

DrF

From zavadil@elitel.biz Tue May 18 23:39:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Questo NG è una merda  
From: "Chiot" <zavadil@elitel.biz>  
Date: Tue, 18 May 2004 23:39:52 +0200

"> matricola 001 ...non ho niente da dire .....

C'ho messo dieci minuti a capire il contesto di questa frase.. poi ho sorriso..

Vabbè.. quando hai voglia di parlare il mio indirizzo ce l'hai..

Ciao!

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 18 23:40:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 21:40:55 GMT

On Tue, 18 May 2004 10:32:51 GMT, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

Giancarlo, rivolgendosi al sommo WC, ebbe a scrivergli :

>> O sei completamente disonesto o sei davvero solo un grosso imbecille.

>Magari è un po' dell'uno ed un po' dell'altro.

piu' che altro e' uno molto ignorante (nel senso che ignora)

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Wed May 19 00:02:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>

Date: Tue, 18 May 2004 22:02:00 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio:

> L'atteggiamento degli scienziati sugli avvistamenti sull'Iran prima e sul

> Messico poi [...]

Cosa li attira in Iran e in Messico?

...sono ancora alla ricerca del cristallo (sono rimasto un po' indietro nella storia forse) o hanno altre mire?

HEINZ

From 743invalid@mynewsgate.net Wed May 19 00:03:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo & B.M.V.

From: "Ottmar" <743invalid@mynewsgate.net>

Date: Tue, 18 May 2004 22:03:00 GMT

Antonio <messia1@aliceposta.it> ha scritto:

> B.M.V. vuol significare Beata Vergine Maria.

> Esiste una copiosa documentazione che ipotizza una relazione tra le

> apparizioni della B.V.M. e i fenomeni di tipo ufologico.

Cioè esiste una copiosa documentazione su "ipotesi".

Certezze e prove, nulla.

> Un piccolo esempio: in una delle ultime apparizioni della BMV ai tre  
> pastorelli a Fatima si verificò uno stranissimo fenomeno denominato  
poi "la  
> danza del sole".

Mai provata e spesso smentita dai presenti ma, come capita in situazioni simili, basta che uno dichiari di aver visto che tanti altri, per non essere "tagliati fuori", si accodano.

>

> P.S. A chi fosse interessato ad approfondire l'argomento consiglio un  
saggio  
> di R. Pinotti e C. Malanga edito da "Oscar Mondadori": "B.M.V. Le  
> manifestazioni Mariane in una nuova luce"

La luce di qualche bar, probabilmente.

Lasciatela un pò in pace sta BVM (come dici tu) che in questo periodo ha ben altro di cui preoccuparsi.....

>

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 00:04:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo & B.M.V.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 18 May 2004 22:04:32 GMT

On Tue, 18 May 2004 21:11:53 GMT, "Antonio" <messia1@aliceposta.it> wrote:

>B.M.V. vuol significare Beata Vergine Maria.

BVM. BMV sembra il BMW automobilistico italianizzato, altrimenti avresti dovuto scrivere B.M.V.=beata Maria vergine :))

>P.S. A chi fosse interessato ad approfondire l'argomento consiglio un saggio  
>di R. Pinotti e C. Malanga edito da "Oscar Mondadori": "B.M.V. Le  
>manifestazioni Mariane in una nuova luce"

ecco come "leggi" i libri tu : manco ne leggi bene il TITOLO, gnocco!,  
e poi vuoi pubblicizzarne i titoli. Fosse per te, le librerie  
sarebbero tutte in fallimento!

Il libro in questione HA, inizialmente, questo titolo : "I FENOMENI  
B.V.M. le apparizioni mariane in una nuova luce" (1990, Oscar  
Mondadori), autori C. Malanga e R. pinotti.

Nel 1995 invece : "B.V.M. BEATA VERGINE MARIA, le manifestazioni  
mariane in una nuova luce" (Oscar Mondadori), Lire 13000. Gli autori  
qui sono invertiti : R. pinottio e C. Malanga.

Ciao



--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From \_madkow\_@libero.it Wed May 19 00:06:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A glitch in the Matrix...

From: Madkow <\_madkow\_@libero.it>

Date: Tue, 18 May 2004 22:06:12 GMT

On Tue, 18 May 2004 20:06:23 +0000, Shinji Ikari wrote:

Ciao a tutti.

Sono nuovo del news...o meglio, è un po' che seguo i post ma solamente ora mi sono convinto a postare.

Lo faccio proprio ora perchè il discorso che è uscito è interessante secondo me...

- > Pensavo, e se gli UFO fossero qui qualcosa di simile a ciò che, nel film
- > Matrix, è il déjà vu?
- > Su un numero della rivista Focus ho letto che la scienza non può escludere
- > che noi potremmo vivere in un mondo fusullo creato da un software, proprio
- > come propone Matrix.

Anche io avevo letto quell'articolo...ma non ricordo molto bene di cosa e come ne parlava...dovrei cercare la rivista.

- > Io sono d'accordo, perchè non esiste alcuna prova, in fondo, per poter
- > essere sicuri che non può essere così.
- > Gli UFO potrebbero essere causati da dei bug...
- > E magari le persone che sono state rapite sono state disconnesse per un pò e
- > poi riconnesse...e ricordano di aver visto degli strani esseri umanoidi che
- > potrebbero essere i programmatori che hanno costruito il software...
- >
- > Che ne pensate?

Ti confesso che pure io avevo pensato ad un discorso simile...diciamo un controllo di tutto quello che ci accade, diciamo una sorta di videogioco...naturalmente controllati da organismi molto diversi da noi.. una sorta di esperimento...o cavie. boh..è molto fantasiosa però come storia.

- > Immagino la vostra prima impressione sarà che ho fumato qualcosa di
- > pesante...ma quello che ho detto, in realtà, non lo si può escludere.

Beh...ti assicuro che io non fumo nulla ma ogni tanto mi vengono idee del genere...

sarà dovuto a qualche malattia mentale :-)

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Wed May 19 00:21:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT  
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 22:21:32 GMT

"Luckygi" <getlucky@tin.it> ha scritto nel messaggio:  
> MA MI DITE COME SI FA A VEDERE IL SOLE  
> SENZA DANNEGGIARSI GLI OCCHI?  
> Dove posso trovare qualcosa di economico  
> ma al tempo stesso sicuro?

La lastra di una radiografia.

HEINZ

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Wed May 19 00:22:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT  
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 22:22:19 GMT

"Shinji Ikari" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio:  
> <http://www.tgcom.it/tgtech/articoli/articolo201765.shtml>  
> Astronomia: Venere oscurerà il Sole

..."oscurerà"?!? Venere è lontanissimo... si vedrà qualcosa ad occhio nudo?

HEINZ

From peltio@twilight.zone Wed May 19 00:27:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 18 May 2004 22:27:05 GMT

"Heinz" ha scritto  
>> Dove posso trovare qualcosa di economico  
>> ma al tempo stesso sicuro?  
>  
>La lastra di una radiografia.

Il modo migliore per farsi saltare gli occhi : )  
Meglio vetri da saldatore, ma non quelli economici. Ai tempo dell'eclissi

del '99 (porc...!!£\$\$\$%, quanto mai non ho preso quel treno per Salzburg) si diceva che non erano sicuri manco quelli.

saluti,  
Peltio

From iunmo@hotmail.com Wed May 19 00:39:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Tue, 18 May 2004 22:39:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2guhagF73htbU1@uni-berlin.de...  
>  
> "JonnySac" <researcher1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:200405181156376855@mynewsgate.net...  
> >  
> > > e vai con le balle spaziali.  
> > > Ti è chiaro che a ste balle ci crede solo STN o no?  
> >  
> > Visto? come al solito ti sbagli....siamo molti di più.  
>  
> già in due, un bel numero davvero.

tre...  
e ti posso garantire che ce ne sono anche altri

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed May 19 00:51:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 18 May 2004 22:51:27 GMT

On Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT, ARBEL wrote:

> Questa notte riceverò una trasmissione dalla nostra base 2012 che mi è stata  
> anticipata essere della massima importanza.

che simpatico pagliazzo

--  
=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From walter@waltertross.com Wed May 19 00:51:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messico, filmato a infrarossi

From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 00:51:35 +0200

Walter Tross 2004-05-13 :

> Giovanni Abrate 2004-05-13 :

> [...]

>> Sono un ex-pilota collaudatore che si occupa professionalmente da anni di  
>> sensori all'infrarosso. Tra l'altro, ho anche addestrato equipaggi messicani  
>> (forse anche quello del filmato) all'uso di tali apparati.  
>> La cosa piu' rilevante in tale filmato e' che il sistema "Autotracker", che  
>> "cattura" e insegue automaticamente i bersagli si e' regolarmente agganciato  
>> alle sfere luminose. Lo si denota dal fatto che la "finestra"  
>> dell'autotracker (il rettangolo che cambia di dimensioni e circonda il  
>> bersaglio che viene inseguito) e' perfettamente visibile e operativa nel  
>> filmato e si adatta, variando la propria superficie, alle caratteristiche del  
>> bersaglio.  
>> L'effetto "riflesso" da alcuni menzionato in un altro post, e' perfettamente  
>> possibile nel campo delle radiazioni infrarosse. Sarebbe interessante sapere  
>> che velivolo e' stato usato: io ho addestrato equipaggi che volavano sugli  
>> Antonov 27, dotati anche di buoni radar di ricerca.

>> Giovanni Abrate

>

> Forse puoi anche spiegarci cosa sono le croci (dritte e "di S. Andrea")  
> che compaiono e scompaiono vicino agli oggetti luminosi nel filmato?  
> E forse sai abbastanza spagnolo da capire se dall'audio del filmato si  
> evince una segnalazione del radarista? Ho letto che sul radar comparivano  
> 3 oggetti, in linea con l'interpretazione degli oggetti rimanenti come  
> riflessi nell'infrarosso, ma non sono riuscito ad assegnare neanche una  
> parola del filmato al radarista - salvo che rotta precisa al grado,  
> distanza (10,5 km) e velocità (334, non so se nodi o km/h) non potessero  
> venire da altri che dal radarista, ma ho l'impressione che si tratti della  
> stessa voce che conta gli oggetti sullo schermo IR, quindi ho  
> l'impressione che si tratti di conti fatti dal software di aggancio del  
> bersaglio collegato al sensore infrarosso.  
> Ah, e forse puoi confermarci che ventana può essere usato anche per dire  
> finestrino. Questo per confermare che la segnalazione di oggetti alle ore  
> 1 e 9 è stata fatta a vista.  
> Grazie!

> Walter Tross

Due correzioni:

1) La distanza che si sente dire nel filmato è di 10,5 miglia, non km.  
2) La frase che mi ha fatto pensare che ci fosse stato un contatto ottico  
non era "Por la ventana tenemos uno que va aproximadamente a la una, ...",  
ma "A ver si pueden checar por la ventana. Tenemos uno que va  
aproximadamente a la una, y los demás nos siguen a las nueve" - cioè  
"Vedano se possono controllare dalla finestra. Ne abbiamo uno che va circa  
alle ore una, e il resto ci segue alle ore nove". (In effetti quello alle  
ore una era stato visto dal radar e quelli tra le 7 e le 9 dal FLIR).  
In altre parole, non c'è stato \*nessun\* contatto ottico.  
Sono debitore a Santiago Yturria per il chiarimento sulle comunicazioni  
(accavallate) tra i membri dell'equipaggio. Yturria ha tradotto in inglese  
(partendo dall'audio spagnolo) un estratto delle interviste fatte ai

membri dell'equipaggio dall'ufologo Jaime Maussan, che si può leggere qui:

<http://www.rense.com/general53/mextt.htm>

Walter Tross

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 19 00:56:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Strana foto

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 18 May 2004 23:56:06 +0100

[http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)

Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo. Che diavolo puo' essere? Era il tardo pomeriggio, e non mi sembra che possa essere un riflesso del sole... boh

Eugenio

--

Interesting facts about languages, n. 32

The Eskimos have over 40 words for "snow"

The English have over 20 words for "rain"

The Italians have over 200 words for sexual organs

From walter@waltertross.com Wed May 19 01:16:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strana foto

From: Walter Tross <walter@waltertross.com>

Date: Wed, 19 May 2004 01:16:40 +0200

Eugenio Mastroviti 2004-05-19 :

> [http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)

>

> Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie  
> durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo. Che  
> diavolo puo' essere? Era il tardo pomeriggio, e non mi sembra che possa  
> essere un riflesso del sole... boh

Potrebbe essere il sole penetrato in qualche modo nella macchina fotografica. Ma potrebbe anche essere una doppia esposizione involontaria, a causa di un difetto nella macchina fotografica. Dovresti dirci di che macchina fotografica si tratta, e con che obiettivo.

Così a occhio il diametro apparente dell'oggetto che ha causato la scia mi sembra proprio quello del sole visto con quell'obiettivo (a quella distanza focale, se è uno zoom - comunque mi sembra 35 mm).

ciao

Walter

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 19 01:18:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 19 May 2004 00:18:15 +0100

On Tue, 18 May 2004 16:04:19 +0000, ARBEL wrote:

> l'ho sempre detto che il vostro problema principale è l'identificazione  
> del nemico.

Mah, nel mio caso ne ho un'idea sempre piu' precisa...

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From peltio@twilight.zone Wed May 19 01:25:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 18 May 2004 23:25:30 GMT

"Misery" ha scritto

>> Su un numero della rivista Focus ho letto che la scienza non può  
>> escludere che noi potremmo vivere in un mondo fusullo creato da  
>> un software, proprio come propone Matrix.  
>  
>Se fosse così tutto l'impegno che ci mettiamo per poter portare avanti  
>questa nostra esistenza sarebbe inutile.....perchè tutto accadrebbe  
>solo perchè il programma dice così.....se non altro sarebbe molto più  
>comodo se lo si sapesse a priori! :-)  
>  
>> Io sono d'accordo, perchè non esiste alcuna prova, in fondo, per  
>> poter essere sicuri che non può essere così.  
>  
>In nessun campo ci sono prove certe...

Non solo. In questo caso, come del resto nel caso del solipsismo, non c'è modo di provare che non sia così. Si tratta di ipotesi che non sono scientifiche proprio perchè non falsificabili.

Credo che il termine 'speculazione' sia più adatto a descrivere questo tipo di... riflessioni. Si fanno, ma lasciano il tempo che trovano.  
Chi non ha mai pensato al solipsismo come una possibilità? Ricordo che ne parlavo già in seconda media e rimasi stupito di vedere che altri avevano avuto la mia stessa "idea". Così come, più o meno a quell'età (forse condizionati da qualche film di fantascienza) più di uno del gruppo di delinqu.. di amici che eravamo aveva ipotizzato una concezione dell'universo 'a cipolla' con interi universi contenuti nei singoli atomi o nelle singole particelle subatomiche che si evolvevano in tempi inconcepibilmente brevi per noi.

>un saluto da Misery

/coro

DE-VI MO-RI-RE !!!

: )

saluti,

Peltio

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 19 01:26:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strana foto

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 19 May 2004 00:26:15 +0100

On Wed, 19 May 2004 01:16:40 +0200, Walter Tross wrote:

> Potrebbe essere il sole penetrato in qualche modo nella macchina  
> fotografica.

Non credo, il sole era ben a sinistra della fotografa (mia moglie), non capisco come avrebbe potuto generare quel riflesso nell'obbiettivo

> Ma potrebbe anche essere una doppia esposizione involontaria, a causa di  
> un difetto nella macchina fotografica. Dovresti dirci di che macchina  
> fotografica si tratta, e con che obiettivo. Così a occhio il diametro  
> apparente dell'oggetto che ha causato la scia mi sembra proprio quello  
> del sole visto con quell'obiettivo (a quella distanza focale, se è uno  
> zoom - comunque mi sembra 35 mm). ciao  
> Walter

Tenderei a escludere una doppia esposizione, la macchina e' una Olympus C-1 digitale da 1.3 MPixel, piuttosto vecchiotta. L'obiettivo e' Olympus con focale di 4.5mm, che non ricordo a quanto corrisponda in una macchina fotografica normale, ma credo sia in effetti intorno ai 35 mm

Eugenio

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 01:26:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 01:26:51 +0200

"cercatore"

> tre...  
> e ti posso garantire che ce ne sono anche altri

tra otto anni potreste fare una causa di gruppo al ballista galattico.  
Ad ogni modo ho visto gente credere alle balle più incredibili, che siate  
ben tre non mi stupisce.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 01:30:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: video rivelazione  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 01:30:23 +0200

"Leonard" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:2Fqqc.283358\$RM4.12029717@news4.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio  
>  
> >  
> > vedo che invece tu questo buon senso non ce l'hai.  
>  
> Ce l'ho, quello che mi manca è la capacità di porgere l'altra guancia.

o povero nan.

ciao  
Giancarlo

From peltio@twilight.zone Wed May 19 01:32:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 18 May 2004 23:32:58 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto

>[http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)  
>  
> Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie  
> durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo. Che  
> diavolo puo' essere?

Sembra l'effetto dello strumento "smudge" di un programma di fotoritocco.  
La totale assenza di granularità fa pensare a qualcosa successa dopo la  
stampa o la scansione.



Acido?

saluti,  
Peltio  
PS tutto bene da quelle parti?)

From dadab@libero.it Wed May 19 01:37:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RE: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "sinai" <dadab@libero.it>  
Date: Tue, 18 May 2004 23:37:05 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
2gvkeiF74scfU1@uni-berlin.de...

> tra otto anni potreste fare una causa di gruppo al ballista galattico.  
> Ad ogni modo ho visto gente credere alle balle più incredibili, che siate  
> ben tre non mi stupisce.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>  
>  
ciao Giancarlo,  
diciamo pure quattro.  
:-)

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 19 01:37:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 19 May 2004 00:37:31 +0100

On Tue, 18 May 2004 23:32:58 +0000, Peltio wrote:

> Sembra l'effetto dello strumento "smudge" di un programma di fotoritocco.  
> La totale assenza di granularità fa pensare a qualcosa successa dopo la  
> stampa o la scansione.  
> Acido?

Mah, come dicevo, non ci sono stati fotoritocchi (naturalmente avete solo  
la mia parola per questo, per quello che vale) e la foto viene da una  
macchina digitale, dunque niente acidi e problemi di sviluppo.

> saluti,  
> Peltio  
> PS tutto bene da quelle parti?)

Insomma.

Sto cercando di vendermi al grande capitale globalizzatore (che per ora, pero', pare che non mi si voglia comprare...)

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 01:38:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 01:38:03 +0200

"sinai"

> ciao Giancarlo,  
> diciamo pure quattro.  
> :-)

poareti.

ciao  
Giancarlo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed May 19 01:44:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 18 May 2004 23:44:45 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> [http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)  
>  
> Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie  
> durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo.

In effetti dalle informazioni EXIF contenute nel file l'immagine non risulta elaborata. Dovrebbe essere l'originale, scattata da una macchina Olympus, a 1/125 sec. apertura 8.  
Leggo anche che era attivo il flash.

> Che diavolo puo' essere?

Potrebbe essere un capello biondo illuminato dal flash, molto vicino all'obiettivo?

--

D I E G O   C U O G H I

From walter@waltertross.com Wed May 19 02:10:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 02:10:55 +0200

Eugenio Mastroviti 2004-05-19 :

> On Wed, 19 May 2004 01:16:40 +0200, Walter Tross wrote:  
>  
>  
>> Potrebbe essere il sole penetrato in qualche modo nella macchina  
>> fotografica.  
>  
> Non credo, il sole era ben a sinistra della fotografa (mia moglie), non  
> capisco come avrebbe potuto generare quel riflesso nell'obbiettivo  
>  
>> Ma potrebbe anche essere una doppia esposizione involontaria, a causa di  
>> un difetto nella macchina fotografica. Dovresti dirci di che macchina  
>> fotografica si tratta, e con che obiettivo. Così a occhio il diametro  
>> apparente dell'oggetto che ha causato la scia mi sembra proprio quello  
>> del sole visto con quell'obiettivo (a quella distanza focale, se è uno  
>> zoom - comunque mi sembra 35 mm). ciao  
>> Walter  
>  
> Tenderei a escludere una doppia esposizione, la macchina e' una Olympus  
> C-1 digitale da 1.3 MPixel, piuttosto vecchiotta. L'obiettivo e' Olympus  
> con focale di 4.5mm, che non ricordo a quanto corrisponda in una macchina  
> fotografica normale, ma credo sia in effetti intorno ai 35 mm

Non conosco la Olympus C1, ma perché non provi su  
it.arti.fotografia.digitale ?

Comunque ho pescato una mia foto del sole, e, riportando alla focale di  
35 mm, viene un diametro di 20 pixel su un fotogramma 1600 x 1200  
(in realtà ho un diametro di 40 pixel alla focale 70 mm).  
Sulla tua immagina la macchia bianca ha un diametro di 16 pixel su un  
fotogramma 1280 x 960, quindi \*esattamente\* lo stesso rapporto (giuro che  
non l'ho fatto apposta).

L'impressione che ho io è che la macchina sia stata poggiata un attimo su  
un muretto rivolta verso il sole (che era appunto molto basso), e poi  
spostata verso destra con un movimento dapprima leggermente verso l'alto e  
poi curvando di nuovo verso il basso. Che ci sia stata un'accelerazione si  
nota dal fatto che la traccia è molto più bianca al centro che all'esterno  
del fotogramma.

Trattandosi di una macchina digitale direi che c'è stato in qualche modo  
un "effetto memoria" del sensore CCD (ma non ti so dire se la tua macchina  
è sprovvista di otturatore, o se invece questo potesse essere difettoso).

ciao  
Walter

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 19 02:37:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 02:37:50 +0200

----- Original Message -----

From: "Shinji Ikari" <ciliesad@libero.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Sent: Tuesday, May 18, 2004 10:06 PM  
Subject: A glitch in the Matrix...

> Pensavo, e se gli UFO fossero qui qualcosa di simile a ciò che, nel film  
> Matrix, è il déjà vu?  
> Su un numero della rivista Focus ho letto che la scienza non può escludere  
> che noi potremmo vivere in un mondo fusullo creato da un software, proprio  
> come propone Matrix.  
> Io sono d'accordo, perchè non esiste alcuna prova, in fondo, per poter  
> essere sicuri che non può essere così.

un qualcosa del genere la sosteneva in " qualche modo "  
(la prendo un po alla larga ) un filosofo inglese vicino a Hume...nnmi  
ricorso il nome pero ora....

> Gli UFO potrebbero essere causati da dei bug...  
> E magari le persone che sono state rapite sono state disconnesse per un pò  
e  
> poi riconnesse...e ricordano di aver visto degli strani esseri umanoidi  
che  
> potrebbero essere i programmatori che hanno costruito il software...  
>  
> Che ne pensate?

che nel mondo delle possibilita tutto (come intendeva il signor Leibniz)è  
possibile e certe seghe mentali servono a dare pane ai filosofi di tutti i  
tempi :) così da permettergli di fare qualche speculazione filosofica  
virtuosa e passare il tempo...  
morale della favola :puoi farti tutte le domande che vuoi ,specularci ma nn  
è dello che arriverai a delle verita....  
ciao reddy

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 19 02:37:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 02:37:54 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:mGsqc.7219\$%x6.2642@news.edisontel.com...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2guhagF73htbU1@uni-berlin.de...  
>  
> > Comunque per tutti i suoi numerosissimi due fans arbellone ha già i suoi  
> > gruppi senza bisogno di sparare le sue frottole qua su IDU.  
>  
> Tu puoi dimostrarmi che nessuna razza aliena può invadere la terra o  
meglio  
> ancora che non sono qui ? Avanti DIMOSTRAMELO, sai, perchè io NON SENTO  
che  
> siano frottole, quindi se la tua cara e perfetta scienza può dimostrarmi  
> ciò, ti consacrerò come GURU dei GURU, contento ?

SCUSA

[mode intromissione on]

perche tu sei o il tuo guru o generale siete in grado di dimostrare  
un invasione di alieni?  
poi se tu a sentimento nn senti che siano frottole be allora problemi tuoi

comunque sei in grado di dimostrarlo magari anche con certezza matematica ?

[mode intromissione off]

ciao reddy

From aaaaaa@aaaaaa.it Wed May 19 02:37:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 02:37:57 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z18Z26Z76Y1084908019X8950@usenet.libero.it...  
> Il 18 Mag 2004, 19:46, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
>  
> > Semmai è il contrario. I Maya sapevano che nell'anno 2012 >sarebbe  
> accaduto  
> > qualcosa di grosso, la fine di una era e l'inizio di un'altra.  
>  
> Forse c'entra qualcosa la precessione degli equinozi ma non è detto.  
>  
>  
> > Solo che c'è un particolare che non hai capito: 2012 è >riferito al  
> PASSATO,  
> > non al futuro. I Maya sapevo SOLO perchè i fatti del 2012 >sono già

> accaduti,  
> > hai capito ora?  
> > Hai capito ora perchè la Base Ghemuiana si chiama 2012 >NH.MH.SCH /  
> Nemesis /  
> > Nibiru ?  
>  
>  
> no. Non ho capito.  
> Forse Arbel ha visto la puntata di Star Trek dove viaggiano a velocità  
worp  
> 9.9 verso il Sole e tornano indietro nel tempo?  
> E mentre guardava quella puntata ha cenato con peperonata e cotiche?

teribbbbile!!!!

è peggio di alcuni funghi ungheresi allucinogeni che mangiai anni fa...

caspita forse visto ciò che scrive gli fanno ancora effetto...

:)

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 19 02:40:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 02:40:35 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:1j02dc3cikowb.1x3xdc7kjl45o\$.dlg@40tude.net...

> On Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT, ARBEL wrote:

>

> > Questa notte riceverò una trasmissione dalla nostra base 2012 che mi è  
stata

> > anticipata essere della massima importanza.

>

> che simpatico pagliazzo

>

sintonizzatevi tutti su radio ghemu 105 stanotte c'è dj ARBEL...

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 19 02:42:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 02:42:46 +0200

"Luckygi" <getlucky@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:200451823213.786899@mainframe...  
Su Tue, 18 May 2004 22:49:35 +0200, Walter Tross ha scritto:  
> Shinji Ikari 2004-05-18 :  
>  
>  
>> <http://www.tgcom.it/tgtech/articoli/articolo201765.shtml>  
>> Astronomia: Venere oscurerà il Sole  
>> L'ultima volta era accaduto nel 1882  
>>  
>  
> semplicemente fantastico

si tra poco qualcuno dara un agiustificazione del fenomeno secondo teorie  
rettiliane

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 03:02:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 03:02:18 +0200

"SONOTRANOI"

>  
> Tu puoi dimostrarmi che nessuna razza aliena può invadere la terra o  
meglio  
> ancora che non sono qui ? Avanti DIMOSTRAMELO

e come faccio a dimostrartelo?  
tu credi che arbellone sia un extraterrestre coagente di Bill Gates e Jodie  
Foster.  
A persone che credono a scemenze simili non si può dimostrare alcunchè.  
L'unica fortuna è non esserne parenti.

ciao  
Giancarlo

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed May 19 03:29:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto (dettagli immagine)  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 03:29:58 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.18.22.56.06.369837@gointernet.co.uk...

>  
> http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\_trail.jpg  
>

dettagli del file

test1.jpg:

Image contains headers

test2.jpg:

FILE.FileName: wales\_trail.jpg

FILE.FileDateTime: 1084929398

FILE.FileSize: 285224

FILE.FileType: 2

FILE.MimeType: image/jpeg

FILE.SectionsFound: ANY\_TAG, IFD0, THUMBNAIL, EXIF, INTEROP, MAKERNOTE

COMPUTED.html: width="1280" height="960"

COMPUTED.Height: 960

COMPUTED.Width: 1280

COMPUTED.IsColor: 1

COMPUTED.ByteOrderMotorola: 0

COMPUTED.ApertureFNumber: f/8.0

COMPUTED.UserComment:

COMPUTED.Thumbnail.FileType: 2

COMPUTED.Thumbnail.MimeType: image/jpeg

IFD0.ImageDescription: OLYMPUS DIGITAL CAMERA

IFD0.Make: OLYMPUS OPTICAL CO.,LTD

IFD0.Model: C-1

IFD0.Orientation: 1

IFD0.XResolution: 144/1

IFD0.YResolution: 144/1

IFD0.ResolutionUnit: 2

IFD0.Software: 56-1065

IFD0.DateTime: 0000:00:00 00:00:00

IFD0.YCbCrPositioning: 2

IFD0.Exif\_IFD\_Pointer: 146

THUMBNAIL.Compression: 6

THUMBNAIL.XResolution: 72/1

THUMBNAIL.YResolution: 72/1

THUMBNAIL.ResolutionUnit: 2

THUMBNAIL.JPEGInterchangeFormat: 6534

THUMBNAIL.JPEGInterchangeFormatLength: 6298

EXIF.ExposureTime: 1/125

EXIF.FNumber: 80/10

EXIF.ExposureProgram: 2

EXIF.ISOSpeedRatings: 100

EXIF.ExifVersion: 0210

EXIF.DateTimeOriginal: 0000:00:00 00:00:00

EXIF.DateTimeDigitized: 0000:00:00 00:00:00

EXIF.ComponentsConfiguration:

EXIF.ExposureBiasValue: 0/10

EXIF.MaxApertureValue: 300/100



EXIF.MeteringMode: 5  
EXIF.Flash: 1  
EXIF.FocalLength: 450/100  
EXIF.MakerNote: OLYMP  
9

ì

à

è  
ö

ü

\$

,

4

<

L

、

-

-

Đ

ŏ

È

È  
@

@  
"

M

!

"

#  
Ä \$

?%  
Ð &

,

(

d  
)

\*

+

ü ,  
-  
.  
/  
À  
0

1 3D  
H  
EXIF.UserComment:  
EXIF.FlashPixVersion: 0100  
EXIF.ColorSpace: 1  
EXIF.ExifImageWidth: 1280  
EXIF.ExifImageLength: 960  
EXIF.InteroperabilityOffset: 482  
EXIF.FileSource:

INTEROP.InterOperabilityIndex: R98  
INTEROP.InterOperabilityVersion: 0100  
MAKERNOTE.SpecialMode: Array  
MAKERNOTE.JPEGQuality: 2  
MAKERNOTE.Macro: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x0203: 0  
MAKERNOTE.DigitalZoom: 100/100  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x0205: 56/10  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x0206: Array  
MAKERNOTE.SoftwareRelease: D4856  
MAKERNOTE.CameraId: C-1  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1000: 1833/256  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1001: 1280/256  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1002: 1536/256  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1003: 2061/256  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1004: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1005: Array  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1006: 0/256  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1009: 1  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100A: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100B: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100C: 0/10  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100D: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100E: 45  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100F: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1010: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1011: Array  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1012: Array  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1013: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1014: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1015: Array  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1016: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1017: Array

MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1018: Array  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101A: 169519987  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101B: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101C: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101D: 589  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101E: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101F: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1020: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1021: 1  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1022: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1023: 0/0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1024: 63  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1025: 0/256  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1026: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1027: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1028: 0  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1029: 1  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102A: 512  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102B: Array  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102C: Array  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102D: 2304  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102E: 1280  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102F: 960  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1030: 3  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1031: Array  
MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1033: Array

IMHO l'immagine e' originale (chiavati e')  
cos'e che non ti ricordi a quanto era lo zoom ?  
c'e' c'e' !!!!

From eternauta-omega@libero.it Wed May 19 06:50:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchi nel grano  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 18 May 2004 21:50:41 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

>  
> Lascia perdere, Golem. Lui è appena uscito dall'università (con il massimo  
> dei voti!) in possesso della sua bella laurea in fisica (con il massimo dei  
> voti!) e credo che questa soddisfazione richieda un tributo di vassallaggio  
> alla scienza di cui si sente in dovere di essere ora paladino. Non è cosa di  
> tutti i giorni avere lauree in fisica (con il massimo dei voti!) e diventa  
> pertanto difficile a chi l'ha appena conseguita (con il massimo dei voti!)  
> afferrare obiettivamente importanti specificazioni come quella che tu qui  
> hai espresso.

> Ciao  
>  
> Antonio Bruno

Ti dimostri per quello che sei con questi tuoi messaggi....

...  
[censored]  
:-)))

Stefano

From silversurfer@computer.home Wed May 19 08:09:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Wed, 19 May 2004 06:09:33 GMT

Il Tue, 18 May 2004 23:44:45 +0000, Diego Cuoghi ha scritto:

>> Che diavolo puo' essere?

Cribbio !!! ero io sulla tavola ! :-)

bye

--  
SilverSurfer

From rlabanti@despammed.com Wed May 19 08:24:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 08:24:41 +0200

Il Wed, 19 May 2004 01:16:40 +0200, Walter Tross  
<walter@waltertross.com> scriveva:

>Così a occhio il diametro apparente dell'oggetto che ha causato la scia mi  
>sembra proprio quello del sole visto con quell'obiettivo (a quella  
>distanza focale, se è uno zoom - comunque mi sembra 35 mm).

Dati Exif estratti attraverso Exif Reader Digital Camera Data Analysis  
Versione 3.00 (2003):

JFIF\_APP1 : Exif  
Main Information  
ImageDescription : OLYMPUS DIGITAL CAMERA  
Make : OLYMPUS OPTICAL CO.,LTD  
Model : C-1  
Orientation : left-hand side  
XResolution : 144/1

YResolution : 144/1  
ResolutionUnit : Inch  
Software : 56-1065  
DateTime : 0000:00:00 00:00:00  
YCbCrPositioning : co-sited  
ExifInfoOffset : 146  
Sub Information  
ExposureTime : 1/125Sec  
FNumber : F8,0  
ExposureProgram : Program Normal  
ISOSpeedRatings : 100  
ExifVersion : 0210  
DateTimeOriginal : 0000:00:00 00:00:00  
DateTimeDigitized : 0000:00:00 00:00:00  
ComponentConfiguration : YCbCr  
ExposureBiasValue : EV0,0  
MaxApertureValue : F2,8  
MeteringMode : Division  
Flash : Fired  
FocalLength : 4,50(mm)  
MakerNote : Olympus Format : 698Bytes (Offset:524)  
UserComment :  
FlashPixVersion : 0100  
ColorSpace : sRGB  
ExifImageWidth : 1280  
ExifImageHeight : 960  
ExifInteroperabilityOffset : 482  
FileSource : DSC  
Vendor Original Information  
Mode : Normal  
Quality : 2  
Macro Mode : Off  
Unknown (0203)3,1 : 0  
Digital Tele : X 1,00  
Unknown (0205)5,1 : 56/10  
Unknown (0206)8,6 : -67,-172,-218,-91,-219,-272  
SoftwareVersion : D4856  
CameraID : C-1  
Unknown (1000)10,1 : 1833/256  
Unknown (1001)10,1 : 1280/256  
Unknown (1002)10,1 : 1536/256  
Unknown (1003)10,1 : 2061/256  
Flash Mode : Unknown (0)  
Unknown (1005)3,2 : 0,0  
Bracket bias (EV) : 0/256  
Unknown (1009)3,1 : 1  
Unknown (100A)3,1 : 0  
Focus Mode : AF  
Unknown (100C)5,1 : 0/10  
ZoomPosition : 0  
Unknown (100E)3,1 : 45  
Sharpness : NORMAL2  
Unknown (1010)3,1 : 0  
Unknown (1011)3,9 : 356,65408,24,65478,428,65418,65532,65438,354

[illegible]

ExifR98  
ExifR : R98  
Version : 0100  
Thumbnail Information  
Compression : OLDJPEG  
XResolution : 72/1  
YResolution : 72/1  
ResolutionUnit : Inch  
JPEGInterchangeFormat : 6534  
JPEGInterchangeFormatLength : 6298

Saluti zetetici,  
Roberto

--  
prima di chiedere cerca su  
<http://www.google.com/>  
[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 08:31:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 06:31:08 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> Hai capito ora perchè la Base Ghemuiana si chiama 2012 NH.MH.SCH / Nemesis  
/  
> Nibiru ?

\*2012\*? d.C., forse?  
\*Nemesis\*?

per essere aliena, questa base ha un nome un po' troppo terrestre...

From Albion@despammed.com Wed May 19 08:33:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 08:33:13 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:uWuqc.7269\$%x6.946@news.edisontel.com...



- >
- > Lo vedi ? Questo è il punto, la "vostra" vita è totalmente CONDIZIONATA
- > dalle prove, avete bisogno delle prove su tutto, perfino un disco volante
- > sopra casa tua ti lascerebbe nel dubbio.

In effetti è una condizione necessaria per non essere preso per boccalone.

- > Sai qual'è a mio giudizio il vero problema dello scettico ? l'ILLUSIONE.
- Eh
- > sì, paradossalmente saremmo "noi" i boccaloni (secondo il vostro metro di
  - > giudizio) che viviamo nella illusione di credere ad un qualcosa che che
- non
- > esiste solo per illuderci che sia vero, ma è tutto l'opposto: lo scettico
  - > crede di avere tutto sotto controllo, di avere la padronanza assoluta di
  - > tutto ciò che accade su questo pianeta e al di fuori stesso e mette in
- primo
- > piano che "TUTTO CIO' CHE NON E' PROVATO SCIENTIFICAMENTE NON ESISTE."

LOL

- > Una frase eloquente pronunciata da quello scimpanzè chiamato George Bush Jr.
  - > è: (in merito alla clonazione): "ora siamo come Dio". Un commento che
- penso
- > non abbia bisogno di chiarimenti su cosa è diventato l'essere umano di
  - > questa Terra.

Eh sì.

- > Temo che siate senza speranza.

Ecco.  
Si è alienato completamente.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed May 19 08:36:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 08:36:46 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:eZuqc.206270\$hc5.9023357@news3.tin.it...

> > Ha un massimo di 300mb.  
> > Speriamo che liesaurisca in fretta.  
>  
>  
> 300mb di stronzate sono sempre 300mb di stronzate

Mah!

Io già pregusto il momento in cui esaurirà i 300mb e poi si lamenterà di quanto stronza è la Vodafone (perché credo che usi Vodafone).

A quel punto gli faccio rispondere da chissà io.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 08:42:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Wed, 19 May 2004 06:42:36 GMT

"Lilith" ha scritto nel messaggio

> per essere aliena, questa base ha un nome un po' troppo terrestre...

anzi, "Umano, troppo umano"<sup>1</sup>, tanto per fare una citazione colta.

<sup>1</sup> Per STN: non è il titolo di un episodio di Star Trek.

From ggt@tin.it Wed May 19 08:49:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Esistono due forze al mondo

From: ggt@tin.it (ATON)

Date: Wed, 19 May 2004 06:49:17 GMT

Lo Spirito e la spada, ma la spada non riuscirà "mai" a sconfiggere lo spirito

(non mi ricordo dove l'ho sentito)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Wed May 19 08:55:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 08:55:24 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h0djqF7kdk3U1@uni-berlin.de...

>  
> Mah!  
> Io già pregusto il momento in cui esaurirà i 300mb e poi si lamenterà di  
> quanto stronza è la vodafone (perchè credo che usi vodafone).

La Vodafone fara' sicuramente parte del Grande Complotto (tm)scettico per  
imbrigliare col cover up questi RICERCATORI INDIPENDENTI :-)

Ciao  
Nick

From supercesko@hotmail.com Wed May 19 09:17:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto (dettagli immagine)  
From: "Francesco" <supercesko@hotmail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 07:17:40 GMT

non potrebbe essere un capello che con il vento è finito davanti  
all'obbiettivo?? :-)

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2gvreoF791ovU1@uni-berlin.de...

>  
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
> news:pan.2004.05.18.22.56.06.369837@gointernet.co.uk...  
> >  
> > [http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)  
> >  
>  
> dettagli del file  
>  
> test1.jpg:  
> Image contains headers  
> test2.jpg:  
> FILE.FileName: wales\_trail.jpg  
> FILE.FileDateTime: 1084929398  
> FILE.FileSize: 285224  
> FILE.FileType: 2

> FILE.MimeType: image/jpeg  
> FILE.SectionsFound: ANY\_TAG, IFD0, THUMBNAIL, EXIF, INTEROP, MAKERNOTE  
> COMPUTED.html: width="1280" height="960"  
> COMPUTED.Height: 960  
> COMPUTED.Width: 1280  
> COMPUTED.IsColor: 1  
> COMPUTED.ByteOrderMotorola: 0  
> COMPUTED.ApertureFNumber: f/8.0  
> COMPUTED.UserComment:  
> COMPUTED.Thumbnail.FileType: 2  
> COMPUTED.Thumbnail.MimeType: image/jpeg  
> IFD0.ImageDescription: OLYMPUS DIGITAL CAMERA  
> IFD0.Make: OLYMPUS OPTICAL CO.,LTD  
> IFD0.Model: C-1  
> IFD0.Orientation: 1  
> IFD0.XResolution: 144/1  
> IFD0.YResolution: 144/1  
> IFD0.ResolutionUnit: 2  
> IFD0.Software: 56-1065  
> IFD0.DateTime: 0000:00:00 00:00:00  
> IFD0.YCbCrPositioning: 2  
> IFD0.Exif\_IFD\_Pointer: 146  
> THUMBNAIL.Compression: 6  
> THUMBNAIL.XResolution: 72/1  
> THUMBNAIL.YResolution: 72/1  
> THUMBNAIL.ResolutionUnit: 2  
> THUMBNAIL.JPEGInterchangeFormat: 6534  
> THUMBNAIL.JPEGInterchangeFormatLength: 6298  
> EXIF.ExposureTime: 1/125  
> EXIF.FNumber: 80/10  
> EXIF.ExposureProgram: 2  
> EXIF.ISOSpeedRatings: 100  
> EXIF.ExifVersion: 0210  
> EXIF.DateTimeOriginal: 0000:00:00 00:00:00  
> EXIF.DateTimeDigitized: 0000:00:00 00:00:00  
> EXIF.ComponentsConfiguration:  
  
> EXIF.ExposureBiasValue: 0/10  
> EXIF.MaxApertureValue: 300/100  
> EXIF.MeteringMode: 5  
> EXIF.Flash: 1  
> EXIF.FocalLength: 450/100  
> EXIF.MakerNote: OLYMP  
9

ì

à

è  
ě

ü

\$  
>

,

4

<

L

、

-

-

þ  
>  
ě

È

È  
@

@  
"

M

>  
!

"  
#  
Ä \$

?%  
Ð &

,

(

d  
)

\*

+  
ü ,

-

> .  
/  
À  
0

1 3Ð  
H

> EXIF.UserComment:  
> EXIF.FlashPixVersion: 0100  
> EXIF.ColorSpace: 1  
> EXIF.ExifImageWidth: 1280  
> EXIF.ExifImageLength: 960  
> EXIF.InteroperabilityOffset: 482  
> EXIF.FileSource:  
  
> INTEROP.InterOperabilityIndex: R98  
> INTEROP.InterOperabilityVersion: 0100  
> MAKERNOTE.SpecialMode: Array  
> MAKERNOTE.JPEGQuality: 2  
> MAKERNOTE.Macro: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x0203: 0  
> MAKERNOTE.DigitalZoom: 100/100  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x0205: 56/10  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x0206: Array  
> MAKERNOTE.SoftwareRelease: D4856  
> MAKERNOTE.CameraId: C-1  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1000: 1833/256  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1001: 1280/256  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1002: 1536/256  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1003: 2061/256  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1004: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1005: Array  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1006: 0/256  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1009: 1  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100A: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100B: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100C: 0/10  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100D: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100E: 45  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x100F: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1010: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1011: Array  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1012: Array  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1013: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1014: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1015: Array  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1016: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1017: Array  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1018: Array  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101A: 169519987  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101B: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101C: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101D: 589  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101E: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x101F: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1020: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1021: 1  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1022: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1023: 0/0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1024: 63  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1025: 0/256

> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1026: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1027: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1028: 0  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1029: 1  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102A: 512  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102B: Array  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102C: Array  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102D: 2304  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102E: 1280  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x102F: 960  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1030: 3  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1031: Array  
> MAKERNOTE.UndefinedTag:0x1033: Array  
>  
> IMHO l'immagine e' originale (chiavati e')  
> cos'e che non ti ricordi a quanto era lo zoom ?  
> c'e' c'e' !!!!  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From xxx@yyy.it Wed May 19 09:19:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 07:19:14 GMT

Peltio wrote:  
> Credo che il termine 'speculazione' sia più adatto a descrivere  
> questo tipo di... riflessioni.

Penso che andrebbe bene anche "seghe mentali" ;-)

From reptil@org.it Wed May 19 09:20:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ore 17 guardate il cielo  
From: reptil@org.it (reptilmamma)  
Date: Wed, 19 May 2004 07:20:01 GMT

Il 18 Mag 2004, 12:20, "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto:  
>  
> >  
> ma la cicatrice si vede?  
>

Per fortuna no. La codina è ricresciuta bene! Alla faccia dell'umanoide che gliel'aveva strappata!



;-)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From reptil@org.it Wed May 19 09:20:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ore 17 guardate il cielo  
From: reptil@org.it (reptilmamma)  
Date: Wed, 19 May 2004 07:20:04 GMT

Il 18 Mag 2004, 12:20, "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto:

>  
> >  
> ma la cicatrice si vede?  
>

Per fortuna no. La codina è ricresciuta bene! Alla faccia dell'umanoide che gliel'aveva strappata!

;-)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Wed May 19 09:35:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 19 May 2004 09:35:56 +0200

Peltio ha scritto:

> delinqu.. di amici che eravamo aveva ipotizzato una concezione dell'universo  
> 'a cipolla' con interi universi contenuti nei singoli atomi o nelle singole  
> particelle subatomiche che si evolvevano in tempi inconcepibilmente brevi  
> per noi.

GIURO che in prima superiore io e qualche compagno eravamo giunti alla stessa identica conclusione! (E uno di quegli str\*\*\*\*\* aveva anche fatto un dettagliato disegno alla lavagna prima delle due ore di fisica, con la dicitura "Teoria degli universi multipli di (mio nome)" ... ;)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From sembee\_drslump@yahoo.com Wed May 19 09:47:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 07:47:55 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> [http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)  
>  
> Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie  
> durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo. Che  
> diavolo puo' essere? Era il tardo pomeriggio, e non mi sembra che possa  
> essere un riflesso del sole... boh  
>  
> Eugenio  
>

Temo che gli unici riflessi siano presenti nel suo cervello.  
Quello che lei vede sulla foto è un oggetto a pochi millimetri  
dall'obbiettivo, come evidenziato dalla marcata sfocatura.  
E' un capello o un qualsiasi voglia capello.  
Viva sereno e pensi a sua moglie, non agli ufo.

From sembee\_drslump@yahoo.com Wed May 19 09:50:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo & B.M.V.  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 07:50:31 GMT

Antonio wrote:

> B.M.V. vuol significare Beata Vergine Maria.  
> Esiste una copiosa documentazione che ipotizza una relazione tra le  
> apparizioni della B.V.M. e i fenomeni di tipo ufologico. Le stesse  
> esperienze di tipo mistico pare siano assimilabili ad esperienze del tipo  
> abduction.  
> Un piccolo esempio: in una delle ultime apparizioni della BMV ai tre  
> pastorelli a Fatima si verificò uno stranissimo fenomeno denominato poi "la  
> danza del sole". E' fin troppo chiaro che la fisicità del fenomeno non può  
> essere attribuita al "disco" solare; in alternativa si può pensare ad una  
> allucinazione di massa anche se al fenomeno assistettero persone assai  
> scettiche e poco inclini all'emotività.  
>  
> P.S. A chi fosse interessato ad approfondire l'argomento consiglio un saggio  
> di R. Pinotti e C. Malanga edito da "Oscar Mondadori": "B.M.V. Le  
> manifestazioni Mariane in una nuova luce"  
>  
>

Wow, la prossima volta dal concessionario ordinerò una "Beata Maria  
Wergine" 3.0 turbo diesel.

From sembee\_drslump@yahoo.com Wed May 19 09:52:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 07:52:03 GMT

Shinji Ikari wrote:

- > Pensavo, e se gli UFO fossero qui qualcosa di simile a ciò che, nel film
- > Matrix, è il déjà vu?
- > Su un numero della rivista Focus ho letto che la scienza non può escludere
- > che noi potremmo vivere in un mondo fusullo creato da un software, proprio
- > come propone Matrix.
- > Io sono d'accordo, perchè non esiste alcuna prova, in fondo, per poter
- > essere sicuri che non può essere così.
- > Gli UFO potrebbero essere causati da dei bug...
- > E magari le persone che sono state rapite sono state disconnesse per un pò e
- > poi riconnesse...e ricordano di aver visto degli strani esseri umanoidi che
- > potrebbero essere i programmatori che hanno costruito il software...
- >
- > Che ne pensate?
- >
- > Immagino la vostra prima impressione sarà che ho fumato qualcosa di
- > pesante...ma quello che ho detto, in realtà, non lo si può escludere.
- >
- >

A onor del vero, tenendo in considerazione la legge del caos, ogni  
improbabil boiata detta da un tantomeno probabile individuo  
digitalizzato, può essere vera.

Pace.

From vitriol@vitriol.com Wed May 19 09:52:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 07:52:14 GMT

Luke Skywalker ha scritto:

- > GIURO che in prima superiore io e qualche compagno eravamo giunti
- > alla stessa identica conclusione! (E uno di quegli str\*\*\*\*\* aveva
- > anche fatto un dettagliato disegno alla lavagna prima delle due
- > ore di fisica, con la dicitura "Teoria degli universi multipli di
- > (mio nome)" ... ;)

Qui urge studio sociologico :-)

Ho notato anch'io che questa idea colpisce molto i giovani virgulti che  
si approcciano alle scienze. Credo ci siano passati quasi tutti.  
Probabilmente dipende dall'analogia che si tende a fare tra l'atomo e il  
sistema solare. L'idea è quella di un microcosmo che si rispecchia nel  
macrocosmo. Chi da bambino non è mai rimasto affascinato da un oggetto  
che si riflette all'infinito tra due specchi, diventando sempre più piccolo?

From n@n.n Wed May 19 09:59:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 19 May 2004 07:59:58 GMT

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8eaik\$33\$2@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:mGsqc.7219\$%x6.2642@news.edisontel.com...  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2guhagF73htbU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > > Comunque per tutti i suoi numerosissimi due fans arbellone ha già i  
suoi  
> > > gruppi senza bisogno di sparare le sue frottole qua su IDU.  
> >  
> > Tu puoi dimostrarmi che nessuna razza aliena può invadere la terra o  
> meglio  
> > ancora che non sono qui ? Avanti DIMOSTRAMELO, sai, perchè io NON SENTO  
> che  
> > siano frottole, quindi se la tua cara e perfetta scienza può dimostrarmi  
> > ciò, ti consacrerò come GURU dei GURU, contento ?  
>  
>  
> SCUSA  
> [mode intromissione on]  
>  
> perche tu sei o il tuo guru o generale siete in grado di dimostrare  
> un invasione di alieni?  
> poi se tu a sentimento nn senti che siano frottole be allora problemi tuoi

forse non hai compreso il problema, io non devo dimostrare proprio niente.  
Io vi avverto di quanto sta per accadere, non vengo qui a dimostrare nulla.  
E ti assicuro che il problema principale non è mio ma vostro.  
Ci penseranno gli alieni a dimostrarsi da soli, quando lo vorranno fare.

> comunque sei in grado di dimostrarlo magari anche con certezza matematica  
?

ti ripeto io non sono qui per dimostrarare niente, se mi credete bene, se mi  
sentite  
meglio, se non fate nessuna delle due cose affari vostri, di certo tutto  
quello che sta per accadere  
non passa attraverso al fatto che i terrestri credano o non credano,  
è un fatto del tutto marginale.  
Se è stato ritenuto importante fare in modo che almeno piccoli gruppi  
possano essere  
preparati agli eventi futuri, dovresti pensare che sei un privilegiato, se  
non lo pensi

per me, detto una volta per tutte è uguale, questo vale anche per gli altri.

Una cosa è certa: la simpatia o la antipatia che posso provare verso alcuni di voi è fatto del tutto trascurabile, nessuno si vedrà chiusa una porta perchè da 2 anni non mi crede.

A.RB.EL

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Wed May 19 10:00:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 19 May 2004 10:00:34 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> Ho quindi fatto una veloce ricerca con Google ed ecco da dove Antonio ha  
> copiato quella bibliografia:  
> <http://snipurl.com/6eu5>  
> sono identici persino gli errori di stampa.

ARGGHHHH !!! Questa poi ... grande Giancarlo !!!!!!!!!!!

Antonio, questa non me l'aspettavo davvero ... tutti e nello stesso ordine poi !!! Potevi almeno sceglierne un sottoinsieme e scambiare l'ordine, sarebbe stato molto più difficile dimostrare che avevi copiato i titoli proprio da li ...

che tristezza ...

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From n@n.n Wed May 19 10:03:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 19 May 2004 08:03:47 GMT

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:MaDqc.287435\$rm4.12176285@news4.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio  
>  
> > Hai capito ora perchè la Base Ghemuiana si chiama 2012 NH.MH.SCH /  
Nemesis  
> /  
> > Nibiru ?  
>  
>  
> \*2012\*? d.C., forse?  
> \*Nemesis\*?  
>  
> per essere aliena, questa base ha un nome un po' troppo terrestre...

Nemesis deriva da NH.MH.SCH, ( Nèmesce) (la e finale non si sente nella  
pronuncia)  
nulla di terrestre è terrestre, questo spero dovrete averlo capito.

A.RB.EL

From n@n.n Wed May 19 10:10:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 19 May 2004 08:10:37 GMT

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:wIDqc.287532\$rm4.12177916@news4.tin.it...

>  
> "Lilith" ha scritto nel messaggio  
>  
> > per essere aliena, questa base ha un nome un po' troppo terrestre...  
>  
>  
> anzi, "Umano, troppo umano"<sup>1</sup>, tanto per fare una citazione colta.

si è un nome molto Umano, forse non hai capito che noi Ghemuiani  
siamo gli Umani, voi siete dei fratelli minori ancora in corso di  
evoluzione,  
e non del tutto uguali geneticamente. per adesso siete classificati  
geneticamente  
ancora come umanoidi di livello 6 ( il più alto ) prima della ricombinazione  
l'ominide presente qui era un umanoide di livello 2.

Ora il livello 6 vi rende molto interessanti per i Rettili, siete la mela matura in pratica pronta da mangiare, noi vorremmo solo evitare che i Rettili si mangiassero la nostra mela.

Chiara la questione?

A.RB.EL

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 10:21:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 19 May 2004 08:21:22 GMT

Il 19 Mag 2004, 10:10, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
> si è un nome molto Umano, forse non hai capito che noi Ghemuiani siamo gli Umani, voi siete dei fratelli minori ancora in corso di evoluzione,

x Lillith: riassumendo il concetto: Loro sono i SUPERMAN, Noi le pulci...  
Loro sono i fratelloni maggiori, sai quelli che notoriamente fanno la vita impossibile ai fratellini minori perchè si sentono meno amati dai genitori...ecco loro sono quelli!...Caino e Abele...

>  
> Ora il livello 6 vi rende molto interessanti per i Rettili, siete la mela matura in pratica pronta da mangiare, noi vorremmo solo evitare che i Rettili si mangiassero la nostra mela.  
>

E voi siete meno interessanti perchè siete delle mele marcie!

> Chiara la questione?  
>

Chiarissima: L'EGO vince sempre sui ghemuriani!

>  
> A.RB.EL  
>

DEL.FI.NA. RAPTOR

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 10:23:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Esistono due forze al mondo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 10:23:45 +0200

"ATON" <ggt@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z91Z188Y1084949356X16845@usenet.libero.it...  
> Lo Spirito e la spada,ma la spada non riuscirà "mai" a sconfiggere lo  
> spirito  
> (non mi ricordo dove l'ho sentito)  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Nessuna spada potrà mai tagliare una nuvola. Ma basta una nuvoletta per  
annebbiare la vista del guerriero più audace.  
(l'ho detta io...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 10:26:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 19 May 2004 08:26:50 GMT

Il 18 Mag 2004, 15:28, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
> > Mi avresti potuto invece chiedere come potrebbe una sola base  
monitorare quello che accade su un pianeta lontano 40 a.u da sola, infatti  
sarebbe impossibile anche per le nostre tecnologie vedere cosa accade nella  
faccia nascosta di detto pianeta.

NON TE L'HO CHIESTO!...chiederei come mai i monitor della clinica nn ti  
tengano più d'occhio...

> la risposta è che le basi sono 5 disposte a pentagono intorno al  
territorio da monitorare, ognuna comunica con altre 2 in questo modo nulla  
sugge all'Occhio di Orione.

NON L'HO CHIESTO!...ma tu avevi pronta domanda e risposta e quindi hai  
voluto fare il tuo solito show. MA fai tutto tu? Regista, scenografo, attore  
e pubblico?...ti applaudi ora?...bravo!



>  
> > Ovviamente rettiliane eh?!...ovviamente...  
>  
> Erano Rettiliane.  
>  
> > Ridicolo!!!!  
>  
> Le reazioni individuali sono insindacabili.  
>  
>  
> A.RB.EL  
>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 10:27:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo & B.M.V.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 10:27:03 +0200

"Ottmar" <743invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio  
news:20040518220300743@mynewsgate.net...

> Antonio <messia1@aliceposta.it> ha scritto:  
>  
> > B.M.V. vuol significare Beata Vergine Maria.  
> > Esiste una copiosa documentazione che ipotizza una relazione tra le  
> > apparizioni della B.V.M. e i fenomeni di tipo ufologico.  
>  
> Cioè esiste una copiosa documentazione su "ipotesi".  
> Certezze e prove, nulla.

Ma fammi il piacere! Non parlare per slogan qualunquistici, per favore.  
Prenderesti in giro meno te stesso e faresti anche perdere meno tempo al NG.  
Basta dare un'occhiata semplicemente ai libri degli autori citati da Antonio  
per farsene un'idea e non sparare sbeffeggiamenti che lasciano il tempo che  
trovano...

> > Un piccolo esempio: in una delle ultime apparizioni della BMV ai tre  
> > pastorelli a Fatima si verificò uno stranissimo fenomeno denominato  
> poi "la  
> > danza del sole".  
>  
> Mai provata e spesso smentita dai presenti ma, come capita in situazioni  
> simili, basta che uno dichiari di aver visto che tanti altri, per non  
> essere "tagliati fuori", si accodano.

Ma rifammi il piacere! Certo, anche le macchine fotografiche e le  
telecamere...si accodano!...;-)

> > P.S. A chi fosse interessato ad approfondire l'argomento consiglio un  
> saggio

> > di R. Pinotti e C. Malanga edito da "Oscar Mondadori": "B.M.V. Le  
> > manifestazioni Mariane in una nuova luce"  
>  
> La luce di qualche bar, probabilmente.  
> Lasciatela un pò in pace sta BVM (come dici tu) che in questo periodo ha  
> ben altro di cui preoccuparsi.....

Cicappino, vero?

Io mi vergognerei, fossi in te.

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 10:32:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo & B.M.V.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 10:32:15 +0200

"Antonio" <messia1@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio  
news:t\_uqc.285779\$rM4.12118585@news4.tin.it...

> B.M.V. vuol significare Beata Vergine Maria.  
> Esiste una copiosa documentazione che ipotizza una relazione tra le  
> apparizioni della B.V.M. e i fenomeni di tipo ufologico. Le stesse  
> esperienze di tipo mistico pare siano assimilabili ad esperienze del tipo  
> abduction.  
> Un piccolo esempio: in una delle ultime apparizioni della BMV ai tre  
> pastorelli a Fatima si verificò uno stranissimo fenomeno denominato poi  
> "la  
> danza del sole". E' fin troppo chiaro che la fisicità del fenomeno non può  
> essere attribuita al "disco" solare; in alternativa si può pensare ad una  
> allucinazione di massa anche se al fenomeno assistettero persone assai  
> scettiche e poco inclini all'emotività.  
>  
> P.S. A chi fosse interessato ad approfondire l'argomento consiglio un  
saggio  
> di R. Pinotti e C. Malanga edito da "Oscar Mondadori": "B.M.V. Le  
> manifestazioni Mariane in una nuova luce"

Caro Antonio, la correlazione esiste eccome ed è uno degli aspetti più  
interessanti dello studio dei fenomeni ufologici. Per restare al web, ad  
esempio, ecco qualche link che fa riflettere:

<http://web.tiscali.it/poma/humanalieninteract/fenomenibvm/fenomenibvm.htm>  
[http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/ult\\_99\\_2.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/ult_99_2.htm)  
[http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/not\\_010i.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/not_010i.htm)  
<http://www.informiamo.com/articoli/padre.htm>

e sono solo pochi esempi di una gran mole di studi ed articoli.  
Quindi, non badare ai ragli dei troppi asini scienziato-cicappini del NG  
e...buone ricerche!

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From kennyt@tiscali.it Wed May 19 10:32:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 08:32:33 GMT

"}DrSlump{" <sembee\_drslump@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:LiEqc.207334\$hc5.9072190@news3.tin.it...  
> Temo che gli unici riflessi siano presenti nel suo cervello.  
> Quello che lei vede sulla foto è un oggetto a pochi millimetri  
> dall'obbiettivo, come evidenziato dalla marcata sfocatura.  
> E' un capello o un qualsiasivoglia capello.  
> Viva sereno e pensi a sua moglie, non agli ufo.

Hmm,  
dalla risposta mi sembra che l'unico che non vive sereno e' lei ...

Ken e piccoli provocatori crescono

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 10:36:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 10:36:30 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel

messaggio news:c8f473\$dq8\$1@news.newsland.it...

> Giancarlo Albricci ha scritto:

>

> > Ho quindi fatto una veloce ricerca con Google ed ecco da dove Antonio ha

> > copiato quella bibliografia:

> > <http://snipurl.com/6eu5>

> > sono identici persino gli errori di stampa.

>

> ARGGHHHH !!! Questa poi ... grande Giancarlo !!!!!!!!!!!

>

> Antonio, questa non me l'aspettavo davvero ... tutti e

> nello stesso ordine poi !!! Potevi almeno sceglierne un

> sottoinsieme e scambiare l'ordine, sarebbe stato molto

> più difficile dimostrare che avevi copiato i titoli

> proprio da lì ...

>

> che tristezza ...

>

> Luke

Ma che cosa ti rattristi?... Non capisco proprio cos'è tutto questo tagliare scandalizzato! Da un articolo IT con la discussione, nell'ambito di un tema determinato, ho estratto tutti i link visti che mi sono sembrati, tutti, interessanti.

Ti accodi ad un imbecille professorale per esprimere tristezza a buon mercato, ma il fatto è che, intanto, nessuno dice niente sugli studi di quei coraggiosi e geniali scienziati da me citati.

Che vergogna... (la vostra)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 10:39:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 10:39:41 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c8f473\$dq8\$1@news.newsland.it...

> Giancarlo Albricci ha scritto:

>

> > Ho quindi fatto una veloce ricerca con Google ed ecco da dove Antonio ha  
> > copiato quella bibliografia:  
> > <http://snipurl.com/6eu5>  
> > sono identici persino gli errori di stampa.  
>  
> ARGGHHHH !!! Questa poi ... grande Giancarlo !!!!!!!!!!!  
>  
> Antonio, questa non me l'aspettavo davvero ... tutti e  
> nello stesso ordine poi !!! Potevi almeno sceglierne un  
> sottoinsieme e scambiare l'ordine, sarebbe stato molto  
> più difficile dimostrare che avevi copiato i titoli  
> proprio da lì ...  
>  
> che tristezza ...  
>  
> Luke

Minchia, ma sei proprio obnubilato! Se si citano dei link è chiaro che li si copiano da qualche sito. In quell'articolo erano tutti link interessanti e li ho copiati insieme. In tanti altri articoli, invece, ho fatto come dici: ho preso quelli che ritenevo interessanti ai fini del discorso che stavo facendo. O ritieni, nella presunzione boriosa che vedrei più del poveretto che stai acclamando anziché tua, che non sia in grado di fare questa semplice operazione? Oppure, ancora, pensi che, nel caso in oggetto, avrei dovuto fare un post per ogni link per nascondere ciò che non m'interessava affatto nascondere, e cioè che li ho presi tutti da quella pagina web? Sta attento: far funzionare il cervello \*al contrario\*, cioè albriccianamente, è MOLTO PERICOLOSO!

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 10:42:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 19 May 2004 08:42:02 GMT

Il 19 Mag 2004, 00:56, Eugenio Mastroviti <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)> ha scritto:  
>

> [http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)

>

un pelucco?...nn mi pare nulla che abbia a che fare con il cielo ma piuttosto con l'obiettivo.

ciao

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Wed May 19 11:01:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Wed, 19 May 2004 11:01:55 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Minchia, ma sei proprio obnubilato! Se si citano dei link è chiaro che li si

> copiano da qualche sito. In quell'articolo erano tutti link interessanti e

ed dai Antonio, tu \*non\* hai riportato un link, hai citato N titoli lasciando ad intendere che tu avevi letto quei libri (altrimenti come faresti a dire che sono interessanti?), non senza il solito tono canzonatorio e denigratorio che tanto attribuisce ai tuoi avversari ...

> In mia assenza,

> oltre alle solite cazzeggiate su questo povero NG che avete scambiato per

> una specie di catino per vomitare la vostra bile ...

credo di essere una persona obiettiva ed in grado di discutere civilmente sia con il branco che con i credenti, ma questa volta, mi spiace, faresti meglio a non arrampicarti sugli specchi, che offendi l'intelligenza di tutti, la tua compresa ...

ciao

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 11:02:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: The Butterfly Effect  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:02:04 +0200

Segnalo l'interessante film uscito in questi giorni nelle sale italiane "The Butterfly Effect", che affronta il tema del tempo e della molteplicità degli eventi caotici qualora si potesse risalire nel passato. Varie linee di sviluppoo degli eventi per una tematica sempre molto intrigante. Già che ci sono, una segnalazione in proposito:

Da:  
<http://blog.espressonline.it/opinioni/stories.php?story=9&m1s=o&m2s=null&idCategory=4789&idContent=212877>

"Il tempo indica un'idea di successione....E' legge necessaria della nostra sensibilita' e quindi condizione di tutte le Percezioni che il Tempo precedente determini necessariamente il seguente. Questa idea e' stata mantenuta dalla stessa fisica relativistica non nello studiare le condizioni trascendentali delle percezioni, ma nel definire in termini di oggettivita' cosmologica la natura del tempo; cosi' che il tempo apparirebbe come l'ordine delle catene causali. .... Il prima determina causalmente il dopo, e la serie di queste determinazioni non puo' essere risalita, almeno nel nostro universo... ma e' irreversibile. Che altri modelli cosmologici possano prevedere altre soluzioni a questo problema e' noto, ma .... "

Oppure:

"Ora, stante che il Problema del Tempo in Relativita' Generale Classica (per non parlare di quella Quantistica) e' qualcosa di ben piu' complesso (le consiglio al riguardo la sezione "The issue of Time in Quantum Gravity" , pagg.125-292) in "Conceptual Problems of Quantum Gravity Ashtekar e Stachel eds., Einstein Studies vol.2), Birkhauser, Boston,1991 ) qualunque studente del second'anno di Fisica le sapra' dire, senza prender alcun compenso remunerativo, che non serve scomodare la Relativita' Generale e tanto meno soluzioni strane delle equazioni di Einstein:

le basta l'usuale spazio-tempo di Minkowski, ovvero la Relativita' Ristretta, (cfr. ad esempio il par.10.8 "Riesame della simultaneita' di due eventi puntuali . Intervalli fra due eventi puntuali" in "Fisica Generale" di Amaldi Bizzarri Pizzella, pagg.387-388) , Zanichelli, 1986 (e non mi capita spesso di convenire con baronazzi, pardon insigni cattedratici, della Sapienza) per comprendere che, dati due eventi O e P, basta che P sia esterno al cono di luce di O perche' possa trovare un riferimento in cui i due eventi sono contemporanei. E tanti saluti alla sua determinazione del prima e del dopo..."

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 11:02:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:02:09 +0200

"Antonio Bruno"

>

> Minchia, ma sei proprio obnubilato! Se si citano dei link è chiaro che li  
si  
> copiano da qualche sito. In quell'articolo erano tutti link interessanti e  
> li ho copiati insieme.

Anto', quelli che hai copincollato non erano link bensì era una  
bibliografia.

Il link al sito da cui hai copincollato l'ho dato io, non tu.

Che tu poi reagisca sempre insultando chi ti piglia in flagrante non è una  
novità.

ciao  
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Wed May 19 11:02:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:02:48 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h0m45F7m59jU1@uni-berlin.de...

> Segnalo l'interessante film uscito in questi giorni nelle sale italiane  
"The  
> Butterfly Effect", che affronta il tema del tempo e della molteplicità  
degli  
> eventi caotici qualora si potesse risalire nel passato. Varie linee di  
> sviluppoo degli eventi per una tematica sempre molto intrigante.

Ovviamente c'entra con gli UFO. In fondo anche le farfalle volano.

Ciao  
Nick

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 11:04:25 2004



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:04:25 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c8f7q3\$u9g\$1@news.newslan.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Minchia, ma sei proprio obnubilato! Se si citano dei link è chiaro che li si

> > copiano da qualche sito. In quell'articolo erano tutti link interessanti e

>

> eddai Antonio, tu \*non\* hai riportato un link, hai citato N titoli

> lasciando ad intendere che tu avevi letto quei libri (altrimenti

> come faresti a dire che sono interessanti?), non senza il solito

> tono canzonatorio e denigratorio che tanto attribuisce ai tuoi

> avversari ...

>

> > In mia assenza,

> > oltre alle solite cazzeggiate su questo povero NG che avete scambiato per

> > una specie di catino per vomitare la vostra bile ...

>

> credo di essere una persona obiettiva ed in grado di discutere civilmente

> sia con il branco che con i credenti, ma questa volta, mi spiace, faresti

> meglio a non arrampicarti sugli specchi, che offendi l'intelligenza di

> tutti, la tua compresa ...

>

> ciao

>

> Luke

Mi dispiace ma non vedo altri che te arrampicarti sugli specchi. Le mie citazioni riguardano autori di cui ho letto abbastanza (in italiano) e titoli che ho compreso (in inglese). Il resto che esprimi è solo pregiudizio ed irrispettosa saccenza nei confronti del sottoscritto.

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 11:06:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:06:41 +0200

"Antonio Bruno"

> Ti accodi ad un imbecille professorale per esprimere tristezza a buon  
> mercato, ma il fatto è che, intanto, nessuno dice niente sugli studi di  
quei  
> coraggiosi e geniali scienziati da me citati.

guarda che i "coraggiosi e geniali scienziati" da te COPINCOLLATI sono quasi  
tutti esponenti del bieco scientismo positivista che tanto insulti e questo  
prova che non hai la minima idea del contenuto dei libri elencati nella  
bibliografia che hai COPINCOLLATO.  
Ciò dimostra senza il minimo dubbio che sei un bugiardo, un copincollatore e  
che sai reagire solo con gli insulti quando ti si becca in flagrante.

> Che vergogna... (la vostra)

Vergogna di interloquire con un pataccaro come te?  
un pochino sì.

ciao  
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Wed May 19 11:08:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:08:13 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:MaDqc.287435\$RM4.12176285@news4.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio  
>  
> > Hai capito ora perchè la Base Ghemuiana si chiama 2012 NH.MH.SCH /  
Nemesis  
> /  
> > Nibiru ?  
>  
>  
> \*2012\*? d.C., forse?  
> \*Nemesis\*?  
>  
> per essere aliena, questa base ha un nome un po' troppo terrestre...

NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?

Poi cosa intendi per "aliena" è un mistero.

Anzi non lo è, ma lasciamo stare...

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 11:09:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 11:09:24 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c8f7q3\$u9g\$1@news.newsland.it...

-----CUT-----

A proposito: voglio credere che il non accennare minimamente al lavoro di quegli Autori, non fare un commento intelligente sulla loro opera ma, invece, soffermarsi sulle solite coglionate denigratorie NON SIA sinonimo di ignoranza nei confronti delle tematiche espresse in quei libri! Altrimenti, sarebbe un esempio in più di spregevole arroganza quella di dare al prossimo un'ignoranza che è solo PROPRIA.

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 11:10:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A glitch in the Matrix...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 19 May 2004 09:10:41 GMT

Il 19 Mag 2004, 00:06, Madkow <\_madkow\_@libero.it> ha scritto:

> On Tue, 18 May 2004 20:06:23 +0000, Shinji Ikari wrote:

>

> Beh...ti assicuro che io non fumo nulla ma ogni tanto mi vengono idee del

genere...

> sarà dovuto a qualche malattia mentale :-)

>

Se questa è malattia magari tutti ne soffrissero. Io la chiamerei cervello funzionante...:-)

Sai, anch'io ho pensato spesso a noi come delle minuscole formichine che se ne stanno nel loro bel habitat ricreato in qualche laboratorio da giganteschi esseri che ci studiano, analizzano, uccidono, ammalano...proprio come facciamo noi con le cavie...e il Sole?...una lampadina gigantesca di raggi UVB...:-)

Il casino quando arriva uno di questi 'scienziati' e decide di lavare il contenitore in cui viviamo...e giù acqua e addio vita! (leggasi Diluvio)

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 11:13:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 11:13:53 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c8f7q3\$u9g\$1@news.newsland.it...

> credo di essere una persona obiettiva ed in grado di discutere civilmente

> sia con il branco che con i credenti, ...

Non mi sembra proprio! Uno che ha il coraggio di ammirare Albricci solleva non pochi dubbi, in me, sulla sua intelligenza ed obiettività...

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 11:17:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:17:11 +0200

"Antonio Bruno"

> Mi dispiace ma non vedo altri che te arrampicarti sugli specchi. Le mie  
> citazioni riguardano autori di cui ho letto abbastanza (in italiano) e  
> titoli che ho compreso (in inglese). Il resto che esprimi è solo  
pregiudizio  
> ed irrispettosa saccenza nei confronti del sottoscritto.

ricapitoliamo i fatti:

1) Anto' copincola una BIBLIOGRAFIA da un sito web senza citarne la fonte e facendo intendere che lui ha letto gran parte dei libri in bibliografia  
2) Anto' viene sgamato dal sottoscritto in questo copincola e reagisce insultando e lanciando accuse false (come quella in cui afferma che non ho citato il libro di Green "L'universo elegante" che Anto' aveva acquistato quando ancora seguiva i miei consigli). Acquistato e anche letto naturalmente non significa capito, infatti Anto' costruì tutta una serie di tesi esoteriche senza aver capito quasi nulla del libro di Green.  
3) Anto' non si rende nemmeno conto che la quasi totalità degli autori riportati nella bibliografia da lui COPINCOLLATA sono del tipo che lui ridefinisce "biechi scienziati postivisti servi del potere etc. etc.". perchè non se ne rende conto? Semplificissimo: perchè lui quei libri non li ha letti e non sa di cosa parlano, men che meno a che livello siano. Alcuni sono testi a livello universitario e oltre infarciti di matematica complessa che Anto', pur sapendo che è un uomo geniale, non può assolutamente comprendere.  
4) Anto' si irrita perchè si mettono in dubbio le sue competenze nel campo della fisica e della matematica.

Prima o poi metterò assieme questi fatti ad altri e scriverò  
"Le avventure di Anto' nel paese delle figurine di palta".

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 11:18:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:18:13 +0200

"Antonio Bruno" <

> > credo di essere una persona obiettiva ed in grado di discutere  
civilmente  
> > sia con il branco che con i credenti, ...  
>

> Non mi sembra proprio! Uno che ha il coraggio di ammirare Albricci solleva  
> non pochi dubbi, in me, sulla sua intelligenza ed obiettività...

sei un mito Anto' :-))))

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 11:21:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:21:27 +0200

"ARBEL" <

> > per essere aliena, questa base ha un nome un po' troppo terrestre...  
>  
> Nemesis deriva da NH.MH.SCH, ( Nèmesce)

io direi piuttosto nemo scemo.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 11:23:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:23:05 +0200

"SONOTRANOI"

> NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?

si figliolino.  
Sono lettere dell'alfabeto latino scritte in maiuscolo e intermezzate da  
punti.  
Di alieno non hanno proprio nulla anche se chi le ha scritte vuol farti  
passare per un alienato.

ciao  
Giancarlo

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Wed May 19 11:24:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 19 May 2004 11:24:00 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> > credo di essere una persona obiettiva ed in grado di discutere civilmente  
> > sia con il branco che con i credenti, ...  
  
> Non mi sembra proprio! Uno che ha il coraggio di ammirare Albricci solleva  
> non pochi dubbi, in me, sulla sua intelligenza ed obiettività...

Rispondo ad uno per tutti e poi chiudo: Antonio, ripeto  
che stai solo offendendo l'intelligenza di tutti, la tua  
compresa.

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From webmaster@emec.it Wed May 19 11:27:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto (dettagli immagine)  
From: "IPK" <webmaster@emec.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:27:08 +0200

"Francesco" <supercesko@hotmail.com> ha scritto

> non potrebbe essere un capello che con il vento è finito davanti  
> all'obbiettivo?? :-)

Più che una possibilità è una certezza: è proprio un capello  
sull'obbiettivo...più evidente di così.

IPK

From gibbo@bonaga.it Wed May 19 12:03:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 12:03:52 +0200

On Wed, 19 May 2004 08:36:46 +0200, "Albion of Avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

>Io già pregusto il momento in cui esaurirà i 300mb

Mi sa che dovrai aspettare un bel po': 300 mb in gprs non ti passa mai. Quando esagera si va sui 4.5 kB/sec...

E' una gran palla.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 12:13:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 12:13:42 +0200

"Antonio Bruno"

ha scoperto la Relatività Ristretta cent'anni dopo Einstein e ci delizia con un altro dei suoi copincola:

- > le basta l'usuale spazio-tempo di Minkowski, ovvero la Relativita'
- > Ristretta, (cfr. ad esempio il par.10.8 "Riesame della simultaneita' di due
- > eventi puntuali . Intervalli fra due eventi puntuali" in "Fisica Generale"
- > di Amaldi Bizzarri Pizzella, pagg.387-388) , Zanichelli, 1986
- > (e non mi capita spesso di convenire con baronazzi, pardon insigni
- > cattedratici, della Sapienza) per comprendere che, dati due eventi O e P,
- > basta che P sia esterno al cono di luce di O perche' possa trovare un
- > riferimento in cui i due eventi sono contemporanei.
- > E tanti saluti alla sua determinazione del prima e del dopo..."

Anto' dire che P è "esterno al cono di luce di O" significa che i due eventi sono collegati da un intervallo di tipo "spazio" cioè che nessun segnale emesso da O può raggiungere P nemmeno alla velocità della luce. I due eventi O e P quindi non hanno una connessione causale e hanno una sequenza temporale dipendente dal sistema di riferimento: in alcuni sistemi di riferimento sono "contemporanei", in altri P precede temporalmente O e in altri ancora O precede temporalmente P. Se invece O e P fossero separati da un intervallo di tipo "tempo" tutti gli osservatori sarebbero d'accordo sulla sequenza temporale tra O e P che potrebbero quindi essere connessi da una sequenza causale.

Anto', ora che sei diventato un fisico relativista li vuoi correggere tu gli errori che ti ho segnalato a dicembre 2003 nell'articolo della Marchand su edicolaweb? Certamente sei in grado di farlo data la tua evidente dimestichezza con la relatività.

ciao  
Giancarlo



From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 12:21:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 19 May 2004 10:21:37 GMT

Il 18 Mag 2004, 23:02, Luckygi <getlucky@tin.it> ha scritto:  
> MA MI DITE COME SI FA A VEDERE IL SOLE SENZA DANNEGGIARSI GLI OCCHI?

Avrai dei vecchi negativi di foto in casa?...mettili uno sopra l'altro e  
usali per guardare....:-) nn è il massimo ma di casalingo è l'unica cosa che  
mi sovviene!

ciao

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 12:22:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 10:22:29 GMT

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

> > \*2012\*? d.C., forse?  
> > \*Nemesis\*?  
> >  
> > per essere aliena, questa base ha un nome un po' troppo terrestre...  
>  
> Nemesis deriva da NH.MH.SCH, ( Nèmesce) (la e finale non si sente nella  
> pronuncia)

vedo che sul 2012 hai tatticamente sorvolato...  
;-)

> nulla di terrestre è terrestre, questo spero dovreste averlo capito.

eh no, mio caro: ormai è tutto nostro per diritto di usucapione.  
altrimenti vi trasciniamo in massa da Forum e poi vediamo a chi dà ragione  
Santi Licheri!

CI.AO.  
CH.IA.RAH

From nospam@nospam.nospam Wed May 19 12:23:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 19 May 2004 12:23:08 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h0ndkF7oidtU1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?  
>  
> si figliolino.  
> Sono lettere dell'alfabeto latino scritte in maiuscolo e intermezzate da  
> punti.  
> Di alieno non hanno proprio nulla anche se chi le ha scritte vuol farti  
> passare per un alienato.

indubbiamente, è come dici tu.

SONOTRANOI

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 12:23:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 10:23:42 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> > \*2012\*? d.C., forse?  
> > \*Nemesis\*?  
> >  
> > per essere aliena, questa base ha un nome un po' troppo terrestre...  
>  
> NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?

sì.  
:-)

> Poi cosa intendi per "aliena" è un mistero.

>  
> Anzi non lo è, ma lasciamo stare...

fai tu.  
appena hai deciso mi mandi un fax?  
grazie.

CLAO.  
CH.IA.RAH.

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 12:25:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ore 17 guardate il cielo  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 10:25:27 GMT

"reptilmamma" ha scritto nel messaggio

> > ma la cicatrice si vede?  
> >  
>  
> Per fortuna no. La codina è ricresciuta bene! Alla faccia dell'umanoide  
che  
> gliel'aveva strappata!

oh, meno male!  
ora vivo più serena!  
:-)

CLAO.  
CH.IA.RAH

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 12:35:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 10:35:25 GMT

On Wed, 19 May 2004 10:36:30 +0200, "Antonio Bruno"  
<antonio-bruno3@tin.it> wrote:

>Non capisco proprio cos'è tutto questo tagliare  
>scandalizzato!

ci scandalizziamo per il tuo tagliare perché copi&incolli titoli di  
testi e articoli senza averli mai letti. Ti dà fastidio questo? Se la  
risposta è "sì", allora inizia a leggerti qualche libro anziché  
riportarne SOLO il titolo senza capirci un'acca. Se invece la risposta  
è "no", pensa che cosa accadrebbe qui se chiunque si mettesse a  
postare kilobyte di link su link, con migliaia di titoli di libri,  
senza sapere di cosa trattano!

>Ti accodi ad un imbecille professorale per esprimere tristezza a buon  
>mercato, ma il fatto è che, intanto, nessuno dice niente sugli studi di quei  
>coraggiosi e geniali scienziati da me citati.

e i RICERCATORI come te, che a quanto pare copia&incollano e  
propongono agli altri di vedersi i titoli che trai dalle tue  
frequentazioni dei siti web, che cosa dicono e hanno \*capito\* di quei  
coraggiosi e geniali scienziati da TE citati???

>Che vergogna... (la vostra)

senti, quaquaraqua' valsugano, a me risulta che per ciò che hai  
fatto la \*vergogna\* sia tutta e solo dalla tua parte.

>Antonio Bruno

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From shiry@libero.it Wed May 19 12:43:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: luce bianca  
From: "vilandra" <shiry@libero.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 10:43:05 +0000 (UTC)

avvistata ieri verso le 22.15 a milano, si muoveva lentamente in  
direzione NE.  
durata dell'avvistamento 40 secondi.

altre segnalazioni?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 19 12:54:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 19 May 2004 10:54:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h0qbeF7e7vgU1@uni-berlin.de...

> Anto' dire che P è "esterno al cono di luce di O" significa che i due  
> eventi sono collegati da un intervallo di tipo "spazio" cioè che nessun  
> segnale emesso da O può raggiungere P nemmeno alla velocità della luce.  
> I due eventi O e P quindi non hanno una connessione causale e hanno una  
> sequenza temporale dipendente dal sistema di riferimento:  
-cut-

Ma che glielo spieghi a fare? Con tutti i libri di fisica che ha letto  
dovrebbe saperlo benissimo...

From kennyt@tiscali.it Wed May 19 12:55:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: luce bianca  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 10:55:46 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:fe32a5a9b5ccf3f2dd197a64e9dc491a.46163@mygate.mailgate.org...  
> avvistata ieri verso le 22.15 a milano, si muoveva lentamente in  
> direzione NE.  
> durata dell'avvistamento 40 secondi.  
>  
> altre segnalazioni?

Hmmmm  
non vi parlate piu' te e arbel?

no perche' senno' basta che chiedi a lui ....  
(lol)  
ti dice di che razza era e pure la targa se la motorizzazione civile di  
she-mu2012 e' on - line  
(lol)

Ken

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 12:58:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: luce bianca  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 12:58:50 +0200

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto:

> avvistata ieri verso le 22.15 a milano, si muoveva lentamente in  
> direzione NE.  
> durata dell'avvistamento 40 secondi.  
>  
> altre segnalazioni?

Verso le 21.18 a Modena.

Vedi anche  
<http://biund.blogspot.com/>

Gustavo imperfetto

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 19 12:58:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 19 May 2004 10:58:55 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1084956122X17554@usenet.libero.it...

> > [http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)  
> >  
>  
> un pelucco?...nn mi pare nulla che abbia a che fare con il cielo ma  
> piuttosto con l'obiettivo.

Quoto.

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 13:00:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Wed, 19 May 2004 11:00:08 GMT

"Gyork" ha scritto nel messaggio

> Ma che glielo spieghi a fare? Con tutti i libri di fisica che ha letto  
> dovrebbe saperlo benissimo...

"educazione" fisica, forse...

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 13:02:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:02:07 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto:

> Rispondo ad uno per tutti e poi chiudo: Antonio, ripeto  
> che stai solo offendendo l'intelligenza di tutti, la tua  
> compresa.

Sono d'accordo.

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 13:02:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto (dettagli immagine)  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:02:54 +0200

"IPK" <webmaster@emec.it> ha scritto:

> Più che una possibilità è una certezza: è proprio un capello  
> sull'obbiettivo...più evidente di così.

Potrebbe anche essere un filo di paglia. Oppure no.

Gustavo imperfetto

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Wed May 19 13:13:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo & B.M.V.  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:13:20 GMT

Antonio wrote:  
> danza del sole".

Una mia esperienza:

Nel 1987 (ricordo la data perchè esattamente un anno dopo nello stesso mese mio padre mi lasciò) ci fu dalle mie parti un 'avvistamento' mariano. Ricordo che una bambina trovò in un albero di carrubbo tre uova azzurre (notoriamente uova di gazza ladra o carcarazza, come le chiamiamo noi). Dando per scontato che si trattasse di un fenomeno paranormale, la nonna della bambina insieme ad alcuni bigotti cattolici (per lo più donne piuttosto anzianotte) si riunirono a pregare sotto quell'albero verso il mezzogiorno del giorno dopo. Io e alcuni amici (6 in tutto), incuriositi dalle chiacchiere (delle ns mamme), ci unimmo al gruppo. Giunti sul posto ci fu poco da aspettare. Un mucchio di gente, per la maggior parte tutti anziani. All'improvviso una vecchia sulla 80a, con un paio di occhiali spessi come fondi id bottiglia, si mise ad urlare "Maria, Maria", e da lì altre persone si inginocchiarono e dichiararono di aver visto la beata vergine posarsi sopra il povero carrubbo. Queste stesse persone (donne, 4-5 non ricordo) affermarono di aver visto anche loro il sole oscillare prima della presunta apparizione, ma non erano d'accordo neanche tra di loro. Io e i miei amici (e praticamente tutti gli altri) abbiamo visto solo una nuvola piccolissima che aveva oscurato per pochissimo tempo il sole, ma ben lungi dal farlo oscillare o danzare. Neanche a dirlo che della BVM neanche l'ombra. Eppure fummo lì per tutto il tempo, e la signora si ostinava a dire che la BVM le aveva parlato e che era rimasta visibile per più di 2 minuti. Inutile dire che tra tante persone (un bel po, forse anche più di 50), solo quei 4 avevano visto ste cose. Quattro donne, anziane, cattoliche e probabilmente con crisi nevrotiche.

Non voglio proporre nessuna conclusione.

Saluti

DrF

From n@n.n Wed May 19 13:15:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004



From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:15:17 GMT

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:FzGqc.207913\$hc5.9093797@news3.tin.it...  
>  
> "ARBEL" ha scritto nel messaggio  
>  
> > > \*2012\*? d.C., forse?  
> > > \*Nemesis\*?  
> > >  
> > > per essere aliena, questa base ha un nome un po' troppo terrestre...  
> >  
> > Nemesis deriva da NH.MH.SCH, ( Nèmesce) (la e finale non si sente nella  
> > pronuncia)  
>  
>  
>  
> vedo che sul 2012 hai tatticamente sorvolato...  
> ;-)

c'è poco da dire è una sigla di riconoscimento, credo che i Maya,  
se è a loro che alludi, nelle loro profezie si riferissero a base 2012,  
questo è possibile perchè al loro tempo ebbero contatti con Ghemuiani  
venuti dal futuro, dallo stesso futuro da cui veniamo noi 12.  
In questo futuro base 2012 è un mito per motivi che non ti sto a dire  
adesso.  
Per quel futuro 2012 è il passato , cioè il tempo in cui stiamo scrivendo  
ora.

Per quello che riguarda invece il tempo di 8 anni da adesso che qualcuno ha  
fatto  
notare fa  $2004 + 8 = 2012$  ( chiedi conferma a Pierpaoli per sapere se il  
calcolo  
è giusto), il motivo è questo:

La colonizzazione rettiliana in genere ha una durata di 5 rivoluzioni a  
prescindere  
dal tempo di rivoluzione specifico di un determinato pianeta.  
Mentre 3 anni è il tempo ipotetico che ci separa dall'inizio delle loro  
operazioni  
in grande stile per cui fanno 8 anni al massimo.

Il motivo per cui i rettili impieghino sempre 5 rivoluzioni per temporizzare  
la loro colonizzazione  
non è noto, possiamo solo fare delle ipotesi che dato il clima qui, ritengo  
fuori luogo.

A.RB.EL

From gibbo@bonaga.it Wed May 19 13:15:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:15:21 +0200

On Wed, 19 May 2004 12:13:42 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>sequenza temporale dipendente dal sistema di riferimento

E secondo te sa cos'e' un sistema di riferimento?

Certo, dopo avere letto il sussidiario che gli hanno consigliato,  
qualche base dovrebbe avercela, ma non so quanto abbia capito di quel  
libro.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 13:17:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:17:10 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:4cgma0lbkuaffhrk25ecb55d0jfpctbo6u@4ax.com...  
> On Wed, 19 May 2004 12:13:42 +0200, "Giancarlo Albricci"  
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>  
> >sequenza temporale dipendente dal sistema di riferimento  
>  
> E secondo te sa cos'e' un sistema di riferimento?

qui mi spari sulla croce rossa.

ciao  
Giancarlo

From n@n.n Wed May 19 13:17:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:17:43 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h0ndkF7oidtU1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?  
>  
> si figliolino.  
> Sono lettere dell'alfabeto latino scritte in maiuscolo e intermezze da  
> punti.  
> Di alieno non hanno proprio nulla anche se chi le ha scritte vuol farti  
> passare per un alienato.

tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi  
a scrivertelo.  
Oppure il greco o con i geroglifici.

From nosapm@nospam.com Wed May 19 13:20:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto: insetto?  
From: nosapm@nospam.com (Ankh)  
Date: Wed, 19 May 2004 11:20:49 GMT

>Il 19 Mag 2004, 00:56, Eugenio Mastroviti ><eugeniom@gointernet.co.uk> ha  
scritto:  
>  
> [http://www.evilstard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilstard.org.uk/images/wales_trail.jpg)  
>  
> Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta >mia moglie  
> durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in >nessun modo. Che  
> diavolo puo' essere? Era il tardo pomeriggio, e non mi sembra >che possa  
> essere un riflesso del sole... boh  
>  
> Eugenio  
>

Visto che è stata tua moglie a scattare la foto potrebbe trattarsi, come  
molti hanno già affermato, di un suo capello sull'obbiettivo. Oltretutto mi  
sembra che tua moglie sia bionda, vero?  
Però se fosse un capello sarebbe sfocato in maniera omogenea...invece a  
sinistra della foto si presenta molto sfumato e poco denso mentre a destra è  
più evidente.  
Ingrandendo il particolare finale si può notare un cerchietto, sembra quindi  
l'effetto di una sfera che si muove ad alta velocità e "il capello" non è  
altro che la scia del suo passaggio.  
"la sfera" potrebbe benissimo essere un insetto che si è spostato davanti  
all'obbiettivo nel momento dello scatto.  
Anche a me sono capitate tantissime foto di quel tipo, sempre utilizzando la  
macchina fotografica digitale.  
In una la sfera-insetto ha lasciato una piccola traiettoria a zig zag  
esattamente come quella presente nella tua foto, solo molto più corta.  
Nella foto sono presenti anche due "granelli di polvere: uno a sinistra

sotto il "capello" e uno vicino alla testa dell'ultima persona in piedi a destra.

ciao  
Ankh

- > --  
> Interesting facts about languages, n. 32  
> The Eskimos have over 40 words for "snow"  
> The English have over 20 words for "rain"  
> The Italians have over 200 words for sexual organs

LOL! ^\_\_\_\_^

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 13:22:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:22:23 +0200

"ARBEL" <

- > La colonizzazione rettiliana in genere ha una durata di 5 rivoluzioni a  
> prescindere  
> dal tempo di rivoluzione specifico di un determinato pianeta.  
> Mentre 3 anni è il tempo ipotetico che ci separa dall'inizio delle loro  
> operazioni  
> in grande stile per cui fanno 8 anni al massimo.  
> Il motivo per cui i rettili impieghino sempre 5 rivoluzioni per  
temporizzare  
> la loro colonizzazione  
> non è noto, possiamo solo fare delle ipotesi che dato il clima qui,  
ritengo  
> fuori luogo.

hai proprio ragione. Ne parlavano iersera il mio salumaio e la lattaia ed entrambi concordavano sul 5 e sul 3.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 13:23:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 13:23:41 +0200

"ARBEL"

>

> tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi

> a scrivertelo.

tu procura le ruote a mia nonna e io la chiamerò tram.

ciao

Giancarlo

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 13:29:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Wed, 19 May 2004 11:29:27 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> > tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi

> > a scrivertelo.

>

> tu procura le ruote a mia nonna e io la chiamerò tram.

ROTFLLLLL!

:-D

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 13:30:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Wed, 19 May 2004 11:30:47 GMT

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

> c'è poco da dire è una sigla di riconoscimento, credo che i Maya,

> se è a loro che alludi, nelle loro profezie si riferissero a base 2012,

> questo è possibile perchè al loro tempo ebbero contatti con Ghemuiani

> venuti dal futuro, dallo stesso futuro da cui veniamo noi 12.

> In questo futuro base 2012 è un mito per motivi che non ti sto a dire

> adesso.

> Per quel futuro 2012 è il passato , cioè il tempo in cui stiamo scrivendo  
> ora.  
>  
> Per quello che riguarda invece il tempo di 8 anni da adesso che qualcuno  
ha  
> fatto  
> notare fa  $2004 + 8 = 2012$  ( chiedi conferma a Pierpaoli per sapere se il  
> calcolo  
> è giusto), il motivo è questo:  
>  
> La colonizzazione rettiliana in genere ha una durata di 5 rivoluzioni a  
> prescindere  
> dal tempo di rivoluzione specifico di un determinato pianeta.  
> Mentre 3 anni è il tempo ipotetico che ci separa dall'inizio delle loro  
> operazioni  
> in grande stile per cui fanno 8 anni al massimo.  
>  
> Il motivo per cui i rettili impieghino sempre 5 rivoluzioni per  
temporizzare  
> la loro colonizzazione  
> non è noto, possiamo solo fare delle ipotesi che dato il clima qui,  
ritengo  
> fuori luogo.

ah, ecco.  
adesso è tutto chiaro.  
bastava dirlo prima, no?

(ditegli di sì, ditegli di sì!)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 13:32:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:32:24 GMT

"gustavo" ha scritto nel messaggio

> Gustavo imperfetto

Gusterò invece è futuro, giusto?

From n@n.n Wed May 19 13:34:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:34:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h0uelF7gpmkU1@uni-berlin.de...

>  
> "ARBEL"  
> >  
> > tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi  
> > a scrivertelo.  
>  
> tu procura le ruote a mia nonna e io la chiamerò tram.

la pronuncia è quella e le lettere corrispondenti dell'alfabeto  
latino solo quelle, i punti sono punti.

niente di strano.

From nospam@nospam.nospam Wed May 19 13:39:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:39:31 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:rnHqc.290003\$rM4.12248195@news4.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2h0ndkF7oidtU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "SONOTRANOI"  
> >  
> > > NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?

> >  
> > si figliolino.  
> > Sono lettere dell'alfabeto latino scritte in maiuscolo e intermezzate da  
> > punti.  
> > Di alieno non hanno proprio nulla anche se chi le ha scritte vuol farti  
> > passare per un alienato.  
>  
> tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi  
> a scrivertelo.  
> Oppure il greco o con i geroglifici.  
>

Con Word non va bene ?

SONOTRANOI

From SerniL@tin.it Wed May 19 13:41:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:41:32 GMT

On Wed, 19 May 2004 11:01:55 +0200, skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com  
(Luke Skywalker) wrote:

>credo di essere una persona obiettiva ed in grado di discutere civilmente  
>sia con il branco che con i credenti

Questa frase e'... come si dice weltanschauungliche?... ossimorica. Una  
doppia contraddizione condizionale in termini.

Leonardo

--  
With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Wed May 19 13:41:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:41:32 GMT

On Tue, 18 May 2004 16:29:50 GMT, "Leonard" <l.s@em.it> wrote:

>> non più di 8 anni, ma potrebbe accadere anche domani.  
>> dipende.

>Caspita, questa è nuova (almeno credo)! Cos'è che non ci hai detto a



>proposito del 2012? Perchè questa scadenza?

Come dicevo a proposito di "Le Profezie dei Maya" di Maurice Sullivan <g> la scelta del periodo di tempo e' un parametro assolutamente critico, per un fuffaro che voglia aspirare ad un modicum di successo.

Scegliendo una "deadline" troppo vicina, uno ha poco tempo a disposizione prima che la data arrivi, nulla succeda, e cio' ti sputtani. Per esempio, la distruzione della Terra da parte di Nibiru nel 2000 - poi rimandata al 2001 e al 2002 - ha avuto uno scarso successo di botteghino nell'edizione del 2003, e mi sembra che nessuno abbia avuto il coraggio di posporla una quarta volta al settembre 2004.

D'altra parte, indicare una data troppo in la', fa si' che nessuno ti dia retta.

Per esempio io ripeto che il 19 gennaio 2038 alle 3:14 e otto secondi ora di Greenwich succederà un casino \*infinitamente\* peggiore dei rettiliani di A.RB.EL. Ho ragione e posso dimostrarlo (che succeda; che sia peggiore i coglioni medi lo capiranno solo fra otto anni... e quelli maxi mai). Ma come ti puoi immaginare, a nessuno frega un accidente.

Dopotutto, prima del 2038 possono succedere tante cose; magari, atterrano gli alieni :-)

Per tutte queste ragioni il 2012 e' un buon timeframe, anche se - volendo essere eleganti - bisognerebbe spiegare come mai i Maya e i rettiliani si siano orientati sulla stessa data (i ragionamenti scie(me)ntifici trovati sul libricino sopra menzionato non contano perche' non reggono).

D'altra parte, se uno si preoccupava dell'eleganza non veniva a metter su l'arbeladàn (per i milanesi, "arebelòt") che s'e' visto sinora. Sicche'.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Wed May 19 13:41:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:41:32 GMT

On Wed, 19 May 2004 11:08:13 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>> per essere aliena, questa base ha un nome un po' troppo terrestre...

>NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?

No... si direbbe il rendering onomatopeico di uno che soffra di prostata.

"Nh! Mh! Schhhhh..."

Le alternative comunque non mancano (pensa ad es. al pissing...)

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Wed May 19 13:41:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:41:33 GMT

On Tue, 18 May 2004 20:06:23 GMT, "Shinji Ikari" <ciliesad@libero.it>  
wrote:

>Gli UFO potrebbero essere causati da dei bug...  
>E magari le persone che sono state rapite sono state disconnesse per un pò e  
>poi riconnesse...e ricordano di aver visto degli strani esseri umanoidi che  
>potrebbero essere i programmatori che hanno costruito il software...  
  
>Che ne pensate?

Che, a questo punto... cosa ti fa credere di esistere? Magari sei solo un  
software. E, magari, lo sono io. Dopotutto non mi hai mai visto :-)

>Immagino la vostra prima impressione sarà che ho fumato qualcosa di  
>pesante...ma quello che ho detto, in realtà, non lo si può escludere.

Logico. La quantita' di cose che non si possono escludere e' infinita...

...sono le due, io non escludo di andare a farmi una birra.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From n@n.n Wed May 19 13:41:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:41:54 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.18.22.56.06.369837@gointernet.co.uk...

>

> [http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)

>

> Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie  
> durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo. Che  
> diavolo puo' essere? Era il tardo pomeriggio, e non mi sembra che possa  
> essere un riflesso del sole... boh

simpatichi vero gli scettici ?

pelucchi, capelli, riflessi nella tua mente, nessuno ha parlato di ufo,  
anche se il campione statistico è insufficiente, non ti sembra in ogni caso  
che ci sia una sospetta monotematicità nelle risposte che ti hanno dato?

Tu mi risulta non vendi frutta e verdura e e mi risulta anche che la tua  
ehm discreta intelligenza ti avrebbe consentito di arrivare alle stesse  
conclusioni, senza prendere l'esafosfina, ma tu hai chiesto, ti sei posto un  
dubbio,

Capelli e pelucchi.

Spero che ladybat abbia attualmente i capelli alla maschietta,  
sarebbe un vero colpo di scena.

ciao

ARBEL

From spam@nosapm.com Wed May 19 13:42:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: spam@nosapm.com (Ankh)  
Date: Wed, 19 May 2004 11:42:08 GMT

Il 19 Mag 2004, 13:17, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2h0ndkF7oidtU1@uni-berlin.de...

> >

> > "SONOTRANOI"

> >  
> > > NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?  
> >  
> > si figliolino.  
> > Sono lettere dell'alfabeto latino scritte in maiuscolo e >intermezzate  
da  
> > punti.  
> > Di alieno non hanno proprio nulla anche se chi le ha >scritte vuol farti  
> > passare per un alienato.

Giancarlo, sinceramente penso che NH.MH.SCH sia una parola sumera anche se  
"lui" la scrive con la lettera H che tra i sumeri non viene usata.

Infatti nemesch suona come na.ga.sh (serpente) e come sha.ma.sh che  
significa "sole".

I punti sono una "finezza" (diciamo così) che non ha inventato Arbel ma gli  
studiosi di sumero antico per frammentare la parola in sottogruppi minori.

Infatti il sumero per molti versi assomiglia molto ai kanji giapponesi: un  
kanji esprime un concetto, questo concetto è espresso da ideogrammi che  
letti separatamente formano altri concetti ma messi insieme ne esprimono di  
diversi.

Sia il sumero che il giapponese per molti aspetti sono simili perchè sono  
lingue intuitive il cui senso delle parole cambia a seconda di come vengono  
combinati gli ideogrammi tra loro.

Pensa che i giapponesi stessi usano correntemente i Katakana perchè è basato  
sull'alfabeto ma i kanji faticano molto a leggerli pur essendo la loro  
lingua!!!!

quindi non c'entra il latino e il greco: arbel preferisce il sumero perchè  
c'ha più trama: dopotutto i sumeri adoravano gli annunaki (coloro che  
scesero sulla terra) e questo è un ottimo terreno fertile per il nostro  
fautore di fantastorie!

:-)

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 19 13:44:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:44:33 GMT

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Y6Hqc.208110\$hc5.9098453@news3.tin.it...

>

> "Gyork" ha scritto nel messaggio  
>  
> > Ma che glielo spieghi a fare? Con tutti i libri di fisica che ha letto  
> > dovrebbe saperlo benissimo...  
>  
>  
> "educazione" fisica, forse...

A giudicare dalla pancia neppure quella ; )

(Si, questa me la potevo risparmiare. Anche perchè pur'io c'ho la pancia. Però era servita su un piatto d'argento)

From alex.bandera@virgilio.it Wed May 19 13:46:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:46:13 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in  
news:grhma0lb7qfr2atvvln3tj7rn81pbrpmb1@L.Serni:

> ...sono le due, io non escludo di andare a farmi una birra.

Bevi anche quando sei in servizio?

--  
Alex

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 19 13:48:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto: insetto?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:48:37 GMT

"Ankh" <nosapm@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1084965648X9508@usenet.libero.it...

> Però se fosse un capello sarebbe sfocato in maniera omogenea...invece a  
> sinistra della foto si presenta molto sfumato e poco denso mentre a destra  
> è  
> più evidente.

Potrebbe semplicemente NON essere parallelo all'obiettivo. Nella parte più vicina è leggermente più sfocato ed in quella più lontana è più nitido.

> Ingrandendo il particolare finale si può notare un cerchietto, sembra  
quindi  
> l'effetto di una sfera che si muove ad alta velocità e "il capello" non è

> altro che la scia del suo passaggio.

Il cerchietto potrebbe essere la radice del capello. Oppure un indizio di doppie punte della mogliettina di Eugenio (o del suo gatto, a me i peli così chiari ricordano quelli del mio micio)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 19 13:49:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 19 May 2004 11:49:52 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:6KHqc.290201\$rM4.12253651@news4.tin.it...

> simpatici vero gli scettici ?  
>  
> pelucchi, capelli, riflessi nella tua mente, nessuno ha parlato di ufo,

Su, dà, dicci che modello di anstronave rettiliana ci vedi, quanti alieni conteneva e quanto fa con un litro.

From tuanonna@google.com Wed May 19 13:52:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: MXDMG <tuanonna@google.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:52:07 +0200

ARBEL wrote:

>  
> Il motivo per cui i rettili impieghino sempre 5 rivoluzioni per temporizzare  
> la loro colonizzazione  
> non è noto, possiamo solo fare delle ipotesi che dato il clima qui, ritengo  
> fuori luogo.

Me lo puoi spiegare a me che sono nuovo del NG ?  
Guarda, personalmente credo anche che forme di vita extraterrestri possano aver raggiunto la Terra in passato e che lo stiano facendo tuttora. Non ci vedo nulla di incredibile, anzi, se siamo tutti concordi nel dire che nell' Universo sicuramente non siamo soli mi stupirei che nessuno e' ancora arrivato fin qui.  
Pero' non capisco perche' un popolo extraterrestre con intenti bellicosi non abbia gia' raso al suolo tutto ed estinto la nostra razza.  
Se lo volevano fare lo avrebbero gia' fatto.  
O no ?  
Perche' aspettare 5 o 50 o 500 anni ?

Gli piace il pianeta, vengono giu' , ci ammazzano tutti con l' ebola extraterrestre e si pigliano il pianeta.

Che problema hanno che gli impedisce di farlo ?

Hanno paura che facciamo saltare tutto a suon di testate nucleari appena si azzardano ?

ciao

MaxDamage

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 13:54:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strana foto

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Wed, 19 May 2004 11:54:15 GMT

"Gyork" ha scritto nel messaggio

> > pelucchi, capelli, riflessi nella tua mente, nessuno ha parlato di ufo,

>

> Su, dà, dicci che modello di anstronave rettiliana ci vedi, quanti alieni

> conteneva e quanto fa con un litro.

io voglio il modello rosso corallo con i fari antinebulosa e l'autoradio.  
o forse si dice astroradio?

From SerniL@tin.it Wed May 19 13:57:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A glitch in the Matrix...

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 11:57:14 GMT

On Wed, 19 May 2004 07:52:14 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Qui urge studio sociologico :-)

>Ho notato anch'io che questa idea colpisce molto i giovani virgulti che

>si approcciano alle scienze. Credo ci siano passati quasi tutti.

>Probabilmente dipende dall'analogia che si tende a fare tra l'atomo e il

>sistema solare. L'idea è quella di un microcosmo che si rispecchia nel

>macrocosmo. Chi da bambino non è mai rimasto affascinato da un oggetto

>che si riflette all'infinito tra due specchi, diventando sempre più piccolo?

"La ragazza nell'atomo d'oro" (non ricordo l'autore)

Un racconto di cui non ricordo il titolo, di H. G. Wells

"He Who Shrank", di Henry Hasse

e, con simili concetti di micro-civilizzazioni molto rapide,

"One-Eyed Mocking-Bird" di R. A. Lafferty

"Microcosmic God" di Theodore Sturgeon

"Blood Music" di Greg Bear

"Luminous" di Greg Egan

Non si qualifica il classico "Viaggio Allucinante" di Isaac Asimov, mentre mi pare ci fosse un episodio dei Simpsons una decina di anni fa.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 13:58:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:58:06 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto:

> > Gustavo imperfetto

> Gusterò invece è futuro, giusto?

Si', e' esatto. Usciamo a cena insieme?

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 13:59:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:59:34 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto:

> Questa frase e'... come si dice weltanschauungliche?... ossimorica. Una



> doppia contraddizione condizionale in termini.

Perche' condizionale?

Gustavo imperfetto

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 14:00:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La COSCIENZA del sé negli Universi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 14:00:49 +0200

La consapevolezza del sé è, forse, la specificità più importante dell'essere umano. Ma, a pensarci bene, quest'asserzione potrebbe essere abbastanza parziale. In effetti, noi non sappiamo affatto quanto effettivamente possano avere il "senso del sé" un cane, un gatto, un cavallo o qualsiasi altra forma di vita. La scienza è tuttora incapace di definire e spiegare questo concetto di individualità preferendo demandare la questione alla filosofia o cercare, ancora una volta, una sbrigativa conclusione che ricorre al cervello includendo il fenomeno della coscienza del sé fa le varie conseguenze dell'attività elettrica neuronale di qualche etto di materia grigia racchiusa nella scatola cranica.

Un po' come i sogni, la fantasia, il senso artistico, ecc., la nostra coscienza di esistere non sarebbe altro che lo sviluppo più accentuato dell'emisfero destro del cervello o, comunque, una qualche sorta di suo inganno. Il fatto sta, però, che non è tuttora possibile definire con un inconfutabile processo empirico, riproducibile in laboratorio, né la coscienza del sé né gli stati soggettivi dell'esistere e del percepire che fanno di ognuno di noi un individuo unico ed irripetibile. Questo è senz'altro il problema più grande nel caso si volessero considerare i possibili sviluppi della clonazione.

A sentire molti ufologi, inoltre, se è vero che gli esseri che "pilotano" certi UFO altro non sono che entità bio-meccaniche (forse integrate con la stessa astronave) frutto di un processo molto simile alla clonazione, essi non possiedono però alcuna emozione né sensibilità. Sarebbero cioè, completamente asettici nel loro agire, meri esecutori del programma al quale sono stati destinati. Questo atteggiamento dei presunti occupanti degli UFO, in specifico nei casi di abduction, ha portato molti a ritenere che si tratti di esseri crudeli, addirittura perfidi. Ma il discorso potrebbe, come dicevamo, avere un'altra chiave di lettura. E si tratta di un discorso che interessa la parte, diciamo così, "etica" della questione ufologia perché, una volta che abbiamo stabilito che si ha a che fare con "qualcosa di intelligente", diventa primario cercare di capirne i canoni mentali e, se possibile, cosa li avvicinano allontana a noi dal punto di vista della vita emotiva.

L'esempio dei suddetti esseri, che gli ufologi chiamano "grigi", può pertanto adattarsi bene ad una trattazione più ampiamente dedicata alla

percezione dell'esistere.

Proprio come le impronte digitali, tutti abbiamo una coscienza ma, allo stesso tempo, ogni coscienza è unica ed irripetibile. La domanda che ne nasce potrebbe essere, a questo punto: come mai a noi esseri umani è consentita la consapevolezza del sé? Cos'è quel qualcosa che ci fa anelare ad una sorta di rincorsa a ritroso nel tempo e nel mondo delle cause all'affannosa ricerca di un qualcosa che potremmo definire "inizio"? O, forse, è una conseguenza inevitabile della coscienza del sé questo voler capire la propria origine ed il proprio fine? Viviamo forse in un universo che si sta interrogando su sé stesso?..

Come abbiamo visto più sopra, però, nessuno può sapere esattamente che grado di coscienza del sé abbiano un cane, un cavallo o qualsiasi altra creatura. Pertanto, la domanda andrebbe formulata meglio; diciamo più o meno così: a quale livello di coscienza del sé scatta l'esigenza di interrogarsi sul proprio destino e sulla propria provenienza? Qualcuno potrebbe pensare che è proprio questo posi domande finalistiche la linea netta di demarcazione fra gli esseri dotati di coscienza del sé quelli che non la possiedono. Per estensione, se postulassimo che la coscienza del sé è un attributo dell'anima, sembrerebbe quasi logico che sia solo l'uomo a possederla in quanto unico essere che si pone quesiti esistenziali.

Ma qualcosa non torna.

Chi mi dà il diritto di credere che la linea seguita dal mio percepire, dal mio stesso pensiero e dal suo sviluppo sia l'unica patente di superiorità che mi consenta di ritenermi dotato di anima? Perché io devo dirmi certo che il mio cane non abbia la percezione ella sua singola individualità e che, limitatamente a quanto il suo cervello gli consente di postulare (perché, non dimentichiamolo, il cervello è solo uno strumento dell'anima!), non riesca a percepire la differenza fra quanto accade a sé e quanto, invece, accade ad un altro cane?

Io ne possiedo quattro, di cani, e sovente mi capita di osservare le loro espressioni in una svariata serie di contingenze. Quando, ad esempio, esprimono delusione e preoccupazione nel caso che uno di essi ritenga che io ho elargito più cibo ai suoi fratelli privando al contempo ui della razione che gli sarebbe spettata. Pare che quello rimasto senza cibo si domandi: "Perché agli altri sì e a me no?" Ecco il punto: se la mia interpretazione delle emozioni canine è giusta, ecco che la coscienza del sé esiste anche per i cani.

"Perché \*a me\* no?", si chiede il cane: qui sta il suo grado di consapevolezza del se, o meglio, qui il cane lo tradisce e rivela.

Ho parlato di cani perché io ho rapporti quotidiani con questi stupendi animali ma sono sicuro che il discorso si può estendere ad un gran numero di specie "superiori". Il concetto di "anima" torna ad affacciarsi alla mia mente e, tornando per un attimo all'uomo, non possiamo dare per scontato, però, che possieda un'anima solo per la sua capacità di porsi quesiti esistenziali poiché sappiamo bene che esistono individui che trascorrono

tutta la loro vita in quello che potrei definire l'oblio del pensiero, l'obnubilazione dell'intelligenza, unicamente protesi alla soddisfazione delle brame più immediate. Mentre ci sono animali i quali, se non per quanto dicono ma per come si comportano, sembrano ben più "umani" di molti uomini!

Ora lascio volentieri spazio alla filosofia. Del resto, la consapevolezza di un'anima universale che pervade il tutto e che si fraziona in infinite coscienze-forma, non credo possa essere appannaggio di una sola categoria di pensatori. Se nei mille universi fra cui "galleggia" anche il nostro la coscienza sia un fenomeno locale o una peculiarità oggettiva lascio ad ognuno decidere. La mia certezza che sia vera la seconda ipotesi è, lo so bene, una mia personale scelta "di cuore" che non potrà mai trovare spazio nei libri di scienza. Almeno..QUESTA scienza.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From pontello@tatorules.com Wed May 19 14:02:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: "Gabriel Pontello \(\IfixTcenTcen\)" <pontello@tatorules.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:02:11 +0200

Gyork wrote:

>> pelucchi, capelli, riflessi nella tua mente, nessuno ha parlato di  
>> ufo,  
> Su, dà, dicci che modello di astronave rettiliana ci vedi, quanti  
> alieni conteneva e quanto fa con un litro.

A me pare una Duna abart.

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 14:02:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:02:32 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> pelucchi, capelli, riflessi nella tua mente, nessuno ha parlato di ufo,

Io ho parlato di paglia in verita'. Ma volendo potrebbe anche essere un ufo.  
Chi lo sa.

Gustavo imperfetto

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 14:05:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 14:05:59 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c8f93h\$c5h\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > > credo di essere una persona obiettiva ed in grado di discutere  
civilmente

> > > sia con il branco che con i credenti, ...

>

> > Non mi sembra proprio! Uno che ha il coraggio di ammirare Albricci  
solleva

> > non pochi dubbi, in me, sulla sua intelligenza ed obiettività...

>

> Rispondo ad uno per tutti e poi chiudo: Antonio, ripeto

> che stai solo offendendo l'intelligenza di tutti, la tua

> compresa.

>

> Luke

La penso così e\*sattamente\* nel tuo caso.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 14:06:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:06:31 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c8f93h\$c5h\$1@news.newslan.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > > credo di essere una persona obiettiva ed in grado di discutere  
civilmente

> > > sia con il branco che con i credenti, ...

>

> > Non mi sembra proprio! Uno che ha il coraggio di ammirare Albricci  
solleva

> > non pochi dubbi, in me, sulla sua intelligenza ed obiettività...

>

> Rispondo ad uno per tutti e poi chiudo: Antonio, ripeto

> che stai solo offendendo l'intelligenza di tutti, la tua

> compresa.

>

> Luke

proposito: voglio credere che il non accennare minimamente al lavoro di  
quegli Autori, non fare un commento intelligente sulla loro opera ma,  
invece, soffermarsi sulle solite coglionate denigratorie NON SIA sinonimo di  
ignoranza nei confronti delle tematiche espresse in quei libri! Altrimenti,  
sarebbe un esempio in più di spregevole arroganza quella di dare al prossimo  
un'ignoranza che è solo PROPRIA.

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Wed May 19 14:06:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 19 May 2004 14:06:37 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

> On Wed, 19 May 2004 11:01:55 +0200, skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com

> (Luke Skywalker) wrote:

> >credo di essere una persona obiettiva ed in grado di discutere civilmente

> >sia con il branco che con i credenti

> Questa frase e'... come si dice weltanschauungliche?... ossimorica. Una

> doppia contraddizione condizionale in termini.

perché ? Comunque con "in grado" non intendevo certo dal punto di vista della preparazione (le mie conoscenze di fisica non possono certo competere con quelle di Giancarlo, per esempio), intendevo in grado di mantenere un tono spero costruttivo senza degenerare in insulti ... civile insomma ... ho detto una cavolata?

Se si dimmelo per favore, non sono certo la persona che si offende per una figuraccia o che cerca di arrampicarsi sui vetri per ripararla, anche se AB mi ha anche accusato di ciò ... ;)

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 14:07:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 14:07:33 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c8f93h\$c5h\$1@news.newsland.it...

A proposito, vediamo se ridi tanto...a senso unico:

<http://www.asps.it/albriccone.htm>

(fonte ASPs)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 14:10:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 14:10:54 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c8fike\$juq\$1@news.newsland.it...

> Leonardo Serni ha scritto:

>

> > On Wed, 19 May 2004 11:01:55 +0200, skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com

> > (Luke Skywalker) wrote:

>

> > >credo di essere una persona obiettiva ed in grado di discutere  
civilmente

> > >sia con il branco che con i credenti

>

> > Questa frase e'... come si dice weltanschauungliche?... ossimorica. Una

> > doppia contraddizione condizionale in termini.

>

> perché ? Comunque con "in grado" non intendevo certo dal punto di

> vista della preparazione (le mie conoscenze di fisica non possono

> certo competere con quelle di Giancarlo, per esempio),

Però, \*ti accodi\* alle sue cazzate e ti fidi delle sue pseudoconoscenze in  
campi che non è nemmeno in grado di concepire...

> intendevo

> in grado di mantenere un tono spero costruttivo senza degenerare

> in insulti ... civile insomma ... ho detto una cavolata?

E ammiri Albricci che rosica peggio di un plotone di Castori dalla mattina  
alla sera?!!! E tu saresti obiettivo?

ROTFL.

> Se si dimmelo per favore, non sono certo la persona che si offende

> per una figuraccia o che cerca di arrampicarsi sui vetri per ripararla,

> anche se AB mi ha anche accusato di ciò ... ;)

>

> ciao :)

>

> Luke

La tua figuraccia è, più che altro, quella di parlare per fazione. E non  
basta che tu lo neghi per cambiare le cose.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gibbo@bonaga.it Wed May 19 14:12:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:12:41 +0200

On Wed, 19 May 2004 11:41:32 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
wrote:  
>Dopotutto, prima del 2038 possono succedere tante cose; magari, atterrano  
>gli alieni :-)

Oppure mettono fuori una patch...

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 14:12:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:12:49 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto:

> Se si dimmelo per favore, non sono certo la persona che si offende  
> per una figuraccia o che cerca di arrampicarsi sui vetri per ripararla,  
> anche se AB mi ha anche accusato di ciò ... ;)

AB accusa tante persone di tante cose. Anche se poi sono sempre le stesse persone e sempre le stesse cose. Tu non farci caso.

Gustavo imperfetto

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 14:16:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 12:16:59 GMT



On Wed, 19 May 2004 07:59:58 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>forse non hai compreso il problema, io non devo dimostrare proprio niente.  
>Io vi avverto di quanto sta per accadere, non vengo qui a dimostrare nulla.  
>E ti assicuro che il problema principale non è mio ma vostro.  
>Ci penseranno gli alieni a dimostrarsi da soli, quando lo vorranno fare.

lasciatelo dire : sembri quasi quello scatolaro del Messore

>ti ripeto io non sono qui per dimostarare niente, se mi credete bene, se mi  
>sentite  
>meglio, se non fate nessuna delle due cose affari vostri, di certo tutto  
>quello che sta per accadere  
>non passa attraverso al fatto che i terrestri credano o non credano,  
>è un fatto del tutto marginale.

cierto, quasi quasi come affermava quello che hai sempr emulato : il  
rapito (dalla pizza) del sabato sera

>Una cosa è certa: la simpatia o la antipatia che posso provare verso alcuni  
>di voi  
>è fatto del tutto trascurabile, nessuno si vedrà chiusa una porta perchè da  
>2 anni  
>non mi crede.

tranquillo : quella porta la puoi chiudere anche subito, per quel che  
servono le tue vaccate

>A.RB.EL

tutto acca' :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 14:18:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:18:59 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:rbIqc.74875%x6.2827@news.edisontel.com...

>

> "Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto:

>  
>  
> > Se si dimmelo per favore, non sono certo la persona che si offende  
> > per una figuraccia o che cerca di arrampicarsi sui vetri per ripararla,  
> > anche se AB mi ha anche accusato di ciò ... ;)  
>  
> AB accusa tante persone di tante cose. Anche se poi sono sempre le stesse  
> persone e sempre le stesse cose. Tu non farci caso.  
>  
> Gustavo imperfetto

E' vero. Sempre le stesse persone che fanno sempre le stesse cose.  
Però, ogni tanto mi piace ridere anche un po'!  
Così, ad esempio:  
<http://www.asps.it/albriccone.htm>

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From vitriol@vitriol.com Wed May 19 14:19:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 12:19:58 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> "La ragazza nell'atomo d'oro" (non ricordo l'autore)

Forse Ray Cummings

> mentre  
> mi pare ci fosse un episodio dei Simpsons una decina di anni fa.

"La paura fa 90" Lisa crea involontariamente una civiltà microscopica  
cercando di sciogliere un dente nella Coca Cola...  
Concetto ripreso anche in Futurama :-)

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 14:23:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:23:32 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

- > Però, ogni tanto mi piace ridere anche un po'!
- > Così, ad esempio:
- > <http://www.asps.it/albriccone.htm>

Quale parte in particolare di questa pagina ti fa ridere?

Gustavo imperfetto

From memory\_of\_76@hotmail.com Wed May 19 14:28:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: memory\_of\_76@hotmail.com (Step by step)  
Date: 19 May 2004 05:28:29 -0700

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message  
news:<uWuqc.7269\$%x6.946@news.edisontel.com>...  
> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:c8ds1q\$5sa\$1@newsreader.mailgate.org...  
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> > news:mGsqc.7219\$%x6.2642@news.edisontel.com  
> > > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > > messaggio news:2guhagF73htbU1@uni-berlin.de...  
> > >

- > Lo vedi ? Questo è il punto, la "vostra" vita è totalmente CONDIZIONATA
- > dalle prove, avete bisogno delle prove su tutto, perfino un disco volante
- > sopra casa tua ti lascerebbe nel dubbio.
- >
- > Sai qual'è a mio giudizio il vero problema dello scettico ? l'ILLUSIONE. Eh
- > sì, paradossalmente saremmo "noi" i boccaloni (secondo il vostro metro di
- > giudizio) che viviamo nella illusione di credere ad un qualcosa che che non
- > esiste solo per illuderci che sia vero, ma è tutto l'opposto: lo scettico
- > crede di avere tutto sotto controllo, di avere la padronanza assoluta di
- > tutto ciò che accade su questo pianeta e al di fuori stesso e mette in primo
- > piano che "TUTTO CIO' CHE NON E' PROVATO SCIENTIFICAMENTE NON ESISTE."
- >
- > Una frase eloquente pronunciata da quello scimpanzè chiamato George Bush Jr.
- > è: (in merito alla clonazione): "ora siamo come Dio". Un commento che penso
- > non abbia bisogno di chiarimenti su cosa è diventato l'essere umano di
- > questa Terra.
- >
- > Temo che siate senza speranza.
- >
- >
- > SONOTRANOI

Se le cose stessero davvero come dici tu, IDU non esisterebbe. E'  
stata invece proprio l'apertura mentale di milioni di persone (e di

molti scienziati) a far sì che il fenomeno UFO venisse studiato come qualcosa di non separato da qualsiasi questione scientifica più ordinaria. E siccome da sempre l'uomo non può arrogarsi il diritto di determinare cosa sia vero e cosa no, nessuno può dire veramente cosa siano o non siano gli UFO senza avere una prova realmente inossidabile. Tra l'altro, sei un cialtrone, perchè credi che basti leggere qualche articolo e parlare con qualcuno su IDU per credere che la questione si risolva tutta come credi, mentre non hai davvero idea del lavoro e degli sforzi che ogni giorno centinaia di persone svolgono per cercare di arrivare più vicino alla verità che invece tu credi di detenere dall'alto di chissà quale concetto. Ma immagino che tu preferisca credere che noi "siamo senza speranza" per poter meglio credere di essere nel giusto.

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Wed May 19 14:38:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 19 May 2004 14:38:18 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

senti Antonio, questa è davvero l'ultima volta volta che ti rispondo (almeno in questo thread) perché non mi sembra che ci sia nulla di costruttivo nel continuare ...

> Però, \*ti accodi\* alle sue cazzate e ti fidi delle sue pseudoconoscenze in  
> campi che non è nemmeno in grado di concepire...

ma quali cazzate, insomma rispondi a questa domanda o falla finita. Tu hai postato una bibliografia facendo intendere che stessi consigliando quei libri come letti da te, Giancarlo ha dimostrato che avevi fatto un cut&paste da una pagina web. Molti hanno riso della figuraccia che hai fatto, me compreso.  
RIPETO: DI QUALI CAZZATE PARLI ?

> E ammiri Albricci che rosica peggio di un plotone di Castori dalla mattina  
> alla sera?!!! E tu saresti obiettivo?  
> ROTFL.

Giancarlo ha delle conoscenze molto superiori alle mie in fisica, (che si limitano a Fisica I, Fisica II, Campi e Fisica Tecnica che peraltro, per la fretta di finire, avevo pure studiato male ... :) lo può ampiamente \*dimostrare\*, certo che quando sostiene qualcosa nel suo campo tendo a prenderlo per buono, che motivi avrei di non farlo? Certo poi che anche lui potrà sbagliare un calcolo, ma non è questo il punto. Il punto è, in generale, che \*è in grado di provare ciò che afferma\*.

> La tua figuraccia è, più che altro, quella di parlare per fazione. E non  
> basta che tu lo neghi per cambiare le cose.

ah sarei io che mi sarei fatto una figuraccia? Mah ... poi di tutte le persone che ti hanno (giustamente) deriso, te la prendi solo con

me ... va bene, se ti infastidisco eviterò di interagire con te in futuro, nessun problema! Poi hai sempre il kill-file, no?

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 14:41:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:41:43 +0200

"Antonio Bruno"

> A proposito, vediamo se ridi tanto...a senso unico:  
> <http://www.asps.it/albriccone.htm>  
> (fonte ASPs)

LOL  
ora sei pure incapace di insultare di tuo da dover ricorrere a Laureti-Asps  
?  
sei una macchietta pietosa Anto'.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 14:45:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:45:48 +0200

"Luke Skywalker" <

> Giancarlo ha delle conoscenze molto superiori alle mie in fisica,  
> (che si limitano a Fisica I, Fisica II, Campi e Fisica Tecnica che  
> peraltro, per la fretta di finire, avevo pure studiato male ... :)  
> lo può ampiamente \*dimostrare\*, certo che quando sostiene qualcosa  
> nel suo campo tendo a prenderlo per buono, che motivi avrei di non  
> farlo? Certo poi che anche lui potrà sbagliare un calcolo, ma non è  
> questo il punto. Il punto è, in generale, che \*è in grado di provare  
> ciò che afferma\*.

sì ma non mi pigliare per la Bibbia che i miei begli errori (non solo di calcolo) li faccio eccome.

Però, come tu dici, io motivo le mie affermazioni e le documento e se mi dimostrano che ho torto lo ammetto (molto a malincuore, ma lo ammetto).

> ah sarei io che mi sarei fatto una figuraccia? Mah ... poi di tutte  
> le persone che ti hanno (giustamente) deriso, te la prendi solo con  
> me ...

nel senso che risponde direttamente solo a te perchè gli altri sa solo insultarli.

>va bene, se ti infastidisco eviterò di interagire con te in  
> futuro, nessun problema! Poi hai sempre il kill-file, no?

sì ma è bucato come un colapasta.

ciao  
Giancarlo

From alex.bandera@virgilio.it Wed May 19 14:46:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 12:46:58 GMT

Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in  
news:1j02dc3cikowb.1x3xdc7kjl45o\$.dlg@40tude.net:

> che simpatico pagliazzo

Per chi non lo sapesse, un pagliazzo è un pagliaccio del cazzo.

E non ditemi ora che state pensando ad un pagliazzo nano, eh...

--  
Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 14:47:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:47:20 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:KlIqc.7491\$%x6.6489@news.edisontel.com...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
>  
> > Però, ogni tanto mi piace ridere anche un po'!  
> > Così, ad esempio:

> > <http://www.asps.it/albriccone.htm>

>

> Quale parte in particolare di questa pagina ti fa ridere?

be' insomma:

la storpiatura del mio nome e gli insulti dell'altro troll Laureti.

Anto' gongola per queste cosette, lui è fatto così.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 14:51:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 12:51:04 GMT

On Tue, 18 May 2004 22:27:05 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote:

>"Heinz" ha scritto

>>> Dove posso trovare qualcosa di economico

>>> ma al tempo stesso sicuro?

>>

>>La lastra di una radiografia.

>Il modo migliore per farsi saltare gli occhi : )

e per farsi fare dopo un'altra bella radiografia

>Meglio vetri da saldatore, ma non quelli economici. Ai tempo dell'eclissi

>del '99 (porc...!!£\$\$%, quanto mai non ho preso quel treno per Salzburg) si

>diceva che non erano sicuri manco quelli.

infatti : e' meglio (e io lo preferisco a tutti gli altri consigli)

mettere tra il Sole e i propri occhi un bel foglietto di mylar, che

abbatte la radiazione UV e IR per un fattore di almeno  $10^5$

<http://www.pd.astro.it/eclisse/diretta.htm>

>saluti,

>Peltio

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 15:00:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:00:41 GMT

On Wed, 19 May 2004 14:10:54 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Luke Skywalker

>> perché ? Comunque con "in grado" non intendevo certo dal punto di  
>> vista della preparazione (le mie conoscenze di fisica non possono  
>> certo competere con quelle di Giancarlo, per esempio),

>Però, \*ti accodi\* alle sue cazzate e ti fidi delle sue pseudoconoscenze in  
>campi che non è nemmeno in grado di concepire...

"pseudoconoscenze" da parte di Giancarlo? Ma tu sei stato ferito nel  
cervello da piccolo, tu! Qui chi parla di pseudoconoscenze e scambia  
la scienza e la conoscenza (in particolare la fisica, nonché la  
matematica e tutto il resto) con le pseudoscienze sei TU e solo TU.  
Peccato però che non te ne puoi rendere conto a causa della tua somma  
ignoranza in tutto, ma proprio e proprio in TUTTO!

>Antonio Bruno

e la grullica fuffante...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From alex.bandera@virgilio.it Wed May 19 15:00:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:00:44 GMT

skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker) wrote in  
news:c8fkfq\$bom\$1@news.newsland.it:

> ma quali cazzate, insomma rispondi a questa domanda o falla



> finita.

Vedo e prevedo un plonk... in effetti, sarebbe un modo per farla finita una volta per tutte.

E dai, Anto', che ora è il momento giusto! ;-)

--

Alex

From alex.bandera@virgilio.it Wed May 19 15:04:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento UFO Palermo

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Wed, 19 May 2004 13:04:36 GMT

"PieroB" <nospam@please.it> wrote in news:2guch1F72qf7U1@uni-berlin.de:

> Com'è possibile? Bedexx dice di averlo avvistato il 5 Maggio, mentre  
> al TG se ne parla il 4???

Non preoccuparti, è un semplice caso di curvatura spazio-temporale.

--

Alex

From corso\_marco@yahoo.it Wed May 19 15:18:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 19 May 2004 13:18:14 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message  
news:7Yrqc.7202\$%x6.1946@news.edisontel.com

> Semmai è il contrario. I Maya sapevano che nell'anno 2012 sarebbe accaduto  
> qualcosa di grosso, la fine di una era e l'inizio di un'altra.  
> Solo che c'è un particolare che non hai capito: 2012 è riferito al PASSATO,  
> non al futuro. I Maya sapevo SOLO perchè i fatti del 2012 sono già accaduti,  
> hai capito ora?  
>  
> Hai capito ora perchè la Base Ghemuiana si chiama 2012 NH.MH.SCH / Nemesis /  
> Nibiru ?  
...eppoi si lamentano che in continente gli fanno le barzellette,  
rotfl..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 15:20:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:20:58 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:

> ...eppoi si lamentano che in continente gli fanno le barzellette,

Che continente? Oppure volevi scrivere continuazione ed e' solo un errore di batittura?

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 15:25:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli ufi  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:25:36 +0200

Gli ufi non si dice, perche' e' un acronimo basato sull'inglese, e al plurale prende la s (ufos), oppure rimane invariato - meglio cosi'.  
Quindi: un ufo, due ufo, tre ufo, ecc...

gustavo imperfetto

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Wed May 19 15:31:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo & B.M.V.  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:31:33 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:kjHqc.208224\$hc5.9101142@news3.tin.it...

> Antonio wrote:  
> > danza del sole".

> Una mia esperienza:

> Nel 1987 (ricordo la data perchè esattamente un anno dopo nello stesso  
> mese mio padre mi lasciò) ci fu dalle mie parti un 'avvistamento' mariano.

Avola?

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 19 15:36:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:36:14 +0100

On Wed, 19 May 2004 07:47:55 +0000, }DrSlump{ wrote:

> E' un capello o un qualsiasi voglia capello.

Riflessi, eh?

From aaaaaa@aaaaaa.it Wed May 19 15:40:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:40:06 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:\_1Iqc.7476\$%x6.2526@news.edisontel.com...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
>  
> > pelucchi, capelli, riflessi nella tua mente, nessuno ha parlato di ufo,  
>  
> Io ho parlato di paglia in verita'. Ma volendo potrebbe anche essere un  
ufo.  
> Chi lo sa.

hai detto benissimo : "volendo" puo essere ,agli occhi di chiunque un ufo  
....  
be in effetti ora come ora è un oggetto nn identificato paglia o capello che  
sia :)))

reddy

From nulla@dinulla.com Wed May 19 15:51:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:51:52 GMT

On Tue, 18 May 2004 13:12:45 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

> pensare che una razza umana evoluta non abbia necessità di gratificazioni è  
> sbagliato,  
> e noi qui in questo senso ne abbiamo molto poche, ma è la nostra missione e  
> così si trovano  
> gli stimoli per andare avanti.

Dev'essere perché ogni limite ha una pazienza, a prescindere.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From nulla@dinulla.com Wed May 19 15:53:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 13:53:48 GMT

On Wed, 19 May 2004 11:41:54 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>simpatici vero gli scettici ?  
>  
>pelucchi, capelli,

Scettici e pure pelosi. Dimmi te come sei messo.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From microges@email.it Wed May 19 15:59:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufi  
From: "David" <microges@email.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:59:38 +0200

In Italiano si dice OVNI ovvero Oggetto Volante Non Identificato o, al plurale, Oggetti Volanti Non Identificati.  
In Inglese si dice UFO ovvero Unidentified Fly Object o, al plurale, Unidentified Fly Objects.

Come vedete passando da singolare a plurale gli acronimi rimangono uguali quindi si dirà:

ho visto tre UFO (ho visto tre OVNI)  
ho visto un UFO (ho visto un OVNI)

--

Bye, Bye,  
David (www.utilityweb.net)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 16:08:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 16:08:18 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c8fkfq\$bom\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> senti Antonio, questa è davvero l'ultima volta che ti  
> rispondo (almeno in questo thread) perché non mi sembra che  
> ci sia nulla di costruttivo nel continuare ...

>

> > Però, \*ti accodi\* alle sue cazzate e ti fidi delle sue pseudoconoscenze  
in

> > campi che non è nemmeno in grado di concepire...

>

> ma quali cazzate,

Le argomentazioni albricciate. Sono unicamente volte al rosicamento contro il sottoscritto ed è un individuo che vive solo di nozionistica.

> insomma rispondi a questa domanda o falla  
> finita. Tu hai postato una bibliografia facendo intendere che  
> stessi consigliando quei libri come letti da te,

Sbagliato. Ho postato una bibliografia conoscendo il pensiero degli autori avendone letto parecchi stralci o libri. Anche qualcuno di quelli citati. In questo NON C'E' NIENTE DI MALE.

> Giancarlo ha  
> dimostrato che avevi fatto un cut&paste da una pagina web.

IN QUESTO NON C'E' NIENTE DI MALE, nella rosicatura, l'ennesima, di quel fisicastro che sa solo perdere il suo tempo in queste cazzate, invece, ci vedo tutt'altro che motivi di ammirazione.

> Molti hanno riso della figuraccia che hai fatto, me compreso.  
> RIPETO: DI QUALI CAZZATE PARLI ?

Che molti stolti ridano non me ne stupisco. "Figuracce" mie non sono in grado di vederne. TUE, invece, che ti accomuni ad un banalissimo cicisbeo scienziato come Albricci, ne vedo a bizzeffe. Sulle cazzate, ripeto:  
LE ARGOMENTAZIONI ALBRICCIANE. SONO UNICAMENTE RIVOLTE AL ROSICAMENTO CONTRO IL SOTTOSCRITTO ED E' UN INDIVIDUO CHE VIVE SOLO DI NOZIONISTICA.

> > E ammiri Albricci che rosica peggio di un plotone di Castori dalla mattina

> > alla sera?!!! E tu saresti obiettivo?

> > ROTFL.

>

> Giancarlo ha delle conoscenze molto superiori alle mie in fisica,  
> (che si limitano a Fisica I, Fisica II, Campi e Fisica Tecnica che  
> peraltro, per la fretta di finire, avevo pure studiato male ... :)  
> lo può ampiamente \*dimostrare\*, certo che quando sostiene qualcosa  
> nel suo campo tendo a prenderlo per buono, che motivi avrei di non

> farlo? Certo poi che anche lui potrà sbagliare un calcolo, ma non è  
> questo il punto. Il punto è, in generale, che \*è in grado di provare  
> ciò che afferma\*.

Ma non me ne frega un bel niente di quello che \*lui\* è in grado di provare.  
Soprattutto perchè c'è molto di più che NON E' IN GRADO DI CAPIRE! La sua  
fisica la contesto in molti punti ed ammiro quei colleghi del tuo ammirato,  
(quelli sì, VERI SCIENZIATI!) di cui la tanto orrorifica e scandalosa  
bibliografia che ho fatto è un esempio. Prova a prendere per buono, se ne  
sei capace, quello che simili menti, non poveri roditori da NG, hanno  
scritto...

> > La tua figuraccia è, più che altro, quella di parlare per fazione. E non  
> > basta che tu lo neghi per cambiare le cose.  
>  
> ah sarei io che mi sarei fatto una figuraccia? Mah ... poi di tutte  
> le persone che ti hanno (giustamente) deriso, te la prendi solo con  
> me ... va bene, se ti infastidisco eviterò di interagire con te in  
> futuro, nessun problema! Poi hai sempre il kill-file, no?  
>  
> Luke

Non temere...;-) Gli altri pagliacci li conosco da tempo. Tu sei solo  
l'ultimo.  
PLONK

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 16:11:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:11:03 GMT

On Wed, 19 May 2004 13:52:07 +0200, MXDMG <tuanonna@google.com> wrote:

>ARBEL wrote:

>> Il motivo per cui i rettili impieghino sempre 5 rivoluzioni per temporizzare  
>> la loro colonizzazione  
>> non è noto, possiamo solo fare delle ipotesi che dato il clima qui, ritengo  
>> fuori luogo.

>Pero' non capisco perche' un popolo extraterrestre con intenti bellicosi  
>non abbia gia' raso al suolo tutto ed estinto la nostra razza.  
>Se lo volevano fare lo avrebbero gia' fatto.  
>O no ?

mah, ma l'e' che fino ad ora correlare eventuali "extreterrestri" (per  
di piu' invasori e bellicosi!) con gli UFOs pare non sia proprio  
possibile, a parte il farne una delle TANTE (e meno probabile) ipotesi  
di lavoro e a parte le boiate extra galattiche del mentore arbel.

>MaxDamage

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 16:12:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 16:12:18 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94EE98B72B122alexbanderaliberoit@195.31.190.131...  
> skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIIyahoo.com (Luke Skywalker) wrote in  
> news:c8fkfq\$bom\$1@news.newslan.it:  
>  
> > ma quali cazzate, insomma rispondi a questa domanda o falla  
> > finita.  
>  
> Vedo e prevedo un plonk... in effetti, sarebbe un modo per farla finita  
una  
> volta per tutte.  
>  
> E dai, Anto', che ora è il momento giusto! ;-)  
>  
> --  
> Alex

Già provveduto. Dimenticavo, però di ribadire allo scetticismo inetto:

A proposito: voglio credere che il non accennare minimamente al lavoro di  
quegli Autori, non fare un commento intelligente sulla loro opera ma,  
invece, soffermarsi sulle solite coglionate denigratorie NON SIA sinonimo di

ignoranza nei confronti delle tematiche espresse in quei libri! Altrimenti, sarebbe un esempio in più di spregevole arroganza quella di dare al prossimo un'ignoranza che è solo PROPRIA.

Ciao!

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From walter@waltertross.com Wed May 19 16:14:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufi

From: Walter Tross <walter@waltertross.com>

Date: Wed, 19 May 2004 16:14:15 +0200

David 2004-05-19 :

- > In Italiano si dice OVNI ovvero Oggetto Volante Non Identificato o, al plurale, Oggetti Volanti Non Identificati.
- > In Inglese si dice UFO ovvero Unidentified Fly Object o, al plurale, Unidentified Fly Objects.
- >
- > Come vedete passando da singolare a plurale gli acronimi rimangono uguali quindi si dirà:
- >
- > ho visto tre UFO (ho visto tre OVNI)
- > ho visto un UFO (ho visto un OVNI)

In effetti si dice OVNI sia in francese che in spagnolo. In tedesco si dice UFO perché significa unidentifizierte Flugobjekte.  
Solo in italiano si usa l'abbreviazione inglese, come per infinite altre cose...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 16:15:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 16:15:41 +0200

"Antonio Bruno"

- > Ma non me ne frega un bel niente di quello che \*lui\* è in grado di provare.
- > Soprattutto perchè c'è molto di più che NON E' IN GRADO DI CAPIRE! La sua
- > fisica la contesto in molti punti ed ammiro quei colleghi del tuo ammirato,
- > (quelli sì, VERI SCIENZIATI!) di cui la tanto orrorifica e scandalosa



> bibliografia che ho fatto è un esempio.

Lo capisci o no che dei libri di quella bibliografia tu non hai capito nulla?

Che tra quei VERI SCIENZIATI che tu citi come se li avessi letti ci sono Nobel per la Fisica che più volte in passato hai citato come esempi di depravazione? Per tutti basti citare Steven Weinberg e Murray Gell-Mann.

Continuare a insultare senza avere argomenti non ti porta da nessuna parte Anto', ti porta solo a farti conoscere sempre più come pataccaro.

ciao  
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 16:19:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:19:27 GMT

On Wed, 19 May 2004 11:42:08 GMT, spam@nosapm.com (Ankh) wrote:

>arbel preferisce il sumero perchè  
>c'ha più trama: dopotutto i sumeri adoravano gli annunaki (coloro che  
>scesero sulla terra) e questo è un ottimo terreno fertile per il nostro  
>fautore di fantastorie!

non solo, ma deve aver letto i testi di Z. Sitchin montandosi la testa sul "dodicesimo pianeta" :))

>ciao  
>Ankh

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 16:27:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 19 May 2004 14:27:09 GMT

Il 19 Mag 2004, 13:39, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> > Con Word non va bene ?

>

>

> SONOTRANOI

>

A cuccia servo della razza ghemuriana...non dare idee che potrebbero nuocere  
il tuo padre-padrone.

Basterebbe anche che il tuo padre padrone trovasse un sito con geroglifici o  
l'alfabeto greco e ci segnalasse le lettere dicendo qualcosa tipo: della  
prima riga, la seconda, la terza lettera...cose così...ma i ghemuriani nn ci  
arrivano!

tze

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Wed May 19 16:28:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)

Date: Wed, 19 May 2004 16:28:09 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

> >Vi posto un articolo tratto da

> >[http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)

> >relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da guerra

> >Rettiliane.

> ??? "navi da guerra rettiliane"?? Dove e' che nel link che hai

> riportato (che e' roba del tipo "ogni tanto ritornano!") si parla di

> cose "rettiliane"??

Infatti l'articolo che abbiamo pubblicato su web parla semplicemente di  
avvistamenti "UFO" (facendo l'occhiolino a possibili aerei UCAV, anche se  
non espressamente detto)...

Invito ARBEL ad una rilettura del pezzo.

Carmelo Scuderi

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 16:29:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: in soccorso dei ghemuriani  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 19 May 2004 14:29:56 GMT

ti serve l'alfabeto greco arbellino?

<http://xoomer.virgilio.it/ugercola/finalmente/tav7.htm>

ecco ora potrai indicarci le lettere giuste per definire la scritta priva di  
senso che usi...

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Wed May 19 16:32:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 19 May 2004 16:32:04 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:5bJqc.7517\$%x6.3381@news.edisontel.com...

>  
> "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:  
>  
> > ...eppoi si lamentano che in continente gli fanno le barzellette,  
>  
> Che continente? Oppure volevi scrivere continuazione ed e' solo un errore  
di  
> battitura?

No no è corretto, visto che io sono isolano (e me ne vanto) non dimentica ad  
ogni suo post di ricordarmelo, ma non sa che SONO SARDO E ME NE VANTO.  
Non ci vivo io vicino alle ciminiere/discariche o respirare benzene dalla  
mattina alla sera, preferisco il puzzo delle feci di vacca.

SONOTRANOI

From postmaster@informiamo.com Wed May 19 16:32:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Wed, 19 May 2004 16:32:38 +0200

Ankh ha scritto:

- > Come non è un caso che nell'immaginario collettivo un ipotetico alieno
- > malvagio e nemico abbia sembianze di rettile: primo perchè il rettile è la
- > cosa più differente da noi che siamo mammiferi e inconsciamente ciò che è
- > diverso da noi ci spaventa e ci crea repulsione.

Anche i pesci sono differenti da noi... ^\_\_\_\_^

ciao

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 19 16:33:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo & B.M.V.

From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>

Date: Wed, 19 May 2004 16:33:06 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:kjHqc.208224\$hc5.9101142@news3.tin.it...

>

>

> Antonio wrote:

> > danza del sole".

>

>

> Una mia esperienza:

>

- > Nel 1987 (ricordo la data perchè esattamente un anno dopo nello stesso
- > mese mio padre mi lasciò) ci fu dalle mie parti un 'avvistamento' mariano.
- > Ricordo che una bambina trovò in un albero di carrubbo tre uova azzurre
- > (notoriamente uova di gazza ladra o carcarazza, come le chiamiamo noi).
- > Dando per scontato che si trattasse di un fenomeno paranormale, la nonna
- > della bambina insieme ad alcuni bigotti cattolici (per lo più donne
- > piuttosto anzianotte) si riunirono a pregare sotto quell'albero verso il
- > mezzogiorno del giorno dopo. Io e alcuni amici (6 in tutto), incuriositi
- > dalle chiacchiere (delle ns mamme), ci unimmo al gruppo.
- > Giunti sul posto ci fu poco da aspettare. Un mucchio di gente, per la
- > maggior parte tutti anziani. All'improvviso una vecchia sulla 80a, con un
- > paio di occhiali spessi come fondi id bottiglia, si mise ad urlare
- > "Maria, Maria", e da li altre persone si inginocchiarono e dichiararono
- > di aver visto la beata vergine posarsi sopra il povero carrubbo.
- > Queste stesse persone (donne, 4-5 non ricordo) affermarono di aver visto

- > anche loro il sole oscillare prima della presunta apparizione, ma non
- > erano d'accordo neanche tra di loro.
- > Io e i miei amici (e praticamente tutti gli altri) abbiamo visto solo
- > una nuvola piccolissima che aveva oscurato per pochissimo tempo il sole,
- > ma ben lungi dal farlo oscillare o danzare. Neanche a dirlo che della
- > BVM neanche l'ombra. Eppure fummo lì per tutto il tempo, e la signora si
- > ostinava a dire che la BVM le aveva parlato e che era rimasta visibile
- > per più di 2 minuti.
- > Inutile dire che tra tante persone (un bel po', forse anche più di 50),
- > solo quei 4 avevano visto ste cose. Quattro donne, anziane, cattoliche e
- > probabilmente con crisi nevrotiche.
- >
- > Non voglio proporre nessuna conclusione.

anche io anni fa assistetti ad una cosa simile: 4 cialtroni si inventarono visioni della BMV in un luogo e incominciarono ad organizzare un tour di poveri credenti (aggiungo io un po' creduloni e forse suggestionati per pathos o ignoranza) che altro non aspettavano di vedere tali apparizioni (tra l'altro concordate in maniera precisa, in ora e giorno..quasi la madonna avesse un'agenda di impegni da rispettare, con il "sensitivo" miracolato con il quale BMV aveva i cosiddetti contatti). Andai per curiosità ad una di queste. Mentre il sensitivo e qualcun altro era presi da pseudo crisi mistiche (grande recita) guardavano il sole, proclamando il miracolo, anche altri incominciarono a vedere cose che non c'erano urlavano invitavano a guardare il sole perché vedevano vedevano...il miracolo. Tutta la scena è stata filmata da più telecamere amatoriali. Io non vidi assolutamente nulla di anomalo e come me nessuno delle persone non suggestionate. Fu aperta un'indagine da parte della chiesa, come solito per verificare se di fatto santo vero si trattasse. A questa si aggiunse una parallela dei carabinieri per accertarsi che di truffa non si trattasse. Ebbene in pochi mesi i 4 miracolati furono mascherati (tramite intercett. telefoniche) e fu portato all'opinione pubblica locale la verità sulle tante acclamate apparizioni e sul tutto il piano congeniato. Le persone che dicevano di essere stati testimoni incominciarono a cambiare versione e a ritrattare (per favore evitate di parlare di cover up per questo si tratta di un piccolo episodio avvenuto in una località montana:)) le cose dette a testimonianza del fatto, come loro stessi si resono conto, che furono colti in fallo dalla suggestione.

tutto questo a testimonianza del fatto che la fuffa si vende bene sia in religione che nell'ufologia: i cialtroni appena sentono odore di soldi e truffa facile non ci pensano 2 volte ad organizzare un business fruttifero anche perché il mercato di creduloni (termine che vorrei usare senza offesa ma solo per indicare persone disposte a credere di tutto) è vasto grande e sempre in evoluzione (la fuffa si rinnova sempre prendendo spunto dal passato e facendo un collage suggestivo di ipotesi e mistero)

Con questo comunque nn voglio screditare tutto e tutti :esistono sempre  
riceracatori seri negli ambiti di cui ho parlato (ufo e rel)  
che studiano davvero fenomeni o fatti strani che tuttora nnhanno spiegazione  
ma solo ipotesi,che meritano tanto rispetto per il loro operato.  
Il problema pero sono sempre i fuffatori :animali cinici che gettano  
scredito e menzogna sempre e comunque.

From postmaster@informiamo.com Wed May 19 16:34:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Wed, 19 May 2004 16:34:27 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> Hai capito ora perchè la Base Ghemuiana si chiama 2012 NH.MH.SCH / Nemesis /  
> Nibiru ?

Si puo' avere una foto di questa base e...  
.. mi spieghi perche' gli alieni chiamano le "loro cose" con i "nostri  
nomi"? ;-)

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nospam@nospam.nospam Wed May 19 16:34:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: in soccorso dei ghemuriani  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 19 May 2004 16:34:34 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z73Z248Y1084976994X24700@usenet.libero.it...  
> ti serve l'alfabeto greco arbellino?  
>

> <http://xoomer.virgilio.it/ugercola/finalmente/tav7.htm>  
>  
> ecco ora potrai indicarci le lettere giuste per definire la scritta priva  
di  
> senso che usi...

spero che la prima cosa che scriva in Ghemuiano sia: SCHIACCEREMO I  
SERPENTI.

Suona bene non trovi ?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Wed May 19 16:35:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 19 May 2004 16:35:31 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z73Z248Y1084976827X24224@usenet.libero.it...  
> Il 19 Mag 2004, 13:39, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
> > > Con Word non va bene ?  
> >  
> >  
> > SONOTRANOI  
> >  
>  
> A cuccia servo della razza ghemuriana...non dare idee che potrebbero  
nuocere  
> il tuo padre-padrone.  
>  
> Basterebbe anche che il tuo padre padrone trovasse un sito con geroglifici  
o  
> l'alfabeto greco e ci segnalasse le lettere dicendo qualcosa tipo: della  
> prima riga, la seconda, la terza lettera...cose così...ma i ghemuriani nn  
ci  
> arrivano!

Poveretta mi fai pena.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 16:36:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 16:36:34 +0200

"Antonio Bruno" <

> Già provveduto. Dimenticavo, però di ribadire allo scetticismo inetto:  
>  
> A proposito: voglio credere che il non accennare minimamente al lavoro di  
> quegli Autori, non fare un commento intelligente sulla loro opera ma,  
> invece, soffermarsi sulle solite coglionate denigratorie NON SIA sinonimo  
di  
> ignoranza nei confronti delle tematiche espresse in quei libri!  
Altrimenti,  
> sarebbe un esempio in più di spregevole arroganza quella di dare al  
prossimo  
> un'ignoranza che è solo PROPRIA.

va bene Antoniuccio.  
Discutiamo del lavoro di quegli autori.  
Prendiamo il premio Nobel Steven Weinberg da te copincollato per la breve  
prolusione:  
Weinberg Steven: DREAMS OF A FINAL THEORY (Pantheon, 1993)

hai letto di Weinberg "Gravitation and Cosmolgy" Anto' ?  
Ne dubito perchè è un testo che viene usato per i corsi di Relatività  
Generale (esame che diedi nel 1982).  
Altri libri di Weinberg li troviamo persino in siti a carattere "ufologico"  
Anto':  
[http://anomalies-books.net/search\\_Steven\\_Weinberg/searchBy\\_Author.html](http://anomalies-books.net/search_Steven_Weinberg/searchBy_Author.html)  
ne avrai letto almeno uno?

ciao  
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed May 19 16:37:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: in soccorso dei ghemuriani  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:37:56 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:aeKqc.7567\$%x6.6627@news.edisontel.com...  
>  
> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:151Z25Z73Z248Y1084976994X24700@usenet.libero.it...  
> > ti serve l'alfabeto greco arbellino?  
> >  
> > <http://xoomer.virgilio.it/ugercola/finalmente/tav7.htm>  
> >  
> > ecco ora potrai indicarci le lettere giuste per definire la scritta  
priva



> di  
> > senso che usi...  
>  
> spero che la prima cosa che scriva in Ghemuiano sia: SCHIACCEREMO I  
> SERPENTI.  
>  
> Suona bene non trovi ?

E' un hobby come un altro ....  
c'e' anche chi abrustolisce le formiche con le lenti di ingrandimento se e'  
per questo ,  
per non dimenticare chi stacca la coda alle lucertole.

Sai com'e' quando uno ha tanto tempo libero.....

Ken e gli hobby scemi per bambini deficienti...

From postmaster@informiamo.com Wed May 19 16:38:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Wed, 19 May 2004 16:38:18 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?

A me si... sono tutte lettere del nostro alfabeto! ;-)

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From aaaaaa@aaaaaa.it Wed May 19 16:42:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 16:42:02 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4jgma05oeordohjt48bac9f0nmppajkfrv@L.Serni...  
> On Tue, 18 May 2004 16:29:50 GMT, "Leonard" <l.s@em.it> wrote:  
>

> >> non più di 8 anni, ma potrebbe accadere anche domani.  
> >> dipende.  
>  
> >Caspita, questa è nuova (almeno credo)! Cos'è che non ci hai detto a  
> >proposito del 2012? Perché questa scadenza?

[cut]  
>  
> Per esempio io ripeto che il 19 gennaio 2038 alle 3:14 e otto secondi ora  
> di Greenwich succederà un casino \*infinitamente\* peggiore dei rettiliani  
> di A.RB.EL. Ho ragione e posso dimostrarlo (che succeda; che sia peggiore  
> i coglioni medi lo capiranno solo fra otto anni... e quelli maxi mai). Ma  
> come ti puoi immaginare, a nessuno frega un accidente.  
>  
> Dopotutto, prima del 2038 possono succedere tante cose; magari, atterrano  
> gli alieni :-)  
>  
> Per tutte queste ragioni il 2012 è un buon timeframe, anche se - volendo  
> essere eleganti - bisognerebbe spiegare come mai i Maya e i rettiliani si  
> siano orientati sulla stessa data (i ragionamenti scie(me)ntifici trovati  
> sul libricino sopra menzionato non contano perché non reggono).  
>

chi non ha la memoria corta si ricorderà cosa dicevano in tantissimi  
fuffologi pseudo religiosi contattisti riguardo l'arrivo nel nuovo secolo  
(ricordo un'intervista fatta anni fa sulla vecchia tmc al riguardo  
che fu molto esplicativa di quello che intendo dire)....  
dall'invasione degli ufo al ritorno del messia e così via...  
poi  
tutti a ritrattare e cercare scuse...

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 16:42:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: luce bianca  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:42:36 GMT

On Wed, 19 May 2004 10:43:05 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>  
wrote:

>avvistata ieri verso le 22.15 a milano, si muoveva lentamente in  
>direzione NE.  
>durata dell'avvistamento 40 secondi.

beh, a quell'ora transitava da WNW a NNW fino a NE la ISS, ma ci  
metteva a fare quel tratto di cielo circa 5 minuti e si elevava da una  
decina di gradi fino ad un massimo di una trentina di gradi  
sull'orizzonte.

Prova (qualche volta) a consultarti con <http://www.heavens-above.com/>,  
per ghemu!!!

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 16:43:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufi

From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>

Date: Wed, 19 May 2004 16:43:18 +0200

"David" <microges@email.it> ha scritto:

> Come vedete passando da singolare a plurale gli acronimi rimangono uguali  
quindi si dirà:

>

> ho visto tre UFO (ho visto tre OVNI)

> ho visto un UFO (ho visto un OVNI)

Si' e' proprio quello che intendevo io.

Gustavo imperfetto

From 743invalid@mynewsgate.net Wed May 19 16:43:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo & B.M.V.

From: "Ottmar" <743invalid@mynewsgate.net>

Date: Wed, 19 May 2004 14:43:34 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Ma fammi il piacere! Non parlare per slogan qualunquistici, per favore.

> Prenderesti in giro meno te stesso e faresti anche perdere meno tempo al  
NG.

> Basta dare un'occhiata semplicemente ai libri degli autori citati da  
Antonio

> per farsene un'idea e non sparare sbeffeggiamenti che lasciano il tempo  
che

> trovano.

Slogan qualunquistici? Esprimere il proprio parere ed essere in disaccordo  
con quello che dice Antonio sono slogan qualunquistici? Bene.

Sono qualunquista.

Ed esprimere i miei pareri non è prendermi in giro.

Per quanto riguarda far perdere tempo al NG potremmo discuterne a lungo, Sig. Bruno, ed usando come riferimento la maggior parte dei tuoi post. I libri del Sig.Pinotti li ho tutti, e li ho letti tra l'altro man mano che li pubblicava...quando ha preso la strada "mistica" ho smesso anche di considerarlo un autore leggibile. E sono sempre più qualunquista.

> Ma rifammi il piacere! Certo, anche le macchine fotografiche e le  
> telecamere...si accodano!...;-)

Le macchine fotografiche hanno mostrato il movimento del sole?  
Grande.

Magari un giorno spieghi come hanno fatto.

Le telecamere del 1917 hanno mostrato il movimento del sole?

Sempre più grande.

Peccato che le riprese video le ho viste anche io, ed è bellissimo notare che mentre il sole faceva venire il mal di mare molti dei presenti intorno stavano tranquilli a guardare verso i pastorelli.

Probabilmente però erano qualunquisti e cicappini.

> Cicappino, vero?

> Io mi vergognerei, fossi in te.

Il tuo insulto massimo?

Non sono Cicappino.

Semplicemente non mi lascio condizionare da chi, come te ha mille certezze senza uno straccio di una prova.

E nemmeno da Piero Angela, se è per questo, ma almeno lui non ha la pretesa di venire su questo NG ed indottrinarci.

Per quanto riguarda la vergogna, poi....sono ben altre le cose di cui mi dovrei vergognare, ma certo non di esprimere un parere diverso dal tuo.

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From [postmaster@informiamo.com](mailto:postmaster@informiamo.com) Wed May 19 16:43:59 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004

From: [postmaster@informiamo.com](mailto:postmaster@informiamo.com) ([www.informiamo.com](http://www.informiamo.com))

Date: Wed, 19 May 2004 16:43:59 +0200

ARBEL ha scritto:

> > si figliolino.

> > Sono lettere dell'alfabeto latino scritte in maiuscolo e intermezzate da  
> > punti.

> > Di alieno non hanno proprio nulla anche se chi le ha scritte vuol farti  
> > passare per un alienato.

> tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi

> a scrivertelo.  
> Oppure il greco o con i geroglifici.

Ma su questa base non esiste un Ghemu-store dove vendono qualcosa di significativamente "Alieno", tanto da convincerci?

saluti  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 16:45:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 14:45:57 GMT

On Wed, 19 May 2004 10:54:49 GMT, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>Ma che glielo spieghi a fare? Con tutti i libri di fisica che ha letto  
>dovrebbe saperlo benissimo...

beh, uno che come l'ABbi' del NG IDU e IDM che acquisisce e comprende  
il contenuto dei libri SOLO leggendone di sfuggita (e per di piu' dai  
siti web) i titoli.. e' un vero fenomeno baraccon-paranormale :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 16:46:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 16:46:21 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Che molti stolti ridano non me ne stupisco. "Figuracce" mie non sono in  
> grado di vederne.

E' un problema che ho avuto anche io in passato. Poi l'ho risolto. Il segreto sta nell'astenersi.

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 16:48:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 16:48:33 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> No no è corretto, visto che io sono isolano (e me ne vanto) non dimentica  
ad  
> ogni suo post di ricordarmelo, ma non sa che SONO SARDO E ME NE VANTO.

Fai bene perche' i sardi sono gente simpatica.

> preferisco il puzzo delle feci di vacca.

Sono d'accordo.

Gustavo imperfetto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 16:50:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 16:50:23 +0200

"Giancarlo Albricci"

> va bene Antoniuccio.  
> Discutiamo del lavoro di quegli autori.  
> Prendiamo il premio Nobel Steven Weinberg da te copincollato per la breve  
> prolusione:  
> Weinberg Steven: DREAMS OF A FINAL THEORY (Pantheon, 1993)  
>  
> hai letto di Weinberg "Gravitation and Cosmolgy" Anto' ?  
> Ne dubito perchè è un testo che viene usato per i corsi di Relatività  
> Generale (esame che diedi nel 1982).

> Altri libri di Weinberg li troviamo persino in siti a carattere "ufologico"  
> Anto':  
> [http://anomalies-books.net/search\\_Steven\\_Weinberg/searchBy\\_Author.html](http://anomalies-books.net/search_Steven_Weinberg/searchBy_Author.html)  
> ne avrai letto almeno uno?

dimenticavo di aggiungere che il libro di Weinberg nella bibliografia COPINCOLLATA di Anto' è di solito citato come libro scettico, vedasi il lungo elenco a questo link:

<http://www.weblemur.net/skepticbooks.html>

Una ulteriore conferma del fatto che Anto' di quei libri ne ha letti ben pochi e che non sa di cosa parlano nè del livello di matematica che usano.

Un'ultima informazione su Weinberg Anto':

ha vinto il Nobel insieme ad Abdus Salaam per la teoria delle particelle che poi sono state scoperte sperimentalmente al CERN di Ginevra da una equipe guidata da un altro scienziato che tu aborri e che ha vinto anche lui il Nobel nel 1983 per quella scoperta: Carlo Rubbia.

Rubbia Anto', quello del Cicap :-)

Mi sei diventato cicappino di colpo Anto'?

(un non plonkato mi quoti gentilmente cosichè Anto' possa spiegare come mai è diventato un cicappino).

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 16:55:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: The Butterfly Effect

From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>

Date: Wed, 19 May 2004 16:55:47 +0200

"Goffredo Pierpaoli"

> beh, uno che come l'ABbi' del NG IDU e IDM che acquisisce e comprende  
> il contenuto dei libri SOLO leggendone di sfuggita (e per di piu' dai  
> siti web) i titoli.. e' un vero fenomeno baraccon-paranormale :))

sai come fa?

lui raschia leggermente il monitor con il suo Rasoio Di Occam Ultimo Modello e poi si fa un bell'infuso infuso con la polverina ottenuta. Aggiunta di un pizzico di castagne magiche della val Sugana et voilà: il contenuto dei libri si trasferisce magicamente nella testa di Anto'.

Il problema tecnico attuale è però che lo spazio disponibile per archiviare le nozioni apprese è esaurito da anni :-)

ciao

Giancarlo

From aaaaaa@aaaaaa.it Wed May 19 16:56:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 16:56:43 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:2uEqc.288179\$rM4.12194845@news4.tin.it...  
>  
> "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c8eaik\$r33\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> > news:mGsqc.7219\$%x6.2642@news.edisontel.com...  
> > > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > > messaggio news:2guhagF73htbU1@uni-berlin.de...

[cut]  
> forse non hai compreso il problema, io non devo dimostrare proprio niente.  
> Io vi avverto di quanto sta per accadere, non vengo qui a dimostrare  
nulla.  
> E ti assicuro che il problema principale non è mio ma vostro.  
> Ci penseranno gli alieni a dimostrarsi da soli, quando lo vorranno fare.  
>  
>  
> > comunque sei in grado di dimostrarlo magari anche con certezza  
matematica

grazie della risposta anche se ero curioso di avere un parere da parte di  
STN

> ti ripeto io non sono qui per dimostrarare niente, se mi credete bene, se  
mi  
> sentite

tu parli per essere creduto e pretendi di nn dimostrare niente?  
Parli di certezze e nn fai vedere che sono tali?

> non passa attraverso al fatto che i terrestri credano o non credano,  
> è un fatto del tutto marginale.

è un fatto del tutto marginale??  
tu che ti sforzi a fare?

> Se è stato ritenuto importante fare in modo che almeno piccoli gruppi  
> possano essere  
> preparati agli eventi futuri,

ah ecco perche ti sforzi per piccoli gruppi di persone disposte a crederti



senza prove...

un po mi dispiace per loro ma ognuno sceglie da solo come farsi male

>dovresti pensare che sei un privilegiato, se

> non lo pensi

> per me, detto una volta per tutte è uguale, questo vale anche per gli altri.

io credo che il mio privilegio stia nel mio giudizio critico  
nella mia libertà e nel fatto di non essere assoggettato o plagiato  
da persone che mi usano per terzi fini (stupidi) .del tutto estranei  
ai miei interessi.

>

> Una cosa è certa: la simpatia o la antipatia che posso provare verso  
alcuni

> di voi

> è fatto del tutto trascurabile, nessuno si vedrà chiusa una porta perchè  
da

> 2 anni

> non mi crede.

i falsi profeti sapranno cambiare la loro profezia e i loro dei  
a seconda di come gira il vento :  
cosa ci dirai tra 2 anni?

From postmaster@informiamo.com Wed May 19 16:59:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strana foto

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)

Date: Wed, 19 May 2004 16:59:09 +0200

Eugenio Mastroviti ha scritto:

> [http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)

> Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie

> durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo. Che

> diavolo puo' essere? Era il tardo pomeriggio, e non mi sembra che possa

> essere un riflesso del sole... boh

> Eugenio

A me sembra tanto un pelo/capello d'avanti l'obbiettivo della fotocamera!

ciao

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From aaaaa@aaaaa.it Wed May 19 17:04:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 17:04:00 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:rnHqc.290003\$rM4.12248195@news4.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2h0ndkF7oidtU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "SONOTRANOI"  
> >  
> > > NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?  
> >  
> > si figliolino.  
> > Sono lettere dell'alfabeto latino scritte in maiuscolo e intermezzate da  
> > punti.  
> > Di alieno non hanno proprio nulla anche se chi le ha scritte vuol farti  
> > passare per un alienato.  
>  
> tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi  
> a scrivertelo.  
> Oppure il greco o con i geroglifici.  
>  
questa frase è fantastica : sign universale  
)  
/me muore ridendo tanto

From nospam@nospam.nospam Wed May 19 17:05:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 19 May 2004 17:05:12 +0200

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
news:c8frgr\$r0v\$1@news.newsland.it...  
> SONOTRANOI ha scritto:  
>

>  
>  
> > NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?  
>  
> A me si... sono tutte lettere del nostro alfabeto! ;-)

Sai dove ci troviamo ? :)

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Wed May 19 17:06:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 19 May 2004 17:06:09 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:1vKqc.7575\$%x6.6254@news.edisontel.com...

>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
>  
>  
> > No no è corretto, visto che io sono isolano (e me ne vanto) non  
dimentica  
> ad  
> > ogni suo post di ricordarmelo, ma non sa che SONO SARDO E ME NE VANTO.  
>  
> Fai bene perche' i sardi sono gente simpatica.  
>  
> > preferisco il puzzo delle feci di vacca.  
>  
> Sono d'accordo.  
>  
> Gustavo imperfetto  
>

Grazie. ;-)

Marco

From nospam@nospam.nospam Wed May 19 17:07:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 19 May 2004 17:07:01 +0200

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio

news:c8fr9j\$ofi\$1@news.newsland.it...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

>

> > Hai capito ora perchè la Base Ghemuiana si chiama 2012 NH.MH.SCH /  
Nemesis /

> > Nibiru ?

>

>

> Si puo' avere una foto di questa base e...

> .. mi spieghi perche' gli alieni chiamano le "loro cose" con i "nostri

> nomi"? ;-)

Ti riformulo la domanda: sai dove stiamo digitando ? ;-)

Ciao,  
SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 17:09:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 15:09:32 GMT

On Wed, 19 May 2004 14:38:18 +0200,

skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker) wrote:

>Antonio Bruno ha scritto:

SGUISSSHHHHH...

>> La tua figuraccia è, più che altro, quella di parlare per fazione. E non

>> basta che tu lo neghi per cambiare le cose.

>ah sarei io che mi sarei fatto una figuraccia? Mah ... poi di tutte

>le persone che ti hanno (giustamente) deriso, te la prendi solo con

>me ...

il problema del sor anto' nazziunale del NG e' che ha il plonkatore  
"saturato" pur se bucato/bacato, e cosi' fa finta di rispondere a te per  
rispondere trasversalmente agli altri e per evitare di scrivere che ha  
effettivamente il plonkatore bacato/bucato. Purtroppo il fattucchiero  
RICERCATORE (de che ancora se deve da capi') e' fatto e ce lo dobbiamo  
tenere cosi' come e' altrimenti occorrerebbe inventarne uno simile,  
oppure dovremmo far fare delle adeguate "fatture" da qualcuno con piu'  
"poteri" dei suoi per farlo rientrare nei normali ranghi  
scientisti-oscurantisti... ma mi avvertono proprio ora dal piano di  
sotto che quelle fatture pe' 'ste cose nun fungono :))

>Luke

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 17:10:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:10:44 GMT

On Wed, 19 May 2004 14:47:20 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>be' insomma:  
>la storpiatura del mio nome e gli insulti dell'altro troll Laureti.  
>Anto' gongola per queste cosette, lui è fatto così.

il problema e' che tra troll... si intendono (del tipo : dio prima li  
fa, poi l'accoppia e poi... li fa accoppiare :))

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nickblaster@despammed.com Wed May 19 17:12:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 17:12:05 +0200

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio >

- > Ma su questa base non esiste un Ghemu-store dove vendono qualcosa di
- > significativamente "Alieno", tanto da convincerci?

Non mi dirai che ti sei perso la magnifica stella da sceriffo swaroski  
"manufatto alieno(tm)" che Arbel ha regalato al ng per Natale? :-)

Ciao

Nick

From l.s@em.it Wed May 19 17:13:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Leonard" <l.s@em.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:13:13 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

- >
- > Come dicevo a proposito di "Le Profezie dei Maya" di Maurice Sullivan <g>
- > la scelta del periodo di tempo e' un parametro assolutamente critico, per
- > un fuffaro che voglia aspirare ad un modicum di successo.

In "Le Profezie dei Maya" si affermano tante belle cosine sulle quali si può discutere, non è però sindacabile che il loro calendario finisca il 23 dicembre del 2012. Per loro in quella data finisce un ciclo e ne ricomincia un altro. Che cosa comporti questo "passaggio" questo loro non ce lo dicono altrettanto esplicitamente, sta di fatto che una certa importanza questa data per i Maya ce l'aveva.

Non definirei Arbel un "fuffaro di successo" (uso le tue parole), anzi direi che, a parte la visibilità del tutto relativa che ha su usenet, con questo suo modus operandi ha molto da perdere e poco da guadagnare.

Chi invece è molto vicino alla definizione di "fuffaro di successo" è piuttosto un certo Rael, che però, in disaccordo con questa tua equazione, ha fissato l'arrivo dei nostri amici alieni nel 2038 (o 2036, non ricordo bene). Insomma direi che in questi casi il successo è, in ordine d'importanza, principalmente una questione di:

- a. Raccontare storie in parte vere, ma che assumano un senso il più possibile lontano dalla verità
- b. Avere gl'appoggi giusti nelle alte sfere
- c. Marketing ;-)

- >
- > Scegliendo una "deadline" troppo vicina, uno ha poco tempo a disposizione
- > prima che la data arrivi, nulla succeda, e cio' ti sputtani. Per esempio,
- > la distruzione della Terra da parte di Nibiru nel 2000 - poi rimandata al
- > 2001 e al 2002 - ha avuto uno scarso successo di botteghino nell'edizione
- > del 2003, e mi sembra che nessuno abbia avuto il coraggio di posporla una
- > quarta volta al settembre 2004.

Nibiru? Disinformazione

- >
- > D'altra parte, indicare una data troppo in la', fa si' che nessuno ti dia
- > retta.
- >
- > Per esempio io ripeto che il 19 gennaio 2038 alle 3:14 e otto secondi ora
- > di Greenwich succedera' un casino \*infinitamente\* peggiore dei rettiliani
- > di A.RB.EL. Ho ragione e posso dimostrarlo (che succeda; che sia peggiore
- > i coglioni medi lo capiranno solo fra otto anni... e quelli maxi mai). Ma
- > come ti puoi immaginare, a nessuno frega un accidente.
- >
- > Dopotutto, prima del 2038 possono succedere tante cose; magari, atterrano
- > gli alieni :-)
- >
- > Per tutte queste ragioni il 2012 e' un buon timeframe, anche se - volendo
- > essere eleganti - bisognerebbe spiegare come mai i Maya e i rettiliani si
- > siano orientati sulla stessa data (i ragionamenti scie(me)ntifici trovati
- > sul libricino sopra menzionato non contano perche' non reggono).

Quelle del "libricino" rimangono ipotesi non confutabili

ciao

Leonard

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 19 17:14:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Wed, 19 May 2004 17:14:19 +0200

"reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto:

- > i falsi profeti sapranno cambiare la loro profezia e i loro dei
- > a seconda di come gira il vento :
- > cosa ci dirai tra 2 anni?

Oh, avresti dovuto sentirlo due anni fa.

Gustavo imperfetto

From peltio@twilight.zone Wed May 19 17:14:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:14:22 GMT

"gibbo" ha scritto

- >E secondo te sa cos'e' un sistema di riferimento?

Scherzi?

Anto' ha letto "I principi matematici della meccanica quantistica" di Von Neumann, e "Quantum Theory" di Bohm. Non solo sa cosa è un sistema di riferimento, ma mastica spazi di Hilbert a colazione, e con autovalori e autovettori ci si stuzzica i denti!

Krmel, spiega al tuo mentore che tipo di libri ha detto di aver letto, se no finisce che si impantana ancora di più nel suo guano, va. E considerando che ora viaggia a 4 kB/s l'agonia sarà lunga.

saluti,  
Peltio

From peltio@twilight.zone Wed May 19 17:14:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:14:23 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

> proposito: voglio credere che il non accennare minimamente al lavoro di  
> quegli Autori, non fare un commento intelligente sulla loro opera

Ma sì, dai.

Com'è che tu non hai fatto alcun accenno al loro lavoro e nessun commento (intelligente sarebbe chiederti troppo) alla loro opera?

Mi piacerebbe una tua recensione dei testi di Von Neumann e di Bohm.  
Non c'è niente di bello in tv.

saluti,  
Peltio

From peltio@twilight.zone Wed May 19 17:14:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:14:23 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto

>"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto  
>> E secondo te sa cos'e' un sistema di riferimento?  
>  
>qui mi spari sulla croce rossa.

Eh, ma anche tu però: bastonare un asino morto...



: )  
saluti,  
Peltio

From peltio@twilight.zone Wed May 19 17:14:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:14:24 GMT

"Luke Skywalker" ha scritto  
>Tu hai postato una bibliografia facendo intendere che  
>stessi consigliando quei libri come letti da te, Giancarlo ha  
>dimostrato che avevi fatto un cut&paste da una pagina web.  
>Molti hanno riso della figuraccia che hai fatto, me compreso.  
>RIPETO: DI QUALI CAZZATE PARLI ?

Benvenuto nel B.R.A.N.C.O. : )  
Preparo la tessera.

>ah sarei io che mi sarei fatto una figuraccia?

Una delle caratteristiche di AB è quella di cercare di attribuire agli altri i propri problemi.

>Mah ... poi di tutte  
>le persone che ti hanno (giustamente) deriso, te la prendi solo con  
>me ...

E' perchè tutti gli altri li ha già ufficialmente killati per cui non può loro rispondere in maniera diretta. Solo attacchi trasversali dal prode Antonbru'.

saluti,  
Peltio

From nickblaster@despammed.com Wed May 19 17:15:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 17:15:57 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2h1ascF822egU1@uni-berlin.de...  
>  
> Il problema tecnico attuale è però che lo spazio disponibile per archiviare  
> le nozioni apprese è esaurito da anni :-)

E quel che e' peggio e' che e' pieno di inutili bracirole :-)

Ciao  
Nick

From l.s@em.it Wed May 19 17:41:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Leonard" <l.s@em.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:41:48 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

>  
>  
> c'è poco da dire è una sigla di riconoscimento, credo che i Maya,  
> se è a loro che alludi, nelle loro profezie si riferissero a base 2012,  
> questo è possibile perchè al loro tempo ebbero contatti con Ghemuiani  
> venuti dal futuro, dallo stesso futuro da cui veniamo noi 12.  
> In questo futuro base 2012 è un mito per motivi che non ti sto a dire  
> adesso.  
> Per quel futuro 2012 è il passato , cioè il tempo in cui stiamo scrivendo  
> ora.  
>  
> Per quello che riguarda invece il tempo di 8 anni da adesso che qualcuno  
ha  
> fatto  
> notare fa  $2004 + 8 = 2012$  ( chiedi conferma a Pierpaoli per sapere se il  
> calcolo  
> è giusto), il motivo è questo:  
>  
> La colonizzazione rettiliana in genere ha una durata di 5 rivoluzioni a  
> prescindere  
> dal tempo di rivoluzione specifico di un determinato pianeta.  
> Mentre 3 anni è il tempo ipotetico che ci separa dall'inizio delle loro  
> operazioni  
> in grande stile per cui fanno 8 anni al massimo.

Per chiarire...sorry:

- Il periodo di 3 anni precede il periodo di 5?
- 3 anni quindi è il tempo MAX che ci separa dalla manifestazione di massa?
- Perchè hai stabilito max 3 anni, da cosa lo deduci?
- Se la manifestazione di massa avviene domani, stai dicendo che probabilmente la colonizzazione sarà completa nel 2009?

>

> Il motivo per cui i rettili impieghino sempre 5 rivoluzioni per  
temporizzare  
> la loro colonizzazione  
> non è noto, possiamo solo fare delle ipotesi che dato il clima qui,  
ritengo  
> fuori luogo.

Lascia perdere i disturbatori, siamo qui per parlare. Chi non ti vuole  
leggere, può usare i filtri che Bill ci ha gentilmente messo a disposizione.  
Vedo che però su di te nessuno li usa...ho contato fin'ora circa 120  
repliche ;-)

ciao

Leonard

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 17:50:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 15:50:27 GMT

On Wed, 19 May 2004 16:28:09 +0200, postmaster@informiamo.com  
(www.informiamo.com) wrote:

>> On Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
>> >Vi posto un articolo tratto da  
>> >[http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)  
>> >relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da guerra  
>> >Rettiliane.

Goffredo :

>> ??? "navi da guerra rettiliane"?? Dove e' che nel link che hai  
>> riportato (che e' roba del tipo "ogni tanto ritornano!") si parla di  
>> cose "rettiliane"??

>Infatti l'articolo che abbiamo pubblicato su web parla semplicemente di  
>avvistamenti "UFO" (facendo l'occhiolino a possibili aerei UCAV, anche se  
>non espressamente detto)...  
>Invito ARBEL ad una rilettura del pezzo.

piu' che altro occorrerebbe invitare il fuffaro arbel a farsi curare  
un po' meglio la... cocciaquadrata che porta, perche' ormai son du' e  
piu' anni che vede navi "rettiliane" ovunque e che pesta merda a piu'  
non posso

>Carmelo Scuderi

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 18:14:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 16:14:33 GMT

On Wed, 19 May 2004 16:36:34 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>va bene Antoniuccio.

>Discutiamo del lavoro di quegli autori.

>Prendiamo il premio Nobel Steven Weinberg da te copincollato per la breve

>prolusione:

>Weinberg Steven: DREAMS OF A FINAL THEORY (Pantheon, 1993)

visto che il prode AB ha citato nel suo copia&incolla anche questo

"Prigogine Ilya: FROM BEING TO BECOMING (W. H. Freeman, 1980)"

presumo che non conosca manco l'edizione italiana dello stesso [1], di

cui io ne ho solo l'edizione del 1992 che ho letto in quell'anno, dove

e' citato il TITOLO esatto di quel libro :

"From Being to Becoming. Time and Complexity in the Physical Sciences"

(pubblicato da I. Prigogine nel 1978)

Ma a parte questo, vorrei capire da AB cosa ha \*capito\* ad esempio

dell'appendice B ("L'irreversibilita' e l'approccio cinetico") e se

puo' farcene una sintesi... strettamente fisica e matematica!

[1] "Dall'essere al divenire" (e "tempo e complessita' nelle scienze  
fisiche"), Einaudi,

>ciao

>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospamme@ayò.com Wed May 19 18:22:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: nospamme@ayò.com (Ankh)  
Date: Wed, 19 May 2004 16:22:40 GMT

Il 19 Mag 2004, 16:48, "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto:  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
>  
>  
> > No no è corretto, visto che io sono isolano (e me ne vanto) >non  
dimentica  
> ad  
> > ogni suo post di ricordarmelo, ma non sa che SONO SARDO E >ME NE VANTO.  
>  
> Fai bene perche' i sardi sono gente simpatica.  
>  
> > preferisco il puzzo delle feci di vacca.  
>  
> Sono d'accordo.  
>  
> Gustavo imperfetto

Pur essendo in disaccordo con lui su tutto il resto non posso che concordare  
almeno su questo: la sardegna è una regione stupenda!  
Ad ogni modo vivere al nord non significa per forza stare in mezzo alle  
fabbriche, io vivo in una zona molto verde e boscosa da brava strega quale  
sono.....;-)

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 18:29:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 18:29:20 +0200

"Leonard"

> Lascia perdere i disturbatori, siamo qui per parlare. Chi non ti vuole  
> leggere, può usare i filtri che Bill ci ha gentilmente messo a

disposizione.

che generoso il caro Bill fratellino di arbellone secondo quel che lo stesso arbelne racconta :-)

Niente filtri comunque nick sersani: le balle spaziali arbelliane (che a te piacciono tanto, chissà perchè) continueranno ad essere messe in ridicolo perchè sono appunto balle ridicole.

ciao  
Giancarlo

From czadra@tiscalinet.it Wed May 19 18:30:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 18:30:46 +0200

Wed, 19 May 2004 15:13:13 +0000, Leonard ha scritto:

> Chi invece è molto vicino alla definizione di "fuffaro di successo" è  
> piuttosto un certo Rael, che però, in disaccordo con questa tua equazione,  
> ha fissato l'arrivo dei nostri amici alieni nel 2038 (o 2036, non  
> ricordo bene).

Se mi concedi un'analisi molto superficiale, direi che ti confondi.  
Rael non dice qualcosa come "nel duemila e passa arrivano gli alieni e noi dobbiamo prepararci...", ma qualcos'altro: "Dobbiamo prepararci [NdP: vedi Ambasciata] cosicché gli alieni possano arrivare".  
In pratica, se non sono io a confondermi, quella data non è un appuntamento, ma solo una stima di massima sulla realizzazione del progetto... ma niente \*esclude\* che si realizzi "domani" o nel 2011. ;-P  
Anzi! se ci dimostriamo abbastanza \*stolti\* potrebbero non arrivare affatto...  
Se è così, non c'è disaccordo con "l'equazione di Leonardo"... semmai, volendo forzare un po' la cosa, si potrebbe dire che è inapplicabile a questo caso.

Comunque, se il buon Carlos fosse in ascolto, potrebbe fornirci un'idea più precisa...

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 18:31:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 18:31:13 +0200

"SONOTRANOI"

>

> Ti riformulo la domanda: sai dove stiamo digitando ? ;-)

chi siamo? dove andiamo?

e soprattutto...

cosa portiamo?

UN FIORINO!

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.com Wed May 19 18:33:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: in soccorso dei ghemuriani

From: nospam@nospam.com (Ankh)

Date: Wed, 19 May 2004 16:33:54 GMT

Il 19 Mag 2004, 16:34, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>

> spero che la prima cosa che scriva in Ghemuiano sia: >SCHIACCEREMO I

> SERPENTI.

>

> Suona bene non trovi ?

Mah, non so, la violenza sugli animali personalmente non mi è gradita....sai

noi streghe amiamo molto la natura e gli animali, di qualsiasi specie essi

siano compresi quelli meno graditi come i ragni, i topi e i rettili. :-D

D'altra parte posso capire che esistano persone che per sentirsi più forti

si divertano a torturare animaletti indifesi ma lasciatelo dire: è una cosa

brutta brutta!

fai il bravo e lascia stare i serpenti che non ti hanno fatto nulla!

ciao

Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 18:34:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: in soccorso dei ghemuriani

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 18:34:51 +0200

"Ankh"

> fai il bravo e lascia stare i serpenti che non ti hanno fatto nulla!

la lucertola invece lo aveva aggredito,  
ma il prode STN le strappò la coda!

ciao  
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 18:35:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 16:35:12 GMT

On Wed, 19 May 2004 15:14:24 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote:

>Una delle caratteristiche di AB è quella di cercare di attribuire agli altri  
>i propri problemi.

gia' che ci siamo, potremmo anche elencare (in un opportuno post OT,  
che e' il migliore per accogliere le bravure e le patologie del sommo  
water) 'sti problemi che ha e che immancabilmente attribuisce agli  
altri, come ad esempio il "rosicare" :)))

>saluti,  
>Peltio

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 19 18:36:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 18:36:28 +0200

"Peltio" <

> Una delle caratteristiche di AB è quella di cercare di attribuire agli  
altri



> i propri problemi.

come si chiamava quello psicologo che su IDM faceva sempre ottime analisi su questo argomento?

ciao  
Giancarlo

From corso\_marco@yahoo.it Wed May 19 18:36:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: condannato iraqi-torturatore ad 1 anno di reclusione  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 16:36:52 +0000 (UTC)

notizia appena sentita su seven-news (canale news 24/24 via cavo di miami)  
adesso vediamo se qualche tg in Italia lo riporterà od insabbieranno la questione come al solito.  
tral'altro ci tengo a precisare che si becca 4 anni di carcere chi (in Italia) viene sorpreso a scariarsi un mp3 copyrighted. incongruenze internazionali?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospamme@ayò.com Wed May 19 18:40:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: in soccorso dei ghemuriani  
From: nospamme@ayò.com (Ankh)  
Date: Wed, 19 May 2004 16:40:26 GMT

Il 19 Mag 2004, 18:34, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>  
> "Ankh"  
>  
> > fai il bravo e lascia stare i serpenti che non ti hanno fatto nulla!  
>  
> la lucertola invece lo aveva aggredito,  
> ma il prode STN le strappò la coda!  
>  
> ciao  
> Giancarlo

orpo, che temerario!!!! O\_\_O

Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospamme@ayò.com Wed May 19 18:47:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo & B.M.V.  
From: nospamme@ayò.com (Ankh)  
Date: Wed, 19 May 2004 16:47:12 GMT

Il 19 Mag 2004, 16:33, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto:

> > Una mia esperienza:

> >

> > Nel 1987 (ricordo la data perchè esattamente un anno dopo >nello stesso  
> > mese mio padre mi lasciò) ci fu dalle mie parti >un 'avvistamento'  
mariano.

> > Ricordo che una bambina trovò in un albero di carrubbo tre >uova azzurre  
> > (notoriamente uova di gazza ladra o carcarazza, come le >chiamiamo noi).  
> > Dando per scontato che si trattasse di un fenomeno >paranormale, la  
nonna

> > della bambina insieme ad alcuni bigotti cattolici (per lo >più donne  
> > piuttosto anzianotte) si riunirono a pregare sotto >quell'albero verso  
il

> > mezzogiorno del giorno dopo.

- CUT -

certo che la religione cattolica ne fa di danni psicologici alla gente  
culturalmente impreparata...!!!! --  
fortunatamente io sono pagana. ;-)

Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 19:05:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 17:05:18 GMT

On Wed, 19 May 2004 16:55:47 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>sai come fa?

>lui raschia leggermente il monitor con il suo Rasoio Di Occam Ultimo Modello

>e poi si fa un bell'infuso infuso con la polverina ottenuta. Aggiunta di un

>pizzico di castagne magiche della val Sugana et voilà: il contenuto dei

>libri si trasferisce magicamente nella testa di Anto'.

Urca, deve essere veramente potente assai 'stu ciurlatore valsugano.

Ma se e' come dici, allora i poteri naturali non ce li ha perche' li rimedia a botte de rasoiate sul proprio monitor e de castagne "magiche"!

>Il problema tecnico attuale è però che lo spazio disponibile per archiviare  
>le nozioni apprese è esaurito da anni :-)

e poi a causa della falla sulla sua mente troppo... aperta! :)))

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 19:20:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: in soccorso dei ghemuriani  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 19 May 2004 17:20:20 GMT

Il 19 Mag 2004, 18:33, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:  
> > fai il bravo e lascia stare i serpenti che non ti hanno fatto nulla!  
>  
> ciao  
> Ankh  
>

Che dici lo trasformiamo in rospo? ;-)

Sai, poverino, c'è da capire questa sua avversione ai rettili, dopo la TERRIBILE esperienza della Lucertola assassina che quasi lo divorava...

Toh...nella mia sfera di cristallo si sta materializzando una scritta:  
"Schiacceremo i torturatori di qualsivoglia animale strisciante o no"...Ricorda STN che noi rettiliani e noi streghe siamo ecologisti e ci teniamo a tutti gli invertebrati...te incluso!

:-) ASSHH.ATA.INGO.LYM.MAGICA.BULA.BIDI.DIBODI.DIBU

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 19:21:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: in soccorso dei ghemuriani  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 19 May 2004 17:21:40 GMT

Il 19 Mag 2004, 18:40, nospamme@ayò.com (Ankh) ha scritto:

> >  
>  
> orpo, che temerario!!!! O\_\_O  
>  
> Ankh  
>

la salvezza del mondo non poteva essere in mani migliori...(e i rettili si spanciano dalle risate!!)

;-P

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 19:23:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 19 May 2004 17:23:50 GMT

Il 19 Mag 2004, 16:35, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> >  
> Poveretta mi fai pena.  
>  
>  
> SONOTRANOI  
>

Tu invece mi fai...venire l'acquolina in bocca...devi essere un bocconcino prelibato per noi rettiliani! Sì sì una vera delicatessen!

OMNA.OHRI.TU.SLURP

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 19:25:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ore 17 guardate il cielo  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 19 May 2004 17:25:46 GMT

Il 18 Mag 2004, 11:56, reptilorg@org.it (reptilmamma) ha scritto:  
> Siamo noi!

HO MESSO IL TAPPETINO CON SCRITTO "WELCOME HOME"!!!

; -)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 19 19:28:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 19 May 2004 17:28:21 GMT

Il 19 Mag 2004, 13:49, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

>  
> > Su, dà, dicci che modello di anstronave rettiliana ci vedi, quanti  
alieni conteneva e quanto fa con un litro.  
>

ROTFL!!! :-D

un litro di sangue umano immagino!...;-)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gaetano\_d@hotmail.com Wed May 19 19:30:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 19:30:55 +0200

Peltio wrote:

> "Antonio Bruno" ha scritto  
>  
>> proposito: voglio credere che il non accennare minimamente al lavoro  
>> di quegli Autori, non fare un commento intelligente sulla loro opera  
> Mi piacerebbe una tua recensione dei testi di Von Neumann e di Bohm.  
> Non c'è niente di bello in tv.

E se anche ci fosse, indovina cosa preferirei ? :-)

Un Paperino che Zelig gli fa una p!pp@, gli fa...

From l.s@em.it Wed May 19 19:44:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Leonard" <l.s@em.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 17:44:31 GMT

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
>

> Se mi concedi un'analisi molto superficiale, direi che ti confondi.  
> Rael non dice qualcosa come "nel duemila e passa arrivano gli alieni e noi  
> dobbiamo prepararci...", ma qualcos'altro: "Dobbiamo prepararci [NdP: vedi  
> Ambasciata] cosicche' gli alieni possano arrivare".  
> In pratica, se non sono io a confondermi, quella data non e' un  
> appuntamento, ma solo una stima di massima sulla realizzazione del  
> progetto... ma niente \*esclude\* che si realizzi "domani" o nel 2011. ;-P  
> Anzi! se ci dimostriamo abbastanza \*stolti\* potrebbero non arrivare  
> affatto...

Bah, non so, in ogni caso il punto è che Rael non va in giro paventando  
l'arrivo imminente dei suoi amici Elohim. La data che non ricordavo è  
infatti il 2035:

<http://www.rai.it/news/articolonews/0,9217,41328,00.html>

Il sito ufficiale dei raeliani non ne parla, ma qualche tempo fa mi sembra  
proprio che ci fosse un'accenno a questa scadenza.  
Se comunque tutto dipende dalla realizzazione dell'Ambasciata, credo proprio  
che non avremo visite per ancora un bel po' di tempo...sai com'è, passati i  
primi entusiasmi iniziali, "l'ospite è come il pesce, dopo 3 giorni puzza"  
;-)

ciao

Leonard

From gibbo@bonaga.it Wed May 19 19:47:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: condannato iraqi-torturatore ad 1 anno di reclusione  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 19:47:41 +0200

On Wed, 19 May 2004 16:36:52 +0000 (UTC), "Marco Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>adesso vediamo se qualche tg in Italia lo riporterà od insabbieranno la  
>questione come al solito.

ROTFL, che fesso che sei.

Fai previsioni degne dell'arbellinato.

From gaetano\_d@hotmail.com Wed May 19 19:51:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 19:51:51 +0200

Leonardo Serni wrote:

> On Tue, 18 May 2004 16:29:50 GMT, "Leonard" <l.s@em.it> wrote:

> Per esempio io ripeto che il 19 gennaio 2038 alle 3:14 e otto secondi  
> ora di Greenwich succedera' un casino \*infinitamente\* peggiore dei  
> rettiliani di A.RB.EL. Ho ragione e posso dimostrarlo (che succeda;

Io ci credo. Dovrebbe essere la data in cui verrà finalmente scoperto  
il viaggio all'indietro nel tempo, e potremmo trovarci di colpo al  
13 dicembre 1901.

E come cronomacchina non sarebbe troppo lenta, anzi...

Bye, G.

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 20:35:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 18:35:09 GMT

"gustavo" ha scritto nel messaggio

> > > Gustavo imperfetto  
>  
> > Gusterò invece è futuro, giusto?  
>  
> Si', e' esatto. Usciamo a cena insieme?

troppo tardi, ho già cenato.  
bye bye...

From abuse@hotmail.com Wed May 19 20:49:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 20:49:10 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:uWuqc.7269\$%x6.946@news.edisontel.com

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
[cut]

> Lo vedi ? Questo è il punto, la "vostra" vita è totalmente CONDIZIONATA  
> dalle prove, avete bisogno delle prove su tutto, perfino un disco volante  
> sopra casa tua ti lascerebbe nel dubbio.

Guarda che stai prendendo una cantonata, e anche bella grossa: io agli

extraterrestri ci credo eccome! Ho visto qualcosa che ha fugato in me ogni dubbio. Solo che non ho elementi per poterlo dimostrare. Sono quindi in attesa di conferme e seguo il NG per sentire se ci sono state esperienze simili alla mia.

Proprio per questo, per il fatto che so benissimo di cosa sto parlando, che posso affermare tranquillamente che le panzane del tuo amico ARBEL sono, appunto, solo delle panzane!

> Sai qual'è a mio giudizio il vero problema dello scettico ? l'ILLUSIONE.

Detto da te mi suona davvero COMICO!

> Eh si, paradossalmente saremmo "noi" i boccaloni (secondo il vostro metro  
> di giudizio) che viviamo nella illusione di credere ad un qualcosa che  
> che non esiste solo per illuderci che sia vero, ma è tutto l'opposto: lo  
> scettico crede di avere tutto sottocontrollo, di avere la padronanza  
> assoluta di tutto ciò che accade su questo pianeta e al di fuori stesso  
> e mette in primo piano che "TUTTO CIO' CHE NON E' PROVATO  
> SCIENTIFICAMENTE NON ESISTE."

Sbagli, ragazzo: quello è un "negazionista". Lo scettico dice "Non ti credo finchè non mi provi quello che dici". A te può sembrare la stessa cosa, ma non è affatto così.

Esistono gli asini ed esistono animali volanti. Se uno mi dice che ha visto un asino o che ha visto qualcosa volare, non ho motivo di non credergli. Ma se mi dice che ha visto un asino che volava io personalmente vorrei qualcosa di più di un "credimi sulla parola" per poter affermare che gli asini volano!

E' questo l'atteggiamento dello scettico: non un "non esiste" categorico ma un "dimostramelo": se non riesci a dimostrare quanto dici e quello che dici è qualcosa di inusuale, la possibilità che hai visto qualcos'altro o che ti sei inventato tutto è molto alta.

L'atteggiamento scientifico è quello che "afferma" una cosa solo quando le probabilità che non sia vero sono "minime" o, comunque, c'è modo per dare una spiegazione del perchè e del percome potrebbe essere possibile. Circa il fatto dell'asino volante, potrebbe essere caduto da un'aereo cargo, ad esempio: quindi l'avvistamento sarebbe vero ma che questo dimostri l'esistenza di asini volanti no!

Circa quello che dice arbel, invece, le contraddizioni e le "scappatoie" che ha tirato fuori ogni volta sono tante e tali che solo uno senza nessuna cultura, con spirito critico azzerato e in palese malafede può trovare sensate.

Inoltre, ti ripeto, io so benissimo di cosa stiamo parlando e NON E' AFFATTO come dice il copione del tuo fanta-amico. (E' chiaro che se non mi credi fai solo bene: non sono in grado di provare quanto dico)

La differenza tra me e lui è che io, non potendo dimostrare nulla, non faccio affermazioni e aspetto conferme in silenzio; arbel invece si è inventato una fanta-storia complessa e ingarbugliata alla quale aggiunge a casaccio sempre nuovi particolari, sperando che, nel tirare a indovinare, qualcosa prima o poi combaci col suo copione. Finora non ci ha MAI preso, ma si sa, anche un orologio fermo prima o poi segna l'ora giusta.....

> Una frase eloquente pronunciata da quello scimpanzè chiamato George Bush  
> Jr. è: (in merito alla clonazione): "ora siamo come Dio". Un commento



> che penso non abbia bisogno di chiarimenti su cosa è diventato l'essere  
> umano di questa Terra.

Questa cosa di eleggere a portavoce dell'umanità una singola persona ti  
faccio notare che è un'usanza tipicamente "credente".  
Per quanto mi riguarda, Bush può dire o credere quello che vuole,  
esattamente come te.

Non mi ritengo ne responsabile ne influenzato da tutto quello che viene  
detto in giro: a differenza di te, riesco da solo a farmi un'opinione!

> Temo che siate senza speranza.

Stavo per dire a te e ad arbel la stessa identica cosa.....

> SONOTRANOI

Forse! Ma aspettati delle grossissime sorprese.....!!!!!!

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From czadra@tiscalinet.it Wed May 19 20:50:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 20:50:26 +0200

Wed, 19 May 2004 17:44:31 +0000, Leonard ha scritto:

> Bah, non so, in ogni caso il punto è che Rael non va in giro paventando  
> l'arrivo imminente dei suoi amici Elohim.

E' vero... ma lo presenta come un premio non come una minaccia, quindi e'  
comprensibile...

> La data che non ricordavo è  
> infatti il 2035:  
>  
> <http://www.rai.it/news/articolonews/0,9217,41328,00.html>  
>  
> Il sito ufficiale dei raeliani non ne parla, ma qualche tempo fa mi sembra  
> proprio che ci fosse un'accenno a questa scadenza.

Ohi, poi anch'io credo di averlo sentito in questi stessi termini almeno  
una volta... ma purtroppo e' un ricordo molto vago e anche quella che  
riporti e' una news che non specifica molto... Mah! vediamo se Carlos o

qualcun altro dice qualcosa di piu' definitivo per vedere come stanno davvero le cose...  
Credo ancora che il termine di riferimento sia l'\*ambasciata\*, ma capisco il punto che hai voluto sollevare.

> Se comunque tutto dipende dalla realizzazione dell'Ambasciata, credo proprio  
> che non avremo visite per ancora un bel po' di tempo...sai com'è, passati i  
> primi entusiasmi iniziali, "l'ospite è come il pesce, dopo 3 giorni puzza"  
> ;-)

:~)))

riCiao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From xx@xx.xx Wed May 19 20:57:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 19 May 2004 18:57:57 GMT

On Wed, 19 May 2004 13:39:31 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>>  
>> tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi  
>> a scrivertelo.  
>> Oppure il greco o con i geroglifici.  
>>  
>  
>Con Word non va bene ?

Occhio marco che ti scomunica:  
agli inizi della sua triste carriera, e cioè quando ancora non era  
così fermo sulla indisponibilità a dare prove, qualcuno propose al  
cretino di scrivere qualcosa in italiano ed in ghemuniano.  
Inutile dire come andò a finire.

--

Blutarsky  
Exercise before kinky sex... be fit to be tied.

From abuse@hotmail.com Wed May 19 21:00:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 21:00:46 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2gvq1hF7fv4fU1@uni-berlin.de  
> "SONOTRANOI"  
>  
>>  
>> Tu puoi dimostrarmi che nessuna razza aliena può invadere la terra o  
>> meglio ancora che non sono qui ? Avanti DIMOSTRAMELO  
>  
> e come faccio a dimostrarcelo?  
> tu credi che arbellone sia un extraterrestre coagente di Bill Gates e  
> Jodie Foster.

Ti sei dimenticato Mel Gibson....

> A persone che credono a scemenze simili non si può dimostrare alcunchè.  
> L'unica fortuna è non esserne parenti.

Per me, però, non ci "è": ci "fa"..... Anche se non mi spiego il motivo di  
questa ignobile farsa!

Dai: è troppo "de coccio" per essere "vero", non so se riesco a  
spiegarmi.....

Intelligenza: zero

Spirito critico: zero

Cultura: zero

Obbiettività: zero

Fantasia: zero (perchè di suo non ci mette nulla: pende dalle labbra del  
siriotà)

.....

Può esistere realmente uno così? Mi vengono dei dubbi: se fosse vero,  
sarebbe lui l'alieno, altro che arbel....!

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From inetman99@hotmail.com Wed May 19 21:08:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "\*Alessandro\*" <inetman99@hotmail.com>

Date: Wed, 19 May 2004 21:08:42 +0200

In <http://google.com/groups?selm=2h1la5F81eu3U1@uni-berlin.de>,  
Paperino <gaetano\_d@hotmail.com> typed:

> Io ci credo. Dovrebbe essere la data in cui verrà finalmente scoperto  
> il viaggio all'indietro nel tempo, e potremmo trovarci di colpo al  
> 13 dicembre 1901.

>

Io invece ho ancora alcuni dubbi...

Ciaotutti,

\* e i tipi unsigned

</delurk>

--

A: Because it messes up the order in which people normally read text.

Q: Why is top-posting such a bad thing?

A: Top-posting.

Q: What is the most annoying thing on usenet and in e-mail?

From reptil@org.it Wed May 19 21:24:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: reptil@org.it (reptilmamma)

Date: Wed, 19 May 2004 19:24:22 GMT

Il 19 Mag 2004, 10:26, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Il 18 Mag 2004, 15:28, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> > > Mi avresti potuto

Hai ragione, avrebbe potuto! Un po' e un tutto. Niente lezioni di ortografia su ghemu? se vuoi posso mandarti l'insegnante della piccola Lacertolina. Il Prof. Sauros Xer è veramente valido.

Ah senti cocco di mamma ghemuriana, ti avverto che la prossima segnalazione che farai indicando la mia astronave mentre me ne vado a fare shopping ti disintegro! E' già difficile fare la cresta sulla spesa a mio marito se poi tu gli fai sapere il resto sono guai!

Reptilmamma

PS

avverti mammina ghemuriana che l'invito per il 5 o'clock con i biscottini di sesamo è sempre valido, noi siamo amiche lo sai?!

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cas@tiscali.it Wed May 19 21:38:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: marghe ritorna alla ribalta

From: "Archi Marghe" <cas@tiscali.it>

Date: Wed, 19 May 2004 21:38:16 +0200

è tornata l'archi marghe

--



From antoniobruno3@tin.it Wed May 19 21:50:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo & B.M.V.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 21:50:43 +0200

"Ottmar" <743invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio  
news:20040519144334743@mynewsgate.net...

- > Slogan qualunquistici? Esprimere il proprio parere ed essere in disaccordo
- > con quello che dice Antonio sono slogan qualunquistici? Bene.
- > Sono qualunquista.

No, per me qualunquismo sono frasi banali come:

"Certezze e prove, nulla."  
"...basta che uno dichiari di aver visto che tanti altri, per non essere  
"tagliati fuori", si accodano..."  
"La luce di qualche bar, probabilmente."

nessuno studioso serio affronterebbe un argomento serio come le  
manifestazioni "mariane" legate all'ufologia con questi argomenti da bar.

- > Ed esprimere i miei pareri non è prendermi in giro.

Se sono tutti di quel tenore lo è, credimi...

- > Per quanto riguarda far perdere tempo al NG potremmo discuterne a lungo,
- > Sig. Bruno, ed usando come riferimento la maggior parte dei tuoi post.

Beh, i pareri sono tanti su ogni specifico contesto. Prendo atto del tuo adombrato fastidio epperò mi conforto confrontando personalmente i miei interventi con la sugna che impera in questi NG.

- > I libri del Sig.Pinotti li ho tutti, e li ho letti tra l'altro man mano
- > che li pubblicava...quando ha preso la strada "mistica" ho smesso anche di
- > considerarlo un autore leggibile.
- > E sono sempre più qualunquista.

Non credoproprio che Pinotti abbia preso una strada "mistica". Eh sì, sei sempre più qualunquista...:-)

- > > Ma rifammi il piacere! Certo, anche le macchine fotografiche e le
- > > telecamere...si accodano!...;-)
- >
- > Le macchine fotografiche hanno mostrato il movimento del sole?
- > Grande.
- > Magari un giorno spieghi come hanno fatto.

E' proprio qui il mistero.

- > Le telecamere del 1917 hanno mostrato il movimento del sole?
- > Sempre più grande.

No, ma quelle di altri eventi anoi più vicini cronologicamente sì. Come a Crosia, ad esempio.

- > Peccato che le riprese video le ho viste anche io, ed è bellissimo notare
- > che mentre il sole faceva venire il mal di mare molti dei presenti intorno
- > stavano tranquilli a guardare verso i pastorelli.
- > Probabilmente però erano qualunquisti e cicappini.

Non darei al tuo umorismo più valore di un film di Alvaro Vitali. Mi dispiace.

- > > Cicappino, vero?
- > > Io mi vergognerei, fossi in te.
- >
- > Il tuo insulto massimo?
- > Non sono Cicappino.

Ah, beh...ti salvi in corner...;-)

- > Semplicemente non mi lascio condizionare da chi, come te ha mille certezze
- > senza uno straccio di una prova.

Io ho BEN POCHE certezze. Una fra queste è che la saccenza e l'arroganza di chi, nella scienza ufficiale e nel suo codazzo di neolaureati o laureandi o, peggio, pseudodivulgatori scientifici è la peggior pustola che affligge il progresso umano. Non ne ho molte altre. Anche qui ti sei dimostrato \*qualunquista\*.

> E nemmeno da Piero Angela, se è per questo, ma almeno lui non ha la  
> pretesa di venire su questo NG ed indottrinarci.

Io sì, invece? Io che \*mi permetto\* di rispondere ad una tua bordata di  
ironia qualsivoglia su un argomento così interessante?...Bella visione hai  
dell' obiettività!

> Per quanto riguarda la vergogna, poi....sono ben altre le cose di cui mi  
> dovrei vergognare, ma certo non di esprimere un parere diverso dal tuo.

Naturalmente. Credi che non sia d'accordo?  
Qualunquista!...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed May 19 21:59:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 19:59:40 GMT

On Wed, 19 May 2004 21:38:16 +0200, Archi Marghe wrote:

> è tornata l'archi marghe

ma subito se ne va...

--  
=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From me@privacy.net Wed May 19 22:04:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: in soccorso dei ghemuriani  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:04:01 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z87Z172Y1084987300X23656@usenet.libero.it...

> la salvezza del mondo non poteva essere in nani migliori...

Così suona meglio. :-)  
Ciao  
Ale (era ironico, naturalmente)

--  
Namárië Valinor

From antonio.v@jumpy.it Wed May 19 22:08:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Riflessioni sulla forza di gravità  
From: antonio.v@jumpy.it (Antonio Vecchio)  
Date: Wed, 19 May 2004 20:08:23 GMT

Posso sapere chi siete?

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 22:15:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: in soccorso dei ghemuriani  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 20:15:38 GMT

"delfina66" ha scritto nel messaggio

> Che dici lo trasformiamo in rospo? ;-)

meglio di no, che poi qualcuna magari se lo sbaciucchia nella speranza di vederlo traformato in principe...

> Sai, poverino, c'è da capire questa sua avversione ai rettili, dopo la  
> TERRIBILE esperienza della Lucertola assassina che quasi lo divorava...

ehhh, sono esperienze che ti segnano per tutta la vita...

From cas@tiscali.it Wed May 19 22:23:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Archi Marghe" <cas@tiscali.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:23:09 +0200



no,no\* ==

From Albion@despammed.com Wed May 19 22:26:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao, bambocci!...;-)  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:26:09 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:p5cma095cl691290imkvd4mq3tpfhgv4rb@4ax.com...  
> On Wed, 19 May 2004 08:36:46 +0200, "Albion of Avalon"  
> <Albion@despammed.com> wrote:  
>  
> >Io già pregusto il momento in cui esaurirà i 300mb  
>  
> Mi sa che dovrai aspettare un bel po': 300 mb in gprs non ti passa  
> mai. Quando esagera si va sui 4.5 kB/sec...

Piccola correzione.  
Le promozioni sono due  
500 mb al mese per 20 euro. Con il gprs corrispondono circa a 28/30 ore di  
navigazione (ovviamente è una stima), con l'umts a 4,5/5 ore.  
50 mb giornalieri per 30 euro.

> E' una gran palla.

In effetti lo è.  
Ma ho provato l'umts e ti devo dire che è interessante.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From artempub@tin.it Wed May 19 22:29:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: apostolo <artepub@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 20:29:18 GMT

In pan.2004.05.18.22.56.06.369837@gointernet.co.uk, Eugenio Mastroviti,  
eugeniom@gointernet.co.uk, il 19-05-2004 0:56 ha scritto:

> Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie  
> durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo. Che  
> diavolo puo' essere? Era il tardo pomeriggio, e non mi sembra che possa

> essere un riflesso del sole... boh

Ma è un sbskbkjsbkjbs, si vede benissimo!

apostolo

From qo88op@despammed.com Wed May 19 22:35:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Antologia del buonumore  
From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:35:07 +0200

## IL PICCOLO RICCHIONE

Un motociclista vede lungo la strada un omino verde con una striscia bianca che piange, si ferma e chiede cosa non va: "Sono verde, vengo dal pianeta Venere, sono ricchione e ho sete." Risponde il piccolo straniero: "Beh, ti posso dare una birra, ma e' tutto quello che posso fare per te". Gli da la bottiglia e se ne va. 1 km piu' avanti, il motociclista vede un omino rosso con una striscia gialla che piange, si ferma e chiede cosa non va: "Sono rosso, vengo dal pianeta Marte, sono ricchione e ho sete" risponde il piccolo straniero. "Beh, ti posso dare una birra, ma e' tutto quello che posso fare per te". Gli da la bottiglia e se ne va. 2 km piu' avanti, il motociclista vede un omino blu con una striscia rossa che fa gesti strani. Il motociclista si ferma e chiede: "Ciao piccolo ricchione dello spazio, vuoi una birra anche tu?". Il piccolo risponde: "Patente e libretto, prego"

--

From Albion@despammed.com Wed May 19 22:37:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:37:16 +0200

"Archi Marghe" <cas@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:EmPqc.438\$G%.164@tornado.fastwebnet.it...  
> no,no\* ===

Le tette quando c'è le farai vedere?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 22:46:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Wed, 19 May 2004 20:46:48 GMT

"Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio

> Le tette quando c'è le farai vedere?

forse quando imparerai un po' d'italiano?  
;-)

ciao

From consultietarocchiesoterici@supereva.it Wed May 19 22:52:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "S.L.I.P." <consultietarocchiesoterici@supereva.it>

Date: Wed, 19 May 2004 22:52:00 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2h1ai7F7od14U1@uni-berlin.de

> "Giancarlo Albricci"

>

>> va bene Antoniuccio.

>> Discutiamo del lavoro di quegli autori.

>> Prendiamo il premio Nobel Steven Weinberg da te copincollato per la breve

>> prolusione:

>> Weinberg Steven: DREAMS OF A FINAL THEORY (Pantheon, 1993)

>>  
>> hai letto di Weinberg "Gravitation and Cosmolgy" Anto' ?  
>> Ne dubito perchè è un testo che viene usato per i corsi di Relatività  
>> Generale (esame che diedi nel 1982).  
>> Altri libri di Weinberg li troviamo persino in siti a carattere  
>> "ufologico" Anto':  
>> [http://anomalies-books.net/search\\_Steven\\_Weinberg/searchBy\\_Author.html](http://anomalies-books.net/search_Steven_Weinberg/searchBy_Author.html)  
>> ne avrai letto almeno uno?  
>  
> dimenticavo di aggiungere che il libro di Weinberg nella bibliografia  
> COPINCOLLATA di Anto' è di solito citato come libro scettico, vedasi il  
> lungo elenco a questo link:  
> <http://www.weblemur.net/skepticbooks.html>  
> Una ulteriore conferma del fatto che Anto' di quei libri ne ha letti ben  
> pochi e che non sa di cosa parlano nè del livello di matematica che usano.  
>  
> Un'ultima informazione su Weinberg Anto':  
> ha vinto il Nobel insieme ad Abdus Salaam per la teoria delle particelle  
> che poi sono state scoperte sperimentalmente al CERN di Ginevra da una  
> equipe guidata da un altro scienziato che tu abborri e che ha vinto anche  
> lui il Nobel nel 1983 per quella scoperta: Carlo Rubbia.  
> Rubbia Anto', quello del Cicap :-)  
> Mi sei diventato cicappino di colpo Anto'?  
> (un non plonkato mi quoti gentilmente cosichè Anto' possa spiegare come  
> mai è diventato un cicappino).  
>  
> ciao  
> Giancarlo

--

Questo quoting è gratuitamente offerto dal Servizio per la Lettura di  
Illustri Ploncati (S.L.I.P.)  
- COME FARESTE SENZA LO S.L.I.P.? -

From consultietarocchiesoterici@supereva.it Wed May 19 22:52:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "S.L.I.P." <consultietarocchiesoterici@supereva.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:52:19 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h18h5F7ntvpU1@uni-berlin.de  
> "Antonio Bruno"

>  
>> Ma non me ne frega un bel niente di quello che \*lui\* è in grado di  
>> provare. Soprattutto perchè c'è molto di più che NON E' IN GRADO DI  
>> CAPIRE! La sua fisica la contesto in molti punti ed ammiro quei colleghi  
>> del tuo ammirato, (quelli sì, VERI SCIENZIATI!) di cui la tanto  
>> orrorifica e scandalosa bibliografia che ho fatto è un esempio.  
>  
> Lo capisci o no che dei libri di quella bibliografia tu non hai capito

> nulla?  
> Che tra quei VERI SCIENZIATI che tu citi come se li avessi letti ci sono  
> Nobel per la Fisica che più volte in passato hai citato come esempi di  
> depravazione? Per tutti basti citare Steven Weinberg e Murray Gell-Mann.  
>  
> Continuare a insultare senza avere argomenti non ti porta da nessuna parte  
> Anto', ti porta solo a farti conoscere sempre più come pataccaro.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

--

Questo quoting è gratuitamente offerto dal Servizio per la Lettura di  
Illustri Ploncati (S.L.I.P.)  
- COME FARESTE SENZA LO S.L.I.P.? -

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 19 22:53:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Riflessioni sulla forza di gravità  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 20:53:21 GMT

On Wed, 19 May 2004 20:08:23 GMT, antonio.v@jumpy.it (Antonio Vecchio)  
wrote:

>Posso sapere chi siete?

io posso rispondere solo per me : sono quello che tu non sei

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nickblaster@despammed.com Wed May 19 22:57:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:57:40 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:YIPqc.214122\$hc5.9209248@news3.tin.it...

>

> > Le tette quando c'è le farai vedere?



From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 19 23:23:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 23:23:00 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:kRKqc.9647\$Wc.352388@twister2.libero.it...  
> "Luke Skywalker" ha scritto  
> >Tu hai postato una bibliografia facendo intendere che  
> >stessi consigliando quei libri come letti da te, Giancarlo ha  
> >dimostrato che avevi fatto un cut&paste da una pagina web.  
> >Molti hanno riso della figuraccia che hai fatto, me compreso.  
> >RIPETO: DI QUALI CAZZATE PARLI ?  
>  
> Benvenuto nel B.R.A.N.C.O. : )  
> Preparo la tessera.  
>

scusa il termine branco è ghemuniano o rettiliano?  
e come va letto?

From abuse@hotmail.com Wed May 19 23:24:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 23:24:20 +0200

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:jtula0tnvv2v5a8m6m66csq8qgjt2co0l5@4ax.com  
[cut]  
> Dati Exif estratti attraverso Exif Reader Digital Camera Data Analysis  
> Versione 3.00 (2003):

E dov'è che si trova questo bel programmino?  
Mi piacerebbe!

--  
D.J. Aracno

From postmaster@informiamo.com Wed May 19 23:29:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Wed, 19 May 2004 23:29:41 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> chi siamo? dove andiamo?  
> e soprattutto...  
> CUT

e soprattutto perche' "non ce lo mandiamo..." ;-))

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nickblaster@despammed.com Wed May 19 23:31:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 23:31:31 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:U1Qqc.214270\$hc5.9214831@news3.tin.it...  
>  
> > Considerato che Albion e' Inglese direi che e' se le merita :-)  
> ^^^^^^^^^^^  
> tu no, però...  
> ;-)

Ehm. Volevo vedere se eri attenta :-)  
Ciao  
Nick

From postmaster@informiamo.com Wed May 19 23:31:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Wed, 19 May 2004 23:31:33 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> > > NH.MH.SCH ti sembra terrestre ?  
> >



> > A me si... sono tutte lettere del nostro alfabeto! ;-)

> Sai dove ci troviamo ? :)

Su Trantor? :-))  
ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Wed May 19 23:32:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 21:32:55 GMT

Albion of Avalon wrote:  
> "Archi Marghe" <cas@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:EmPqc.438\$G%.164@tornado.fastwebnet.it...  
>  
>>no,no\* ===  
>  
>  
> Le tette quando c'è le farai vedere?

do' per corretta la frase e replico:  
bah, ma l'hai guardata bene? c'è decisamente di meglio in giro

Saluti

Dr Feelgood

From consultietarocchiesoterici@supereva.it Wed May 19 23:33:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: The Butterfly Effect  
From: "S.L.I.P." <consultietarocchiesoterici@supereva.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 23:33:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h0qbeF7e7vgU1@uni-berlin.de  
> "Antonio Bruno"

>  
> ha scoperto la Relatività Ristretta cent'anni dopo Einstein e ci delizia  
> con un altro dei suoi copincolla:  
>  
>> le basta l'usuale spazio-tempo di Minkowski, ovvero la Relativita'  
>> Ristretta, (cfr. ad esempio il par.10.8 "Riesame della simultaneita' di  
>> due eventi puntuali . Intervalli fra due eventi puntuali" in "Fisica  
>> Generale" di Amaldi Bizzarri Pizzella, pagg.387-388) , Zanichelli, 1986  
>> (e non mi capita spesso di convenire con baronazzi, pardon insigni  
>> cattedratici, della Sapienza) per comprendere che, dati due eventi O e P,  
>> basta che P sia esterno al cono di luce di O perche' possa trovare un  
>> riferimento in cui i due eventi sono contemporanei.  
>> E tanti saluti alla sua determinazione del prima e del dopo..."  
>  
> Anto' dire che P è "esterno al cono di luce di O" significa che i due  
> eventi sono collegati da un intervallo di tipo "spazio" cioè che nessun  
> segnale emesso da O può raggiungere P nemmeno alla velocità della luce.  
> I due eventi O e P quindi non hanno una connessione causale e hanno una  
> sequenza temporale dipendente dal sistema di riferimento: in alcuni  
> sistemi di riferimento sono "contemporanei", in altri P precede  
> temporalmente O e in altri ancora O precede temporalmente P.  
> Se invece O e P fossero separati da un intervallo di tipo "tempo" tutti  
> gli osservatori sarebbero d'accordo sulla sequenza temporale tra O e P che  
> potrebbero quindi essere connessi da una sequenza causale.  
>  
> Anto', ora che sei diventato un fisico relativista li vuoi correggere tu  
> gli errori che ti ho segnalato a dicembre 2003 nell'articolo della  
> Marchand su edicolaweb? Certamente sei in grado di farlo data la tua  
> evidente dimestichezza con la relatività.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

--  
Questo quoting è gratuitamente offerto dal Servizio per la Lettura di  
Illustri Ploncati (S.L.I.P.)  
- COME FARESTE SENZA LO S.L.I.P.? -

From nospam@nospam.nospam Wed May 19 23:34:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 19 May 2004 23:34:56 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:f5bna0tksmp2bjui07c3pt2rll9brttert@4ax.com...  
> On Wed, 19 May 2004 13:39:31 +0200, "SONOTRANOI"  
> <nospam@nospam.nospam> wrote:  
>  
> >>

> >> tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi  
> >> a scrivertelo.  
> >> Oppure il greco o con i geroglifici.  
> >>  
> >  
> >Con Word non va bene ?  
>  
> Occhio marco che ti scomunica:  
> agli inizi della sua triste carriera, e cioè quando ancora non era  
> così fermo sulla indisponibilità a dare prove, qualcuno propose al  
> cretino di scrivere qualcosa in italiano ed in ghemuniano.  
> Inutile dire come ando' a finire.

La domanda era rivolta a te ? No, quindi evita di sparare le solite frasi  
fatte tritte e ritritte, ho già detto un miliardo di volte che IO non ho  
NESSUN bisogno di prove. Il "SENTO di CREDO" ti basta ?

SONOTRANOI

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 23:36:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 21:36:20 GMT

"Nickblaster" ha scritto nel messaggio

> > > Considerato che Albion e' Inglese direi che e' se le merita :-)  
> > ^^^^^^^^^^^  
> > tu no, però...  
> > ;-)  
>  
> Ehm. Volevo vedere se eri attenta :-)

certo che lo sono: devo pur fare attenzione con tutte queste Lucertole  
Assassine® in circolazione!  
mica c'è STN che mi difende, qui... devo fare tutto da sola!  
ti distrai un attimo e... GNAM! ti mordono le chiappe!

From postmaster@informiamo.com Wed May 19 23:38:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Wed, 19 May 2004 23:38:25 +0200

Nickblaster ha scritto:

> > Ma su questa base non esiste un Ghemu-store dove vendono qualcosa di  
> > significativamente "Alieno", tanto da convincerci?  
  
> Non mi dirai che ti sei perso la magnifica stella da sceriffo swaroski  
> "manufatto alieno(tm)" che Arbel ha regalato al ng per Natale? :-)  
> Ciao  
> Nick

Ebbene si... ho preferito tralasciare l'ufologia per pensare a cose piu'  
terrene in questi mesi :-)  
Illuminami....

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 19 23:43:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 21:43:55 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> fatte tritte e ritritte,

capolavoro!  
:-)

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 00:03:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:03:12 GMT

On Wed, 19 May 2004 11:15:17 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>La colonizzazione rettiliana in genere ha una durata di 5 rivoluzioni a  
>prescindere  
>dal tempo di rivoluzione specifico di un determinato pianeta.  
>Mentre 3 anni è il tempo ipotetico che ci separa dall'inizio delle loro  
>operazioni  
>in grande stile per cui fanno 8 anni al massimo.  
>  
>Il motivo per cui i rettili impieghino sempre 5 rivoluzioni per temporizzare  
>la loro colonizzazione  
>non è noto, possiamo solo fare delle ipotesi che dato il clima qui, ritengo  
>fuori luogo.

>A.RB.EL

"Un Cane Lupo, ch'era stato messo  
de guardia a li cancelli d'una villa,  
tutta la notte stava a fa' bubbu'.  
Perfino se la strada era tranquilla  
e nun passava un'anima : lo stesso!  
nu' la finiva piu'!

Una Cagnola d'un villino accosto  
je chiese : - Ma perche' sveji la gente  
e dai l'allarme quanno nun c'e' gnente? -

Dice : - Lo faccio pe' nun perde er posto.  
Der resto, cara mia,  
spesso er nemmico e' l'ombra che se crea  
pe' conserva' un'idea :  
nun c'e' mica bisogno che ci sia."

di Trilussa, "ER NEMMICO" da "Giove e le bestie" (A. Mondadori  
editore, 1932)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From peltio@twilight.zone Thu May 20 00:04:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:04:07 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto  
> Tu sei solo l'ultimo.  
> PLONK

Luke, sei ufficialmente nel BRANCO  
[www.cichep.org](http://www.cichep.org)

(il sito non è aggiornato purtroppo)

saluti,  
Peltio

PS  
Non ti preoccupare, lui continua a leggerti, solo che così non deve più rispondere alle tue imbarazzanti (per lui) domande.  
Se ci fai caso in questo post sta cercando di attuare una delle sua mosse più patetiche: la mutatio controversiae frustrata (perchè non gli riesce): prima dice di aver letto tutti i libri, poi dice di averli letti in lingua italiana, poi dice di averne letti alcuni, ora dice di conoscere il pensiero degli autori e di aver letto qualcuno dei libri citati.

PS x AB  
Sei un castoro!

From xx@xx.xx Thu May 20 00:13:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:13:30 GMT

On Wed, 19 May 2004 23:34:56 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>  
>La domanda era rivolta a te ? No, quindi evita di sparare le solite frasi

No.

Potrei spiegarti come hanno fatto altri molte volte la differenza tra usenet e l'e-mail, ma non la capiresti: ecco perchè preferisco dirti che ti ho risposto per farti un dispetto.

Questo sono sicuro che lo capisci e che rientra perfettamente nella

visione che hai delle cose.

Domandati invece perchè il cretino non ti risponde.

--

Blutarsky

Fatal Error, System Halted: Press any key to do nothing...

From sembee\_drslump@yahoo.com Thu May 20 00:23:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strana foto

From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>

Date: Wed, 19 May 2004 22:23:21 GMT

ARBEL wrote:

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> news:pan.2004.05.18.22.56.06.369837@gointernet.co.uk...

>

>>[http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)

>>

>>Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie

>>durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo. Che

>>diavolo puo' essere? Era il tardo pomeriggio, e non mi sembra che possa

>>essere un riflesso del sole... boh

>

>

> simpatici vero gli scettici ?

>

> pelucchi, capelli, riflessi nella tua mente, nessuno ha parlato di ufo,

> anche se il campione statistico è insufficiente, non ti sembra in ogni caso

> che ci sia una sospetta monotematicità nelle risposte che ti hanno dato?

>

> Tu mi risulta non vendi frutta e verdura e e mi risulta anche che la tua

> ehm discreta intelligenza ti avrebbe consentito di arrivare alle stesse

> conclusioni, senza predere l'esafosfina, ma tu hai chiesto, ti sei posto un

> dubbio,

>

> Capelli e pelucchi.

>

> Spero che ladybat abbia attualmente i capelli alla maschietta,

> sarebbe un vero colpo di scena.

>

> ciao

>

> ARBEL

>

Effettivamente, esaminando bene la scia ed ingrandendo oltremodo la

foto, si nota che essa è causata da mia nonna volante che saluta

allegramente dal cielo.

Ma per piacere.

From nospam@nosapm.com Thu May 20 00:25:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: nospam@nosapm.com (Ankh)  
Date: Wed, 19 May 2004 22:25:45 GMT

Il 20 Mag 2004, 00:03, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>  
> "Un Cane Lupo, ch'era stato messo  
> de guardia a li cancelli d'una villa,  
> tutta la notte stava a fa' bubbu'.  
> Perfino se la strada era tranquilla  
> e nun passava un'anima : lo stesso!  
> nu' la finiva piu'!  
>  
> Una Cagnola d'un villino accosto  
> je chiese : - Ma perche' sveji la gente  
> e dai l'allarme quanno nun c'e' gnente? -  
>  
> Dice : - Lo faccio pe' nun perde er posto.  
> Der resto, cara mia,  
> spesso er nemmico e' l'ombra che se crea  
> pe' conserva' un'idea :  
> nun c'e' mica bisogno che ci sia."

FANTASTICO! IL PIERPAOLI E' UN MITO! ^\_\_^

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospamme@nospamme.org Thu May 20 00:29:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: nospamme@nospamme.org (Ankh)  
Date: Wed, 19 May 2004 22:29:22 GMT

Il 19 Mag 2004, 23:36, "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto:

>  
> certo che lo sono: devo pur fare attenzione con tutte queste >Lucertole  
> Assassine® in circolazione!  
> mica c'è STN che mi difende, qui... devo fare tutto da sola!  
> ti distrai un attimo e... GNAM! ti mordono le chiappe!

ULTRALOL!!!! ^\_\_^

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>



From walter@waltertross.com Thu May 20 00:35:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 00:35:52 +0200

Walter Tross 2004-05-18 :

> Shinji Ikari 2004-05-18 :  
>  
>> <http://www.tgcom.it/tgtech/articoli/articolo201765.shtml>  
>> Astronomia: Venere oscurerà il Sole  
>> L'ultima volta era accaduto nel 1882  
>  
> semplicemente fantastico

Ho l'impressione che ci sia chi non ha capito il mio commento qua sopra.  
Per vedere di \*quanto\* "Venere oscurerà il sole" guardate per esempio qui:  
<http://www.castfvg.it/articoli/pianeti/transiti.htm>  
(verso la fine c'è una foto)  
ciao  
Walter  
P.S. quando ho visto l'articolo su TgCom ho pensato per un minuto buono  
che si trattasse di uno scherzo

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 00:39:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:39:06 GMT

On Wed, 19 May 2004 22:25:45 GMT, nospam@nosapm.com (Ankh) wrote:

Goffredo :

>> Dice : - Lo faccio pe' nun perde er posto.  
>> Der resto, cara mia,  
>> spesso er nemmico e' l'ombra che se crea  
>> pe' conserva' un'idea :  
>> nun c'e' mica bisogno che ci sia."

>FANTASTICO! IL PIERPAOLI E' UN MITO! ^\_\_^

se e' per questo, ce ne ho un'altra di Trilussa che rappresenta molto  
bene quell'accrocco di arbel verso i suoi adepti/fans. Si tratta di  
"Un ragno umanitario" :

"Un Ragno stava a fa' la sentinella  
per acciappa' un moscone ch'era entrato,  
con un raggio de sole imporverato,  
da la fessura d'una finestrella.

- Questo me lo lavoro de sicuro:  
- pensava - tutto sta che se decida

d'entra' nell'ombra e d'accostasse ar muro... -

Ma er moscone, sbadato, se poso'  
su 'na striscia de carta moschicida  
e, manco a dillo, ce s'appiccico'.

- Num s'era mai veduto - strillo' er Ragno -  
un sistema piu' barbero e feroce... -

Ma sottovoce disse : - E mo', che magno?"

:)))

>Ankh

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From iunmo@hotmail.com Thu May 20 00:58:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 22:58:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h0uc7F7ojueU1@uni-berlin.de...  
> hai proprio ragione. Ne parlavano iersera il mio salumaio e la lattaia ed  
> entrambi concordavano sul 5 e sul 3.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

apparte arbel teorie strane e tutto il resto...  
ma ti rendi almeno conto che quando fai le battute fai pena?

From iunmo@hotmail.com Thu May 20 01:00:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 23:00:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2h1gboF81a3rU1@uni-berlin.de...

>

> "Leonard"

>

> > Lascia perdere i disturbatori, siamo qui per parlare. Chi non ti vuole

> > leggere, può usare i filtri che Bill ci ha gentilmente messo a

> disposizione.

>

> che generoso il caro Bill fratellino di arbellone secondo quel che lo stesso

> arbelne racconta :-)

> Niente filtri comunque nick sersani: le balle spaziali arbelliane (che a te

> piacciono tanto, chissà perchè) continueranno ad essere messe in ridicolo

> perchè sono appunto balle ridicole.

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

ma non lo capisci che qui il ridicolo sei solo te?

From sernil@tin.it Thu May 20 01:01:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 19 May 2004 23:01:02 GMT

On Wed, 19 May 2004 13:59:34 +0200, "gustavo"

<gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> wrote:

>> Questa frase e'... come si dice weltanschauungliche?... ossimorica. Una

>> doppia contraddizione condizionale in termini.

>Perche' condizionale?

Perche' dipende dal contesto. Come se tu dicessi "Comportatevi bene e non ruttate a tavola" a un Eskimese, per il quale NON ruttare a tavola e' una grave maleducazione (indica che non si e' apprezzato il pasto).

Nelle condizioni poste, "discutere obiettivamente e civilmente con branco e credenti"... sono cinque condizioni: scegline quattro. La quinta ti da' una contraddizione, comunque tu la scelga.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From iunmo@hotmail.com Thu May 20 01:02:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 23:02:25 GMT

"Ankh" <nospam@nosapm.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085005545X18855@usenet.libero.it...  
> Il 20 Mag 2004, 00:03, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:  
> >  
> > "Un Cane Lupo, ch'era stato messo  
> > de guardia a li cancelli d'una villa,  
> > tutta la notte stava a fa' bubbu'.  
> > Perfino se la strada era tranquilla  
> > e nun passava un'anima : lo stesso!  
> > nu' la finiva piu'!  
> >  
> > Una Cagnola d'un villino accosto  
> > je chiese : - Ma perche' sveji la gente  
> > e dai l'allarme quanno nun c'e' gnente? -  
> >  
> > Dice : - Lo faccio pe' nun perde er posto.  
> > Der resto, cara mia,  
> > spesso er nemmico e' l'ombra che se crea  
> > pe' conserva' un'idea :  
> > nun c'e' mica bisogno che ci sia."  
>  
>  
> FANTASTICO! IL PIERPAOLI E' UN MITO! ^\_\_^  
>  
> Ankh

se lo dici tu ci credo.....

From iunmo@hotmail.com Thu May 20 01:03:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 23:03:00 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:e0ona092hnmdb1m2fel8u3oquml57dr2id@4ax.com...  
> On Wed, 19 May 2004 22:25:45 GMT, nospam@nosapm.com (Ankh) wrote:  
>  
> Goffredo :  
>  
> >> Dice : - Lo faccio pe' nun perde er posto.  
> >> Der resto, cara mia,  
> >> spesso er nemmico e' l'ombra che se crea  
> >> pe' conserva' un'idea :  
> >> nun c'e' mica bisogno che ci sia."

>  
> >FANTASTICO! IL PIERPAOLI E' UN MITO! ^\_\_^  
>  
> se e' per questo, ce ne ho un'altra di Trilussa che rappresenta molto  
> bene quell'accrocco di arbel verso i suoi adepti/fans. Si tratta di  
> "Un ragno umanitario" :  
>  
> "Un Ragno stava a fa' la sentinella  
> per acchiappa' un moscone ch'era entrato,  
> con un raggio de sole imporverato,  
> da la fessura d'una finestrella.  
>  
> - Questo me lo lavoro de sicuro:  
> - pensava - tutto sta che se decida  
> d'entra' nell'ombra e d'accostasse ar muro... -  
>  
> Ma er moscone, sbadato, se poso'  
> su 'na striscia de carta moschicida  
> e, manco a dillo, ce s'appiccico'.  
>  
> - Num s'era mai veduto - strillo' er Ragno -  
> un sistema piu' barbero e feroce... -  
>  
> Ma sottovoce disse : - E mo', che magno?"  
>  
> :)))  
>  
> >Ankh  
>  
> Ciao, Goffredo  
>  
> --  
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :  
>  
> [http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
> e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
> Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
> (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)  
bella frateeeeeeee...

From iunmo@hotmail.com Thu May 20 01:04:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 19 May 2004 23:04:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h0uelF7gpmkU1@uni-berlin.de...  
>

> "ARBEL"  
> >  
> > tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi  
> > a scrivertelo.  
>  
> tu procura le ruote a mia nonna e io la chiamerò tram.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>  
lascia stare le battute non sono il tuo forte.....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 01:17:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 01:17:42 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:mERqc.214747\$hc5.9235944@news3.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2h0uc7F7ojueU1@uni-berlin.de...  
> > hai proprio ragione. Ne parlavano iersera il mio salumaio e la lattaia  
ed  
> > entrambi concordavano sul 5 e sul 3.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
>  
> appartate arbel teorie strane e tutto il resto...  
> ma ti rendi almeno conto che quando fai le battute fai pena?

o capperi.  
E io che pensavo di essere la nuova promessa del cabaret dopo STN, arbel e  
cercatore.  
Una carriera stroncata.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 01:18:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 01:18:45 +0200

"cercatore"

> > Niente filtri comunque nick sersani: le balle spaziali arbelliane (che a  
> te  
> > piacciono tanto, chissà perchè) continueranno ad essere messe in  
ridicolo  
> > perchè sono appunto balle ridicole.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
> >  
> >  
> ma non lo capisci che qui il ridicolo sei solo te?

se io sono ridicolo tu che sembri berti tutte le scemenze del falso ET testa  
quadra cosa sei?

ciao  
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 20 01:20:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 19 May 2004 23:20:00 GMT

"Archi Marghe" <cas@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:zIOqc.385\$G%.129@tornado.fastwebnet.it...

> è tornata l'archi marghe

Non vedevamo l'ora.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 01:20:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 01:20:26 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:VJRqc.214782\$hc5.9236374@news3.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2h0uelF7gpmkU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "ARBEL"  
> > >  
> > > tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi  
> > > a scrivertelo.

> >  
> > tu procura le ruote a mia nonna e io la chiamerò tram.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
> >  
> lascia stare le battute non sono il tuo forte.....

sigh.  
E io che m'ero già illuso.

ciao  
Giancarlo

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Thu May 20 01:34:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>  
Date: Thu, 20 May 2004 00:34:09 +0100

}DrSlump{ wrote:

>> Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie  
>> durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo. Che  
>> diavolo puo' essere? Era il tardo pomeriggio, e non mi sembra che possa  
>> essere un riflesso del sole... boh  
>>  
>> Eugenio  
>>  
>  
> Temo che gli unici riflessi siano presenti nel suo cervello.  
> Quello che lei vede sulla foto è un oggetto a pochi millimetri  
> dall'obbiettivo, come evidenziato dalla marcata sfocatura.  
> E' un capello o un qualsiasivoglia capello.  
> Viva sereno e pensi a sua moglie, non agli ufo.

caro signore, sono la moglie di cui sopra.  
Ma lei invece non ce l'ha una moglie a cui pensare invece di andare in giro  
per usenet ad azzannare la gente?  
Sara' questo il problema che le impedisce di leggere chiaramente che Eugenio  
ha solo chiesto cos'era, e non ha citato alcun ufo?

--  
luna piena d'autunno:  
bellissima semplicemente, perfettamente  
chiara

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Thu May 20 01:41:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>



Date: Thu, 20 May 2004 00:41:34 +0100

Eugenio Mastroviti wrote:

>  
> [http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)  
>  
> Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie  
> durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo. Che  
> diavolo puo' essere? Era il tardo pomeriggio, e non mi sembra che possa  
> essere un riflesso del sole... boh

avete ragione, non ci avevamo pensato: e' proprio un mio capello, biondo e  
non tagliato alla maschietta, mi spiace per ARBEL.  
Avevo dimenticato che quel giorno c'era molto vento ed i capelli mi venivano  
sul viso.  
Complimenti.

per gyork: niente doppie punte, solo un angolo non parallelo alle lenti  
dell'obiettivo... ;)

ladybat

--  
luna piena d'autunno:  
bellissima semplicemente, perfettamente  
chiara

From n@n.n Thu May 20 01:47:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 19 May 2004 23:47:51 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
news:c8ftq\$kgg\$1@news.newslan.it...

> Goffredo Pierpaoli ha scritto:  
>  
> > On Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
> > >Vi posto un articolo tratto da  
> > >[http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)  
> > >relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da guerra  
> > >Rettiliane.  
>  
> > ??? "navi da guerra rettiliane"? Dove e' che nel link che hai  
> > riportato (che e' roba del tipo "ogni tanto ritornano!") si parla di  
> > cose "rettiliane"?  
>  
>  
> Infatti l'articolo che abbiamo pubblicato su web parla semplicemente di  
> avvistamenti "UFO" (facendo l'occhiolino a possibili aerei UCAV, anche se  
> non espressamente detto)...

> Invito ARBEL ad una rilettura del pezzo.

vedo che farsi capire qui è sempre più arduo.  
Sono stato io a parlare di navi rettiliane non voi,  
è un informazione che è stata confermata a me relativamente  
all'avvistamento in questione.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 01:50:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 01:50:51 +0200

"ARBEL"

> vedo che farsi capire qui è sempre più arduo.  
> Sono stato io a parlare di navi rettiliane non voi,  
> è un informazione che è stata confermata a me relativamente  
> all'avvistamento in questione.

vedo che fartelo capire è sempre più arduo.  
Le tue balle spaziali qui non se le beve nessuno a parte i tuoi pochi fan  
che ogni tanto chiami all'adunata.

ciao  
Giancarlo

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu May 20 01:57:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto (dettagli immagine)  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 01:57:59 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:D9Hqc.7458\$%x6.1283@news.edisontel.com...

>  
> "IPK" <webmaster@emec.it> ha scritto:  
>  
> > Più che una possibilità è una certezza: è proprio un capello  
> > sull'obbiettivo...più evidente di così.  
>

> Potrebbe anche essere un filo di paglia. Oppure no.

>

> Gustavo imperfetto

quello che e' non lo so, so solo che l'immagine non e' manipolata  
per il resto non posso dare giudizi

tua moglie e' bionda ?

>

>

From walter@waltertross.com Thu May 20 01:59:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strana foto

From: Walter Tross <walter@waltertross.com>

Date: Thu, 20 May 2004 01:59:55 +0200

Ladybat 2004-05-20 :

> Eugenio Mastroviti wrote:

>

>>

>> [http://www.evilbastard.org.uk/images/wales\\_trail.jpg](http://www.evilbastard.org.uk/images/wales_trail.jpg)

>>

>> Date un'occhiata a quella specie di scia. La foto l'ha fatta mia moglie

>> durante un corso in Galles, e non e' stata ritoccata in nessun modo. Che

>> diavolo puo' essere? Era il tardo pomeriggio, e non mi sembra che possa

>> essere un riflesso del sole... boh

>

> avete ragione, non ci avevamo pensato: e' proprio un mio capello, biondo e

> non tagliato alla maschietta, mi piace per ARBEL.

> Avevo dimenticato che quel giorno c'era molto vento ed i capelli mi venivano

> sul viso.

Insisto nel dire che il diametro è \*esattamente\* quello del sole (ed è costante su tutta la scia), il colore è quello del sole, e la scia è perfettamente compatibile con il sole fermo verso al centro del fotogramma e accelerazione verso il bordo del fotogramma. Un capello secondo me avrebbe una densità costante su tutta la sua lunghezza, anche se sfocato, e per essere così luminoso avrebbe dovuto essere illuminato dal flash, cosa difficile se era così vicino all'obiettivo da essere così sfocato e al tempo stesso visibile. Come il sole abbia potuto colpire il sensore CCD e lasciarvi una traccia fino allo scatto della foto (quando le cariche elettriche presenti sul CCD vengono raccolte) è una cosa che è meglio chiedere in [it.arti.fotografia digitale](http://it.arti.fotografia digitale), come ho già scritto

ciao

Walter

From gibbo@bonaga.it Thu May 20 02:03:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 02:03:00 +0200

On Wed, 19 May 2004 21:38:16 +0200, "Archi Marghe" <cas@tiscali.it>  
wrote:

>è tornata l'archi marghe

Ecco torna la' dove ti avevano mandato.

E stacci.

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 02:05:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 02:05:21 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h289eF8dfefU1@uni-berlin.de...

>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:mERqc.214747\$hc5.9235944@news3.tin.it...  
> >  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2h0uc7F7ojueU1@uni-berlin.de...  
> > > hai proprio ragione. Ne parlavano iersera il mio salumaio e la lattaia  
> > ed  
> > > entrambi concordavano sul 5 e sul 3.  
> > >  
> > > ciao  
> > > Giancarlo  
> >  
> > apparte arbel teorie strane e tutto il resto...  
> > ma ti rendi almeno conto che quando fai le battute fai pena?  
>  
> o capperi.  
> E io che pensavo di essere la nuova promessa del cabaret dopo STN, arbel e  
> cercatore.  
> Una carriera stroncata.

Ma mi ami ? Sai cominci a preoccuparmi, noto che sono sempre nei tuoi  
pensieri. O\_\_O

SONOTRANOI (che preferisce SOLO il gentil sesso)

From sernil@tin.it Thu May 20 02:06:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 00:06:00 GMT

On Wed, 19 May 2004 15:13:13 GMT, "Leonard" <l.s@em.it> wrote:

>> Come dicevo a proposito di "Le Profezie dei Maya" di Maurice Sullivan <g>  
>> la scelta del periodo di tempo e' un parametro assolutamente critico, per  
>> un fuffaro che voglia aspirare ad un modicum di successo.

>In "Le Profezie dei Maya" si affermano tante belle cosine sulle quali si può  
>discutere, non è però sindacabile che il loro calendario finisca il 23  
>dicembre del 2012.

Non proprio. Il calendario (o meglio il Lungo Conteggio... uno dei \*tre\*  
calendari dei Maya) e' cominciato il 13 agosto 3114 a.C. (giorno del mio  
compleanno). Be', alcuni dicono che e' cominciato l'11, o il 12. Dipende  
dalla sincronizzazione delle eclissi nel Codice di Dresda.

Comunque, questa data e' a volte rappresentata come "tredicesimo baktun"  
e quindi fa pensare all'esistenza di un ciclo del Lungo Conteggio basato  
sul 13, anziche' sul 20 come tutto il resto.

E' una evidenza un po' labile.

>Per loro in quella data finisce un ciclo e ne ricomincia  
>un altro. Che cosa comporti questo "passaggio" questo loro non ce lo dicono  
>altrettanto esplicitamente,

Nessuno ne dubita. Finisce il dodicesimo baktun e inizia il tredicesimo,  
cioe' si chiude quell'(ipotetico) Grande Ciclo intermedio di durata meno  
di un pictun.

Pero' la cattiva fortuna, secondo i Maya, non era affatto collegata alla  
data del Lungo Conteggio, ma alla fine del "katun" (purtroppo, si chiama  
katun anche quello) Tzolkin/Haab - un periodo di 52 anni (il "katun" del  
Lungo Conteggio e' lungo ~19 anni e 8 mesi - o 20 anni meno 100 giorni).

<http://www.dartmouth.edu/%7Eizapa/M-32.pdf>

Il katun piu' vicino al 2012 e' il 1986, o il 2038 (toh!).

>sta di fatto che una certa importanza questa data per i Maya ce l'aveva.

Si', ma non molta. Ne aveva molta di piu' il 30 marzo 2004, inizio dello  
uayeb (o nemontemtùn - i "giorni ciechi"). Ancora di piu' il fine katun,  
sincronizzato con il calendario sacro Tzolkin.

Delle date del Lungo Conteggio importava abbastanza poco.

>Non definirei Arbel un "fuffaro di successo" (uso le tue parole)

Oh, neppure io, me ne sono guardato bene. Scegliere un buon timeframe e' una condizione necessaria cosi' come il KISS e il taccuino; naturalmente anche tutti e tre questi accorgimenti necessari non sono sufficienti.

>Chi invece è molto vicino alla definizione di "fuffaro di successo" è  
>piuttosto un certo Rael, che però, in disaccordo con questa tua equazione,  
>ha fissato l'arrivo dei nostri amici alieni nel 2038 (o 2036, non  
>ricordo bene).

Il 2038 e' una buona data. Finisce il katun maya, finisce il katun Unix, insomma butta bene 8-D

>> Scegliendo una "deadline" troppo vicina, uno ha poco tempo a disposizione  
>> prima che la data arrivi, nulla succeda, e cio' ti sputtani. Per esempio,  
>> la distruzione della Terra da parte di Nibiru nel 2000 - poi rimandata al  
>> 2001 e al 2002 - ha avuto uno scarso successo di botteghino nell'edizione  
>> del 2003, e mi sembra che nessuno abbia avuto il coraggio di posporla una  
>> quarta volta al settembre 2004.

>Nibiru? Disinformazione

Ah si', \_adesso\_ e' facile dirlo :-)

>> Per tutte queste ragioni il 2012 e' un buon timeframe, anche se - volendo  
>> essere eleganti - bisognerebbe spiegare come mai i Maya e i rettiliani si  
>> siano orientati sulla stessa data (i ragionamenti scie(me)ntifici trovati  
>> sul libricino sopra menzionato non contano perche' non reggono).

>Quelle del "libricino" rimangono ipotesi non confutabili

Oh... alcune si'... alcune no.

Che l'angolo retto sia di 93 gradi, ad esempio, si confuta benino. Anche l'esistenza di un quinto polo magnetico solare (oltre ai noti poli, Nord e Sud, e ai poli piu' fantasiosi Est ed Ovest) e' facilmente confutabile dai magnetogrammi solari (dove non compaiono neppure i poli est e ovest, a proposito), oltre che non si dice che polo sia. Io, avevo suggerito di chiamarlo Sacripante, o magari Pant (Sud, Nord, Est, Ovest e Pant: penso suoni anche bene).

Anche la durata media del mese, calcolata da C&G in 37 giorni, trarrebbe vantaggio da una confutatina, o magari un ritocco verso il basso - anche perche' la faccenda della "radiazione codificata" prevede che in un mese ci siano esattamente 4 settimane, e settimane di 9.25 giorni sono brutte assa'.

E si potrebbe continuare...

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Thu May 20 02:08:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 00:08:45 GMT

On Wed, 19 May 2004 01:26:51 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> tre...

>> e ti posso garantire che ce ne sono anche altri

>tra otto anni potreste fare una causa di gruppo al ballista galattico.

>Ad ogni modo ho visto gente credere alle balle più incredibili, che siate

>ben tre non mi stupisce.

Ci manca il quarto: utile per giocare a poker ed imposto dall'anatomia,  
che, salvo traumi ed anomalie, in casi come questo esige numeri pari.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 02:09:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 02:09:05 +0200

"SONOTRANOI"

> Ma mi ami ? Sai cominci a preoccuparmi, noto che sono sempre nei tuoi

> pensieri.

non montarti la testa, piuttosto sta attento alle lucertole assassine.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 02:13:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un istante prima del Big Bang  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 02:13:10 +0200

Un link interessante:

<http://www.mosac.com/spaziotempo/news/index.php?name=mn012001>

da cui estraggo:

"Ogni successo della Relatività sottolinea una lacuna sempre più evidente.!"

"Come sostiene il Premio Nobel Steve Weinberg: " Un'importante implicazione è che non c'è mai stato un inizio; bensì un susseguirsi di Big Bangs sempre più grossi. In questo modo il "multiverso" c'è da sempre e ci sarà sempre -così uno non dovrà più chiedersi che cosa ci sia stato prima del Big Bang."

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.asps.it/albriccone.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From sernil@tin.it Thu May 20 02:13:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 00:13:36 GMT

On Wed, 19 May 2004 11:17:43 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>tu procurami una tastiera con lettere Ghemuiane e non avrò problemi  
>a scrivertelo.  
>Oppure il greco o con i geroglifici.

<http://alnitak.ctt.it/comment.mp3>

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Thu May 20 02:17:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 00:17:46 GMT

On Wed, 19 May 2004 12:46:58 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>



wrote:

>Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in  
>news:1j02dc3cikowb.1x3xdc7kjl45o\$.dlg@40tude.net:

>> che simpatico pagliazzo

>Per chi non lo sapesse, un pagliazzo è un pagliaccio del cazzo.

>E non ditemi ora che state pensando ad un pagliazzo nano, eh...

Oh bella, e perche' dovr<<http://snipurl.com/6jew>>emmo?

Leonardo perplesso e subliminale

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 20 02:19:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 20 May 2004 00:19:00 GMT

Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com> wrote:

> Aggiungo, prima che qualcuno me lo faccia giustamente notare, che  
> nessuno dei suddetti gettoni e' quello di nostro diretto interesse che  
> nell'esergo del recto non presenta data (quantomeno in quello  
> rappresentato nell'immagine che appare nel sito del Philcat di Giancarlo  
> d'Alessandro e nelle pagine "Arte e Ufo?" di Diego Cuoghi).

Torno sull'argomento per ritrattare la mia precedente ipotesi, che  
vedeva quella "ruota" nel cielo come una probabile raffigurazione della  
Ruota della Fortuna, a causa del motto "Opportunus Adest" che mi aveva  
fatto pensare a un riferimento alla sorte favorevole.

In effetti in tutte le raffigurazioni della ruota della fortuna si  
vedeva anche il personaggio della Fortuna, mentre nel gettone francese  
compare solo quell'oggetto rotondo nel cielo. Così ho provato a cercare  
altre soluzioni e credo di aver trovato finalmente quella giusta.

Quel "bouclier" (scudo) che esce dalle nubi temporalesche potrebbe  
essere l'Ancile, lo scudo sacro che Giove donò al re di Roma Numa  
Pompilio, facendolo cadere proprio dal cielo.

La leggenda è raccontata in diverse versioni, quella di Ovidio ("Fasti",  
libro III) narra di Numa Pompilio che avrebbe deciso di interrogare  
Giove per farsi svelare il segreto per difendersi dai suoi fulmini.  
Giove chiede in cambio un sacrificio umano, ma Numa che è un uomo  
pacifico rifiuta e riesce, con giochi di parole, a ingannare il dio.  
Numa teme l'ira di Giove, ma il dio invece di adirarsi ride per  
l'arguzia del re e gli promette per il giorno successivo la rivelazione

del segreto per difendersi dai fulmini. Il giorno dopo Numa Pompilio convoca i rappresentanti dei quartieri di Roma e a mezzogiorno, come promesso, ecco che dei fulmini squarciano il cielo, dal quale cade uno scudo proprio ai piedi di Numa Pompilio. Lo stesso Giove, lanciando dal cielo lo scudo, fa sapere che Roma non avrebbe avuto niente da temere dai suoi nemici a patto che lo scudo fosse ben custodito. Il re per ringraziare il dio fa sacrificare una giovenca e porta lo scudo sacro nel sacrario della propria casa, ma, per paura che possa essere rubato, ne fa costruire dall'artigiano Mamurio altri undici perfettamente uguali, comandando poi che fossero portati dai Sali durante l'annuale Processione del 2 Marzo.

Secondo Dionigi di Alicarnasso l'impero del mondo era destinato alla città che conservava l'Ancile.

Ho già aggiornato la mia pagina all'indirizzo:

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO\\_7.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_7.htm)

--

DIEGO CUOGHI  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 02:19:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Buchi neri e viaggi nel cosmo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 02:19:58 +0200

Dal sito  
[http://www.enel.it/magazine/boiler/wired\\_dett.asp?iddoc=415664&titolo=Wired%20-%20Buchi+neri+e+viaggi+nel+cosmo](http://www.enel.it/magazine/boiler/wired_dett.asp?iddoc=415664&titolo=Wired%20-%20Buchi+neri+e+viaggi+nel+cosmo)

alcuni passaggi significativi che portano, teoricamente, a non escludere la possibilità di viaggi intergalattici:

" Lior Burko, fisico dell'Università dello Utah, esiste la possibilità che i buchi neri non inghiottano qualsiasi cosa. Il sogno del viaggio nell'iperspazio, dunque, non sarebbe un'utopia. "

"È un'ipotesi assolutamente teorica, ma che indica come la possibilità del viaggio interstellare tramite i buchi neri non sia del tutto da escludere. «Per ora, siamo arrivati a confutare l'idea comunemente diffusa che questi passaggi iperspaziali siano assolutamente inutilizzabili», precisa Burko. «Questo non vuol dire, ovviamente, che il viaggio spazio-temporale sia ormai una realtà a portata di mano. Ma è già un significativo passo avanti»."

"Richard Gott, fisico di Princeton e autore di Viaggiare nel tempo, ammette di non aver letto lo studio di Burko, ma sottolinea come le recenti ricerche sull'argomento abbiano prospettato possibilità estremamente interessanti. «Anch'io penso che si possano verificare delle condizioni di singolarità meno definita», commenta. «Si tratta di una specie di accelerazione, capace di trasportarci in un nuovo mondo. A quel punto potremmo ritrovarci in

un'altra epoca, in un altro universo o a una distanza enorme dal punto di partenza. Sono prospettive affascinanti, che bisognerebbe approfondire»."

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.asps.it/albriccone.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From dadab@libero.it Thu May 20 02:24:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "sinai" <dadab@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 00:24:04 GMT

ARBEL <n@n.n> wrote in message HmSqc.296665\$M4.12454309@news4.tin.it...

>

>

> vedo che farsi capire qui è sempre più arduo.  
> Sono stato io a parlare di navi rettiliane non voi,  
> è un informazione che è stata confermata a me relativamente  
> all'avvistamento in questione.  
>

avevi dei meriti in dubbio? Il problema non e' farsi capire,  
il problema e' che non riescono ad ascoltare.  
Un problema comune in questa società.  
Ciao.

From dadab@libero.it Thu May 20 02:27:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "sinai" <dadab@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 00:27:40 GMT

sinai <dadab@libero.it> wrote in message  
EUSqc.10474\$Wc.380490@twister2.libero.it...

> avevi dei meriti in dubbio? Il problema non e' farsi capire,  
> il problema e' che non riescono ad ascoltare.

> Un problema comune in questa società.  
> Ciao.  
>  
>  
scusate l'errore di ortografia.... :-(

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 02:27:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nozione di spazio e viaggi superluminari  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 02:27:48 +0200

Da <http://www.vialattea.net/esperti/fis/v-inf/v-inf.htm> altri spunti di approfondimento:

"La nozione di spazio è in questo modo violata, e forse oggi comincia a vacillare l'assunzione dello spazio come categoria a priori. In un esperimento del tipo EPR, si è costretti a considerare l'insieme come indivisibile, anche se comporta effettivamente due strumenti di misura separati nello spazio. Non si è più tanto sicuri di avere oggi la definizione giusta di spazio.

Lo stesso accade, come afferma qualcuno abbastanza fantasiosamente, per il tempo. Tali tipi di esperimenti permetterebbero almeno concettualmente di risalire il tempo all'indietro, poggiandosi sull'idea dei diagrammi di Feynmann. In tali diagrammi ad esempio un'antiparticella come il positrone (elettrone di carica positiva), sarebbe equivalente ad un elettrone che scorre all'indietro nel tempo. Tale concetto è in linea di principio applicabile al caso degli EPR.

Un EPR si può spiegare anche in termini di universi paralleli. L'equazione di Schrödinger ed il principio di sovrapposizione ci dicono che per un elettrone sussistono entrambe le possibilità di spin up e down."

" Il mondo dei quanti è reale, la realtà è in essenza quantistica anche se appare spesso ai nostri occhi classica. Non saprei dire se una ridefinizione dello spazio, o dello spazio-tempo, maggiormente in accordo con la fisica quantistica, porterà in futuro al concetto di velocità superluminali, ma sicuramente è anche essa una possibilità."

Da: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Oggetto: Un istante prima del Big Bang  
Data: giovedì 20 maggio 2004 2.13

Un link interessante:  
<http://www.mosac.com/spaziotempo/news/index.php?name=mn012001>

da cui estraggo:

"Ogni successo della Relatività sottolinea una lacuna sempre più evidente.!"

"Come sostiene il Premio Nobel Steve Weinberg: " Un'importante implicazione

è che non c'è mai stato un inizio; bensì un susseguirsi di Big Bangs sempre più grossi. In questo modo il "multiverso" c'è da sempre e ci sarà sempre -così uno non dovrà più chiedersi che cosa ci sia stato prima del Big Bang."

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.asps.it/albriccone.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Thu May 20 02:30:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strana foto

From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 20 May 2004 00:30:33 GMT

D.J. Aracno wrote:

> "Roberto Labanti" ha scritto

> > Dati Exif estratti attraverso Exif Reader Digital Camera Data Analysis

> > Versione 3.00 (2003):

>

> E dov'è che si trova questo bel programmino?

> Mi piacerebbe!

Anche con PhotoShop puoi ottenere quelle informazioni.

Menu "File" -> "Info file" -> "Exif"

--

D I E G O C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From sernil@tin.it Thu May 20 02:31:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A glitch in the Matrix...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 20 May 2004 00:31:14 GMT

On Wed, 19 May 2004 11:46:13 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in  
>news:grhma0lb7qfr2atvvln3tj7rn81pbrpmb1@L.Serni:

>> ...sono le due, io non escludo di andare a farmi una birra.

>Bevi anche quando sei in servizio?

Mi confondi con qualcun altro. E poi scherzavo: la birra non mi piace granche' (quella rossa per nulla, e la Guinness non sono sicuro che sia birra, sospetto sia solvente industriale con un'etichetta fasulla).

Ho anche l'avallo, in un certo senso, di A.RB.EL

<http://groups.google.com/groups?selm=711mgv06vmcj1l4j6ue1v9pj99k7cs3gii%40L.Serni>

Leonardo (lol)

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 02:31:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La nuova Fisica e Dio secondo Paul Davies  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 02:31:31 +0200

Pagina web davvero interessante anche in termini filosofici e spirituali:  
[http://www.scienzeemisteri.it/pagina\\_principale\\_155.htm](http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_155.htm)

da cui estraggo:

"La teoria dei quanti è ormai vecchia di parecchi decenni, eppure soltanto ora le idee stupefacenti di cui è portatrice, cominciano a giungere ai profani. Si comincia ad intuire che essa ci fornisce un'interpretazione apparentemente incredibile ma attendibile della natura della mente e del reale. Oltretutto è impossibile ignorare la rivoluzione quantistica nella ricerca di Dio e del significato dell'esistenza."

"C'è un'audace teoria che affronta direttamente questo vertiginoso problema: La teoria degli universi paralleli. Avanzata per la prima volta nel 1957, la teoria afferma che tutti i mondi quantici alternativi e possibili sono reali e coesistono in modo parallelo l'uno sull'altro. Ogni volta che determiniamo una qualunque misurazione per determinare ad esempio, se il gatto è vivo o morto, l'universo si scinde in due universi: in uno il gatto è vivo, nell'altro è morto. Entrambi gli universi sono però reali, e in entrambi vi sono osservatori umani, che però percepiscono solo l'universo in cui si trovano. Certo, può essere che il buonsenso si ribelli all'idea che l'universo si divide in due a seconda del capriccio di un unico elettrone:

la teoria però regge di fronte a una analisi più approfondita."

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.asps.it/albriccone.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 02:33:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: LO STILE DI FERMI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 20 May 2004 02:33:48 +0200

Vedere: <http://www.unict.it/psmfn/fermi.htm>

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.asps.it/albriccone.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From n@n.n Thu May 20 02:42:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Trasmissione da 2012

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Thu, 20 May 2004 00:42:22 GMT

Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL l'attesa trasmissione da 2012.

Vi sintetizzo il contenuto.

1) I Rettili hanno completato il loro schieramento sulla Luna , su Marte e su Europa.

SCC sembra essere localizzata su Europa protetta da una notevole forza di difesa.

Una enorme flotta rettiliana è stata localizzata all'interno della nostra cintura asteroidale

2) E 'prevista un intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre per selezionare i siti per i prossimi atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un estate piena di avvistamenti anche molto evidenti.

3) Previsto un aumento delle abduction condotte dai biomeccanici grigi.

Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet

Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA ( stati centrali) Europa, Medio Oriente

Zone a rischio Russia Africa

Zone a basso rischio Sud America

Per quello che riguarda l'Italia le zone più a rischio sono quelle del Nord Ovest

Valtellina,Liguria e zona appenninica, Piemonte settentrionale.

In queste zone non sono esclusi eventi sociologici apparentemente inspiegabili.

4) I rettili useranno anche le loro nuove navi a forma romboidale che in atmosfera

emettono un intensa luce azzurra, cangiante al verde fino al giallo.

5) Possibilità di probe in zone dell'america centrale e nelle isole del Golfo del messico.

6) Molti soggetti già in precedenza abducti verranno attivati, pertanto se qualcuno che legge

è in contatto con tali soggetti, non avrà difficoltà a rilevare in loro cambiamenti a volte radicali.

7) Il comando di 2012 ci ha comunicato che i Rettiliani sono a conoscenza della presenza della

Flotta di Luce nel Sistema, ma non della posizione delle nostre basi.

Questo fatto e la presenza di SCC nel nostro sistema conferma che non se ne andranno ma che impiegheranno tutte le loro forze, come era prevedibile.

8) Continuano le perforazioni Rettiliane in Congo, sembra che l'Africa centrale sarà teatro di un loro esperimento sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.

In sintesi è iniziata la preparazione dell'invasione.

Non attendetevi sbarchi eclatanti, ma inizieranno ad essere segnalati strani esseri soprattutto

nelle zone che ho nominato sopra, non è escluso un incidente organizzato con l'appoggio



locale di abdocti in una delle zone a rischio.

La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL per via telepatica.

La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa posizione di 2012 e di conseguenza delle altre 4 basi disposte a formare un pentagono irregolarmente tridimensionale.

E' tutto.

Questa fase di preparazione dovrebbe durare circa da 1 a 3 anni e prenderà sempre di più connotati evidenti, in questo periodo gli eventi significativamente più evidenti per i terrestri saranno avvistamenti di ufo, incontri ravvicinati ed eventi sociologici fuori scala e incomprensibili al comune senso razionale.

A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 02:49:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La scienza è imparziale?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 02:49:37 +0200

Per presentare un libro che si annuncia alquanto interessante: "Le bugie della scienza" di Federico di Trocchio, Mondadori, 1993, ecco alcuni stralci dal sito  
<http://guide.supereva.it/tricologia/interventi/2004/03/153473.shtml>:

"Succede così che quando Charles Hapgood, un membro della Royal Geographic Society, cercò negli anni Cinquanta di spiegare il mistero, fu trattato come un pazzo. Quando poi Albert Einstein si schierò apertamente al suo fianco la strategia della scienza ufficiale cambiò: non potendo più irridere Hapgood, lo ignorò.

Ma, per fortuna, ogni ortodossia, ha i suoi eretici. E allora ecco Judah Folkman, il ricercatore americano che vuol combattere il cancro bloccando la formazione dei vasi sanguigni. È stato ignorato per trenta anni: oggi è in odore di Nobel.

Ecco la ricerca della "fusione fredda" degli atomi. Liquidata come una

bufala ai tempi dell'annuncio di Stanley Pons e Martin Fleischmann ma oggi considerata così interessante da finire al centro di un progetto dell'Enea diretto da Carlo Rubbia.

Ecco Halton Arp, astronomo del California Institute of Technology a cui, per aver posto in dubbio la teoria del Big Bang, è stato vietato di usare il telescopio (e si è dovuto trasferire in Germania).

Ecco ancora Kary Mullis e Peter Duesberg, secondo cui il virus Hiv non sarebbe la vera causa dell'Aids. La cosa può sembrare assurda ma lo diventa meno se si pensa che Mullis è un premio Nobel (ha trovato il modo per moltiplicare all'infinito piccole porzioni di Dna) e Duesberg è il più importante virologo d'America. O perlomeno lo era, prima che la sua teoria controcorrente lo facesse diventare vittima di una congiura del silenzio (nelle migliaia di articoli, ricerche, conferenze che parlano di Aids, quanti citano Duesberg?).

Ortodossia. Eresia. Termini religiosi, da cui nasce il dubbio che la scienza non sia imparziale e oggettiva come proclama di essere. E che abbia anch'essa miti, dogmi, sacerdoti, luoghi comuni, punti di vista."

"Dopo essere stato per una vita uno dei fisici più stimati d'Italia, anche Preparata ha dovuto affrontare la trafila che trasforma un accademico in un eretico. È un processo diabolico, perché assolutamente impersonale, racconta: "prima cominciano a scarseggiare i fondi. Poi si diventa bersaglio di sprezzanti ironie. Poi i tuoi collaboratori ti lasciano, perché capiscono che a fianco di un outsider non faranno mai carriera... Una vicenda di un'amarezza incredibile. Quando ho cominciato a occuparmi della fusione fredda avevo un'équipe di venti persone. Ora non c'è più nessuno". Per sua fortuna, anche la fusione fredda ha trovato i suoi sostenitori: da una parte i Verdi e gli ecologisti, affascinati dall'idea di poter produrre energia pulita; dall'altra Carlo Rubbia, che con l'autorevolezza del Nobel ha messo fine alle polemiche. Così Preparata farà parte dell'équipe che a Frascati, nei laboratori dell'Enea, condurrà esperimenti sulla fusione.

Esiste dunque una casta scientifica che isola e combatte le idee controcorrente? Federico Di Trocchio, storico della scienza all'Università di Lecce e autore per Mondadori di due best-seller (Le bugie della scienza e Il genio incompreso) è convinto di sì."

La pagina web si conclude con una interessante bibliografia... quasi tutta...IN ITALIANO, che mi affretto a

C O P I N C O L L A R E!!!:

David Blatner: "Le gioie del p greco" Garzanti.  
Luc Bùrgin: "Errori della scienza" Bompiani.  
Brian Butterworth: "Intelligenza matematica" Rizzoli.  
K. C. Cole: "L'universo e la tazza da tè" Longanesi.  
Keith Deviln: "Dove va la matematica" Bollati Boringhieri.  
Federico Di Trocchio: "Le bugie della scienza" Mondadori.  
Federico Di Trocchio: "Il genio incompreso" Mondadori.  
Peter Duesberg: "Aids, il virus inventato" Baldini & Castoldi.  
Paul Feyerabend: "Dialogo sul metodo" Laterza.  
Charles Hapgood: "Maps of the Andent Sea Kinp" Chilton Books.  
Paul Hoffrnan: "L'uomo che amava solo i numeri" Mondadori.  
John Horgan: "La fine della scienza" Adelphi.

Robert Klaplan: "Zero, storia di una cifra" Rizzoli.  
Thomas Kuhn: "La struttura delle rivoluzioni scientifiche" Einaudi.  
Piergiorgio Odifredi: "il Vangelo secondo la scienza" Einaudi.  
Armando Torno: "La truffa del tempo" Mondadori.  
David Welles: "Numeri memombili" Zanichelli.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
<http://www.asps.it/albriccone.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From peltio@twilight.zone Thu May 20 02:50:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Thu, 20 May 2004 00:50:22 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>"Figuracce" mie non sono in grado di vederne.

Quoto la triste verità, causa dei tuoi problemi.

From sernil@tin.it Thu May 20 02:51:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: in soccorso dei ghemuriani  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 00:51:46 GMT

On Wed, 19 May 2004 16:34:34 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>> <http://xoomer.virgilio.it/ugercola/finalmente/tav7.htm>

>> ecco ora potrai indicarci le lettere giuste per definire la scritta priva  
>> di senso che usi...

>spero che la prima cosa che scriva in Ghemuiano sia: SCHIACCEREMO I

>SERPENTI.

>Suona bene non trovi ?

EI.DO.MEN PI.NON.TA TE KA.I PE.PO.KO.TA

Leonardo che se ne parlava giusto stasera a Stargate

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From peltio@twilight.zone Thu May 20 02:56:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La nuova Fisica e Dio secondo Paul Davies

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 20 May 2004 00:56:55 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Pagina web davvero interessante anche in termini filosofici e spirituali:

>[http://www.scienzeemisteri.it/pagina\\_principale\\_155.htm](http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_155.htm)

>

>da cui estraggo:

>

>"La teoria dei quanti è ormai vecchia di parecchi decenni, eppure soltanto

>ora le idee stupefacenti di cui è portatrice, cominciano a giungere ai

>profani.

Ehi, parlano di te.

From peltio@twilight.zone Thu May 20 03:16:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 20 May 2004 01:16:49 GMT

"ARBEL" ha scritto

>Stasera

Yawn.

>Questa fase di preparazione dovrebbe durare circa da 1 a 3 anni e prenderà

>sempre di più connotati evidenti, in questo periodo gli eventi

>significativamente

>più evidenti per i terrestri saranno avvistamenti di ufo, incontri

>ravvicinati

Bene. Possiamo anche chiudere il NG, allora.

Per i prossimi tre anni non ci sarà più un avvistamento ne ci saranno

testimonianze di incontri ravvicinati.  
Cazzo, ma non ti è bastato far sparire i cerchi nel grano?  
Per tacere del resto dell'opera di arbello antiprofeta.

Ah, sì: e torna nel killfile, menagramo.

Peltio

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 03:22:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 03:22:34 +0200

Mi dispiace, Arbel, ma a questo punto devo farti partecipe degli sviluppi segreti del CSDLR (Centro Strategico Difesa Lariana dai Rettiloni). Doveva restare un segreto ma, per non diffondere il panico, abbiamo deciso di tranquillizzare i terrestri.  
Dunque, tu scrivi:

- > Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL
- > l'attesa trasmissione da 2012.
- >
- >
- > Vi sintetizzo il contenuto.
- >
- >
- > 1) I Rettili hanno completato il loro schieramento sulla Luna , su Marte e
- > su Europa.
- > SCC sembra essere localizzata su Europa protetta da una notevole forza di
- > difesa.
- > Una enorme flotta rettiliana è stata localizzata all'interno della nostra
- > cintura asteroidale

Tranquillo: all'interno delle cintura di Albricci, invece, è stata installata una flotta di \*micromeninblack\*, creata dalle stupefacenti nanotecnologie di fisica lariana, in grado di sconfiggere qualsiasi rettilone.

- > 2) E 'prevista un intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre
- per
- > selezionare i siti per i prossimi
- > atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un estate piena
- di
- > avvistamenti anche molto evidenti.

Anche qui, possiamo dormire sereni: i gloriosi FL (Fisici Lariani) hanno messo a punto un sistema di depistaggio olografico dei sensori rettiliani. In parole povere, si tratta di proiettare olograficamente nel cielo sopra il lago di Como siti consoni ad attrarre le scelte dei rettiloni. Una sorta di miraggio, insomma, ma quando i rettiloni atterreranno...ZAC! Spunteranno fuori i corpi speciali del CSDLR per farne scempio!

- > 3) Previsto un aumento delle abduction condotte dai biomeccanici grigi.
- > Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet
- > Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA ( stati centrali) Europa,
- > Medio Oriente
- > Zone a rischio Russia Africa
- > Zone a basso rischio Sud America

mmm...mi permetto di rettificare:

Previsto un aumento delle assenze scolastiche da alcune scuole statali in cui si insegna Fisica a causa dell 'insopportabilità dei docenti (che sono tutti appartenenti al CSDLR).

Zone ad altissimo rischio: Sala Comacina, Stresa, Isola Comacina.

Zone ad alto rischio: Modena, Carpi e la fabbrica del Parmigiano Reggiano.

Zone a rischio: Sede del CICAP di Padova e Arcetri.

Zone a basso rischio: Boschi fatati e castagneti magici.

- > Per quello che riguarda l'Italia le zone più a rischio sono quelle del Nord
- > Ovest
- > Valtellina,Liguria e zona appenninica, Piemonte settentrionale.
- > In queste zone non sono esclusi eventi sociologici apparentemente
- > inspiegabili.

Anche qui, i dati in nostro possesso differiscono e si allineano a quanto detto prima sulle zone d' Italia. Zone nelle quali, del resto, e qui ne convengo con te, non sono esclusi eventi sociologici apparentemente inspiegabili, come l'improvviso rinsavimento di Albricci.

- > 4) I rettili useranno anche le loro nuove navi a forma romboidale che in
- > atmosfera
- > emettono un intensa luce azzurra, cangiante al verde fino al giallo.

E' già pronta una controffensiva a base di trasmissioni cicappine in TV nelle quali Pacini ed altri "luminari" spiegheranno diffusamente che si tratta di \*fulmini globulari\* e di \*bolle lumenescenti di gas\*.

- > 5) Possibilità di probe in zone dell'america centrale e nelle isole del
- > Golfo del messico.

Pronta una soluzione anche qui: scompensi geomagnetici. Una speciale squadra di fisici del CSDLR è già in zona munita di bussoloni mimetizzati in grado di scombussolare (è proprio il caso di dirlo) i dati rilevabili strumentalmente.

- > 6) Molti soggetti già in precedenza abdocti verranno attivati, pertanto se
- > qualcuno che legge
- > è in contatto con tali soggetti, non avrà difficoltà a rilevare in loro
- > cambiamenti a volte
- > radicali.

A questo proposito, i membri del CSDLR hanno organizzato un sofisticato sistema di monitoraggio reciproco: non escono mai da soli, dormono sempre insieme e a turno si sorvegliano attentamente. In caso di...sbarellamento di

qualcuno, scatta un immediato allarme in collegamento con Padova. A questo punto, qualche altra puntatina di "trasmissioni divulgative" dipanerà ogni possibile turbamento nella popolazione.

- > 7) Il comando di 2012 ci ha comunicato che i Rettiliani sono a conoscenza
- > della presenza della
- > Flotta di Luce nel Sistema, ma non della posizione delle nostre basi.
- > Questo fatto e la presenza di SCC nel nostro sistema conferma che non se ne
- > andranno ma che impiegheranno
- > tutte le loro forze, come era prevedibile.

Eccerto. Per questo, il CDSLRL sta impiegando tutte le sue risorse e le sue migliori... \*menti\* (sic!)

- > 8) Continuano le perforazioni Rettiliane in Congo, sembra che l'Africa
- > centrale sarà teatro di un loro esperimento
- > sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.

E' tutto frutto di ulteriore depistaggio operato dal CDSLRL. I congolesi, si sono detti, non sono che poveri retrogradi legati a fuffiche tradizioni. Meglio dirottare là i rettiloidi!

- > In sintesi è iniziata la preparazione dell'invasione.
- > Non attendetevi sbarchi eclatanti, ma inizieranno ad essere segnalati strani
- > esseri soprattutto
- > nelle zone che ho nominato sopra, non è escluso un incidente organizzato con
- > l'appoggio
- > locale di abdocti in una delle zone a rischio.

Il problema è che, nelle zone da noi precisate più sopra, ci sarà una certa confusione: i poveri abitanti sono già abituati a "strani esseri". Soprattutto gli alunni degli istituti superiori. Vabbè...speriamo bene.

- > La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL
- > per via telepatica.
- > La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa
- > posizione di 2012 e di conseguenza
- > delle altre 4 basi disposte a formare un pentagono irregolarmente
- > tridimensionale.
- >
- > E' tutto.

La nostra trasmissione, invece, è stata trasmessa a me, CH. RY.SI.GHON, per via posta prioritaria da Findhorn.

- > Questa fase di preparazione dovrebbe durare circa da 1 a 3 anni e prenderà
- > sempre di più connotati evidenti, in questo periodo gli eventi
- > significativamente
- > più evidenti per i terrestri saranno avvistamenti di ufo, incontri
- > ravvicinati ed eventi sociologici
- > fuori scala e incomprensibili al comune senso razionale.

>  
>  
> A.RB.EL

La fase preparatoria alle strategie suddette, da parte del CDSLR., è già iniziata da 4 o 5 anni; da quando, cioè, su IDU e IDM, un'avanguardia di DFNFLCMDV (Dannati Fuffari Non Fisici Laureati Con il Massino Dei Voti) sta boicottando i Santi Dogmi del Puro Sapere Scientifico...Lariano. Dogmi...incomprensibili al comune senso razionale.

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
<http://www.asps.it/albriccone.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Thu May 20 07:38:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 05:38:01 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio:  
> Per quello che riguarda l'Italia le zone più a rischio sono [...]  
> In queste zone non sono esclusi eventi sociologici apparentemente  
> inspiegabili. [...]  
> più evidenti per i terrestri saranno avvistamenti di ufo, incontri  
> ravvicinati ed eventi sociologici  
> fuori scala e incomprensibili al comune senso razionale.

Ok, per gli eventi sociologici starò con le antenne attivate.

HEINZ

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 07:42:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La scienza =?ISO-8859-1?Q?=E8\_imparziale=3F?=  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 05:42:23 GMT

Antonio Bruno ha scritto:



> Per presentare un libro che si annuncia alquanto interessante: "Le bugie  
> della scienza" di Federico di Trocchio, Mondadori, 1993, ecco alcuni stralci  
> dal sito

Lessi questo libro appena uscì. In effetti non mi sembrò male, soprattutto per quanto riguarda le considerazioni sull'aspetto umano di determinate vicende.

Forse in certi casi le interpretazioni sono un po' forzate. Ricordo che non mi convinse completamente l'interpretazione del lavoro di Mendel. Altre discussioni sono più che altro dei siparietti, come quella su Kekulé e la sua scoperta della struttura del benzene. Altre si riferiscono a semplici errori e non certo a truffe scientifiche.

Ci sono comunque analisi molto istruttive. In particolare quella che prende in esame la "scoperta" dei raggi N. Questa vicenda potrebbe insegnare molto a parecchie persone, soprattutto a quelle eccessivamente credenti...

Vorrei anche segnalare un'ampia parte dedicata a smontare la vicenda "scientifica" della memoria dell'acqua (sorpreso? ;-)).

Tutto sommato, a mio parere, si tratta di un discreto libro che merita sicuramente una lettura. Consigliato senso critico.

Saluti

From me@privacy.net Thu May 20 08:15:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 20 May 2004 08:15:04 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:O9Tqc.214934\$hc5.9241747@news3.tin.it...

> 2) E 'prevista un intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre  
per  
> selezionare i siti per i prossimi  
> atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un estate piena  
di  
> avvistamenti anche molto evidenti.

Sigh.

E io che speravo di vederne almeno uno, nella mia vita. Sarà per l'estate prossima.

Ciao

Ale e le previsioni di Arbel

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu May 20 08:18:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 20 May 2004 08:18:23 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:5GTqc.63057\$Qc.2551637@twister1.libero.it...

- > Bene. Possiamo anche chiudere il NG, allora.
- > Per i prossimi tre anni non ci sarà più un avvistamento ne ci saranno
- > testimonianze di incontri ravvicinati.

Giuro che il mio messaggio l'ho scritto prima di leggere il tuo! :-)  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From \_madkow\_@libero.it Thu May 20 08:32:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Madkow <\_madkow\_@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 06:32:47 GMT

On Thu, 20 May 2004 00:42:22 +0000, ARBEL wrote:

- > La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa
- > posizione di 2012 e di conseguenza
- > delle altre 4 basi disposte a formare un pentagono irregolarmente
- > tridimensionale.

Scusate l'ignoranza...  
ma che forma ha un pentagono irregolarmente tridimensionale?  
Ma se le basi sono 4 come è possibile avere 5 vertici (del pentagono) ?

Mad

From Albion@despammed.com Thu May 20 08:37:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 08:37:50 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:O9Tqc.214934\$hc5.9241747@news3.tin.it...  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.

Cugino di Agamennone?

> Vi sintetizzo il contenuto.

Se proprio devi....

- > 1) I Rettili hanno completato il loro schieramento sulla Luna , su Marte e su Europa.
- > SCC sembra essere localizzata su Europa protetta da una notevole forza di difesa.

Un pò freddina Europa.

Non dicevi che amano il caldo?

- > Una enorme flotta rettiliana è stata localizzata all'interno della nostra cintura asteroidale

Cosa fanno?

il Rally della Cintura?

- > 2) E 'prevista un intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre per selezionare i siti per i prossimi atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un estate piena di avvistamenti anche molto evidenti.

Perfetto. Niente avvistamenti quest'estate.

- > 3) Previsto un aumento delle abduction condotte dai biomeccanici grigi.
- > Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet
- > Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA ( stati centrali) Europa, Medio Oriente
- > Zone a rischio Russia Africa
- > Zone a basso rischio Sud America

Ottimo Arbel.

Hai coperto tutto il mondo.

- > Per quello che riguarda l'Italia le zone più a rischio sono quelle del Nord
- > Ovest
- > Valtellina,Liguria e zona appenninica, Piemonte settentrionale.
- > In queste zone non sono esclusi eventi sociologici apparentemente inspiegabili.

Interessante.

Sappiamo dove non succederà nulla.

- > 6) Molti soggetti già in precedenza abdocti verranno attivati, pertanto se qualcuno che legge è in contatto con tali soggetti, non avrà difficoltà a rilevare in loro cambiamenti a volte radicali.

Interessante.

Il mio cane oggi sembra più vitale del solito, infatti al campo di atletica voleva fare cosine sconce con una cagnolina.  
Che sia abdotto?

- > 7) Il comando di 2012 ci ha comunicato che i Rettiliani sono a conoscenza
- > della presenza della
- > Flotta di Luce nel Sistema, ma non della posizione delle nostre basi.

Sfigati eh?

- > Questo fatto e la presenza di SCC nel nostro sistema conferma che non se ne
- > andranno ma che impiegheranno
- > tutte le loro forze, come era prevedibile.

ROTFL

- > 8) Continuano le perforazioni Rettiliane in Congo, sembra che l'Africa
- > centrale sarà teatro di un loro esperimento
- > sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.

Ahhhhh  
Il Congo.  
C'è una simpaticissima guerra tribale in Congo.

- > In sintesi è iniziata la preparazione dell'invasione.

Noto.  
Anche se militarmente non capisco che cacchio devono preparare.

- > Non attendetevi sbarchi eclatanti, ma inizieranno ad essere segnalati strani
- > esseri soprattutto
- > nelle zone che ho nominato sopra, non è escluso un incidente organizzato con
- > l'appoggio
- > locale di abducti in una delle zone a rischio.

Ok, quanto prima ci sarà la pace nel mondo.

- > La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL
- > per via telepatica.

Ma guarda un pò.

- > La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa
- > posizione di 2012 e di conseguenza
- > delle altre 4 basi disposte a formare un pentagono irregolarmente
- > tridimensionale.

Mi sfugge come si possa fare un pentagono quanto quattro punti.  
Non prendo neanche in considerazione la possibilità di capire cosa sia un pentagono irregolarment tridimensionale.  
Sono troppo ignorante in materia.

Mi sono fermato alla geometria euclidea.

> E' tutto.

>

> Questa fase di preparazione dovrebbe durare circa da 1 a 3 anni e prenderà

> sempre di più connotati evidenti, in questo periodo gli eventi

> significativamente

> più evidenti per i terrestri saranno avvistamenti di ufo, incontri

> ravvicinati ed eventi sociologici

> fuori scala e incomprensibili al comune senso razionale.

Du palle.

Da uno a tre anni di calma piatta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu May 20 08:39:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 20 May 2004 08:39:52 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio news:boQqc.214375\$hc5.9221328@news3.tin.it...

> >

> > Le tette quando c'è le farai vedere?

>

> do' per corretta la frase e replico:

> bah, ma l'hai guardata bene? c'è decisamente di meglio in giro

Certo che c'è di meglio.

Ma ioho un gusto per l'orrido.

CUriosità, la forma corretta quale sarebbe?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu May 20 08:40:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: in soccorso dei ghemuriani  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 08:40:45 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h1gm3F7vceaU1@uni-berlin.de...

>

> la lucertola invece lo aveva aggredito,  
> ma il prode STN le strappò la coda!

Credo che gli dovremmo dare la Victoria Cross.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From \_madkow\_@libero.it Thu May 20 08:43:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [UN POCO OT] Re: A glitch in the Matrix...  
From: Madkow <\_madkow\_@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 06:43:43 GMT

On Wed, 19 May 2004 09:10:41 +0000, delfina66 wrote:

> Il 19 Mag 2004, 00:06, Madkow <\_madkow\_@libero.it> ha scritto:

>> On Tue, 18 May 2004 20:06:23 +0000, Shinji Ikari wrote:

>>

>> Beh...ti assicuro che io non fumo nulla ma ogni tanto mi vengono idee del  
> genere...

>> sarà dovuto a qualche malattia mentale :-)

>>

> Se questa è malattia magari tutti ne soffrissero. Io la chiamerei cervello  
> funzionante...:-)

:-)

> Sai, anch'io ho pensato spesso a noi come delle minuscole formichine che se  
> ne stanno nel loro bel habitat ricreato in qualche laboratorio da  
> giganteschi esseri che ci studiano, analizzano, uccidono, ammalano...proprio  
> come facciamo noi con le cavia...e il Sole?...una lampadina gigantesca di  
> raggi UVB...:-)

L'unica cosa che manca sono le manone degli scienziati che ti prendono e ti  
analizzano...probabilmente utilizzano delle specie di aspirapolveri. :-)  
A parte gli scherzi, in molti documenti si ipotizza una possibile funzione  
dell'uomo come cavia...

- > Il casino quando arriva uno di questi 'scienziati' e decide di lavare il
- > contenitore in cui viviamo...e giù acqua e addio vita! (leggasi Diluvio)

Proprio ieri ho visto il trailer del film "The day after tomorrow" ed ancora ieri seguendo i post di Ankh mi sono informato sulla leggenda MAYA ed il fatto che la vita sarebbe finita nel 2012 ... non so se nel film ci sia qualcosa di collegato, ma le immagini che ho visto sembravano descrivere gli effetti della leggenda...

Mad

From nickblaster@despammed.com Thu May 20 08:46:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 08:46:36 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h325pF8hi08U1@uni-berlin.de...  
> > >  
> > > Le tette quando c'è le farai vedere?  
> >  
[snip]

- > CUriosità, la forma corretta quale sarebbe?

Le tette quando c'è le farai pastrugnare?  
:-)  
Ciao  
Nick

From Albion@despammed.com Thu May 20 08:46:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 08:46:58 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:jRKqc.9646\$Wc.351689@twister2.libero.it...

- > Ma sì, dai.
- > Com'è che tu non hai fatto alcun accenno al loro lavoro e nessun commento
- > (intelligente sarebbe chiederti troppo) alla loro opera?

Forse perchè non ha letto il contenuto di quei libri?

- > Mi piacerebbe una tua recensione dei testi di Von Neumann e di Bohm.
- > Non c'è niente di bello in tv.

Sarebbe meglio di un film di Mel Brooks.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu May 20 08:52:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 20 May 2004 08:52:15 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h189qF7srf4U1@uni-berlin.de...

> Già provveduto. Dimenticavo, però di ribadire allo scetticismo inetto:

Cacchio, mi tocca preparare un'altra tessera.

Luke preparati ad entrare nel BRANCO.

Antonio ti ci ha iscritto.

<http://web.tiscali.it/peltio/Skept/Tessere/segrete.html>

> A proposito: voglio credere che il non accennare minimamente al lavoro di  
> quegli Autori, non fare un commento intelligente sulla loro opera ma,  
> invece, soffermarsi sulle solite coglionate denigratorie NON SIA sinonimo  
di

> ignoranza nei confronti delle tematiche espresse in quei libri!

Altrimenti,

> sarebbe un esempio in più di spregevole arroganza quella di dare al  
prossimo

> un'ignoranza che è solo PROPRIA.

Antonio ma capiresti quello di cui parlano?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 20 08:53:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Thu, 20 May 2004 06:53:02 GMT



"Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio

> > > Le tette quando c'è le farai vedere?  
> >  
> > do' per corretta la frase e replico:  
> > bah, ma l'hai guardata bene? c'è decisamente di meglio in giro  
>  
> Certo che c'è di meglio.  
> Ma ioho un gusto per l'orrido.  
> CUriosità, la forma corretta quale sarebbe?

"Le tette quando \*ce\* le farai vedere?"

errore grave.  
da matita rossa.  
:-)

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 08:53:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 20 May 2004 08:53:56 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> Vi sintetizzo il contenuto.

Ti sei dimenticato di dire chi vincera' gli Europei.  
Non l'Italia, ti prego, non l'Italia.

Gustavo imperfetto

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 20 08:55:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 06:55:22 GMT

"Archi Marghe" ha scritto nel messaggio

> è tornata l'archi marghe

>  
> [www.archimarghe.altervista.org](http://www.archimarghe.altervista.org)

una domanda: tu studi architettura e poi realizzi siti del genere?  
complimenti.

From Albion@despammed.com Thu May 20 08:55:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 08:55:52 +0200

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8gjcj\$sg7\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> scusa il termine branco è ghemuniano o rettiliano?  
> e come va letto?

Cito dal sito ufficiale del BRANCO

Il B.R.A.N.C.O. è una associazione occulta di individui senza scrupoli e cattivi dentro che si prefigge di mantenere il mondo in un regime di oscurantismo dominato dalla fredda razionalità scientifica. Scopo dei membri del B.R.A.N.C.O. è di insabbiare tutte le affermazioni che possono in qualche modo contrastare con le visioni della scienza ufficiale, pilotata da baroni e da altri membri del complotto massongiudeoalienplutoquiquoquattrico che non vogliono che la verità raggiunga le masse.

Il B.R.A.N.C.O. nasce ufficialmente la notte del 31 Ottobre 2000, su suggerimento di un elemento di spicco del G.R.E.G.G.E. che con estrema abilità è finora riuscito a sfuggire ai tentativi di imbavagliamento su IDM (il gruppo di discussione it.discussioni.misteri) ed ha già propalato parecchie verità profonde e insindacabili che stanno minando la struttura maligna della società attuale.

Il B.R.A.N.C.O. è un'entità del tipo molti->uno dinamica, nel senso che l'intero branco (molti) viene di volta in volta identificato con una sola persona (uno) che cambia (dinamica) a seconda che dia o meno ragione o torto all'interlocutore. Ogni membro del branco è totalmente indipendente dagli altri membri, in quanto l'appartenenza al branco non è una scelta. Questo stesso sito non rispecchia pertanto i pensieri di nessun membro del branco che non sia l'entità branco' che ha prodotto i contributi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu May 20 08:59:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 08:59:14 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:uDYqc.215280\$hc5.9251264@news3.tin.it...

> una domanda: tu studi architettura e poi realizzi siti del genere?  
> complimenti.

Buon gusto e facoltà di architettura non sono coincidenti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From reptoid@org.it Thu May 20 09:13:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Messaggio dei Rettiliani alla Terra  
From: reptoid@org.it (reptilmamma)  
Date: Thu, 20 May 2004 07:13:07 GMT

In risposta al messaggio del 2012 (credevo di aver fatto espressa richiesta alla Reptelecom di disattivarmi quel numero assieme al 144, 199, ecc...reclamerò!) noi, della famiglia rettiliana, informiamo ai terrestri che:

- 1) non ci sarà alcuna invasione; abbiamo di meglio da fare noi...
- 2) smettetela di guardare i film di fantascienza come quello di ieri sera su Italia 1 che vi si fondono i neuroni (v. caso Arbel)
- 3) in Europa, come giustamente han fatto notare, il clima non ci è congeniale; preferiamo di gran lunga le isole tropicali, una palma e un cocco da sorvegliare in riva al mare.

4) eventi sconsiderati da parte di gruppuncoli di terrestri non sarebbero per nulla strani se il governo attuale continuerà questo suo malgoverno; nessuna sorpresa quindi se i noglobal saranno in piazza nuovamente!

5) avvistamenti probabili senz'altro visto l'aumento di sostanze stupefacenti e stupidofacenti da parte di molti esseri terrestri e il largo consumo di bevande alcoliche;

6)...ma datemi un Lucano! (che me lo magno!)

Reptilmamma che cambia canale per non fuorviare la mente della piccola Lacertolina con questi discorsi RAZZISTI di un Ghemuriano (fa rima con Ariano...e fa rima con Baffetto...okkio!)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 09:25:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 20 May 2004 09:25:08 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto:

> Domandati invece perchè il cretino non ti risponde.

Ma quando dici cretino intendi Arbel?

Gustavo imperfetto

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 20 09:28:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 07:28:20 GMT

"Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio

> > una domanda: tu studi architettura e poi realizzi siti del genere?  
> > complimenti.  
>  
> Buon gusto e facoltà di architettura non sono coincidenti.

no, però dovrebbe esistere un limite superato il quale si viene radiati dall'ordine...

: -)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 20 09:30:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 07:30:04 GMT

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.

seriamente: mi parli un po' della musica del tuo pianeta?

From ttt@tin.it Thu May 20 09:36:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pubblicità occultA  
From: ttt@tin.it (ATON)  
Date: Thu, 20 May 2004 07:36:26 GMT

ma allora mi ami?,ma quanto mi aMi?,ma davvero mi ami?  
(pubblicità teledue)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From yyy@tin.it Thu May 20 09:40:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X amor di DIO!!!!  
From: yyy@tin.it (ATON)  
Date: Thu, 20 May 2004 07:40:33 GMT

non date navicelle volanti a femmine.  
Il mio è un consiglio da amico!  
sono "Maschilista"

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From retil@org.it Thu May 20 09:46:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:  
From: retil@org.it (reptilmamma)  
Date: Thu, 20 May 2004 07:46:54 GMT

Il 01 Gen 1970, 01:00, ha scritto:  
>

niente musica lì son tutti suonati

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From reptil@org.it Thu May 20 09:48:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: reptil@org.it (reptilmamma)  
Date: Thu, 20 May 2004 07:48:13 GMT

Il 20 Mag 2004, 09:30, "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto:  
>  
>  
>  
> seriamente: mi parli un po' della musica del tuo pianeta?  
>

niente musica lì son tutti suonati

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 10:04:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 20 May 2004 08:04:37 GMT

Il 20 Mag 2004, 00:29, nospamme@nospamme.org (Ankh) ha scritto:  
> Il 19 Mag 2004, 23:36, "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto:  
  
>  
> ULTRALOL!!!! ^\_\_\_^  
>  
> Ankh

Quoto! :-)

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artepub@tin.it Thu May 20 10:18:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: apostolo <artepub@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 08:18:22 GMT

In O9Tqc.214934\$hc5.9241747@news3.tin.it, ARBEL, n@n.n, il 20-05-2004 2:42  
ha scritto:

> In sintesi ? iniziata la preparazione dell'invasione.

Alè! :-(

apostolo

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 10:22:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [UN POCO OT] Re: A glitch in the Matrix...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 20 May 2004 08:22:31 GMT

Il 20 Mag 2004, 08:43, Madkow <\_madkow\_@libero.it> ha scritto:  
> On Wed, 19 May 2004 09:10:41 +0000, delfina66 wrote:  
> > Proprio ieri ho visto il trailer del film "The day after tomorrow" ed  
ancora ieri seguendo i post di Ankh mi sono informato sulla leggenda MAYA ed  
il fatto che la vita sarebbe finita nel 2012...  
> Mad

Il 2012 è visto come anno di cambiamenti radicali ma non come fine. Un po'  
come per quel che riguarda la parola Apocalisse che ci ha fatto sempre  
temere il peggio ed in realtà il significato è quello di 'Rivelazione'. E'  
probabile (ed auspicabile) che si finisca il periodo buio di guerre, fame,  
ingiustizie e menzogne per aprirsene uno nuovo di verità ed equilibrio.

Abbiamo ormai toccato il fondo come civiltà ed è ora di risalire, o no?!

Purtroppo in molti cercano di tirare le corde verso una fine orribile,  
riempendoci la testa di ogni sorta di possibile orrore e sterminio, e questo  
è molto controproducente poichè il pensiero crea e se noi lo vediamo nero,  
nero sarà...

E' per questo che mi danno tanto sui nervi i personaggi distruttivi della  
psiche come gli pseudo-ghemuriani falsi liberatori e portatori di IELLA!!  
;-)

ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 10:26:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La scienza è imparziale?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 20 May 2004 10:26:17 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:3zXqc.297353\$RM4.12471960@news4.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Per presentare un libro che si annuncia alquanto interessante: "Le bugie  
> > della scienza" di Federico di Trocchio, Mondadori, 1993, ecco alcuni  
stralci

> > dal sito

>

> Lessi questo libro appena uscì. In effetti non mi sembrò male,  
> soprattutto per quanto riguarda le considerazioni sull'aspetto umano di  
> determinate vicende.  
> Forse in certi casi le interpretazioni sono un po' forzate.

Esprimere i propri punti di vista include, ahimè, quasi sempre un po' di  
forzatura. E' nella natura umana.

>Ricordo che

> non mi convinse completamente l'interpretazione del lavoro di Mendel.  
> Altre discussioni sono più che altro dei siparietti, come quella su  
> Kekulé e la sua scoperta della struttura del benzene. Altre si  
> riferiscono a semplici errori e non certo a truffe scientifiche.

Quindi tu escludi che ci siano scienziati disonesti? Pensa solo che, se  
invece ci fossero, la loro responsabilità è grande; molto di più di quella  
dei "tarocari", vista l'importanza giusta che deve avere la scienza per  
benessere di tutti noi.

> Ci sono comunque analisi molto istruttive. In particolare quella che  
> prende in esame la "scoperta" dei raggi N. Questa vicenda potrebbe  
> insegnare molto a parecchie persone, soprattutto a quelle eccessivamente  
> credenti...

Se riuscissi a procurarmi il libro, mi piacerebbe approfondirne l'analisi.

> Vorrei anche segnalare un'ampia parte dedicata a smontare la vicenda  
> "scientifica" della memoria dell'acqua (sorpreso? ;-)

--

> Tutto sommato, a mio parere, si tratta di un discreto libro che merita  
> sicuramente una lettura. Consigliato senso critico.



>

> Saluti

Bene. Sulla "memoria dell'acqua" tornerò quando ho più tempo. E spiegherò perchè ci credo (sorpreso? :-))  
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 10:27:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio dei Rettiliani alla Terra

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 20 May 2004 10:27:28 +0200

"reptilmamma" <reptoid@org.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085037186X10514@usenet.libero.it...

-----CUT-----

E dopo il branco dice che sono i \*miei\* post a far perdere tempo al NG!...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 10:28:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicità occultaA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 20 May 2004 10:28:16 +0200

"ATON" <ttt@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z33Z27Y1085038585X6066@usenet.libero.it...  
> ma allora mi ami?,ma quanto mi aMi?,ma davvero mi ami?  
> (pubblicità teledue)

Sigh...lo chiesi ad Albricci tanto tempo fa. Non mi ha mai risposto.  
Senza cuore!

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 10:28:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 20 May 2004 08:28:20 GMT

Il 20 Mag 2004, 02:42, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata

Dormire ti farebbe bene. La mancanza di sonno crea scompensi a livello  
neurocerebrale e si vedono...

>  
> Vi sintetizzo il contenuto.  
>

Non hai un tuo sito per rompere a chi vuole leggere queste grandi  
rivelazioni?!

> 1) I Rettili hanno completato il loro schieramento sulla Luna , su Marte e  
su Europa.

Ma anche tu sei stato morso da una lucertola da piccolo? devi per forza aver  
subito qualche trauma infantile.

>incontri ravvicinati

Speriamo siano boni!

>ed eventi sociologici fuori scala e incomprensibili al comune >senso  
razionale.

Al senso "razionale" tuo? o al senso razionale nostro?

>

>

> A.RB.EL

>

Ti proporrò a Dario Argento...i film di Spielberg sono più carini di quelli  
che faresti tu. Sangue e orrore ti piacciono eh? Curati.

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 10:31:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio dei Rettiliani alla Terra

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 20 May 2004 08:31:22 GMT

Il 20 Mag 2004, 10:27, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> > E dopo il branco dice che sono i \*miei\* post a far perdere tempo al  
NG!...

Antonio,

I tuoi a volte sono anche interessanti (anche se lunghetti) ma vuoi mettere  
quelli del tuo amichetto Arbel? quelli sono noiosi e monotematici.

Ciao

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From n@n.n Thu May 20 10:35:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Thu, 20 May 2004 08:35:48 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h3221F88r7qU1@uni-berlin.de...

>

> > La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa  
> > posizione di 2012 e di conseguenza  
> > delle altre 4 basi.disposte a formare un pentagono irregolarmente  
> > tridimensionale.

- >
- > Mi sfugge come si possa fare un pentagono quanto quattro punti.
- > Non prendo neanche in considerazione la possibilità di capire cosa sia un
- > pentagono irregolarment tridimensionale.
- > Sono troppo ignorante in materia.
- > Mi sono fermato alla geometria euclidea.

2012 è una base. Dato che insieme alle altre 4 comprende un area pentagonale tridimensionale; una volta acquisita la sua posizione sarebbe non semplicissimo ma semplice supporre dove possano trovarsi le altre.

ARBEL

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 10:36:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:36:35 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085041700X8381@usenet.libero.it...

- > Ma anche tu sei stato morso da una lucertola da piccolo? devi per forza aver
- > subito qualche trauma infantile.

Non so forse non hai capito (non mi stupisce), ma semmai è il contrario: è stata la lucertola ad essere stata in pericolo. La poveretta ha si tentato di mordermi, ma ha perso la coda e, come già detto, avrei potuto staccargli qualcos'altro.

- > Curati.

Nasconditi.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 10:41:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:41:57 +0200

"Madkow" <\_madkow\_@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.20.07.54.55.610613@libero.it...  
> On Thu, 20 May 2004 00:42:22 +0000, ARBEL wrote:

>  
> > La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa  
> > posizione di 2012 e di conseguenza  
> > delle altre 4 basi disposte a formare un pentagono irregolarmente  
> > tridimensionale.  
>  
> Scusate l'ignoranza...  
> ma che forma ha un pentagono irregolarmente tridimensionale?  
> Ma se le basi sono 4 come è possibile avere 5 vertici (del pentagono) ?

Ma sai leggere ? 2012 + le altre 4 quanto fa ?

SONOTRANOI

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 10:48:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La scienza =?ISO-8859-1?Q?=E8\_imparziale=3F?=  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 08:48:11 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Quindi tu escludi che ci siano scienziati disonesti?

Non lo escludo assolutamente. Il fatto è che in campo scientifico, generalmente, le bugie hanno le gambe corte. Questo è un forte deterrente anche per i più disonesti.

Il caso più clamoroso è forse quello della scoperta del cosiddetto "uomo di Piltdown". L'imbroglio iniziò nel 1912 e fu smascherato solo nel 1953. L'autore della truffa è a tutt'oggi sconosciuto, anche se ci sono fondati sospetti su alcuni protagonisti di questa storia.

> Se riuscissi a procurarmi il libro, mi piacerebbe approfondirne l'analisi.

Il libro è facilmente reperibile nella collana "oscar saggi" di Mondadori

> Bene. Sulla "memoria dell'acqua" tornerò quando ho più tempo.  
> E spiegherò perchè ci credo (sorpreso? :-))

Per niente. Sarei sorpreso del contrario...

Saluti

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 10:51:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 20 May 2004 08:51:25 GMT

Il 20 Mag 2004, 10:36, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>  
> Non so forse non hai capito (non mi stupisce), ma semmai è il contrario: è stata la lucertola ad essere stata in pericolo. La poveretta ha sì tentato di mordermi, ma ha perso la coda e, come già detto, avrei potuto staccargli qualcos'altro.

>  
Ho capito benissimo piccolo bipede traumatizzato dai rettili.

AH AH AH...okkio che i sauri nn stacchino qualcosa a te facendoti diventare Farinelli.

> > Curati.

>  
> Nasconditi.

>  
>  
> SONOTRANOI

Nascondermi? ora viene il bello (leggi il messaggio del tuo compagno di merende) piccolo uomo terrorizzato dai rettili e difensore delle cause perse! :-P

(e vedrai finalmente le vipere velenose anche in Sardegna, non te lo ha detto il tuo papino?!)

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 20 10:57:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:57:39 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:HmSqc.296665\$RM4.12454309@news4.tin.it...

>  
> "www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
> news:c8fqtq\$kgg\$1@news.newsland.it...  
> > Goffredo Pierpaoli ha scritto:  
> >  
> > > On Tue, 18 May 2004 09:07:31 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
> > >  
> > > > Vi posto un articolo tratto da  
> > > > [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/iran.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/iran.htm)  
> > > > relativo all'avvistamento in varie zone dell'Iran di navi da guerra  
> > > > Rettiliane.  
> >  
> > > ??? "navi da guerra rettiliane"?? Dove e' che nel link che hai

> > > riportato (che e' roba del tipo "ogni tanto ritornano"!) si parla di  
> > > cose "rettiliane"??  
> >  
> >  
> > Infatti l'articolo che abbiamo pubblicato su web parla semplicemente di  
> > avvistamenti "UFO" (facendo l'occhiolino a possibili aerei UCAV, anche  
se  
> > non espressamente detto)...  
> > Invito ARBEL ad una rilettura del pezzo.  
>  
>  
> vedo che farsi capire qui è sempre più arduo.  
> Sono stato io a parlare di navi rettiliane non voi,  
> è un informazione che è stata confermata a me relativamente  
> all'avvistamento in questione.

mi passi il numero di mel gibson e di bill gates  
?  
al 1 devo fare i complimenti e alcune domande su l film  
il2 lo devo ringraziare per i bug di xp..

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 10:57:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:57:54 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > In sintesi ? iniziata la preparazione dell'invasione.  
>  
> Alè! :-(

Magari non e' vero. Non sarebbe la prima volta che circolano notizie false.

Gustavo imperfetto

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 10:59:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:59:41 +0200

Un articolo interessante e confortante è pubblicato oggi su "l'Adige", a  
pag. 28, cronaca di Trento. A dispetto di chi segue i vaneggiamenti  
presuntuosi di Piero Angela e scienziati arroganti sull'inutilità  
dell'omeopatia, questa medicina alternativa prosegue a conquistarsi sempre  
maggior considerazione anche presso gli organi sanitari ufficiali.

Ecco l'articolo:

"Autorizzata dall' Azienda sanitaria. Fabrizia Bort (Leali): presenteremo un'interpellanza

## L'OMEOPATIA PER ALLATTARE

Al S. Chiara sperimentazione su 22 donne

L' Azienda sanitaria provinciale ha autorizzato nei giorni scorsi la sperimentazione, nel reparto di ostetricia e ginecologia dell' ospedale S. Chiara di Trento, di un prodotto omeopatico, il Lactogal, per il trattamento di quelle neomamme che hanno difficoltà ad allattare i loro bambini, poichè riescono a produrre poco latte.

La sperimentazione è stata richiesta dalla società Opera s r l per conto dell' azienda produttrice, la Loaker Remedia spa di Prato Isarco, società molto nota per la produzione di complessi omeopatici.

La sperimentazione verrà effettuata su almeno 22 pazienti del reparto di ostetricia dell' ospedale di Trento. A metà delle pazienti verrà somministrato il complesso omeopatico Lactogal e all'altra metà verrà dato un placebo, sotto la responsabilità del primario Emilio Arisi.

La società si è impegnata a versare all' Aziendasanitaria l'importo complessivo di 100 euro più Iva, per un totale di 2.200 euro più Iva relativo alle 22 pazienti arruolate.

Il complesso derivante dalla sperimentazione verrà utilizzato dal reparto di ostetricia e ginecologia per l'acquisto di attrezzature, partecipazioni a corsi di aggiornamento, borse di studio da attribuire al personale che collabora alla sperimentazione e acquisto di supporti bibliografici.

L' Azienda sanitaria ha autorizzato la sperimentazione vista la decisione favorevole assunta dalla Commissione per le sperimentazioni cliniche. Ma questo via libera ha suscitato non poche perplessità e sconcerto tra i Leali al Trentino che annunciano l'intenzione di presentare un'interpellanza al presidente della giunta provinciale sull'argomento.

"Non è affatto chiaro- spiega Fabrizia Bort, segretaria provinciale dei Leali al Trentino- la ragione di questa sperimentazione in un ospedale pubblico di una cura omeopatica quindi non riconosciuta dalla medicina ufficiale. Si suggerisce alle mamme di utilizzare un prodotto omeopatico che poi non è neppure rimborsabile dal sistema sanitario nazionale. Ma al di là di questo- prosegue Fabrizia Bort -sorprende tutto questo accanimento nel promuovere tutto ciò che favorisce l'allattamento al seno. Non posso non ricordare la recente mozione del consigliere provinciale Viganò in questo senso. Si continua a tacere invece sul vero problema che è quello del costo altissimo del latte artificiale." (fine articolo)

Prendo quella della Bort come una buttata di politichese. Puerile questa sua preoccupazione che la medicina omeopatica non sia riconosciuta da quella ufficiale in quanto l'omeopatia è esercitata in tutto il mondo da fior di medici validissimi. Il tipo di sperimentazione decisa, inoltre, presenta ben pochi rischi sia economici che di salute. Immaginiamoci solo quanto interesse e che vantaggi potrebbero derivarne se dalla sperimentazione risultasse che il Lactogal ha avuto successo. Che ci siano risvolti economici in questa vicenda, poi, è quasi inevitabile, come in tutto...



Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 10:59:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La scienza è imparziale?

From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>

Date: Thu, 20 May 2004 10:59:54 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Quindi tu escludi che ci siano scienziati disonesti?

Gli scienziati disonesti esistono di sicuro. Ma questo non impedisce a due piu' due di fare sempre quattro. Secondo me.

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 11:00:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicità occultaA

From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>

Date: Thu, 20 May 2004 11:00:29 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Sigh...lo chiesi ad Albricci tanto tempo fa. Non mi ha mai risposto.

Perche' continui a nominare Albricci?

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 11:02:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>

Date: Thu, 20 May 2004 11:02:04 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> La poveretta ha si tentato  
> di mordermi, ma ha perso la coda e, come gia detto, avrei potuto  
staccargli  
> qualcos'altro.

Io una volta ho staccato una zampa a una mosca. Ma non l'ho fatto proprio  
apposta, e infatti me ne sono pentito.

Gustavo imperfetto

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 11:04:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:04:24 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h2b9qF89sgtU1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > Ma mi ami ? Sai cominci a preoccuparmi, noto che sono sempre nei tuoi  
> > pensieri.  
>  
> non montarti la testa, piuttosto sta attento alle lucertole assassine.

non preoccuparti, sono immunizzato.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 11:06:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:06:20 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085043085X18493@usenet.libero.it...

> Il 20 Mag 2004, 10:36, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
> >  
> > Non so forse non hai capito (non mi stupisce), ma semmai è il contrario:  
è  
> stata la lucertola ad essere stata in pericolo. La poveretta ha si tentato

> di mordermi, ma ha perso la coda e, come gia detto, avrei potuto  
staccargli  
> qualcos'altro.  
> >  
> Ho capito benissimo piccolo bipede traumatizzato dai rettili.  
>  
> AH AH AH...okkio che i sauri nn stacchino qualcosa a te facendoti  
diventare  
> Farinelli.  
>  
> > > Curati.  
> >  
> > Nasconditi.  
> >  
> >  
> > SONOTRANOI  
>  
>  
> Nascondermi? ora viene il bello (leggi il messaggio del tuo compagno di  
> merende) piccolo uomo terrorizzato dai rettili e difensore delle cause  
> perse! :-P  
>  
> (e vedrai finalmente le vipere velenose anche in Sardegna, non te lo ha  
> detto il tuo papino?!)

TREMO TUTTO.

V

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 11:07:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità occulta  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:07:08 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:Vu\_qc.7842\$%x6.2429@news.edisontel.com...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
>  
> > Sigh...lo chiesi ad Albricci tanto tempo fa. Non mi ha mai risposto.  
>  
> Perche' continui a nominare Albricci?  
>  
> Gustavo imperfetto

Dopo mi passa, non preoccuparti... e ignorarlo diventa uno dei massimi

piaceri della vita...;-)  
A lui, MAI. Vedrai...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 11:08:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:08:08 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h3221F88r7qU1@uni-berlin.de...

> Un pò freddina Europa.  
> Non dicevi che amano il caldo?

Forse avranno un abbigliamento un pò più evoluto delle tutine che la Nasa fa utilizzare a quei poveretti, o no?

SONOTRANOI

From n@n.n Thu May 20 11:09:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo all'Avana  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 20 May 2004 09:09:39 GMT

<http://www.prensalatina.com.mx/article.asp?ID=%7B2876BE23-A909-11D8-B4B6-0060971B6540%7D&language=IT>

Avvistamento UFO a L'Avana

L'Avana, 18 mag (PL) Nei pressi del recinto feriale di EXPOCUBA, situato nel municipio di Boyeros, varie persone assicurano di aver visto la presenza di un UFO, informa oggi la stampa locale.

Stando al giornale Gioventù Ribelle, degli abitanti del luogo hanno osservato la discesa di un presunto UFO il sabato 8 maggio.

Stando ai testimoni, verso le 10:00 della mattina, una nave piccola, ovale, colore argento metallico si posò in un terreno circondato di alberi e palme della fattoria El Pedregal, nei pressi di EXPOCUBA, a SE della città de L'Avana.

"Mi trovavo riparando l'armadio di legno quando una brillante luce penetrò dalla finestra. Era come una palla splendente, con una coda sulla parte più bassa. Subito l'ho segnalata alla mamma e sono uscito correndo a vedere dove cadeva, ha detto Raul Beltran, di 17 anni, che riferisce essere rimasto a vedere sinché l'UFO non decollò.

"Si alzò perpendicolarmente e poi è uscito tra le palme. Non ha fatto rumore. Non ha espulso fumo. Nemmeno sono riuscito a vedere alcuna lettera o lampadina, né tasti. È che brillava tanto che abbagliava. Della sola cosa che sono certo è della dimensione: pressappoco come la gomma di un camioncino o qualcosa di simile".

"Quando mio figlio me l'ha mostrato, ho pensato che fosse un aquilone o un paracadutista...Poi, quando scendeva, mi sono resa conto che non poteva essere niente di simile, perché era più piccolo e brillava molto. Sembrava uno specchio", ha manifestato Odalis, sua madre.

Remigio Sanchez, che lavora nel magazzino di una scuola vicina, assicura di aver visto un'illuminazione nel cielo, alla stessa ora degli altri spettatori.

"È stato un forte bagliore, ma lontano, e ho pensato che fosse un fuoco di bengala. Quando sono arrivato da Odalys, la mamma di Raul, m'ha detto che era un apparecchio che era sceso lì vicino".

Secondo i testimoni, e come ha potuto verificare il giornalista, a parte la siccità delle erbe, le piccole piante erano un po' bruciate.

Proprio due giorni fa la tv aveva mostrato le dichiarazioni del

contadino Damaso Gonzalez, affermando essere stato sequestrato nel marzo del 2003 da una nave verso le cinque e mezzo del mattino ed e' apparso a L'Avana, nel giardino della residenza dell'ambasciatore del Guatemala, poco dopo le sei.

Gonzalez è un contadino che abita a Sancti Spiritus, provincia del centro dell'Isola.

Il principale mito cubano riguarda gli eventi degli UFO; si chiama la Luce di Yara, proviene dai tempi degli aborigeni, e si produce ancora nella zona orientale.

Sono piccole luci che di sera accompagnano i viandanti nei campi, delle volte gli segnalano i sentieri, altre li nascondono, si posano sugli alberi, oppure li fanno cambiare rotta.

Secondo la leggenda, quando si spense il falò dove i conquistatori spagnoli bruciarono il capo indigeno Hatuey sorsero queste luci, e ogni anno appaiono all'incirca della stessa data.

Si dice anche che le luci siano lui stesso, che si presenta per reclamare l'oro rubato dagli spagnoli a quest'isola.

Hatuey, scappando da Dominicana venne ad avvisare gli indiani cubani della presenza dei conquistatori, li organizzò e combatte' con loro.

Cf/ig

begin 666 icon\_print.gif  
M1TE&.#EA%@"`\*(~~~~~/\_\_^/R^F9F9O\_\_P~~~~~""Y! \$\$\$\$0`  
M+ ~~~~6`!H~~-C2\$K3\_F-).8\*]-\Y9,=;;TGG6\$\$S(D"7\*IMRI.^S6B(\$"X  
M8T>#[?\_ 8"-() Z+R%U/F8/XCC=9YKF,2@-5:\*~9>C)V5^Q.U"CES"\_4-0U#  
70TJGD8RMYF+C8;Jl6]"3H"!@H\$)`#L`  
`  
end

begin 666 icon\_email.gif  
M1TE&.#EA%@"`\*(~~~~~/\_\_^/R^F9F9O\_\_P~~~~~""Y! \$\$\$\$0`  
M+ ~~~~6`!H~~-?2+HZ\_G"PV8\*]5U(VL-=;Y65/V(V?:47/JJ(8.)VLXVXG  
M?%-TO<Z4FW8"CP\$R\*1R:3,.(ZE--I+1J=/9%5YA6:MJR^WRPU+SV4G>KU=  
38X\_NZ4(<U\Z)Q)!^S^\_[\*0D`.P``  
`  
end

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 11:10:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità occultaA  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:10:43 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Dopo mi passa, non preoccuparti... e ignorarlo diventa uno dei massimi  
> piaceri della vita...;-)  
> A lui, MAI. Vedrai...;-)

Vabbe' pero' lui mica ha detto che ti vuole ignorare tu invece dici che lo  
vuoi ignorare ma lo nomini spesso. Pero' era solo una considerazione secondo  
me, senza malizia.

Gustavo imperfetto

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 11:11:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 20 May 2004 09:11:14 GMT

Il 20 Mag 2004, 11:06, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> TREMO TUTTO.  
>  
>  
> V  
>  
>  
> SONOTRANOI  
>

i casi sono due o hai freddo o è un inizio di Parkinson.

Delfina

"Il Pentagono ha un significato esoterico e templare preciso. Anzitutto perché è la forma geometrica del numero 5: numero legato ad Ares, o Marte, cioè la divinità della guerra. Esso, inoltre, è al centro del pentacolo, che nel corso della storia occidentale ha assunto significati di ordine satanico, ma che è un simbolo esoterico assai significativo e votato alla realizzazione dell'Opera alchemica partendo dal mondo profano."

Bel simbolo per essere adoperato da alieni pacifici! tutte e 5 basi quindi a forma triangolare con la punta rivolta verso il centro (o il basso)...fantastic!

STN un po' di studi esoterici nn ti farebbero certo male prima di schierarti da qualche parte (forse sbagliata)

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 11:11:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:11:48 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:O9Tqc.214934\$hc5.9241747@news3.tin.it...  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.  
>  
>  
> Vi sintetizzo il contenuto.  
>  
>  
> 1) I Rettili hanno completato il loro schieramento sulla Luna , su Marte e  
> su Europa.  
> SCC sembra essere localizzata su Europa protetta da una notevole forza di  
> difesa.

Far saltare in aria Europa, sarebbe possibile ?

> 3) Previsto un aumento delle abduction condotte dai biomeccanici grigi.  
> Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet  
> Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA ( stati centrali) Europa,  
> Medio Oriente



- > Zone a rischio Russia Africa
- > Zone a basso rischio Sud America
- >
- > Per quello che riguarda l'Italia le zone più a rischio sono quelle del Nord
- > Ovest
- > Valtellina, Liguria e zona appenninica, Piemonte settentrionale.
- > In queste zone non sono esclusi eventi sociologici apparentemente
- > inspiegabili.

Perfetto, la Sardegna è pressochè fuori?

- > Questa fase di preparazione dovrebbe durare circa da 1 a 3 anni e prenderà
- > sempre di più connotati evidenti, in questo periodo gli eventi
- > significativamente
- > più evidenti per i terrestri saranno avvistamenti di ufo, incontri
- > ravvicinati ed eventi sociologici
- > fuori scala e incomprensibili al comune senso razionale.
- >
- >
- > A.RB.EL
- >
- >
- >
- >
- >

L'utilizzo dei Centauriani è ormai escluso ?

Ciao,  
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 11:14:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:14:04 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:O9Tqc.214934\$hc5.9241747@news3.tin.it...  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.

[...]

Ah, dimenticavo... riporto il contenuto in altra sede ?

SONOTRANOI

From n@n.n Thu May 20 11:14:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Si moltiplicano gli avvistamenti  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 20 May 2004 09:14:26 GMT

<http://news2000.libero.it/editoriali/eda116.html>

Ufo alla riscossa sul web

Si moltiplicano gli avvistamenti "sospetti" in giro per il mondo: ecco alcuni video diffusi in rete

Per adesso sono atterrati solo sul web ma qualcuno giura che prima o poi lo faranno anche sulla Terra. Le apparizioni di Ufo continuano a far sognare gli appassionati di vita extraterrestre. Negli ultimi giorni lo loro "attività" si è intensificata notevolmente anche in Italia. A segnalarli non è stata una persona qualunque, ma uno studioso che di "cielo" se ne intende eccome: l'astronomo Candy, direttore del Centro astronomico dei Monti Cimini che si trovava in compagnia di una scolaresca di 40 persone. In una intervista alla "Stampa" ha dichiarato: «Ero al Centro con due classi di ragazzi. Parlavamo dei satelliti artificiali quando siamo usciti sul piazzale, un punto spettacolare a 800 metri d'altezza. Ho alzato lo sguardo verso lo zenit e alle 22.42 del 10 maggio ho visto 3 punti luminosi come stelle che procedevano insieme. Ho subito pensato a un'allucinazione e invece erano là, in movimento e tutti io, i ragazzi e i professori li stavamo guardando».

Se esista o meno una vita diversa rispetto a quella umana nessuno lo sa con certezza. Quello che è certo è che sul web gli extraterrestri esistono, eccome: abbiamo raccolto in rete, grazie ai programmi peer to peer, alcuni tra i video più famosi che provano gli avvistamenti: da quello messicano del 1997 a quello di qualche giorno fa, passando per le famose riprese dall'Area51 per finire alla strana luce che accompagnò la discesa dell'uomo sulla Luna.

Disponibili in streaming, basta un click (e Media Player) per visualizzarli sul proprio pc:

Messico (1997) - 56 kbp/s - Adsl  
Apollo 11 (1969) - 56 kbp/s - Adsl  
Messico (2004) - 56 kbp/s - Adsl  
Area 51 (1997) - 56 kbp/s- Adsl

Non sappiamo se sono autentici, di certo sono impressionanti e a distanza di anni non si placano le polemiche su di loro. Il video sulle 11 palle di fuoco realizzato da militari messicani è cosa a sé stante, vista la sua origine. Eppure gli ufo-scettici non si danno per vinti; secondo Julio Herrera, fisico, ricercatore dell'Università autonoma del Messico «Le palle di fuoco riprese sono soltanto fulmini globulari». Lo scienziato ha aggiunto «Come possono esservi fulmini tra le nuvole e il terreno possono esservene anche all'interno delle nuvole. Sono fenomeni rari ma talvolta accadono». Quanto alla preesunta intelligenza degli oggetti che hanno accerchiato

l'aereo, Herrera ha sottolineato che anche le scariche elettriche dei fulmini globulari avrebbero potuto essere attratte dall'apparecchio. Chi ha ragione nessuno lo sa. «Dobbiamo aspettare che gli extraterrestri atterrino nel giardino della Casa Bianca per cominciare a parlarne» ha affermato beffardamente qualche tempo fa uno studioso americano. Forse è così, forse no: intanto però possiamo ammirarli e scaricarli dal web.

L'avvistamento italiano è l'ultimo di una serie riportati dalla stampa nazionale e internazionale. Il penultimo, avvenuto in Messico qualche giorno fa, ha scosso il mondo intero: un aereo militare messicano è stato avvicinato in volo da 11 palle di fuoco non meglio identificate. Il veivolo, un Merlin C26 in servizio sopra Ciudad Del Carmen per una battuta anti-narcotrafficienti è stato avvistato, inseguito e infine circondato dai misteriosi oggetti che si sono dileguati subito dopo, senza arrecare danno al veivolo. Il tutto è stato ripreso dalle telecamere. L'incontro ravvicinato è avvenuto nei giorni scorsi ma ancora nessuno sa giustificare quelle palle di fuoco in grado di muoversi a una velocità spaventosa e accelerare da 100 a 600 km orari in un batter d'occhio. Anche perché le "palle" hanno dimostrato di muoversi in maniera intelligente: nascondendosi dietro le nuvole e seguendo l'aeroplano in volo. I vertici militari messicani hanno deciso di rendere pubblica la vicenda consegnando un video di 15 minuti a un giornalista, che lo ha mandato in onda subito in tv.

18 maggio 2004

Alessandro Gennari

From 743invalid@mynewsgate.net Thu May 20 11:30:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo & B.M.V.  
From: "Ottmar" <743invalid@mynewsgate.net>  
Date: Thu, 20 May 2004 09:30:28 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>  
> No, per me qualunque sono frasi banali come:  
>  
> "Certezze e prove, nulla."  
> "...basta che uno dichiari di aver visto che tanti altri, per non essere  
> "tagliati fuori", si accodano..."  
> "La luce di qualche bar, probabilmente."

Concediamo che, per il tuo punto di vista, qualunque sia la frase del bar. Bene, ironia sprecata, umorismo fatto fuori luogo in un argomento "tanto" serio. Ed il resto? Chiedere delle prove, delle certezze è qualunque? Devo credere a scatola chiusa? Oppure tu ( o chiunque altro) dici che le cose stanno così è e ciò diventa

legge?

Se devo dubitare della scienza ufficiale figurati se non dubito delle affermazioni fatte su un NG.

>

> nessuno studioso serio affronterebbe un argomento serio come le  
> manifestazioni "mariane" legate all'ufologia con questi argomenti da bar.

Argomenti da bar....certezze, prove, al limite qualcosa che mi dia un vero dubbio sono argomenti da bar?

Che bar frequenti, Sig. Bruno?

Ah, scusami, ritorno sull'ironia su discorsi seri.

E comunque non sono uno studioso.

Sono solo un curioso.

Ed esprimere i miei pareri non è prendermi in giro.

>

> Se sono tutti di quel tenore lo è, credimi...

Questioni di punti di vista.

Ed i miei sono validi come quelli di chiunque altro.

> > Per quanto riguarda far perdere tempo al NG potremmo discuterne a lungo,

> > Sig. Bruno, ed usando come riferimento la maggior parte dei tuoi post.

>

> Beh, i pareri sono tanti su ogni specifico contesto. Prendo atto del tuo  
> adombrato fastidio epperò mi conforto confrontando personalmente i miei  
> interventi con la sugna che impera in questi NG.

Niente da dire.

Però sarebbe più corretto che questo confronto lo facessero gli altri e non tu, perchè sa di scarsa umiltà.

Ma non ho nulla contro di te e contro i tuoi post, quindi questa è solo una precisazione.

>

> > I libri del Sig.Pinotti li ho tutti, e li ho letti tra l'altro man mano  
> > che li pubblicava...quando ha preso la strada "mistica" ho smesso anche di  
> > considerarlo un autore leggibile.  
> > E sono sempre più qualunquista.

>

> Non credoproprio che Pinotti abbia preso una strada "mistica". Eh sì, sei  
> sempre più qualunquista....:-)

Qua non sono proprio d'accordo. Ho le prime edizioni dei libri di Pinotti, e anche se li esami al microscopio non parla mai, ripeto mai, degli Ufo come possibili manifestazioni mistiche.

Ora è tutto l'opposto.....

Qualunquismo?

>

> > > Ma rifammi il piacere! Certo, anche le macchine fotografiche e le  
> > > telecamere...si accodano!...;-)

> >

> > Le macchine fotografiche hanno mostrato il movimento del sole?  
> > Grande.  
> > Magari un giorno spieghi come hanno fatto.

> E' proprio qui il mistero.

Mistero?

>  
> > Le telecamere del 1917 hanno mostrato il movimento del sole?  
> > Sempre più grande.  
>  
> No, ma quelle di altri eventi anni più vicini cronologicamente sì. Come a  
> Crosia, ad esempio.

Si parlava di Fatima.

>  
> > Peccato che le riprese video le ho viste anche io, ed è bellissimo notare  
> > che mentre il sole faceva venire il mal di mare molti dei presenti intorno  
> > stavano tranquilli a guardare verso i pastorelli.  
> > Probabilmente però erano qualunque e cicappini.  
>  
> Non darei al tuo umorismo più valore di un film di Alvaro Vitali. Mi  
> dispiace.

A parte che i film di A.V. stanno attraversando un periodo di rivalutazione...  
Umorismo? Qua non c'era umorismo.  
C'erano fatti.  
Esiste un filmato, girato nella piana, in bianco e nero.  
L'ho visto almeno un paio di volte alla Rai.  
La prima volta (la ricordo ancora) è stata nell'estate del '74.  
E mi colpì enormemente il fatto che, mentre il sole danzava (!) le persone di  
fronte alla telecamera, anzi alla cinepresa (più correttamente) stessero ferme  
a guardare tranquillamente dritto davanti a loro.  
Il sole ti balla sulla testa, in quell'atmosfera di attesa e di emozione...e  
tu continui a stare tranquillo?

>  
> > > Cicappino, vero?  
> > > Io mi vergognerei, fossi in te.  
> >  
> > Il tuo insulto massimo?  
> > Non sono Cicappino.  
>  
> Ah, beh...ti salvi in corner...;-)  
Nessun salvataggio.  
Nè Cicappino nè AntonBrunino :-)

> > Semplicemente non mi lascio condizionare da chi, come te ha mille certezze

> > senza uno straccio di una prova.

> Io ho BEN POCHE certezze. Una fra queste è che la saccenza e l'arroganza di  
> chi, nella scienza ufficiale e nel suo codazzo di neolaureati o laureandi o,  
> peggio, pseudodivulgatori scientifici è la peggior pustola che affligge il  
> progresso umano. Non ne ho molte altre. Anche qui ti sei dimostrato  
> \*qualunquista\*.

Permettimi.

Grande dichiarazione, qua sopra.

Anche condivisibile.

Ma ci sono sempre delle sfumature.

>

> > E nemmeno da Piero Angela, se è per questo, ma almeno lui non ha la

> > pretesa di venire su questo NG ed indottrinarci.

>

> Io sì, invece? Io che \*mi permetto\* di rispondere ad una tua bordata di  
> ironia qualunquista su un argomento così interessante?...Bella visione hai  
> dell' obiettività!

Vedi sopra.

Leggo questo NG da anni.

E ho letto centinaia di tuoi interventi e di quelli che tu chiami "il Branco".

Posso capire che appena leggi uno scettico automaticamente lo classifichi come  
nemico e tu lo debba attaccare, ma le cose non stanno così.

Poi è più semplice darmi del qualunquista...

> > Per quanto riguarda la vergogna, poi....sono ben altre le cose di cui mi

> > dovrei vergognare, ma certo non di esprimere un parere diverso dal tuo.

>

> Naturalmente. Credi che non sia d'accordo?

> Qualunquista!...

L'abbiamo già stabilito, mi pare.

Saluti.

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From n@n.n Thu May 20 11:30:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Iran 1976

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Thu, 20 May 2004 09:30:33 GMT

Ah! My dear Watson, there we come into those realms of conjecture, where the  
most logical mind may be at fault. Each may form his own hypothesis upon the  
present evidence, and yours is as likely to be correct as mine."

(The Adventure of the Empty House by Sir Arthur Conan Doyle)

Declassified Defense Intelligence Agency documents released under the Freedom of Information Act reveal that on 19 September, 1976, an unusual incident occurred over Tehran, Iran.

At about 0030 hours, the Shah's Imperial Iranian Air Force command post at Tehran received four telephone reports from citizens in the Shemiran area of the city. Some of the callers reported seeing a bird-like object in the sky, while others reported a helicopter with a bright light. When the command post found that there were no helicopters airborne at that time, they called BG Yousefi, assistant deputy commander of operations. Yousefi at first said the object was only a star, but after talking to the tower at Mehrabad Airport, he looked for himself and saw a very bright object larger than a star. At that point he decided to scramble an F-4 jet from Shahrokhi AFB.

At 0130 hours, the F-4 took off and proceeded to a point 40 nautical miles north of Tehran. It was noted that the object was of such brilliance that it could be seen up to 70 miles away. When the F-4 came to within about 25 nautical miles of the object, the jet suddenly lost all instrumentation and communications. The pilot broke off the intercept and turned away. When the F-4 had turned back toward Sharokhi, the aircraft regained instrumentation and communication.

At 0140 hours, a second F-4 was scrambled and it acquired a radar lock on the object at 27 nautical miles range, closing on the object at 150 nautical miles per hour. At a range of 25 nautical miles, the object began to move, keeping a steady distance of 25 nautical miles from the F-4.

The size of the object was difficult to determine due to its intense brilliance, but the radar return was comparable to that of a 707 tanker. The lights of the object were alternating blue, green, red, and orange, and were arranged in a square pattern. The lights flashed in sequence, but the flashing was so rapid that they all could be seen at once.

As the object and the F-4 continued on a southerly path, a smaller second object detached itself from the first and advanced on the F-4 at a high rate of speed. Thinking himself to be under attack, the F-4 pilot attempted to launch an AIM-9 missile, but he suddenly lost all instrumentation, including weapons control, and all communication. The F-4 pilot then instituted a turn and a negative G dive as evasive action. The object fell in behind him at about 3 to 4 nautical miles distance for a short time, then turned and rejoined the primary object.

Once again, as soon as the F-4 had turned away, instrumentation and communications were regained. The F-4 crew then saw another brightly lit object detach itself from the other side of the primary object and drop straight down at a high rate of speed. The F-4 crew expected it to impact the ground and explode, but it came to rest gently. The F-4 crew then overflew the site at a decreased altitude and marked the position of the light's touchdown. They then landed at Mehrabad, noting that each time they passed through a magnetic bearing of 150 degrees from Mehrabad, they experienced interference and experienced communications failure. A civilian airliner that was approaching Mehrabad experienced a loss of communications at the same position relative to Mehrabad. As the F-4 was on final approach,

they sighted yet another object, cylinder-shaped, with bright, steady lights on each end and a flashing light in the middle. Mehrabad tower reported no other aircraft in the area, but tower personnel were able to see the object when given direction by the F-4 pilot.

The next day, the F-4 crew flew out in a helicopter to the site where they had seen the smaller object land. In the daylight, it was determined to be a dry lake bed, but no traces could be seen. They then circled the area to the west and picked up a noticeable "beeper" signal. The signal was loudest near a small house, so they landed and questioned the occupants of the house about any unusual events of the previous night. They reported a loud noise and a bright light like lightning.

Further investigation of the landing site, including radiation testing of the area was apparently done, but the results were never made public. Since this event occurred before the fall of the Shah, any records in Tehran itself may be lost.

<http://ufos.about.com/library/weekly/aa030298.htm>

Best UFO Cases I: Iran, 1976

The Defense Intelligence Agency itself called this report:

An outstanding report. This case is a classic which meets all the criteria necessary for a valid study of the UFO phenomenon...

One of the most interesting things about this event is that it was apparently detected by a military spy satellite. This satellite, the DSP-1, was launched to warn of ballistic missile launches by detecting infrared heat sources. It was used to detect SCUD missile launches during Desert Storm. An analysis of computer printouts from DSP-1 by researchers Lee Graham and Ron Reghr, of Aero-Jet in California, shows that it definitely detected an infrared anomaly over Tehran at the time of the UFO event reported above.

From n@n.n Thu May 20 11:32:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Iran oggi

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Thu, 20 May 2004 09:32:39 GMT

Last Updated: Friday, 30 April, 2004, 07:16 GMT 08:16 UK

[E-mail this to a friend](#) [Printable version](#)

[Iran starstruck by UFO phenomenon](#)

[Venus could be playing tricks with the light over northern](#)



Iran

UFO fever is gripping Iran after dozens of Unidentified Flying Object sightings in the last few days.

State television has shown pictures of a sparkling white disc which it says was filmed over Tehran on Tuesday.

Other UFOs have been spotted in several northern and north-western cities moving quickly through the atmosphere emitting brightly coloured rays.

Scientists say the sightings are a result of natural phenomena, but many people say they are spy planes.

A reporter for the Irna state news agency observed a UFO last week for 90 minutes in the northern city of Bilesavar and was able to film it, according to a report in the newspaper Hambastegi.

The UFO was spherical and had two arms, the paper said.

'Not experts'

But Sadollah Nasiri-Qeydari, head of Iran's Astronomical Society, has dismissed the possibility that Iran may be being buzzed by alien craft.

"The people who have seen these things are not experts - farmers, villagers and pilots," he said.

He said the sightings were consistent with the planet Venus in its current position.

Its intense light would be given different hues by being filtered through the atmosphere, he said.

Military and civilian radar services have not registered any violations of the Islamic republic's air space, Russian news agency RIA reported.

begin 666 o.gif  
K1TE&.#EA`0`!(`\_` ,# P `""Y! \$`""+ `""!`\$`""("1 \$`.P`  
,

end

begin 666 dot\_629.gif  
M1TE&.#EA=0(!(``)F9F?\_\_R'Y! `""+ `""!U`@\$`""(B1(RGR>L-  
>GXQTVHJOSGS[#GYB2(YFB9YJRJYN"[R3,]+`0`[

、  
end  
  
begin 666 email.gif  
M1TE&.#EA\$0`+`(```F?\_\_\_R'Y! \$\$\$`\$`+ ````1``L``(=C(^IJ^ /  
978H43\$/QE(&\_W5GAB%B5N9W<H7[,BQ0`.P``  
、  
end  
  
begin 666 print.gif  
M1TE&.#EA\$0`+`)\$\$``F?\_\_\_\_\_P``"Y! \$\$\$`\$`+ ````1``L``(@  
B3(")Q@UM'F1/G4FGQ#5=O4">HY0A999B:I\$;^L+J5 ``.P``  
、  
end

From l.s@em.it Thu May 20 11:37:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Leonard" <l.s@em.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 09:37:04 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- cut -  
>  
> Dormire ti farebbe bene. La mancanza di sonno crea scompensi a livello  
> neurocerebrale e si vedono...

Scusa Delfina, ma a parte questa tua comprensibile antipatia verso Arbel, mi  
picerebbe sapere come la pensi su certe questioni:

- Credi che gli alieni siano reali e che esistano più razze?
- Credi che la razza saura sia ostile o amichevole?
- Credi che vi siano altre razze ostili che non siano i rettili?
- Se i sauri sono secondo te una minaccia per l'uomo, credi che questo sarà  
palese presto, oppure no?
- Se i rettili sono secondo te ostili, pensi che, indipendentemente da  
Arbel, esista una razza amichevole che ci potrebbe voler proteggere?
- Se invece credi che i Sauri siano in qualche modo amichevoli, da cosa lo  
deduci? da dove viene questa tua convinzione?

Senza polemica, è solo per capire bene come la pensi

ciao  
  
Leonard

From n@n.n Thu May 20 11:37:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Socorro 1964  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 20 May 2004 09:37:21 GMT

<http://www.rense.com/general4/lnz.htm>

April 24, 1964 at roughly 5:45, Lonnie Zamora, then 31 and a policeman in the city of Socorro, New Mexico found himself in a high speed chase with another vehicle on the outskirts of town. During the pursuit Zamora was suddenly deviated from the chase by the bizarre sight of a cone of blue flame in the distance, rising more than 2,000 feet. Thinking perhaps an explosion had just taken place, the officer ended the pursuit of the speeding vehicle and moved toward the direction of the flames. Hampered by rough, desert road, Zamora moved slowly toward what appeared to be an overturned car with two people near by. He radioed the station to report the accident, but just then, after cresting a small hill, realized he was not seeing an overturned car at all.

There, just off the side of the road some 600 feet from when Zamora stood, was a strange, white, egg-shaped object apparently made of brightly polished metal, standing on 4 legs. Beside the craft stood two men in white cover-alls, appearing to be inspecting the vehicle. One noticed Zamora, and seemed to react with shock. Only moments later, the officer heard the slamming of thick metallic doors and the onset of a low frequency roar which slowly rose in pitch and becoming painfully loud. A bright blue and orange flame appeared below the craft as it began to rise slowly into the air. Fearing that at any moment the whole thing might explode, Zamora took cover behind his squad car. The craft rose higher into the air on its roaring jet flame and then rapidly moved across the desert out of sight. As it climbed, Zamora got his best view of the craft. He described it as being bright aluminum-white metal with a peculiar red insignia, which he later rendered in a drawing. No windows or portholes, though he did hear what sounded like slamming doors just before it took off.

Zamora's account was validated by inspection, both by Project Blue Book (which classified the event as a true "unknown"), including the esteemed J. Allen Hynek (who left project Blue Book after this incident as Hynek's true views were being gagged by Air Force officials) and the USAF. One physicist on site noted that the impressions left by the landing gear would have required a vehicle weighing at least 8 tons. The blast mark and scorched earth was also analyzed, but as typical with Blue Book and Air Force analysis, no conclusions were made.

The case has remained one of the most mysterious and evidential in the chronicles of contemporary UFO sightings and close encounters.

Back to Rense.com MainPage

From n@n.n Thu May 20 11:38:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Socorro oggi  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 20 May 2004 09:38:16 GMT

From l.s@em.it Thu May 20 11:41:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Leonard" <l.s@em.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 09:41:25 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>

> Perfetto, la Sardegna è pressochè fuori?

Ocio! La Sardegna ha un'altissima percentuale di abdotti... ;-)

ciao

Leonard

From babayaga@bassocosto.it Thu May 20 11:45:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:45:13 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Un articolo interessante e confortante è pubblicato oggi su "l'Adige", a  
> pag. 28, cronaca di Trento. A dispetto di chi segue i vaneggiamenti  
> presuntuosi di Piero Angela e scienziati arroganti sull'inutilità  
> dell'omeopatia, questa medicina alternativa prosegue a conquistarsi sempre  
> maggior considerazione anche presso gli organi sanitari ufficiali.

gliel'han detto che ci sono interi paesi in oriente dove si pratica la  
medicina omeopatica negli ospedali e la gente guarisce lostesso? :)))  
Affermare che l'omeopatia sia inutile non è scientifico.

[cut dell'articolo]

> Prendo quella della Bort come una buttata di politichese. Puerile qusta sua  
> preoccupazione che la medicina omeopatica non sia riconosciuta da quella  
> ufficiale in quanto l'omeopatia è esercitata in tutto il mondo da fior di  
> medici validissimi. Il tipo di sperimentazione decisa, inoltre, presenta ben  
> pochi rischi sia economici che di salute. Immaginiamoci solo quanto  
> interesse e che vantaggi potrebbero derivarne se dalla sperimentazione  
> risultasse che il Lactogal ha avuto successo. Che ci siano risvolti  
> economici in questa vicenda, poi, è quasi inevitabile, come in tutto...

Non penso che alle case farmaceutiche cambi molto a venderti un  
preparato omeopatico in luogo di un intruglio chimico, tanto il prezzo  
sulla scatola va anche in base al costo di produzione, un preparato  
omeopatico non è dissimile da una spezia per quanto riguarda il metodo  
di vendita e conservazione.

Piuttosto potrebbe esservi un danno collaterale verso gli altri prodotti  
già in commercio di cui potrebbero calare notevolmente le vendite in  
favore di quello omeopatico.

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 11:48:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo all'Avana  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 20 May 2004 09:48:29 GMT

Il 20 Mag 2004, 11:09, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

>  
>  
> begin 666

la parte più interessante! begin 666...casuale? non credo.

i miei omaggi signore, la sento alquanto agitato.

Della serotonina potrebbe farle bene.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 11:50:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 09:50:08 GMT

Pavel Checov ha scritto:

> Non penso che alle case farmaceutiche cambi molto a venderti un  
> preparato omeopatico in luogo di un intruglio chimico

E invece le posso assicurare che cambia molto. Il prodotto omeopatico ha  
un costo di produzione che sfiora lo zero, mentre la spesa per la  
ricerca e sviluppo è ancora inferiore (zero?). Ci sono aziende che

farebbero i salti mortali per imporre un prodotto che ha costi quasi nulli.  
Se molte ditte farmaceutiche affermate non lo fanno ci sarà pure un  
motivo, no?

Saluti

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 11:50:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:50:11 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085044274X14751@usenet.libero.it...  
> Il 20 Mag 2004, 11:06, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
>  
> > TREMO TUTTO.  
> >  
> >  
> > V  
> >  
> >  
> > SONOTRANOI  
> >  
>  
> i casi sono due o hai freddo o è un inizio di Parkinson.

niente di tutto questo, e poi adoro il freddo, tu no ?

> STN un po' di studi esoterici nn ti farebbero certo male prima di  
schierarti  
> da qualche parte (forse sbagliata)

Cos'è, una specie tentativo di abbordaggio e/o corruzione a distanza ?

La mia scelta è inappellabile, o si sta con Luce, o si è contro di Luce, e  
ti dirò: meglio un giorno da Umano che una eternità da Rettile.

SONOTRANOI

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 11:51:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:51:03 +0200

"Leonard" <l.s@em.it> ha scritto:

> - Credi che gli alieni siano reali e che esistano più razze?

Certo che basta rispondere no oppure anche solo non so a questa prima

domanda che uno si puo' risparmiare tutte le altre. Infatti la mia risposta e' non so. Faccio economia.

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 11:53:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:53:14 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> La mia scelta è inappellabile, o si sta con Luce, o si è contro di Luce,

Si puo' anche stare dentro Luce, lo hanno fatto in molti. Pero' non centra con gli ufo, ma con la fattoria.

Gustavo imperfetto

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 11:53:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 09:53:44 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h3csoF8drp8U1@uni-berlin.de...

> gliel'han detto che ci sono interi paesi in oriente dove si pratica la  
> medicina omeopatica negli ospedali e la gente guarisce lostesso? :)))  
> Affermare che l'omeopatia sia inutile non è scientifico.

Anche perchè esistono pubblicazioni scientifiche in cui si dimostra come in alcune malattie dell'apparato respiratorio l'omeopatia sia + efficace della medicina ufficiale.

Golem

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 11:54:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 20 May 2004 09:54:14 GMT

Il 20 Mag 2004, 11:50, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> >

> > i casi sono due o hai freddo o è un inizio di Parkinson.

>

> niente di tutto questo, e poi adoro il freddo, tu no ?

o la casa in montagna quando vuoi farti la settimana bianca avverti.

> Cos'è, una specie tentativo di abbordaggio e/o corruzione a distanza ?

abbordaggio? ma che sei una signorina sul marciapiede in vendita?...sei sufficientemente abdocto dal ghemuriano impossibile inserire nuovi microchips dentro quella testolina...spazio insufficiente.

>

> La mia scelta è inappellabile, o si sta con Luce,

infatti...anche Lucifero era Luce...non dimenticarlo.

o si è contro di Luce,

come voi per l'appunto...ma tu nn ne hai colpa sei plagiato se non sei la stessa persona (ARBEL/STN)

e ti dirò: meglio un giorno da Umano che una eternità da Rettile.

Ti dirò meglio un eternità da rettile che 1 da STN!

> SONOTRANOI

>

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 11:55:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 20 May 2004 09:55:54 GMT

Il 20 Mag 2004, 11:53, "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto:

> >

> Si puo' anche stare dentro Luce, lo hanno fatto in molti. Pero' non centra con gli ufo, ma con la fattoria.

>

> Gustavo imperfetto

>

:~)))) LOLISSIMO!!!



-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 11:56:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:56:17 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:Vu\_qc.7843\$%x6.6565@news.edisontel.com...

>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
>  
> > La poveretta ha si tentato  
> > di mordermi, ma ha perso la coda e, come gia detto, avrei potuto  
> staccargli  
> > qualcos'altro.  
>  
> Io una volta ho staccato una zampa a una mosca. Ma non l'ho fatto proprio  
> apposta, e infatti me ne sono pentito.  
>  
> Gustavo imperfetto  
>  
>

La mosca ha cercato di morderti ? Nel mio caso lo ha fatto la simpatica  
lucertolina.

Sono un animalista, tranquillo, ho persino avuto dei passerotti ammaestrati,  
in gabbia ci stavano solo per dormire e a mangiare, anche se il più delle  
volte mangiavano con me, mi si poggiavano  
sulle spalle e facevano colazione, prendevano i pezzi di pane o biscotti  
dalla bocca... oppure mi si addormentavano o nelle spalle o nella mano  
mentre guardavo la tv... non mi credi ? E' la verità. :)

Ciao,  
SONOTRANOI

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 11:56:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:56:55 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Sono un animalista, tranquillo, ho persino avuto dei passerotti

ammaestrati,

- > in gabbia ci stavano solo per dormire e a mangiare, anche se il più delle
- > volte mangiavano con me, mi si poggiavano
- > sulle spalle e facevano colazione, prendevano i pezzi di pane o biscotti
- > dalla bocca... oppure mi si addormentavano o nelle spalle o nella mano
- > mentre guardavo la tv... non mi credi ?

Certo che ti credo. Figurati che io bevo solo Uliveto.

Gustavo imperfetto

From rutturosso@libero.it Thu May 20 11:58:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:58:25 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:kb%qc.299218\$rM4.12522210@news4.tin.it...  
> Se molte ditte farmaceutiche affermate non lo fanno ci sarà pure un  
> motivo, no?

Semplice: nessun medico serio adotterebbe una cura omeopatica.

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 11:59:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 09:59:08 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

- > Semplice: nessun medico serio adotterebbe una cura omeopatica.

Il fatto è che un medico è libero di proporre la terapia che ritiene più opportuna. Fortunatamente la maggior parte degli omeopati ha il buon senso di usare questo "rimedio" solo per patologie tutto sommato innocue (almeno nel breve termine).

From n@n.n Thu May 20 12:00:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:00:18 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085044274X14751@usenet.libero.it...  
> Il 20 Mag 2004, 11:06, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

- > "Il Pentagono ha un significato esoterico e templare preciso. Anzitutto
- > perché è la forma geometrica del numero 5: numero legato ad Ares, o Marte,
- > cioè la divinità della guerra.

Secondo te noi ci lasciamo condizionare nelle nostre attività dalle superstizioni e dal simbolismo locale dei pianeti che intendiamo monitorare?

>Esso, inoltre, è al centro del pentacolo,

semmai lo comprende.

- > che nel corso della storia occidentale ha assunto significati di ordine
- > satanico, ma che è un simbolo esoterico assai significativo e votato alla
- > realizzazione dell'Opera alchemica partendo dal mondo profano."

le superstizioni terrestri non ci riguardano, i simboli che usate a sproposito vi sono stati tramandati dai vostri antenati e sono simboli non certo di origine terrestre.

Nulla è di origine terrestre, anzi sì, le scimmie e alcuni graziosi animali.

- > Bel simbolo per essere adoperato da alieni pacifici! tutte e 5 basi quindi
- a
- > forma triangolare con la punta rivolta verso il centro (o il
- > basso)...fantastic!

le basi sono sferiche, sono disposte a pentagono perchè è la formazione che meglio ci garantisce una ricognizione completa sull'area inscritta.

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 12:06:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:06:06 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

- > le superstizioni terrestri non ci riguardano, i simboli che usate a
- > sproposito
- > vi sono stati tramandati dai vostri antenati e sono simboli non certo di
- > origine
- > terrestre.

Come e' possibile usare un simbolo a sproposito?

Gustavo imperfetto

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu May 20 12:06:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:06:49 GMT

SONOTRANOI wrote:  
> preferisco il puzzo delle feci di vacca.  
>

Le feci delle pecore e delle vacche sarde devono avere forti proprietà stupefacenti!  
ma hai mai pensato di farci un business?

ops

Saluti

Dr Feelgood

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 12:07:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 20 May 2004 10:07:42 GMT

Il 20 Mag 2004, 11:37, "Leonard" <l.s@em.it> ha scritto:  
> Ciao!

>  
> Scusa Delfina, ma a parte questa tua comprensibile antipatia verso Arbel,  
mi piacerebbe sapere come la pensi su certe questioni:

finalmente!!

>  
> - Credi che gli alieni siano reali e che esistano più razze?

Credo nell'esistenza di razze aliene di vario tipo, sì.

>  
> - Credi che la razza saura sia ostile o amichevole?

Non credo a razze fisiche ostili nè saure. L'unica razza fisica ostile che conosco è la nostra. E si vede. Quella che molti definiscono razza saura o

rettaliana non è una razza che possa nuocerci poichè fa parte di una dimensione inferiore (o non dimensione) alla nostra. Possono interagire con noi a livello mentale. Possono attaccarsi a determinati elementi sensibili e di basso livello (gente con bassi istinti per dirla) a livello eterico e quindi far sì che queste persone agiscano per il peggio poichè sono entità non fisiche che si nutrono di energia vitale e attraverso le nostre paure, il nostro odio, il sangue versato...si nutrono di vibrazione..tipo larve o vampiri.

E qui dentro qualcuno sta facendo il gioco delle energie più basse. Nutrendo paure, attese e idiozie.

>

> - Credi che vi siano altre razze ostili che non siano i rettili?

>

Non per noi. I grigi non sono una razza aliena nel vero senso della parola.

> - Se i sauri sono secondo te una minaccia per l'uomo, credi che questo sarà palese presto, oppure no?

no non ne avranno alcun tempo anche se stanno facendo il possibile per dar forma a questi mostri per ora puramente mentali ed elementali (antonio saprà spiegarvi meglio il concetto di elementale)

>

> - Se i rettili sono secondo te ostili, pensi che, indipendentemente da Arbel, esista una razza amichevole che ci potrebbe voler proteggere?

Continua a dar loro del cibo della tua energia, mi raccomando. Ogni volta che li nomini. Siamo quello che proiettiamo. Arbel è un ciarlatano plagiatore imperdonabile.

Sono convinta che esistano razze amichevoli. Sono convinta (non perchè ci abbia parlato personalmente!!) che Gesù sia uno appartenente a quella razza amichevole che non abbiamo capito e che alcuni cercano di emulare. Ma la frase: Ritornerò e NON MI RICONOSCERETE, dovrebbe essere un ottimo avvertimento.

> - Se invece credi che i Sauri siano in qualche modo amichevoli, da cosa lo deduci? da dove viene questa tua convinzione?

Che streessss...visto che hai la fissa?

Ogni essere agisce nel modo in cui noi permettiamo a lui di farlo...queste sono per ora creazioni mentali ed energetiche non fisiche (sono la stessissima cosa che alcuni definiscono demoni) se dai spazio ai demoni nella tua casa loro arriveranno...ma nella tua casa non in quella di chi non lascia aperti spiragli. GLi spiragli sono: paura, minaccia, odio, vendetta, guerra...tutti questi termini

> Senza polemica, è solo per capire bene come la pensi

>

> ciao

>  
> Leonard  
>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Thu May 20 12:18:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:18:39 +0200

On Thu, 20 May 2004 09:53:44 GMT, "Golem"  
<master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

> Anche perchè esistono pubblicazioni scientifiche in cui si dimostra come in  
> alcune malattie dell'apparato respiratorio l'omeopatia sia + efficace della  
> medicina ufficiale.

Potresti indicare qualche titolo in proposito? Grazie.

From rutturrosso@libero.it Thu May 20 12:21:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:21:41 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:O9Tqc.214934\$hc5.9241747@news3.tin.it...  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.ù

Cos'era, una pernacchia?

> Vi sintetizzo il contenuto.

Meno male che era sintetico, guarda che pappardella...

> 1) I Rettili hanno completato il loro schieramento sulla Luna , su Marte e  
> su Europa.

Davvero? Allora chiamiamo mr. Crocodile Dundee, lui se ne intende di  
rettili.

> SCC sembra essere localizzata su Europa protetta da una notevole forza di  
> difesa.  
> Una enorme flotta rettiliana è stata localizzata all'interno della nostra  
> cintura asteroidale

E usano tutti il sistema di occultamento romulano?

- > 2) E' prevista un'intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre per
- > selezionare i siti per i prossimi atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un'estate piena di
- > avvistamenti anche molto evidenti.

Figo. Questo inverno ci dirai che hanno rimandato le ricognizioni?

- > 3) Previsto un aumento delle abduction condotte dai biomeccanici grigi.

Soprattutto il massimo picco s'avrà durante il periodo della messa in onda di Taken.

- > Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet
- > Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA ( stati centrali) Europa,
- > Medio Oriente
- > Zone a rischio Russia Africa
- > Zone a basso rischio Sud America

Spero che STN abbia i soldi per pagarsi il biglietto d'aereo per l'Argentina.

- > Per quello che riguarda l'Italia le zone più a rischio sono quelle del Nord
- > Ovest Valtellina, Liguria e zona appenninica, Piemonte settentrionale.
- > In queste zone non sono esclusi eventi sociologici apparentemente
- > inspiegabili.

Abiti lì per caso Arbel?

- > 4) I rettili useranno anche le loro nuove navi a forma romboidale che in
- > atmosfera emettono un'intensa luce azzurra, cangiante al verde fino al giallo.

Non sapevo che i rettili possedessero astronavi.

- > 5) Possibilità di probe in zone dell'America centrale e nelle isole del
- > Golfo del Messico.

Ti sei già messo d'accordo con Carlos Diaz?

- > 6) Molti soggetti già in precedenza abducti verranno attivati, pertanto se
- > qualcuno che legge è in contatto con tali soggetti, non avrà difficoltà a rilevare in loro
- > cambiamenti a volte radicali.

Cambiamenti tipo l'incredibile Hulk?

- > 7) Il comando di 2012 ci ha comunicato che i Rettiliani sono a conoscenza
- > della presenza della Flotta di Luce nel Sistema, ma non della posizione delle nostre basi.
- > Questo fatto e la presenza di SCC nel nostro sistema conferma che non se ne
- > andranno ma che impiegheranno tutte le loro forze, come era prevedibile.

Sono dei figli i rettiloidi, nel senso ironico. Dovrebbero essere potentissimi, bombardare il Sole con "neutroni pesanti", abduurre mezzo mondo e fare Simmenthal del resto, viaggiare a velocità impensabili... E poi non riescono a trovare quei quattro culatoni dei ghemu-ani. Che geni. Hai una fantasia assurda Arbel.

> 8) Continuano le perforazioni Rettiliane in Congo, sembra che l'Africa > centrale sarà teatro di un loro esperimento sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.

Come hanno detto in "Evolution" ieri sera su Italia Uno: "L'ho già visto questo film. Il bovero negro muore ber brimo!"

> In sintesi è iniziata la preparazione dell'invasione.

Davvero? Credevo che parlassi delle tue esperienze erotiche con STN... Ma per piacere...! E poi, non era già tutto questo una sintesi?

> Non attendetevi sbarchi eclatanti, ma inizieranno ad essere segnalati strani

> esseri soprattutto nelle zone che ho nominato sopra, non è escluso un incidente organizzato con

> l'appoggio locale di abdocti in una delle zone a rischio.

Wow... Già ti vedo, l'anno prossimo: "Ragazzi, hanno rimandato il tutto all'anno prossimo. Ringraziateci, è stato merito di noi gheymu-ani!". Patetico.

> La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL > per via telepatica.

Io propendo per via telespastica.

> La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa > posizione di 2012 e di conseguenza delle altre 4 basi disposte a formare un pentagono irregolarmente > tridimensionale.

Pentagono irregolarmente tridimensionale? Ma certe cose le leggi sulla carta igienica dopo esserti pulito il culo?

> E' tutto.

Ho come il sospetto che non sia tutto. Sigh, ma quando ti andrà in crash il PC, quando?!?!?

> Questa fase di preparazione dovrebbe durare circa da 1 a 3 anni e prenderà > sempre di più connotati evidenti,

Ah, volevo ben dire che avrebbe richiesto dagli 1 ai 3 anni... Pe me anche dai 3 ai 9, o dai 9 ai 27. O anche più.

> in questo periodo gli eventi significativamente più evidenti per i



terrestri saranno avvistamenti di ufo, incontri  
> ravvicinati ed eventi sociologici fuori scala e incomprensibili al comune  
senso razionale.

Devo considerare un evento sociologico fuori scala Borghezio che ci propina  
le sue flautulenze orali al TG Servizi Parlamentari?

From rutturosso@libero.it Thu May 20 12:23:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:23:05 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:Mj%qc.299281\$rm4.12523990@news4.tin.it...  
> Il fatto è che un medico è libero di proporre la terapia che ritiene più  
> opportuna. Fortunatamente la maggior parte degli omeopati ha il buon  
> senso di usare questo "rimedio" solo per patologie tutto sommato innocue  
> (almeno nel breve termine).

Per me l'omeopatia è ciarlataneria.

From rutturosso@libero.it Thu May 20 12:24:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:24:07 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Ie%qc.215898\$hc5.9273193@news3.tin.it...  
> in alcune malattie dell'apparato respiratorio l'omeopatia sia + efficace  
della  
> medicina ufficiale.

Ma ROTFL!!!!!!!!!!!!

From rutturosso@libero.it Thu May 20 12:28:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:28:41 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:ff%qc.7871\$%x6.324@news.edisontel.com...  
> Sono un animalista

No, sei un'animale, nel senso dispregiativo del termine.  
E poi, se sei animalista, perchè vorresti uccidere i rettili di cui parli  
sempre?  
Insomma, neanche fossero i rettiloidi delle storie fantastiche di Arbel.

From rutturosso@libero.it Thu May 20 12:30:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:30:57 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:Sk%qc.215914\$hc5.9274645@news3.tin.it...  
> Secondo te noi ci lasciamo condizionare nelle nostre attività dalle  
> superstizioni e dal simbolismo locale dei pianeti che intendiamo  
monitorare?

No, secondo me ti lasci condizionare da Roswell, Smallville, Taken e  
Topolino.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 20 12:31:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:31:36 +0100

On Thu, 20 May 2004 00:31:14 +0000, Leonardo Serni wrote:

> la Guinness non sono sicuro che sia birra, sospetto sia solvente  
> industriale con un'etichetta fasulla).

Miscredente

Eugenio

From rutturosso@libero.it Thu May 20 12:32:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:32:13 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:Th%qc.7872\$%x6.5159@news.edisontel.com...  
> Certo che ti credo. Figurati che io bevo solo Uliveto.

Ma a voi non fa un pò schifo Del Piero che parla col suo uccello?

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 12:35:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:35:04 GMT

On Thu, 20 May 2004 11:04:24 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

Giancarlo :

>> non montarti la testa, piuttosto sta attento alle lucertole assassine.

>non preoccuparti, sono immunizzato.

"La Vipera, che a maggio va in amore,  
s'attacca tanto ar maschio inviperito  
che quello more dopo ave' sentito  
l'urtima gioia e l'urtimo dolore.

Finito er tempo de la gravidanza  
l'aspetta un'artra bella fregatura  
perche' li fiji, e' legge de natura,  
prima d'usci' je strappeno la panza.

Er peggio e' ch'ogni fijo, appena nato,  
je zompa addosso senza compassione...

Io penso che la Vipera ha ragione  
d'avecce er dente avvelenato!"

Trilussa, "Legge de natura"

>SONOTRANOI

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 12:36:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:36:08 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8i0v0\$q6f\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:ff%qc.7871\$%x6.324@news.edisontel.com...

> > Sono un animalista

>

> No, sei un'animale, nel senso dispregiativo del termine.

> E poi, se sei animalista, perchè vorresti uccidere i rettili di cui parli

> sempre?

> Insomma, neanche fossero i rettiloidi delle storie fantastiche di Arbel.

forse perchè i Rettiliani non sono rettili, che ne dici ?

SONOTRANOI

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 20 12:36:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Thu, 20 May 2004 10:36:21 GMT

"delfina66" ha scritto nel messaggio

> > e ti dirò: meglio un giorno da Umano che una eternità da Rettile.

>

> Ti dirò meglio un eternità da rettile che 1 da STN!

ROTFL!

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 12:37:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 20 May 2004 10:37:28 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Per me l'omeopatia è ciarlataneria.

Non è questo il punto. Se un medico decide che questa è la terapia

adatta la può prescrivere, previo consenso informato.  
Certo c'è da chiedersi quanto imparziale possa essere questa informazione. Comunque se una persona va da un medico omeopata ha sicuramente una certa aspettativa....

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 20 12:39:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:39:59 +0100

On Thu, 20 May 2004 09:53:44 +0000, Golem wrote:

> Anche perchè esistono pubblicazioni scientifiche in cui si dimostra come in  
> alcune malattie dell'apparato respiratorio l'omeopatia sia + efficace della  
> medicina ufficiale.

Quali? Cioe', quali riviste scientifiche, e quali patologie? Sono curioso.

Eugenio

P.S. No, Nexus non vale. Anche se pubblica i progetti delle macchine per il moto perpetuo.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 20 12:40:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:40:36 +0100

On Thu, 20 May 2004 11:45:13 +0200, Pavel Checov wrote:

> gliel'han detto che ci sono interi paesi in oriente dove si pratica la  
> medicina omeopatica negli ospedali e la gente guarisce lostesso? :)))

Quali Paesi?

No, perche' viene il sospetto che siano gli stessi Paesi dove la speranza di vita media e' di 10 anni piu' bassa che in Europa...

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 20 12:41:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:41:49 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> Grazie. ;-)  
>  
>  
> Marco

Marco?

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 12:47:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:47:54 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f1pa0ppeq4p1g94bttrd6falbr8p7bq8l@4ax.com...

> On Thu, 20 May 2004 09:53:44 GMT, "Golem"

> <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

>

> > Anche perchè esistono pubblicazioni scientifiche in cui si dimostra come  
in

> > alcune malattie dell'apparato respiratorio l'omeopatia sia + efficace  
della

> > medicina ufficiale.

>

> Potresti indicare qualche titolo in proposito? Grazie.

K.H. Friese, S. Kruse, H. Moeller

Acute Otitis Media in Children: A Comparison of Conventional and Homeopathic  
Treatment

Biomedical Therapy, 60,4,1997:113-116 (Originally published in German in  
Hals-Nasen-Ohren (Head, Nose, and Otolaryngology, August, 1996:462-66).

This study of 131 children allowed parents to choose homeopathic or  
conventional medical care from their ear, nose, and throat doctor. 103  
children underwent homeopathic treatment, while 28 underwent conventional  
care. They found that the total recurrences of the homeopathic treated group  
was .41 per patient, while the antibiotic treatment group was .70 per  
patient. Of the "homeopathic" children who did have another earache, 29.3%  
had a maximum of three recurrences, while 43.5% of the "antibiotic" children  
had a maximum of six recurrences.

C. N. Shealy, MD, R.P. Thomlinson, V. Borgmeyer,

Osteoarthritic Pain: A Comparison of Homeopathy and Acetaminophen  
American Journal of Pain Management, 1998;8:89-91

A double-blinded study to document the relative efficacy of homeopathic  
remedies in comparison to acetaminophen for the treatment of pain associated  
with osteoarthritis (OA) among 65 patients. An IRB approved protocol.

Results of the study documented better pain relief in the homeopathic group

(55% achieved measured relief from homeopathy as compared to 38% from acetaminophen); however, the superiority of this treatment, in comparison with the acetaminophen group, did not reach statistical significance. The investigators conclude that homeopathic treatments for pain in OA patients appear to be safe and at least as effective as acetaminophen, and are without its potential adverse effects including compromise to both liver and kidney function. Many of the patients asked to continue with the homeopathic treatment.

M. Weiser, W. Strosser, P. Klein,  
Homeopathic vs. Conventional Treatment of Vertigo: A Randomized Double-Blind Controlled Clinical Study

Archives of Otolaryngology--Head and Neck Surgery, August, 1998, 124:879-885.

This was a study with 119 subjects with various types of vertigo, half of whom were given a homeopathic medicine (a combination of four homeopathic medicines) and half were given a leading conventional drug in Europe for vertigo, betahistine hydrochloride. The homeopathic medicines were found to be similarly effective and significantly safer than the conventional control.

Poi ci sono altri articoli come questi:

D. Reilly, M. Taylor, N. Beattie, et al.,  
Is Evidence for Homoeopathy Reproducible?

Lancet, December 10, 1994, 344:1601-6.

This study successfully reproduced evidence from two previous double-blinded trials all of which used the same model of homeopathic immunotherapy in inhalant allergy. In this third study, 9 of 11 patients on homeopathic treatment improved compared to only 5 of 13 patients on placebo. The researchers concluded that either homeopathic medicines work or controlled studies don't. Their work has again been recently replicated and is submitted for publication. (See Is Homeopathy a Placebo Response? Lancet 1986, below.)

J. Jacobs, L. Jimenez, S. Gloyd,  
Treatment of Acute Childhood Diarrhea with Homeopathic Medicine: A Randomized Clinical Trial in Nicaragua,  
Pediatrics, May 1994, 93,5:719-25.

This study was the first on homeopathy to be published in an American medical journal. The study compared individualized high potency homeopathic preparations against a placebo in 81 children, between ages 6 mo. and 5 yrs., suffering with acute diarrhea. The treatment group benefited from a statistically significant 15% decrease in duration. The authors noted that the clinical significance would extend to decreasing dehydration and postdiarrheal malnutrition and a significant reduction in morbidity.

E. Ernst, T. Saradeth, and K.L. Resch,  
Complementary Treatment of Varicose Veins: A Randomized Placebo-controlled, Double-Blind Trial,  
Phlebology, 1990, 5:157-163.

This study of 61 patients showed a 44% improvement in venous filling time in the homeopathic treated group when compared with placebo.

P. Fisher, A. Greenwood, E.C. Huskisson, et al.,  
Effect of Homoeopathic Treatment on Fibrositis  
British Medical Journal, August 5, 1989, 299:365-66.

This trial was double-blind with a crossover design, comparing R  
toxicodendron to a placebo in 30 patients all suffering from an identical  
syndrome identified as the admission criteria. It showed a significant  
reduction in tender spots, by 25%, when patients were given the homeopathic  
medicine, as compared to when they were given the placebo.

D. Reilly, M. Taylor, C. McSherry,  
Is Homeopathy a Placebo Response? Controlled Trial of Homeopathic Potency  
with Pollen in Hayfever as Model,  
Lancet, October 18, 1986, 881-86.

The double-blind study compared a high dilution homeopathic preparation of  
grass pollens against a placebo in 144 patients with active hay fever. The  
study method considered pollen counts, aggravation in symptoms and use of  
antihistamines and concluded that patients using homeopathy showed greater  
improvement in symptoms than those on placebo, and that this difference was  
reflected in a significantly reduced need for antihistamines among the  
homeopathically treated group. The results confirmed those of the pilot  
study and demonstrate that homeopathic potencies show effects distinct from  
those of the placebo

Golem

From roy@despammed.com Thu May 20 12:48:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:48:58 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Mi confondi con qualcun altro. E poi scherzavo: la birra non  
> mi piace granche'

Oh, finalmente un difetto.

R.

From nospam@spamno.it Thu May 20 12:56:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:56:35 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8i0km\$pt5\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio



> news:Mj%qc.299281\$M4.12523990@news4.tin.it...  
> > Il fatto è che un medico è libero di proporre la terapia che ritiene più  
> > opportuna. Fortunatamente la maggior parte degli omeopati ha il buon  
> > senso di usare questo "rimedio" solo per patologie tutto sommato innocue  
> > (almeno nel breve termine).  
>  
> Per me l'omeopatia è ciarlataneria.

Bravo continua a farti curare come meglio credi ....

e lascia a noi ( in Italia 9.000.000 ) di curarci come ci pare ....

byebye KUNGA

From nospam@spamno.it Thu May 20 12:58:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 10:58:22 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> Potresti indicare qualche titolo in proposito? Grazie.

[http://www.guna.it/articoli/archivio\\_articoli/MB0001\\_01.pdf](http://www.guna.it/articoli/archivio_articoli/MB0001_01.pdf) ( LUFFA  
COMP.-HEEL SPRAY VERSUS CROMOGLICATO SODICO SPRAY NELLA  
RINITE ALLERGICA )

<http://www.utetperiodici.it/scienzem/farma/index.php?cid=4969>

<http://chimclin.univr.it/omc/Studi-clin-allerg.htm>

byebye KUNGA

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 12:58:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La scienza è imparziale?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:58:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:2h2dklF855cvU1@uni-berlin.de...

> Per presentare un libro che si annuncia alquanto interessante: "Le bugie  
> della scienza" di Federico di Trocchio, Mondadori, 1993, ecco alcuni  
stralci

l'ho acquistato e letto appunto undici anni fa quando uscì.  
Molte cose sono condivisibili ma Di Trocchio in quel libro ha scritto troppe castronerie sulla Relatività (cosa che sono in grado di giudicare con competenza) e il mio giudizio sul libro è calato di conseguenza.  
Fa piacere comunque che Antonio Bruno ogni tanto si ricordi di vecchi libri di cui già si era parlato.

Il riferimento è in questo mio post del 19 maggio 2000:

<http://snipurl.com/6jps>

evidentemente ogni quattro anni Antonio si sveglia e si mette a parlare di libri che lui non ha ancora letto.

- > Esiste dunque una casta scientifica che isola e combatte le idee
- > controcorrente? Federico Di Trocchio, storico della scienza all'Università
- > di Lecce e autore per Mondadori di due best-seller (Le bugie della scienza e
- > Il genio incompreso) è convinto di sì."

e ha ragione. La casta scientifica isola e combatte le idee controcorrente che si rivelano sbagliate mentre le idee controcorrente che si rivelano buone vanno avanti. La scienza si autocorregge, con fatica, ma si autocorregge.

Chi non si corregge mai è Anto' che torna dopo quattro anni a parlare su un libro che non ha ancora letto.

Questo dà un'idea ben chiara del metodo del RICERCATORE Antonio Bruno: parlare di ciò che non si conosce.

- > La pagina web si conclude con una interessante bibliografia... quasi
- > tutta...IN ITALIANO, che mi affretto a
- >
- > C O P I N C O L L A R E!!!:

Bravo, però stavolta lo hai specificato ma comunque era chiaro dagli errori di stampa identici e dal tuo stile che è appunto il copincola. Permettimi una domanda indiscreta Anto':  
quanti libri hai letto di questa bibliografia?  
Ti dico quelli che ho letto io.

- > David Blatner: "Le gioie del p greco" Garzanti.

letto, bel libro sul pigreco.

- > Luc Bùrgin: "Errori della scienza" Bompiani.

non letto

- > Brian Butterworth: "Intelligenza matematica" Rizzoli.

letto, bel libro sulla connessione tra intelligenza di tipo matematico e attività cerebrali.

- > K. C. Cole: "L'universo e la tazza da tè" Longanesi.

non letto

> Keith Devlin: "Dove va la matematica" Bollati Boringhieri.

letto, bel libro.

> Federico Di Trocchio: "Le bugie della scienza" Mondadori.

letto, ma non mi ha soddisfatto.

> Federico Di Trocchio: "Il genio incompreso" Mondadori.

non letto.

> Peter Duesberg: "Aids, il virus inventato" Baldini & Castoldi.

non letto, ma conosco gli argomenti di Duesberg.

> Paul Feyerabend: "Dialogo sul metodo" Laterza.

letto.

> Charles Hapgood: "Maps of the Ancient Sea Kingdom" Chilton Books.

non letto

> Paul Erdős: "L'uomo che amava solo i numeri" Mondadori.

letto di un fiato. Biografia del matematico folle ma geniale Paul Erdős.

> John Horgan: "La fine della scienza" Adelphi.

non letto.

> Robert Klappan: "Zero, storia di una cifra" Rizzoli.

letto.

> Thomas Kuhn: "La struttura delle rivoluzioni scientifiche" Einaudi.

letto in parte.

> Piergiorgio Odifredi: "il Vangelo secondo la scienza" Einaudi.

non letto.

> Armando Torno: "La truffa del tempo" Mondadori.

non letto.

> David Welles: "Numeri memorabili" Zanichelli.

letto.

conclusioni.

Dei 17 libri copincollati da Anto' io ne ho letti 9 e ne posseggo 8.  
Quanti ne avrà letti Anto'?

ciao  
Giancarlo

From nospam@nosapm.com Thu May 20 13:01:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: nospam@nosapm.com (Ankh)  
Date: Thu, 20 May 2004 11:01:00 GMT

Il 20 Mag 2004, 11:11, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Far saltare in aria Europa, sarebbe possibile?

massì facciamo saltare in aria Europa.... e anche Io già che ci siamo!  
Chissene frega se magari ci sono forme di vita anche elementari sotto ai  
ghiacci, facciamo esplodere tutti i pianeti...l'importante è starsene qui  
belli tranquilli.

> Perfetto, la Sardegna è pressochè fuori?

si, la Sardegna è pressochè fuori: puoi dormire tranquillo, verranno  
accoppiati tutti gli altri e non tu per tua fortuna.  
Adesso sei più sereno?

> L'utizzo dei Centauriani è ormai escluso?

Come??? Non li USATE più????  
Eppure sembravano così utili come carne da cannone e scudo umano! Accidenti  
a questi Centauriani che non si lasciano usare facilmente! tzè! Non ci sono  
più i Centauriani di una volta!

complimenti per le argomentazioni umanitarie, ogni giorno mostrate il lato  
migliore di voi stessi.

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Thu May 20 13:01:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:01:04 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:E5\_qc.215628\$hc5.9264020@news3.tin.it...

> > Mi sfugge come si possa fare un pentagono quanto quattro punti.  
> > Non prendo neanche in considerazione la possibilità di capire cosa sia  
un  
> > pentagono irregolarment tridimensionale.  
> > Sono troppo ignorante in materia.  
> > Mi sono fermato alla geometria euclidea.  
>  
> 2012 è una base.

Adesso è chiaro.

> Dato che insieme alle altre 4 comprende un area  
> pentagonale tridimensionale; una volta acquisita la sua posizione  
> sarebbe non semplicissimo ma semplice supporre dove possano  
> trovarsi le altre.

In effetti un pentagono tridimensionale è una novità in geometria. Che io  
sappia è una figura bidimensionale.

Poi va de se che sapendo le coordinate di un punto si possa evincere le  
coordinate degli altri punti e di conseguenza le distanze e gli angoli.  
Siamo noi poveri terrestri che non capiamo un cazzo di geometria ed alle  
superiori ci rompono i coglioni con queste funzioni "alimentari".

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 13:02:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettilliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:02:14 +0200

"sinai"

> avevi dei meriti in dubbio? Il problema non e' farsi capire,  
> il problema e' che non riescono ad ascoltare.  
> Un problema comune in questa società.

il problema è che quel che viene detto sia una cosa vera e abbia senso.  
Arbel spara solo balle galattiche e mi spiace davvero che ci sia qualche  
povero spirito che se le beve per intero.

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Thu May 20 13:03:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:03:27 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:06Zqc.215395\$hc5.9255027@news3.tin.it...

>

> "Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio

>

> > > una domanda: tu studi architettura e poi realizzi siti del genere?

> > > complimenti.

> >

> > Buon gusto e facoltà di architettura non sono coincidenti.

>

>

> no, però dovrebbe esistere un limite superato il quale si viene radiati

> dall'ordine...

> :-)

Come disse il Principe Carlo "quello che non hanno distrutto i nazisiti ci  
stanno pensando gli architetti".

Purtroppo l'ordine degli architetti non prefede la radiazione dall'albo per  
incapacità.

Saluti da un Albion che ha come punto di riferimento per le sue usci in  
bicicletta una delle chiese più brutte del creato.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 13:05:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:05:19 +0200

"Antonio Bruno"

> Tranquillo: all'interno delle cintura di Albricci

che avrò fatto di male a quest'uomo?

sei un mito Anto' :-)

ciao  
Giancarlo

From nosame@nospam.com Thu May 20 13:06:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: nosame@nospam.com (Ankh)  
Date: Thu, 20 May 2004 11:06:21 GMT

Il 20 Mag 2004, 12:30, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:  
>

>  
> No, secondo me ti lasci condizionare da Roswell, Smallville, >Taken e  
> Topolino.

Hai dimenticato X-Files e PK (Paperinik)-> questo è fondamentale!

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 13:06:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:06:59 +0200

"ARBEL" <

> 2012 è una base.

142 è un'altezza  
285704 è un'area.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 13:11:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:11:13 +0200

"ARBEL"

- > Questa fase di preparazione dovrebbe durare circa da 1 a 3 anni e prenderà
- > sempre di più connotati evidenti, in questo periodo gli eventi
- > significativamente
- > più evidenti per i terrestri saranno avvistamenti di ufo, incontri
- > ravvicinati ed eventi sociologici
- > fuori scala e incomprensibili al comune senso razionale.

hai dimenticato i terremoti, le eruzioni vulcaniche, i flares solari, qualche maggio piovoso.

Quel che mi fa davvero pena è che ci sono tre o quattro poveri di spirito che pigliano queste tue balle come verità e organizzano la loro vita in funzione di queste scemenze.

vergognati davvero arbello, fai schifo.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 13:12:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 20 May 2004 13:12:53 +0200

"SONOTRANOI"

- > Ah, dimenticavo... riporto il contenuto in altra sede ?

ai tuoi familiari l'hai detto?

che t'hanno risposto?

ti lasciano uscire da solo o ti tengono confinato in casa?

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Thu May 20 13:14:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 20 May 2004 13:14:51 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2004.05.20.10.40.36.466705@gointernet.co.uk...

- > On Thu, 20 May 2004 11:45:13 +0200, Pavel Checov wrote:

>

- > > gliel'han detto che ci sono interi paesi in oriente dove si pratica la



> > medicina omeopatica negli ospedali e la gente guarisce lo stesso? :)))  
>  
> Quali Paesi?  
>  
> No, perché viene il sospetto che siano gli stessi Paesi dove la speranza  
> di vita media è di 10 anni più bassa che in Europa...

Infatti vorrei condurre un esperimento con la coca cola.

Infatti sostengo che una assunzione media di 1,5 litri di coca cola al giorno  
allunga la vita.

Lo voglio provare in Somalia.

E non cischiamo sul fatto che la vita media in Somalia è di 44 anni per i  
maschi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 13:15:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 20 May 2004 13:15:42 +0200

"Ankh" <nospam@nosapm.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085050858X20785@usenet.libero.it...

> Il 20 Mag 2004, 11:11, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>

> > Far saltare in aria Europa, sarebbe possibile?

>

> massi facciamo saltare in aria Europa.... e anche Io già che ci siamo!

> Chisseneffrega se magari ci sono forme di vita anche elementari sotto ai

> ghiacci, facciamo esplodere tutti i pianeti...l'importante è starsene qui

> belli tranquilli.

Se la tua abitazione è infestata dalle termiti, che fai lì lasci lì ?

> > Perfetto, la Sardegna è pressochè fuori?

>

> sì, la Sardegna è pressochè fuori: puoi dormire tranquillo, verranno

> accoppiati tutti gli altri e non tu per tua fortuna.

> Adesso sei più sereno?

Come no, chiaro!

> > L'utizzo dei Centauriani è ormai escluso?

>

> Come??? Non li USATE più?????

> Eppure sembravano così utili come carne da cannone e scudo umano!  
Accidenti  
> a questi Centauriani che non si lasciano usare facilmente! tzè! Non ci  
sono  
> più i Centauriani di una volta!  
>  
> complimenti per le argomentazioni umanitarie, ogni giorno mostrate il lato  
> migliore di voi stessi.

Ti ringrazio per questa tua lucida constatazione, l'annoterò sul notepad.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 13:16:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:16:59 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h3i6cF8k7vnU1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > Ah, dimenticavo... riporto il contenuto in altra sede ?  
>  
> ai tuoi familiari l'hai detto?  
> che t'hanno risposto?  
> ti lasciano uscire da solo o ti tengono confinato in casa?

si, non vedi ? non posso neppure scrivere sull'NG.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 13:19:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggio dei Rettiliani alla Terra  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:19:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h38f3F7troeU1@uni-berlin.de...

>  
> "reptilmamma" <reptoid@org.it> ha scritto nel messaggio  
> news:81Z114Z184Z110Y1085037186X10514@usenet.libero.it...  
>

> -----CUT-----

>

> E dopo il branco dice che sono i \*miei\* post a far perdere tempo al NG!...

ma no ma no Anto'.

I tuoi post sono interessantissimi e te li si commenta uno per uno.

Gli è che tu non partecipi alle discussioni se non per plonkare qualcuno che non si inginocchi di fronte alla tua altissima cultura che spazia con egual contenuto dalla Fisica Quantistica alla Cammellistica Ganimediana.

Ammirevoli e molto interessanti ultimamente le bibliografie dei libri che tu non hai letto, scritti molto spesso da scienziati positivisti alcuni membri persino dello Csicop (il Cicap americano).

Anto', poco poco mi stai diventando cicappino.

Meno male che i libri li segnali soltanto e li commenti pure senza averli letti, così recuperi un po'.

ciao

Giancarlo

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Thu May 20 13:22:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strana foto

From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>

Date: Thu, 20 May 2004 12:22:52 +0100

Walter Tross wrote:

> Insisto nel dire che il diametro è \*esattamente\* quello del sole (ed è  
> costante su tutta la scia), il colore è quello del sole, e la scia è  
> perfettamente compatibile con il sole fermo verso al centro del fotogramma  
> e accelerazione verso il bordo del fotogramma.

no, mi spiace. Quando ho letto il messaggio di Diego (il primo ad averci pensato) mi sono sentita un'imbecille. E' un mio capello illuminato dal flash, avrei dovuto pensarci. Considerando che mi vengono di continuo davanti agli occhi, sapro' bene come sono fatti... giusto ieri ne ho guardato uno al microscopio per altri motivi, l'identikit coincide... :) vorra' dire che ho capelli molto "solari"

Un capello secondo me

> avrebbe una densità costante su tutta la sua lunghezza, anche se sfocato,

solo se e' parallelo all'obiettivo.

> e per essere così luminoso avrebbe dovuto essere illuminato dal flash,

infatti lo era, il flash e' incorporato nella macchina fotografica.

bhe' ho scoperto come taroccare foto di finti "UFI": basta che non mi taglio i capelli e scatto foto quando c'e' vento ;-P

--

cade  
nel buio del vecchio pozzo  
una camelia

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 13:25:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:25:24 +0200

"ARBEL" <

> Secondo te noi ci lasciamo condizionare nelle nostre attività dalle  
> superstizioni  
> e dal simbolismo locale dei pianeti che intendiamo monitorare?

certo che no o Divino Imperatore.

> >Esso, inoltre, è al centro del pentacolo,

certo che sì o Divino Imperatore.

> Nulla è di origine terrestre, anzi sì, le scimmie e alcuni graziosi  
animali.

le terribili lucertole assassine sarde da cui ci difende l'eroico STN che è  
il tuo primo collaboratore in quest'impresa o Sommo Imperatore.  
Noi purtroppo si è i soliti che nel leggere le tue vaccate ci piglia un bel  
po' di pena per i quattro poveri di spirito che regolano la loro vita sulle  
balle raccontate da un imbecille profittatore quale tu sei, o Sommo  
Imperatore.

ciao  
Giancarlo

From Albion@despammed.com Thu May 20 13:25:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Iran 1976  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:25:45 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:ZU\_qc.215816\$hc5.9270875@news3.tin.it...

LOL  
Voglio fare un pò di storia.

Dalla seconda metà degli anni 70 i Soviet avevno la simpatica abitudine di sorvolare l'Iran con i suoi simpaitcissimi MiG 25 P denominazione Nato Foxbat.

Questo simpatico aereo, in questo caso nella configurazione da ricognizione, volava alla simpitissima velocità di mach 3+ (se non ricordo male 3,4 ma posso sbagliare dovremmo chiedere ad un certo pilota Siriano che scappava da certi piloti Israeliani).

L'epoca gli stati maggiori Persiani (perchè si chiamava Persia) erano piuttosto scocciati da questa situazione. Perchè dimostrava che i loro Phantom F4 erano totalmente inutili alla difesa aerea della nazione. Quindi un bel giorno lo Sha prese un baule di dollari ed andò dallo Zio Sam e gli disse "Zio mi vendi qualche giocattolo carino?" E lo Zio gli vendette 80 F14 A.

Un gatto selvaggio c'è la farà a prendere una volpe volante?

Si c'è la fa. Se è per questo lo sbatte pure giù.

Infatti alla prima occasione utile gli F14 intercettarono ed inquadrarono i MiG 25 e fu ultima volta che i Soviet mandarono aerei da ricognizione in Persia (poi Iran).

Prima di blaterare di alieni studiamo un minimo di storia. Si evitano figure di merda.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 13:28:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 20 May 2004 13:28:13 +0200

"SONOTRANOI" <

> > ai tuoi familiari l'hai detto?

> > che t'hanno risposto?

> > ti lasciano uscire da solo o ti tengono confinato in casa?

>

> sì, non vedi ? non posso neppure scrivere sull'NG.

mica ho detto che t'avevano tolto il PC :-)

A propo', perchè non fai intervenire qualche tuo parente a chiarire cosa pensano loro di questa faccenda?

magari quello che ti fa da tutore nella real life, sarebbe interessante.

ciao

Giancarlo

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 20 13:29:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Iran 1976  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 11:29:18 GMT

"Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio

> Un gatto selvaggio c'è la farà a prendere una volpe volante?

"Un gatto selvaggio \*ce\* la farà..."

> Si c'è la fa.

"Sì, \*ce\* la fa"

ormai è una missione, la mia...  
:-)

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 13:42:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:42:49 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h3j34F8k669U1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI" <  
>  
> > ai tuoi familiari l'hai detto?  
> > che t'hanno risposto?  
> > ti lasciano uscire da solo o ti tengono confinato in casa?  
> >  
> > sì, non vedi ? non posso neppure scrivere sull'NG.  
>  
> mica ho detto che t'avevano tolto il PC :-)  
> A propo', perchè non fai intervenire qualche tuo parente a chiarire cosa  
> pensano loro di questa faccenda?  
> magari quello che ti fa da tutore nella real life, sarebbe interessante.

maronna quanto sei palloso... ma non hai altro da fare?

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 13:44:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:44:59 +0200

"SONOTRANOI"

> maronna quanto sei palloso... ma non hai altro da fare?

il sugo l'ho fatto, l'acqua per la pasta è pronta.  
Mia moglie arriva alle 14.10 e a quell'ora mangiamo.  
Tu che fai invece?  
La pappa te l'avrà preparata mamma, i soldini per il pc te li passerà  
babbo...  
quanti anni dicevi di avere?

ciao  
Giancarlo

From walter@waltertross.com Thu May 20 13:48:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:48:05 +0200

Ladybat 2004-05-20 :

> Walter Tross wrote:  
>  
>> Insisto nel dire che il diametro è \*esattamente\* quello del sole (ed è  
>> costante su tutta la scia), il colore è quello del sole, e la scia è  
>> perfettamente compatibile con il sole fermo verso al centro del fotogramma  
>> e accelerazione verso il bordo del fotogramma.  
>  
> no, mi spiace. Quando ho letto il messaggio di Diego (il primo ad averci  
> pensato) mi sono sentita un'imbecille. E' un mio capello illuminato dal  
> flash, avrei dovuto pensarci. Considerando che mi vengono di continuo  
> davanti agli occhi, sapro' bene come sono fatti... giusto ieri ne ho  
> guardato uno al microscopio per altri motivi, l'identikit coincide... :)  
> vorra' dire che ho capelli molto "solari"  
>  
> Un capello secondo me  
>> avrebbe una densità costante su tutta la sua lunghezza, anche se sfocato,

>  
> solo se e' parallelo all'obiettivo.

Se non fosse parallelo all'obiettivo (o perlomeno, in una superficie coniugata dell'obiettivo) non avrebbe un diametro apparente costante, come invece ha.

>  
>> e per essere così luminoso avrebbe dovuto essere illuminato dal flash,  
>  
> infatti lo era, il flash e' incorporato nella macchina fotografica.

Ok, ho trovato la Camedia C-1 su internet ed effettivamente il flash è esageratamente vicino all'obiettivo (ti farà un sacco di occhi rossi...) Quindi forse devo arrendermi: il fatto che il diametro sia esattamente quello del sole potrebbe essere una coincidenza, per quanto curiosa.

>  
> bhe' ho scoperto come taroccare foto di finti "UFI": basta che non mi taglio  
> i capelli e scatto foto quando c'e' vento ;-P

Io invece, quando rimetterò mano su un corpo macchina con la previsualizzazione della profondità di campo, voglio vedere a che distanza devo tenere un capello per avere quel diametro di sfocatura con un 35 mm impostato a F 8 (il valore che si legge nei dati EXIF) e foceggiato a qualche metro.

Mi è rimasta la curiosità...

Walter

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 20 13:58:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:58:02 +0100

On Thu, 20 May 2004 13:48:05 +0200, Walter Tross wrote:

> Io invece, quando rimetterò mano su un corpo macchina con la  
> previsualizzazione della profondità di campo, voglio vedere a che distanza

M'hai dato un'idea, devo provare con la Nikon

Eugenio

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 20 14:00:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La nuova Fisica e Dio secondo Paul Davies  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:00:52 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:rnTqc.10484\$Wc.381087@twister2.libero.it...



> >"La teoria dei quanti è ormai vecchia di parecchi decenni, eppure  
soltanto  
> >ora le idee stupefacenti di cui è portatrice, cominciano a giungere ai  
> >profani.  
>  
> Ehi, parlano di te.

Non si può pensare ad una battuta, che qualcuno l'ha già fatta. : \  
Sarà "sincronicità"? (O spirito di branco? ; ))

From nulla@dinulla.com Thu May 20 14:03:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:03:06 GMT

On Thu, 20 May 2004 00:19:00 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>Torno sull'argomento per ritrattare la mia precedente ipotesi, che  
>vedeva quella "ruota" nel cielo come una probabile raffigurazione della  
>Ruota della Fortuna, a causa del motto "Opportunus Adest" che mi aveva  
>fatto pensare a un riferimento alla sorte favorevole.  
>  
>In effetti in tutte le raffigurazioni della ruota della fortuna si  
>vedeva anche il personaggio della Fortuna, mentre nel gettone francese  
>compare solo quell'oggetto rotondo nel cielo. Così ho provato a cercare  
>altre soluzioni e credo di aver trovato finalmente quella giusta.  
>  
>Quel "bouclier" (scudo) che esce dalle nubi temporalesche potrebbe  
>essere l'Ancile, lo scudo sacro che Giove donò al re di Roma Numa  
>Pompilio, facendolo cadere proprio dal cielo.  
>

Dopo aver visto il discreto ingrandimento (peccato per la consunzione)  
che si ottiene dal sito segnalato da Labanti  
<http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j18/gb/monnaiesgbf762.html?depart=347&nbfic=725>  
anch'io ho rimesso in discussione - non ritrattato :) - quelle  
supposizioni, ma anche questa possibile spiegazione non mi convince  
molto, e neanche mi convince l'identificare quell'oggetto come  
bouclier.

Innanzitutto c'è il problema della forma: secondo Ovidio e a volte  
nell'araldica

<http://www.araldicavaticana.com/grcivSCUDO.htm>  
l'ancile era di forma perfettamente ovale, ma in realtà la sua forma  
richiama quella del violoncello  
<http://www.demauroparavia.it/5671>

<http://bcs.fltr.ucl.ac.be/FASTAM/F3-167-392.html#ancile>

Ma il problema principale a mio avviso è il "raggio" centrale.  
Io direi che è \_parallelo\_ all'oggetto (mi sembra persino che esattamente al centro sia inciso il perno, di forma circolare).  
Oltretutto, fosse perpendicolare, sarebbe evidentemente sproporzionato  
- e assai poco conforme a qualunque scudo europeo, mi pare.  
Altro aspetto i brevi tratti incisi sopra la "corona", che parrebbero essere lì a trasmettere un'idea di luce.  
La sensazione che ho è che si sia voluto rappresentare un oggetto rotante, luminoso, e non in caduta.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Thu May 20 14:10:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 20 May 2004 12:10:59 GMT

bonemachine <nulla@dinulla.com> wrote:

> Dopo aver visto il discreto ingrandimento (peccato per la consunzione) che  
> si ottiene dal sito segnalato da Labanti  
> <http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j18/gb/monnaiesgbf762.html?depart=347&nb>  
> fic=725 anch'io ho rimesso in discussione - non ritrattato :) - quelle  
> supposizioni, ma anche questa possibile spiegazione non mi convince molto,  
> e neanche mi convince l'identificare quell'oggetto come bouclier.

Ma hai visto l'altro gettone?  
Quello con lo stesso scudo, circondato da borchie, che protegge dai fulmini?

<http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j17/images/imagea50a.html?depart=21>  
<http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j17/images/image793f.html?depart=20>  
<http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j17/images/image766f.html?depart=22>

Anche in questo c'è la punta centrale, e gli stessi "petali"

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From nulla@dinulla.com Thu May 20 14:20:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:20:29 GMT

On Thu, 20 May 2004 12:10:59 GMT, diego.cuoghi@sypmac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>Ma hai visto l'altro gettone?  
>Quello con lo stesso scudo, circondato da borchie, che protegge dai  
>fulmini?  
>  
><http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j17/images/imagea50a.html?depart=21>  
><http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j17/images/image793f.html?depart=20>  
><http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j17/images/image766f.html?depart=22>  
>  
>Anche in questo c'è la punta centrale, e gli stessi "petali"

Sì, ma la differenza col "nostro" gettone è proprio la sproporzione tra quelle punte (canoniche) e la "nostra". Io sono terrorizzato dagli scostamenti dal canone :), e quello scostamento mi pare troppo forte. E poi c'è sempre il discorso della forma.

--  
"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 14:29:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:29:51 GMT

On Thu, 20 May 2004 11:56:55 +0200, "gustavo"  
<gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> wrote:

SONOTRANOI :

>> Sono un animalista, tranquillo, ho persino avuto dei passerotti  
>ammaestrati,  
>> in gabbia ci stavano solo per dormire e a mangiare, anche se il più delle  
>> volte mangiavano con me, mi si poggiavano  
>> sulle spalle e facevano colazione, prendevano i pezzi di pane o biscotti  
>> dalla bocca... oppure mi si addormentavano o nelle spalle o nella mano  
>> mentre guardavo la tv... non mi credi ?

>Certo che ti credo. Figurati che io bevo solo Uliveto.

ROTFL!!!! :))

>Gustavo imperfetto

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 14:30:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 14:30:08 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h3k2iF8m68mU1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > maronna quanto sei palloso... ma non hai altro da fare?  
>  
> il sugo l'ho fatto, l'acqua per la pasta è pronta.  
> Mia moglie arriva alle 14.10 e a quell'ora mangiamo.  
> Tu che fai invece?  
> La pappa te l'avrà preparata mamma,

anche se fosse ?

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 14:32:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 14:32:47 +0200

"SONOTRANOI" > > il sugo l'ho fatto, l'acqua per la pasta è pronta.  
> > Mia moglie arriva alle 14.10 e a quell'ora mangiamo.  
> > Tu che fai invece?  
> > La pappa te l'avrà preparata mamma,  
>  
>  
> anche se fosse ?

nulla di male.  
Mamma e papà lavorano mentre il piccolo STN se la spassa con gli alieni  
teste quadre.

ciao  
Giancarlo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 20 14:36:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 20 May 2004 12:36:10 GMT

bonemachine wrote:

> la differenza col "nostro" gettone è proprio la sproporzione  
> tra quelle punte (canoniche) e la "nostra". Io sono terrorizzato dagli  
> scostamenti dal canone :), e quello scostamento mi pare troppo forte.  
> E poi c'è sempre il discorso della forma.

Vuoi dire che il "vero" ancile era di forma ovale?

Ma tu prova a pensare a un incisore di gettoni del '600, che deve rappresentare uno scudo. Non credo che se il tema era "uno scudo che cade da un cielo nuvoloso" o "uno scudo che protegge dai fulmini", avrebbe fatto una ricerca filologica nei testi latini per scoprire che forma precisa avesse l'ancile di Numa Pompilio.

Se guardi anche le altre raffigurazioni che compaiono nei gettoni troverai che non si tratta di disegni molto accurati. Molto spesso le figure sono abbozzate, i personaggi un po' goffi. Come se chi realizzava quei gettoni (non è detto che fosse lo stesso incisore, i gettoni erano prodotti in diverse città) non fosse un grande cesellatore orafo, ma un più modesto artigiano. Questo anche considerando lo scarso valore dei gettoni.

--

D I E G O   C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 14:51:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità occultA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 14:51:22 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:vC\_qc.7852\$%x6.3645@news.edisontel.com...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> > Dopo mi passa, non preoccuparti... e ignorarlo diventa uno dei massimi

> > piaceri della vita...;-)

> > A lui, MAI. Vedrai...;-)

>

> Vabbe' pero' lui mica ha detto che ti vuole ignorare tu invece dici che lo

> vuoi ignorare ma lo nomini spesso. Pero' era solo una considerazione

secondo  
> me, senza malizia.  
>  
> Gustavo imperfetto

E' vero: lui non ha mai dimostrato di volersene francamente fregare del sottoscritto ma, soprattutto, di finirla con il livore roditorio con cui generalmente (anzi sempre) si riferisce a me...  
Io lo voglio ignorare, anche questo è vero, ma sai...la carne è debole!...;-) Dopo continue provocazioni, osservazioni dette con saccenza e becera ironia, anche S. Antonio da Pergine cade in tentazione!...;-)  
Ma farò penitenza subito. Ho già pronto il cilicio.  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 14:56:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La scienza è imparziale?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 12:56:25 GMT

On Thu, 20 May 2004 10:26:17 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

VITRIOL :

>> Ci sono comunque analisi molto istruttive. In particolare quella che  
>> prende in esame la "scoperta" dei raggi N. Questa vicenda potrebbe  
>> insegnare molto a parecchie persone, soprattutto a quelle eccessivamente  
>> credenti...

>Se riuscissi a procurarmi il libro, mi piacerebbe approfondirne l'analisi.

puoi nel frattempo leggerti questo : "il caso dei raggi N", di I. M.  
Klotz, sul numero 143 de "Le Scienze" del Luglio del 1980

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rlabanti@despammed.com Thu May 20 14:56:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: luce bianca  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 14:56:32 +0200

Il Wed, 19 May 2004 12:58:50 +0200, "gustavo"  
<gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> scriveva:

>Vedi anche  
><http://biund.blogspot.com/>

Uh?

R.

--  
prima di chiedere cerca su  
<http://www.google.com/>  
[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 14:57:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La scienza è imparziale?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 14:57:24 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:Uu\_qc.7841\$%x6.3209@news.edisontel.com...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
>  
> > Quindi tu escludi che ci siano scienziati disonesti?  
>  
> Gli scienziati disonesti esistono di sicuro. Ma questo non impedisce a due  
> piu' due di fare sempre quattro. Secondo me.  
>  
> Gustavo imperfetto

Non ho mai detto il contrario. L'importante è che, approfittando  
dell'ignoranza della gente, qualcuno non voglia convincerci che tutto si  
possa risolvere con un 2+2...;-)  
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 15:08:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La scienza è imparziale?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 15:08:34 +0200

"Antonio Bruno"

> Non ho mai detto il contrario. L'importante è che, approfittando  
> dell'ignoranza della gente, qualcuno non voglia convincerci che tutto si  
> possa risolvere con un  $2+2$ ...;-)

Non ho mai detto il contrario. L'importante è che, approfittando dell'ignoranza della gente, qualcuno non voglia convincerci che tutto si possa risolvere con un bell'infuso di castagna magica del mago Crysighon che c'ha i poteri e che la Fisica Quantistica spiega come mai lui c'ha i poteri :-)

ciao  
Giancarlo

From walterloggetti@tin.it Thu May 20 15:08:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:08:47 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi Wed, 19 May 2004 07:52:14 GMT non ho potuto fare a meno di notare che VITRIOL <vitriol@vitriol.com> ha eminentemente affermato:

>Luke Skywalker ha scritto:

>  
>Qui urge studio sociologico :-)  
>Ho notato anch'io che questa idea colpisce molto i giovani virgulti che  
>si avvicinano alle scienze. Credo ci siano passati quasi tutti.



Posso confermare, giovane Jedi, che anche io ho ritenuto possibile l'esistenza di un microcosmo nelle particelle elementari, e che noi a nostra volta potremmo far parte di un organismo incommensurabilmente grande.

E come ha detto Kaiser cosa era il periodo delle cosiddette "seghe mentali" :-PPP

Non che non continui a farmene tutt'ora ^\_\_\_\_\_^

>Probabilmente dipende dall'analogia che si tende a fare tra l'atomo e il  
>sistema solare.

Bhe... analogia che ci fanno fare i nostri insegnanti :-)

>L'idea è quella di un microcosmo che si rispecchia nel  
>macrocosmo. Chi da bambino non è mai rimasto affascinato da un oggetto  
>che si riflette all'infinito tra due specchi, diventando sempre più piccolo?

Io lo sono tutt'ora :-)

--

Abulion Yorgen - Maestro Jedi

From walterloggetti@tin.it Thu May 20 15:10:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [UN POCO OT] Re: A glitch in the Matrix...  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:10:14 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi  
Thu, 20 May 2004 08:22:31 GMT non ho potuto fare a meno di notare che  
neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha eminentemente affermato:

>  
>[cut  
>  
>Abbiamo ormai toccato il fondo come civiltà ed è ora di risalire, o no?!  
>

Purtroppo stiamo continuando a scavare...

e temo che ancora non sia finita qui :-(

--

Abulion Yorgen - Maestro Jedi

From walterloggetti@tin.it Thu May 20 15:12:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 13:12:31 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi  
Wed, 19 May 2004 11:41:33 GMT non ho potuto fare a meno di notare che  
Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha eminentemente affermato:

[cut]

>Che, a questo punto... cosa ti fa credere di esistere? Magari sei solo un  
>software. E, magari, lo sono io. Dopotutto non mi hai mai visto :-)  
>

Finalmente lo hai ammesso...

Leonardo Serni non puo` essere umano.

Sei contemporaneamente in tutti i newsgroupi dello scibile umano...

te ne hanno dedicato pure uno...

che credo sia vuoto pero` :-(

--

Abulion Yorgen - Maestro Jedi

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 15:15:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo & B.M.V.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 15:15:37 +0200

"Ottmar" <743invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio  
news:20040520093028743@mynewsgate.net...

> Concediamo che, per il tuo punto di vista, qualunque sia la frase del  
bar.  
> Bene, ironia sprecata, umorismo fatto fuori luogo in un argomento "tanto"  
> serio.  
> Ed il resto? Chiedere delle prove, delle certezze è qualunque?  
> Devo credere a scatola chiusa?

Assolutamente no! Sempre con questi estremismi... Chiedere prove, verifiche,  
accertamenti, è giusto e sacrosanto. Non voler vedere le cose quando \*ci  
sono\*, anche se non rientrano nelle spiegazioni convenzionali è follia  
scientifica. Ci sono eventi ufologici ed anche di presunte apparizioni di  
B.V.M. inconfutabili.

> Oppure tu ( o chiunque altro) dici che le cose stanno così è e ciò diventa  
> legge?

- > Se devo dubitare della scienza ufficiale figurati se non dubito delle
- > affermazioni fatte su un NG.

Ho già risposto centinaia di volte a queste obiezioni assurde. Concedo che, probabilmente, il mio modo di esprimermi faccia credere in una mia fanatica intransigenza. Ma quello che conta, anche scientificamente, è la sostanza, non la confezione. Trovami pertanto un mio riferimento da cui traspare che le cose che affermo \*devono\* essere vere.

- > > nessuno studioso serio affronterebbe un argomento serio come le
- > > manifestazioni "mariane" legate all'ufologia con questi argomenti da bar.
- >
- > Argomenti da bar....certezze, prove, al limite qualcosa che mi dia un vero
- > dubbio sono argomenti da bar?
- > Che bar frequenti, Sig. Bruno?

Quelli in cui non ci si ubriaca di presunzione. Tu non hai chiesto prove, all'inizio del thread: hai fatto becere battute. Rispolvero:

""...basta che uno dichiari di aver visto che tanti altri, per non essere "tagliati fuori", si accodano..."

"La luce di qualche bar, probabilmente."

- > Ah, scusami, ritorno sull'ironia su discorsi seri.
- > E comunque non sono uno studioso.
- > Sono solo un curioso.

Siamo tutti curiosi.

- > Ed esprimere i miei pareri non è prendermi in giro.
- > >
- > > Se sono tutti di quel tenore lo è, credimi...
- >
- > Questioni di punti di vista.
- > Ed i miei sono validi come quelli di chiunque altro.

Certo.

- > > > Per quanto riguarda far perdere tempo al NG potremmo discuterne a lungo,
- > > > Sig. Bruno, ed usando come riferimento la maggior parte dei tuoi post.
- > >
- > > Beh, i pareri sono tanti su ogni specifico contesto. Prendo atto del tuo
- > > adombrato fastidio epperò mi conforto confrontando personalmente i miei
- > > interventi con la sugna che impera in questi NG.
- >
- > Niente da dire.
- > Però sarebbe più corretto che questo confronto lo facessero gli altri e non
- > tu, perchè sa di scarsa umiltà.
- > Ma non ho nulla contro di te e contro i tuoi post, quindi questa è solo una
- > precisazione.

Anche qui sono d'accordo. Ti ho solo risposto perchè mi hai chiamato direttamente in causa e quello che sentivo, vivaddio, lo sentivo davvero. Il NG è pieno di cazzate galattiche, di troll e di saccenti. Non poterlo esprimere diventerebbe anche questo una forma di prepotenza subita.

> > > I libri del Sig.Pinotti li ho tutti, e li ho letti tra l'altro man  
mano  
> > > che li pubblicava...quando ha preso la strada "mistica" ho smesso  
anche di  
> > > considerarlo un autore leggibile.  
> > > E sono sempre più qualunqueista.  
> >  
> > Non credoproprio che Pinotti abbia preso una strada "mistica". Eh sì,  
sei  
> > sempre più qualunqueista...:-(  
>  
> Qua non sono proprio d'accordo. Ho le prime edizioni dei libri di Pinotti,  
e  
> anche se li esamiini al microscopio non parla mai, ripeto mai, diegli Ufo  
come  
> possibili manifestazioni mistiche.  
> Ora è tutto l'opposto.....  
> Qualunquismo?

Boh... M'informerrò. Il fatto è che non riesco a vedere Pinotti come una specie di Bongiovanni. A quando gli verranno fuori le stimmate?

> > > > Ma rifammi il piacere! Certo, anche le macchine fotografiche e le  
> > > > telecamere...si accodano!...;-)  
> > >  
> > > Le macchine fotografiche hanno mostrato il movimento del sole?  
> > > Grande.  
> > > Magari un giorno spieghi come hanno fatto.  
>  
> > E' proprio qui il mistero.  
>  
> Mistero?

Sì, mistero. Ci sono riprese che non si possono spiegare con cazzatelle cicappine come movimenti dell'operatore, ecc... Anche perchè in tali riprese i riferimenti locali stanno fermi, gli oggetti sconosciuti no.

> > > Le telecamere del 1917 hanno mostrato il movimento del sole?  
> > > Sempre più grande.  
> >  
> > No, ma quelle di altri eventi anoi più vicini cronologicamente sì. Come  
a  
> > Crosià, ad esempio.  
>  
> Si parlava di Fatima.

E che c'entra? Io, qui, parlavo dei fenomeni di "B.V.M." e della loro correlazione ufologica. Altrimenti fai l'errore madornale di scienisti e cicappini del voler trarre conclusioni generali da casi singoli.

> > > Peccato che le riprese video le ho viste anche io, ed è bellissimo notare  
> > > che mentre il sole faceva venire il mal di mare molti dei presenti intorno  
> > > stavano tranquili a guardare verso i pastorelli.  
> > > Probabilmente però erano qualunquisti e cicappini.  
> >  
> > Non darei al tuo umorismo più valore di un film di Alvaro Vitali. Mi  
> > dispiace.  
>  
> A parte che i film di A.V. stanno attraversando un periodo di rivalutazione...  
> Umorismo? Qua non c'era umorismo.  
> C'erano fatti.  
> Esiste un filmato, girato nella piana, in bianco e nero.  
> L'ho visto almeno un paio di volte alla Rai.  
> La prima volta (la ricordo ancora) è stata nell'estate del 74.  
> E mi colpì enormemente il fatto che, mentre il sole danzava (!) le persone di  
> fronte alla telecamera, anzi alla cinepresa (più correttamente)stessero ferme  
> a guardare tranquillamente dritto davanti a loro.  
> Il sole ti balla sulla testa, in quell'atmosfera di attesa e di emozione...e  
> tu continui a stare tranquillo?

Le tue non sono argomentazioni scientifiche: non puoi valutare con certezza lo stato d'animo delle persone da una ripresa filmata. Si può stare immobili anche per lo stupore eccessivo e lo sconcerto, per la paura, ecc.

> > > > Cicappino, vero?  
> > > > Io mi vergognerei, fossi in te.  
> > >  
> > > Il tuo insulto massimo?  
> > > Non sono Cicappino.  
> >  
> > Ah, beh...ti salvi in corner...;-)  
> Nessun salvataggio.  
> Nè Cicappino nè AntonBrunino :-)

Io non voglio "antoniobruniani"...;-)

> > > Semplicemente non mi lascio condizionare da chi, come te ha mille certezze  
> > > senza uno straccio di una prova.  
>  
>  
> > Io ho BEN POCHE certezze. Una fra queste è che la saccenza e l'arroganza di  
> > chi, nella scienza ufficiale e nel suo codazzo di neolaureati o laureandi o,  
> > peggio, pseudodivulgatori scientifici è la peggior pustola che affligge il

> > progresso umano. Non ne ho molte altre. Anche qui ti sei dimostrato  
> > \*qualunquista\*.  
>  
> Permettimi.  
> Grande dichiarazione, qua sopra.  
> Anche condivisibile.  
> Ma ci sono sempre delle sfumature.

Naturale. Ma in quest'ambito non possiamo pretendere di sviscerare tutti gli aspetti di una discussione complessa e delicata come questa. Resta, di assolutamente certo che, mentre molti continuano (pretestuosamente o in buona fede) a credere che io sia pieno di certezze, in realtà sono in continua ricerca e disponibilissimo a rivedere le mie posizioni. Ma non lo farò mai fin tanto che troverò obiettori pieni di sè e che si sentono costantemente su una cattedra. Questa non è una sfumatura, per me.

> > > E nemmeno da Piero Angela, se è per questo, ma almeno lui non ha la  
> > > pretesa di venire su questo NG ed indottrinarci.  
> >  
> > Io sì, invece? Io che \*mi permetto\* di rispondere ad una tua bordata di  
> > ironia qualunquista su un argomento così interessante?...Bella visione  
hai  
> > dell' obiettività!  
>  
> Vedi sopra.  
> Leggo questo NG da anni.  
> E ho letto centinaia di tuoi interventi e di quelli che tu chiami "il  
Branco".  
> Posso capire che appena leggi uno scettico automaticamente lo classifichi  
come  
> nemico e tu lo debba attaccare, ma le cose non stanno così.  
> Poi è più semplice darmi del qualunquista...

No, sbagli di grosso. Io m'intrattengo anche a lungo con molti scettici. Controlla bene e non solo in ossequio alle tue convinzioni generiche e pregiudiziali. I "nemici" per me, sono i fin troppi saccenti arroganti che sparano battute, denigrano, fanno i \*professori\*, cercano sempre di colpire l'individuo e mai l'argomento. Ed anche, infine, i DELINQUENTI telematici che hanno violato ogni mia privacy girando le cose a suon di sporche menzogne.  
Ci sono scettici con cui è un vero piacere parlare. Ma i poveri buzzurri pieni di sè che fanno solo ironizzare e credersi detentori di ogni sapienza che purtroppo abbondano su questi NG mi fanno sia pena che rabbia. Dipende.

> > > Per quanto riguarda la vergogna, poi....sono ben altre le cose di cui  
mi  
> > > dovrei vergognare, ma certo non di esprimere un parere diverso dal  
tuo.  
> >  
> > Naturalmente. Credi che non sia d'accordo?  
> > Qualunquista!...  
>  
> L'abbiamo già stabilito, mi pare.  
>

> Saluti.

Speriamo di esserci, almeno un po', capiti.  
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From babayaga@bassocosto.it Thu May 20 15:26:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Thu, 20 May 2004 15:26:35 +0200

> Quali Paesi?

>

> No, perche' viene il sospetto che siano gli stessi Paesi dove la speranza  
> di vita media e' di 10 anni piu' bassa che in Europa...

So di per certo che nella Repubblica Popolare Cinese è così, non conosco le aspettative di vita di un cinese, tuttavia il raffronto potrebbe essere suscettibile di altri fattori non direttamente legati alla medicina omeopatica tipo lo stile di vita, le condizioni di benessere, il territorio ecc. quindi non fa proprio testo fino in fondo.

Per fare una prova seria bisognerebbe provare su un campione di popolazione più omogeneo entrambi i metodi, inoltre andrebbe tenuto conto delle abitudini terapeutiche passate che a quanto ho capito sono un fattore importante.

Questo lo dico perché conosco molte persone che per transire verso l'omeopatia hanno attraversato un periodo di crisi di salute poiché l'organismo era abituato alle terapie allopatiche che hanno effetti sicuramente più forti e rapidi dal momento che si tratta di sostanze molto più mirate.

Ci sarebbe inoltre da chiedersi se è bene fare un compromesso tra l'efficacia delle cure e gli effetti collaterali delle stesse, sicuramente di gran lunga ridotti nelle cure omeopatiche, le quali tuttavia sono decisamente incompatibili con lo stile di vita del nostro paese.

Chiaramente lungi da me spingermi oltre sull'argomento dal momento che non sono un medico, non sono a conoscenza di statistiche in merito, e

probabilmente se esistessero non sarei in grado di capirle fino in fondo. Sicuramente per esperienza sarei portato a dire che le cure omeopatiche hanno un'efficacia superiore a 0, ma potrei sbagliarmi.

saluti

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 20 15:33:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 20 May 2004 14:33:03 +0100

On Thu, 20 May 2004 15:26:35 +0200, Pavel Checov wrote:

> fondo. Sicuramente per esperienza sarei portato a dire che le cure  
> omeopatiche hanno un'efficacia superiore a 0, ma potrei sbagliarmi.

Oh, ma su questo non potrei essere piu' d'accordo: ho una zia che ci e' guarita dal cancro...

Cioe', capiamoci: il cancro non ce l'aveva, aveva un esaurimento nervoso e bisogno di attenzione. S'e' curata con "medicine alternative" e s'e' convinta di essere guarita. Il risultato netto e' che prima stava malissimo e poi stava benissimo, quindi l'efficacia e' sicuramente maggiore di zero.

Diciamo che io non prenderei medicine omeopatiche per malattie che potrebbero ammazzarmi, tipo una polmonite; ma per la mia epatite silente asintomatica non diagnosticabile con normali analisi di laboratorio, possono effettivamente fare miracoli. Del resto, io ho un subconscio talmente scemo che una volta, per 6 mesi, mi sono fatto passare i mal di testa con del tylenol scaduto, e appena ho scoperto che era scaduto da 6 mesi, ha smesso di fare effetto... :)

Eugenio

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 20 16:00:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 14:00:33 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> Mamma e papà lavorano mentre il piccolo STN se la spassa con gli alieni  
> teste quadre.

ci sono tutti i presupposti per avviare la pratica per la diseredazione.



From Ereshkigal\_68@hotmail.com Thu May 20 16:03:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Iran 1976  
From: "Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 14:03:21 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h3itqF8rmm1U1@uni-berlin.de...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:ZU\_qc.215816\$hc5.9270875@news3.tin.it...  
>  
> LOL

> Cut.... fregnacce varie ..... Cut .....

> Infatti alla prima occasione utile gli F14 intercettarono ed inquadrarono i  
> MiG 25 e fu ultima volta che i Soviet mandarono aerei da ricognizione in  
> Persia (poi Iran).  
> Prima di blaterare di alieni studiamo un minimo di storia. Si evitano  
figure  
> di merda.

Dopo questo post potresti smettere di blaterare  
allora, tanto per cominciare l'Iran si chiama così  
da una settantina di anni a questa parte e la Persia  
era solamente il nome di una vasta regione  
(Fars - Persia), e non è certo dopo i Tomcat :)  
che hanno deciso di cambiare il nome.

"Persia (poi Iran) .... Il professor stoppardi ! "  
Let's go, let's go .....

Prima di dire cazzate documentatevi almeno,  
l'avvistamento del '76 (Mehrabaad) è uno dei  
casi più studiati della storia ufologica, perchè  
l'UFO era nel campo visivo dei piloti e certo  
un pilota di F14 capisce più di te se di fronte  
ha un Mig o un globo di luce non identificato.  
Poi metti che, io quel pilota l'abbia conosciuto  
di persona ....

Arbel le spara grosse ma è divertente almeno ...

Ciao.

P.S. Studia un minimo di storia appunto, così eviti

le figure di merda.

From babayaga@bassocosto.it Thu May 20 16:07:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:07:47 +0200

> K.H. Friese, S. Kruse, H. Moeller  
> Acute Otitis Media in Children: A Comparison of Conventional and Homeopathic  
> Treatment  
> Biomedical Therapy, 60,4,1997:113-116 (Originally published in German in  
> Hals-Nasen-Ohren (Head, Nose, and Otolaryngology, August, 1996:462-66).  
> This study of 131 children allowed parents to choose homeopathic or  
> conventional medical care from their ear, nose, and throat doctor. 103  
> children underwent homeopathic treatment, while 28 underwent conventional  
> care. They found that the total recurrences of the homeopathic treated group  
> was .41 per patient, while the antibiotic treatment group was .70 per  
> patient. Of the "homeopathic" children who did have another earache, 29.3%  
> had a maximum of three recurrences, while 43.5% of the "antibiotic" children  
> had a maximum of six recurrences.

Questo è un dato interessante.

La cura omeopatica ha sicuramente avuto la meglio poiché la percentuale di ricorrenze è più bassa (41% contro il 70%) inoltre anche il numero di ricadute è stato inferiore. Che sia una questione immunitaria?

> C. N. Shealy, MD, R.P. Thomlinson, V. Borgmeyer,  
> Osteoarthritic Pain: A Comparison of Homeopathy and Acetaminophen  
> American Journal of Pain Management, 1998;8:89-91  
> A double-blinded study to document the relative efficacy of homeopathic  
> remedies in comparison to acetaminophen for the treatment of pain associated  
> with osteoarthritis (OA) among 65 patients. An IRB approved protocol.  
> Results of the study documented better pain relief in the homeopathic group  
> (55% achieved measured relief from homeopathy as compared to 38% from  
> acetaminophen); however, the superiority of this treatment, in comparison  
> with the acetaminophen group, did not reach statistical significance. The  
> investigators conclude that homeopathic treatments for pain in OA patients  
> appear to be safe and at least as effective as acetaminophen, and are  
> without its potential adverse effects including compromise to both liver and  
> kidney function. Many of the patients asked to continue with the homeopathic  
> treatment.

Qui si parla di dolore per l'osteoporosi (perdonate se mi ripeto, penso che alcuni non sappiano tradurre per capire cosa c'è scritto qui sopra) non ho capito che fine abbia fatto il mancante 7% (saranno morti per avvelenamento da erbe andate a male??? :))) )

Non si parla di percentuali, si dice che non vi sono differenze significative e che quindi i due metodi compaiono di analoga efficacia anche se è stato evidenziato che la cura omeopatica era migliore,

tuttavia nella quantificazione del dolore c'è un margine di soggettività che può essere stato influenzato dalla consapevolezza del metodo omeopatico applicato.

- > M. Weiser, W. Strosser, P. Klein,
- > Homeopathic vs. Conventional Treatment of Vertigo: A Randomized Double-Blind
- > Controlled Clinical Study
- > Archives of Otolaryngology--Head and Neck Surgery, August, 1998,
- > 124:879-885.
- > This was a study with 119 subjects with various types of vertigo, half of
- > whom were given a homeopathic medicine (a combination of four homeopathic
- > medicines) and half were given a leading conventional drug in Europe for
- > vertigo, betahistine hydrochloride. The homeopathic medicines were found to
- > be similarly effective and significantly safer than the conventional
- > control.

119 persone hanno preso per metà un composto di 4 cure omeopatiche, l'altra metà una medicina specifica per le vertigini di produzione europea di cui si cita il principio attivo. La medicina omeopatica ha mostrato la medesima efficacia.

- > D. Reilly, M. Taylor, N. Beattie, et al.,
- > Is Evidence for Homoeopathy Reproducible?
- > Lancet, December 10, 1994, 344:1601-6.
- > This study successfully reproduced evidence from two previous double-blinded
- > trials all of which used the same model of homeopathic immunotherapy in
- > inhalant allergy. In this third study, 9 of 11 patients on homeopathic
- > treatment improved compared to only 5 of 13 patients on placebo. The
- > researchers concluded that either homeopathic medicines work or controlled
- > studies don't. Their work has again been recently replicated and is submitted
- > for publication. (See Is Homeopathy a Placebo Response? Lancet 1986, below.)

Qui si sono raffrontati i risultati di un metodo omeopatico per le allergie e quelli di un placebo. (una finta medicina) 9 su 11 hanno reagito alla cura omeopatica, 5 su 13 al placebo. Da cui hanno concluso che le medicine omeopatiche funzionano e che gli studi controllati non funzionano.

In effetti io aggiungo che i campioni sono piuttosto ristretti, il 38% ha reagito al placebo mentre l' 82% alla cura omeopatica il che sicuramente dimostra che la cura omeopatica qualcosa fa, anche se non è possibile concluderlo con certezza assoluta, ci vorrebbe un campione con circa 200 persone.

- > J. Jacobs, L. Jimenez, S. Gloyd,
- > Treatment of Acute Childhood Diarrhea with Homeopathic Medicine: A
- > Randomized Clinical Trial in Nicaragua,
- > Pediatrics, May 1994, 93,5:719-25.
- > This study was the first on homeopathy to be published in an American
- > medical journal. The study compared individualized high potency homeopathic
- > preparations against a placebo in 81 children, between ages 6 mo. and 5
- > yrs., suffering with acute diarrhea. The treatment group benefited from a
- > statistically significant 15% decrease in duration. The authors noted that

- > the clinical significance would extend to decreasing dehydration and
- > postdiarrheal malnutrition and a significant reduction in morbidity.

chi glielo dice agli americani che per fare un confronto servono almeno due termini? :)

- > E. Ernst, T. Saradeth, and K.L. Resch,
- > Complementary Treatment of Varicose Veins: A Randomized Placebo-controlled,
- > Double-Blind Trial,
- > Phlebology, 1990, 5:157-163.
- > This study of 61 patients showed a 44% improvement in venous filling time in
- > the homeopathic treated group when compared with placebo.

vene varicose, su 61 pazienti quelli sottoposti alla cura omeopatica hanno avuto un miglioramento del 44% nel tempo di riempimento della vena di quelli sottoposti al placebo.

- > D. Reilly, M. Taylor, C. McSherry,
- > Is Homeopathy a Placebo Response? Controlled Trial of Homeopathic Potency
- > with Pollen in Hayfever as Model,
- > Lancet, October 18, 1986, 881-86.
- > The double-blind study compared a high dilution homeopathic preparation of
- > grass pollens against a placebo in 144 patients with active hay fever. The
- > study method considered pollen counts, aggravation in symptoms and use of
- > antihistamines and concluded that patients using homeopathy showed greater
- > improvement in symptoms than those on placebo, and that this difference was
- > reflected in a significantly reduced need for antihistamines among the
- > homeopathically treated group. The results confirmed those of the pilot
- > study and demonstrate that homeopathic potencies show effects distinct from
- > those of the placebo

raffreddore da fieno, 144 pazienti con raffreddore da fieno, trattati con un preparato a base di pollini d'erba. I pazienti soggetti alla cura hanno mostrato una reazione migliore di quelli sottoposti al placebo, la differenza si è evidenziata anche tramite la necessità di una dose ridotta di antistaminici da parte di coloro che hanno seguito il trattamento omeopatico. Questo dimostra che la cura omeopatica manifesta risultati significativamente differenti dalle cure finte.

From babayaga@bassocosto.it Thu May 20 16:10:22 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
 From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
 Date: Thu, 20 May 2004 16:10:22 +0200

- > Oh, ma su questo non potrei essere piu' d'accordo: ho una zia che ci e'
- > guarita dal cancro...
- >
- > Cioe', capiamoci: il cancro non ce l'aveva, aveva un esaurimento nervoso e
- > bisogno di attenzione. S'e' curata con "medicine alternative" e s'e'
- > convinta di essere guarita. Il risultato netto e' che prima stava

> malissimo e poi stava benissimo, quindi l'efficacia e' sicuramente  
> maggiore di zero.  
>  
> Diciamo che io non prenderei medicine omeopatiche per malattie che  
> potrebbero ammazzarmi, tipo una polmonite; ma per la mia epatite silente  
> asintomatica non diagnosticabile con normali analisi di laboratorio,  
> possono effettivamente fare miracoli. Del resto, io ho un subconscio  
> talmente scemo che una volta, per 6 mesi, mi sono fatto passare i mal di  
> testa con del tylenol scaduto, e appena ho scoperto che era scaduto da 6  
> mesi, ha smesso di fare effetto... :)

LOL :)

cmq ti rimando più sopra nel thread, ho risposto a un post di Golem, non  
so quanto siano attendibili gli articoli che ha riportato, tuttavia gli  
studi dimostrano che c'è differenza tra i placebo e le cure omeopatiche.

From reptil@org.it Thu May 20 16:12:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: reptil@org.it (reptilmamma)  
Date: Thu, 20 May 2004 14:12:40 GMT

Il 20 Mag 2004, 14:30, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> >  
>  
> anche se fosse ?  
>  
>  
> SONOTRANOI  
>

ANCHE SE FOOOOSSEEE???

La mia Lacetolina si prepara tutto da sè sin da quando aveva 15 anni, tu  
aspetti ancora il biberon e ne hai 22?

Reptilmamma preoccupata per questa crescita lenta.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cabbDIO@inwind.it Thu May 20 16:41:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 14:41:26 GMT

L'universo sarebbe più vecchio di un altro miliardo di anni ancora  
rispetto all'ultima stima, inoltre dall'osservazione di anomalie delle  
supernove e da un recente studio sarebbe stata confermata l'esistenza dell'  
"energia ombra" (traduco letteralmente dal francese). Un'energia  
"invisibile" (???) che si oppone alla forza (credo si voglia intendere

energia) di gravità.

Volevo delle opinioni in proposito un po' dalle varie campane (sebbene non creda alla sua storia mi interesserebbe molto anche l'opinione di ARBEL), soprattutto dagli scienziati del NG.

Spero che già conosciate le notizie cui mi riferisco, se consì non fosse provvederò a ricercarvi delle fonti da consultare su internet.

Grazie dell'attenzione.

--

Carlos

"O Nada nostro che sei nel Nada,

sia Nada il tuo nome,

Nada il regno tuo

e sia Nada la tua volontà

così in Nada come in Nada.

Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...

Ave, nulla pieno di nulla,

il nulla sia con te"

(E. Hemingway).

<http://rael.org>

[cabbNULLA@inwind.it](mailto:cabbNULLA@inwind.it)

Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From roy@despammed.com Thu May 20 16:45:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 20 May 2004 16:45:35 +0200

Albion of Avalon wrote:

> In effetti un pentagono tridimensionale è una novità in geometria.

Ma no, è che lui dice 'pentagono' ma intende una cosa che è simile al pentagono, solo un po' diverso. E' noto da tempo che parole su Ghemu sono intercambiabili e che ciascuna può significare qualunque cosa, tranne quello che significa in italiano. Altrimenti non si spiegherebbe perché chiamare 'campo gravitazionale' qualcosa che con il campo gravitazionale non ha nulla a che vedere, e 'somma' un'operazione che fa tutto tranne le addizioni.

La cosa su Ghemu è molto apprezzata. Se uno deve andare a comprare la verdura è normale che chieda un ferro da stiro, una shampista o una metempsiocosi. Se uno viene invitato a cena, il minimo che si si aspetta è che si presenti mandando a quel paese l'ospite per mostrargli la sua stima.

E poi naturalmente questa abitudine è fonte inesauribile di scherzi. Ci sono quelli che cercano apposta i più scemi per fargli un sacco di complimenti (ma in realtà intendendo insulti), o per offrirgli

improbabili premi o gratificazioni. Quando poi ne trovano uno tanto fesso da prenderli alla lettera nonosante l'inaffidabilità del linguaggio, giù tutti a ridere come matti alle sue spalle. A questo proposito circola voce di un caso eclatante: pare che una volta uno di questi simpaticoni si sia presentato da un tizio che aveva fama di essere particolarmente sempliciotto e gli abbia detto che l'avrebbero mandato sulla Terra in missione segreta insieme a un miliardario e due attori. Beh, c'è cascato talmente bene che ce l'hanno mandato sul serio, sulla Terra. Lì su Ghemu ancora ridono.

Un saluto,

R. e il provami che non è vero

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 16:58:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 14:58:48 GMT

Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:

> inoltre dall'osservazione di anomalie delle  
> supernove e da un recente studio sarebbe stata confermata l'esistenza dell'  
> "energia ombra" (traduco letteralmente dal francese).

Energia oscura (non sarebbe meglio forza oscura?).

Pare che l'espansione dell'universo stia accelerando in barba alla forza di gravità. Se questi dati venissero confermati ci troveremmo di fronte a un fenomeno per ora inspiegabile. Alcuni ricercatori hanno da tempo postulato l'esistenza di una quinta forza che agisce con effetto repulsivo sulla materia. L'effetto di tale forza dovrebbe aumentare con la distanza.

Sarebbe qualcosa di simile alla misteriosa costante cosmologica introdotta da Einstein e considerata (anche da lui stesso) il più grande errore della sua vita.

Saluti

From rutturosso@libero.it Thu May 20 17:08:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 17:08:03 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:E\_%qc.7895\$%x6.799@news.edisontel.com...  
> forse perchè i Rettiliani non sono rettili, che ne dici ?

Io quindi lo chiederei a chi continua a chiamare "rettili" i presunti  
"alieni rettiloidi".

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 17:08:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 20 May 2004 15:08:33 GMT

Il 20 Mag 2004, 13:01, nospam@nosapm.com (Ankh) ha scritto:  
>> sì, la Sardegna è pressochè fuori: puoi dormire tranquillo, verranno  
accoppiati tutti gli altri e non tu per tua fortuna.  
> Adesso sei più sereno?

Che sentimenti eh?!...brava gente questa!

> complimenti per le argomentazioni umanitarie, ogni giorno mostrate il lato  
migliore di voi stessi.  
>  
> Ankh  
>  
>

ecco perchè preferirei essere mangiata in un sol boccone da un rettiliano  
affamato piuttosto che farmi salvare da questi esseri abominevoli e  
presuntuosi che si credono gli eletti e che sarebbero i primi da  
incenerire...

HEi lassù, voi eletti, ricordatevi che...gli ultimi saranno i primi e non  
viceversa.

Okkio quindi!

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 20 17:09:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 20 May 2004 15:09:10 GMT

Il 20 Mag 2004, 13:01, nospam@nosapm.com (Ankh) ha scritto:  
>> sì, la Sardegna è pressochè fuori: puoi dormire tranquillo, verranno  
accoppiati tutti gli altri e non tu per tua fortuna.  
> Adesso sei più sereno?

Che sentimenti eh?!...brava gente questa!

> complimenti per le argomentazioni umanitarie, ogni giorno mostrate il lato  
migliore di voi stessi.  
>



> Ankh  
>  
>

ecco perchè preferirei essere mangiata in un sol boccone da un rettiliano affamato piuttosto che farmi salvare da questi esseri abominevoli e presuntuosi che si credono gli eletti e che sarebbero i primi da incenerire...

HEi lassù, voi eletti, ricordatevi che...gli ultimi saranno i primi e non viceversa.

Okkio quindi!

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Thu May 20 17:10:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 17:10:23 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:uv1rc.7916\$%x6.152@news.edisontel.com...  
> anche se fosse ?

Io se avessi un figlio di otto anni, non lo farei mai smanettare con Internet.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 17:10:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 15:10:36 GMT

On Thu, 20 May 2004 00:06:00 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Non proprio. Il calendario (o meglio il Lungo Conteggio... uno dei \*tre\*  
>calendari dei Maya) e' cominciato il 13 agosto 3114 a.C. (giorno del mio  
>compleanno). Be', alcuni dicono che e' cominciato l'11, o il 12. Dipende  
>dalla sincronizzazione delle eclissi nel Codice di Dresda.

mmmhhh, Non proprio! A me risulta [1] che i Maya avevano ben 3 (tre!) calendari : lo "haab", il "tzolkein" (che in azteco e' "Tonalamtl") e un terzo (detto in inglese "Long-Count") nel quale calcolavano i giorni dall'inizio di quella che per loro era l'inizio della loro

"era", che iniziava il 4 Ahau 8 Cumhu, risalente al nostro 3111 a.C.  
'Ndove scappa fuori il 13 (o l'11 o il 12) agosto 3114 a.C., che  
corrisponderebbe al giorno del tuo compleanno (ma non all'anno?)

[1] "Civiltà Sepolte", C.W. Ceram (Einaudi, ed. del 1968); "il mondo  
dei Maya", V. Von Hagen (Newton Compton, ed. del 1977)

>Leonardo

Goffredo geroglifico

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From corso\_marco@yahoo.it Thu May 20 17:10:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 15:10:38 +0000 (UTC)

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
qs3rc.301557\$M4.12581202@news4.tin.it

> L'universo sarebbe più vecchio di un altro miliardo di anni ancora  
> rispetto all'ultima stima, inoltre dall'osservazione di anomalie delle  
> supernove e da un recente studio sarebbe stata confermata l'esistenza  
> dell' "energia ombra" (traduco letteralmente dal francese). Un'energia  
> "invisibile" (???) che si oppone alla forza (credo si voglia intendere  
> energia) di gravità.

> Volevo delle opinioni in proposito un po' dalle varie campane (sebbene  
> non creda alla sua storia mi interesserebbe molto anche l'opinione di  
> ARBEL),  
ma dai (!?)

> soprattutto dagli scienziati del NG.  
ecco! ordunque, esimi colleghi, il sottoscritto e' un fervido  
sostenitore della teoria del grid quantico come natura dello  
spaziotempo, a parer mio il grid ha meno concentrazione (il reticolo di  
quanti ha minor densità) in rapporto diretto ad una minore forza  
gravitazionale, va da se' che piu' ci si allontana da un sistema solare  
piu' l'attrazione gravitazionale della somma delle masse del sistema si  
fa debole e sotto un valore preciso (che ancora non si conosce) le  
polarità dei barioni si invertono, provocando una forza repulsiva sull'  
oggetto in allontanamento. cio' e' ancora piu' vero se ci si allontana  
dalla forza gravitazionale galattica! in effetti sono sicuro che questa  
dovrà essere la proprietà fondamentale che le navette transgalattiche

dovranno riuscire a sfruttare nel prossimo futuro non molto distante nei secoli a venire. dunque l'energia oscura e' l' aspetto fondamentale della strana forza gravitazionale (che a parer mio e' il substrato della F.E.MAG. e dunque possiede polarità!! -anche se i fisici sperimentali odierni ne rifuggono l' idea).  
ciauz!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Thu May 20 17:11:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 20 May 2004 15:11:57 GMT

On Thu, 20 May 2004 09:25:08 +0200, "gustavo"  
<gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto:  
>  
>> Domandati invece perchè il cretino non ti risponde.  
>  
>Ma quando dici cretino intendi Arbel?

si

--

Blutarsky  
I left my tart in Aunt Fran's Crisco...

From cabbDIO@inwind.it Thu May 20 17:12:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 15:12:09 GMT

Nel post originale II3rc.301667\$rM4.12585179@news4.tin.it,  
VITRIOL scrive:

> Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:  
>  
>> inoltre dall'osservazione di anomalie delle  
>> supernove e da un recente studio sarebbe stata confermata  
>> l'esistenza dell' "energia ombra" (traduco letteralmente dal  
>> francese).  
>  
> Energia oscura (non sarebbe meglio forza oscura?).  
> Pare che l'espansione dell'universo stia accelerando in barba alla  
> forza di gravità. Se questi dati venissero confermati ci troveremmo  
> di fronte a un fenomeno per ora inspiegabile. Alcuni ricercatori

- > hanno da tempo postulato l'esistenza di una quinta forza che agisce
- > con effetto repulsivo sulla materia. L'effetto di tale forza dovrebbe
- > aumentare con la distanza.

Mi scuso da subito per le mie valutazioni che, poiché mi permetto di farle da ignorante, potrebbero risultare arroganti....

Ma il fatto che l'universo sia più vecchio di quanto si pensava e che si scopra nello stesso periodo che in realtà esso si sarebbe espanso più velocemente di quel che si credeva, non sono un po' in contraddizione? Se si espande più velocemente vuol dire che ha impegnato meno tempo di quel che si pensava a giungere alle sue attuali dimensioni, quindi dovrebbe essere più giovane, non più vecchio....

Inoltre, la butto la domanda lì... il fatto che ci siano queste rilevazioni inaspettate non potrebbe avvalorare la teoria dell'universo stazionario a discapito della teoria del big bang?

--

Carlos

"O Nada nostro che sei nel Nada,

sia Nada il tuo nome,

Nada il regno tuo

e sia Nada la tua volontà

così in Nada come in Nada.

Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...

Ave, nulla pieno di nulla,

il nulla sia con te"

(E. Hemingway).

<http://rael.org>

[cabbNULLA@inwind.it](mailto:cabbNULLA@inwind.it)

Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From rutturosso@libero.it Thu May 20 17:14:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Thu, 20 May 2004 17:14:21 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

news:IT%qc.216030\$hc5.9279186@news3.tin.it...

- > Non è questo il punto. Se un medico decide che questa è la terapia
- > adatta la può prescrivere, previo consenso informato.

Ho capito, non è che mi interessi l'aspetto legale. Io parlo dell'aspetto scientifico.

L'omeopatia è ciarlataneria.

From Albion@despammed.com Thu May 20 17:17:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Iran 1976  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 17:17:21 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal\_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:JU2rc.216949\$hc5.9304474@news3.tin.it...  
> > Infatti alla prima occasione utile gli F14 intercettarono ed inquadrarono  
i  
> > MiG 25 e fu ultima volta che i Soviet mandarono aerei da ricognizione  
in  
> > Persia (poi Iran).  
> > Prima di blaterare di alieni studiamo un minimo di storia. Si evitano  
> figure  
> > di merda.  
>  
> Dopo questo post potresti smettere di blaterare  
> allora, tanto per cominciare l'Iran si chiama così  
> da una settantina di anni a questa parte e la Persia  
> era solamente il nome di una vasta regione

Strano.  
Il titolo del regnante dell'attuale Iran era "Sha di Persia".  
Veramente strano.  
Forse i ragazzi erano un pelo ottimistici.  
CMQ anche ad i tempi della seconda guerra mondiale veniva chiamata Persia.  
Sargon da te questo errore non me lo aspettavo.

> (Fars - Persia), e non è certo dopo i Tomcat :)  
> che hanno deciso di cambiare il nome.

Ma dopo che un certo Khomeini fece una Rivoluzione Islamica e decise di  
tagliare i ponti con il vecchio regime.

> Prima di dire cazzate documentatevi almeno,  
> l'avvistamento del '76 (Mehrabad) è uno dei  
> casi più studiati della storia ufologica, perchè  
> l'UFO era nel campo visivo dei piloti e certo  
> un pilota di F14 capisce più di te se di fronte  
> ha un Mig o un globo di luce non identificato.

Se il pilota delota non lo identifica è un ufo.  
MA scordavo un pezzo della storiellina, gli F14 al posto del radar avevano  
piombo perchè ancora non erano arrivati alcuni componeti.  
Certo una identificazione visiva lascia il tempo che trovo ed è molto  
fallace. Soprattutto a certe velocità.

> Poi metti che, io quel pilota l'abbia conosciuto  
> di persona ....

Un pilota iraniano?  
Complimenti.

Mi dici come ha scampato alle epurazioni degli anni 80? Perchè deve avere un culo della madonna il tizio visto che 80% dei piloti originali degli F14 è stato giustiziato dai tribunali rivoluzionari.

- > Arbel le spara grosse ma è divertente almeno ...
- > P.S. Studia un minimo di storia appunto, così eviti
- > le figure di merda.

Infatti noto come hai smontato la mia ricostruzione che è basata su solide documentazioni facilmente reperibili sui Internet o su un qualunque libro che parli dell'impiego dei cacciadella serie F1X

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu May 20 17:19:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 17:19:34 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h3uqcF8c4gjU1@uni-berlin.de...

[SNIP]

- > Un saluto,
- > R. e il provami che non è vero

Sento di credo che è vero.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From rutturrosso@libero.it Thu May 20 17:22:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 17:22:46 +0200

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio  
news:D90rc.10903\$Wc.393558@twister2.libero.it...  
> Bravo continua a farti curare come meglio credi ....  
Già. Io uso il New Medical Laser, quello funziona, lo hanno detto pure in  
TV.  
> e lascia a noi ( in Italia 9.000.000 ) di curarci come ci pare ....  
Certo, come lascio altrettante persone fare scelte diverse dalla mia.  
> byebye KUNGA  
Ciao, e salutami Bach il fiorista.

From SerniL@tin.it Thu May 20 17:32:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un istante prima del Big Bang  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 15:32:22 GMT

On Thu, 20 May 2004 02:13:10 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>"Come sostiene il Premio Nobel Steve Weinberg: " Un'importante implicazione  
>è che non c'è mai stato un inizio; bensì un susseguirsi di Big Bangs sempre  
>più grossi. In questo modo il "multiverso" c'è da sempre e ci sarà  
>sempre

>così uno non dovrà più chiedersi  
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^  
>che cosa ci sia stato prima del Big Bang."  
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

E poi dicono che i fisici non hanno il senso dell'umorismo :-) ...non  
sarebbe stata male neanche la classica risposta di Sant'Agostino.

Leonardo

--  
With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From mac\_ant@despammed.com Thu May 20 17:35:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: orkney <mac\_ant@despammed.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 15:35:56 GMT

ARBEL wrote:

> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.

Peccato che per le lucertole non sia previsto il Trattamento Sanitario

Obbligatorio.  
In manicomio. Subito.

From SerniL@tin.it Thu May 20 17:41:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LO STILE DI FERMI  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 15:41:15 GMT

On Thu, 20 May 2004 02:33:48 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Vedere: <http://www.unict.it/psmf/fermi.htm>

Gia'. Un grande occamista, Enrico Fermi.

"Sceglieva per primo l'approccio più semplice, passando poi a quelli piu' complessi solo se questo non dava risultati soddisfacenti."

Potremmo portare questo discorso su .misteri (l'episodio della Conferenza di Parigi del 1932 e' in effetti un paradiso per i "misteriofilo" :-).

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 17:47:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 15:47:28 GMT

Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:

> Ma il fatto che l'universo sia più vecchio di quanto si pensava e che si  
> scopra nello stesso periodo che in realtà esso si sarebbe espanso più  
> velocemente di quel che si credeva, non sono un po' in contraddizione? Se  
> si espande più velocemente vuol dire che ha impiegato meno tempo di quel che  
> si pensava a giungere alle sue attuali dimensioni, quindi dovrebbe essere  
> più giovane, non più vecchio....

E' esattamente l'opposto. Se in passato l'espansione era più lenta allora ha impiegato più tempo a giungere alle dimensioni odierne. Prima si considerava che l'espansione rallenta ora che accelera...

> Inoltre, la butto la domanda lì... il fatto che ci siano queste rilevazioni  
> inaspettate non potrebbe avvolgere la teoria dell'universo stazionario a  
> discapito della teoria del big bang?

La costante cosmologica era un artificio per spiegare l'universo



stazionario. Se l'espansione addirittura accelera non vedo come potrebbe esserlo.

From postmaster@informiamo.com Thu May 20 17:51:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Thu, 20 May 2004 17:51:40 +0200

Leonard ha scritto:

> Ocio! La Sardegna ha un'altissima percentuale di abdotti... ;-)

In quale "catalogo" lo hai letto? :-)

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 17:54:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 15:54:01 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Ho capito, non è che mi interessi l'aspetto legale. Io parlo dell'aspetto  
> scientifico.  
> L'omeopatia è ciarlataneria.

Su questo sono d'accordo, ma non mi sembrava il caso di usare termini  
così espliciti...  
Del resto non posso sapere se gli omeopati sono in buona o cattiva fede.

From postmaster@informiamo.com Thu May 20 18:00:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Congo e perforazioni  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Thu, 20 May 2004 18:00:21 +0200

Albion of Avalon ha scritto:

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto

> > 8) Continuano le perforazioni Rettilliane in Congo, sembra che l'Africa

> > centrale sarà teatro di un loro esperimento  
> > sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.

> Ahhhhh  
> Il Congo.  
> C'è una simpaticissima guerra tribale in Congo.

Forse i rettiliani sono interessati al Coltan per costruire i ricambi delle astronavi? :-)))))

<<Il coltan è una specie di sabbia nera radioattiva e preziosissima. È il nuovo business della Repubblica democratica del Congo. Senza, non esisterebbero telefonini, aerei e PlayStation2>>

<http://www.kontrokultura.org/archivio2001/138/coltan.html>

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From postmaster@informiamo.com Thu May 20 18:04:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Thu, 20 May 2004 18:04:29 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> Forse avranno un abbigliamento un pò più evoluto delle tutine che la Nasa fa  
> utilizzare a quei poveretti, o no?

che bella vacanza allora, sempre in tuta antigelo... o forse bevono il paraflu? :-))

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 18:05:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:05:48 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h3sdtF8cavkU2@uni-berlin.de...

> > Diciamo che io non prenderei medicine omeopatiche per malattie che  
> > potrebbero ammazzarmi, tipo una polmonite; ma per la mia epatite silente  
> > asintomatica non diagnosticabile con normali analisi di laboratorio,  
> > possono effettivamente fare miracoli. Del resto, io ho un subconscio  
> > talmente scemo che una volta, per 6 mesi, mi sono fatto passare i mal di  
> > testa con del tylenol scaduto, e appena ho scoperto che era scaduto da 6  
> > mesi, ha smesso di fare effetto... :)

Non bisogna mai sottovalutare il potere del subconscio, che potenzialmente  
è molto + efficace di qualsiasi medicina ;-).

> cmq ti rimando più sopra nel thread, ho risposto a un post di Golem, non  
> so quanto siano attendibili gli articoli che ha riportato, tuttavia gli  
> studi dimostrano che c'è differenza tra i placebo e le cure omeopatiche.

Sono studi pubblicati su riviste scientifiche peer-reviewed. Poi ce ne sono  
altri, sono elencati qui:  
<http://www.homeopathic.org/research.htm>

Ci sono poi studi a livello di ricerca che stanno svolgendo all'università  
di Verona (<http://chimclin.univr.it/omc/>).

Golem

From rutturosso@libero.it Thu May 20 18:12:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:12:06 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:tw4rc.217516\$hc5.9323482@news3.tin.it...

> Su questo sono d'accordo, ma non mi sembrava il caso di usare termini  
> così espliciti...

E' il termine giusto per l'idea che volevo esprimere.

> Del resto non posso sapere se gli omeopati sono in buona o cattiva fede.

Non valuto certo la cattiva o la buona fede dei medici che adottano cure

omeopatiche.

From nulla@dinulla.com Thu May 20 18:13:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Numismatica ufologica

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Thu, 20 May 2004 16:13:04 GMT

On Thu, 20 May 2004 12:36:10 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>Vuoi dire che il "vero" ancile era di forma ovale?

>Ma tu prova a pensare a un incisore di gettoni del'600, che deve

>rappresentare uno scudo. Non credo che se il tema era "uno scudo che

>cade da un cielo nuvoloso" o "uno scudo che protegge dai fulmini",

>avrebbe fatto una ricerca filologica nei testi latini per scoprire che

>forma precisa avesse l'ancile di Numa Pompilio.

Beh, c'è da vedere quello che gli avevano detto di fare i committenti della Camera dei Conti, mica che Ovidio e il latino fossero sconosciuti nella Francia del XVII secolo, anzi. Di regola direi che se si voleva far rappresentare proprio la scena descritta da Ovidio l'elemento "certo" per far capire che di quella si trattava sarebbe stato proprio la particolare forma dello scudo, anche se stesse cadendo sul bocage invece che in riva al Tevere. Altra cosa, ovviamente, se si fosse voluto rappresentare uno scudo qualsiasi (o, per meglio dire, il simbolo dello scudo, come sulla medaglia borgognona).

Tra l'altro in quella si può senz'altro parlare di Egida, "che di Giove anco resiste alle saette", e se scudo dev'essere anche nella medaglia normanna vedrei meglio anche lì l'egida di Giove, che addensa e disperde le nuvole e scatena o salva dalle tempeste - nel mezzo dovrebbe esserci la Gorgone, ma transeat.

Il motto inciso, poi, mi sembrerebbe scelto appositamente per mettere fuori strada, rispetto ai Fasti (mentre sull'altra medaglia è perfettamente conseguente alla semplice raffigurazione simbolica). Un po' meglio potrebbe adattarsi all'egida, ma insomma.

C'è poi la relazione col dritto. Se vedi la medaglia coeva, con lo stesso dritto e verosilmente della stessa mano

<http://www.cgb.fr/monnaies/jetons/j18/fr/monnaies12a6.html?depart=346&nbfic=725>

(tra l'altro, l'incisore non sarà stato il Pisanello ma non mi sembra particolarmente cane), è tutto molto semplice e naturalistico - o almeno io non ci vedo nessun riferimento mitologico. Anche in questo caso una qualche relazione agricola si può trovare con l'egida (il contadino che cura le vigne, i raccolti protetti dalle tempeste dallo scudo celeste di Giove, tutti quattrini in più per la giustizia, cioè per il re e per la Normandia).

Però ci sono quelle dannate particolarità iconografiche alle quali ho già accennato, e poi, oh, che ti devo dire, ma io lì proprio nel mezzo al "nostro" bouclier ci vedo un perno, altrimenti che senso ha quel mezzo millimetro circolare? Ce lo vedo solo io? (Cosa possibilissima).

Intendiamoci, l'ipotesi scudo è più che plausibile, ma non mi sento di considerla definitiva (nel senso che trovo definitiva, per esempio, l'analisi che hai fatto della Tebaide richiamata in questi giorni). Insomma, al momento per me è ancora abbastanza una *Mystérieuse scène avec un bouclier céleste au revers*. Trovassi una relazione tra l'egida, l'astronomia e la ruota della fortuna sarei sicuro di aver fatto bingo :)

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 18:13:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:13:51 GMT

On Thu, 20 May 2004 12:32:13 +0200, "Olpus Bonzo"  
<rutturosso@libero.it> wrote:

gustavo :

>> Certo che ti credo. Figurati che io bevo solo Uliveto.

>Ma a voi non fa un pò schifo Del Piero che parla col suo uccello?

a me no, anche se di del piero a me non puo' fregar di meno! Pero' io almeno sono riuscito a far fischiare, ai merli che abbondano sugli alberi accanto a casa mia, le prime strofe di "Bandiera rossa", e non sai cosa ti perdi quando li senti rifare 'sti versi!!! :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 18:15:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:15:51 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Non valuto certo la cattiva o la buona fede dei medici che adottano cure  
> omeopatiche.

beh, se l'omeopatia è una ciarlataneria allora chi la pratica dovrebbe  
essere un ciarlatano...

From rutturosso@libero.it Thu May 20 18:18:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Congo e perforazioni  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:18:18 +0200

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
news:c8ikml\$04g\$1@news.newslan.it...  
> Forse i rettiliani sono interessati al Coltan per costruire i ricambi delle  
> astronavi? :-)))

Beh, il Coltan non è l'unico dei gravi problemi dell'Africa.  
C'è pure il problema degli Irochesi mangia crauti e prosciutto...

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 18:19:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:19:01 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Certo, però non escludo che qualcuno lo sia inconsciamente.

Temo non sia possibile esserlo inconsciamente ;-)

From postmaster@informiamo.com Thu May 20 18:20:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Congo e perforazioni  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Thu, 20 May 2004 18:20:23 +0200

Olpus Bonzo ha scritto:

> Beh, il Coltan non è l'unico dei gravi problemi dell'Africa.  
> C'è pure il problema degli Irochesi mangia crauti e prosciutto...

Scusa potresti chiarirmi che c'entrano gli Irochesi americani (anche se  
cannibali) col Congo?

ciao

Carmelo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 18:20:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:20:57 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h3s92F8cavkU1@uni-berlin.de...

>

> > K.H. Friese, S. Kruse, H. Moeller

> > Acute Otitis Media in Children: A Comparison of Conventional and  
Homeopathic

> > Treatment

> > Biomedical Therapy, 60,4,1997:113-116 (Originally published in German in

> > Hals-Nasen-Ohren (Head, Nose, and Otolaryngology, August, 1996:462-66).

> > This study of 131 children allowed parents to choose homeopathic or

> > conventional medical care from their ear, nose, and throat doctor. 103

> > children underwent homeopathic treatment, while 28 underwent  
conventional

> > care. They found that the total recurrences of the homeopathic treated  
group

> > was .41 per patient, while the antibiotic treatment group was .70 per

> > patient. Of the "homeopathic" children who did have another earache,  
29.3%

> > had a maximum of three recurrences, while 43.5% of the "antibiotic"  
children

> > had a maximum of six recurrences.

>

> Questo è un dato interessante.

> La cura omeopatica ha sicuramente avuto la meglio poiché la percentuale

> di ricorrenze è più bassa (41% contro il 70%) inoltre anche il numero di

> ricadute è stato inferiore. Che sia una questione immunitaria?

Beh, se è una questione immunitaria significa che l'omeopatia ha avuto  
successo. L'omeopatia si basa infatti sul controllo delle difese  
immunitarie, stimolandole attraverso dosaggi minimi di sostanze naturali  
specifiche.

> > C. N. Shealy, MD, R.P. Thomlinson, V. Borgmeyer,

> > Osteoarthritic Pain: A Comparison of Homeopathy and Acetaminophen

> > American Journal of Pain Management, 1998;8:89-91

> > A double-blinded study to document the relative efficacy of homeopathic

> > remedies in comparison to acetaminophen for the treatment of pain  
associated

> > with osteoarthritis (OA) among 65 patients. An IRB approved protocol.

> > Results of the study documented better pain relief in the homeopathic  
group

> > (55% achieved measured relief from homeopathy as compared to 38% from

> > acetaminophen); however, the superiority of this treatment, in comparison  
> > with the acetaminophen group, did not reach statistical significance. The  
> > investigators conclude that homeopathic treatments for pain in OA patients  
> > appear to be safe and at least as effective as acetaminophen, and are  
> > without its potential adverse effects including compromise to both liver and  
> > kidney function. Many of the patients asked to continue with the homeopathic  
> > treatment.  
>  
> Qui si parla di dolore per l'osteoporosi (perdonate se mi ripeto, penso  
> che alcuni non sappiano tradurre per capire cosa c'è scritto qui sopra)  
> non ho capito che fine abbia fatto il mancante 7% (saranno morti per  
> avvelenamento da erbe andate a male??? :))) )  
> Non si parla di percentuali, si dice che non vi sono differenze  
> significative e che quindi i due metodi compaiono di analoga efficacia  
> anche se è stato evidenziato che la cura omeopatica era migliore,  
> tuttavia nella quantificazione del dolore c'è un margine di soggettività  
> che può essere stato influenzato dalla consapevolezza del metodo  
> omeopatico applicato.

In questo caso è da escludere visto che le analisi sono state svolte in doppio cieco.

Golem

From rutturosso@libero.it Thu May 20 18:21:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:21:34 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:11mpa05576irukv6pen0b2sl1t5rt4al34@4ax.com...  
> Pero' io almeno sono riuscito a far fischiare, ai merli che abbondano  
sugli  
> alberi accanto a casa mia, le prime strofe di "Bandiera rossa", e non  
> sai cosa ti perdi quando li senti rifare 'sti versi!!! :))

Mi verrebbe la tentazione di impallinarli e mangiarmeli affogati nella polenta, vista la canzoncina sconcia...  
Però i miei complimenti: io i merli di casa mia non riesco neanche ad avvicinarli.

From rutturosso@libero.it Thu May 20 18:22:22 2004



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:22:22 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:XQ4rc.217642\$hc5.9327391@news3.tin.it...  
> beh, se l'omeopatia è una ciarlataneria allora chi la pratica dovrebbe  
> essere un ciarlatano...

Certo, però non escludo che qualcuno lo sia inconsciamente.

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 18:26:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:26:35 GMT

Golem ha scritto:

> Beh, se è una questione immunitaria significa che l'omeopatia ha avuto  
> successo. L'omeopatia si basa infatti sul controllo delle difese  
> immunitarie, stimolandole attraverso dosaggi minimi di sostanze naturali  
> specifiche.

Questa affermazione è priva di qualsiasi riscontro.  
Quello che lei ha esposto è il meccanismo di azione dei vaccini e non ha  
nulla a che fare con l'omeopatia.  
Basti pensare che nell'omeopatia il dosaggio non è minimo ma è nullo.

Saluti

From me@privacy.net Thu May 20 18:28:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:28:19 +0200

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:qs3rc.301557\$rm4.12581202@news4.tin.it...  
> L'universo sarebbe più vecchio di un altro miliardo di anni ancora  
> rispetto all'ultima stima

Sempre così, le persone anziane. Tendono a tirarsi giù l'età.  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu May 20 18:29:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità occulta  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:29:27 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h3ntsF8dr5oU1@uni-berlin.de...

> Ma farò penitenza subito. Ho già pronto il cilicio.

Se ti interessa, ne ho inventato uno elettrico, per cattolici integralisti  
pigri.  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 18:34:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:34:22 GMT

On Thu, 20 May 2004 10:59:41 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Un articolo interessante e confortante è pubblicato oggi su "l'Adige", a  
>pag. 28, cronaca di Trento. A dispetto di chi segue i vaneggiamenti  
>presuntuosi

cazzo c'entra questo con IDU, RICERCATORE??? Lo hai già' inviato su  
IDM 'sto post, non te basta??

>Antonio Bruno

come dire : <http://www.bynoi.com/bruno.html>

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 18:35:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:35:06 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Beh, se non ci si informa a dovere, si può credere che l'omeopatia sia una  
> cura molto valida.

Allora si è ignoranti non ciarlatani :-P

From rutturosso@libero.it Thu May 20 18:36:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Congo e perforazioni  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:36:06 +0200

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
news:c8ils7\$tj\$1@news.newsland.it...  
> Scusa potresti chiarirmi che c'entrano gli Irochesi americani (anche se  
> cannibali) col Congo?

Sapevo che me l'avresti chiesto... Comunque non c'entrano col Congo, ma col  
Botswana.  
Non posso postarti il link perchè sarebbe spam, però imposta una ricerca con  
Arianna <http://arianna.libero.it/> (solo con Arianna funziona) con le  
seguenti keyword: "Irochesi crauti e prosciutto".  
Buona fortuna.

From rutturosso@libero.it Thu May 20 18:38:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:38:23 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:VT4rc.217664\$hc5.9328002@news3.tin.it...  
> Temo non sia possibile esserlo inconsciamente ;-)

Beh, se non ci si informa a dovere, si può credere che l'omeopatia sia una  
cura molto valida.

From kenny@tiscali.it Thu May 20 18:39:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:39:00 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h3uqcF8c4gjU1@uni-berlin.de...

> E poi naturalmente questa abitudine è fonte inesauribile di scherzi. Ci  
> sono quelli che cercano apposta i più scemi per fargli un sacco di  
> complimenti (ma in realtà intendendo insulti), o per offrirgli  
> improbabili premi o gratificazioni. Quando poi ne trovano uno tanto  
> fesso da prenderli alla lettera nonosante l'inaffidabilità del  
> linguaggio, giù tutti a ridere come matti alle sue spalle.

ROTFL

Ciao  
Ken

From cabbDIO@inwind.it Thu May 20 18:43:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:43:17 GMT

Nel post originale kq4rc.217483\$hc5.9321649@news3.tin.it,  
VITRIOL scrive:

> Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:  
>  
>> Ma il fatto che l'universo sia più vecchio di quanto si pensava e  
>> che si scopra nello stesso periodo che in realtà esso si sarebbe  
>> espanso più velocemente di quel che si credeva, non sono un po' in  
>> contraddizione? Se si espande più velocemente vuol dire che ha  
>> impiegato meno tempo di quel che si pensava a giungere alle sue  
>> attuali dimensioni, quindi dovrebbe essere più giovane, non più  
>> vecchio....  
>  
> E' esattamente l'opposto. Se in passato l'espansione era più lenta  
> allora ha impiegato più tempo a giungere alle dimensioni odierne.  
> Prima si considerava che l'espansione rallenta ora che accelera...

E quindi in passato sarebbe stata più lenta....ok...

>> Inoltre, la butto la domanda lì... il fatto che ci siano queste  
>> rilevazioni inaspettate non potrebbe avvalorare la teoria  
>> dell'universo stazionario a discapito della teoria del big bang?  
>

- > La costante cosmologica era un artificio per spiegare l'universo
- > stazionario. Se l'espansione addirittura accelera non vedo come
- > potrebbe esserlo.

Mmmm... se accelera si apre la possibilità che in un passato non ci sia stata alcuna espansione.. giusto? A questo punto guadagna probabilità l'ipotesi che in passato ci sia stato un universo per così dire "stazionario", e magari che per qualche motivo la velocità di espansione dell'universo vari da valori negativi a nulli a positivi a nulli e negativi ecc... secondo uno schema periodico? Se l'accelerazione dell'espansione fosse sufficientemente consistente, si potrebbe pensare che tale periodicità non preveda né big bangs né big crunch ma che l'universo si mantenga a in un intervallo di "densità" comunque sempre "vivibili"?

Ancora, se in un intervallo di tempo l'universo si trovasse in fase di contrazione, non avremmo spostamento verso il rosso ma verso il violetto, il cielo notturno sarebbe più "luminoso"?  
grazie della pazienza...

--

Carlos  
"O Nada nostro che sei nel Nada,  
sia Nada il tuo nome,  
Nada il regno tuo  
e sia Nada la tua volontà  
così in Nada come in Nada.  
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...  
Ave, nulla pieno di nulla,  
il nulla sia con te"  
(E. Hemingway).  
<http://rael.org>  
[cabbNULLA@inwind.it](mailto:cabbNULLA@inwind.it)  
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From rutturosso@libero.it Thu May 20 18:44:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:44:17 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:\_65rc.302313\$rM4.12610293@news4.tin.it...  
> Allora si è ignoranti non ciarlatani :-P

Sì, io credo che una grande parte degli omeopati sia ignorante e una piccola parte sia in malafede.

From kenny@tiscali.it Thu May 20 18:45:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:45:36 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:O9Tqc.214934\$hc5.9241747@news3.tin.it...  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.  
>

Ohhhh  
son proprio curioso di sentire cosa ha di bello da dirci il tuo amico  
gargamella ,  
piccolo fuffo ,opss puffo

> 4) I rettili useranno anche le loro nuove navi a forma romboidale che in  
> atmosfera  
> emettono un intensa luce azzurra, cangiante al verde fino al giallo.

hai dimenticato il rosso il magenta e il rosa pallido .....  
con la tua sfiga i prossimi avvistamenti saranno tutti di quei colori.....

Ken e le nuovi navi che le vecchie se le son fottute

From rutturrosso@libero.it Thu May 20 18:47:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:47:49 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gompa019sruqtujqnft2vmkqsbbbfqg3tf@4ax.com...  
> cazzo c'entra questo con IDU, RICERCATORE???

Antonio Bruno ha postato il messaggio qui perchè le sue facoltà di  
\*ricercatore\* gli consentono di vedere cose che noi non vediamo, come quanto  
in realtà questo topic sia IT qui su IDU.

P.S.: ;))) Rotfl!!

From cabbDIO@inwind.it Thu May 20 18:50:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:50:28 GMT

Nel post originale  
b589a2fa5d9c5a97c73382212bd8fd6f.124656@mygate.mailgate.org,  
Marco Corso scrive:

> "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
> qs3rc.301557\$rM4.12581202@news4.tin.it  
>  
>> L'universo sarebbe più vecchio di un altro miliardo di anni ancora  
>> rispetto all'ultima stima, inoltre dall'osservazione di anomalie  
>> delle supernove e da un recente studio sarebbe stata confermata  
>> l'esistenza dell' "energia ombra" (traduco letteralmente dal  
>> francese). Un'energia "invisibile" (???) che si oppone alla forza  
>> (credo si voglia intendere energia) di gravità.  
>  
>> Volevo delle opinioni in proposito un po' dalle varie campane  
>> (sebbene non creda alla sua storia mi interesserebbe molto anche  
>> l'opinione di ARBEL),  
> ma dai (!?)  
  
>> soprattutto dagli scienziati del NG.  
> eccolo! ordunque, esimi colleghi, il sottoscritto e' un fervido  
> sostenitore della teoria del grid quantico come natura dello

- > spaziotempo, a parer mio il grid ha meno concentrazione (il reticolo
- > di quanti ha minor densità) in rapporto diretto ad una minore forza
- > gravitazionale, va da se' che piu' ci si allontana da un sistema
- > solare piu' l'attrazione gravitazionale della somma delle masse del
- > sistema si fa debole e sotto un valore preciso (che ancora non si
- > conosce) le polarità dei barioni si invertono, provocando una forza
- > repulsiva sull' oggetto in allontanamento. cio' e' ancora piu' vero
- > se ci si allontana dalla forza gravitazionale galattica!

Questo in qualche modo vorrebbe veramente dire che le distanze interstellari risulterebbero "minori" di quanto non sembrino viste dal nostro piccolo pianeta? Cioè la luce viaggierebbe molto più velocemente lontana dalle masse? Distanze enormi tra le stelle potrebbero essere molto "ridimensionate" dalla possibilità di sfruttare la forza gravitazionale a polarità invertita?

- > in effetti
- > sono sicuro che questa dovrà essere la proprietà fondamentale che le
- > navette transgalattiche dovranno riuscire a sfruttare nel prossimo
- > futuro non molto distante nei secoli a venire. dunque l'energia
- > oscura e' l' aspetto fondamentale della stranota forza gravitazionale
- > (che a parer mio e' il substrato della F.E.MAG. e dunque possiede
- > polarità!! -anche se i fisici sperimentali odierni ne rifuggono l'
- > idea).

Vuol dire che sarebbero possibili applicazioni interessanti come il "volopattino" di ritorno al futuro? Antigrafità?

--

Carlos  
 "O Nada nostro che sei nel Nada,  
 sia Nada il tuo nome,  
 Nada il regno tuo  
 e sia Nada la tua volontà  
 così in Nada come in Nada.  
 Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...  
 Ave, nulla pieno di nulla,  
 il nulla sia con te"  
 (E. Hemingway).  
<http://rael.org>  
[cabbNULLA@inwind.it](mailto:cabbNULLA@inwind.it)  
 Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 18:56:54 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
 From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
 Date: Thu, 20 May 2004 16:56:54 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
 news:%\_4rc.302271\$Rm4.12607813@news4.tin.it...



> Golem ha scritto:  
>  
>  
> > Beh, se è una questione immunitaria significa che l'omeopatia ha avuto  
> > successo. L'omeopatia si basa infatti sul controllo delle difese  
> > immunitarie, stimolandole attraverso dosaggi minimi di sostanze naturali  
> > specifiche.  
>  
> Questa affermazione è priva di qualsiasi riscontro.  
> Quello che lei ha esposto è il meccanismo di azione dei vaccini e non ha  
> nulla a che fare con l'omeopatia.

Veramente è proprio ciò su cui si basa l'omeopatia, che infatti ha molto in comune con i vaccini. Ma non lo dico io, può confermarlo qualsiasi medico omeopatico o libro o sito internet sull'omeopatia.

<http://www.omeoimo.it/Pubblico/OmeopatiaPillole/01cos.asp>

> Basti pensare che nell'omeopatia il dosaggio non è minimo ma è nullo.

Non è nullo, vengono utilizzati metodi ben precisi per la diluizione.

<http://chimclin.univr.it/omc/diluiz.html>

[http://chimclin.univr.it/omc/alte\\_potenze.html](http://chimclin.univr.it/omc/alte_potenze.html)

Certo ci sono ancora molte cose da approfondire (come ad esempio quando si supera la costante di Avogadro), ma a supporto dell'efficacia dell'omeopatia ci sono decine di studi scientifici e pubblicazioni su riviste peer-reviewed oltre anche a tutti i risultati ottenuti sugli animali (<http://chimclin.univr.it/omc/animali.html>) e gli studi in vitro (<http://chimclin.univr.it/omc/laboratorio.html>).

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 18:56:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 16:56:56 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gompa019sruqtujqnft2vmkqsbbbfqg3tf@4ax.com...

> cazzo c'entra questo con IDU, RICERCATORE??? Lo hai già inviato su  
> IDM 'sto post, non te basta??

Hai ragione, ma visto che da qualche giorno non sta parlando + nessuno di ufo nella noia generale questi argomenti almeno sono interessanti.

Golem

From SerniL@tin.it Thu May 20 19:01:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 17:01:13 GMT

On Thu, 20 May 2004 13:01:04 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

>In effetti un pentagono tridimensionale è una novità in geometria. Che io  
>sappia è una figura bidimensionale.  
>Poi va de se che sapendo le coordinate di un punto si possa evincere le  
>coordinate degli altri punti e di conseguenza le distanze e gli angoli.

Macche'. Questo succede se pensi in due dimensioni e dai per scontato che  
il centro dello pseudo-pentagono sia all'interno dell'orbita della Terra,  
e che il pentagono giaccia piu' o meno sul piano dell'eclittica.

Ovviamente - essendo i generali di Luce una massa di minchioni (tu guarda  
chi mandano in esplorazione, voglio dire...) - e' proprio cosi' che hanno  
fatto, e quindi, conoscendo uno dei vertici, gli altri sono noti con poco  
errore.

Togliendo il limite dell'eclittica il pentagono puo' ruotare lungo l'asse  
immaginario che unisce 2012 alla Terra, ed i due vertici piu' vicini alla  
mistica base 2012 percorrono un cerchio lungo circa 300 U.A..

Senza sapere che angolo fa il pentagono con l'eclittica, devi sciroparti  
tutto il cerchio, allontanandoti da mamma serpe ed inoltrandoti nel buio.

Visto che 2012 vede i rettili sulla Luna, vuol dire che i sensori di 2012  
hanno una portata di 40 U.A. quando guardano 'e serpi. Cioe' 2012 vede un  
serpe quando e' ancora a 40 U.A. di distanza... ma se i sensori dei serpi  
hanno una portata anche solo di 30 U.A., andando verso uno dei vertici di  
un pentagono, esponi il culetto squamoso ai due vertici laterali avvisati  
in anticipo dal vertice verso cui ti dirigi (fai un disegnino, su carta a  
quadretti).

\*Sospetto\* che questo setup sia venuto fuori per puro culo, perche' nutro  
forti dubbi sulle competenze ghemuiane in trigonometria.

Leonardo 2-D

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Thu May 20 19:03:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 17:03:40 GMT

On Thu, 20 May 2004 13:06:59 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>  
>"ARBEL" <  
>  
>> 2012 è una base.  
>  
>142 è un'altezza  
>285704 è un'area.

Attento: 2012 sappiamo che e' la base maggiore. Se per ipotesi la base  
minore fosse 1296, l'area sarebbe 234868.

Leonardo (l'apotema! Chi si e' fregato l'apotema?)

--  
With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 20 19:09:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 20 May 2004 19:09:55 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto:

> >Ma quando dici cretino intendi Arbel?

> si

Ah ecco.

Gustavo imperfetto

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 19:38:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 17:38:52 GMT

On Thu, 20 May 2004 18:21:34 +0200, "Olpus Bonzo"  
<rutturosso@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> Pero' io almeno sono riuscito a far fischiare, ai merli che abbondano  
>sugli  
>> alberi accanto a casa mia, le prime strofe di "Bandiera rossa", e non  
>> sai cosa ti perdi quando li senti rifare 'sti versi!!! :))

>Mi verrebbe la tentazione di impallinarli e mangiarmeli affogati nella  
>polenta, vista la canzoncina sconcia...

beh, conoscendo i miei "polli" (i merli, insomma) che ripetono a  
\*pappagallo\* qualsiasi cosa gli si fischi (soprattutto quando vanno in  
amore), in passato provai anche a fischiargli il ritornello di  
"Faccetta Nera" ("Faccetta neraaaa, bell'abissinaaaa!!! aspetta e  
speraaaaa che già l'ora si avvicinaaaa..", - Fiuuu fiuuuhu, fiuuu  
fiuuuuuhhhh!!!! fiu' fiu' fiu' fiu' fiuuuuuhhhh fiu' fiuuuuuhhhh -). La  
cosa pero' non funziono' molto perche', mi sa, i merli di colore nero  
si sentirono offesesi a causa proprio del loro tipico colore nero :))  
E cosi' passai a fischiargli "Bandiera Rossa", che impararono e  
tramandarono subito alle loro cucciolate!

>Però i miei complimenti: io i merli di casa mia non riesco neanche ad  
>avvicinarli.

io si' : quando me li trovo sotto casa, mentre saltellano accanto alla  
mia automobile, gli rifaccio un tipico fischio che spesso ho udito che  
fanno tra loro... e cosi' si avvicinano incuriositi fino a farsi  
catturare. Vabbe', ogni tanto mi capita anche di dover portare i merli  
piu' piccoli (che cadono dai nidi) nella voliera di una mia amica, che  
ormai ne ha a decine! Non so se sono commestibili, ma data la loro  
abbondanza nel circondario e visto che sono spesso un buon pasto per i  
gatti del quartiere, un pensierino a base di ristorazione non  
guasterebbe :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From abuse@hotmail.com Thu May 20 19:42:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 19:42:17 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1ge2c7w.sy75hn9lub7qN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid

>> E dov'è che si trova questo bel programmino?  
>> Mi piacerebbe!  
>  
> Anche con PhotoShop puoi ottenere quelle informazioni.  
> Menu "File" -> "Info file" -> "Exif"

Provato: io ho la versione 4 e la 6.0. In entrambi [file]->[info file] mi  
CHIEDE dei dati, non me ne da nessuno, però....  
Forse serve un'altra versione?  
Non c'è un programma specifico facilmente reperibile?  
Tieni presente che la mia è solo curiosità.

D.J. Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 19:44:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 17:44:22 GMT

On Thu, 20 May 2004 18:47:49 +0200, "Olpus Bonzo"  
<rutturosso@libero.it> wrote:

Goffredo, rivolto al Sommo Wate(r) :

>> cazzo c'entra questo con IDU, RICERCATORE???

>Antonio Bruno ha postato il messaggio qui perchè le sue facoltà di  
>\*ricercatore\* gli consentono di vedere cose che noi non vediamo, come quanto  
>in realtà questo topic sia IT qui su IDU.

ah, mo ho capito! In pratica e' come quando parla di LIBRI... senza  
averli mai letti! :)))

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 19:49:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 20 May 2004 17:49:44 GMT

Golem ha scritto:

> Non è nullo, vengono utilizzati metodi ben precisi per la diluizione.

La questione è semplice. Se il rimedio omeopatico contiene un principio attivo, anche in basso dosaggio, questo non si discosterebbe da un rimedio farmaceutico tradizionale. A questo punto è inutile continuare il discorso.

Per contro, se il preparato non contiene un principio attivo, o questo è in quantità inferiore alle centinaia di altre impurezze, allora ci si deve arrampicare sugli specchi.

Ammettiamo per assurdo che esistesse la cosiddetta "memoria dell'acqua".

Questa varrebbe anche per tutta l'infinità di sostanze che, nella sua storia, sono state in contatto con essa. Perché privilegiarne una? Di tutte le altre non conserva memoria?

In realtà la memoria dell'acqua è un nonsenso. L'acqua liquida non è un cristallo e le sue molecole sono disposte in modo statistico. I vari ragionamenti sui legami idrogeno non stanno in piedi. Queste forze intermolecolari non sono sufficienti per contrastare completamente l'energia cinetica dovuta all'agitazione termica, neanche a temperatura ambiente. Se così fosse l'acqua non sarebbe un liquido a temperatura ordinaria. A temperatura ambiente l'acqua addirittura evapora. Che fine fa la sua memoria?

Per quanto riguarda le letterature scientifica non credo che una manciata di articoli, basati su dubbi campioni statistici, possa contrastare la monumentale massa di articoli riguardanti la farmacologia "ufficiale". Un medicinale prima di essere messo in commercio non viene valutato una sola volta, ma cento. E dopo questo lavoro, generalmente, ci sono ancora dei dubbi. Si può dire lo stesso sui rimedi omeopatici? Questa cosa suona tanto come una "magia" (vedi dinamizzazione). Se qualcuno vuole sognare lo faccia pure, basta che non accampi improbabili spiegazioni scientifiche.

Saluti

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 20 19:52:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Numismatica ufologica

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 20 May 2004 17:52:45 GMT

bonemachine <nulla@dinulla.com> wrote:

> Di regola direi che  
> se si voleva far rappresentare proprio la scena descritta da Ovidio  
> l'elemento "certo" per far capire che di quella si trattava sarebbe  
> stato proprio la particolare forma dello scudo, anche se stesse  
> cadendo sul bocage invece che in riva al Tevere.

Ma della leggenda esistono diverse versioni. In una si parla di una pietra a forma di scudo caduta dal cielo (quindi sarebbe stato un meteorite), in un'altra non è descritta alcuna forma particolare per lo

scudo (Plutarco). Tra l'altro queste versioni fanno pensare all'inizio della storia del Graal, con il mondo ammorbato da una pestilenza e il Graal come pietra taumaturgica caduta dal cielo ("lapis ex illis", o "ex coelis" secondo alcuni commentatori) nella versione di Wolfram Von Eschenbach narrata nel Parzival.

- > Tra l'altro in quella si può senz'altro parlare di Egida, "che di
- > Giove anco resiste alle saette", e se scudo dev'essere anche nella
- > medaglia normanna vedrei meglio anche lì l'egida di Giove, che addensa
- > e disperde le nuvole e scatena o salva dalle tempeste - nel mezzo
- > dovrebbe esserci la Gorgone, ma transeat.

Non l'avevo considerata perché pensavo (mi sbaglio?) che l'Egida fosse più uno scudo da indossare sul petto, che da portare sul braccio. E sul petto la si vede in tante raffigurazioni sia di Giove che di Minerva.

- > Il motto inciso, poi, mi sembrerebbe scelto appositamente per mettere
- > fuori strada, rispetto ai Fasti (mentre sull'altra medaglia è
- > perfettamente conseguente alla semplice raffigurazione simbolica). Un
- > po' meglio potrebbe adattarsi all'egida, ma insomma.

Ho chiesto ad una zia insegnante di latino, e ho saputo che "adest" oltre a "essere presente" significa anche "aiutare, favorire" e in questo senso la usa Cicerone parlando di avvocati che assistono i clienti.

- > Però ci sono quelle dannate particolarità iconografiche alle quali ho
- > già accennato, e poi, oh, che ti devo dire, ma io lì proprio nel mezzo
- > al "nostro" bouclier ci vedo un perno, altrimenti che senso ha quel
- > mezzo millimetro circolare? Ce lo vedo solo io? (Cosa possibilissima).

In entrambe io vedo una punta. Più lunga nella prima che nella seconda.

- > Intendiamoci, l'ipotesi scudo è più che plausibile, ma non mi sento di
- > considerarla definitiva

In effetti nella mia pagina ho scritto "potrebbe rappresentare l'Ancile", non che la considero una soluzione definitiva.

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 19:53:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 19:53:55 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h3ms6F8jlgjU1@uni-berlin.de...  
>

> "SONOTRANOI" > > il sugo l'ho fatto, l'acqua per la pasta è pronta.  
> > > Mia moglie arriva alle 14.10 e a quell'ora mangiamo.  
> > > Tu che fai invece?  
> > > La pappa te l'avrà preparata mamma,  
> >  
> >  
> > anche se fosse ?  
>  
> nulla di male.  
> Mamma e papà lavorano mentre il piccolo STN se la spassa con gli alieni  
> teste quadre.

sei geloso per caso ?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 19:55:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 19:55:42 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z72Z200Y1085065749X5745@usenet.libero.it...  
> Il 20 Mag 2004, 13:01, nospam@nosapm.com (Ankh) ha scritto:  
> >> sì, la Sardegna è pressochè fuori: puoi dormire tranquillo, verranno  
> accoppiati tutti gli altri e non tu per tua fortuna.  
> > Adesso sei più sereno?  
>  
> Che sentimenti eh?!...brava gente questa!  
>  
>  
> > complimenti per le argomentazioni umanitarie, ogni giorno mostrate il  
lato  
> migliore di voi stessi.  
> >  
> > Ankh  
> >  
> >  
>  
> ecco perchè preferirei essere mangiata in un sol boccone da un rettiliano  
> affamato piuttosto che farmi salvare da questi esseri abominevoli e  
> presuntuosi che si credono gli eletti e che sarebbero i primi da  
> incenerire...  
>  
> HEi lassù, voi eletti, ricordatevi che...gli ultimi saranno i primi e non  
> viceversa.  
>  
> Okkio quindi!  
>



> Delfina

macosamidicimai... così mi spaventi... brrrr.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu May 20 20:02:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 20 May 2004 20:02:10 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:O9Tqc.214934\$hc5.9241747@news3.tin.it...

Ti riporto una post di JonnySac da AVdL, visto che non riesce a postarlo qui su IDU, lo faccio io (sotto sua autorizzazione).

> 4) I rettili useranno anche le loro nuove navi a forma romboidale che in  
> atmosfera  
> emettono un intensa luce azzurra, cangiante al verde fino al giallo.

Così mi fai venire i brividi...  
Questa mattina alle 5:10 ho visto una luce che attraversava il cielo ad una velocità elevatissima.  
Il tempo era sereno escludendo qualche piccola nuvoletta  
La luce era appena al disotto delle nuvole ed il suo colore era verde...molto brillante...emetteva luce propria.  
La luce non era intermittente.

Un Salutone  
Jonny Sac....che prende in considerazione l'idea di montare una vidiocamera sul tetto di casa durante la notte ;)

-----  
-----

SONOTRANOI

From peltio@twilight.zone Thu May 20 20:04:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:04:59 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Un articolo interessante e confortante è pubblicato oggi su "l'Adige", a  
>pag. 28, cronaca di Trento. A dispetto di chi segue i vaneggiamenti  
>presuntuosi di Piero Angela e scienziati arroganti sull'inutilità

Toh, che coincidenza:  
Riporto da it.salute

[http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep\\_nazionale\\_n\\_704728.html](http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_n_704728.html)

Omeopatia non è scienza, Piero Angela non diffamò  
Catania, 16:46

Il tribunale di Catania ha assolto Piero Angela dall'accusa di diffamazione avanzata dalla Società italiana dei medici omeopatici. Il fatto risale al luglio 2000 in occasione di un servizio di Superquark in cui si affermava che l'omeopatia non è una cura seria e che il rischio di curarsi con essa è elevato per i pazienti affetti da gravi patologie. Un processo lungo tre anni e mezzo, che ha visto come imputata (benché in realtà lo fosse Angela) l'omeopatia. Un tempo lunghissimo in cui il giudice Cinzia Sgrò ha condotto un'indagine accurata su questo famoso rimedio alternativo per accertare se potesse essere equiparato alla medicina tradizionale. La conclusione è stata una condanna aperta all'omeopatia, definita nella sentenza una "medicina delle emozioni". Così, per la prima volta, il tribunale ha deciso di tracciare il confine tra ciò che è scientificamente vero oppure no.

Ed è la prima volta che, stando alle affermazioni dell'avvocato difensore Giulia Bongiorno, "in un processo penale in Italia qualcuno venisse chiamato a rispondere del reato di diffamazione per avere offeso non una persona, ma un rimedio, un concetto astratto".

saluti,  
Peltio  
che anche tu come l'alieno, te le tiri addosso...

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Thu May 20 20:12:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 20 May 2004 18:12:54 GMT

D.J. Aracno wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:  
> > Anche con PhotoShop puoi ottenere quelle informazioni.  
> > Menu "File" -> "Info file" -> "Exif"  
  
> Provato: io ho la versione 4 e la 6.0. In entrambi [file]->[info file] mi

> CHIEDE dei dati, non me ne da nessuno, però....  
> Forse serve un'altra versione?

In effetti io uso la versione 7.

--

D I E G O   C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From nulla@dinulla.com Thu May 20 20:36:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:36:48 GMT

On Thu, 20 May 2004 17:52:45 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>bonemachine <nulla@dinulla.com> wrote:

>

>> Di regola direi che  
>> se si voleva far rappresentare proprio la scena descritta da Ovidio  
>> l'elemento "certo" per far capire che di quella si trattava sarebbe  
>> stato proprio la particolare forma dello scudo, anche se stesse  
>> cadendo sul bocage invece che in riva al Tevere.

>

>Ma della leggenda esistono diverse versioni. In una si parla di una  
>pietra a forma di scudo caduta dal cielo (quindi sarebbe stato un  
>meteorite), in un'altra non è descritta alcuna forma particolare per lo  
>scudo (Plutarco).

Vero, ma in ogni caso ho problemi a metterlo in relazione con quelle  
due medaglie. Tutto sommato mi sembra più plausibile e conseguente  
l'interpretazione dell'egida "agricola" che davo prima.

>Tra l'altro queste versioni fanno pensare all'inizio  
>della storia del Graal, con il mondo ammorbato da una pestilenza e il  
>Graal come pietra taumaturgica caduta dal cielo ("lapis exillis", o "ex  
>coelis" secondo alcuni commentatori) nella versione di Wolfram Von  
>Eschenbach narrata nel Parzival.

Beh, questa mi era venuta in mente cercando riferimenti astronomici :)

>> Tra l'altro in quella si può senz'altro parlare di Egida, "che di  
>> Giove anco resiste alle saette", e se scudo dev'essere anche nella  
>> medaglia normanna vedrei meglio anche lì l'egida di Giove, che addensa  
>> e disperde le nuvole e scatena o salva dalle tempeste - nel mezzo  
>> dovrebbe esserci la Gorgone, ma transeat.

>

>Non l'avevo considerata perché pensavo (mi sbaglio?) che l'Egida fosse  
>più uno scudo da indossare sul petto, che da portare sul braccio. E sul  
>petto la si vede in tante raffigurazioni sia di Giove che di Minerva.

Sia nell'uno che nell'altro modo: per es. l'Iliade, nella terribile

traduzione del Monti

"Or tu la fimbriata  
Egida imbraccia, e forte la percoti,  
e spaventa gli Achei"

"orrenda, impetuosa  
egida tiene, di Vulcano a Giove  
ammirabile dono, onde tonando  
i mortali atterrir. Con questa al braccio  
guidava i Teucri il Dio contro gli Achei"

"sollevando in alto  
l'egida orrenda, degli Achivi il muro  
atterrava"

>> Il motto inciso, poi, mi sembrerebbe scelto appositamente per mettere  
>> fuori strada, rispetto ai Fasti (mentre sull'altra medaglia è  
>> perfettamente conseguente alla semplice raffigurazione simbolica). Un  
>> po' meglio potrebbe adattarsi all'egida, ma insomma.

>  
>Ho chiesto ad una zia insegnante di latino, e ho saputo che "adest"  
>oltre a "essere presente" significa anche "aiutare, favorire" e in  
>questo senso la usa Cicerone parlando di avvocati che assistono i  
>clienti.

Sì, ma è valido per qualsiasi scudo, anzi per qualsiasi  
interpretazione, direi.

>> Però ci sono quelle dannate particolarità iconografiche alle quali ho  
>> già accennato, e poi, oh, che ti devo dire, ma io lì proprio nel mezzo  
>> al "nostro" bouclier ci vedo un perno, altrimenti che senso ha quel  
>> mezzo millimetro circolare? Ce lo vedo solo io? (Cosa possibilissima).  
>  
>In entrambe io vedo una punta. Più lunga nella prima che nella seconda.

E quel cerchio alla base della "punta"? Mi rendo conto che può  
sembrare maniacale, ma fondamentalmente è il particolare che non mi  
quadra (altrimenti mi limiterei a restare un po' tanto perplesso sulla  
sproporzione della punta, ma sarei quasi convinto dell'ipotesi egida).

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 20:38:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:38:57 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:Yc6rc.218216\$hc5.9347680@news3.tin.it...

> Golem ha scritto:

>

> > Non è nullo, vengono utilizzati metodi ben precisi per la diluizione.

>

> La questione è semplice. Se il rimedio omeopatico contiene un principio

> attivo, anche in basso dosaggio, questo non si discosterebbe da un

> rimedio farmaceutico tradizionale. A questo punto è inutile continuare

> il discorso.

No, i rimedi farmaceutici tradizionali sono quasi tutti chimici e agiscono secondo principi diversi. Ciò che hanno in comune è che entrambi sono efficaci.

> Per contro, se il preparato non contiene un principio attivo, o questo è

> in quantità inferiore alle centinaia di altre impurezze, allora ci si

> deve arrampicare sugli specchi.

Eppure i risultati ci sono. Questo significa che anche se non fosse la "memoria dell'acqua" agisce un processo ancora sconosciuto dalla biofisica.

> Ammettiamo per assurdo che esistesse la cosiddetta "memoria dell'acqua".

> Questa varrebbe anche per tutta l'infinità di sostanze che, nella sua

> storia, sono state in contatto con essa. Perché privilegiarne una? Di

> tutte le altre non conserva memoria?

> In realtà la memoria dell'acqua è un nonsenso. L'acqua liquida non è un

> cristallo e le sue molecole sono disposte in modo statistico. I vari

> ragionamenti sui legami idrogeno non stanno in piedi. Queste forze

> intermolecolari non sono sufficienti per contrastare completamente

> l'energia cinetica dovuta all'agitazione termica, neanche a temperatura

> ambiente. Se così fosse l'acqua non sarebbe un liquido a temperatura

> ordinaria. A temperatura ambiente l'acqua addirittura evapora. Che fine

> fa la sua memoria?

Sono discorsi che al momento servono a poco dato che ancora si sa pochissimo a riguardo.

> Per quanto riguarda le letterature scientifica non credo che una

> manciata di articoli, basati su dubbi campioni statistici, possa

> contrastare la monumentale massa di articoli riguardanti la farmacologia

> "ufficiale".

1) I "dubbi campioni statistici" non sono dubbi in quanto vengono pubblicati in varie riviste scientifiche con referee. Se sono dubbi quelli allora sono da considerare dubbi tutti i campioni statistici in qualsiasi campo scientifico.

2) L'omeopatia non è mai stata pensata per "contrastare" la medicina ufficiale, anzi viene considerata medicina complementare. E' vero che la ricerca non è al livello della medicina ufficiale ma i risultati sull'efficacia ci sono e sono evidenti.

Un medicinale prima di essere messo in commercio non viene

> valutato una sola volta, ma cento. E dopo questo lavoro, generalmente,  
> ci sono ancora dei dubbi. Si può dire lo stesso sui rimedi omeopatici?  
> Questa cosa suona tanto come una "magia" (vedi dinamizzazione). Se  
> qualcuno vuole sognare lo faccia pure, basta che non accampi improbabili  
> spiegazioni scientifiche.

Infatti sono dell'idea che in questi casi sono i fatti quelli che contano.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 20:38:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:38:57 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:fr6rc.11592\$Wc.407598@twister2.libero.it...

> [http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep\\_nazionale\\_n\\_704728.html](http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_n_704728.html)

E' una notizia un po' vecchia, nell'articolo posta anche in maniera  
leggermente di parte (come al solito...). Comunque se ne era già parlato su  
idm nel topic "DURA LEX SED LEX!".

Golem

From Xmen@tin.it Thu May 20 20:45:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Xmen@tin.it (X-MEN)  
Date: Thu, 20 May 2004 18:45:03 GMT

Il 20 Mag 2004, 20:02, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>  
>  
> Ti riporto una post di JonnySac da AVdL,

che è un gruppo fondato da ARBEL e quindi potrebbe leggersi tranquillamente  
lì i suoi messaggi!

visto che non riesce a postarlo qui su IDU,  
ah poverino aiutiamolo allora!

lo faccio io (sotto sua autorizzazione).

mi raccomando l'autorizzazione altrimenti si rischia la galera!

> CUTTONE

> Così mi fai venire i brividi...

brrrrrr

> Questa mattina alle 5:10 ho visto una luce che attraversava il cielo ad una velocità elevatissima.

ooohhhhhh ufo robot?! una zanzara? un colibrì?

> Il tempo era sereno escludendo qualche piccola nuvoletta

o è sereno o ci sono nuvolette e quindi diventa poco nuvoloso...

> La luce era appena al disotto delle nuvole ed il suo colore era verde...molto brillante...emetteva luce propria.

?disotto? propria?

> La luce non era intermittente.

ah però

>

> Un Salutone

> Jonny Sac....che prende in considerazione l'idea di montare una videocamera sul tetto di casa durante la notte ;)

>

Oltre la "videocamera" prendi in considerazione l'acquisto di uno zingarelli e magari un CD ROM con un bel corso di lingua italiana....Jonny in Saccoccia

Non dico cosa ti consiglierei di montare la notte per evitare di vedere le lucine verdi ma tu pensaci se ci arrivi eh!

> -----

>

>

>

>

> SONO-TRA-NOI gli ignoranti della lingua italiana...e si vede!

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 20 20:51:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 20 May 2004 18:51:24 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:qr5rc.217893\$hc5.9334865@news3.tin.it...

- > > Questa affermazione è priva di qualsiasi riscontro.
- > > Quello che lei ha esposto è il meccanismo di azione dei vaccini e non ha
- > > nulla a che fare con l'omeopatia.
- >
- > Veramente è proprio ciò su cui si basa l'omeopatia, che infatti ha molto
- in
- > comune con i vaccini.

Il principio attivo in un rimedio omeopatico è praticamente assente. Su questo non si discute. Se poi si vogliono tirare in ballo fantasie come la memoria dell'acqua o qualche altro meccanismo sconosciuto, allora è un altro discorso.

Ma non si può dire che l'omeopatia funzioni come i vaccini. Nei vaccini esiste qualche sostanza che viene immessa nell'organismo. In un rimedio omeopatico sei praticamente certo di immettere solo acqua.

From scaramouche@newsland.it Thu May 20 20:52:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: scaramouche@newsland.it (Scaramouche)  
Date: Thu, 20 May 2004 20:52:18 +0200

Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:

- > Vuol dire che sarebbero possibili applicazioni interessanti come il
- > "volopattino" di ritorno al futuro? Antigravità?

Mi piacerebbe molto discutere con te di Rael, ma tu ti ostini a firmarti con qualcosa che ricorda tanto il detto "il veleno stà nella coda."

Di Hemingway conosco diverse cose, antipatie e simpatie. So che amava molto le donne e odiava in egual misura i totalitarismi. So che dopo un suo lavoro fu cercato molto attivamente da alcuni amici, tantè quel lavoro lo ribattezzarono "6 personaggi in cerca d'autore con rivoltella".

So anche che non era molto amato da Sotsass, mentre Fernanda Pivano traduceva con passione i suoi libri. Tutte cose , queste, di pubblico dominio ma credimi: la tua signature non rispecchia un capello di H. Hemingway.

Quindi mi chiedo e ti chiedo: sei consapevole, sei veramente consapevole di ciò che scrivi?

Ti preoccupi di virgole fuori posto e sorvoli sul fatto che quello che scrivi è una bestemmia!

Di Rael e del volopattino ne parliamo un'altra volta.



Scaramouche

--

Puoi cacciar via la natura col forcone, quella continuerà a ripresentarsi.  
(Manilio)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 20:53:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:53:07 GMT

Golem ha scritto:

> No, i rimedi farmaceutici tradizionali sono quasi tutti chimici e agiscono  
> secondo principi diversi.

Cosa vorrebbe dire che "sono chimici"? Forse i rimedi omeopatici e i  
composti naturali non sono anch'essi composti chimici. Non capisco...

> Eppure i risultati ci sono. Questo significa che anche se non fosse la  
> "memoria dell'acqua" agisce un processo ancora sconosciuto dalla biofisica.

Ma insomma chi li valuta questi risultati? Crede sia così difficile  
farsi pubblicare un articolo da una rivista?

Le esperienze devono essere ripetute molte volte da osservatori  
indipendenti, non sempre dalle stesse persone.

> Sono discorsi che al momento servono a poco dato che ancora si sa pochissimo  
> a riguardo.

Cioè si sa pochissimo sulla natura dei liquidi? Credo proprio che lei  
sia sulla strada sbagliata...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 20 20:54:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pubblicità occultaA  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Thu, 20 May 2004 18:54:41 GMT

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:Vu\_qc.7842\$%x6.2429@news.edisontel.com...

> > Sigh...lo chiesi ad Albricci tanto tempo fa. Non mi ha mai risposto.  
>

> Perché' continui a nominare Albricci?

Perché fa parte del suo scopo:

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE">>

Message-ID: HxSpb.92863\$e5.3412080@news1.tin.it

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 20 20:57:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Numismatica ufologica

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 20 May 2004 18:57:18 GMT

bonemachine wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

>> bonemachine wrote

> >> Però ci sono quelle dannate particolarità iconografiche alle quali ho  
> >> già accennato, e poi, oh, che ti devo dire, ma io lì proprio nel mezzo  
> >> al "nostro" bouclier ci vedo un perno, altrimenti che senso ha quel  
> >> mezzo millimetro circolare? Ce lo vedo solo io? (Cosa possibilissima).  
> >  
> >In entrambe io vedo una punta. Più lunga nella prima che nella seconda.  
>  
> E quel cerchio alla base della "punta"? Mi rendo conto che può  
> sembrare maniacale, ma fondamentalmente è il particolare che non mi  
> quadra (altrimenti mi limiterei a restare un po' tanto perplesso sulla  
> sproporzione della punta, ma sarei quasi convinto dell'ipotesi egida).

Posso inserire questa interpretazione come egida nella mia pagina? Ci sono già le ipotesi "Ruota della Fortuna" e "Ancile"...

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Thu May 20 21:01:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 20 May 2004 21:01:19 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:sr5rc.217894\$h5.9335289@news3.tin.it...

>

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:gompa019sruqtujqnft2vmkqsbbfqq3tf@4ax.com...

>

> > cazzo c'entra questo con IDU, RICERCATORE??? Lo hai già' inviato su

> > IDM 'sto post, non te basta??  
>  
> Hai ragione, ma visto che da qualche giorno non sta parlando + nessuno di  
> ufo nella noia generale questi argomenti almeno sono interessanti.  
>  
> Golem

Probabilmente gli brucia il culo...  
Qualche calcio tonificante non guasterebbe...;-)  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From nulla@dinulla.com Thu May 20 21:05:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 19:05:08 GMT

On Thu, 20 May 2004 18:57:18 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>Posso inserire questa interpretazione come egida nella mia pagina? Ci  
>sono già le ipotesi "Ruota della Fortuna" e "Ancile"...

Sono domande da farsi? :)  
Chiaro che sì.

--  
"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 21:10:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 21:10:54 +0200

"SONOTRANOI"

- > > nulla di male.
- > > Mammà e papà lavorano mentre il piccolo STN se la spassa con gli alieni
- > > teste quadre.
- >
- > sei geloso per caso ?

no piccolino,  
gelose sono le lucertoline che cercano di morderti le chiappettine :-)

ciao  
Giancarlo

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 21:15:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 19:15:54 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:n87rc.218585\$hc5.9359708@news3.tin.it...

- > > No, i rimedi farmaceutici tradizionali sono quasi tutti chimici e agiscono
- > > secondo principi diversi.
- >
- > Cosa vorrebbe dire che "sono chimici"? Forse i rimedi omeopatici e i
- > composti naturali non sono anch'essi composti chimici. Non capisco...

Per composti chimici intendo che non esistono in natura, mentre quelli omeopatici si.

- > > Eppure i risultati ci sono. Questo significa che anche se non fosse la
- > > "memoria dell'acqua" agisce un processo ancora sconosciuto dalla biofisica.
- >
- > Ma insomma chi li valuta questi risultati? Crede sia così difficile
- > farsi pubblicare un articolo da una rivista?

Se non ci sono i dati e le prove direi di sì.

- > Le esperienze devono essere ripetute molte volte da osservatori
- > indipendenti, non sempre dalle stesse persone.

E infatti ogni articolo che ho citato è realizzato da persone diverse sia in Europa che in America.

- > > Sono discorsi che al momento servono a poco dato che ancora si sa pochissimo

> > a riguardo.  
>  
> Cioè si sa pochissimo sulla natura dei liquidi? Credo proprio che lei  
> sia sulla strada sbagliata...

Si sa pochissimo non tanto sulla natura dei liquidi quanto sull'interazione tra molecole atomi ecc.

Ma a parte questo, per fortuna si sa pochissimo su quasi tutta la realtà che ci circonda e c'è sempre ogni volta qualcosa di nuovo da scoprire. Pensa che noia se non fosse così...^\_^

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 21:15:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 19:15:55 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:M67rc.218579\$hc5.9359206@news3.tin.it...

> Il principio attivo in un rimedio omeopatico è praticamente assente. Su  
> questo non si discute. Se poi si vogliono tirare in ballo fantasie come la  
> memoria dell'acqua o qualche altro meccanismo sconosciuto, allora è un  
altro  
> discorso.  
> Ma non si può dire che l'omeopatia funzioni come i vaccini. Nei vaccini  
> esiste qualche sostanza che viene immessa nell'organismo. In un rimedio  
> omeopatico sei praticamente certo di immettere solo acqua.

Si considera "praticamente assente" quando si supera la costante di Avogadro. Nella maggiorparte dei farmaci omeopatici in commercio la quantità di principio attivo non supera questa costante.

Se poi non sei d'accordo ok, ma i fatti sono questi...che ti devo dire? :-)

Golem

From gialbricsenzatuturosatin@hotmai.com Thu May 20 21:31:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: gialbricsenzatuturosatin@hotmai.com (Giancarlo Albricci)  
Date: 20 May 2004 12:31:40 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<2h2fieF7pjuU1@uni-berlin.de>...

>  
> -----CUT-----  
>

- > Tranquillo: all'interno delle cintura di Albricci, invece, è stata
- > installata una flotta di \*micromeninblack\*, creata dalle stupefacenti
- > nanotecnologie di fisica lariana, in grado di sconfiggere qualsiasi
- > rettilone.

Ti voglio confessare una cosa, antò:  
io sono un extraterrestre.

ciao  
Giancarlo

From vitriol@vitriol.com Thu May 20 21:33:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Thu, 20 May 2004 19:33:42 GMT

Golem ha scritto:

- > Per composti chimici intendo che non esistono in natura, mentre quelli
- > omeopatici si.

Allora quelli si chiamano composti sintetici. Tutti i composti, sia  
sintetici che naturali sono ovviamente chimici.

- >>Ma insomma chi li valuta questi risultati? Crede sia così difficile
- >>farsi pubblicare un articolo da una rivista?
- >
- >
- > Se non ci sono i dati e le prove direi di sì.

Non è esattamente così. La commissione esaminatrice deve garantire dei  
criteri minimi ma non può certo rifare l'esperimento. Questo compito  
spetta ad altri ricercatori. Infatti la stragrande maggioranza di essi  
contesta queste esperienze.

- > E infatti ogni articolo che ho citato è realizzato da persone diverse sia in
- > Europa che in America.

Ma sono tutti articoli che riguardano esperienze diverse. Non esiste una  
conferma indipendente per i singoli casi.

- > Si sa pochissimo non tanto sulla natura dei liquidi quanto sull'interazione
- > tra molecole atomi ecc.

Qui mi permetto proprio di dissentire. Questa è un'affermazione che  
sfiora il ridicolo.

- > Ma a parte questo, per fortuna si sa pochissimo su quasi tutta la realtà che
- > ci circonda e c'è sempre ogni volta qualcosa di nuovo da scoprire. Pensa che
- > noia se non fosse così...^\_^

Certamente ci sono ancora molte cose da scoprire, ma non si può chiudere  
gli occhi sulle cose già note...

Saluti

From bonclax@tiscali.it Thu May 20 21:42:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Città del Messico  
From: "Dolphin10" <bonclax@tiscali.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 21:42:07 +0200

Salve a tutti, qualche tempo fa' ho letto la notizia di alcuni avvistamenti di UFO, per l'esattezza 11, su Città del Messico. La notizia era stata confermata anche dall'esercito americano che ha affermato di non saper spiegare la natura dello strano fenomeno avvistato dai Radar. Ho visto anche un filmato di tale avvistamento, ma come al solito era molto confuso. Vorrei sapere cosa ne pensate e quanto possa essere diverso questo tipo di avvistamento rispetto a precedenti, dato che è stato confermato anche dall'esercito.

Un saluto a tutti!

Dolphin10

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Thu May 20 22:08:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Numismatica ufologica  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 20 May 2004 20:08:07 GMT

bonemachine wrote:

> Diego Cuoghi wrote:  
> >Posso inserire questa interpretazione come egida nella mia pagina? Ci  
> >sono già le ipotesi "Ruota della Fortuna" e "Ancile"..  
>  
> Sono domande da farsi? :) Chiaro che sì.

Fatto.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 22:08:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 20:08:49 GMT

On Thu, 20 May 2004 21:01:19 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> > cazzo c'entra questo con IDU, RICERCATORE??? Lo hai già inviato su  
>> > IDM 'sto post, non te basta??

Golem :

>> Hai ragione, ma visto che da qualche giorno non sta parlando + nessuno di  
>> ufo nella noia generale questi argomenti almeno sono interessanti.

l'utonto AB di IDU & IDM :

>Probabilmente gli brucia il culo...  
>Qualche calcio tonificante non guasterebbe...;-)  
>  
>Ciao  
>Antonio Bruno

uh! l'utonto AB ha replicato? mannanngia, per appoggiarsi alle  
repliche di Golem significa che il suo plonkatore bucato/bacato  
continua a non fungere!

Ciao e salutami quel più furbo di te del tuo salumiere, che mi dicono  
dal piano di sopra che sia molto contento di continuare a venderti  
prosciutti da metterti come bende negli occhi. Come? Ah sì, ...mi  
avvertono quelli del piano di sotto (che ti leggono su IDU come quelli  
del piano di sopra) che il tuo salumiere prossimamente inizierà a  
rifilarti H2O omeopatica al posto di quella minerale!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu May 20 22:16:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A glitch in the Matrix...  
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>  
Date: Thu, 20 May 2004 20:16:22 GMT

On Thu, 20 May 2004 00:31:14 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

> la Guinness non sono sicuro che sia birra, sospetto sia solvente industriale  
>con un'etichetta fasulla).

Permettimi di dissentire: la Guinness è la più forte prova a favore di  
ARBEL: la sua bontà è sicuramente di origine extraterrestre.  
Inoltre il suo nome tradisce le origini siriane, GUI.HHE.SS significa:



"colui che ha bevuto troppo e vaga per l'universo sparando vaccate galattiche"  
;-)

Ciao

--

SiO2

\*\* \*\*\*\*\* \*\*

I n S i d e r a S a l u s

\*\*\* , \* \*\*\*\*\* \*

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 20 22:27:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettigliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 22:27:09 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:Zq%qc.215931\$hc5.9275250@news3.tin.it...

>

>

> SONOTRANOI wrote:

> > preferisco il puzzo delle feci di vacca.

> >

>

> Le feci delle pecore e delle vacche sarde devono avere forti proprietà  
> stupefacenti!

> ma hai mai pensato di farci un business?

>

> ops

qua mi permetto una rettifica ad onore dei sardi:  
se stn è così la colpa nn riguarda le feci delle pecore e vacche sarde ne  
nessun altro fattore della terra sarda....  
ma solo stn ad onore del vero.  
e nessuno è pregato di sostenere il contrario.

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 20 22:34:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 22:34:05 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:E5\_qc.215628\$hc5.9264020@news3.tin.it...

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:2h3221F88r7qU1@uni-berlin.de...

> >

> > > La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la  
precisa  
> > > posizione di 2012 e di conseguenza  
> > > delle altre 4 basi. disposte a formare un pentagono irregolarmente  
> > > tridimensionale.  
> >  
> > Mi sfugge come si possa fare un pentagono quanto quattro punti.  
> > Non prendo neanche in considerazione la possibilità di capire cosa sia  
un  
> > pentagono irregolarment tridimensionale.  
> > Sono troppo ignorante in materia.  
> > Mi sono fermato alla geometria euclidea.  
>  
> 2012 è una base. Dato che insieme alle altre 4 comprende un area  
> pentagonale tridimensionale

leggendo il tuo post ho pensato a pitagora e euclide che nella loro infinita  
scienza e sapienza  
non hanno saputo dedicarsi allo studio di quella bellissima e notissima  
figura che tu hai  
enunciato : il chiaro pentagono tridimensionale .....  
ora mi chiedo a ghemu come la chiamate la nostra piramide ?  
è una mia curiosità che deve avere risposta

grazie

From peltio@twilight.zone Thu May 20 22:39:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Thu, 20 May 2004 20:39:11 GMT

"Golem" ha scritto

>> [http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep\\_nazionale\\_n\\_704728.html](http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_n_704728.html)  
>  
>E' una notizia un po' vecchia,

Quella vecchia si riferiva al primo grado, credo.  
Questo o è un grado successivo, o sono le motivazioni della sentenza.  
Senza pretendere che la scienza si faccia nelle aule di tribunale,  
l'omeopatia ne esce maluccio da questa vicenda.

Decisamente maluccio.

saluti,  
Peltio

From aaaaaa@aaaaaa.it Thu May 20 22:52:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 22:52:32 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:y4\_qc.7829\$%x6.5873@news.edisontel.com...  
> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:81Z114Z184Z110Y1085041700X8381@usenet.libero.it...  
>  
> > Ma anche tu sei stato morso da una lucertola da piccolo? devi per forza  
> aver  
> > subito qualche trauma infantile.  
>  
> Non so forse non hai capito (non mi stupisce), ma semmai è il contrario: è  
> stata la lucertola ad essere stata in pericolo. La poveretta ha si tentato  
> di mordermi, ma ha perso la coda e, come gia detto, avrei potuto  
staccargli  
> qualcos'altro.  
>  
stn ....  
ma toglimi una curiosita ...ma il pistillone o coccodrillo  
l hai beccato in sardegna?

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 22:53:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 20:53:22 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:qK7rc.303473\$RM4.12659424@news4.tin.it...  
> Golem ha scritto:  
>  
> > Per composti chimici intendo che non esistono in natura, mentre quelli  
> > omeopatici si.  
>  
> Allora quelli si chiamano composti sintetici. Tutti i composti, sia  
> sintetici che naturali sono ovviamente chimici.

Eppure esistono i "concimi chimici" e quelli "naturali". Comunque, basta che  
alla fine ci si capisce...;-P

> > Se non ci sono i dati e le prove direi di si.  
>  
> Non è esattamente così. La commissione esaminatrice deve garantire dei  
> criteri minimi ma non può certo rifare l'esperimento. Questo compito  
> spetta ad altri ricercatori. Infatti la stragrande maggioranza di essi

> contesta queste esperienze.

La maggioranza casomai contesta il fatto che ancora non c'è una sperimentazione su larga scala come nella medicina ufficiale, ma i dati esistenti non sono messi in dubbio. A conferma di questo c'è che le ricerche portate avanti aumentano ogni anno anche all'interno di università ed hanno sempre + esiti positivi.

Chi vuole contestare i dati dovrebbe come minimo ripetere lo stesso esperimento, e infatti non mi risulta che qualcuno l'abbia fatto in merito a quegli articoli.

>

> > E infatti ogni articolo che ho citato è realizzato da persone diverse sia in

> > Europa che in America.

>

> Ma sono tutti articoli che riguardano esperienze diverse. Non esiste una  
> conferma indipendente per i singoli casi.

Se cerchi ci sono, le stesse analisi si ripetono ogni volta in università e altri gruppi di ricerca. Non è che ogni analisi fatta per essere accreditata debba essere pubblicata sempre su una rivista, non si finirebbe +.

>

> > Si sa pochissimo non tanto sulla natura dei liquidi quanto sull'interazione

> > tra molecole atomi ecc.

>

> Qui mi permetto proprio di dissentire. Questa è un'affermazione che  
> sfiora il ridicolo.

>

Allora la cosa è reciproca, per me sfiorerebbe il ridicolo proprio affermare il contrario.

> > Ma a parte questo, per fortuna si sa pochissimo su quasi tutta la realtà che

> > ci circonda e c'è sempre ogni volta qualcosa di nuovo da scoprire. Pensa che

> > noia se non fosse così...^\_^

>

> Certamente ci sono ancora molte cose da scoprire, ma non si può chiudere  
> gli occhi sulle cose già note...

Mi sembra che nessuno lo stia facendo su questi argomenti.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 20 22:53:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 20:53:23 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:PH8rc.11908\$Wc.418054@twister2.libero.it...  
> "Golem" ha scritto

- > Quella vecchia si riferiva al primo grado, credo.
- > Questo o è un grado successivo, o sono le motivazioni della sentenza.
- > Senza pretendere che la scienza si faccia nelle aule di tribunale,

Ecco, se affermi giustamente questo che hai scritto sopra...

- > l'omeopatia ne esce maluccio da questa vicenda.
- >
- > Decisamente maluccio.

...ti contraddici affermando questo. :-\

Sicuramente è vero che ne esce maluccio a livello di informazione che viene fatta...e la cosa è abbastanza triste.

Golem

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 20 22:53:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 20:53:48 GMT

On Thu, 20 May 2004 17:49:44 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Golem ha scritto:

>> Non è nullo, vengono utilizzati metodi ben precisi per la diluizione.

- >La questione è semplice. Se il rimedio omeopatico contiene un principio
- >attivo, anche in basso dosaggio, questo non si discosterebbe da un
- >rimedio farmaceutico tradizionale. A questo punto è inutile continuare
- >il discorso.
- >Per contro, se il preparato non contiene un principio attivo, o questo è
- >in quantità inferiore alle centinaia di altre impurezze, allora ci si
- >deve arrampicare sugli specchi.
- >Ammettiamo per assurdo che esistesse la cosiddetta "memoria dell'acqua".
- >Questa varrebbe anche per tutta l'infinità di sostanze che, nella sua
- >storia, sono state in contatto con essa. Perché privilegiarne una? Di
- >tutte le altre non conserva memoria?

visto che si fa del quqqauaraquua' sull'acqua omeopatica, chissa' se  
in quella specie di pseudoscienza che e' l'omeopatia "molecolare"  
hanno mai pensato di utilizzare il famoso Sistema Esperto "Dendral"

applicandolo all'analisi della struttura molecolare dell'H2O ...per vedere cosa combinerebbe 'sta molecola "omeopatica" dotata di memoria? Come si sa (per chi conosce un po' di S.E.). le prestazioni del S.E. Dendral "sono eccellenti infatti in più di un caso il sistema ha risolto problemi che mettevano in difficoltà chimici di professione" (<http://snipurl.com/6k3t>) :))

>Saluti

altrettanti, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 20 22:54:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 22:54:35 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:ne%qc.7870\$%x6.5983@news.edisontel.com...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>

> > La mia scelta è inappellabile, o si sta con Luce, o si è contro di Luce,

>

> Si puo' anche stare dentro Luce, lo hanno fatto in molti. Pero' non centra

> con gli ufo, ma con la fattoria.

>

caro gustavo e io aggiungerei che ancora in tanti ardano dal desiderio  
di stare in luce con tutte le benemerite ragioni....

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 20 23:00:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 23:00:17 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:ff%qc.7871\$%x6.324@news.edisontel.com...

>

> "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
> news:Vu\_qc.7843\$%x6.6565@news.edisontel.com...  
> >  
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
> >  
> > > La poveretta ha si tentato  
> > > di mordermi, ma ha perso la coda e, come gia detto, avrei potuto  
> > staccargli  
> > > qualcos'altro.  
> >  
> > Io una volta ho staccato una zampa a una mosca. Ma non l'ho fatto  
proprio  
> > apposta, e infatti me ne sono pentito.  
> >  
> > Gustavo imperfetto  
> >  
> >  
>  
> La mosca ha cercato di morderti ? Nel mio caso lo ha fatto la simpatica  
> lucertolina.  
>  
> Sono un animalista, tranquillo, ho persino avuto dei passerotti  
ammaestrati,  
> in gabbia ci stavano solo per dormire e a mangiare, anche se il più delle  
> volte mangiavano con me, mi si poggiavano  
> sulle spalle e facevano colazione, prendevano i pezzi di pane o biscotti  
> dalla bocca... oppure mi si addormentavano o nelle spalle o nella mano  
> mentre guardavo la tv... non mi credi ? E' la verità. :)  
>  
stn  
visto il tuo amore per gli animali  
ho deciso di regalarti un varano di komodo  
sono bestioline molto docili e bisognose di affetto  
e di sicuro  
ti aiuteranno a superare il tuo trauma  
  
:)

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 20 23:03:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 23:03:42 +0200

"Leonard" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:4%\_qc.299106\$rM4.12519773@news4.tin.it...  
>  
> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> - cut -

> >  
> > Dormire ti farebbe bene. La mancanza di sonno crea scompensi a livello  
> > neurocerebrale e si vedono...  
>  
>  
> Scusa Delfina, ma a parte questa tua comprensibile antipatia verso Arbel,  
mi  
> piacerebbe sapere come la pensi su certe questioni:  
>  
> - Credi che gli alieni siano reali e che esistano più razze?  
>  
> - Credi che la razza saura sia ostile o amichevole?  
>  
> - Credi che vi siano altre razze ostili che non siano i rettili?  
>  
> - Se i sauri sono secondo te una minaccia per l'uomo, credi che questo  
sarà  
> palese presto, oppure no?  
>  
> - Se i rettili sono secondo te ostili, pensi che, indipendentemente da  
> Arbel, esista una razza amichevole che ci potrebbe voler proteggere?  
>  
> - Se invece credi che i Sauri siano in qualche modo amichevoli, da cosa lo  
> deduci? da dove viene questa tua convinzione?  
>  
> Senza polemica, è solo per capire bene come la pensi  
>  
sai tutto questo parlare di sauri  
sai che cosa mi ha ricordato?  
il film di donald il papero...  
arbel nn dirmi che hai preso ispirazione da li per raccontare la tua  
storia...

ps nn provare neppure a dirmi che il regista o l'autore del fumetto hanno  
voluto raccontare questa storia come monito per l'umanita  
perche rischio l'infarto dalle risate  
grazie

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 20 23:05:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 23:05:12 +0200

"Leonard" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:93%qc.299138\$RM4.12520493@news4.tin.it...  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
>  
> >



> > Perfetto, la Sardegna è pressochè fuori?  
>  
> Ocio! La Sardegna ha un'altissima percentuale di abdotti... ;-)  
>  
> ciao  
>  
> Leonard  
che io sappia i casi quasi attendibili o nn spiegati seriamente sono 2  
entrambi del campidanese

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu May 20 23:09:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 21:09:44 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Thu, 20 May 2004 12:32:13 +0200, "Olpus Bonzo"  
> <rutturosso@libero.it> wrote:  
>  
> gustavo :  
>  
>  
>>>Certo che ti credo. Figurati che io bevo solo Uliveto.  
>  
>  
>>Ma a voi non fa un pò schifo Del Piero che parla col suo uccello?  
>  
>  
> a me no, anche se di del piero a me non puo' fregar di meno! Pero' io  
> almeno sono riuscito a far fischiare, ai merli che abbondano sugli  
> alberi accanto a casa mia, le prime strofe di "Bandiera rossa", e non  
> sai cosa ti perdi quando li senti rifare 'sti versi!!! :))  
>  
> Ciao, Goffredo  
>

ehm

io al mio merlo (Guido, che compie il mese prossimo ben 7 anni) ho  
insegnato 3 - 4 parole tra le quali: comunista ... stronzo ...  
dice altre cazzate, ma mi diverto un mondo qundo dice le prime due in  
sequenza.

Senza offesa ovviamente ... io sono apolitico

Saluti

Dr Feelgood

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 23:13:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 23:13:36 +0200

"Giancarlo Albricci" <

> Ti voglio confessare una cosa, antò:  
> io sono un extraterrestre.

diciamo piuttosto che sei un fake extraterrestre,  
ma se ti sei fatto un indirizzo hotmail usando il mio nome e cognome credo  
che tu rischi un po' caro fake.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 20 23:22:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 23:22:38 +0200

"reddy rich."

> qua mi permetto una rettifica ad onore dei sardi:  
> se stn è così la colpa nn riguarda le feci delle pecore e vacche sarde ne  
> nessun altro fattore della terra sarda....  
> ma solo stn ad onore del vero.  
> e nessuno è pregato di sostenere il contrario.

posso senz'altro confermare.  
Il marito di una mia nipote è sardo e sia lui che tutta la sua famiglia di  
origine sono ottime persone.

ciao  
Giancarlo

From sernil@tin.it Thu May 20 23:31:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 21:31:36 GMT

On Thu, 20 May 2004 15:10:36 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>Non proprio. Il calendario (o meglio il Lungo Conteggio... uno dei \*tre\*  
>>calendari dei Maya) e' cominciato il 13 agosto 3114 a.C. (giorno del mio  
>>compleanno). Be', alcuni dicono che e' cominciato l'11, o il 12. Dipende  
>>dalla sincronizzazione delle eclissi nel Codice di Dresda.

>mmmhhh, Non proprio! A me risulta [1] che i Maya avevano ben 3 (tre!)  
>calendari

Be', si', ma io che ho detto? 8-D

>giorni dall'inizio di quella che per loro era l'inizio della loro  
>"era", che iniziava il 4 Ahau 8 Cumhu, risalnte al nostro 3111 a.C.  
>'Ndove scappa fuori il 13 (o l'11 o il 12) agosto 3114 a.C., che  
>corrisponderebbe al giorno del tuo compleanno (ma non all'anno?)

Atti del XIII Congresso di Scienze Protostoriche del 1996 a Forli' :-)

Googlare alla voce "Goodman-Martinez-Thompson correlation"

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Thu May 20 23:35:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 21:35:46 GMT

On Wed, 19 May 2004 19:51:51 +0200, "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> wrote:

>Leonardo Serni wrote:  
>> On Tue, 18 May 2004 16:29:50 GMT, "Leonard" <l.s@em.it> wrote:  
>> Per esempio io ripeto che il 19 gennaio 2038 alle 3:14 e otto secondi  
>> ora di Greenwich succedera' un casino \*infinitamente\* peggiore dei  
>> rettiliani di A.RB.EL. Ho ragione e posso dimostrarlo (che succeda;

>Io ci credo. Dovrebbe essere la data in cui verrà finalmente scoperto  
>il viaggio all'indietro nel tempo, e potremmo trovarci di colpo al  
>13 dicembre 1901.

Piu' probabilmente al primo gennaio 1970.

>E come cronomacchina non sarebbe troppo lenta, anzi...

Meglio. Dopotutto questo non e' mica un ospizio.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From corso\_marco@yahoo.it Thu May 20 23:39:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 20 May 2004 21:39:15 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
2h4lsvF8v1lcU1@uni-berlin.de

>"reddy rich."

>> qua mi permetto una rettifica ad onore dei sardi:  
>> se stn è così la colpa nn riguarda le feci delle pecore e vacche sarde >> ne  
>> nessun altro fattore della terra sarda....  
>> ma solo stn ad onore del vero.  
>> e nessuno è pregato di sostenere il contrario.

>posso senz'altro confermare.  
>Il marito di una mia nipote è sardo e sia lui che tutta la sua famiglia >di origine sono ottime persone.  
confermo, io stesso ho origine sarde al 50% e come tutti sanno, sono il  
piu' intellettivamente dotato del pianeta. ed un motivo ci sarà pure,  
non credi amico padano?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu May 20 23:48:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Thu, 20 May 2004 21:48:25 GMT

On Thu, 20 May 2004 00:42:22 GMT, ARBEL wrote:

> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.

le vostre comunicazioni non sono telepatiche ?  
forse il fratello ha una ricezione migliore della tua ?

>Per quello che riguarda l'Italia le zone più a rischio sono quelle del Nord  
>Ovest Valtellina,Liguria e zona appenninica, Piemonte settentrionale.  
>In queste zone non sono esclusi eventi sociologici apparentemente  
>inspiegabili.

ci sono le elezioni e stai a vedè che rinvince er polo :\\

--

=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From peltio@twilight.zone Thu May 20 23:51:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 20 May 2004 21:51:05 GMT

"Golem" ha scritto

>> Senza pretendere che la scienza si faccia nelle aule di tribunale,  
>Ecco, se affermi giustamente questo che hai scritto sopra...

>> l'omeopatia ne esce maluccio da questa vicenda.

>> Decisamente maluccio.

>...ti contraddici affermando questo. :-\

Non direi: visto che dal punto di vista scientifico non gli diceva bene da parecchio (quantomeno dall'IgNobel a benveniste), gli omoefili hanno tentato la mossa mediatica. E l'hanno presa in saccoccia.

saluti,  
Peltio

From sernil@tin.it Thu May 20 23:52:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A glitch in the Matrix...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 20 May 2004 21:52:13 GMT

On Thu, 20 May 2004 13:12:31 GMT, Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it> wrote:

>>Che, a questo punto... cosa ti fa credere di esistere? Magari sei solo un  
>>software. E, magari, lo sono io. Dopotutto non mi hai mai visto :-)

>Finalmente lo hai ammesso...

>Leonardo Serni non puo` essere umano.

Se mai passi da Firenze ti faccio vedere i tentacoli, promesso.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From nospam@spamno.it Thu May 20 23:54:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 21:54:40 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8imv8\$ekc\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
> news:\_65rc.302313\$rM4.12610293@news4.tin.it...

> > Allora si è ignoranti non ciarlalani :-P

>

> Sì, io credo che una grande parte degli omeopati sia ignorante e una  
piccola

> parte sia in malafede.

e nonostante che le visite ed i prodotti omeopatici siano a totale carico  
del paziente ....

la gente che si affida a "questi ignoranti " aumenta !

Così la gente dovrebbe essere doppiamente ignorante , perché non  
guariscono e pagano tutto .....

Kunga

From babayaga@bassocosto.it Thu May 20 23:56:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 23:56:45 +0200

> La questione è semplice. Se il rimedio omeopatico contiene un principio  
> attivo, anche in basso dosaggio, questo non si discosterebbe da un  
> rimedio farmaceutico tradizionale. A questo punto è inutile continuare  
> il discorso.  
> Per contro, se il preparato non contiene un principio attivo, o questo è  
> in quantità inferiore alle centinaia di altre impurezze, allora ci si  
> deve arrampicare sugli specchi.

francamente non credo si possa liquidare il discorso così in brevi  
parole, perché se è vero che la medicina allopatrica si basa su composti  
i cui principi attivi sono ben precisi e mirati va detto che ogni  
medicinale contiene svariate sostanze "eccipienti" come riportano i  
libretti.

Allo stesso modo un estratto di tipo naturale contiene decine di  
sostanze, alcune possono concorrere alla terapia desiderata, altre meno,

e potrebbero in linea di massima essere considerate eccipienti, ovvero sostanze riempitive.

Inoltre non necessariamente l'effetto della cura è prodotto da una sola delle sostanze contenute in un estratto ma potrebbe essere contenuto in un insieme di esse.

- > Ammettiamo per assurdo che esistesse la cosiddetta "memoria dell'acqua".
- > Questa varrebbe anche per tutta l'infinità di sostanze che, nella sua
- > storia, sono state in contatto con essa. Perché privilegiarne una? Di
- > tutte le altre non conserva memoria?
- > In realtà la memoria dell'acqua è un nonsenso. L'acqua liquida non è un
- > cristallo e le sue molecole sono disposte in modo statistico. I vari
- > ragionamenti sui legami idrogeno non stanno in piedi. Queste forze
- > intermolecolari non sono sufficienti per contrastare completamente
- > l'energia cinetica dovuta all'agitazione termica, neanche a temperatura
- > ambiente. Se così fosse l'acqua non sarebbe un liquido a temperatura
- > ordinaria. A temperatura ambiente l'acqua addirittura evapora. Che fine
- > fa la sua memoria?

credo che mi sfugga il nesso

- > Per quanto riguarda le letteratura scientifica non credo che una
- > manciata di articoli, basati su dubbi campioni statistici, possa
- > contrastare la monumentale massa di articoli riguardanti la farmacologia
- > "ufficiale". Un medicinale prima di essere messo in commercio non viene
- > valutato una sola volta, ma cento. E dopo questo lavoro, generalmente,
- > ci sono ancora dei dubbi. Si può dire lo stesso sui rimedi omeopatici?

Ammettendo che la soluzione A sia efficace e dimostrata, non necessariamente trovando una soluzione B egualmente efficace A smette di essere efficace. Dire che i medicinali tradizionali sono il risultato di un'accurata ricerca non esclude l'efficacia dell'omeopatia e non giustifica il non volere effettuare studi seri sulla sua efficacia. Che non esista una statistica fatta in maniera ineccepibile può darsi, io non ne sono a conoscenza, tuttavia è un motivo in più per farla non trovate?

- > Questa cosa suona tanto come una "magia" (vedi dinamizzazione). Se
- > qualcuno vuole sognare lo faccia pure, basta che non accampi improbabili
- > spiegazioni scientifiche.

Partire dal presupposto che la medicina omeopatica sia inefficace non è scientifico, bisogna suffragare la cosa con delle prove ben precise. Tanto più che i fatti sembrerebbero dimostrare proprio il contrario.

From gaetano\_d@hotmail.com Fri May 21 00:00:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 00:00:32 +0200

"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio

> "Paperino" wrote:  
> >13 dicembre 1901.  
>  
> Piu' probabilmente al primo gennaio 1970.

Ma non era un [BABELFISH] firmato integro [/BABELFISH] ?

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 00:03:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 22:03:25 GMT

On Thu, 20 May 2004 21:09:44 GMT, Dr Feelgood  
<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

Goffredo :

>> a me no, anche se di del piero a me non puo' fregar di meno! Pero' io  
>> almeno sono riuscito a far fischiare, ai merli che abbondano sugli  
>> alberi accanto a casa mia, le prime strofe di "Bandiera rossa", e non  
>> sai cosa ti perdi quando li senti rifare 'sti versi!!! :))

>ehm

>io al mio merlo (Guido, che compie il mese prossimo ben 7 anni) ho  
>insegnato 3 - 4 parole tra le quali: comunista ... stronzo ...  
>dice altre cazzate, ma mi diverto un mondo qundo dice le prime due in  
>sequenza.

per parlare cosi' il tuo e' un merlo indiano (o una gragula religiosa  
o qualche cosa del genere)! Caspita, quello di mio cugino ripeteva in  
continuazione cio' che Aldo (mio cugino : nome inventato perche' il  
nome di mio cugino e' soggetto alla privacy) diceva al telefono :)))

>Senza offesa ovviamente ... io sono apolitico

anche io, don't preoccup perche' de 'sti tempi la politica e' solo  
feccia tutto fumo e gnente arrosto : la sinistra fa schifo da pazzi e  
si sta sfasciando con tutti i riciclati che contiene (ex dc, ex  
socialisti craxiani, ex sessantottini, ex comunisti, ex  
tangentopolari, ex sindacalisti, ex ladri di stato, ex e non ex  
corrotti e corruttori, predisoldi a gogo' e citrulli vari); la destra  
e' invece marcia dentro (perche' piena di riciclati ex socialisti, ex  
craxiani, ex repubblicani, ex dc, ex liberali, ex e non ex  
tangentopolari, ex P2-isti, ex e non ex ladri di stato, mafiosi, ex  
predisoldi a gogo', ex e non ex corruttori e corrotti e molti altri  
citrulli vari); il centro non c'e' piu' (una parte e' a DX e una parte  
e' a SX, tipo 'ndo cojo cojo e sto sempre bene e appiccicato alla  
portrona). Inzomma : tutte braccia sottratte all'agricoltura!!!!



>Saluti  
>Dr Feelgood

anche a te, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 00:04:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 22:04:01 GMT

On Thu, 20 May 2004 21:09:44 GMT, Dr Feelgood  
<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

Goffredo :

>> a me no, anche se di del piero a me non puo' fregar di meno! Pero' io  
>> almeno sono riuscito a far fischiare, ai merli che abbondano sugli  
>> alberi accanto a casa mia, le prime strofe di "Bandiera rossa", e non  
>> sai cosa ti perdi quando li senti rifare 'sti versi!!! :))

>ehm

>io al mio merlo (Guido, che compie il mese prossimo ben 7 anni) ho  
>insegnato 3 - 4 parole tra le quali: comunista ... stronzo ...  
>dice altre cazzate, ma mi diverto un mondo qundo dice le prime due in  
>sequenza.

per parlare cosi' il tuo e' un merlo indiano (o una gragula religiosa  
o qualche cosa del genere)! Caspita, quello di mio cugino ripeteva in  
continuazione cio' che Aldo (mio cugino : nome inventato perche' il  
nome di mio cugino e' soggetto alla privacy) diceva al telefono :)))

>Senza offesa ovviamente ... io sono apolitico

anche io, don't preoccup perche' de 'sti tempi la politica e' solo  
feccia tutto fumo e gnente arrosto : la sinistra fa schifo da pazzi e  
si sta sfasciando con tutti i riciclati che contiene (ex dc, ex  
socialisti craxiani, ex sessantottini, ex comunisti, ex  
tangentopolari, ex sindacalisti, ex ladri di stato, ex e non ex  
corrotti e corruttori, prendisoldi a gogo' e citrulli vari); la destra  
e' invece marcia dentro (perche' piena di riciclati ex socialisti, ex  
craxiani, ex repubblicani, ex dc, ex liberali, ex e non ex  
tangentopolari, ex P2-isti, ex e non ex ladri di stato, mafiosi, ex  
prendisoldi a gogo', ex e non ex corruttori e corrotti e molti altri

citrulli vari); il centro non c'e' piu' (una parte e' a DX e una parte e' a SX, tipo 'ndo cojo cojo e sto sempre bene e appiccicato alla portrona). Inzomma : tutte braccia sottratte all'agricoltura!!!!

>Saluti  
>Dr Feelgood

anche a te, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From sernil@tin.it Fri May 21 00:06:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 22:06:30 GMT

On Thu, 20 May 2004 10:00:18 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>le basi sono sferiche, sono disposte a pentagono perchè è la formazione  
>che meglio ci garantisce una ricognizione completa sull'area inscritta.

Lo dicevo io che non sapete la giometria.

Potevate mettere su un tetraedro (e avanzava una base di riserva).

Con cinque basi la forma piu' efficiente e' un esaedro (triangolare, non  
rombico), ovviamente non platonico ma tuttavia ergonomico.

Leonardo, dal dipartimento di tetrapiloctomia

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Fri May 21 00:17:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 22:17:06 GMT

On Thu, 20 May 2004 09:37:04 GMT, "Leonard" <l.s@em.it> wrote:

>Scusa Delfina, ma a parte questa tua comprensibile antipatia verso Arbel, mi  
>picerebbe sapere come la pensi su certe questioni:

>- Credi che gli alieni siano reali e che esistano più razze?

Direi che entrambe le cose sono molto probabili. Che siano sulla Terra, o nei dintorni, rimane da vedersi.

>- Credi che la razza saura sia ostile o amichevole?

Amichevole, senz'altro. Già' dei palomino sono meno sicuro. Ovviamente, anche per i sauri, l'importante è' trattarli bene.

>- Credi che vi siano altre razze ostili che non siano i rettili?

Probabile. Ma, di nuovo, che vengano qui e che possano fare come a casa loro, rimane da vedersi.

>- Se i rettili sono secondo te ostili, pensi che, indipendentemente da >Arbel, esista una razza amichevole che ci potrebbe voler proteggere?

Oh bella... e perché' deve essere per forza amichevole?

Anche senza citare la storiella dell'usignolo siberiano, perché' non ci potrebbe essere una razza che protegge senza essere amichevole[1]?

Leonardo

[1] Philip E. High, "Il metodo degli Asdrake", Urania 882, 1981

--

L'insultare è' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza è' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From nospam@nospam.nospam Fri May 21 00:21:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 21 May 2004 00:21:23 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2h4e6lF8trshU1@uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI"

>

> > > nulla di male.

> > > Mammà e papà lavorano mentre il piccolo STN se la spassa con gli alieni

> > > teste quadre.

> >

> > sei geloso per caso ?

>

> no piccolino,

> gelose sono le lucertoline che cercano di morderti le chiappettine :-)

che battuta infantile, mi stai scadendo Proff. :)

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri May 21 00:23:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Fri, 21 May 2004 00:23:24 +0200

"Leonard" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio  
news:93%qc.299138\$rM4.12520493@news4.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > Perfetto, la Sardegna è pressochè fuori?  
>  
> Ocio! La Sardegna ha un'altissima percentuale di abdotti... ;-)

si forse in estate con l'arrivo dei turisti, visto che la popolazione sarda  
è di circa 1.600.000ab, anche 6 milioni d'estate, quindi ocio tu sei vuoi  
farti una vacanza da noi! ^\_\_^

SONOTRANOI

From cabbDIO@inwind.it Fri May 21 00:25:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 22:25:08 GMT

Nel post originale c8iup3\$bt1\$1@news.newsland.it,  
Scaramouche scrive:

> Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:  
>  
>> Vuol dire che sarebbero possibili applicazioni interessanti come il  
>> "volopattino" di ritorno al futuro? Antigravità?  
>  
> Mi piacerebbe molto discutere con te di Rael, ma tu ti  
> ostini a firmarti con qualcosa che ricorda tanto il detto  
> "il veleno stà nella coda."

Certo, l'importante è avere il coraggio di mettere la coda bene in vista.  
Nascondere il veleno delle mie sign è l'ultima cosa che voglio. Non è un

attacco a tradimento, ma una presa di posizione decisa e urlata.

- > Ti preoccupi di virgole fuori posto e sorvoli sul fatto
- > che quello che scrivi è una bestemmia!

E' quel che mi auguro, disturbare e scioccare quanto più possibile.  
Quanto a "bestemmie" a noi Raeliani piace fare ben di peggio, se ti va di verificare puoi dare un'occhiata a questi siti:

[www.thereisnogod.info](http://www.thereisnogod.info)

[www.subversions.com](http://www.subversions.com)

[www.nopedo.org](http://www.nopedo.org)

- > Di Rael e del volopattino ne parliamo un'altra volta.

Quando vuoi, sempre a disposizione. Stringi i denti ancora per un po', tra qualche giorno cambierò sign ;-)

ciao,  
carlos

--

Carlos

"O Nada nostro che sei nel Nada,

sia Nada il tuo nome,

Nada il regno tuo

e sia Nada la tua volontà

così in Nada come in Nada.

Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...

Ave, nulla pieno di nulla,

il nulla sia con te"

(E. Hemingway).

<http://rael.org>

[cabbNULLA@inwind.it](mailto:cabbNULLA@inwind.it)

Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From babayaga@bassocosto.it Fri May 21 00:34:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: Pavel Checov <[babayaga@bassocosto.it](mailto:babayaga@bassocosto.it)>

Date: Fri, 21 May 2004 00:34:56 +0200

- >>Il principio attivo in un rimedio omeopatico è praticamente assente. Su
- >>questo non si discute. Se poi si vogliono tirare in ballo fantasie come la
- >>memoria dell'acqua o qualche altro meccanismo sconosciuto, allora è un
- >
- > altro
- >
- >>discorso.
- >>Ma non si può dire che l'omeopatia funzioni come i vaccini. Nei vaccini
- >>esiste qualche sostanza che viene immessa nell'organismo. In un rimedio
- >>omeopatico sei praticamente certo di immettere solo acqua.

- > Si considera "praticamente assente" quando si supera la costante di
- > Avogadro. Nella maggiorparte dei farmaci omeopatici in commercio la quantità
- > di principio attivo non supera questa costante.

si, le diluizioni sono piuttosto blande, chimicamente parlando non c'è un grande senso. Ma la base farmacologica di una terapia è un concetto poco omeopatico e molto legato alla medicina convenzionale che è praticamente basata su di esso. Certo, l'omeopatia basa tutta la sua farmacologia su preparati a base di sostanze naturali assunte in quantità ridicole, questo non signifca che non sia efficace, non in toto se vogliamo. Probabilmente essendoci una carenza di studi, una scarsa diffusione e una scarsa esperienza può darsi che alcuni dei rimedi omeopatici siano effettivamente nulli. Ma non necessariamente la filosofia omeopatica è sbagliata e tutti i rimedi sono inefficaci. Come non possiamo considerare nulla tutta l'omeopatia perché c'è stato un medico omeopatico che ha teorizzato il discorso della memoria dell'acqua di cui comunque non vi sono prove ne del funzionamento ne del non funzionamento. Se facessimo così infatti anche la medicina convenzionale andrebbe considerata una pseudoscienza, visto che nella storia non sono mancate teorie sbagliate e pratiche discutibili, e che nemmeno adesso mancano.

Noi siamo troppo vincolati al concetto che per ogni male esiste un composto (sintetico o naturale che sia) che lo guarisca o che lo allevii o che lo rallenti. Ma non è così immediato il collegamento. Noi conosciamo gli effetti delle sostanze chimiche sull'organismo umano unicamente tramite metodi empirici e non esistono delle leggi ben specifiche che leghino il tipo di composto all'effetto voluto. Questo chiaramente non significa che le medicine convenzionali non funzionino, tuttavia non sono infallibili, esistono effetti collaterali, talvolta gravi (possiamo leggerlo sul libretto dei farmaci) correlati all'assunzione di quelle sostanze. Inoltre la medicina convenzionale rifiuta la visione di insieme fornita dall'omeopatia senza che vi siano evidenti motivi di farlo. Non possiamo escludere che approfondendo l'argomento si possa trovare del buono anche all'interno della medicina omeopatica, e comunque fintanto che mancano prove a suffragio della non efficacia dobbiamo attenerci ai fatti ammettendo che vi sono persone che traggono vantaggio dalla pratica dell'omeopatia.

p.s. Se mi permettete un'uscita alla Antonio Bruno, il CICAP dice in una delle sue tante crociate a favore della "verità come piacerebbe a loro" che per l'omeopatia è stata inconfutabilmente dimostrata l'inefficacia, parole non testuali ma che si desumono abbastanza apertamente dalla lettura dei loro articoli. Tale affermazione è falsa, non è suffragata da prove, non è presente nessun riferimento alle ricerche e nessuna considerazione nemmeno lontanamente scientifica. Altro piccolo mattoncino che aggiungo al muro della disonestà che il CICAP continua a costruire.

From sernil@tin.it Fri May 21 00:39:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La scienza è imparziale?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 22:39:54 GMT

On Thu, 20 May 2004 02:49:37 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Per presentare un libro che si annuncia alquanto interessante: "Le bugie  
>della scienza" di Federico di Trocchio, Mondadori, 1993

Un po' forzato, ma te lo raccomando caldamente.

>"Succede così che quando Charles Hapgood, un membro della Royal Geographic  
>Society, cercò negli anni Cinquanta di spiegare il mistero, fu trattato come  
>un pazzo. Quando poi Albert Einstein si schierò apertamente al suo fianco la  
>strategia della scienza ufficiale cambiò: non potendo più irridere Hapgood,  
>lo ignorò.

To', proprio quello che dicevi tu - un grande scienziato, acclamato dalla  
scienza ufficiale (Einstein), che tuttavia interviene in un campo (quello  
della geologia) dove non e' competente [1]... eppure, tutti a smettere di  
chiamare fesserie le fesserie di Hapgood [2] come se l'avallo di Einstein  
fosse chissà' che cosa.

:-)

>E allora ecco Judah Folkman, il ricercatore americano che vuol combattere  
>il cancro bloccando la formazione dei vasi sanguigni. È stato ignorato per  
>trenta anni: oggi è in odore di Nobel.

Questo invece e' un triste esempio di "senno di poi". Folkman si fece una  
convinzione. Non aveva prove, e nessuno gli diede retta... perche' gli fu  
data tanta retta quante prove aveva. Zero. Proseguì nelle ricerche, e un  
certo numero di colleghi si convinsero che aveva ragione lui, e si misero  
pure loro a ricercare nello stesso settore.

Mi pare sia stato verso il 1980 che finalmente trovo' la strada giusta (e  
questo anche perche', nel 1970, non c'erano ancora gli strumenti adatti),  
trovo' molte prove, e gli fu data tanta retta quante prove aveva. Molta.

Critichiamo i colleghi del 1965 se nel filtro del futuro non apersero uno  
spiraglio? Ma erano medici, non indovini (e anche gli indovini sembra che  
non ci azzecchino spesso, o bene). Di gente con intuizioni ne spunta ogni  
giorno, come i funghi: e' fisicamente impossibile dare retta a tutti (non  
ultimo, perche' alcune delle intuizioni sono contraddittorie fra loro).

Piangere sul fatto che Folkman sia stato ignorato per trent'anni (cosa un  
tantino - come dire? Di veridicità opinabile, oltretutto) e' un po' come  
uno che giri tutte le carte di un mazzo alla ricerca dell'asso di picche.

Quando lo trova un altro tizio fa: "Bah! O non lo potevi estrarre subito,  
per prima cosa, invece di lasciarlo tutto 'sto tempo nel mazzo?" :-)

Leonardo e, appunto, il senno di poi

[1] ne' poteva esserlo: i meccanismi rilevanti furono scoperti anni dopo.

[2] che fossero fesserie, si poteva capirlo gia' allora; anche se fu solo anni dopo che saltarono fuori le prove schiaccianti.

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From corso\_marco@yahoo.it Fri May 21 00:46:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte

From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 20 May 2004 22:46:06 +0000 (UTC)

> > eccolo! ordunque, esimi colleghi, il sottoscritto e' un fervido

> > sostenitore della teoria del grid quantico come natura dello

> > spaziotempo, a parer mio il grid ha meno concentrazione (il reticolo

> > di qunti ha minor densità) in rapporto diretto ad una minore forza

> > gravitazionale, va da se' che piu' ci si allontana da un sistema

> > solare piu' l'attrazione gravitazionale della somma delle masse del

> > sistema si fa debole e sotto un valore preciso (che ancora non si

> > conosce) le polarità dei barioni si invertono, provocando una forza

> > repulsiva sull' oggetto in allontanamento. cio' e' ancora piu' vero

> > se ci si allontana dalla forza gravitazionale galattica!

>

> Questo in qualche modo vorrebbe veramente dire che le distanze interstellari

> risulterebbero "minori" di quanto non sembrino viste dal nostro piccolo

> pianeta?

no poiche' tutto e' relativo alla concentrazione locale del grid

quantico,

e' lo stesso grid quantico che (ai nostri occhi macroscopici) "assume"

l' aspetto dello spaziotempo.

>Cioè la luce viaggierebbe molto più velocemente lontana dalle masse?

di nuovo no. la luce viaggia sempre a c perche' essa, essendo

radiazione

fotonica pacchettizzata e' sempre relativa alla concentrazione del

reticolato quantico.

se tu per assurdo potessi avere un punto di osservazione al di fuori

dello spaziotempo piu'

o meno contratto,

e misurassi la velocità della luce allora si' che la troveresti diversa

a seconda del suo interessamento o meno di un campo gravitazionale.

ma, essendo anche noi sottoposti alle leggi naturali, essendo che anche

noi

subiamo gli estessi effetti di contrazione/dilatazione del grid, l'

unica

rilevazione possibile sarebbe il suo spostamento nello spettro

verso il violetto, alle alte gravità. tutto sarebbe meno "rosso" e piu'

"blu" :).

se poi vogliamo distinguere la luce propriamente detta dalle alte

energie



(raggi gamma HI-FRQ) allora avresti ragione, questi ultimi nello spazio infatti viaggiano  $> c$  ("scegliono" un percorso piu' breve nel grid).

> Distanze enormi tra le stelle potrebbero essere molto "ridimensionate" dalla  
> possibilità di sfruttare la forza gravitazionale a polarità invertita?

>

> > in effetti

> > sono sicuro che questa dovrà essere la proprietà fondamentale che le

> > navette transgalattiche dovranno riuscire a sfruttare nel prossimo

> > futuro non molto distante nei secoli a venire. dunque l'energia

> > oscura e' l' aspetto fondamentale della stranota forza gravitazionale

> > (che a parer mio e' il substrato della F.E.MAG. e dunque possiede

> > polarità!! -anche se i fisici sperimentali odierni ne rifuggono l'

> > idea).

>

>

> Vuol dire che sarebbero possibili applicazioni interessanti come il

> "volopattino" di ritorno al futuro? Antigravità?

sono pronto a scommettere che prossimamente succederà'. d'altronde

se ben ricordo c'e' un satellite ormai oltre l'orbita di plutone che

dovrebbe quindi aver accelerato la sua corsa ai confini del sistema

solare,

cosa potrebbe accelerarlo se non una inversione di polarità

gravitazionale?

il futuro della fisica

ha da riservarci ancora una manciata di divertenti sorprese :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Fri May 21 00:55:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 20 May 2004 22:55:59 GMT

On Thu, 20 May 2004 11:45:13 +0200, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
wrote:

>Non penso che alle case farmaceutiche cambi molto a venderti un

>preparato omeopatico in luogo di un intruglio chimico, tanto il prezzo

>sulla scatola va anche in base al costo di produzione

Be', intanto le spese di ricerca e sviluppo sono pressoché nulle (vedi,  
a questo proposito, la differenza fra i farmaci fuori brevetto, e quelli  
ancora vincolati); e, con un grammo di principio attivo, si possono fare  
dieci miliardi di confezioni.

Anche il processo produttivo e' estremamente piu' semplice ed efficiente  
rispetto a quello di un farmaco convenzionale.

Percio', il prodotto omeopatico conviene a tutti: il malato paga il 20%, 30% in meno; e la ditta produttrice guadagna il triplo.

...

Sto anzi pensando di commercializzare dei cristalli che a contatto della normale acqua, le trasmettono le virtu' dei farmaci omeopatici, mediante un processo di riorientazione bioenergetica quantico-olistica come fosse antani delle molecole di acqua.

E, poi, quando le ditte omeopatiche mi salteranno addosso, gridero' alla persecuzione ed al martirio, paragonandomi a Wegener, Einstein, Giordano Bruno e Schliemann, ed inveiro' contro la Bieca Scienza Alternativa, che per motivi di vile danaro nasconde al pubblico le virtu' del vetro Crown ad alto tasso di PbO.

Leonardo qwibbian qwibbian-kel

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Fri May 21 01:24:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 23:24:30 GMT

On Thu, 20 May 2004 19:15:54 GMT, "Golem"  
<master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

>> Cosa vorrebbe dire che "sono chimici"? Forse i rimedi omeopatici e i  
>> composti naturali non sono anch'essi composti chimici. Non capisco...

>Per composti chimici intendo che non esistono in natura, mentre quelli  
>omeopatici si.

E' semmai il contrario. Tranne alcuni campi ristretti, la grande maggioranza delle molecole farmacologiche esistono in natura (ad esempio la penicillina nelle muffe, l'aspirina ;- ) nei salici, e via dicendo).

Sono i composti omeopatici che non esistono in natura per almeno due ragioni:

- non esiste, in natura, un "processo di dinamizzazione" affidabile.
- non esiste, in natura, una diluizione pura.

>> Le esperienze devono essere ripetute molte volte da osservatori  
>> indipendenti, non sempre dalle stesse persone.

>E infatti ogni articolo che ho citato è realizzato da persone diverse sia in  
>Europa che in America.

Penso che intenda che quel particolare studio (es. omeopatico vs  
acetaminophen) va ripetuto piu' volte su vari gruppi di pazienti  
ad opera di medici diversi.

E magari andrebbe fatto anche uno studio di acetaminophen contro  
altri FANS. Perche' una spiegazione semplice...

[http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?  
cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list\\_uids=12546607&itool=iconabstr](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=12546607&itool=iconabstr)  
[http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?  
cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list\\_uids=8216413&itool=iconabstr](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=8216413&itool=iconabstr)  
[http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?  
cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list\\_uids=15102174&itool=iconabstr](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=15102174&itool=iconabstr)  
[http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?  
cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list\\_uids=15082468&itool=iconabstr](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=15082468&itool=iconabstr)  
[http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?  
cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list\\_uids=15020311&itool=iconabstr](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=15020311&itool=iconabstr)  
[http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?  
cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list\\_uids=14999359&itool=iconabstr](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=14999359&itool=iconabstr)

...e' che in alcune osteoartriti l'acetaminophen NON FUNZIONA, e  
ad essere piu' bravi di un brocco si fa poca fatica :-) - oltre,  
naturalmente, al fatto che magari dipende dalla dose. Con cinque  
o sei grammi di acetaminophen per di', guarisce tutto (prima che  
tu muoia, s'intende :-) ), ma a dosi piu' basse...

Così' come c'e' gente che e' onestamente convinta di avere fatto  
un ottimo studio in doppio cieco, ma si sbaglia, sicche' anche i  
risultati non valgono una cicca. Contro questo problema \*ESISTE\*  
una soluzione, e cioe' i trial ripetuti da persone diverse. Piu'  
ce ne sono, meglio e'. Finche', per una certa patologia, ci sono  
solo cinque o sei studi, non siamo ancora (quasi) a nulla.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From ciliesad@libero.it Fri May 21 01:24:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il grande fratello alieno...  
From: "Shinji Ikari" <ciliesad@libero.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 23:24:48 GMT

Mi chiedevo se fosse possibile che alcuni alieni (magari degli hacker  
alieni), usando sofisticate tecnologie (forse non sofisticatissime),  
potessero leggere quello che noi scriviamo in questo NG a scopo di  
studio...o, forse, solo per ridere un po' :P.

Comunque, mentre scrivete, tenete in considerazione la possibilità che loro  
stiano leggendo...quindi fate i bravi e non postate mai il vostro indirizzo

di casa, se non volete cominciare a vedere strane luci dalla vostra finestra :P.

Detto ciò, dato che non posso escludere che degli alieni leggeranno questo mio post...e dato che non posso escludere che faranno del sarcasmo mentre lo staranno leggendo (potrebbero trovarlo stupido)...io scrivo questo:

A SORRETA.

From sernil@tin.it Fri May 21 01:30:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 23:30:17 GMT

On Thu, 20 May 2004 16:10:22 +0200, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote:

>> possono effettivamente fare miracoli. Del resto, io ho un subconscio  
>> talmente scemo che una volta, per 6 mesi, mi sono fatto passare i mal di  
>> testa con del tylenol scaduto, e appena ho scoperto che era scaduto da 6  
>> mesi, ha smesso di fare effetto... :)

>LOL :)

Te scherzaci, ma io per due mesi mi sono svegliato benissimo con il caffè' decaffeinato.

Poi ho scoperto che era appunto decaffeinato :-(

Se si scopre un farmaco che rende il nostro subcosciente piu' gonzo il gioco e' fatto.

"Prenda una pillola... ecco... Vedra' che stara' subito meglio."

...

"Il dottore mi ha dato una pillola e il rene mi e' ricresciuto!"

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Fri May 21 01:33:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 20 May 2004 23:33:38 GMT

On Thu, 20 May 2004 17:44:22 GMT, you wrote:

>senza

Vedilo come una versione "fisica" dell'esperimento di Elitzur-Vaidman...

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 21 01:37:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 21 May 2004 01:37:05 +0200

"SONOTRANOI"

> che battuta infantile, mi stai scadendo Proff. :)

naaa,

scadrò dopo la scomparsa del tuo guru da questo ng.

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Fri May 21 01:46:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 21 May 2004 01:46:10 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h4tp3F93keoU1@uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI"

>

> > che battuta infantile, mi stai scadendo Proff. :)

>

> naaa,

> scadrò dopo la scomparsa del tuo guru da questo ng.

qui proprio non sapevi come rispondere, ti rendi conto che hai scritto una  
frase insensata ?

credo ci sia un virus influenzale, non è che te lo sei beccato ? misurati la  
temp, un pò di latte caldo e a nanna, ok?

SONOTRANOI

From peltio@twilight.zone Fri May 21 02:10:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Oggetti volanti identificati  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 21 May 2004 00:10:56 GMT

Ufologi all'ascolto,  
sappiate che ci sono in giro anche della navette di tipo privato che possono contribuire agli avvistamenti (al momento sopra gli Stati Uniti, ma chi sa che dopo il ponte sullo stretto, e i rivelatori di raggi cosmici nelle scuole, anche l'Italia non decida di dotarsi di una flotta di navette per voli suborbitali)

<http://www.cnn.com/2004/TECH/space/05/13/private.space.ship/index.html>  
Private spaceship sets altitude record  
[...]

Scaled Composites, funded by Microsoft co-founder and billionaire Paul Allen, set a new civilian altitude record of 40 miles in a craft called SpaceShipOne during a test flight above California's Mojave Desert.

[...]  
"There was tremendous acceleration. We went very, very fast, and I went straight up" for two minutes, said 62-year-old pilot Mike Melvill, who floated weightlessly as he leveled out at 212,000 feet.

[...]  
Shortly after his flight, a very excited Melvill told CNN that seeing the sky go from blue to black was the thrill of his life.

40 miles ~ 64 km  
Ed ha visto il cielo diventare nero, chissà a che punto della sua salita.  
(No, niente. Riflettevo ad alta voce... chissà se l'immagine riportata sulla pagina della CNN è un fotomontaggio... a giudicare dalla gallery si direbbe proprio di no...)

saluti,  
Peltio  
yes, Very Bastard Indeed.

From aaaaa@aaaaaa.it Fri May 21 02:17:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 02:17:14 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h33a3F8m7o2U1@uni-berlin.de...  
>  
> "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:uDYqc.215280\$hc5.9251264@news3.tin.it...

>  
> > una domanda: tu studi architettura e poi realizzi siti del genere?  
> > complimenti.  
>  
> Buon gusto e facoltà di architettura non sono coincidenti.  
rettifica:  
al piu in marghe nn saranno esistenti ....

From aaaaa@aaaaa.it Fri May 21 02:23:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 02:23:17 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:0211935f16a06e49e541880cfdb83ecf.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu@tin.it>  
> 2h4lsvF8v1lcU1@uni-berlin.de  
>  
> > "reddy rich."  
>  
> >> qua mi permetto una rettifica ad onore dei sardi:  
> >> se stn è così la colpa nn riguarda le feci delle pecore e vacche sarde  
>> ne  
> >> nessun altro fattore della terra sarda....  
> >> ma solo stn ad onore del vero.  
> >> e nessuno è pregato di sostenere il contrario.  
>  
> > posso senz'altro confermare.  
> > Il marito di una mia nipote è sardo e sia lui che tutta la sua famiglia  
> di origine sono ottime persone.  
> confermo, io stesso ho origine sarde al 50% e come tutti sanno, sono il  
> piu' intellettivamente dotato del pianeta. ed un motivo ci sarà pure,  
> non credi amico padano?

:)  
tutta questa modestia e umilta pero nn ha origine sarda :P no???

From gaetano\_d@hotmail.com Fri May 21 02:46:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 02:46:01 +0200

"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio  
> On Thu, 20 May 2004 11:45:13 +0200, Pavel Checov wrote:  
> Anche il processo produttivo e' estremamente piu' semplice ed efficiente  
> rispetto a quello di un farmaco convenzionale.

>

- > Percio', il prodotto omeopatico conviene a tutti: il malato paga il 20%,
- > 30% in meno; e la ditta produttrice guadagna il triplo.

Dal punto di vista meramente economico questo è indubbio.  
Ma c'è il piccolo problema che (almeno per il malato, non so  
per le ditte produttrici) fra i fattori per il calcolo della convenienza  
c'è anche l'efficacia.  
Purtroppo (Peter docet) "vale più un grammo di immagine che  
un quintale di rendimento".

(Toh, mi accorgo giusto ora che abbiamo il primo PDC omeopatico  
del mondo).

Bye, G.

From aaa@aaa.it Fri May 21 03:15:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 01:15:08 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:j64ha090rn38pvkfpdjq14lp4s4b4fe9et@L.Serni...

- > > Esatto: lo dici tu, lo metti in bocca a me
- >
- > Problemi con l'italiano?

Se c'è un errore sicuramente, visto che non lo vedo.  
Qual è?

- > > Si è mai visto Leonardo far notare ai suoi amici che si stanno abbassando quando fanno
- > > insinuazioni visto che la pensa così?
- >
- > Certo. Dipende se ero o meno d'accordo con l'insinuazione.

Ah, allora sei d'accordo con me che dipende dai casi.

- > > Non lo fai notare a quelli di voi che non fanno altro, lo metti in bocca a me e infine
- > > ci
- > > fai dell'ironia sopra volta a screditarmi.
- > > Complimenti un vero esempio di onestà intellettuale.
- >
- > <michele mode>
- > Ho mai detto di essere onesto intellettualmente?
- > </michele mode>

Sei un disastro completo Leonardo, quando ti metto all'angolo crolli come un castello di carta.  
Qui il caso è diverso dal mio: non ti ho accusato di avere detto di essere onesto  
intellettualmente mentre nel contempo dimostravi di non esserlo.  
Ti ho accusato di non essere onesto intellettualmente.



Riesci a vedere la differenza? Devo essere io a mostrartela?

Se hai detto o no di essere onesto intellettualmente è una questione non attinente.

Io ho solo mostrato che non sei onesto, ho mostrato una realtà.

> >Ora mi fermo anche se potrei continuare con altre considerazioni altrimenti mi dici che

> >faccio il cucciolo frignante come l'ultima volta che ti ho messo all'angolo.

>

> Esiste un Message-Id di quella volta, in questo universo? Sì, lo so che

> ti piange il cuore a ricordarmi di come fui sconfitto ed umiliato, ma io

> sono un masochista: vorrei quel Message-Id, per singhiozzarci un po'.

E' la discussione "Per Albion of Avalon" iniziata da me.

Ti sei o non ti sei comportato come quei "fuffologi" che considerano l'assenza di prova una prova di assenza, e che invitavi a vergognarsi, nel considerare l'assenza di una mia risposta (in una precedente discussione) la prova che non ero in grado di contestare le tue affermazioni?

Sì o no?

Sì o no?

Ce l'hai il coraggio di ammetterlo?

Non è che cambia molto comunque anche se non lo ammetti.

> >E questa è anche la risposta all'altro tuo post, quello in cui hai messo una risata sotto

> >alla mia frase "Più che ridere dovresti replicare e lasciarmi senza possibilità di

> >replica, quello che faccio spesso io con voi".

> >Naturalmente intendevo una replica con una consistenza, replicare blaterando la prima

> >cosa che viene in mente non comporta difficoltà.

>

> Be', già' che siamo in argomento, sono in trepida attesa di essere

> schiacciato dalla tua fulminante risposta a questo post:

>

> <http://groups.google.it/groups?selm=op31a0din40onlgkuu21vhsb9o0j9ujs4j@L.Serni>

Ottimo post (la parte su Roswell). Hai mostrato intelligenza con quella soluzione perché hai evitato molte obiezioni, obiezioni che sicuramente avevi previsto e che volevi evitare.

Ma non sta in piedi comunque.

Replico nei prossimi giorni, è una promessa.

Avevo già intenzione di risponderti poi, come capita spesso, inizio col rimandare e finisce che non lo faccio.

Michele

From vitriol@vitriol.com Fri May 21 07:40:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Fri, 21 May 2004 05:40:37 GMT

Golem ha scritto:

- > Se cerchi ci sono, le stesse analisi si ripetono ogni volta in università e
- > altri gruppi di ricerca. Non è che ogni analisi fatta per essere accreditata
- > debba essere pubblicata sempre su una rivista, non si finirebbe +.

Il fatto è che nella scienza funziona proprio in questo modo. E' questo che garantisce una visione obiettiva e imparziale, altrimenti ognuno può affermare quello che vuole.

Queste affermazioni sull'omeopatia non possono passare inosservate. Se fossero vere rivoluzionerebbero totalmente le nostre conoscenze, non solo in campo medico. Ora come ora non esiste una giustificazione al presunto funzionamento dell'omeopatia. I vari meccanismi proposti su come il solvente possa veicolare le informazioni, al momento, sono solo fantachimica.

Come spesso si dice, affermazioni eccezionali necessitano di prove eccezionali. Ripeto che una manciata di esperienze, mai ripetute in modo ufficiale, non sono assolutamente una prova eccezionale.

- > Allora la cosa è reciproca, per me sfiorerebbe il ridicolo proprio affermare
- > il contrario.

Ma lei ha qualche idea riguardo alle teorie e ai modelli che stanno alla base dell'interpretazione delle interazioni interatomiche e intermolecolari? Da come parla sembrerebbe proprio di no.

From vitriol@vitriol.com Fri May 21 08:16:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Fri, 21 May 2004 06:16:02 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

- > E' semmai il contrario. Tranne alcuni campi ristretti, la grande
- > maggioranza delle molecole farmacologiche esistono in natura (ad
- > esempio la penicillina nelle muffe, l'aspirina ;- ) nei salici, e
- > via dicendo).

Il punto è un altro. Oramai queste distinzioni lasciano il tempo che trovano. Un composto di sintesi può non esistere in natura oppure sì. Se esiste in natura il composto sintetico è ovviamente identico a quello naturale.

L'industria farmaceutica parte dei precursori più economici. Se questi sono estratti naturali biologici li usa, altrimenti si parte da sostanze non biologiche.

Ad esempio nella corteccia di salice non esiste l'Aspirina (acido acetilsalicilico) ma la salicina. Questo è un glucoside salicilico, precursore metabolico dell'acido salicilico (principio attivo). La sintesi dell'acido acetilsalicilico a partire dall'acido salicilico fu proposta nel 1897 da Hoffmann. Questo composto modificato si rivelò più efficace, da qui nacque il suo grande successo.

> Penso che intenda che quel particolare studio (es. omeopatico vs  
> acetaminophen) va ripetuto piu' volte su vari gruppi di pazienti  
> ad opera di medici diversi.

E' esattamente quello che intendevo.

Saluti

From vitriol@vitriol.com Fri May 21 08:30:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 06:30:53 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> visto che si fa del quqqauaraqua' sull'acqua omeopatica, chissa' se

CUT

> risolto problemi che mettevano in difficoltà chimici di professione"  
> (<http://snipurl.com/6k3t>) :))

Questa è una situazione completamente diversa. I software che lei cita forniscono un aiuto nell'interpretazione di dati spettroscopici. Il DENDRAL aiuta a ricomporre i frammenti molecolari identificati mediante spettrometria di massa. Nel caso dell'omeopatia non c'è niente da analizzare (se non acqua). I sostenitori di questa pratica affermano che il solvente mantiene una qualche sorta di orientazione anche se il soluto è stato rimosso. Ripeto che queste affermazioni, allo stato attuale, sono fantachimica.

Saluti

From vitriol@vitriol.com Fri May 21 08:45:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 06:45:51 GMT

Pavel Checov ha scritto:

> credo che mi sfugga il nesso

Può essere più preciso? Cosa le sfugge esattamente?

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Fri May 21 09:00:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Città del Messico  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 09:00:04 +0200

"Dolphin10" <bonclax@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:fS7rc.1942\$G%.1778@tornado.fastwebnet.it...

> Vorrei  
> sapere cosa ne pensate e quanto possa essere diverso questo tipo di  
> avvistamento rispetto a precedenti, dato che è stato confermato anche  
> dall'esercito.

mi pare che ci siano un paio di centinaia di post in merito.... a partire da  
quella data.  
Prendi il numero con le dovute cautele, non li ho contati uno ad uno...

From ttt@tin.it Fri May 21 09:02:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: altre rivelazioni "scottanti"  
From: ttt@tin.it (ATON)  
Date: Fri, 21 May 2004 07:02:10 GMT

Non esistono le mele marce,invece esistono le piante "marce"(questa me la  
segno)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ffff@tin.it Fri May 21 09:04:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sekmet!  
From: ffff@tin.it (ATON)  
Date: Fri, 21 May 2004 07:04:44 GMT

ora smettila!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From stormrider@stormrider.com Fri May 21 09:08:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 07:08:38 GMT

.  
Tratto da Avanguardie di Luce

Chat di FDS: Blue Bizzard

ARBEL\_ : allora ne parlo per la prima volta, solo Vilandra sa  
per adesso e ora voi due

ARBEL\_ : per adesso non parlatene  
Sinai6165 : devo sedermi?  
SONOTRANOI : io sono seduto, vai  
ARBEL\_ : allora 4000 Km di tunnel come da disegni di Vilandra  
Sinai6165 : ok  
ARBEL\_ : niente di particolare una bella galleria buia tenuta bene  
ARBEL\_ : alla fine un enorme spiazzo grande come una piazza fa conto 100 metri e oltre  
ARBEL\_ : circolare  
Sinai6165 : tenuta bene da chi?  
ARBEL\_ : da nessuno  
ARBEL\_ : cemento levigato  
ARBEL\_ : infiltrazioni d'acqua nessuna  
SONOTRANOI : ma è stata realizzata dai centauriani no?  
ARBEL\_ : si  
SONOTRANOI : ok  
Sinai6165 : temperatura?  
ARBEL\_ : nello spiazzo 5 tubi di materiale trasparente che partono verso il basso in obliquo  
ARBEL\_ : con questi si scende con un meccanismo pneumatico per parecchi migliaia di metri passando in obliquo sotto  
ARBEL\_ : il fondo dell'oceano  
SONOTRANOI : quindi dal tunnel si vede l'oceano?  
Sinai6165 : aspetta  
Sinai6165 : aspetta  
ARBEL\_ : fino ad uno spiazzo ugiale a quello di partenza solo circa 5000 metri circa più in basso  
SONOTRANOI : pensavo fosse sotto-terra  
ARBEL\_ : sì il tunnel è tutto sotto terra ma scende dolcemente fino alla costa meridionale dell'Argentina  
Sinai6165 : ma come e' possibile che con il movimento tettonico e i maremoti non sia mai crollata?  
ARBEL\_ : poi lì i tubi si inabissano in obliquo sotto il fondo dell'oceano verso Antartide.  
ARBEL\_ : è perfettamente conservata  
ARBEL\_ : forse è montata su supporti anti tellurici  
SONOTRANOI : è molto largo il tunnel?=  
Sinai6165 : 20/30 metri  
ARBEL\_ : una 30 di metri circa  
ARBEL\_ : 50 in certi punti  
SONOTRANOI : lo avete attraversato tutto col corazzato?  
Sinai6165 : e i vostri mezzi?  
ARBEL\_ : quando si arriva allo spiazzo di arrivo, si percorre un altro tunnel  
ARBEL\_ : sì tutto anche nei tubi con i corazzati sono tubi enormi  
SONOTRANOI : ne avevate più di uno allora ?  
Sinai6165 : ma ti rendi conto se l'umanità sapebbe queste cose?  
ARBEL\_ : un altro tunnel fino ad un nuovo spiazzo dove c'è una semiluna di materiale metallico scuro  
ARBEL\_ : enorme  
ARBEL\_ : quando siamo arrivati a 10 metri circa si è aperto in

automatico e siamo entrati nella base.

ARBEL\_ : che è come l'ha descritto Vilandra nei disegni.

Sinai6165 : non avevate paura?

SONOTRANOI : 7 livelli... ecco come Siragusa e altri hanno  
mischiato le cose... loro parlavano di 7 vibrazioni dimensionali

ARBEL\_ : eravamo un po' tesi AGHAMAH EL ERA MOLTO preoccupato

SONOTRANOI : di trovare i rettili dentro o per cosa?

Sinai6165 : ho saputo che con vilandra comunicavi con un  
apparecchio " strano" puoi dirci di + ?

ARBEL\_ : il livello zero appare come un paesaggio terrestre :  
colline. alberi acqua che scorre

ARBEL\_ : molto bello manca solo il sole

SONOTRANOI : c'è una fonte di luce artificiale?

ARBEL\_ : c'è una luce bianca del sole portata dalla  
superficie di Anratide da particolari condotti

ARBEL\_ : no luce solare

SONOTRANOI : capisco, ma c'era anche illuminazione artificiale  
ancora in funzione?

Sinai6165 : sono sconvolto

ARBEL\_ : ma dissuasi il sole non si vede proprio naturalmente

ARBEL\_ : tutto è in funzione

Sinai6165 : e i laboratori?

ARBEL\_ : abbiamo ispezionato il livello zero con i nostri  
sensori e rilevato nessuna forma di vita

SONOTRANOI : i "computer" e tutto il resto è quindi in  
perfette condizioni?

ARBEL\_ : poi siamo scesi al primo livello sotterraneo fino al  
5 livello tutto ok

ARBEL\_ : poi

ARBEL\_ : al 5 livello i sensori hanno rilevato al sesto  
livello forme di vita in movimento

ARBEL\_ : di natura imprecisata

Sinai6165 : oh dio

SONOTRANOI :

SONOTRANOI : Sarei stato terrorizzato!

ARBEL\_ : si è stato il momento più difficile

ARBEL\_ : terrorizzati no,

Sinai6165 : e poi?

ARBEL\_ : ma non parlava più nessuno

ARBEL\_ : ognuno faceva quel che doveva fare in silenzio

ARBEL\_ : poi siamo scesi

ARBEL\_ : e abbiamo trovato il sesto livello completamente  
sottacqua

ARBEL\_ : acqua marina

ARBEL\_ : acqua

ARBEL\_ : stranissimo ci siamo detti

SONOTRANOI : anche lì privo di vita?

ARBEL\_ : i sensori indicavano numerose forme di vita nel buio  
più totale

ARBEL\_ : e i rettili non amano gli oceni.

Sinai6165 : sì , questo lo sappiamo

ARBEL\_ : ad un tratto io ero con Michel nel settore di  
navigazione del carro

ARBEL\_ : e ci siamo visti passare davanti alle luci

ARBEL\_ : una forma strana con numerosi tantacoli

ARBEL\_ : i mezzi sono anche subaquei

SONOTRANOI : erano gli invertebrati?!?!

ARBEL\_ : a quel punto e solo a quel punto abbiamo ricevuto un codice dell'Alleanza che ci ha detto

ARBEL\_ : trattarsi degli Invertebrati

ARBEL\_ : esatto

SONOTRANOI : ma sono i nostri quindi!

ARBEL\_ : questi qui hanno agganciato la fonte di Energia nucleare del 6 livello

ARBEL\_ : e sono entrati dal 7 livello quello subacqueo

ARBEL\_ : poi hanno modificato i reattori in secca per farli funzionare sottacqua

Sinai6165 : dove entravano i sottomarini vero?

ARBEL\_ : e hanno occupato la base per rifornirsi di Energia.

ARBEL\_ : sì esatto

SONOTRANOI : ora sono rimasti lì a presiedere la base?

ARBEL\_ : abbiamo parlato tramite i traduttori computerizzati dai nostri mezzi a loro che erano fuori

SONOTRANOI : è un vantaggio tattico che ora la base sia in nostro possesso?

ARBEL\_ : loro hanno manifestato la loro irritazione per non aver saputo da noi l'esistenza della base centauriana

ARBEL\_ : loro non sanno cosa c'è nei livelli superiori

Sinai6165 : ma cazzo sono alleati !!

ARBEL\_ : sì è un vantaggio enorme

SONOTRANOI : come verrà utilizzata ora?

ARBEL\_ : loro ora hanno il controllo dell'energia della base, dal mare nessuno potrebbe entrare

ARBEL\_ : ci sono loro

SONOTRANOI : perfetto, un punto a nostro favore!

ARBEL\_ : da terra, cioè dal tunnel se vengono rilevati "ostili" gli Invertebrati fanno saltare tutto

ARBEL\_ : e buonanotte

SONOTRANOI : gli schiatteremo come sassi vedrai, sono molto fiducioso!

ARBEL\_ : stiamo calmi

ARBEL\_ : è solo un piccolo vantaggio locale

Sinai6165 : ma perché non si sono trovati i rettili secondo te?

ARBEL\_ : non sanno dell'esistenza della base

ARBEL\_ : io credo

ARBEL\_ : forse i centauriani non hanno fatto in tempo ad informarli

Sinai6165 : ma 2012 aveva rilevato dell'attività

SONOTRANOI : non la rilevano con i loro sensori??

ARBEL\_ : no e nemmeno noi dallo spazio è troppo profonda

ARBEL\_ : noi abbiamo rilevato stranezze in superficie e in mare ora sappiamo perché

SONOTRANOI : capisco, ma i rettili sono anche qui a terra, alcuni almeno no?

Sinai6165 : perché?

ARBEL\_ : per adesso risultano solo sporadiche apparizioni qua e là

ARBEL\_ : qualche missione dei grigi ancora in giro  
SONOTRANOI : se ne stanno sempre fermi? ma perchè? cosa aspettano?

ARBEL\_ : le strenezze dici?

ARBEL\_ : erano gli invertebrati che si davano da fare ma dallo spazio non si distingue

ARBEL\_ : 2012 è a 40 au troppo lontana

Sinai6165 : non puo' avvicinarsi 2012?

SONOTRANOI : ARBEL facci capire... ma dal Comando Centrale dell'Alleanza non si dovrebbe sapere e avere tutti i movimenti degli alleati?

ARBEL\_ : poi siamo risaliti al 5 livello e abbiamo parlato ai 27 uomini che non sapevano niente di alieni fino a quel punto.

ARBEL\_ : gli abbiamo spiegato tutto ma solo dopo.

Sinai6165 : sono americani?

ARBEL\_ : non ricordano niente ora i nasoni li hanno condizionati

ARBEL\_ : si americani quasi tutti

ARBEL\_ : non potevamo dirglielo prima

ARBEL\_ : era troppo per gente non preparata agli alieni

Sinai6165 : e quando vi hanno visto cosa hanno detto?

ARBEL\_ : nessuno sa di preciso queste cose

ARBEL\_ : noi siamo Umani, quando hanno visto gli Invertebrati devi dire

ARBEL\_ : noi per loro alevavamo terrestri.

ARBEL\_ : per fortuna niente rettili

Sinai6165 : sì ma loro non si aspettavano di certo il vostro arrivo

ARBEL\_ : di chi parli?

ARBEL\_ : no gli invertebrati no

Sinai6165 : degli umani che vi hanno visto

SONOTRANOI : ma di preciso cosa facevano lì i 27 uomini?

ARBEL\_ : gli uomini che erano con noi sono pariti con noi

ARBEL\_ : non c'è stato nessun problema siamo uguali

ARBEL\_ : nessuno di loro pensava che noi potessimo essere alieni

ARBEL\_ : i 27 uomini guidavano i mezzi, addetti alle armi, alla navigazione,

ARBEL\_ : i mezzi sono stati fatti passare ai loro occhi come mezzi speciali ultrasegreti

Sinai6165 : e i vostri mezzi li hanno visti?

ARBEL\_ : ma terrestri

ARBEL\_ : nessuno si è posto troppe domande dopo 3 giorni di addestramento al loro uso.

Sinai6165 : come siete tornati indietro?

ARBEL\_ : certo c'erano sopra

ARBEL\_ : Ti riassumo:

ARBEL\_ : Noi 3 siamo partiti dall'Argentina con una squadra di 27 uomini.

ARBEL\_ : a loro è stato detto che era una missione di esplorazione di questa base nazista abbandonata

ARBEL\_ : in cerca di possibili armi nucleari nascoste da un non meglio

ARBEL\_ : precisato colpo nazista



ARBEL\_ : solo dopo l'incontro con gli Invertebrati e una volta risaliti al 5° livello abbiamo detto loro la verità

ARBEL\_ : ma ora hanno già dimenticato l'ultima notte i nasoni durante il sonno, eravamo già fuori dal tunnel

Sinai6165 : che rezione hanno avuto?

ARBEL\_ : li hanno condizionati.

SONOTRANOI : come hanno reagito?

ARBEL\_ : quando hanno saputo?

SONOTRANOI : si

ARBEL\_ : alcuni incerduli

ARBEL\_ : ma avevano visto gli invertebrati

SONOTRANOI : loro hanno ascoltato ciò che dicevano gli invertebrati?

ARBEL\_ : sono stati molto professionali devo dire e coraggiosi

ARBEL\_ : si era tradotto in Inglese in Italiano e in Spagnolo

SONOTRANOI : capisco

ARBEL\_ : ecco tutto quanto è successo in questo mese

Sinai6165 : quindi ghemuiani eravate sol in 3

ARBEL\_ : è andata bene direi

SONOTRANOI : Ottimamente !

Sinai6165 : per fortuna

ARBEL\_ : si

ARBEL\_ : per quello Vilandra ha reagito così

SONOTRANOI : Mel Bill e gli altri?

ARBEL\_ : non è stato un gioco di ruolo

ARBEL\_ : questa è realtà

ARBEL\_ : incerdibile lo ammetto

ARBEL\_ : ma realtà

Sinai6165 : ma c'erano 5 mezzi corazzati vero?

ARBEL\_ : Mell bill e gli altri hanno il loro da fare in altri settori che conoscete bene

ARBEL\_ : 5 corazzati si

Sinai6165 : guidati da chi?

ARBEL\_ : dagli uomini che erano con noi,

SONOTRANOI : Vilandra ci ha detto che sono muniti di antimateria

ARBEL\_ : ma anche da noi

SONOTRANOI : le armi per la precisione

ARBEL\_ : si sono anche armati con armi all'antimateria

ARBEL\_ : e raggi lenti

SONOTRANOI : alcuni su FDS si sono, come dire, "lamentati" di questo fatto

ARBEL\_ : di cosa?

SONOTRANOI : sul fatto che eravate armati

SONOTRANOI : Heinz e Trismegistos

SONOTRANOI : per la precisione

ARBEL\_ : ??

Sinai6165 : avete comunicati a 2012 i risultati della missione?

ARBEL\_ : dovevamo andare disarmati?

Sinai6165 : si sono contro le armi

SONOTRANOI : infatti, è quello che ha risposto vilandra e io

ARBEL\_ : sai sono cose che mi lasciano senza parole

SONOTRANOI : si ma non si poteva andare laggiù disarmati

sarebbe stato da pazzi

ARBEL\_ : e molto dubbioso su certi terretsri

ARBEL\_ : si abbiamo comunicato a 2012 tutto

SONOTRANOI : ora che si fa?

ARBEL\_ : bella domanda STN

ARBEL\_ : che si fa ? si aspetta

ARBEL\_ : sulla luna continuano ad arrivare navi e strutture

ARBEL\_ : anche marte è stato visitato prima dai rettili e poi da noi

ARBEL\_ : Europa anche

SONOTRANOI : si infatti ci sono stati avvistamenti su Marte, così ho letto su idu

ARBEL\_ : luce è sempre in posizione vicino al sole

ARBEL\_ : tutto è fermo

SONOTRANOI : ma il Consiglio cosa dice?

SONOTRANOI : procedete così o si cambia strategia?

ARBEL\_ : la flotta proveniente da lagoon è ancora lontana ha rallentato

ARBEL\_ : quella dove secondo noi è Supercoscienza.

ARBEL\_ : Aspettiamo siamo ancora lontani credo

SONOTRANOI : è questa attesa snervante che non sopporto

ARBEL\_ : il Consiglio non dice niente la missione è nella mani di 2012

Sinai6165 : arbel sono usciti i primo crop, uno in australia e l'altro in inghilterra, sai qualcosa?

ARBEL\_ : che è la base comando

SONOTRANOI : e tu sei il Comandante

ARBEL\_ : e nostre

SONOTRANOI : sei tu che decidi sul da farsi no?

ARBEL\_ : io ho il comando delle operazioni terrestri in questo momento

ARBEL\_ : ma dipendiamo da 2012 che è più informata di noi sui movimenti delle flotte+

SONOTRANOI : capisco, ma tu sei il Comandante in Capo assoluto o c'è chi ha autorità maggiore?

SONOTRANOI : su 2012 intendo...

ARBEL\_ : il comandante di 2012 e della flotta Ghemuiana è il primo comandante

SONOTRANOI : quindi tu

ARBEL\_ : io da qui non posso comandare la flotta

SONOTRANOI : ma puoi comunicare e inviare ordini?

ARBEL\_ : si posso farlo

Sinai6165 : arbel, come siete tornati indietro? siete tornati in argentina'

ARBEL\_ : tramite i nasoni

ARBEL\_ : si in argentina

Sinai6165 : e poi dall'argentina all'italia?

ARBEL\_ : i nasoni hanno recuperato i mezzi dopo che i 27 se ne erano andati

ARBEL\_ : ci ha pensato Claudio Aghamael

Sinai6165 : ma sei tornato in aereo?

ARBEL\_ : si aereo

SONOTRANOI : non potevano riportarti direttamente i Nasoni?

ARBEL\_ : no  
SONOTRANOI : capisco, per il problema della sicurezza  
immagino?  
ARBEL\_ : l'Italia è troppo piccola troppa gente avrebbe visto  
una nave di quelle dimesnioni  
ARBEL\_ : non è previsto  
ARBEL\_ : noi siamo terrestri dobbiamo vivere da terrestri  
SONOTRANOI : scusa ARBEL fammi capire una cosaL: se una  
navetta sta in orbita, non può teletrasportare persone a terra?  
ARBEL\_ : dobbiamo apparire terrestri.  
ARBEL\_ : in tutto  
Sinai6165 : io ne ho vista una 3 settimane fa con la mia  
ragazza  
ARBEL\_ : si lo può fare  
ARBEL\_ : ma il raggio si vede  
SONOTRANOI : molto?  
ARBEL\_ : si abbastanza  
SONOTRANOI : e cmq nessuno lo avrebbe capito  
ARBEL\_ : troppo piccola l'Italia  
SONOTRANOI : a parte i rettili però (penso)  
8Heinz è entrato in chat.  
ARBEL\_ : ma se vedono una lucina in cielo e ci fanno le  
conferenze  
SONOTRANOI : è vero  
SONOTRANOI : ciao Heinz  
Heinz : non credevo di trovare gente... salve a tutti  
ARBEL\_ : se vedono un astronave dei nasoni a cento metri da  
terra hai idea di cosa succede?

SESSIONE INTERROTTA.

From skywalker\_65@yahoo.com Fri May 21 09:15:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: skywalker\_65@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: 21 May 2004 00:15:04 -0700

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message news:<2h32t1F8bufjU1@uni-berlin.de>...

> Cacchio, mi tocca preparare un'altra tessera.  
> Luke preparati ad entrare nel BRANCO.

grazie ... da diritto a qualche tipo di sconto ;) ?

ciao :)

Luke

From vitriol@vitriol.com Fri May 21 09:15:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 07:15:49 GMT

Carlos Bustamante Bozzi ha scritto:

> Mmmm... se accelera si apre la possibilità che in un passato non ci sia  
> stata alcuna espansione.. giusto?

Se l'energia oscura esiste questa si fa sentire solo a grandi distanze.  
Quando l'universo era più piccolo la gravità prevaleva e quindi  
l'espansione rallentava. Oggi dovrebbe prevalere la repulsione e quindi  
l'espansione accelera. La teoria del Big Bang è ancora valida per  
spiegare l'espansione iniziale contro la gravità.

A questo punto guadagna probabilità  
> l'ipotesi che in passato ci sia stato un universo per così dire  
> "stazionario", e magari che per qualche motivo la velocità di espansione  
> dell'universo vari da valori negativi a nulli a positivi a nulli e  
> negativi ecc... secondo uno schema periodico? Se l'accelerazione  
> dell'espansione fosse sufficientemente consistente, si potrebbe pensare che  
> tale periodicità non preveda né big bangs né big crunch ma che l'universo si  
> mantenga a in un intervallo di "densità" comunque sempre "vivibili"?

Perché?

> Ancora, se in un intervallo di tempo l'universo si trovasse in fase di  
> contrazione, non avremmo spostamento verso il rosso ma verso il violetto, il  
> cielo notturno sarebbe più "luminoso"?  
> grazie della pazienza...

Veramente ora invece del Big Crunch si comincia a parlare del Big Rip ;-)

From gigivi@inwind.it Fri May 21 09:31:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 09:31:35 +0200

Anzi, dopo quello che è successo ieri direi di più .....

Piero Angela è un falso, non esiste .... che mi quereli, stro°°o !!!!

Sono veramente inca°°ato come una bestia !

PS qualcuno ha sentito Bergonzoni su Caterpillar ?? ... Un grande !

ciao a tutti (escluso Piero)

Gigivi

From skywalker\_65@yahoo.com Fri May 21 10:02:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: skywalker\_65@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: 21 May 2004 01:02:25 -0700

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message news:<2h32t1F8bufjU1@uni-berlin.de>...

> Cacchio, mi tocca preparare un'altra tessera.  
> Luke preparati ad entrare nel BRANCO.

grazie ... da diritto a qualche tipo di sconto ;) ?

ciao :)

Luke

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 21 10:05:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Fri, 21 May 2004 08:05:11 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:Lt7rc.218700\$hc5.9364288@news3.tin.it...

> Si considera "praticamente assente" quando si supera la costante di  
> Avogadro. Nella maggiorparte dei farmaci omeopatici in commercio la  
quantità  
> di principio attivo non supera questa costante.

AFAIK la probabilità di trovare ancora molecole di principio attivo in una  
soluzione, viene quasi azzerata attorno alla 11CH.[ Dopotutto il numero di  
Avogadro è un numero a 23 cifre, quanto ci vorrà ad azzerarlo a passi di  
due in due? ; )]

Ma la quantità di principio attivo è praticamente insignificante (per lo  
meno non paragonabile alle concentrazioni dei medicinali tradizionali) già  
dalla 7-8 CH.

Se guardi ad alcuni prodotti in commercio, vedrai che un buon numero di  
rimedi superano ampiamente la 10CH, arrivando tranquillamente anche alla  
200CH (Dopotutto dicono che più di diluisce meglio è, no?)

Questa è la la prima pagina che fornisce Google, ma mi sembra che più o meno  
le diluizioni siano queste:

<http://www.paginesanitarie.com/euromedia/omeopatici.nsf/per2AA/?OpenView&Start=1&Count=1000>

From GIANO@tin.it Fri May 21 10:06:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ironia e spazio  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Fri, 21 May 2004 08:06:35 GMT

ma perchè metti spazio?,metti la virgola no?  
Ps

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@htomail.com Fri May 21 10:07:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: neverendingworld@htomail.com (delfina66)  
Date: Fri, 21 May 2004 08:07:36 GMT

Il 20 Mag 2004, 19:55, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
> >  
> macosamidicimai... così mi spaventi... brrrr.  
>  
>  
> SONOTRANOI  
>

imparerai mai a quotare? sappiamo che sei un uomo che non teme nulla  
tu...tranne le micro lucertole.

Ma mi faccia il piacere mi faccia che se ti avessi davanti basterebbe un  
'booooh' per farti venire un infarto!

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rlabanti@despammed.com Fri May 21 10:07:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 10:07:37 +0200

Il Wed, 19 May 2004 23:24:20 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
scriveva:

>> Dati Exif estratti attraverso Exif Reader Digital Camera Data Analysis  
>> Versione 3.00 (2003):  
>  
>E dov'è che si trova questo bel programmino?

<http://www.takenet.or.jp/~ryuuji/minisoft/exifread/english/>

Sicuramente ci sara' pero' altro...

R.

--

prima di chiedere cerca su

<http://www.google.com/>

[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 21 10:09:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Fri, 21 May 2004 08:09:48 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h4q4cF91gjqU1@uni-berlin.de...

[cut]

Non ho molto da aggiungere poichè mi sembra di capire che la pensiamo  
proprio allo stesso modo, cicap compreso. ^\_^

Ciao,  
Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 21 10:09:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Fri, 21 May 2004 08:09:48 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:dL9rc.64631\$Qc.2599021@twister1.libero.it...

> "Golem" ha scritto

>

> >> Senza pretendere che la scienza si faccia nelle aule di tribunale,

> >Ecco, se affermi giustamente questo che hai scritto sopra...

>

> >> l'omeopatia ne esce maluccio da questa vicenda.

> >> Decisamente maluccio.

> >...ti contraddici affermando questo. :-\

>

> Non direi: visto che dal punto di vista scientifico non gli diceva bene da

> parecchio (quantomeno dall'IgNobel a benveniste), gli omoefili hanno

> tentato la mossa mediatica. E l'hanno presa in saccoccia.

Magari fosse così semplice. Purtroppo riguardo l'informazione scientifica io  
non mi sento di dire che esiste l'imparzialità, ogni "giornalista" tende  
sempre a far quadrare le cose a seconda del suo punto di vista, che è una  
cosa antiscientifica in partenza. Purtroppo non esistono leggi che possano

garantire l'informazione imparziale ed è questo il motivo per cui gli omeopati sono stati costretti inutilmente a denunciare Angela.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 21 10:09:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 08:09:49 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:pDgrc.220809\$hc5.9429631@news3.tin.it...

> Golem ha scritto:

>

> > Se cerchi ci sono, le stesse analisi si ripetono ogni volta in  
università e

> > altri gruppi di ricerca. Non è che ogni analisi fatta per essere  
accreditata

> > debba essere pubblicata sempre su una rivista, non si finirebbe +.

>

> Il fatto è che nella scienza funziona proprio in questo modo. E' questo  
> che garantisce una visione obiettiva e imparziale, altrimenti ognuno può  
> affermare quello che vuole.

Certo, funziona in questo modo nella ricerca. Quando ci sono nuovi sviluppi  
nella ricerca si fanno nuove pubblicazioni.

> Queste affermazioni sull'omeopatia non possono passare inosservate. Se  
> fossero vere rivoluzionerebbero totalmente le nostre conoscenze, non  
> solo in compo medico. Ora come ora non esiste una giustificazione al  
> presunto funzionamento dell'omeopatia. I vari meccanismi proposti su  
> come il solvente possa veicolare le informazioni, al momento, sono solo  
> fantachimica.

E' sbagliato, l'unico "mistero" c'è quando la diluizione supera la costante  
di Avogadro, in cui comunque ci sono stati risultati positivi. Questo  
significa che probabilmente c'è un processo ancora non conosciuto in  
biofisica.

> Come spesso si dice, affermazioni eccezionali necessitano di prove  
> eccezionali. Ripeto che una manciata di esperienze, mai ripetute in modo  
> ufficiale, non sono assolutamente una prova eccezionale.  
>

A parte che come ho già detto le stanno ripetendo con buoni risultati in  
università e gruppi di ricerca, gli articoli scientifici pubblicati bastano  
per smentire chi afferma che l'omeopatia "non è scientifica". Che poi sono  
necessarie maggiori sperimentazioni questo nessuno l'ha mai negato.



> > Allora la cosa è reciproca, per me sfiorerebbe il ridicolo proprio affermare  
> > il contrario.  
>  
> Ma lei ha qualche idea riguardo alle teorie e ai modelli che stanno alla  
> base dell'interpretazione delle interazioni interatomiche e  
> intermolecolari? Da come parla sembrerebbe proprio di no.

Direi di sì, sono cose che si studiano al liceo. Mi basta dire che gli atomi e le molecole sono alla base dell'esistenza di tutte le forme di vita che conosciamo e non solo, se si conoscesse tutto ora l'uomo sarebbe Dio in terra.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 21 10:09:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 08:09:49 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:t9eqa05d0kdcqn26jfb1trqut385hdg9bn@L.Serni...  
> On Thu, 20 May 2004 19:15:54 GMT, "Golem"  
> <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:  
>  
> >> Cosa vorrebbe dire che "sono chimici"? Forse i rimedi omeopatici e i  
> >> composti naturali non sono anch'essi composti chimici. Non capisco...  
>  
> >Per composti chimici intendo che non esistono in natura, mentre quelli  
> >omeopatici sì.  
>  
> E' semmai il contrario. Tranne alcuni campi ristretti, la grande  
> maggioranza delle molecole farmacologiche esistono in natura (ad  
> esempio la penicillina nelle muffe, l'aspirina ;-) nei salici, e  
> via dicendo).  
>

Beh, l'aspirina e la penicillina sono due eccezioni "rubate" anche da tradizioni di popolazioni + antiche, ma non mi sembra che il resto dei medicinali siano composti naturali...:-)

> Sono i composti omeopatici che non esistono in natura per almeno  
> due ragioni:  
> [...]

Quello che intendevo è che nei composti omeopatici i "principi attivi" sono sempre elementi che si trovano in natura.

Taglio sul resto, in cui sono abbastanza d'accordo. Ma ormai il problema

dell'omeopatia non è sulla sua efficacia (ormai sufficientemente dimostrata), ma sul numero di sperimentazioni che ancora sono troppo poche e sul perchè funzioni (+ del placebo) anche quando il principio attivo è praticamente assente.

Golem

From antonio.v@jumpy.it Fri May 21 10:14:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...  
From: antonio.v@jumpy.it (Antonio Vecchio)  
Date: Fri, 21 May 2004 08:14:30 GMT

Sono una persona che segue con interesse le novità nel campo della ricerca scientifica,  
pur svolgendo, con mio grande spiacere, un'attività che non ha nulla in attinenza con essa.  
Da tempo vorrei potermi confrontare su alcune mie teorie e osservazioni scientifiche da me esposte  
nel 1997 al seguente link <http://www.geocities.com/antoniovecchio/scienza.htm>  
Essendomi rivolto forse alle persone sbagliate, finora ho ricevuto solo poche risposte, sempre negative.  
Vi ringrazio per l'eventuale risposta, magari per e-mail.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vitriol@vitriol.com Fri May 21 10:17:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 08:17:47 GMT

Golem ha scritto:

> Direi di sì, sono cose che si studiano al liceo.

ah, si studiano al liceo...  
Le posso dire che io sono laureato in chimica e ho fatto il ricercatore per oltre due anni, anche se in campo completamente diverso da quello che stiamo discutendo.  
Mi crede se le dico che ci sono tante cose interessanti che non si studiano al liceo?

From only\_for\_news@read\_before.com Fri May 21 10:18:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Città del Messico  
From: "Dolphin10" <only\_for\_news@read\_before.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 10:18:25 +0200

"Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com> ha scritto nel messaggio news:c8k9dk\$j2f\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Dolphin10" <bonclax@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:fS7rc.1942\$G%.1778@tornado.fastwebnet.it...

>

> > Vorrei

> > sapere cosa ne pensate e quanto possa essere diverso questo tipo di

> > avvistamento rispetto a precedenti, dato che è stato confermato anche

> > dall'esercito.

>

> mi pare che ci siano un paio di centinaia di post in merito.... a partire da

> quella data.

> Prendi il numero con le dovute cautele, non li ho contati uno ad uno...

>

>

Grazie non ci avevo fatto caso ieri.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 21 11:09:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 21 May 2004 09:09:13 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:hPirc.221098\$h5.9444963@news3.tin.it...

-cut-

>. Ma ormai il problema

> dell'omeopatia non è sulla sua efficacia (ormai sufficientemente

> dimostrata), ma sul numero di sperimentazioni che ancora sono troppo poche

Però non pensi che sia un po' strano che a distanza di quasi \*due secoli\* da Hahnemann si dica che le sperimentazioni siano ANCORA troppo poche?...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri May 21 11:11:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 21 May 2004 09:11:09 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:gPirc.221096\$h5.9444965@news3.tin.it...

> Purtroppo non esistono leggi che possano

> garantire l'informazione imparziale ed è questo il motivo per cui gli

> omeopati sono stati costretti inutilmente a denunciare Angela.

Costretti?

From gigivi@inwind.it Fri May 21 11:15:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ironia e spazio  
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 11:15:55 +0200

"ATON" <GIANO@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z95Z64Y1085126794X20281@usenet.libero.it...  
> ma perchè metti spazio?,metti la virgola no?  
> Ps  
>

con ..... chi dici ..... ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 21 11:24:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 11:24:33 +0200

"SONOTRANOI"> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha  
scritto nel  
> messaggio news:2h4tp3F93keoU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "SONOTRANOI"  
> >  
> > > che battuta infantile, mi stai scadendo Proff. :)  
> >  
> > naaa,  
> > scadrò dopo la scomparsa del tuo guru da questo ng.  
>  
> qui proprio non sapevi come rispondere, ti rendi conto che hai scritto  
una  
> frase insensata ?

ROTFPLASTIC!!!  
detta da te questa cosa è stupenda.

Comunque si trattava di un gioco di parole sui diversi significati del verbo  
"scadere".  
Tu parole incrociate, settimana enigmistica e giochi logici mai eh?  
E si vede.

ciao  
Giancarlo

From SerniL@tin.it Fri May 21 11:36:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 09:36:27 GMT

On Fri, 21 May 2004 01:15:08 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>>>> Sappiamo tutti che hai troppa dignita' per abbassarti a cose del genere.  
>>> Esatto: lo dici tu, lo metti in bocca a me  
>> Problemi con l'italiano?

>Se c'è un errore sicuramente, visto che non lo vedo.  
>Qual è?

Diciamo che forse hai la bocca ancora piu' larga di quel che pensassi 8-D

>> > Si è mai visto Leonardo far notare ai suoi amici che si stanno abbassando quando fanno  
>> > insinuazioni visto che la pensa così?

>> Certo. Dipende se ero o meno d'accordo con l'insinuazione.

>Ah, allora sei d'accordo con me che dipende dai casi.

Che cosa, precisamente, "dipende dai casi"?

>Sei un disastro completo Leonardo, quando ti metto all'angolo crolli come un castello di carta.

Ah si'. Quando. Per ora ti vedo trottare piu' di Varenne: posso solo supporre che tu cerchi di farmi girare la testa :-)

>Io ho solo mostrato che non sei onesto, ho mostrato una realtà.

A dire il vero hai menato una impressionante serie di colpi per aria (almeno, questa e' la mia sincera impressione: altri, forse, avranno un'opinione diversa - STN sicuramente)

>> come l'ultima volta che ti ho messo all'angolo.

>> Esiste un Message-Id di quella volta, in questo universo? Si', lo so che  
>> ti piange il cuore a ricordarmi di come fui sconfitto ed umiliato, ma io  
>> sono un masochista: vorrei quel Message-Id, per singhiozzarci un po'.

>E' la discussione "Per Albion of Avalon" iniziata da me.

Ah!, la tua nobilta' d'animo mi riscalda il cuore. So che non dai il message-id, ma solo un vago thread dove si sara' detto di tutto e il contrario di tutto, per offrirmi una via di scampo.

Ma no, no, non posso accettare. Posta pure il message-id, massacrarmi come merito.

Ah, quei suoni che senti sono i miei singhiozzi di paura: e' solo un inspiegabile effetto acustico che li fa sembrare degli sghignazzi[1]

>> Be', gia' che siamo in argomento, sono in trepida attesa di essere  
>> schiacciato dalla tua fulminante risposta a questo post:

>> <http://groups.google.it/groups?selm=op31a0din40onlgkuu21vhsb9o0j9ujs4j@L.Serni>

>Repliko nei prossimi giorni, è una promessa.

Continuo a rimanere in trepida attesa.

Leonardo paziente

[1] lo so, questa l'ho rubata ad un film con l'ispettore Clouzot

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Fri May 21 11:40:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 09:40:01 GMT

On Fri, 21 May 2004 00:00:32 +0200, "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
wrote:

>"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio  
>> "Paperino" wrote:  
>> >13 dicembre 1901.

>> Piu' probabilmente al primo gennaio 1970.

>Ma non era un firmato integro?

Si' - ma quasi tutte le implementazioni non gestiscono bene i negativi. I casi in cui si tornerebbe al 1901 in realta' sono indeterminate, solo Dio e RMS sanno cosa potrebbe succedere.

E non sono molto sicuro circa Dio.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;

With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Fri May 21 11:43:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 09:43:19 GMT

On Thu, 20 May 2004 17:51:40 +0200, postmaster@informiamo.com  
(www.informiamo.com) wrote:

>Leonard ha scritto:

>> Ocio! La Sardegna ha un'altissima percentuale di abdotti... ;-)

>In quale "catalogo" lo hai letto? :-)

Ultimo catalogo di "Rectilia's Secret".

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Fri May 21 11:44:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 09:44:38 GMT

On Thu, 20 May 2004 21:48:25 GMT, Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
wrote:

>> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
>> l'attesa trasmissione da 2012.

>le vostre comunicazioni non sono telepatiche ?

Appunto: il fratello e' l'unico con un ricevitore funzionante.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 21 11:47:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 11:47:46 +0200

"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio  
news:kgara0ln9qhnpejgeh24o4iftv3cf3blge@4ax.com...

> .  
> Tratto da Avanguardie di Luce  
>  
> Chat di FDS: Blue Bizzard  
>  
>  
>  
>  
>  
> ARBEL\_ : allora ne parlo per la prima volta, solo Vilandra sa  
> per adesso e ora voi due

arbel e vilandra va bene, chiaro che la coppia è ben integrata per la farsa  
delle balle spaziali.  
Ma i due partecipanti a questa chat (Sinai e STN) se davvero bevono tutte  
quelle scemenze...  
non ho parole.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 21 11:50:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 11:50:36 +0200

"Leonardo Serni"

> Ma no, no, non posso accettare. Posta pure il message-id, massacrami  
> come merito.

ma insomma.  
Sempre a chiedere i dettagli :-)

ciao  
Giancarlo

From alex.bandera@virgilio.it Fri May 21 11:54:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>



Date: Fri, 21 May 2004 09:54:41 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote in news:2h5pioF9cf50U1@uni-berlin.de:

> Anzi, dopo quello che è successo ieri

Che è successo ieri?

--

Alex

From neverendingworld@hotmail.com Fri May 21 11:56:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 21 May 2004 09:56:10 GMT

Il 21 Mag 2004, 11:47, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
ha scritto:

> > non ho parole.

>

> ciao

> Giancarlo

>

io avrei qualche parola: VIVA LA TALPA!! ;-)

Ora posso immaginare ARBEL diventare verde di rabbia per questa grande  
segreta conversazione sbandierata in una chat...oddio cosa faranno ora i  
nostri prodi eroi?!

Che il tuo STN sia un Giuda?...ohi ohi...la cosa si fa interessante!!

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 21 11:56:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 21 May 2004 11:56:35 +0200

"Marco Corso" <

.

> confermo, io stesso ho origine sarde al 50% e come tutti sanno, sono il

> piu' intellettivamente dotato del pianeta. ed un motivo ci sarà pure,

> non credi amico padano?

LOL

no, non credo

comunque non sono tuo amico  
e nemmeno padano :-P

ciao  
Giancarlo

From gigivi@inwind.it Fri May 21 11:57:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 11:57:45 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94F0792CC5115alexbanderaliberoit@195.31.190.132...  
> "gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote in news:2h5pioF9cf50U1@uni-berlin.de:  
>  
> > Anzi, dopo quello che è successo ieri  
>  
> Che è successo ieri?

guarda qui  
<http://www.corriere.com/viewstory.php?storyid=28296>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 21 12:02:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 12:02:54 +0200

"delfina66" >

> io avrei qualche parola: VIVA LA TALPA!! ;-)  
> Ora posso immaginare ARBEL diventare verde di rabbia per questa grande  
> segreta conversazione sbandierata in una chat...oddio cosa faranno ora i  
> nostri prodi eroi?!  
>  
> Che il tuo STN sia un Giuda?...ohi ohi...la cosa si fa interessante!!

io credo invece che queste apparenti "fughe di notizie" le postino qui  
appositamente per mantenere in vita la farsa di arbel.  
Quei quattro poveri disperati che frequentano le sue chat-forum si bevono  
tutto e non soddisfano intellettualmente il ballista cosmico che quindi  
cerca sempre di recuperare qualcosa anche qui su IDU. Il desiderio più  
grande di arbellone è che gli si riconosca la grande intelligenza che lui si  
è convinto di avere. Ma IMHO non è più intelligente di qualsiasi altro  
ciarlatano manipolatore di menti deboli come lui.

ciao

Giancarlo

From neverendingworld@hotmail.com Fri May 21 12:07:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Fri, 21 May 2004 10:07:08 GMT

Il 21 Mag 2004, 12:02, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
ha scritto:

> > ciarlatano manipolatore di menti deboli come lui.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>

può darsi, hai ragione...ma allora sarebbe diventato doppiamente stupido,  
ora chiunque legga ste scemenze avrà conferma del suo gioco...(chiunque  
tranne coloro che nn leggono una riga al di fuori di idu e Fds). E' abile  
nel prendere su leggende, mescolarle con fantasy e un po' di storia e  
archeologia...i tunnel sotterranei manco fossero una novità...mah!!

Poveri stolti.

ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From stormrider@stormrider.com Fri May 21 12:11:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 10:11:00 GMT

Il Fri, 21 May 2004 12:02:54 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>  
  
>  
>io credo invece che queste apparenti "fughe di notizie" le postino qui  
>appositamente per mantenere in vita la farsa di arbel.  
>Quei quattro poveri disperati che frequentano le sue chat-forum si bevono  
>tutto e non soddisfano intellettualmente il ballista cosmico che quindi  
>cerca sempre di recuperare qualcosa anche qui su IDU. Il desiderio più  
>grande di arbellone è che gli si riconosca la grande intelligenza che lui si  
>è convinto di avere. Ma IMHO non è più intelligente di qualsiasi altro  
>ciarlatano manipolatore di menti deboli come lui.  
>

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, ti sbagli! La chat è pubblicata nella sezione documenti di avdl, chiunque sia iscritto al gruppo può accedervi!  
>

From alex.bandera@virgilio.it Fri May 21 12:11:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetti volanti identificati  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 10:11:52 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in  
news:kObrc.12133\$Wc.433132@twister2.libero.it:

> Ufologi all'ascolto,  
> sappiate che ci sono in giro anche della navette di tipo privato che  
> possono contribuire agli avvistamenti

Ahhhh...

Hai ragione non ci avevamo pensato! Con tutte quelle navette lassù, vuoi che non si facciano almeno una decina di avvistamenti al giorno?

A proposito, oggi c'era un sacco di traffico intorno ai 30 Km di altezza, io ho preferito parcheggiare e fare un pezzo a piedi.

--  
Alex

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 21 12:14:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 21 May 2004 12:14:35 +0200

StormRider ha scritto:

> Tratto da Avanguardie di Luce

...

non ci posso credere ... :-(

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From neverendingword@hotmail.com Fri May 21 12:16:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: neverendingword@hotmail.com (delfina66)  
Date: Fri, 21 May 2004 10:16:55 GMT

Il 21 Mag 2004, 12:11, StormRider <stormrider@stormrider.com> ha scritto:  
> > chiunque sia iscritto al gruppo può accedervi!  
> >  
>

allora aveva ragione Giancarlo! ...nn sei una talpa ma un complice...ti  
senti complice?

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Fri May 21 12:16:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 21 May 2004 12:16:55 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> è convinto di avere. Ma IMHO non è più intelligente di qualsiasi altro  
> ciarlatano manipolatore di menti deboli come lui.

però ammetterai che il perchè lo faccia è un vero mistero,  
alla fine non chiede soldi a nessuno (o no ???!!) .. mah,  
misteri della psiche umana ...

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Fri May 21 12:17:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 10:17:46 GMT

"StormRider" ha scritto nel messaggio

- > .
- > Tratto da Avanguardie di Luce
- >
- > Chat di FDS: Blue Bizzard

era dai tempi di "Indipendence Day" che non mi divertivo così tanto...  
:-)

From neverendingworld@hotmail.com Fri May 21 12:27:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Fri, 21 May 2004 10:27:12 GMT

Il 21 Mag 2004, 12:16, skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
ha scritto:

- > però ammetterai che il perchè lo faccia è un vero mistero,
- > alla fine non chiede soldi a nessuno (o no ???!!) .. mah,
- > misteri della psiche umana ...
- >
- > ciao :)
- >
- > Luke
- >

Come si fonda una setta? prima si convincono un bel po' di creduloni e poi  
si comincia a far richieste in denaro...aspetto il poi al varco e spero  
scattino le manette!!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Fri May 21 12:35:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 21 May 2004 12:35:57 +0200

Kunga ha scritto:

- > e nonostante che le visite ed i prodotti omeopatici siano a totale carico
- > del paziente ....

> la gente che si affida a "questi ignoranti " aumenta !

> Così' la gente dovrebbe essere doppiamente ignorante , perché non

> guariscono e pagano tutto .....

credo che almeno in parte ciò sia dovuto ad una esagerata e spesso immotivata paura nei confronti dei farmaci allopatici, dovuta magari a scarsa informazione; ho sentito persone di 80 anni con leggeri problemi di insonnia rifiutarsi di usare anche blandi farmaci a base di benzodiazepine perché "rovinano il fegato o lo stomaco" ... (a 80 anni, poi, ROTFL !!!)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nospam@nospam.com Fri May 21 12:40:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: nospam@nospam.com (Ankh)

Date: Fri, 21 May 2004 10:40:40 GMT

Il 21 Mag 2004, 09:08, StormRider <[stormrider@stormrider.com](mailto:stormrider@stormrider.com)> ha scritto:

> .

> Tratto da Avanguardie di Luce

>

> Chat di FDS: Blue Bizzard

>

Non capisco una cosa: StormRider a che gioco gioca?

Spiegami: hai deciso di pubblicare una chat privata con lo scopo di fare un "dispetto" ad Arbel (quindi sei una talpa) oppure, come dice Delfina, lo hai fatto con l'intenzione di attirare l'attenzione su argomenti che tendono col tempo ad affossarsi da soli? Quindi fai il gioco di Arbel?

spiega con chiarezza che ruolo copri.

ciao

Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri May 21 12:42:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Fri, 21 May 2004 12:42:53 +0200

"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio  
news:kgara0ln9qhnpejgeh24o4iftv3cf3blge@4ax.com...  
> .  
> Tratto da Avanguardie di Luce  
>  
> Chat di FDS: Blue Bizzard

Ma allora sei davvero un genio! Se quella chat è stata messa on line su AVdL  
significa che chiunque può leggerla, riportarla qui hai fatto solo opera di  
Informazione, nulla di più.

Ricorda che: "... Alla fine, nulla di quanto è nascosto non sarà rivelato,  
e nulla di quanto è celato resterà nascosto."

SONOTRANOI

From SerniL@tin.it Fri May 21 12:45:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 10:45:25 GMT

On Fri, 21 May 2004 12:14:35 +0200, skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com  
(Luke Skywalker) wrote:

>> Tratto da Avanguardie di Luce

>non ci posso credere ... :-(

E' perche' non frequenti certe chat. Nella mia identita' di Caraldazar,  
ho visto pure di peggio.

Leonardo

--  
With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Fri May 21 12:47:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 10:47:07 GMT

On Fri, 21 May 2004 11:50:36 +0200, "Giancarlo Albricci"



<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Leonardo Serni"

>> Ma no, no, non posso accettare. Posta pure il message-id, massacrami  
>> come merito.

>ma insomma.

>Sempre a chiedere i dettagli :-)

Lo considero parte del mio fardello di scettico sedicente ed ergonomico.

Lo so, e' uno sporco lavoro, ma qualcuno deve pure divertirsi a farlo.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill

We may get there with a smile;

With a good kind thought and an end in view

We will cut short many a mile.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Fri May 21 12:47:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Fri, 21 May 2004 10:47:48 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

>

> per parlare cosi' il tuo e' un merlo indiano

Esatto

>

>>Senza offesa ovviamente ... io sono apolitico

>

>

> anche io, don't preoccup perche' de 'sti tempi la politica e' solo

> feccia tutto fumo e gnente arrosto : la sinistra fa schifo da pazzi e

> si sta sfasciando con tutti i riciclati che contiene (ex dc, ex

> socialisti craxiani, ex sessantottini, ex comunisti, ex

> tangentopolari, ex sindacalisti, ex ladri di stato, ex e non ex

> corrotti e corruttori, predisoldi a gogo' e citrulli vari); la destra

> e' invece marcia dentro (perche' piena di riciclati ex socialisti, ex

> craxiani, ex repubblicani, ex dc, ex liberali, ex e non ex

> tangentopolari, ex P2-isti, ex e non ex ladri di stato, mafiosi, ex

> predisoldi a gogo', ex e non ex corruttori e corrotti e molti altri

> citrulli vari); il centro non c'e' piu' (una parte e' a DX e una parte

> e' a SX, tipo 'ndo cojo cojo e sto sempre bene e appiccicato alla

> portrona). Inzomma : tutte braccia sottratte all'agricoltura!!!!

>  
>

Concordo pienamente

E dire che un aiutino in campagna mi farebbe un gran comodo

Saluti  
Dr Feelgood

From nosapm@nospam.com Fri May 21 12:50:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: nosapm@nospam.com (Ankh)  
Date: Fri, 21 May 2004 10:50:40 GMT

Il 21 Mag 2004, 12:42, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>

> Ma allora sei davvero un genio! Se quella chat è stata messa >on line su  
AVdL  
> significa che chiunque può leggerla, riportarla qui hai fatto >solo opera  
di  
> Informazione, nulla di più.

Non è vero! Avdl è un gruppo PRIVATO! questo significa che nessuno qua  
dentro che non sia iscritto ad Avdl ha il diritto di leggerlo, no?  
Se avreste voluto che la gente estranea ad avdl lo leggesse lo avreste  
pubblicato in una pagina di accesso pubblico.  
Ma quel tipo lo ha fatto per farvi pubblicità?  
Perchè se così fosse non credo sia servita a molto in realtà: quella chat è  
talmente pallosa e ridicola che già a metà log passa la voglia di continuare  
a leggere.....

> Ricorda che: ".... Alla fine, nulla di quanto è nascosto non >sarà  
rivelato,  
> e nulla di quanto è celato resterà nascosto."

Non collegare per favore i messaggi di Gesù con le idiozie di Arbel, please!

Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Fri May 21 12:53:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 12:53:16 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:548ca53a.0405202315.8b26285@posting.google.com...  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message  
news:<2h32t1F8bufjU1@uni-berlin.de>...  
>  
> > Cacchio, mi tocca preparare un'altra tessera.  
> > Luke preparati ad entrare nel BRANCO.  
>  
> grazie ... da diritto a qualche tipo di sconto ;) ?

Allora.

CI sono molteplici vantaggi nell'essere nel BRANCO.

Puoi ricaricare le tue energie nei nostri centri di meditazione costruite su  
vene di energia positiva.

Si trovano dislocate in località come Acapulco, Bahamas, Santo Domingo,  
Cortina, Denver ecc. Verreai aiutato nella meditazione e nelle tue  
meditazioni giornaliere da alcune ragazze vestite da conigliette.

CI sarebbe la questione del contributo volontario coatto di 100 euro, ma in  
cambio avrai una noce di cocco carica di energie positiva presa dal famoso  
albero del cocco che si trova nei pressi del nostro centro di meditazione a  
Bora Bora.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 21 12:56:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 21 May 2004 12:56:01 +0200

"SONOTRANOI"

> Ma allora sei davvero un genio! Se quella chat è stata messa on line su  
AVdL

> significa che chiunque può leggerla, riportarla qui hai fatto solo opera  
di

> Informazione, nulla di più.

appunto.

Siccome nei gruppi arbellotici ci stanno solo quattro gatti che non  
soddisfanno l'intelletto del guru ballista si cerca di attirare nuove

iscrizioni riportando su IDU le esilaranti chat che avvengono là dentro.

Arbellone ha fatto più volte operazioni di marketing in questo senso ma con  
scarsi risultati.

ciao  
Giancarlo

From lilith.cs@dante.virgilio.it Fri May 21 12:56:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 10:56:18 GMT

"Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio

> CI sono molteplici vantaggi nell'essere nel BRANCO.  
> Puoi ricaricare le tue energie nei nostri centri di meditazione costruite  
su  
> vene di energia positiva.  
> Si trovano dislocate in località come Acapulco, Bahamas, Santo Domingo,  
> Cortina, Denver ecc. Verrei aiutato nella meditazione e nelle tue  
> meditazioni giornaliere da alcune ragazze vestite da conigliette.  
> CI sarebbe la questione del contributo volontario coatto di 100 euro, ma  
in  
> cambio avrai una noce di cocco carica di energie positiva presa dal famoso  
> albero del cocco che si trova nei pressi del nostro centro di meditazione  
a  
> Bora Bora.

conigliette a parte, la cosa mi interessa...  
dov'è il modulo di iscrizione?  
:-)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Fri May 21 12:56:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo & B.M.V.  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 10:56:37 GMT

Captain Blood wrote:

>  
>  
> Avola?  
>

>

No  
nelle vicinanze di Ragusa

Saluti

Dr Feelgood

From Albion@despammed.com Fri May 21 12:59:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 12:59:11 +0200

"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio  
news:kgara0ln9qhnpejgeh24o4iftv3cf3blge@4ax.com...

> .

> Tratto da Avanguardie di Luce

>

> Chat di FDS: Blue Bizzard

/me muore

Grandiosa questa chat.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri May 21 13:01:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 13:01:10 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:mflrc.307902\$Rm4.12814030@news4.tin.it...

>

>

> conigliette a parte, la cosa mi interessa...

> dov'è il modulo di iscrizione?

Solo Antonio Bruno ha il potere di iscriverti al BRANCO.  
E l'iscrizione è compulsiva.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Fri May 21 13:01:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Fri, 21 May 2004 11:01:50 GMT

delfina66 wrote:

>

> Ma mi faccia il piacere mi faccia che se ti avessi davanti basterebbe un

> 'booooh' per farti venire un infarto!

>

Per riuscire in questo si deve essere particolarmente brutti ... o no?

)))

Saluti

Dr Feelgood

From nospam@nospam.nospam Fri May 21 13:15:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 21 May 2004 13:15:49 +0200

"Ankh" <nosapm@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085136640X18663@usenet.libero.it...

> Non è vero! Avdl è un gruppo PRIVATO! questo significa che nessuno qua

> dentro che non sia iscritto ad Avdl ha il diritto di leggerlo, no?

> Se avreste voluto che la gente estranea ad avdl lo leggesse lo avreste

> pubblicato in una pagina di accesso pubblico.

> Ma quel tipo lo ha fatto per farvi pubblicità?

> Perchè se così fosse non credo sia servita a molto in realtà: quella chat

è

> talmente pallosa e ridicola che già a metà log passa la voglia di

continuare

> a leggere.....

Non hai capito una mazza: su AVdL chiunque voglia entrare basta semplicemente inviare una email di richiesta ad uno dei cogestori, tutto qui...ovviamente i Serpenti non sono ammessi.

> Non collegare per favore i messaggi di Gesù con le idiozie di Arbel,  
please!  
>  
> Ankh

Io collego quello che mi pare, Gesù non è di tua proprietà, quindi evita di sproloquiare.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri May 21 13:19:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Fri, 21 May 2004 13:19:47 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h606uF9gr18U1@uni-berlin.de...  
>  
> "SONOTRANOI"> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha  
> scritto nel  
> > messaggio news:2h4tp3F93keoU1@uni-berlin.de...  
> > >  
> > > "SONOTRANOI"  
> > >  
> > > > che battuta infantile, mi stai scadendo Proff. :)  
> > >  
> > > naaa,  
> > > scadrò dopo la scomparsa del tuo guru da questo ng.  
> >  
> > qui proprio non sapevi come rispondere, ti rendi conto che hai scritto  
> una  
> > frase insensata ?  
>  
> ROTFPLASTIC!!!  
> detta da te questa cosa è stupenda.  
>  
> Comunque si trattava di un gioco di parole sui diversi significati del  
verbo  
> "scadere".  
> Tu parole incrociate, settimana enigmistica e giochi logici mai eh?  
> E si vede.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Cerca di finire Riven senza trucchi, genio.

SONOTRANOI

From antonio.v@jumpy.it Fri May 21 13:24:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Riflessioni sulla forza di gravità  
From: antonio.v@jumpy.it (Antonio Vecchio)  
Date: Fri, 21 May 2004 11:24:20 GMT

...vuol dire che sei completamente scemo?

> io posso rispondere solo per me : sono quello che tu non sei

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Fri May 21 13:25:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 13:25:49 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:wzlr.8262\$%x6.794@news.edisontel.com...

> Cerca di finire Riven senza trucchi, genio.

Mentre lui cerca di finire sto "riven" senza trucchi perchè non cerchi di leggere un libro di scienze delle scuole medie.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From antonio.v@jumpy.it Fri May 21 13:28:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Riflessioni sulla forza di gravità  
From: antonio.v@jumpy.it (Antonio Vecchio)  
Date: Fri, 21 May 2004 11:28:26 GMT

:D



-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From stormrider@stormrider.com Fri May 21 13:29:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 11:29:40 GMT

Il Fri, 21 May 2004 10:40:40 GMT, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:

>Il 21 Mag 2004, 09:08, StormRider <stormrider@stormrider.com> ha scritto:  
>> .  
>> Tratto da Avanguardie di Luce  
>>  
>> Chat di FDS: Blue Bizzard  
>>  
>  
>Non capisco una cosa: StormRider a che gioco gioca?  
>Spiegami: hai deciso di pubblicare una chat privata con lo scopo di fare un  
>"dispetto" ad Arbel (quindi sei una talpa)oppure, come dice Delfina, lo hai  
>fatto con l'intenzione di attirare l'attenzione su argomenti che tendono col  
>tempo ad affossarsi da soli? Quindi fai il gioco di Arbel?  
>  
>spiega con chiarezza che ruolo copri.  
>  
>ciao  
>Ankh

Ciao Ankh, non gioco a nessun gioco, non sono complice di nessuno e a  
dire la verità non ho neanche chiesto il permesso a chiccessia di  
pubblicare questa chat. Non l'ho fatto per far pubblicità al gruppo,  
io neanche credo alla storia di arbel, però mi mi diverte che se ne  
parli come alla fine diverte pure voi, tutto qua!  
E poi ammazza, ma quante risate mi sono fatto leggendo le esclamazioni  
di sonotranoi??? :)))  
Spero di essere stato chiaro ed esaustivo! :)

>  
>  
>  
>  
>-----  
>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From stormrider@stormrider.com Fri May 21 13:31:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 11:31:00 GMT

Il Fri, 21 May 2004 10:40:40 GMT, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:

>Il 21 Mag 2004, 09:08, StormRider <stormrider@stormrider.com> ha scritto:

>> .  
>> Tratto da Avanguardie di Luce  
>>  
>> Chat di FDS: Blue Bizzard  
>>  
>  
>Non capisco una cosa: StormRider a che gioco gioca?  
>Spiegami: hai deciso di pubblicare una chat privata con lo scopo di fare un  
>"dispetto" ad Arbel (quindi sei una talpa)oppure, come dice Delfina, lo hai  
>fatto con l'intenzione di attirare l'attenzione su argomenti che tendono col  
>tempo ad affossarsi da soli? Quindi fai il gioco di Arbel?  
>  
>spiega con chiarezza che ruolo copri.  
>  
>ciao  
>Ankh

Scusa, ma poi questa chat è grandiosa, come si faceva a tenerla  
segregata nel gruppo? non ci sono riuscito!!! :)))

From corso\_marco@yahoo.it Fri May 21 13:43:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 11:43:38 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
news:2h6230F8rlb8U1@uni-berlin.de

>  
> "Marco Corso" <  
> .  
> > confermo, io stesso ho origine sarde al 50% e come tutti sanno, sono il  
> > piu' intellettivamente dotato del pianeta. ed un motivo ci sarà pure,  
> > non credi amico padano?  
>  
> LOL  
> no, non credo  
mi hanno detto che ti laureasti con 110 e lode, e' vero? rotfl  
  
> comunque non sono tuo amico  
Dio me ne guardi!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 21 13:50:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 13:50:43 +0200

"Lilith"

> conigliette a parte, la cosa mi interessa...  
> dov'è il modulo di iscrizione?

come ha detto albion solo AB ti può iscrivere al B.R.A.N.C.O. plonkandoti.  
Le tessere vengono poi distribuite da Peltio ma solo dopo l'imprimatur di Antò'.  
Le identità degli iscritti vengono rigorosamente tenute segrete come si può notare qui:  
<http://web.tiscali.it/peltio/Skept/>

ciao  
Giancarlo

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 21 14:01:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 21 May 2004 14:01:28 +0200

delfina66 ha scritto:

> Come si fonda una setta? prima si convincono un bel po' di creduloni e poi  
> si comincia a far richieste in denaro...aspetto il poi al varco e spero  
> scattino le manette!!

mah ... a parte che il profilo di ARBEL non assomiglia molto  
quello del fondatore di sette, e poi dopo anni è riuscito solo  
a convincere STN, a meno che non sia irriducibilmente ottimista  
oramai la speranza di fondare una setta dovrebbe averla persa ...

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nospam@nospam.com Fri May 21 14:04:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Fri, 21 May 2004 12:04:57 GMT

Il 21 Mag 2004, 13:31, StormRider <stormrider@stormrider.com> ha scritto:

> Scusa, ma poi questa chat è grandiosa, come si faceva a >tenerla  
> segregata nel gruppo? non ci sono riuscito!!! :)))

effettivamente infondo non posso darti torto! :-))))

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Fri May 21 14:07:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 21 May 2004 12:07:15 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Se si scopre un farmaco che rende il nostro subcosciente piu' gonzo  
> il gioco e' fatto.  
> "Prenda una pillola... ecco... Vedra' che stara' subito meglio."

Sarà anche un discorso banale, ma ho sempre più l'impressione che il problema non sia se è più "vera" la medicina allopatica o quella omeopatica. Il fatto è che una quantità impressionante di persone vuole avere dal medico una ricetta, una prescrizione per qualche pillola o liquido, o erba, o polverina...

Solo così si sente "curata".

Sono rimasto sconvolto nel vedere armadietti strabordanti di medicinali in casa di amici che non sono malati. Medicinali allopatici o omeopatici a seconda delle tendenze delle diverse persone.

Dottore ho un dolorino qui, sento una specie di affanno, mi sveglio col mal di testa, ho uno stato d'ansia... E avanti con le prescrizioni. E i pazienti tutti felici e contenti perché con la ricetta in mano (vero "talismano" dei nostri tempi) possono correre a comprare le loro boccettine o le loro pastigline.

"curami, curami, curami  
prendimi in cura da te,  
curami, curami, curami  
che ti venga voglia di me,  
curami, curami, curami"  
(CCCP Fedeli alla linea)

Forse sarò presuntuoso e saccente e credo solo in me stesso come dice A.B., ma le uniche medicine che ho in casa sono due scatole di aspirina e un flacone di Vicks Vaporub che uso in inverno per fare le inalazioni sciogliendolo nell'acqua bollente. E dal medico ci vado una volta l'anno o anche meno, solo se proprio sono alle prese con quelle influenze che stenderebbero un cavallo. E pur essendo verso i 50 anni non ho mai fatto un "check-up", non so come stanno i miei trigliceridi e nemmeno quale sia la situazione del colesterolo.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From agharti@quipo.it Fri May 21 14:08:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: KrmEl <agharti@quipo.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 12:08:05 GMT

On Thu, 20 May 2004 18:04:59 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote in message <fr6rc.11592\$Wc.407598@twister2.libero.it> of  
it.discussioni.ufo:

> Omeopatia non è scienza

Parola di magistrato.

bye Krmel versione "amen"

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 21 14:10:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 21 May 2004 14:10:19 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> appunto.  
> Siccome nei gruppi arbellotici ci stanno solo quattro gatti che non  
> soddisfanno l'intelletto del guru ballista si cerca di attirare nuove  
> iscrizioni riportando su IDU le esilaranti chat che avvengono là dentro.  
> Arbellone ha fatto più volte operazioni di marketing in questo senso ma con  
> scarsi risultati.

effettivamente pubblicando cose del genere qualche psicanalista  
curioso o qualche studente che deve fare una tesi potrebbero  
attirarlo ...

Io comunque stento a credere che oltre a STN abbia degli altri  
veri seguaci, se così fosse scriverebbero più spesso sul NG ...

invece compare solo qualcuno sporadicamente, che potrebbe anche essere un fake di uno dei due ...

ciao :)

Luke

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [webmaster@ewtosanmarino.com.invalid](mailto:webmaster@ewtosanmarino.com.invalid) Fri May 21 14:13:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Gyork" <[webmaster@ewtosanmarino.com.invalid](mailto:webmaster@ewtosanmarino.com.invalid)>  
Date: Fri, 21 May 2004 12:13:20 GMT

"SONOTRANOI" <[nospam@nospam.nospam](mailto:nospam@nospam.nospam)> ha scritto nel messaggio  
news:W0lrc.8254\$%x6.98@news.edisontel.com...

> Ricorda che: "... Alla fine, nulla di quanto è nascosto non sarà  
rivelato,  
> e nulla di quanto è celato resterà nascosto."

Tu non puoi essere reale. Sei troppo bello per essere vero.

From [agharti@quipo.it](mailto:agharti@quipo.it) Fri May 21 14:13:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Krm£l <[agharti@quipo.it](mailto:agharti@quipo.it)>  
Date: Fri, 21 May 2004 12:13:46 GMT

On Thu, 20 May 2004 05:38:01 GMT, "Heinz"  
<[ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it](mailto:ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it)> wrote in message  
<[ZuXqc.63090\\$Qc.2556122@twister1.libero.it](mailto:ZuXqc.63090$Qc.2556122@twister1.libero.it)> of it.discussioni.ufo:

> Ok, per gli eventi sociologici starò con le antenne attivate.

quelle della TV suppongo ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From [xx@xx.xx](mailto:xx@xx.xx) Fri May 21 14:26:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 21 May 2004 12:26:16 GMT

On Fri, 21 May 2004 01:15:08 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Sei un disastro completo Leonardo, quando ti metto all'angolo crolli come un castello di carta.

Kanoz 2.0

--

Blutarsky  
Broken Guitar For Sale -- No Strings Attached!

From giusyna@inwind.it Fri May 21 14:31:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Giusyna Longo" <giusyna@inwind.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 12:31:39 +0000 (UTC)

Ciao a tutti, è molto che seguo il Vostro forum, leggo con molta attenzione i messaggi che postate, e devo dire che sono interessanti alcuni e curiosi altri per certi versi!

Giusto per rendervi partecipi di quello che penso io credo che sebbene siano molto particolari i post di Arbel e difficili a razionalizzarli lascio che il beneficio del dubbio si insinui nella mia mente.

Trovo che molti di voi siano estremisti sia in un senso che nell'altro. A volte forse solo per il gusto di aver ragione.

Vi pongo una domanda: Ma se Arbel avesse ragione (non sto dicendo che sia così - ma nemmeno che non sia così- ) cosa realmente cambierebbe nelle Vostre vite?

Mi son sempre chiesta cosa cambierebbe nella mia se incontrassi realmente quelli che noi chiamiamo "alieni". Forse è una domanda retorica e stupida, ma sembra veramente che per alcuni sia l'unica cosa che sconvolga la vita di una persona.

Scusatemi se vi ho annoiato con questa breve (più o meno :-P) riflessione. E' solamente per dire che tutti sicuramente abbiamo diritto ad esprimere la nostra idea e la nostra opinione e trovo che sebbene certe frasi o affermazioni ci sembrano ridicole e stupide probabilmente qualcuno non le ritiene tali. Il mio suggerimento è quello quantomeno di dargli il beneficio del dubbio sulla sua buona fede. Non credo che Arbel sia un mistificatore, o qualcuno che voglia del male alla gente al punto di plagiarla in certi discorsi (sentivo parlare di sette). Nei suoi post espone comunque in modo educato i suoi pensieri a differenza di molti che lo contraddicono in modo arrogante, volgare e aggressivo (nemmeno stesse facendo chissà quale crimine). Un dialogo è costruttivo quando si propongono argomenti in modo civile e orientato al confronto.

Mi scuso ancora se vi ho annoiato, ho solo voluto esprimere la mia!

Buona giornata a tutti

Giusy

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roy@despammed.com Fri May 21 14:34:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Fri, 21 May 2004 14:34:53 +0200

StormRider wrote:

> ARBEL\_ : allora ne parlo per la prima volta, solo Vilandra sa  
> per adesso e ora voi due

[cut]

> SESSIONE INTERROTTA.

Bello. Leggendolo mi sembrava di vederli, Arbel e Vilandra, a fare a chi le spara più grosse e a morir dal ridere alle espressioni di stupore delle due anime semplici. Stupore e la soddisfazione di essere gli unici a conoscere "segreti" di tale portata. Lo ammetto, avessi il loro cinismo mi divertirei un mondo anch'io.

Sempre che i due non fossero d'accordo, o che il log non sia artefatto. Mi rimane davvero difficile credere che qualcuno, per quanto ignorante di scienza, possa prendere sul serio un cumulo di cazzate di quella portata. Ma da quando sono qui su IDU non mi stupisco più di nulla.

Un saluto,  
R.

From agharti@quipo.it Fri May 21 14:35:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare

From: KrmEl <agharti@quipo.it>

Date: Fri, 21 May 2004 12:35:12 GMT

On Thu, 20 May 2004 20:39:11 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message <PH8rc.11908\$Wc.418054@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> >E' una notizia un po' vecchia,  
>  
> Quella vecchia si riferiva al primo grado, credo.  
> Questo o è un grado successivo, o sono le motivazioni della sentenza.



motivazioni.

- > Senza pretendere che la scienza si faccia nelle aule di tribunale,
- > l'omeopatia ne esce maluccio da questa vicenda.

No, ne esce maluccio l'informazione obiettiva, che ora un magistrato ha sancito che non deve esserci.

Infatti gli omeopati non sono stati invitati ad illustrare le loro posizioni e a replicare alle disinformazioni cicappiane, né a questo punto lo saranno più, perlomeno nelle trasmissioni di famiglia Angela.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From neverendingworld@hotmail.com Fri May 21 14:36:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Fri, 21 May 2004 12:36:52 GMT

Il 21 Mag 2004, 12:50, nosapm@nospam.com (Ankh) ha scritto:  
> > Non collegare per favore i messaggi di Gesù con le idiozie di Arbel,  
please!  
>  
> Ankh  
>  
>

Ma Ankh, non hai ancora capito che Arbel si crede il nuovo Messiah e STN la nuova Maddalena (prima della conversione, ovvio)!!

Come dice Gyork...troppo bello per essere vero STN...fa veramente intenerire anche il tonno rio mare! ;-)

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vitriol@vitriol.com Fri May 21 14:44:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 12:44:17 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

- > Sarà anche un discorso banale, ma ho sempre più l'impressione che il
- > problema non sia se è più "vera" la medicina allopatica o quella
- > omeopatica. Il fatto è che una quantità impressionante di persone vuole

- > avere dal medico una ricetta, una prescrizione per qualche pillola o
- > liquido, o erba, o polverina...
- > Solo così si sente "curata".

Parole sante. E' esattamente quello che avviene...

In questo modo sono tutti contenti. Le case farmaceutiche vendono, i medici gongolano e i pazienti tacciono soddisfatti.

La stragrande quantità dei medicinali prescritti risulta inutile per i casi specifici. Questo è un grosso problema sia per la salute pubblica che per le finanze dello stato.

Non bisogna comunque dimenticare i risultati positivi raggiunti. Le terapie ormonali sostitutive e l'insulina sono trattamenti farmacologici essenziali per la vita di alcuni pazienti. L'ipertensione uccide ma può essere agevolmente controllata col giusto trattamento, ecc.

E' sempre la stessa storia, le cose vanno fatte nel dovuto modo. Solo così si può massimizzare i benefici.

- > pur essendo verso i 50 anni non ho mai fatto
- > un "check-up", non so come stanno i miei trigliceridi e nemmeno quale
- > sia la situazione del colesterolo.

Questa non è una buona cosa. La prevenzione è sempre la migliore cura.

Saluti

From corso\_marco@yahoo.it Fri May 21 15:09:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 21 May 2004 13:09:30 +0000 (UTC)

"StormRider" <stormrider@stormrider.com> wrote in message  
news:kgara0ln9qhnpejgeh24o4iftv3cf3blge@4ax.com

- > .
- > Tratto da Avanguardie di Luce
- >
- > Chat di FDS: Blue Bizzard

ROTFLLL, semplicemente meraviglioso! 100 volte meglio delle soffiate di  
avdl  
che ci faceva l'utente ankh qualche tempo fa.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Fri May 21 15:09:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Fri, 21 May 2004 15:09:38 +0200

delfina66 ha scritto:

> Ma Ankh, non hai ancora capito che Arbel si crede il nuovo Messiah e STN la  
> nuova Maddalena (prima della conversione, ovvio)!!

ehmm ... proprio la Maddalena? Non .. chissà .. Pietro .. ;)

ciao ;)

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 21 15:16:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 21 May 2004 15:16:54 +0200

Roy ha scritto:

> a conoscere "segreti" di tale portata. Lo ammetto, avessi il loro  
> cinismo mi divertirei un mondo anch'io.

ma ... per anni di seguito? È questo che non capisco, un gioco può  
essere divertente per qualche giorno, per un mese .. ma per anni?

> Mi rimane davvero difficile credere che qualcuno, per quanto ignorante  
> di scienza, possa prendere sul serio un cumulo di cazzate di quella  
> portata. Ma da quando sono qui su IDU non mi stupisco più di nulla.

anche per me è difficile crederlo ... anche perché non è solo questione  
di cultura scientifica; ho conosciuto dei "vecchi" che non avevano fatto  
nemmeno la terza elementare, ma prova a tu a raccontar loro di rettili e  
invasioni aliene! Mica è necessario essere dei nobel per non bere balle  
di quella portata, per fortuna ...

ciao :)

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nospam@nospam.com Fri May 21 15:37:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Fri, 21 May 2004 13:37:49 GMT

Il 21 Mag 2004, 15:09, "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:  
>  
> ROTFLLL, semplicemente meraviglioso! 100 volte meglio delle >soffiate di  
> avdl  
> che ci faceva l' utente ankh qualche tempo fa.

ma che falsone che sei! eri tu a fare le soffiate! O\_\_O  
vabè, ma che ti rispondo a fare?

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 16:23:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 14:23:34 GMT

On Fri, 21 May 2004 06:30:53 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

Goffredo :

>> risolto problemi che mettevano in difficoltà chimici di professione"  
>> (<http://snipurl.com/6k3t>) :))

>Nel caso dell'omeopatia non c'è niente da analizzare (se non acqua). I  
>sostenitori di questa pratica affermano che il solvente mantiene una  
>qualche sorta di orientazione anche se il soluto è stato rimosso. Ripeto  
>che queste affermazioni, allo stato attuale, sono fantachimica.

soprattutto "fanta", giusto perche' c'e' gente che si beve di tutto:))  
\*senza\* prima informarsi sulla chimica (e sulla fisica-chimica)  
dell'acqua e di qualsiasi altra molecola. So che si irriteranno i  
seguaci dell'acqua fresca... curatrice, tuttavia a questi direi :

se "ben-veniste" sul presente sito

<http://www.vialattea.net/esperti/paranorm/memoria.htm>

potreste valutare la vostra smemoratezza sulla storia della "memoria"  
dell'H2O :))

Oppure date una guardata a questi due altri URL :

<http://www.vialattea.net/esperti/php/risposta.php?num=2303>

<http://chimera.roma1.infn.it/GIORGIO/Manifesto/omeopatia.html>

>Saluti

Saluti anche a te, ma quando mi risponderai... evita di darmi del "lei" per favore!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From peltio@twilight.zone Fri May 21 16:31:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 21 May 2004 14:31:33 GMT

"Krm£l" ha scritto

>> Senza pretendere che la scienza si faccia nelle aule di tribunale,  
>> l'omeopatia ne esce maluccio da questa vicenda.  
>  
>No, ne esce maluccio l'informazione obiettiva, che ora un magistrato  
>ha sancito che non deve esserci.

Come ti è stato spiegato altre volte, non è pensabile che in una trasmissione di orientamento scientifico si dia spazio ai sostenitori di teorie non scientifiche. Sarebbe come convocare i sostenitori della terra piatta o della terra cava durante i documentari geologici, i creazionisti nei documentari che riguardano paleontologia ed etologia, gli astrologi quando si parla di astronomia. E i maghi taroccati quando si parla di previsioni (previsioni del tempo, proiezioni di voto). Significherebbe invitare gente come buggio e sorrentino ogni volta che si parla di matematica (e pure quelli che pensano che si possano fare le previsioni del lotto basate sui ritardi...), o GMER e il CSRF e l'ASPS ogni volta che si parla di fisica.

Mi spiace per te, ma quello non significherebbe fare informazione obiettiva, ma solo fare disinformazione.

>Infatti gli omeopati non sono stati invitati ad illustrare le loro  
>posizioni e a replicare alle disinformazioni cicappiane,

Proverò a porre a te la domanda che oramai da anni è senza risposta:

Sei in grado di fornire gli estremi di uno studio peer-reviewed

confermato da più ricercatori indipendenti che dimostri che un rimedio omeopatico al di sopra del limite di Avogadro (diciamo CH13 almeno) abbia effetti nettamente superiori al placebo? (dove con nettamente superiori non intendo una differenza a due cifre in percentuale).

Perchè tutto quello che voi omeofili sapete fare è rimandare a medline dove ci sono sì svariati studi, ma o riguardano concentrazioni inferiori al limite di Avogadro (e quindi possono essere considerate una forma blanda di fitoterapia), o presentano un effetto trascurabilmente superiore al placebo (e il publication bias spiega anche questo tipo di risultati), oppure dimostrano un'efficacia superiore a farmaci 'allopatici' di per sé inefficaci o inutili (senza riferimenti al placebo) o si riferiscono a studi su un numero esiguo di pazienti.

Forza, sputate questi studi. Ma non datemi come riferimenti le riviste di omeopatia (che non è una disciplina scientifica). Se l'omeopatia funziona davvero deve dare risultati anche quando testata dai cattivi scetticoni delle riviste scientifiche. Dai, cinque o sei paper sullo stesso rimedio, effettuati da ricercatori indipendenti e che confermano un'efficacia nettamente superiore al placebo. Non dovrebbe essere difficile trovarne, se l'omeopatia è tanto efficace, no?

saluti,  
Peltio  
e una richiesta che rimarrà senza risposta.

From peltio@twilight.zone Fri May 21 16:31:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 21 May 2004 14:31:34 GMT

"KrmEl" ha scritto  
>> Omeopatia non è scienza  
>  
>Parola di magistrato.  
>  
>bye Krmel versione "amen"

Toh, sei lo stesso krmel che postava le sentenze del TAR per cercare di giustificare il lavoro dei ciarlatani? Non ricordo poi esattamente se avevi difeso o meno i magistrati che avevano difeso la cura Di Bella. E' il caso di fare una ricerca su google?

Come ho scritto nella parte che hai tagliato: "senza pretendere che la scienza si faccia nelle aule di tribunale", pure un magistrato ha potuto vedere come l'omeopatia sia priva di basi scientifiche. E che sia priva di

basi scientifiche è evidente da anni. Vatti a leggere le discussioni su it.salute, per vedere come ne escono male gli omeofili quando parlando della (inesistente) teoria che sta alle spalle dell'omeopatia, dell'aneddotica che costituisce quella che loro chiamano "evidenza clinica" e delle magre figure che fanno negli studi peer-reviewed (che per un dato rimedio sono come le particelle di sodio nell'acqua lete) con i rimedi omeopatici arrivano al fil di lana con il placebo o al più sono migliori di farmaci inefficaci.

saluti,  
Peltio

From sgas@despammed.com Fri May 21 16:32:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: sgas <sgas@despammed.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 14:32:58 +0000

Il giorno Fri, 21 May 2004 12:35:12 GMT,  
" Krm£l "  
ha scritto nel Message-Id <sotra01cdvhjf83eo5qqb1i7ksqjmj5770a@4ax.com>  
>On Thu, 20 May 2004 20:39:11 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
>wrote in message <PH8rc.11908\$Wc.418054@twister2.libero.it> of  
>it.discussioni.ufo:

[cut]

>Infatti gli omeopati non sono stati invitati ad illustrare le loro  
>posizioni

Avrebbe dovuto invitare in una trasmissione " scientifica " personaggi che rifiutano il " metodo scientifico " per le loro affermazioni ?  
Sarebbe stato come invitare ad una trasmissione di calcio dei personaggi che affermano che il pallone si puo' prender con le mani .

>e a replicare alle disinformazioni cicappiane, né a questo  
>punto lo saranno più, perlomeno nelle trasmissioni di famiglia Angela.

possono andare da Costanzo o da Bonolis , avranno piu' pubblico .

--  
sgas ® UIN 69225877 www.sgas.it sgas [\*at\*]sgas.it  
" There are in fact two things, science and opinion;  
the former begets knowledge, the latter ignorance"  
( Ippocrate )

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 16:33:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 21 May 2004 14:33:39 GMT

On Fri, 21 May 2004 08:05:11 GMT, "Gyork" wrote :

>Se guardi ad alcuni prodotti in commercio, vedrai che un buon numero di  
>rimedi superano ampiamente la 10CH, arrivando tranquillamente anche alla  
>200CH (Dopotutto dicono che più di diluisce meglio è, no?)

speriamo che non applichino l'omeopatia alla benzina diluendola fino a  
farla diventare H2O pura!!! Chissà' però se andando alla 200CH o  
oltre si riesce a far decare anche il protone??

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Fri May 21 16:36:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 16:36:36 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h679tF9dcciU1@uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:wzlr.8262\$%x6.794@news.edisontel.com...

> > Cerca di finire Riven senza trucchi, genio.

> Mentre lui cerca di finire sto "riven" senza trucchi perchè non cerchi di  
> leggere un libro di scienze delle scuole medie.

perchè non è alla sua portata....  
mentre riven lo è... lì si che ci vuole intelligenza.. la sfrutta tutta per  
Riven che non gliene rimane per altre attività

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 16:39:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 14:39:09 GMT



On Thu, 20 May 2004 23:30:17 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Se si scopre un farmaco che rende il nostro subcosciente piu' gonzo  
>il gioco e' fatto.

ma vale anche per le pasticche anticoncezionali? :))

>"Prenda una pillola... ecco... Vedra' che stara' subito meglio."

..

>"Il dottore mi ha dato una pillola e il rene mi e' ricresciuto!"

seh, con il mio di esempio e' meglio : "il dottore mi ha dato una  
pillora e la panza mi e' cresciuta subito dopo!" :))

>Leonardo

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Fri May 21 16:40:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 21 May 2004 14:40:41 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h65o0F9ccvpU1@uni-berlin.de...

>

> "StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio

> news:kgara0ln9qhnpejgeh24o4iftv3cf3blge@4ax.com...

> > .

> > Tratto da Avanguardie di Luce

> >

> > Chat di FDS: Blue Bizzard

>

> /me muore

> Grandiosa questa chat.

Tranquillo arbel ti resuscita.....,  
sulla chat non ho parole sono esterefatto ,arbel & co invece solo fatti  
suppongo.

ciao  
Ken e ..... ma che si puo' dire di piu?

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 16:43:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 14:43:21 GMT

On Thu, 20 May 2004 22:55:59 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Sto anzi pensando di commercializzare dei cristalli che a contatto della  
>normale acqua, le trasmettono le virtu' dei farmaci omeopatici, mediante  
>un processo di riorientazione bioenergetica quantico-olistica come fosse  
>antani delle molecole di acqua.

>E, poi, quando le ditte omeopatiche mi salteranno addosso, gridero' alla  
>persecuzione ed al martirio, paragonandomi a Wegener, Einstein, Giordano  
>Bruno e Schliemann, ed inveiro' contro la Bieca Scienza Alternativa, che  
>per motivi di vile danaro nasconde al pubblico le virtu' del vetro Crown  
>ad alto tasso di PbO.

anche "Ben-veniste" fece una cosa del genere...

>Leonardo qwibbian qwibbian-kel

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Fri May 21 16:45:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 14:45:09 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:Jxorc.222765\$hc5.9512693@news3.tin.it...  
> ciao  
> Ken e ..... ma che si puo' dire di piu?

Anzi una cosa si puo' dire ,  
passata l' ilarita' e lo stupore viene da pensare che siamo al limite del  
plagio e della denuncia ...

Ken e le leggi non hanno previsto un STN

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Fri May 21 16:46:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ore 17 guardate il cielo  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 16:46:18 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z87Z172Y1084987546X29570@usenet.libero.it...  
> Il 18 Mag 2004, 11:56, reptilorg@org.it (reptilmamma) ha scritto:  
> > Siamo noi!

> HO MESSO IL TAPPETINO CON SCRITTO "WELCOME HOME"!!!  
> ;-)

la solita razzista!  
perchè non l'hai comprato con la scritta in GHEMUIANO????  
falli sentire ghettizzati, mi raccomando!

:-)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 16:51:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 14:51:10 GMT

On Thu, 20 May 2004 22:55:59 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Sto anzi pensando di commercializzare dei cristalli che a contatto della  
>normale acqua, le trasmettono le virtu' dei farmaci omeopatici, mediante  
>un processo di riorientazione bioenergetica quantico-olistica come fosse  
>antani delle molecole di acqua.

>E, poi, quando le ditte omeopatiche mi salteranno addosso, gridero' alla  
>persecuzione ed al martirio, paragonandomi a Wegener, Einstein, Giordano  
>Bruno e Schliemann, ed inveiro' contro la Bieca Scienza Alternativa, che  
>per motivi di vile danaro nasconde al pubblico le virtu' del vetro Crown  
>ad alto tasso di PbO.

anche "Ben-veniste" fece una cosa del genere...

>Leonardo qwibbian qwibbian-kel

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 16:53:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 14:53:09 GMT

On Thu, 20 May 2004 23:33:38 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>On Thu, 20 May 2004 17:44:22 GMT, you wrote:  
>  
>>senza  
>  
>Vedilo come una versione "fisica" dell'esperimento di Elitzur-Vaidman...

"Le anime portano un abito di piume" (G.Jung, "La sincronicita".  
Bollati Boringhieri, pag 18)

>Leonardo

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Fri May 21 16:57:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 14:57:20 GMT

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8j76c\$gth\$3@lacerta.tiscalinet.it...

>

> leggendo il tuo post ho pensato a pitagora e euclide che nella loro  
infinita

> scienza e sapienza

> nn hanno saputo dedicarsi allo studio di quella bellissima e notissima

> figura che tu hai

> enunciato : il chiaro pentagono tridimensionale .....

> ora mi chiedo a ghemu come la chiamate la nostra piramide ?

> è una mia curiosit ache deve avere risposta

>

La chiamano patagurru...perche?

deve esserti sfuggito lo spendido post sull' uso creativo della lingua

shemuniano dove tutto vuol dir qualcos' altro solo per mettere alla prova

continuamente la loro e nostra intelligenza ;-)

Ciao

Ken

From nulla@dinulla.com Fri May 21 16:58:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Fri, 21 May 2004 14:58:40 GMT

On Fri, 21 May 2004 07:08:38 GMT, StormRider

<stormrider@stormrider.com> wrote:

- > ARBEL\_ : che si fa ? si aspetta
- > ARBEL\_ : tutto è fermo
- > SONOTRANOI : ma il Consiglio cosa dice?
- > SONOTRANOI : procedete così o si cambia strategia?
- > SILVIO : avanti così fino alla nuova risoluzione ONU

--

"Mais il y a peu de chances qu'on

Détrône le roi des cons."

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 17:02:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 21 May 2004 15:02:57 GMT

On Fri, 21 May 2004 12:16:55 +0200,

skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker) wrote:

Giancarlo :

>> è convinto di avere. Ma IMHO non è più intelligente di qualsiasi altro  
>> ciarlatano manipolatore di menti deboli come lui.

>però ammetterai che il perchè lo faccia è un vero mistero,  
>alla fine non chiede soldi a nessuno (o no ???!!!) .. mah,  
>misteri della psiche umana ...

o della TOPA??

>ciao :)  
>Luke

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 17:08:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 15:08:27 GMT

On Fri, 21 May 2004 12:56:01 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

"SONOTRANOI" : <ZAK>

>Siccome nei gruppi arbelotici ci stanno solo quattro gatti che non  
>soddisfanno l'intelletto del guru ballista si cerca di attirare nuove  
>iscrizioni riportando su IDU le esilaranti chat che avvengono là dentro.  
>Arbellone ha fatto più volte operazioni di marketing in questo senso ma con  
>scarsi risultati.

si chiamano "pubblicita' ingannevoli" Gianca'.... :))

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From dahab@libero.it Fri May 21 17:17:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Fri, 21 May 2004 15:17:23 GMT

Il 21 Mag 2004, 13:29, StormRider <[stormrider@stormrider.com](mailto:stormrider@stormrider.com)> ha scritto:

>  
>  
> Ciao Ankh, non gioco a nessun gioco, non sono complice di nessuno e a  
> dire la verità non ho neanche chiesto il permesso a chiccisia di  
> pubblicare questa chat. Non l'ho fatto per far pubblicità al gruppo,  
> io neanche credo alla storia di arbel, però mi mi diverte che se ne  
> parli come alla fine diverte pure voi, tutto qua!  
> E poi ammazza, ma quante risate mi sono fatto leggendo le esclamazioni  
> di sonotranoi??? :)))  
> Spero di essere stato chiaro ed esaustivo! :)  
>  
>  
>

Bravo, sei stato molto intelligente, peccato che al mondo ci siano poche  
persone come te. Non ti nascondo che la cosa mi ha dato molto fastidio. Ti  
ricordo che e' proibito effettuare copia incolla senza la specifica  
autorizzazione.

Complimenti.  
sinai.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Fri May 21 17:22:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: Roy <[roy@despammed.com](mailto:roy@despammed.com)>  
Date: Fri, 21 May 2004 17:22:26 +0200

Luke Skywalker wrote:

> ma ... per anni di seguito? È questo che non capisco, un gioco può  
> essere divertente per qualche giorno, per un mese .. ma per anni?

Già. Infatti qui si entra, IMHO, nel campo della psichiatria.

> invasioni aliene! Mica è necessario essere dei nobel per non bere balle  
> di quella portata, per fortuna ...

Non intendevo dire una cosa del genere, anzi. La cultura scientifica non  
sostituisce il buon senso, che è l'unico vero antidoto contro i  
cacciaballe terrestri o alieni. Minchiate di quella portata sarebbero  
evidenti anche ad un protozoo, è per quello che comincio a dubitare  
della buona fede di STN.

Un saluto,  
R.

From sernil@tin.it Fri May 21 17:27:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetti volanti identificati  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 15:27:09 GMT

On Fri, 21 May 2004 10:11:52 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
wrote:

>A proposito, oggi c'era un sacco di traffico intorno ai 30 Km di altezza,

Hanno riaperto gli accessi alla zona blu :-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From dahab@libero.it Fri May 21 17:38:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ufo su India, Panama, Polonia  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Fri, 21 May 2004 15:38:24 GMT

12 maggio 2004, oggetto volante luminoso avvistato in India  
Koyambedu, India meridionale, 12 maggio 2004, ore 22.10. Un'intera famiglia  
racconta di aver avvistato uno schieramento di luci di colore giallo  
sorvolare la località indiana a "media velocità". Pochi secondi dopo tutto  
era sparito. Ma non finisce qui: solo qualche istante dopo queste strane  
luci riapparivano, ma in formazione diversa. Quel meraviglioso fenomeno si è  
ripetuto per ben sei volte e la famiglia è rimasta veramente affascinata  
dalla formazione di luci avvistate. Hanno provato a riprendere tutto con la  
videocamera ma la sfortuna ha giocato il suo ruolo e la batteria era  
scarica. Gli oggetti emettevano anche uno strano rumore, un sibilo che col  
passar del tempo è diventato sempre più forte. Alle undici l'incredula  
famiglia è andata a dormire lasciandosi alle spalle un fenomeno che  
probabilmente non avranno mai più la ventura di osservare. Grazie ad Ufo  
Roundop. Foto non relativa all'articolo. Federico Dezi



9 maggio 2004, fenomeni luminosi su Panama

Rio Hato, Panama, 9 maggio 2004. Ben otto testimoni all'interno della vecchia base militare americana a Panama raccontano di aver avvistato degli strani fenomeni luminosi nel cielo. Inizialmente è stato possibile osservare un oggetto di forte luminosità, di colore bianco, che sicuramente non era, a loro dire, un velivolo convenzionale. D'improvviso è iniziato un caleidoscopico fenomeno costituito dalla comparsa di scie e di colori, come aurore boreali (!!!), che è durato alcuni secondi. D'improvviso il presunto UFO è sparito e così i suoi fantastici giochi di luce. Grazie a Peter Davenport (UfoCenter). Foto non relativa all'articolo. Federico Dezi

4 maggio 2004, UFO avvistato in Polonia

Rzeszow, Polonia, 4 maggio 2004. La sera, in condizioni di ottima visibilità, è stato avvistato il classico "flyiing saucer", cioè il canonico disco volante con cupola nella parte superiore. Pare che uno studente di una scuola locale abbia fotografato il misterioso UFO e inviato la stessa al gruppo di ricerca ufologica locale Cbufoiza. Rzeszow non è nuova, riguardo ad avvistamenti ufologici. Infatti già nel 1998 oggetti volanti discoidali furono addirittura filmati mentre sorvolavano la cittadina. Anche nel 2000 si racconta di un avvistamento simile. Un ringraziamento agli ufologi polacchi Arkadiusz Miazga e Robert K. Lesniakiewicz per aver diffuso la notizia nel mondo. Foto non relativa all'articolo. Federico Dezi

Fonte:

<http://www.ufoitalia.net/>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Fri May 21 17:42:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>

Date: Fri, 21 May 2004 17:42:35 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto:

> ma ... per anni di seguito? È questo che non capisco, un gioco può  
> essere divertente per qualche giorno, per un mese .. ma per anni?

Tutti dobbiamo avere almeno una ragione di vita per quanto triste.

Gustavo imperfetto

From reptoid@org.it Fri May 21 17:59:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SONOTRANOI - SIAMOTRAVOI

From: reptoid@org.it (reptilmamma)  
Date: Fri, 21 May 2004 15:59:43 GMT

In Sardegna - The Reptil Family - Coming SOON

15/04 Notizia tutta italiana In Sardegna è "fiorito" un crop circle Nei pressi di San Govino Monreale, in provincia di Cagliari, è apparsa una formazione che, a detta di quanti l'hanno vista da vicino, non ha una forma circolare (la classica forma dei crop) ma sembra una geometria irregolare piuttosto estesa (più di 500 mq). Il campo di grano si trova lungo la strada per Pabillonis, una località nota nel panorama dei crop circles in quanto ha "ospitato", in località Sa Mandara, l'ultimo cerchio nel grano italiano (diffuso l'8 luglio 2003 dall'Unione Sarda) della stagione 2003. Come spesso accade, tra la gente del posto, c'è chi pensa si tratti di eventi di natura atmosferica, c'è chi racconta di una luce vista nel cielo nei giorni precedenti e chi ricorda come nel posto, in passato, siano accaduti fatti che possono far pensare ad eventi ufologici. Seguiremo gli aggiornamenti.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Fri May 21 18:02:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 18:02:23 +0200

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio  
news:AO9rc.64633\$Qc.2599285@twister1.libero.it...  
> la gente che si affida a "questi ignoranti " aumenta !

Beh, pure il vizio del fumo non accenna a diminuire.  
Chi ha mai detto che "vox populi, vox dei"...?

From rutturosso@libero.it Fri May 21 18:06:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 18:06:28 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:foppa09nbs64h3mncg25edb71m3skoi5r8@4ax.com...  
> (...) cucciolate!

Nidiate... ;)

> Non so se sono commestibili, ma data la loro  
> abbondanza nel circondario e visto che sono spesso un buon pasto per i  
> gatti del quartiere, un pensierino a base di ristorazione non

> guasterebbe :))

Sono commestibili. Comunque non penso proprio a mangiarli: mai piaciuta "poenta e osei".

I merli mi stanno però simpatici come animali, solo che li posso solo ammirare da lontano, i "miei" sono diffidenti.

Sarà che sono corpulento, magari la mia pancia fa loro paura... :)))

From rutturosso@libero.it Fri May 21 18:13:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Fri, 21 May 2004 18:13:33 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:C8hrc.220848\$hc5.9430413@news3.tin.it...

> Un composto di sintesi può non esistere in natura oppure sì. Se  
> esiste in natura il composto sintetico è ovviamente identico a quello  
> naturale.

Ma l'italiota beota crede comunemente che "sintetico" sia diverso da  
"naturale" anche qualitativamente.

Un pò come la distinzione tra agricoltura biologica e agricoltura  
tradizionale.

Per Zeus, tutta l'agricoltura è biologica, mica si coltivano piante non  
biologiche!

From corso\_marco@yahoo.it Fri May 21 18:16:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: infine, e' questa la natura umana?

From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 21 May 2004 16:16:34 +0000 (UTC)

<http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/tortualtre/tortualtre.html>

risondate senza ironie e demagogie, please (se vi va di farlo)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rutturosso@libero.it Fri May 21 18:18:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Fri, 21 May 2004 18:18:08 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:hPirc.221098\$hc5.9444963@news3.tin.it...

> Beh, l'aspirina e la penicillina sono due eccezioni "rubate" anche da  
> tradizioni di popolazioni + antiche,

Potrebbe anche passare per l'aspirina (però non è stata "rubata" a nessuna  
"popolazione" più antica della nostra) però la penicillina è stata scoperta  
indipendentemente, e le modalità della scoperta sono note.

From nickblaster@despammed.com Fri May 21 18:19:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI - SIAMOTRAVOI  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 18:19:16 +0200

"reptilmamma" <reptoid@org.it> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z91Z98Y1085155183X26801@usenet.libero.it...

>  
> [snip] non ha una forma  
> circolare (la classica forma dei crop) ma sembra una geometria irregolare  
> piuttosto estesa (più di 500 mq).

Sara' un pentagono tridimensionale.  
Ciao  
Nick

From pontello@tatorules.com Fri May 21 18:19:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Gabriel Pontello \IfixTcenTcen\)" <pontello@tatorules.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 18:19:57 +0200

Giusyna Longo wrote:  
> Il mio suggerimento è  
> quello quantomeno di dargli il beneficio del dubbio sulla sua buona  
> fede. Non credo che Arbel sia un mistificatore, o qualcuno che voglia  
> del male alla gente al punto di plagiarla in certi discorsi (sentivo  
> parlare di sette).

Arbel piglia per il culo la gente, per questo si becca tanti e meritatissimi  
insulti.  
Buonafede? O dice la verità o non la dice. Siccome ha sempre detto  
stronzate, senza mai dare uno straccio di prova di ciò che sostiene di  
conoscere, spero che gli insulti non diminuiscano mai.

From czadra@tiscalinet.it Fri May 21 18:22:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...

From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>

Date: Fri, 21 May 2004 18:22:22 +0200

Fri, 21 May 2004 12:31:39 +0000, Giusyna Longo ha scritto:

- > Trovo che molti di voi siano estremisti sia in un senso che nell'altro.
- > A volte forse solo per il gusto di aver ragione.

Curiosita' mia: in questi "molti estremisti" ci metti anche Arbel o no?

- > Vi pongo una domanda: Ma se Arbel avesse ragione (non sto dicendo che
- > sia così - ma nemmeno che non sia così- ) cosa realmente cambierebbe
- > nelle Vostre vite?

Il problema e': ragione su cosa? Sono molte le cose che dice e sono piu' che sicuro che in qualcuna debba aver ragione certamente... sarebbe davvero un fenomeno se riuscisse a sbagliarsi su *\*tutto\** [anche sforzandosi].  
Ma se...

- > Mi son sempre chiesta cosa cambierebbe nella mia se incontrassi
- > realmente quelli che noi chiamiamo "alieni". Forse è una domanda
- > retorica e stupida, ma sembra veramente che per alcuni sia l'unica cosa
- > che sconvolga la vita di una persona.

... ma se ti riferisci solo alla sua alienitudine... sarebbe per me una bella delusione! un alieno che manifesta la sua alienita' con alienazioni terribilmente *\*comuni\** a noi povere scimmie e polli...

- > Scusatemi se vi ho annoiato con questa breve (più o meno :-P)
- > riflessione.

Io ti scuso piu' che volentieri... tuttavia... tuttavia dovremmo prima o poi renderci conto che questo gruppo e' fatto per parlare di *\*ufi\** e non di Arbel e compagnia... Te lo dico perche' io sono il primo ad essere *\*colpevole\** di ot. Arbel invece, ogni tanto, parla persino di ufi...

- > E' solamente per dire che tutti sicuramente abbiamo diritto
- > ad esprimere la nostra idea e la nostra opinione e trovo che sebbene
- > certe frasi o affermazioni ci sembrano ridicole e stupide probabilmente
- > qualcuno non le ritiene tali.

Concordo nei limiti di quanto ho detto sopra.

- > Il mio suggerimento è quello quantomeno di
- > dargli il beneficio del dubbio sulla sua buona fede.

Questo e' vero *\*all'inizio\**... col tempo i dubbi spariscono! :-)

- > Non credo che Arbel
- > sia un mistificatore, o qualcuno che voglia del male alla gente al punto
- > di plagiarla in certi discorsi (sentivo parlare di sette).

Anche se all'inizio non lo credi, concedi il beneficio del dubbio anche

agli altri... potrebbero pure aver ragione, no? ;-P

> Nei suoi post  
> espone comunque in modo educato i suoi pensieri

Si', ci sono suoi post cosi'... ma...

> a differenza di molti  
> che lo contraddicono in modo arrogante, volgare e aggressivo (nemmeno  
> stesse facendo chissà quale crimine).

Ci sono anche post \*loro\* [chi esattamente?] cosi'... ora, forse ti sorprendera', ma puoi anche capovolgere la cosa: post arroganti, volgari e aggressivi di Arbel... e post educati degli altri. Tutto questo e' abbastanza normale, ma occorrerebbe una buona dose di prevenzione selettiva per attribuire un'esclusiva responsabilita' all'uno o agli altri.

> Un dialogo è costruttivo quando si  
> propongono argomenti in modo civile e orientato al confronto.

Forse... sto cercando di ricordare un dialogo di Arbel "orientato al confronto"... Cavolo, ci dovra' pur essere! evidentemente la mia memoria e' corta o non capisco cosa sia esattamente il "confronto"... o magari, piu' semplicemente, me li sono persi o non li ricordo per mia prevenzione...

> Buona giornata a tutti

Buona giornata a te...

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From rutturosso@libero.it Fri May 21 18:22:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 18:22:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h4djff8t5vjU1@uni-berlin.de...  
> Probabilmente gli brucia il culo...  
> Qualche calcio tonificante non guasterebbe...;-)

Forse qualche calcio in culo lo hanno dato anche a te, ma non tonificante,  
visto che ora lo idrati con i fiori di Bach.

From rutturosso@libero.it Fri May 21 18:26:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 18:26:40 +0200

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h624qF9cp98U1@uni-berlin.de...  
> guarda qui  
> <http://www.corriere.com/viewstory.php?storyid=28296>

Beh, e non ha ragione da vendere Piero Angela?

From czadra@tiscalinet.it Fri May 21 18:42:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 18:42:54 +0200

Fri, 21 May 2004 13:15:49 +0200, SONOTRANOI ha scritto:

> Non hai capito una mazza: su AVdL chiunque voglia entrare basta  
> semplicemente inviare una email di richiesta ad uno dei cogestori, tutto  
> qui...ovviamente i Serpenti non sono ammessi.

No, non basta inviare una mail... occorre che la richiesta sia accettata,  
questo rende la cosa abbastanza privata... Non ho idea di come stiano le  
cose da un punto di vista legale, ma trovo scorretta la sua pubblicazione  
qua... [e il buon Sinai ha tutte le ragioni di infastidirsi]

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From peltio@twilight.zone Fri May 21 19:09:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 'Provato', pare, il motivo delle oscillazioni della terra (in inglese)  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 21 May 2004 17:09:30 GMT

Oddio, dice 'provato' poi dice 'è probabile che sia perchè...'...  
Insomma...

<http://www.sciencedaily.com/releases/2004/05/040520065656.htm>  
Geophysicist Discovers Why Earth 'Wobbles'

The earth wobbles in space. This has been known for over a century by astronomers, and thanks to global positioning system (GPS) technologies, this wobble has been tracked with a precision of a few millimeters over the last decade. Until now, there were good theories as to why this happens, but no one could really prove it.

“The theory, which my colleagues and I have proven using GPS observations of the Earth, is that it’s likely to be caused by the surface matter being redistributed,” Blewitt said. Blewitt and his colleagues, Richard Gross, Jet Propulsion Laboratory; Peter Clarke, University of Newcastle-upon-Tyne, England; and David Lavallée, University of Colorado, Boulder; published their findings in an article published April 1 in the journal, Geophysical Research Letters.

To make the Earth wobble, large amounts of mass need to be moved from one place to another so that the Earth is “off balance,” according to NASA-funded researcher Blewitt, who said the North Pole then adjusts to a new position to compensate. Large amounts of water are displaced seasonally when glaciers and ice sheets melt in spring, for example. The mass shifts back when they refreeze in winter.

il resto al link indicato.

saluti,  
Peltio

From xx@xx.xx Fri May 21 19:26:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 21 May 2004 17:26:22 GMT

On Fri, 21 May 2004 12:31:39 +0000 (UTC), "Giusyna Longo"  
<giusyna@inwind.it> wrote:

>Vi pongo una domanda: Ma se Arbel avesse ragione

E' un non sequitur: se avesse ragione non potrebbe dirlo perchè il suo computer (ad esempio) non funzionerebbe.

>stesse facendo chissà quale crimine). Un dialogo è costruttivo quando si  
>propongono argomenti in modo civile e orientato al confronto.

E senza prendere per il culo gli interlocutori.

>  
>Mi scuso ancora se vi ho annoiato, ho solo voluto esprimere la mia!

Nessuna noia.



--

Blutarsky

All wiyht. Rho sritched mg kegtops awound?

From peltio@twilight.zone Fri May 21 19:48:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggetti volanti identificati

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 21 May 2004 17:48:29 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>>A proposito, oggi c'era un sacco di traffico intorno ai 30 Km di altezza,

>Hanno riaperto gli accessi alla zona blu :-)

Continua ad abbassarsi di quota, a quanto pare.

Da oltre 100, a 80-90, poi è scesa a sopra i 40-50 km, poi a 40 km.

Ora è a 30 km.

Chissà quanto ci metterà ad mettere i piedi per terra.

saluti,

Peltio

From NOSPAMcyberia@cyberian.zzn.com Fri May 21 19:49:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il grande fratello alieno...

From: "N3M0" <NOSPAMcyberia@cyberian.zzn.com>

Date: Fri, 21 May 2004 19:49:36 +0200

A ssoreta a me non lo dici !!!

Ok?

"Shinji Ikari" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:47brc.12116\$Wc.431311@twister2.libero.it...

> Mi chiedevo se fosse possibile che alcuni alieni (magari degli hacker

> alieni), usando sofisticate tecnologie (forse non sofisticatissime),

> potessero leggere quello che noi scriviamo in questo NG a scopo di

> studio...o, forse, solo per ridere un pò :P.

> Comunque, mentre scrivete, tenete in considerazione la possibilità che loro

> stiano leggendo...quindi fate i bravi e non postate mai il vostro indirizzo

> di casa, se non volete cominciare a vedere strane luci dalla vostra finestra

> :P.

> Detto ciò, dato che non posso escludere che degli alieni leggeranno questo

> mio post...e dato che non posso escludere che faranno del sarcasmo mentre lo

> staranno leggendo (potrebbero trovarlo stupido)...io scrivo questo:  
>  
> A SORRETA.  
>  
>

From babalot1@virgilio.it Fri May 21 19:56:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 17:56:55 GMT

... no, è la natura di alcuni di noi. Ognuno di noi è soggetto alla legge del libero arbitrio, legge che ci rende responsabili di fronte noi stessi, agli altri ed infine al cospetto del creatore per le azioni che abbiamo compiuto in questa breve vita. E' vero che tutti in un certo senso siamo responsabili per la società che creiamo, ma abbiamo comunque la possibilità di approvare o non approvare ed è questo che fa la differenza. Detto questo, non credi di essere un poco OT?.... :)

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:47e319e41ebfcb9884958056b82f877f.124656@mygate.mailgate.org...  
>  
> <http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/tortualtre/tortualtre.html>  
>  
> risondete senza ironie e demagogie, please (se vi va di farlo)  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From agharti@quipo.it Fri May 21 20:04:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Krm£l <agharti@quipo.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 18:04:04 GMT

On Fri, 21 May 2004 14:31:33 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message <9porc.12953\$Wc.454933@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> >> Senza pretendere che la scienza si faccia nelle aule di tribunale,  
> >> l'omeopatia ne esce maluccio da questa vicenda.  
> >  
> >No, ne esce maluccio l'informazione obiettiva, che ora un magistrato  
> >ha sancito che non deve esserci.  
>  
> Come ti è stato spiegato altre volte, non è pensabile che in una

- > trasmissione di orientamento scientifico si dia spazio ai sostenitori di
- > teorie non scientifiche. Sarebbe come convocare i sostenitori della terra
- > piatta o della terra cava durante i documentari geologici, i creazionisti
- > nei documentari che riguardano paleontologia ed etologia, gli astrologi
- > quando si parla di astronomia.

Questo è il punto: chi decide quali sono le teorie scientifiche e quali no? Piero Angela? Il Cicap?

Siccome sono stati fatti studi sull'omeopatia, con criteri scientifici, regolarmente pubblicati, per quale motivo non ne devono essere divulgati i risultati? Perché l'ha deciso Piero Angela? Il Cicap?

Visto che tante persone pur "scienziate", o per meglio dire medici, l'adottano, hanno il diritto o no di dire le loro ragioni sul perché lo fanno, magari possono loro stessi illustrare le opinioni contrarie?

Inoltre visto che la scienza non dovrebbe essere dogmatica, checché ne pensiate tu, Angela e il Cicap, se qualcuno avesse \*prove contrarie\* anche alle più consolidate e venerate teorie scientifiche, e tali prove le avesse anche regolarmente sottoposte alla comunità scientifica, avrebbe tutto il diritto di essere invitato e di parlarne in un dibattito.

- > Mi spiace per te, ma quello non significherebbe fare informazione obiettiva,
- > ma solo fare disinformazione.

La disinformazione la si fa solo presentando solo una campana, sentenziando che chi invece la pensa all'opposto è in errore \*senza neppure chiedergli perché la pensa diversamente\* e ignorando tutte le informazioni contrarie.

Sui newsgroups lo si può anche fare, ma in una pretesa trasmissione di informazione giornalistica e per giunta "scientifica" ciò non è assolutamente ammissibile.

- > >Infatti gli omeopati non sono stati invitati ad illustrare le loro
- > >posizioni e a replicare alle disinformazioni cicappiane,
- >
- > Proverò a porre a te la domanda che oramai da anni è senza risposta:
- >
- > Sei in grado di fornire gli estremi di uno studio peer-reviewed
- > confermato da più ricercatori indipendenti che dimostri che un
- > rimedio omeopatico al di sopra del limite di Avogadro (diciamo CH13
- > almeno) abbia effetti nettamente superiori al placebo?

Ce ne sono quanti ne vuoi, studi sia in vivo che in vitro, e il bello è che gli scetticazzi, quando gli si presenta uno studio in vivo, dicono che è effetto placebo, se gli si presenta uno studio in vitro, dice che non vale perché non è fatto su essere umano ;-)

Ma il punto è che gli omeopati avrebbero voluto illustrare questo

all'Angelus di Piero Angela, non gli è stato consentito e non glielo sarà mai.

Con tanti saluti all'informazione obiettiva.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From agharti@quipo.it Fri May 21 20:09:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare

From: Krmel <agharti@quipo.it>

Date: Fri, 21 May 2004 18:09:27 GMT

On Fri, 21 May 2004 14:31:34 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message <aporc.12954\$Wc.454978@twister2.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> >> Omeopatia non è scienza  
> >Parola di magistrato.  
> >bye Krmel versione "amen"

> Toh, sei lo stesso krmel che postava le sentenze del TAR per cercare di  
> giustificare il lavoro dei ciarlatani?

Io postavo le sentenze che confutavano le affermazioni degli scetticazzi sul piano giuridico, non certo su quello scientifico o su qualsiasi piano estraneo ad esso, e mi pare ovvio.

Ma che un magistrato dica cosa è o non è scienza, può o fare sorridere nel migliore dei casi, o peggio ricordare le (fortunatamente lontane) epoche in cui erano proprio i "magistrati" a decidere cosa era o non era "scienza", e a mandare al rogo chi non si adeguava al loro parere. Sostituire a "scienza" e "magistrati" i termini più confacenti al medioevo.

> Non ricordo poi esattamente se avevi  
> difeso o meno i magistrati che avevano difeso la cura Di Bella.

ripeto che le sentenze o opinioni dei magistrati, contano solo se si riferiscono al piano giuridico.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From gaetano\_d@hotmail.com Fri May 21 20:25:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 20:25:39 +0200

"gigivi" ha scritto nel messaggio  
> guarda qui  
> <http://www.corriere.com/viewstory.php?storyid=28296>

OK, e il problema dov'è ? Piero Angela non ha fatto altro che dire quello che dicono centinaia, migliaia di medici e scienziati vari, compreso un certo Garattini: "L'omeopatia è la medicina dell'acqua fresca".

E questo è dimostrabile in tutti i sensi, chimicamente, fisicamente e matematicamente.

Se funziona è solo effetto placebo. Quindi, perché ingrassare le tasche di chi ci mangia sopra, vendendo eccipienti puri e facendoli pagare come fossero rimedi miracolosi ?

Tanto vale mangiare una bella, fresca succosa e appetitosa mela. O pesca, o pera, albicocca, melone... :-)

Bye, G.

From deo@libero.it Fri May 21 20:27:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: alcor <deo@libero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 18:27:28 GMT

Il /21 mag 2004/, \*Olpus Bonzo\* ha scritto:

>  
> "gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2h624qF9cp98U1@uni-berlin.de...  
>> guarda qui  
>> <http://www.corriere.com/viewstory.php?storyid=28296>  
>  
> Beh, e non ha ragione da vendere Piero Angela?

penso che comunque ognuno possa curarsi come vuole sia vera o no l'omeopatia. certamente ci sono delle possibili alternative che non siano quelle dei baroni della scienza ufficiale o degli ospedali in genere.

From woodridge@libero.it Fri May 21 20:40:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 18:40:40 +0000 (UTC)

"alcor" wrote:

>penso che comunque ognuno possa curarsi come vuole sia vera o no  
>l'omeopatia. certamente ci sono delle possibilità alternative  
>che non siano quelle dei baroni della scienza ufficiale o degli  
>ospedali in genere.

In effetti, mi pare di capire che Angela non abbia usato il termine vera  
(?) o no per l'omeopatia, e nemmeno efficace o inefficace, se non  
sbaglio.

Ha detto che non ha nulla di scientifico.

Non vedo cosa ci sia di sbagliato in questo, ci sono determinati  
requisiti perché una cosa sia scientifica, l'omeopatia non li ha.

Aggiungerei che se anche si fosse sbagliato, non vedo la...  
diffamazione.

Saluti

Woodridge

P.S.: per l'autore del thread: non credo sia OT... se non di regola,  
almeno di prassi i:-), visto che Piero Angela è tra i personaggi più  
nominati di questo NG, spesso a sproposito e in malafede.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Fri May 21 20:52:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 21 May 2004 20:52:44 +0200

"KrmEl" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio  
news:mhgsa0ds1enljcqm6h5vq19rbd8qf2u8d@4ax.com...

> > Come ti è stato spiegato altre volte, non è pensabile che in una  
> > trasmissione di orientamento scientifico si dia spazio ai sostenitori di  
> > teorie non scientifiche. Sarebbe come convocare i sostenitori della  
terra  
> > piatta o della terra cava durante i documentari geologici, i  
creazionisti  
> > nei documentari che riguardano paleontologia ed etologia, gli astrologi  
> > quando si parla di astronomia.  
>  
> Questo è il punto: chi decide quali sono le teorie scientifiche e  
> quali no? Piero Angela? Il Cicap?

I studi scientifici?

Senti krmel fa na cosa.

Posta dei studi scientifici ove si dimostra che l'acqua omeopatica ha  
effetti pari a quelli della tanto vituperata medicina scettica  
(che casualmente tiene in vita il 90% di noi).

Poi discutiamo.

> Con tanti saluti all'informazione obiettiva.

Perchè tu sai cos'è?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri May 21 20:53:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 20:53:31 +0200

"KrmEl" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio  
news:g6hsa0t8990anfrc7dqr3s0siihnsac3j1@4ax.com...

> On Fri, 21 May 2004 14:31:34 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>

> wrote in message <aporc.12954\$Wc.454978@twister2.libero.it> of  
> it.discussioni.ufo:

>

> > >> Omeopatia non è scienza

> > >Parola di magistrato.

> > >bye Krmel versione "amen"

>

> > Toh, sei lo stesso krmel che postava le sentenze del TAR per cercare di

> > giustificare il lavoro dei ciarlatani?

>

> Io postavo le sentenze che confutavano le affermazioni degli

> scetticazzi sul piano giuridico, non certo su quello scientifico o su

> qualsiasi piano estraneo ad esso, e mi pare ovvio.

Infatti le motivazioni di quella sentenza sono solo giuridiche e non scientifiche.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Fri May 21 20:58:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Fri, 21 May 2004 20:58:53 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8laa1\$ccck\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2h624qF9cp98U1@uni-berlin.de...  
> > guarda qui  
> > <http://www.corriere.com/viewstory.php?storyid=28296>  
>  
> Beh, e non ha ragione da vendere Piero Angela?  
>

Piero Angela non ha neppure la più pallida idea delle enormi potenzialità  
dell'essere umano o dei rimedi alternativi.  
Angela è solo un piccolo ed insignificante personaggio con una lingua lunga  
km.

SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Fri May 21 21:00:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 21:00:34 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:pisrc.8413\$%x6.2550@news.edisontel.com...

> Piero Angela non ha neppure la più pallida idea delle enormi potenzialità  
> dell'essere umano o dei rimedi alternativi.  
> Angela è solo un piccolo ed insignificante personaggio con una lingua  
lunga  
> km.

Può essere.  
Ma sento di credo che sbagli.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON



From sernil@tin.it Fri May 21 21:16:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 19:16:01 GMT

On Fri, 21 May 2004 16:16:34 +0000 (UTC), "Marco Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>risondete senza ironie e demagogie, please (se vi va di farlo)

Si', e' questa. O almeno, spesso lo e'.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From pablox119@katamail.com Fri May 21 21:21:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "vsinit" <pablox119@katamail.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 21:21:55 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:47e319e41ebfcb9884958056b82f877f.124656@mygate.mailgate.org...

>

> <http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/tortualtre/tortualtre.html>

>

> risondete senza ironie e demagogie, please (se vi va di farlo)

>

>

è \*una parte\* della natura umana, non LA natura umana

l'uomo è capace di azioni orribili come di azioni lodevoli, non siamo  
fondamentalmente né buoni né cattivi

e non credo alle storielle cristiane sul bene e sul male, credo che la  
natura ci ha creati in questo modo, punto. Anche i gatti torturano le loro  
prede prima di mangiarle

con questo non nego, anzi lo spero, che evolvendoci riusciremo a  
migliorarci, ma purtroppo ci vorranno millenni.

From agharti@quipo.it Fri May 21 21:34:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: KrmEl <agharti@quipo.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 19:34:59 GMT

On Fri, 21 May 2004 20:53:31 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote in message <2h71hiF9pdt9U1@uni-berlin.de>  
of it.discussioni.ufo:

> Infatti le motivazioni di quella sentenza sono solo giuridiche e non  
> scientifiche.

L'affermazione che avevo quotato, direi proprio che non era giuridica  
;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Fri May 21 21:37:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 21 May 2004 19:37:48 GMT

VITRIOL wrote:

> Non bisogna comunque dimenticare i risultati positivi raggiunti. Le  
> terapie ormonali sostitutive e l'insulina sono trattamenti farmacologici  
> essenziali per la vita di alcuni pazienti. L'ipertensione uccide ma può  
> essere agevolmente controllata col giusto trattamento, ecc.

E' vero, ma forse non mi sono spiegato bene. Pensavo fosse chiaro che mi  
riferivo alle persone che si riempiono di medicine o cure omeopatiche  
senza essere davvero malate. Solo per sentirsi "curate". E il mio  
sconcerto nell'accorgermi che sono tante.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 21 21:58:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 19:58:45 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:NIjrc.221305\$h5.9454078@news3.tin.it...

>

> "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:gPirc.221096\$h5.9444965@news3.tin.it...

>

> > Purtroppo non esistono leggi che possano  
> > garantire l'informazione imparziale ed è questo il motivo per cui gli  
> > omeopati sono stati costretti inutilmente a denunciare Angela.

>  
> Costretti?

Nel senso che non potevano fare altro per far valere le loro ragioni.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 21 21:58:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 19:58:46 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:LWirc.306617\$Rm4.12778962@news4.tin.it...

> Golem ha scritto:

>  
> > Direi di si, sono cose che si studiano al liceo.  
>  
> ah, si studiano al liceo...  
> Le posso dire che io sono laureato in chimica e ho fatto il ricercatore  
> per oltre due anni, anche se in campo completamente diverso da quello  
> che stiamo discutendo.

Spero non sia un pretesto tipo "lei non sa chi sono io", non ne vale proprio la pena :-). Complimenti per la laurea se può dare queste soddisfazioni nell'affermarlo ma qui stiamo parlando dell'efficacia dell'omeopatia, non di chi ne sa di + di chimica.

> Mi crede se le dico che ci sono tante cose interessanti che non si  
> studiano al liceo?

E ci mancherebbe altro, meno male direi.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 21 21:58:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 19:58:46 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:ZGjrc.221297\$hc5.9453842@news3.tin.it...

>  
> "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> news:hPirc.221098\$hc5.9444963@news3.tin.it...  
>  
> -cut-  
> >. Ma ormai il problema  
> > dell'omeopatia non è sulla sua efficacia (ormai sufficientemente  
> > dimostrata), ma sul numero di sperimentazioni che ancora sono troppo  
poche  
>  
> Però non pensi che sia un po' strano che a distanza di quasi \*due secoli\*  
da  
> Hahnemann si dica che le sperimentazioni siano ANCORA troppo poche?...

Ma la domanda da fare è: ci sono evidenze che l'efficacia dell'omeopatia sia dovuta al placebo? Dai dati fino ad ora ottenuti sembra proprio di no, ed anzi dimostrano il contrario. Poi si possono fare tutti i discorsi che si vogliono. In occidente la medicina tradizionale ha sempre avuto la precedenza, anche perchè produce effetti sicuramente + immediati di ogni altra medicina (ma con tutti gli effetti collaterali che ne conseguono). Nonostante questo le sperimentazioni si stanno facendo, non a caso gli articoli scientifici sono tutti usciti non prima degli anni 80.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 21 21:58:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 19:58:46 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:XKirc.221085\$hc5.9444225@news3.tin.it...

> > Si considera "praticamente assente" quando si supera la costante di  
> > Avogadro. Nella maggiorparte dei farmaci omeopatici in commercio la  
> quantità  
> > di principio attivo non supera questa costante.  
>  
> AFAIK la probabilità di trovare ancora molecole di principio attivo in  
una  
> soluzione, viene quasi azzerata attorno alla 11CH.[ Dopotutto il numero di  
> Avogadro è un numero a 23 cifre, quanto ci vorrà ad azzerarlo a passi di  
> due in due? ; )]

Da quello che viene scritto il numero di Avogadro viene superato sicuramente solo nelle "diluizioni alte", che vanno da 200CH in su.  
<http://chimclin.univr.it/omc/diluiz.html>  
<http://www.omeoimo.it/Pubblico/OmeopatiaPillole/03diluiz.asp>

- > Ma la quantità di principio attivo è praticamente insignificante (per lo
- > meno non paragonabile alle concentrazioni dei medicinali tradizionali) già
- > dalla 7-8 CH.

Se porta a dei risultati evidentemente non è insignificante.

- > Se guardi ad alcuni prodotti in commercio, vedrai che un buon numero di
- > rimedi superano ampiamente la 10CH, arrivando tranquillamente anche alla
- > 200CH (Dopotutto dicono che più di diluisce meglio è, no?)
- >
- > Questa è la la prima pagina che fornisce Google, ma mi sembra che più o
- meno
- > le diluizioni siano queste:
- >
- >

<http://www.paginesanitarie.com/euromedia/omeopatici.nsf/per2AA/?OpenView&Star=1&Count=1000>

Come vedi le diluizioni che arrivano a 200CH sono una minima parte.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 21 21:58:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 19:58:47 GMT

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:b8d9e36eaaa9585aa32be9ca5c9835e3.98204@mygate.mailgate.org...

- > Non vedo cosa ci sia di sbagliato in questo, ci sono determinati
- > requisiti perché una cosa sia scientifica, l'omeopatia non li ha.

Li ha, che ci si voglia credere o no. Se poi ci sono alcuni aspetti ancora non compresi e le sperimentazioni sono poche non significa che non sia scientifico, perché i risultati ci sono stati e continuano ad esserci.

- > Aggiungerei che se anche si fosse sbagliato, non vedo la...
- > diffamazione.

Infatti non c'è, sarebbe "informazione di parte", ma la legge non la punisce purtroppo.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri May 21 21:58:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 19:58:47 GMT

"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h6vv9F9kpo3U1@uni-berlin.de...  
> "gigivi" ha scritto nel messaggio

> Se funziona è solo effetto placebo.

Purtroppo nessuno ha mai dimostrato questo, mentre ci sono varie  
pubblicazioni scientifiche che dimostrano il contrario.

Golem

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri May 21 22:18:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 21 May 2004 21:18:45 +0100

On Fri, 21 May 2004 16:16:34 +0000, Marco Corso wrote:

>  
> <http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/tortualtre/tortualtre.html>  
>  
> risondete senza ironie e demagogie, please (se vi va di farlo)

Si', e' anche quella.

Di cosa ti stupisci?

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep  
up with yesterday.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Fri May 21 22:19:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 20:19:08 GMT

sinai wrote:

>  
> Bravo, sei stato molto intelligente, perccato che al mondo ci siano poche  
> persone come te. Non ti nascondo che la cosa mi ha dato molto fastidio. Ti  
> ricordo che e' proibito effettuare copia incolla senza la specifica  
> autorizzazione.  
> Complimenti.  
> sinai.  
>

Proibito da chi?

Prova ad informarti, c'è uno in questo ng che è veramente un esperto nel copia e incolla, anche di minchiatazze (come in questo caso), e, ahimè, non è mai stato querelato da nessuno per questo.

In ogni caso ravvediti. Se proprio vuoi sognare leggi qualcosa di P. Kolosimo, almeno qualche fondamento c'è.

Saluti

Dr Feelgood

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Fri May 21 22:21:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Fri, 21 May 2004 22:21:03 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto:

> > Non vedo cosa ci sia di sbagliato in questo, ci sono determinati  
> > requisiti perche' una cosa sia scientifica, l'omeopatia non li ha.  
  
> Li ha, che ci si voglia credere o no.

Credere? Ai requisiti scientifici?

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Fri May 21 22:22:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Fri, 21 May 2004 22:22:34 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto:

> > Se funziona è solo effetto placebo.

> Purtroppo nessuno ha mai dimostrato questo

Dimostrato? L'effetto placebo?

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Fri May 21 22:25:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Fri, 21 May 2004 22:25:04 +0200

"Giusyna Longo" <giusyna@inwind.it> ha scritto:

> Mi scuso ancora se vi ho annoiato

Non fa niente.

Gustavo imperfetto

From sernil@tin.it Fri May 21 22:40:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 20:40:51 GMT

On Fri, 21 May 2004 19:58:46 GMT, "Golem"  
<master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

>> soluzione, viana quasi azzerata attorno alla 11CH.[ Dopotutto il numero di  
>> Avogadro è un numero a 23 cifre, quanto ci vorrà ad azzerarlo a passi di  
>> due in due? ; )]

>Da quello che viene scritto il numero di Avogadro viene superato sicuramente  
>solo nelle "diluizioni alte", che vanno da 200CH in su.

Se 1 CH corrisponde a una diluizione di 100 volte, cioè  $1E+2$ , per ridurre  
il numero di Avogadro (circa  $1+E23$ ) all'unita' bastano  $23/2 = 11.5$  giri.

Con 12CH, sei sicuro di esserci arrivato.

In quelle condizioni, ogni mole di preparato contiene una sola molecola di  
principio attivo. \*\*\*Se\*\*\* ricordo bene una mole d'acqua sono 18 grammi. E  
con una mole di principio attivo, si potrebbero preparare cento milioni di  
miliardi di tonnellate di rimedio omeopatico.

Una diluizione 30CH di qualsiasi cosa, comunque, e' una diluizione 29CH di  
gomma, vetro, e altra roba con solubilita' \*minuscola\*... ma non nulla.



Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From researcher1@hotmail.com Fri May 21 22:46:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "JonnySac" <researcher1@hotmail.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 20:46:51 GMT

X-MEN <Xmen@tin.it> ha scritto:

> Il 20 Mag 2004, 20:02, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> >  
> >  
> > Ti riporto una post di JonnySac da AVdL,  
>  
> ---> che è un gruppo fondato da ARBEL e quindi potrebbe leggersi  
tranquillamente  
lì i suoi messaggi!  
Oltre la "vidiocamera" prendi in considerazione l'acquisto di uno  
zingarelli  
e magari un CD ROM con un bel corso di lingua italiana

Chiedo umilmente venia per i miei errori grammaticali ed accetto di buon  
grado il consiglio...cmq non sembro l'unico ad averne bisogno  
Eventualmente spero prenderai con lo stesso peso il mio consiglio di  
acquistare un bel volume del galateo.

> visto che non riesce a postarlo qui su IDU,  
ah poverino aiutiamolo allora!

> lo faccio io (sotto sua autorizzazione).  
>  
> mi raccomando l'autorizzazione altrimenti si rischia la galera!

molto probalibelmente lui chiede l'autorizzazione perchè ha acquistato il  
famoso volume del galateo mooooooooooltoooooooo prima di te

> > CUTTONE  
>  
> > Così mi fai venire i brividi...  
>  
> brrrrrr  
>  
> > Questa mattina alle 5:10 ho visto una luce che attraversava il cielo ad  
> una velocita elevatissima.  
>  
> ooohhhhhh ufo robot?! una zanzara? un colibrì?

Non so cosa era ed ho postato qui apposta per ascoltare le opinioni di persone più esperte, ma vedo che almeno tu hai perso tempo solo in chiacchiere inutili...poi vieni a dirmi che siamo fuori luogo in questa sede. Almeno noi trattiamo l'argomento ufo...anche se a volte lo facciamo in un modo del tutto fuori dai vostri schemi. Voi invece sprecate una marea di post solo per calunniare.

> > Il tempo era sereno escludendo qualche piccola nuvoletta  
>  
> o è sereno o ci sono nuvolette e quindi diventa poco nuvoloso...

Troppo sereno per considerarlo poco nuvoloso...vedi qui non siamo abituati alla cappa che avete dalle vostre parti a posto del cielo :)

> > La luce era appena al disotto delle nuvole ed il suo colore era  
> verde...molto brillante...emetteva luce propria.>  
> La luce non era intermittente.  
> ah però

Ho semplicemente cercato di descrivere al meglio ciò che era accaduto sperando, e vedo inutilmente, di ottenere dei chiarimenti.

> > Un Salutone  
> > Jonny Sac....che prende in considerazione l'idea di montare una  
> vidiocamera sul tetto di casa durante la notte ;)

> Non dico cosa ti consiglierei di montare la notte per evitare di vedere le  
> lucine verdi ma tu pensaci se ci arrivi eh!

Ecco qui si vedono perfettamente i limiti del tuo intelletto che tutto il giorno non oltre la riesce ad elevarsi soglia sessuale.

Poi siamo noi gli stupidi, i fuffari ecc. ecc.  
A chi legge idu l'ardua sentenza.  
Jonny Sac

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Fri May 21 22:58:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 20:58:51 GMT

Marco Corso wrote:

> <http://www.repubblica.it/2003/e/gallerie/esteri/tortualtre/tortualtre.html>  
>  
> risondete senza ironie e demagogie, please (se vi va di farlo)  
>  
>

In un precedente post (rivolto ad un noto buffone) ho esposto la MIA visione della natura umana.

Orbene, non che io voglia tutte le ragioni, ma continuo a credere che tutti quelli che si ostinano a fare certe domande tentino solo di nascondere la loro ipocrisia.

Non tutti siamo uguali, almeno per certi versi, neppure, ma chi di noi non ha mai preso una rivincita? o chi di noi non sogna di farlo? Siamo nati, ovvero discendiamo, tutti dallo stesso ceppo.

Abbiamo stesse emozioni, sentimenti, incazzature.

Io che perdo un amico, un compagno, per una causa che tra l'altro non mi riguarda e non riguardava neanche il mio amico/compagno, stai tranquillo che appena mi capita mi vendico. Su qualsiasi portavoce di quella razza. Che ci posso fare, io sono normale. Sono un essere umano.

Tu che poni questa domanda, agli altri, ti ritieni un essere superiore? Sì?, allora sei tu il nuovo messia, senza ombra di dubbio.

Sono stupito. Credevo di avere da fare con degli esseri umani consapevoli della loro natura.

Altra cosa che mi stupisce è come mai questi fatti, per quanto possano essere discutibili, siano passati in primo piano rispetto all'orribile, e ripeto ORRIBILE, decapitazione di un ebreo, la cui colpa non era altro che essere tale, per altro effettuata in un modo orribilmente sanguinoso e violento. Sarebbe stata 10miliardi di vote meglio la fucilazione, indolore, o quantomeno ...

Nessuno ne ha più parlato. Nessuno.

Tutti a criticare l'atteggiamento (ripeto discutibile senz'altro) dei soldati nei confronti di questi bast\*\*\*\*\* assetati di sangue.

Chi di voi, esseri pacifici e transigenti, non avrebbe inflitto torture ad un essere(i) così spregevole da incutere timori e torture ai suoi simili solo per far sì che il suo improbabile dio venisse accettato? Chi di voi, avendo tra le mani il decapitatore (?) lo tratterebbe da essere umano concedendogli tutti i diritti di tali esseri?

Avete visto il filmato? non avete vomitato le @@? no?

Credete davvero che quello sia un crimine giustificabile?

Credete che questi esseri (spregevoli dal mio punto di vista) abbiano le loro ragioni per imporre il loro (altrettanto spregevole) dio con tutta questa violenza?

Sì?

Allora non cercate gli extraterrestri.

Siete voi gli extraterrestri.

Saluti

Dr Feelgood (che sarà sicuramente stronzo, ma ha i suoi punti di vista)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Fri May 21 23:02:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI - SIAMOTRAVOI  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 21:02:29 GMT

Nickblaster wrote:

>  
> Sara' un pentagono tridimensionale.

Irregolarmente tridimensionale

Saluti

Dr Feelgood

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 23:09:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 21:09:34 GMT

On Fri, 21 May 2004 18:06:28 +0200, "Olpus Bonzo"  
<rutturosso@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> (...) cucciolate!

>Nidiate... ;)

oppsss hai ragione, non mi veniva proprio la parola!

>> Non so se sono commestibili, ma data la loro  
>> abbondanza nel circondario e visto che sono spesso un buon pasto per i  
>> gatti del quartiere, un pensierino a base di ristorazione non  
>> guasterebbe :))

>Sono commestibili. Comunque non penso proprio a mangiarli: mai piaciuta  
>"poenta e osei".

"osei" non so cosa sei... ma immagino che possa essere "uccelletti".  
Mah, non ricordo bene, ma non e' da molti anni che ho pappato la mia  
ultima polenta a base di fringuelli e altri pennuti insieme a degli

amici cacciatori, ed era veramente ottima; succedeva pero' molto piu' spesso quando li riportava a casa mio padre dopo essere stato a caccia. Da quando invece iniziai io ad imbracciare (moolti anni or sono) sia fucili da caccia e carabine, NISBA!... mai abbattuto un pennuto ma solo fatte alcune battute su cinghiali con fucili a canna liscia a palla unica e a canna rigata. Una volta ci capito' un cinghiale che il veterinario USL reputo'... nobbuono :((

>I merli mi stanno però simpatici come animali, solo che li posso solo >ammirare da lontano, i "miei" sono diffidenti.

hai provato col fischio??

>Sarà che sono corpulento, magari la mia panza fa loro paura... :)))

la mia no, per fortuna :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From dahab@libero.it Fri May 21 23:26:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Fri, 21 May 2004 21:26:15 GMT

Il 21 Mag 2004, 22:19, Dr Feelgood  
<[drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it](mailto:drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it)> ha scritto:

>  
>  
> Proibito da chi?  
> Prova ad informarti, c'è uno in questo ng che è veramente un esperto nel  
> copia e incolla, anche di minchiatazze (come in questo caso), e, ahimè,  
> non è mai stato querelato da nessuno per questo.  
>  
> In ogni caso ravvediti. Se proprio vuoi sognare leggi qualcosa di P.  
> Kolosimo, almeno qualche fondamento c'è.  
>  
> Saluti  
>  
> Dr Feelgood

Proibito dalla netiquette e soprattutto da me che non ho autorizzato il copia/incolla visto che ero uno dei partecipanti alal chat.  
sinai.

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Fri May 21 23:35:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 21:35:58 GMT

Golem wrote:

>  
> Li ha, che ci si voglia credere o no.

Consentimi, ma questa tua affermazione non ha alcun senso.

Se funziona non c'è bisogno di credere, sono i risultati a fare i fatti.  
Se non funziona, o non è provata, o funziona in un caso su 100 (o anche su 50) allora non è scientifica, e il crederci o meno non giustifica nulla.

Stiamo parlando di salute e non di esperimenti.

Saluti

Dr Feelgood

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 23:40:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 21:40:11 GMT

On Fri, 21 May 2004 18:22:52 +0200, "Olpus Bonzo"  
<ruttorosso@libero.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:2h4djfF8t5vjU1@uni-berlin.de...

>> Probabilmente gli brucia il culo...  
>> Qualche calcio tonificante non guasterebbe...;-)

>Forse qualche calcio in culo lo hanno dato anche a te, ma non tonificante,  
>visto che ora lo idrati con i fiori di Bach.

Olpus lascia perde!, e' ben nota la patologia dell'AB di rigirare  
sugli altri cio' che a lui accade molto frequentemente

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From corso\_marco@yahoo.it Fri May 21 23:40:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?

From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 21 May 2004 21:40:41 +0000 (UTC)

Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

f4urc.311685\$rM4.12958440@news4.tin.it

> In un precedente post (rivolto ad un noto buffone) ho esposto la MIA

> visione della natura umana.

> Orbene, non che io voglia tutte le ragioni, ma continuo a credere che

> tutti quelli che si ostinano a fare certe domande tentino solo di

> nascondere la loro ipocrisia.

uhmm...di fronte a cosa (che non si capisce molto) ?

> Non tutti siamo uguali, almeno per certi versi, nevvvero, ma chi di noi

> non ha mai preso una rivincita? o chi di noi non sogna di farlo?

> Siamo nati, ovvero discendiamo, tutti dallo stesso ceppo.

> Abbiamo stesse emozioni, sentimenti, incazzature.

hai appena detto 5 righe sopra che non tutti siamo uguali. ergo non possiamo

avere stesse emozioni. hai molta confusione in testa.

> Io che perdo un amico, un compagno, per una causa che tra l'altro non mi

> riguarda e non riguardava neanche il mio amico/compagno, stai tranquillo

> che appena mi capita mi vendico.

> Su qualsiasi portavoce di quella razza.

si chiama odio razziale.

>Che ci posso fare, io sono normale. Sono un essere umano.

non funziona cosi', non si puo' dire faccio questo e quel casino tanto

non ci posso fare niente poiche' e' nella mia natura umana, ergo non ne

ho

colpa. e' un atteggiamento infantile ed un pochetto str\*nz\*, non credi?

> Tu che poni questa domanda, agli altri, ti ritieni un essere superiore?

rispetto alla grande maggioranza degli umani/umanoidi sicuramente,

certo.

se non altro per la sensibilit . anche se non capisco cosa c'entri con

la

suddetta domanda.

> Si?, allora sei tu il nuovo messia, senza ombra di dubbio.  
vedi che il tuo e' un atteggiamento estremista/assolutista? chi non e'  
animale e' un messia. non ci sono mezze misure per te, mentre in realtà  
il mondo  
e' tutto un insieme di sfumature.  
e l' assolutismo e' l' atteggiamento che da sempre ha fomentato i regimi  
totalitari  
della storia umana. lo stesso atteggiamento che ha invasato le menti  
dei carnefici di Berg. ti invito a ragionarci ed a comprendere appieno  
lo  
sbaglio di interpretazione che fai delle cose.

> Altra cosa che mi stupisce è come mai questi fatti, per quanto possano  
> essere discutibili, siano passati in primo piano rispetto all'orribile,  
> e ripeto ORRIBILE, decapitazione di un ebreo,  
uhmm..'scolta e' da un po' che te lo volevo chiedere: ma te sei mica Gad  
Lerner?

> la cui colpa non era altro  
> che essere tale, per altro effettuata in un modo orribilmente sanguinoso  
> e violento. Sarebbe stata 10miliardi di vote meglio la fucilazione,  
> indolore, o quantomeno ...  
> Nessuno ne ha più parlato. Nessuno.  
> Tutti a criticare l'atteggiamento (ripeto discutibile senz'altro) dei  
> soldati nei confronti di questi bast\*\*\*\*\* assetati di sangue.  
calma, quei soldati non hanno agito nei confronti di sanguinari e  
colpevoli  
terroristi estremisti, ma nei confronti di prigionieri iraqeni, cioe'  
gente della  
popolazione dell'iraq, strappati alle loro case,alcuni erano impiegati,  
altri erano  
operai, e, cosa piu'importante, i soldati torturavano per divertimento.

>, non avrebbe inflitto torture  
> ad un essere(i) cosi' spregevole da incutere timori e torture ai suoi  
>simili solo per far si che il suo improbabile dio venisse accettato?  
non centra niente il loro dio, c'entra l'esaltazione dell' ego , che  
quando raggiunge  
livelli abnormi si trasforma in delirio di onnipotenza.

> Avete visto il filmato? non avete vomitato le @@? no?  
> Credete davvero che quello sia un crimine giustificabile?  
conosci dei crimini che siano giustificabili? e' una contraddizione in  
termini.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Fri May 21 23:40:49 2004



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 21:40:49 GMT

sinai wrote:

>

> Proibito dalla netiquette e soprattutto da me che non ho autorizzato il  
> copia/incolla visto che ero uno dei partecipanti  
> alal chat.

Allora fagli causa

Saluti

Dr Feelgood

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 21 23:44:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 21:44:34 GMT

On Fri, 21 May 2004 18:04:04 GMT, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>Ma il punto è che gli omeopati avrebbero voluto illustrare questo  
>all'Angelus di Piero Angela, non gli è stato consentito e non glielo  
>sarà mai.

ma non gli basta a loro la pubblicita' che gli ha fatto la Wanna  
Marchi?

>Bye Krmel

bye, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From asps.ra1@flashnet.it Fri May 21 23:59:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 23:59:10 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:j8lsa0p2p8v8un10hi4i0cuefiush0koiu@L.Serni...  
> On Fri, 21 May 2004 16:16:34 +0000 (UTC), "Marco Corso"  
> <corso\_marco@yahoo.it> wrote:  
>  
> >risondete senza ironie e demagogie, please (se vi va di farlo)  
>  
> Si', e' questa. O almeno, spesso lo e'.

ok ... del resto basta osservare che la sedicente "umanità" si pappa gran  
parte degli esseri viventi del pianeta animali e vegetali .....che violenta  
l'habitat per sopravvivere e che si chiede sovente perchè gli ufi non sono  
così idioti da atterrare .... farsi identificare e copiare la tecnologia e  
conseguentemente chissà farsi pappare se per caso l'anima loro non è  
spirituale come la nostra .....:)))  
..... basta osservare per tenersi alla larga ... e avere uno stile  
comportamentale completamente razionale : cioè lasciare l' "umanità" dove  
essa è :)))

>  
> Leonardo  
>  
> --  
> L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
> La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From nstlva@tin.it Sat May 22 00:01:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 'Provato', pare, il motivo delle oscillazioni della terra (in inglese)  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 22:01:51 GMT

"massivan"

non hai un traduttore semi-automatico?

Le oscillazioni della terra nello spazio. Ciò è stato scoperto durante il  
secolo scorso  
dagli astronomi e grazie alle tecnologie globali del sistema posizionale  
(GPS),  
questa oscillazione è stata rintracciata con una precisione di alcuni  
millimetri sopra  
ultima decade. Finora, ci erano buone teorie, perchè questo accade, ma  
nessuno hanno potuto realmente dimostrarli.

"la teoria, di cui i miei colleghe ed io siamo risultato usando le osservazioni di GPS la terra, è che è probabile causato dalla materia di superficie che è ridistribuito, "Blewitt ha detto. Blewitt ed i suoi colleghe, Richard lordo, getto Laboratorio Di Propulsione; Peter Clarke, università di Newcastle-su-Newcastle-upon-Tyne, L'Inghilterra; e David Lavallée, università di Colorado, Boulder; pubblicato i loro risultati in un articolo hanno pubblicato il 1 aprile nel giornale, geofisico Lettere Di Ricerca.

Per fare la oscillazioni della terra, grandi masse si devono spostare da una posto ad un altro in modo che la terra sia "fuori di equilibrio," secondo il ricercatore NASA-COSTITUITO un fondo per Blewitt, che ha detto il palo del nord quindi registra alla a nuova posizione da compensare. Grandi masse di acqua sono spostate secondo la stagione quando i ghiacciai si fondono in primavera, per esempio. Gli spostamenti della massa sostenga quando gela nell'inverno.

www.visiophoto.com

From czadra@tiscalinet.it Sat May 22 00:02:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 00:02:42 +0200

Fri, 21 May 2004 19:58:46 +0000, Golem ha scritto:

- > Da quello che viene scritto il numero di Avogadro viene superato sicuramente
- > solo nelle "diluizioni alte", che vanno da 200CH in su.
- > <http://chimclin.univr.it/omc/diluiz.html>
- > <http://www.omeoimo.it/Pubblico/OmeopatiaPillole/03dilu.asp>

Non capisco...

Il primo link ti smentisce abbastanza chiaramente:

- "Alte potenze" (alte o ultra-alte diluizioni): diluizioni/dinamizzazioni
- oltre la D24 e C12. Si tratta di preparazioni in cui la diluizione
- supera certamente il numero di Avogadro e che quindi non contengono
- alcuna molecola di preparato originale.

[in linea con quanto detto da Leonardo]

Mentre il secondo non ne accenna...

Sono perplesso... posso chiederti come mai hai indicato quei due link?

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From czadra@tiscalinet.it Sat May 22 00:07:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 00:07:30 +0200

Fri, 21 May 2004 20:58:51 +0000, Dr Feelgood ha scritto:

> Credete davvero che quello sia un crimine giustificabile?

Strana domanda... Forse non ti sei accorto, ma sei tu che sta cercando di giustificare un \*crimine\*...

Ciao ciao  
Claudio [razza: pollo]

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 00:19:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 22:19:47 GMT

On Fri, 21 May 2004 12:31:39 +0000 (UTC), "Giusyna Longo"  
<giusyna@inwind.it> wrote:

>Vi pongo una domanda: Ma se Arbel avesse ragione (non sto dicendo che  
>sia così - ma nemmeno che non sia così- ) cosa relmente cambierebbe  
>nelle Vostre vite?

nulla, perche' purtroppo il trollazzo di nick "arbel" ha rifilato qui,  
sul NG IDU, sempre scemenze, contraddizioni, falsita' scientifiche,  
roba copiaincollata senza capirci 'na mazza, bestialita', prese per lo  
culo verso i frequentatori di IDU al solo scopo di divertirsi con i  
suoi/le sue/la sua fans e con i richiami ai suoi bucum infastidendo  
il NG con post maniacali e sconnessi con roba che per lo piu' potrebbe  
essere materia di studio per le perversioni mentali e trollesche su  
usenet!

>Mi son sempre chiesta cosa cambierebbe nella mia se incontrassi  
>relamente quelli che noi chiamiamo "alieni".

per me sarebbe SOLO una grande (e soprattutto diretta) conferma scientifica della presenza di vita remota e altrove, ma fino ad ora non ce ne e' traccia e sentore sulla Terra, per quanto una sfacciata "ufologia" abbia da decenni approfittato della \*mancanza di prove\* per sposare un'idea che in realta' e' SOLO una delle tante \*ipotesi\* di lavoro...

>Scusatemi se vi ho annoiato con questa breve (più o meno :-P)  
>riflessione. E' solamente per dire che tutti sicuramente abbiamo diritto  
>ad esprimere la nostra idea e la nostra opinione e trovo che sebbene  
>certe frasi o affermazioni ci sembrano ridicole e stupide probabilmente  
>qualcuno non le ritiene tali.

evidentemente quel "qualcuno" se ne frega delle \*prove\*

>Non credo che Arbel  
>sia un mistificatore, o qualcuno che voglia del male alla gente al punto  
>di plagiarla in certi discorsi (sentivo parlare di sette). Nei suoi post  
>espone comunque in modo educato i suoi pensieri a differenza di molti  
>che lo contraddicono in modo arrogante, volgare e aggressivo (nemmeno  
>stesse facendo chissà quale crimine).

e' SOLO quel che si merita, visto che si contraddice un post no e tre  
si' e che RACCONTA solo corbellerie, indipendentemente dal suo  
(opinabile) voler apparire "educato".

>Un dialogo è costruttivo quando si  
>propongono argomenti in modo civile e orientato al confronto.

vero, ma anche quando sono \*coerenti\*: E quanto a coerenza "arbel" non  
l'ha mai avuta o dimostrata. La sua unica "coerenza" e' quella di  
\*continuare ad inventarsi\* frottole e balle spaziali per,,, mostrarsi  
(?) "coerente" con le sue prese lo culo nei confronti degli altri e  
soprattutto nei confronti dei frequentatori di questo NG. Purtroppo  
'na cosa del genere accadde anni fa con uno che qui asseriva  
(contraddittoriamente) di essere "rapito" il sabato sera...

>Giusy

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat May 22 00:20:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 22:20:07 GMT

Marco Corso wrote:

>  
> uhmm...di fronte a cosa (che non si capisce molto) ?  
>

Dimmi cosa non capisci, in ogni caso  
compra un dizionario e cerca 'ipocrisia'.

>  
>>Non tutti siamo uguali, almeno per certi versi, neppure, ma chi di noi  
>>non ha mai preso una rivincita? o chi di noi non sogna di farlo?  
>>Siamo nati, ovvero discendiamo, tutti dallo stesso ceppo.  
>>Abbiamo stesse emozioni, sentimenti, incazzature.  
>  
> hai appena detto 5 righe sopra che non tutti siamo uguali. ergo non  
> possiamo  
> avere stesse emozioni. hai molta confusione in testa.  
>

No, forse tu non sai interpretare, è diverso.  
Io ho scritto 'per certi versi', non per tutto.  
Le emozioni che proviamo sono uguali più o meno per tutti.  
La rabbia fa parte dell'animo umano.  
Se ti menano il fratello tu non prenderai nessun provvedimento vero?  
beh io sì invece e mi sono fatto 2 settimane di ospedale per questo.

>  
>>Io che perdo un amico, un compagno, per una causa che tra l'altro non mi  
>>riguarda e non riguardava neanche il mio amico/compagno, stai tranquillo  
>>che appena mi capita mi vendico.  
>>Su qualsiasi portavoce di quella razza.  
>  
> si chiama odio razziale.  
>

No, si chiama vendetta, la razza non è importante e il sottoscritto non  
è per niente razzista. E anche se non capisci il termine vendetta (ne  
dubito.. vedi ipocrisia) ti posso garantire che il 90% degli umani ne è  
succube. Il rimanente 10%, cioè quelli che dicono di non essere  
vendicativi, semplicemente non hanno la possibilità di vendicarsi.  
(generalizzo generalizzo, certo)

>  
>>Che ci posso fare, io sono normale. Sono un essere umano.  
>

> non funziona così, non si può dire faccio questo e quel casino tanto  
> non ci posso fare niente poiché' e' nella mia natura umana, ergo non ne  
> ho  
> colpa. e' un atteggiamento infantile ed un pochetto str\*nz\*, non credi?  
>

Stronzo sicuramente, l'ho anche scritto in basso (leggi meglio)  
infantile non credo. Casomai ho un modo di vedere le cose, magari un po  
più materialista.

>  
>>Tu che poni questa domanda, agli altri, ti ritieni un essere superiore?  
>  
> rispetto alla grande maggioranza degli umani/umanoidi sicuramente,  
> certo.

Affermandolo ti sei dichiarato automaticamente deficiente, inoltre non  
conosci nessuno tanto bene da fare tale affermazione, e tantomeno  
conosci il sottoscritto.

> se non altro per la sensibilità. anche se non capisco cosa c'entri con  
> la  
> suddetta domanda.  
>

boh, sa quante cose avrai capito di questo post.

>  
>>Si?, allora sei tu il nuovo messia, senza ombra di dubbio.  
>  
> vedi che il tuo e' un atteggiamento estremista/assolutista? chi non e'  
> animale e' un messia. non ci sono mezze misure per te, mentre in realtà  
> il mondo  
> e' tutto un insieme di sfumature.

Nessuno sfugge all'animale che è in sè, e non esistono mezze misure.  
Tu poi vorresti dire che non sei un animale??  
Pfui!!  
Gente, abbiamo il vero alieno

> e l' assolutismo e' l' atteggiamento che da sempre ha fomentato i regimi  
> totalitari  
> della storia umana. lo stesso atteggiamento che ha invasato le menti  
> dei carnefici di Berg. ti invito a ragionarci ed a comprendere appieno  
> lo  
> sbaglio di interpretazione che fai delle cose.  
>

Non sbaglio ad interpretare, mentre lo stai facendo tu.  
Non sono per niente assolutista. Sono obbiettivo.

>  
>>Altra cosa che mi stupisce è come mai questi fatti, per quanto possano

>>essere discutibili, siano passati in primo piano rispetto all'orribile,  
>>e ripeto ORRIBILE, decapitazione di un ebreo,  
>  
> uhhh..'scolta e' da un po' che te lo volevo chiedere: ma te sei mica Gad  
> Lerner?  
>

chi cazzo è?

>  
>>la cui colpa non era altro  
>>che essere tale, per altro effettuata in un modo orribilmente sanguinoso  
>>e violento. Sarebbe stata 10miliardi di vote meglio la fucilazione,  
>>indolore, o quantomeno ...  
>>Nessuno ne ha più parlato. Nessuno.  
>>Tutti a criticare l'atteggiamento (ripeto discutibile senz'altro) dei  
>>soldati nei confronti di questi bast\*\*\*\*\* assetati di sangue.  
>  
> calma, quei soldati non hanno agito nei confronti di sanguinari e  
> colpevoli  
> terroristi estremisti, ma nei confronti di prigionieri iraqeni, cioe'  
> gente della  
> popolazione dell'iraq, strappati alle loro case,alcuni erano impiegati,  
> altri erano  
> operai, e, cosa piu'importante, i soldati torturavano per divertimento.  
>

Vedi, interpreti tutto a modo tuo. Praticamente non hai capito nulla.  
Ho già scritto che questo atteggiamento è molto discutibile.  
Ma non tutti siamo semidei come te e chiunque di noi (sto sempre  
generalizzando) ad un certo punto se non puoi arrivare a chi ha fatto  
cosa ha fatto, si rivendica su un suo simile. Ovviamente è qualcosa che  
non mi riguarda, ma conosco abbastanza bene gli esseri umani e so che  
possono farlo.  
Non è forse quello che hanno fatto con il ragazzo ebreo?

>  
>>, non avrebbe inflitto torture  
>>ad un essere(i) cosi' spregevole da incutere timori e torture ai suoi  
>>simili solo per far si che il suo improbabile dio venisse accettato?  
>  
> non centra niente il loro dio, c'entra l'esaltazione dell' ego , che  
> quando raggiunge  
> livelli abnormi si trasforma in delirio di onnipotenza.  
>

Dici che il loro dio non c'entra? allora sono estremisti di cosa?

>  
>>Avete visto il filmato? non avete vomitato le @@? no?  
>>Credete davvero che quello sia un crimine giustificabile?  
>  
> conosci dei crimini che siano giustificabili? e' una contraddizione in  
> termini.  
>



Absolutamente no. Non ci sono crimini giustificabili, ma conosci la legge del taglione?

In ogni caso non è esattamente quello che intendevo, o almeno quello che hai voluto intendere tu. Evidentemente hai travisato tutto il mio scritto. Hai capito a modo tuo. Era prevedibile. Superuomo.

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat May 22 00:31:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 22:31:00 GMT

SuperPollo wrote:

> Fri, 21 May 2004 20:58:51 +0000, Dr Feelgood ha scritto:  
>  
>  
>>Credete davvero che quello sia un crimine giustificabile?  
>  
>  
> Strana domanda... Forse non ti sei accorto, ma sei tu che sta cercando di  
> giustificare un \*crimine\*...  
>

Sicuramente (leggi probabilmente avete ragione) se avete capito male è perchè mi sono espresso male o forse malissimo.

Non intendo assolutamente giustificare un crimine.  
Volevo solo mettere in discussione il perchè si sta sorvolando su QUEL crimine.

Se non mi sono spiegato (ancora) beh lasciatemi perdere

Saluti

Dr Feelgood

From agharti@quipo.it Sat May 22 00:36:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 'Provato', pare, il motivo delle oscillazioni della terra (in inglese)  
From: Krm£l <agharti@quipo.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 22:36:18 GMT

On Fri, 21 May 2004 17:09:30 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message <eJqrc.66252\$Qc.2639678@twister1.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> published April 1

Ah ecco... si spiega tutto ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From antoniobruno3@tin.it Sat May 22 00:43:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I religiosi del NULLA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 22 May 2004 00:43:57 +0200

Gli oscurantisti arroganti del tipo di Piero Angela, intrisi solo della loro religione materialistica, si preoccupano molto di fronte a dati simili. Di cosa parlo? Fate un esperimento:

Inserite nella stringa di ricerca Google queste parole: "SEMPRE PIU' ITALIANI OMEOPATIA"

e...

buona lettura!...;-)

E' chiaro che i religiosi del \*nulla\* temano e...tremino.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From czadra@tiscalinet.it Sat May 22 00:44:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?

From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>

Date: Sat, 22 May 2004 00:44:45 +0200

Fri, 21 May 2004 22:31:00 +0000, Dr Feelgood ha scritto:

> Sicuramente (leggi probabilmente avete ragione) se avete capito male è  
> perchè mi sono espresso male o forse malissimo.

Ohi, non so... posso solo dirti che e' quello che avevo capito io.

> Non intendo assolutamente giustificare un crimine.

Ottimo, allora.

> Volevo solo mettere in discussione il perchè si sta sorvolando su QUEL  
> crimine.

Qua vorrei aggiungere qualcosa riguardo le morti che impressionano molto e  
quelle che impressionano meno... ma il punto che mi interessava era quello  
che hai chiarito.

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From xx@xx.xx Sat May 22 00:50:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 21 May 2004 22:50:47 GMT

On Fri, 21 May 2004 19:58:47 GMT, "Golem"  
<master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

>  
>"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>news:2h6vv9F9kpo3U1@uni-berlin.de...  
>> "gigivi" ha scritto nel messaggio  
>  
>> Se funziona è solo effetto placebo.  
>  
>Purtroppo nessuno ha mai dimostrato questo, mentre ci sono varie  
>pubblicazioni scientifiche che dimostrano il contrario.

Di sicuro c'è che adesso "L'omeopatia non è una cura seria" si può  
dire.

--

Blutarsky  
You know it's going to be a bad day when you want to put on the  
clothes you wore home from the party and there aren't any.

From aaaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 01:04:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto

From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:04:52 +0200

che bello....abbiamo risolto il mistero dell oggetto nn identificato " dall  
obbiettivo"  
un x file in meno per l umanita  
....  
:P

From corso\_marco@yahoo.it Sat May 22 01:07:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 21 May 2004 23:07:13 +0000 (UTC)

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote in message  
news:rgvrc.312056\$R4.12975207@news4.tin.it

> Dimmi cosa non capisci, in ogni caso  
> compra un dizionario e cerca 'ipocrisia'.  
sorry ma non comprendo come tu non riesca ad esprimerti in una forma  
sintattica sufficiente a farci capire qualcosa delle tue uscite  
(soggetto-verbo-predicato).

> Le emozioni che proviamo sono uguali più o meno per tutti.  
> La rabbia fa parte dell'animo umano.  
> Se ti menano il fratello tu non prenderai nessun provvedimento vero?  
certo, vado giu' di denuncia, come ogni cittadino farebbe.

> beh io si invece e mi sono fatto 2 settimane di ospedale per questo.  
ah, ecco, ora si spiega un po' tutto.

> > si chiama odio razziale.  
> No, si chiama vendetta, la razza non è importante e il sottoscritto non  
> è per niente razzista. E anche se non capisci il termine vendetta (ne  
> dubito.. vedi ipocrisia) ti posso garantire che il 90% degli umani ne è  
> succube.  
sveglia, motley crue, hai detto "mi sfogo su un suo simile", remember?

> >>Tu che poni questa domanda, agli altri, ti ritieni un essere superiore?  
> >  
> > rispetto alla grande maggioranza degli umani/umanoidi sicuramente,  
  
> Affermandolo ti sei dichiarato automaticamente deficiente,  
ma sei albanese?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 01:07:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:07:27 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:kNorc.222834\$hc5.9515900@news3.tin.it...

>  
> "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c8j76c\$qth\$3@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
> > leggendo il tuo post ho pensato a pitagora e euclide che nella loro  
> infinita  
> > scienza e sapienza  
> > nn hanno saputo dedicarsi allo studio di quella bellissima e notissima  
> > figura che tu hai  
> > enunciato : il chiaro pentagono tridimensionale .....  
> > ora mi chiedo a ghemu come la chiamate la nostra piramide ?  
> > è una mia curiosità che deve avere risposta  
> >  
>  
> La chiamano patagurru...perche?  
> deve esserti sfuggito lo splendido post sull' uso creativo della lingua  
> shemuniano dove tutto vuol dir qualcos' altro solo per mettere alla prova  
> continuamente la loro e nostra intelligenza ;-)  
>  
e si devo ammettere che questa informazione mi mancava,,,,,  
patagaru hai detto?  
ma nn è che anche nico (cioè aldo ,giovanni e giacomo a mo di trinita')  
sono di ghemu?  
altre domande importanti a cui rispondere

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 01:21:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:21:06 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085133369X15727@usenet.libero.it...

> Il 21 Mag 2004, 11:47, "Giancarlo Albricci"  
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
> ha scritto:  
> > > non ho parole.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
> >

>  
>  
> io avrei qualche parola: VIVA LA TALPA!! ;-)  
>  
> Ora posso immaginare ARBEL diventare verde di rabbia per questa grande  
> segreta conversazione sbandierata in una chat...oddio cosa faranno ora i  
> nostri prodi eroi?!  
>  
> Che il tuo STN sia un Giuda?...ohi ohi...la cosa si fa interessante!!

no al piu è tutta una farsa per fare credere glialtri che i  
loro discorsi sono credibili perche loro ci credono  
è uno stupido meccanismo ci egocentrismo  
abbastanza infantile  
e poi la discussione nn regge per niente  
tutto inventato sulmomento  
la prossima volta le parti preparatevele meglio

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 01:24:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:24:44 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c8kkum\$bp9\$1@news.newsland.it...

> Giancarlo Albricci ha scritto:  
>  
> > è convinto di avere. Ma IMHO non è più intelligente di qualsiasi altro  
> > ciarlatano manipolatore di menti deboli come lui.  
>  
> però ammetterai che il perchè lo faccia è un vero mistero,  
> alla fine non chiede soldi a nessuno (o no ???!!) .. mah,  
> misteri della psiche umana ...

>  
> ciao :)  
>  
> Luke  
>  
ha una vita vuota e ha bisogno di riempirla  
in qualche maniera: ha scelto questo modo.  
chissa di quante cure avra bisogno lui  
e chi gli crede per guarire d aquesto problema

spero che i 'discepoli' o amici di merenda  
capiscano  
prima o poi ch e è un gioco senza senso.

prima o poi nella vita si deve crescere

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 01:27:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:27:37 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:193Z76Z212Z200Y1085152642X5448@usenet.libero.it...  
> Il 21 Mag 2004, 13:29, StormRider <stormrider@stormrider.com> ha scritto:  
> >  
> >  
> > Ciao Ankh, non gioco a nessun gioco, non sono complice di nessuno e a  
> > dire la verità non ho neanche chiesto il permesso a chiccessia di  
> > pubblicare questa chat. Non l'ho fatto per far pubblicità al gruppo,  
> > io neanche credo alla storia di arbel, però mi mi diverte che se ne  
> > parli come alla fine diverte pure voi, tutto qua!  
> > E poi ammazza, ma quante risate mi sono fatto leggendo le esclamazioni  
> > di sonotranoi??? :)))  
> > Spero di essere stato chiaro ed esaustivo! :)  
> >  
> >  
> >  
>  
> Bravo, sei stato molto intelligente, peccato che al mondo ci siano poche  
> persone come te. Non ti nascondo che la cosa mi ha dato molto fastidio. Ti  
> ricordo che e' proibito effettuare copia incolla senza la specifica  
> autorizzazione.  
> Complimenti.  
> sinai.

be continua la farsa per far credere  
che tutto è casuale  
mpf.....  
gli fai pure i complimenti....  
mah....  
l importante è attirare l attenzione e far parlar edi cazzate nn è vero?

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 01:28:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:28:30 +0200

"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio  
news:c2qra0tsgksln38pfoaufj12s604b0lppo@4ax.com...  
> Il Fri, 21 May 2004 10:40:40 GMT, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:  
>  
> > Il 21 Mag 2004, 09:08, StormRider <stormrider@stormrider.com> ha scritto:  
> > > .  
> > > Tratto da Avanguardie di Luce  
> > >  
> > > Chat di FDS: Blue Bizzard  
> > >  
> > >  
> > Non capisco una cosa: StormRider a che gioco gioca?  
> > Spiegami: hai deciso di pubblicare una chat privata con lo scopo di fare  
un  
> > "dispetto" ad Arbel (quindi sei una talpa)oppure, come dice Delfina, lo  
hai  
> > fatto con l'intenzione di attirare l'attenzione su argomenti che tendono  
col  
> > tempo ad affossarsi da soli? Quindi fai il gioco di Arbel?  
> >  
> > spiega con chiarezza che ruolo copri.  
> >  
> > ciao  
> > Ankh  
>  
> Scusa, ma poi questa chat è grandiosa, come si faceva a tenerla  
> segregata nel gruppo? non ci sono riuscito!!! :)))

aspetta :ricordati nn si chiama gruppo  
ma branco.

From aaaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 01:31:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:31:08 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:8wlrc.8259\$%x6.6655@news.edisontel.com...  
> "Ankh" <nosapm@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
> news:80Z182Z26Z76Y1085136640X18663@usenet.libero.it...  
>  
> > Non è vero! Avdl è un gruppo PRIVATO! questo significa che nessuno qua  
> > dentro che non sia iscritto ad Avdl ha il diritto di leggerlo, no?  
> > Se avreste voluto che la gente estranea ad avdl lo leggesse lo avreste  
> > pubblicato in una pagina di accesso pubblico.  
> > Ma quel tipo lo ha fatto per farvi pubblicità?  
> > Perché se così fosse non credo sia servita a molto in realtà: quella  
chat  
> > è  
> > talmente pallosa e ridicola che già a metà log passa la voglia di



> continuare  
> > a leggere.....  
>  
> Non hai capito una mazza: su AVdL chiunque voglia entrare basta  
> semplicemente inviare una email di richiesta ad uno dei cogenitori, tutto  
> qui...ovviamente i Serpenti non sono ammessi.  
>  
>  
> > Non collegare per favore i messaggi di Gesù con le idiozie di Arbel,  
> please!  
> >  
> > Ankh  
>  
> Io collego quello che mi pare, Gesù non è di tua proprietà, quindi evita  
di  
> sproloquiare.

gesu sicuramnte nn è propieta privata  
ma le sue parole che hanno comunque un significato etico  
preciso ,per buon senso , nn vanno usate con  
cialtronerie simili.  
anche se tu probabilmente per queste cose nn porti  
o nn vuoi portare rispetto.

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 01:33:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:33:30 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c8kv2j\$kdbs1@news.newsland.it...

> delfina66 ha scritto:  
>  
> > Ma Ankh, non hai ancora capito che Arbel si crede il nuovo Messiah e STN  
la  
> > nuova Maddalena (prima della conversione, ovvio)!!  
>  
> ehmm ... proprio la Maddalena? Non .. chessò .. Pietro .. ;)  
>  
> ciao ;)  
e si chissa chi fara la parte del buon khaifa(si scrive cosi?)

comunque una grand donna come la maddalena nn puo essere  
fatta da stn a meno che stn nn sia particolamnte grasso (stile tatiana)  
e al piu lo possiamo paragonare all isola della maddalena

>

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 01:35:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:35:26 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:tAprc.8352\$%x6.3166@news.edisontel.com...

>

> "Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com> ha scritto:

>

> > ma ... per anni di seguito? È questo che non capisco, un gioco può

> > essere divertente per qualche giorno, per un mese .. ma per anni?

>

> Tutti dobbiamo avere almeno una ragione di vita per quanto triste.

>

questa è saggezza...

saggezza di stato fino.

From rutturosso@libero.it Sat May 22 01:56:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:56:12 +0200

"alcor" <deo@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns9469D0116D9F4deoliberoit@195.31.190.131...

> penso che comunque ognuno possa curarsi come vuole sia vera o no

> l'omeopatia. certamente ci sono delle possibili alternative

> che non siano quelle dei baroni della scienza ufficiale o degli

> ospedali in genere.

Sono d'accordissimo. Io ad esempio curo i raffreddori con le feci di  
elefante.

From rutturosso@libero.it Sat May 22 01:57:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:57:22 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:pisrc.8413\$%x6.2550@news.edisontel.com...

> Angela è solo un piccolo ed insignificante personaggio con una lingua  
lunga  
> km.

Arbel, non Angela, hai sbagliato a digitare le lettere dopo la "A".

From sembee\_drslump@yahoo.com Sat May 22 01:58:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI - SIAMOTRAVOI  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Fri, 21 May 2004 23:58:46 GMT

reptilmamma wrote:

> In Sardegna - The Reptil Family - Coming SOON  
>  
> 15/04 Notizia tutta italiana In Sardegna è "fiorito" un crop circle Nei  
> pressi di San Govino Monreale, in provincia di Cagliari, è apparsa una  
> formazione che, a detta di quanti l'hanno vista da vicino, non ha una forma  
> circolare (la classica forma dei crop) ma sembra una geometria irregolare  
> piuttosto estesa (più di 500 mq). Il campo di grano si trova lungo la strada  
> per Pabillonis, una località nota nel panorama dei crop circles in quanto ha  
> "ospitato", in località Sa Mandara, l'ultimo cerchio nel grano italiano  
> (diffuso l'8 luglio 2003 dall'Unione Sarda) della stagione 2003. Come spesso  
> accade, tra la gente del posto, c'è chi pensa si tratti di eventi di natura  
> atmosferica, c'è chi racconta di una luce vista nel cielo nei giorni  
> precedenti e chi ricorda come nel posto, in passato, siano accaduti fatti  
> che possono far pensare ad eventi ufologici. Seguiremo gli aggiornamenti.  
>  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Temo che quell'enorme segno nel campo di grano, sia dovuto agli effetti  
di un bel piattone di fagioli con le cotiche che giusto la sera prima mi  
sono pappato. La pressione petostatica di 2600bar alla temperatura di  
160°C, ha provocato una bruciatura istantanea del campo di grano.  
Le forme irregolari potrebbero essere imputabili ai jeans stretti che  
portavo quella sera, la cui spessa cucitura avrebbe deviato in modo  
anomalo il super peto di potenza.

From rutturosso@libero.it Sat May 22 01:59:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:59:05 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:47e319e41ebfcb9884958056b82f877f.124656@mygate.mailgate.org...  
> risondete senza ironie e demagogie, please (se vi va di farlo)

Ok. Sei OT, porca puttana!

From peltio@twilight.zone Sat May 22 02:03:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 22 May 2004 00:03:31 GMT

"Krmℓ" ha scritto

>Questo è il punto: chi decide quali sono le teorie scientifiche e  
>quali no? Piero Angela? Il Cicap?

Chi è in grado di rispondere a questa domanda

>> Sei in grado di fornire gli estremi di uno studio peer-reviewed  
>> confermato da più ricercatori indipendenti che dimostri che un  
>> rimedio omeopatico al di sopra del limite di Avogadro (diciamo CH13  
>> almeno) abbia effetti nettamente superiori al placebo?  
>  
>Ce ne sono quanti ne vuoi, studi sia in vivo che in vitro, e il bello  
>è che gli scetticazzi, quando gli si presenta uno studio in vivo,  
>dicono che è effetto placebo,

Forse ti sei distratto.  
Provo a riscriverla:

Sei in grado di fornire gli estremi di uno studio peer-reviewed  
confermato da più ricercatori indipendenti che dimostri che un  
rimedio omeopatico al di sopra del limite di Avogadro (diciamo CH13  
almeno) abbia effetti nettamente superiori al placebo?

saluti,  
Peltio  
e una domanda che rimarrà senza risposta.

From sembee\_drslump@yahoo.com Sat May 22 02:05:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 00:05:08 GMT

gigivi wrote:

> "Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Xns94F0792CC5115alexbanderaliberoit@195.31.190.132...  
>  
>>"gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote in news:2h5pioF9cf50U1@uni-berlin.de:  
>>  
>>  
>>>Anzi, dopo quello che è successo ieri

>>  
>>Che è successo ieri?  
>  
>  
> guarda qui  
> <http://www.corriere.com/viewstory.php?storyid=28296>  
>  
>

Io non ho mai creduto nell'omeopatia. Qualsiasi tipo di sostanze vengano usate, non credo che le diluizioni molto spinte previste in un farmaco omeopatico, siano in grado di sortire effetti di alcun genere.

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 02:10:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 02:10:10 +0200

"Giusyna Longo" <giusyna@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:c72ef11860ffcd1b9e01249c4e49f033.14069@mygate.mailgate.org...  
> Ciao a tutti, è molto che seguo il Vostro forum, leggo con molta  
> attenzione i messaggi che postate, e devo dire che sono interessanti  
> alcuni e curiosi altri per certi versi!  
[cut]

ti rispondo anche se a pelle  
ilmio intuito  
mi dice che nn dovrei farlo .....mah

> Mi son sempre chiesta cosa cambierebbe nella mia se incontrassi  
> relamente quelli che noi chiamiamo "alieni". Forse è una domanda  
> retorica e stupida, ma sembra veramente che per alcuni sia l'unica cosa  
> che sconvolga la vita di una persona.

secondo me questo nn è un tipo di domanda da porsi....  
perche inutile(sottotitolo antipolemica IMHO)

mi spiego : nn fasciarti la testa prima di rompertela...  
supponiamo che in via ipotetica cioe succeda: credi che tutti i ragionamenti  
che  
hai fatto in anticipo ti daranno soluzione o aiuto per  
il proseguo e l e conseguenze che dovrai nella tua vita....?

> Scusatemi se vi ho annoiato con questa breve (più o meno :-P)  
> riflessione. E' solamente per dire che tutti sicuramente abbiamo diritto  
> ad esprimere la nostra idea e la nostra opinione e trovo che sebbene  
> certe frasi o affermazioni ci sembrano ridicole e stupide probabilmente  
> qualcuno non le ritiene tali.

Il mio suggerimento è quello quantomeno di  
> dargli il beneficio del dubbio sulla sua buona fede.

il principio del dubbio si dà alle persone in buona fede o che si dimostrino affidabili e coerenti.

Il destino e la tecnologia della rete vollero

che tutte le dichiarazioni del soggetto a cui tu vuoi dare fiducia

siano state catalogate archiviate e rese fruibili a chiunque voglia farsi un'idea

della coerenza serietà e evoluzione del pseudo personaggio a cui tu fai riferimento..

Non credo che Arbel

> sia un mistificatore, o qualcuno che voglia del male alla gente al punto

> di plagiarla in certi discorsi (sentivo parlare di sette). Nei suoi post

> espone comunque in modo educato i suoi pensieri a differenza di molti

> che lo contraddicono in modo arrogante, volgare e aggressivo (nemmeno

> stesse facendo chissà quale crimine).

e qui sta la serpe....

mi viene da pensare avvolte che "il vero rettiliano" è ARbel stesso.

il sorriso di fronte per fare l'inganno dietro....

qui devi stare attenta ...

i mistificatori sono soliti usare questi stratagemmi psicologici (ma a lui manca

l'arguzia e la finezza mentale per aumentare queste tecniche...

tant'è vero che il suo discorso funziona

solo con poche persone che ahiloro sono dotate di pochi anticorpi per difendersi dalle sue

'insidie'..)

Un dialogo è costruttivo quando si

> propongono argomenti in modo civile e orientato al confronto.

questo è vero.

ma non si può fare per onestà intellettuale con chi

è menzognero e induce a credere il falso altre persone

Quello di arbel è un gioco

non si sa il suo senso ,lo sa solo lui

o forse a forza di giocare l'ha dimenticato pure lui .

ps sei vera o sei un fake ...ho forti dubbi che tu sei vera(senza offesa)

sembra quasi che si stia inscenando una specie di campagna

per parlare solo degli argomenti di ghemu.

From peltio@twilight.zone Sat May 22 02:10:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 22 May 2004 00:10:35 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio <2h7f0mF9l08qU1@uni-berlin.de>...

>Gli oscurantisti arroganti del tipo di Piero Angela, intrisi solo della loro  
>religione materialistica, si preoccupano molto di fronte a dati simili. Di  
>cosa parlo? Fate un esperimento:  
>  
>Inserite nella stringa di ricerca Google queste parole: "SEMPRE PIU'  
>ITALIANI OMEOPATIA"  
>e...

Provate anche con "sempre più italiani occulto"

<http://www.google.it/search?hl=it&ie=UTF-8&q=sempre+pi%C3%B9+italiani+occulto&lr=>

chissà che le due cose non siano collegate.

saluti,  
Peltio  
Totò, stai a rosicà, eh?

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 02:12:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetti volanti identificati  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 02:12:08 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94F07C167373alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in  
> news:kObrC.12133\$Wc.433132@twister2.libero.it:  
>  
> > Ufologi all'ascolto,  
> > sappiate che ci sono in giro anche della navette di tipo privato che  
> > possono contribuire agli avvistamenti  
>  
> Ahhhh...  
>  
> Hai ragione non ci avevamo pensato! Con tutte quelle navette lassù, vuoi  
> che non si facciano almeno una decina di avvistamenti al giorno?  
>  
> A proposito, oggi c'era un sacco di traffico intorno ai 30 Km di altezza,

> io ho preferito parcheggiare e fare un pezzo a piedi.  
be  
hai fatto bene fa sempre bene un po di moviemnto no?  
:)

From sembee\_drslump@yahoo.com Sat May 22 02:13:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo & B.M.V.  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 00:13:13 GMT

Ankh wrote:

> Il 19 Mag 2004, 16:33, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto:  
>  
>  
>  
>>>Una mia esperienza:  
>>>  
>>>Nel 1987 (ricordo la data perchè esattamente un anno dopo >nello stesso  
>>>mese mio padre mi lasciò) ci fu dalle mie parti >un 'avvistamento'  
>  
> mariano.  
>  
>>>Ricordo che una bambina trovò in un albero di carrubbo tre >uova azzurre  
>>>(notoriamente uova di gazza ladra o carcarazza, come le >chiamiamo noi).  
>>>Dando per scontato che si trattasse di un fenomeno >paranormale, la  
>  
> nonna  
>  
>>>della bambina insieme ad alcuni bigotti cattolici (per lo >più donne  
>>>piuttosto anzianotte) si riunirono a pregare sotto >quell'albero verso  
>  
> il  
>  
>>>mezzogiorno del giorno dopo.  
>  
>  
> - CUT -  
>  
> certo che la religione cattolica ne fa di danni psicologici alla gente  
> culturalmente impreparata...!!!! -\_-  
> fortunatamente io sono pagana. ;-)

Già, per fortuna che con l'avvento della cultura non ci lasciamo  
impressionare più da questi miti e leggende.... ora ci sono gli UFO.

From cabbDIO@inwind.it Sat May 22 02:17:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte



From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>

Date: Sat, 22 May 2004 00:17:41 GMT

>> l'accelerazione dell'espansione fosse sufficientemente consistente,  
>> si potrebbe pensare che tale periodicità non preveda né big bangs né  
>> big crunch ma che l'universo si mantenga a in un intervallo di  
>> "densità" comunque sempre "vivibili"?  
>  
> Perché?

Mi stavo chiedendo solo se è possibile ipotizzare (e teorizzare...) che in un dato momento l'universo abbia avuto dimensioni tali per cui ci fosse in corso una "contrazione" che poi sia stata invertita dalla forza oscura.

Insomma con dati al contorno:

tempo = a

velocità di espansione < 0

distanze | forza oscura > forza gravità.

con un momento successivo in cui:

tempo = a+t

velocità espansione = 0

distanze | forza oscura > forza gravità

con l'intervallo [a, a+t] in cui le dimensioni(funzione del tempo) siano state una funzione monotona decrescente (cioè velocità espansione <0 e crescente monotona fino a 0)

>> Ancora, se in un intervallo di tempo l'universo si trovasse in fase  
>> di contrazione, non avremmo spostamento verso il rosso ma verso il  
>> violetto, il cielo notturno sarebbe più "luminoso"?  
>> grazie della pazienza...

>

> Veramente ora invece del Big Crunch si comincia a parlare del Big Rip

> ;-)

ROTFL! Nel senso di grande strappo o di grande rest in peace? o forse è un più poetico requiescat in pacem?

--

Carlos

"Chi crede nell'anima non comprende il funzionamento fisico dei neuroni.

E per i propri non ha tutti i torti."

Il fatto che lo Spirito Santo ispiri le azioni criminali della Chiesa

Cattolica

- dalle Crociate all'Inquisizione, alle antenne di Radio Vaticana,

alla lotta contro l'utilizzo dei preservativi -

è la prova stessa dell'inesistenza dello Spirito Santo.

E' anche la prova dell'inesistenza di molti neuroni...

<http://www.thereisnogod.info>

<http://rael.org>

[cabb56SANTO\\_PADRE@hotmail.com](mailto:cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com)

Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From upuaut@despammed.com Sat May 22 03:45:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo su India, Panama, Polonia  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 01:45:15 GMT

Il giorno Fri, 21 May 2004 15:38:24 GMT, dahab@libero.it (sinai) ha scritto:

>4 maggio 2004, UFO avvistato in Polonia

<http://www.ufoevidence.org/Photographs/Photo196.htm>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Sat May 22 04:32:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 02:32:17 GMT

"Giusyna Longo" <giusyna@inwind.it> ha scritto nel messaggio:  
> Vi pongo una domanda: Ma se Arbel avesse ragione (non sto dicendo che  
> sia così - ma nemmeno che non sia così- ) cosa relmente cambierebbe  
> nelle Vostre vite?  
> Giusy

Ciao Giusy,  
la cosa non è facile da definire,  
ed io forse sono la persona meno indicata a risponderti, riguardo al motivo  
per cui mi ritrovo nei gruppi di Arbel,  
non mi ritengo un "seguace" nel senso stretto della parola, anche se quando  
mi capita di accennare a quei luoghi uso il termine "setta" per far capire  
subito il carattere di ristrettezza e di riservatezza, ma senza sminuirne la  
potenzialità positiva e il mio coinvolgimento.

Il messaggio di Arbel ci spinge a ripensare il nostro sistema di valori, i  
nostri orientamenti all'azione in determinate circostanze, il nostro  
rapporto con la realtà. In maniera spesso dilaniante e devastante, ma anche  
edificante.

Sul piano pratico la mia vita è già cambiata: l'annuncio di un'imminente  
invasione restringe la prospettiva temporale delle mie scelte e delle  
attività da intraprendere, pone occorrenze e opportunità a livello di luoghi  
da evitare o da frequentare, inserisce nuove sensazioni quando guardo il  
cielo o la Luna.

Ma d'altra parte, questa potenzialità devastante inizia già soltanto nel  
considerare la possibilità che molti avvistamenti di ufo e incontri  
ravvicinati siano veri. Guardacaso, nei film e telefilm di fantascienza è

ormai accettato come verosimilissima la logica di non rivelare al mondo l'avvenuto contatto, anche quando i governi sono in buona fede, Preso atto della cosa, ciascuno di noi può scegliere se cercare di far finta di nulla oppure no, come del resto avviene per il rischio di attentati terroristici "terrestri": circa l'80% degli italiani dichiara di vivere normalmente e si rifiuta di cambiare le proprie abitudini (frequentare luoghi affollati, prendere metropolitane, ecc.), malgrado tutto. Le nostre vite cambiano già soltanto frequentando IDU.

HEINZ

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 22 08:12:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sat, 22 May 2004 06:12:18 GMT

Il 22 Mag 2004, 02:10, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto:  
> >  
> e qui sta la serpe....  
> mi viene da pensare avvolte che "il vero rettiliano" è ARbel stesso.

QUOTO!!!!

Quando le maschere cadono e si vedono le realtà!

Ottimo il tuo pensiero Reddy. Davvero!!!

Delfina66

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 22 08:15:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sat, 22 May 2004 06:15:15 GMT

Il 21 Mag 2004, 13:01, Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto:  
>  
> > Per riuscire in questo si deve essere particolarmente brutti ... o no?  
>  
> )))  
>  
>  
> Saluti  
>  
> Dr Feelgood

>

:-) grazie!

Saluti a te...e a soreta! (skerzo)

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat May 22 08:46:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il grande fratello alieno...

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Sat, 22 May 2004 08:46:39 +0200

"Shinji Ikari" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:47brc.12116\$Wc.431311@twister2.libero.it...

> Mi chiedevo se fosse possibile che alcuni alieni (magari degli hacker  
> alieni), usando sofisticate tecnologie (forse non sofisticatissime),

da quale Gateway ?

aviano area 51 ....

> potessero leggere quello che noi scriviamo in questo NG a scopo di  
> studio...o, forse, solo per ridere un pò :P.

ci ridono sopra !!!

> Comunque, mentre scrivete, tenete in considerazione la possibilità che  
loro

> stiano leggendo...quindi fate i bravi e non postate mai il vostro  
indirizzo

e"" scusa mai usato un tracer ? (va be io risultavo a MI)

> di casa, se non volete cominciare a vedere strane luci dalla vostra  
finestra  
> :P.

> Detto ciò, dato che non posso escludere che degli alieni leggeranno questo  
> mio post...e dato che non posso escludere che faranno del sarcasmo mentre  
lo

> staranno leggendo (potrebbero trovarlo stupido)...io scrivo questo:

>

> A SORRETA.

>

>

From xxx@yyy.it Sat May 22 09:31:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 07:31:38 GMT

SuperPollo wrote:

- > Fri, 21 May 2004 22:31:00 +0000, Dr Feelgood ha scritto:
- > Qua vorrei aggiungere qualcosa riguardo le morti che impressionano
- > molto e quelle che impressionano meno... ma il punto che mi
- > interessava era quello che hai chiarito.

Ci sono poi anche le morti di cui pare non fregghi nulla a nessuno.  
Voglia dire... non mi pare che questa notizia abbia destato molta  
attenzione, eppure una \*strage\* di 40 civili (bambini compresi) ad un  
matrimonio non mi sembra un avvenimento tanto comune.  
<http://snipurl.com/6l80>

From kennyt@tiscali.it Sat May 22 09:59:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 07:59:11 GMT

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:RYyrc.14110\$Wc.497972@twister2.libero.it...

- > Il messaggio di Arbel ci spinge a ripensare il nostro sistema di valori, i
- > nostri orientamenti all'azione in determinate circostanze, il nostro
- > rapporto con la realtà. In maniera spesso dilaniante e devastante, ma
- > anche
- > edificante.
- > Sul piano pratico la mia vita è già cambiata: l'annuncio di un'imminente
- > invasione restringe la prospettiva temporale delle mie scelte e delle
- > attività da intraprendere, pone occorrenze e opportunità a livello di
- > luoghi
- > da evitare o da frequentare, inserisce nuove sensazioni quando guardo il
- > cielo o la Luna.

E qui ribadisco che dovrebbe scattara la denuncia per plagio...

Heinz ,con tutta la simpatia umana possibile ,se farai anche una sola scelta  
per il futuro in base alle parole di arbel vuol dire che non hai capito un  
cazzo della vita ne di chi ti sta plagiando...

Ken sconsolato

From nospam@nospam.nospam Sat May 22 10:29:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 22 May 2004 10:29:59 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z101Z35Y1085206338X32054@usenet.libero.it...

> Il 22 Mag 2004, 02:10, "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto:  
> > >  
> > e qui sta la serpe....  
> > mi viene da pensare avvolte che "il vero rettiliano" è ARbel stesso.  
>  
> QUOTO!!!!  
>  
> Quando le maschere cadono e si vedono le realtà!  
>  
> Ottimo il tuo pensiero Reddy. Davvero!!!  
>  
> Delfina66

Guarda com'è contenta la nostra serpentella di IDU.

Ti piacerebbe davvero eh?!

SONOTRANOI

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 22 10:45:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 08:45:13 GMT

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.21.22.02.42.686028@tiscalinet.it...

> Fri, 21 May 2004 19:58:46 +0000, Golem ha scritto:  
>  
> > Da quello che viene scritto il numero di Avogadro viene superato  
sicuramente  
> > solo nelle "diluizioni alte", che vanno da 200CH in su.  
> > <http://chimclin.univr.it/omc/diluiz.html>  
> > <http://www.omeoimo.it/Pubblico/OmeopatiaPillole/03diluiz.asp>  
>  
> Non capisco...  
> Il primo link ti smentisce abbastanza chiaramente:  
> - "Alte potenze" (alte o ultra-alte diluizioni): diluizioni/dinamizzazioni  
> - oltre la D24 e C12. Si tratta di preparazioni in cui la diluizione  
> - supera certamente il numero di Avogadro e che quindi non contengono  
> - alcuna molecola di preparato originale.

> [in linea con quanto detto da Leonardo]  
>  
> Mentre il secondo non ne accenna...  
>  
> Sono perplesso... posso chiederti come mai hai indicato quei due link?

Avevo postato il secondo link per la suddivisione in diluizioni (bassa/media/alta), ma ho visto dopo che non si tratta della stessa suddivisione del primo link in cui viene riportata correttamente.

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 22 10:45:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 08:45:14 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:2Durc.311881\$Rm4.12966082@news4.tin.it...

> > Li ha, che ci si voglia credere o no.  
>  
> Consentimi, ma questa tua affermazione non ha alcun senso.  
>  
> Se funziona non c'è bisogno di credere, sono i risultati a fare i fatti.  
> Se non funziona, o non è provata, o funziona in un caso su 100 (o anche  
> su 50) allora non è scientifica, e il crederci o meno non giustifica  
nulla.  
>

Allora bisogna dire che fino ad ora i fatti hanno dimostrato che funziona.  
I sistemi utilizzati per stabilire questi fatti sono scientifici, al massimo  
si può obiettare che non sono di un numero tanto consistente da poter  
escludere ogni dubbio con certezza.

> Stiamo parlando di salute e non di esperimenti.

Eh sì, però se non si fanno gli esperimenti non si ottiene neanche la  
salute (se mai si possa ottenere dai medicinali).

Golem

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 22 10:45:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 08:45:14 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:2s1ta09cjkd029qph17a5clqq4cj9def0@4ax.com...

> Di sicuro c'è che adesso "L'omeopatia non è una cura seria" si può  
> dire.

Se è per questo si poteva dire anche prima, come si può dire la stessa cosa  
della medicina ufficiale...anche se in entrambi i casi non corrisponde a  
verità.

Golem

From vitriol@vitriol.com Sat May 22 10:47:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 08:47:47 GMT

Golem ha scritto:

> Spero non sia un pretesto tipo "lei non sa chi sono io", non ne vale proprio  
> la pena :-).

Ci mancherebbe altro. Lei affermava che si conosce poco sui meccanismi  
di interazione tra atomi e molecole. Il volevo far notare che ho  
studiato approfonditamente queste cose, e posso affermare che non è  
vero. Sono note talmente tante cose che, al limite, non possono essere  
tutte pienamente comprese da una singola persona...

From vitriol@vitriol.com Sat May 22 10:52:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 08:52:54 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Ma l'italiota beota crede comunemente che "sintetico" sia diverso da  
> "naturale" anche qualitativamente.

C'è di peggio. Normalmente si associa il termine "naturale" con "fa bene



alla salute". Molti non si rendono conto che in natura esistono i veleni più letali che si conoscono...

From vitriol@vitriol.com Sat May 22 10:59:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 08:59:49 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> soprattutto "fanta", giusto perche' c'e' gente che si beve di tutto:))

E' arcinoto che è praticamente impossibile far cambiare idea a queste persone. Credo comunque che si debba fare una giusta informazione, poi ognuno può decidere di fare ciò che vuole.

> Saluti anche a te, ma quando mi risponderai... evita di darmi del  
> "lei" per favore!

OK, ciao ;-)

From vitriol@vitriol.com Sat May 22 11:10:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 09:10:43 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> \*\*\*Se\*\*\* ricordo bene una mole d'acqua sono 18 grammi.

Una mole corrisponde a una quantità in grammi pari al peso molecolare (o atomico) del composto (o elemento) in esame. Dato che il peso molecolare dell'acqua è 18 significa che ricorda bene ;-)

From nickblaster@despammed.com Sat May 22 11:21:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 11:21:03 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:%Twrc.66820\$Qc.2677155@twister1.libero.it...  
>

> chissà che le due cose non siano collegate.  
>

In un certo senso questo e' poco ma sicuro.

Mi continuo a chiedere per quali strani meccanismi mentali una persona debba spesso credere a \_tutte\_ le pseudoscienze.

Non e' possibile per esempio credere all'omeopatia ma non alla pranoterapia?

Non e' possibile credere ai miracolosi rimedi del Dott. Vanoli e contemporaneamente rifiutare, chesso', l'astrologia?

Sembra che non esistano posizioni intermedie, e Anto' ne e' un perfetto esempio vivente.

Continua a dire che non hai mai sentito uno scettico ammettere l'esistenza di un mistero, cosa peraltro assolutamente falsa, ma per contro non ha mai liquidato nessuna delle pseudoscienze (e oramai se ne contano a centinaia) come un semplice abbaglio.

Ciao  
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 11:36:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 09:36:57 GMT

On Sat, 22 May 2004 02:32:17 GMT, "Heinz"  
<ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> wrote:

>Il messaggio di Arbel ci spinge a ripensare il nostro sistema di valori, i  
>nostri orientamenti all'azione in determinate circostanze, il nostro  
>rapporto con la realtà. In maniera spesso dilaniante e devastante, ma anche  
>edificante.

>Sul piano pratico la mia vita è già cambiata: l'annuncio di un'imminente  
>invasione restringe la prospettiva temporale delle mie scelte e delle  
>attività da intraprendere, pone occorrenze e opportunità a livello di luoghi  
>da evitare o da frequentare, inserisce nuove sensazioni quando guardo il  
>cielo o la Luna.

>Ma d'altra parte, questa potenzialità devastante inizia già soltanto nel  
>considerare la possibilità che molti avvistamenti di ufo e incontri  
>ravvicinati siano veri. Guardacaso, nei film e telefilm di fantascienza è  
>ormai accettato come verosimilissima la logica di non rivelare al mondo  
>l'avvenuto contatto, anche quando i governi sono in buona fede,

ma ti hanno veramente ridotto così le frequentazioni dei bucum  
arbellotiani del noto guru-capo setta?? Da non crederci !! :(((

>HEINZ

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From antoniobruno3@tin.it Sat May 22 11:39:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 11:39:48 +0200

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h624qF9cp98U1@uni-berlin.de...  
>  
> "Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Xns94F0792CC5115alexbanderaliberoit@195.31.190.132...  
> > "gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote in news:2h5pioF9cf50U1@uni-berlin.de:  
> >  
> > > Anzi, dopo quello che è successo ieri  
> >  
> > Che è successo ieri?  
>  
> guarda qui  
> <http://www.corriere.com/viewstory.php?storyid=28296>

Gigivi ed altri amici che concedono \*diritto di esistenza e di libera scelta\* all'omeopatia ed ai pazienti, ma perchè state tanto a discutere? Questi NG sono notoriamente una tana, l'ultima tana, delle cervici più intransigenti dominate dallo stolto e presuntuoso nichilismo cicappino. Teniamo presente i dati:

-l'omeopatia (e non solo) stanno conquistando inarrestabilmente sempre più proseliti sia fra i pazienti che fra i medici;  
- I risultati ci sono e vanno \*ben oltre\* l'effetto placebo. Sono documentati e studiati da tutti gli scienziati \*onesti\* (che vivaddio ci sono ancora!) un po' in tutto il mondo.

Per cui, tutto il resto è inutile, una perdita di tempo. I cicappini con i loro guru massmediali possono farla franca solo qui da noi in Italia, dove degli arroganti usurpatori dell'immagine della scienza, possono esercitare, di fatto, la mafiosa pratica del "lei non sa chi sono io!". Ma sono un'aberrazione in declino, in estinzione.  
Come ripeto, si rifugiano nei NG, come gli sciacalli nelle tane quando c'è un incendio.  
Abbiamo pazienza.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From novalid@invalid.com Sat May 22 11:47:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 09:47:07 GMT

["Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>]

>Mi continuo a chiedere per quali strani meccanismi mentali una persona debba  
>spesso credere a \_tutte\_ le pseudoscienze.  
>Non e' possibile per esempio credere all'omeopatia ma non alla pranoterapia?  
>Non e' possibile credere ai miracolosi rimedi del Dott. Vanoli e  
>contemporaneamente rifiutare, chesso', l'astrologia?  
>  
>Sembra che non esistano posizioni intermedie, e Anto' ne e' un perfetto  
>esempio vivente.  
>Continua a dire che non hai mai sentito uno scettico ammettere l'esistenza  
>di un mistero, cosa peraltro assolutamente falsa, ma per contro non ha mai  
>liquidato nessuna delle pseudoscienze (e oramai se ne contano a centinaia)  
>come un semplice abbaglio.

Perfetto.  
Tutto condivisibile.

From nulla@dinulla.com Sat May 22 12:01:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 10:01:00 GMT

On Sat, 22 May 2004 02:32:17 GMT, "Heinz"  
<ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> wrote:

>Sul piano pratico la mia vita è già cambiata: l'annuncio di un'imminente  
>invasione restringe la prospettiva temporale delle mie scelte e delle  
>attività da intraprendere, pone occorrenze e opportunità a livello di luoghi  
>da evitare o da frequentare, inserisce nuove sensazioni quando guardo il  
>cielo o la Luna.

Ecco, questo è un aspetto molto interessante, ma non mi è chiaro se ti  
riferisci principalmente ad una modificazione nel senso "vivere giorno  
per giorno" oppure nel senso di "preparazione all'evento definitivo".  
Se la domanda non è troppo indiscreta, chiaramente :)

--

"Mais il y a peu de chances qu'on

Détrône le roi des cons."

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 12:13:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo su India, Panama, Polonia  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 10:13:10 GMT

On Fri, 21 May 2004 15:38:24 GMT, dahab@libero.it (sinai) wrote:

>4 maggio 2004, UFO avvistato in Polonia  
>Rzeszow, Polonia, 4 maggio 2004. La sera, in condizioni di ottima  
>visibilità, è stato avvistato il classico "flying saucer", cioè il canonico  
>disco volante con cupola nella parte superiore. Pare che uno studente di una  
>scuola locale abbia fotografato il misterioso UFO e inviato la stessa al  
>gruppo di ricerca ufologica locale Cbufoiza.

si', vabbe', ma non riesco a trovare da nessuna parte :

- a che ora (di Rzeszow o comunque della Polonia) e' stata fatta  
quella foto  
- l'azimut e l'altezza sull'orizzonte del coso fotografato

perche'... non si sa mai, ma quella sera (quella del 4 Maggio, ma  
potrebbe anche essere quella del 5 Maggio!) alle ore 22:00 ora locale  
della Polonia c'era nel cielo polacco Giove circa a S-SW e a 43 gradi  
sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio), Venere circa a W-NW a 15  
gradi sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio) e... la Luna circa a  
SE a 3 gradi sull'orizzonte il 4 Maggio (o a circa 13 per il 5  
Maggio), e magari c'era pure qualche nuvola :)))

>Fonte:  
><http://www.ufoitalia.net/>

seh, ma li' di ufologico, a parte le 10 righe che tu stesso hai  
copiato dalla referencia di Federico Dezi e la foto che trovi nel sito  
che ha indicato \*Upuaut\*, non c'e' nulla!

A 'sto punto mi domando : quante foto di oggetti astronomici fanno un  
ufo?

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From oltrelascienza@supereva.it Sat May 22 12:13:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PRESENTAZIONE "LA NUOVA RAZIONALITA'" di Alessio Follieri  
From: oltrelascienza@supereva.it (OLTRE LA CONOSCENZA)  
Date: 22 May 2004 03:13:32 -0700

Città di Civitavecchia

Alessio Follieri  
Ricercatore-scrittore

e

Mario Michele Pascale Editore

Vi invitano il 26 Giugno 2004, alle ore 17:00

Presso il Comune di Civitavecchia (Roma) Aula Pucci

a partecipare alla presentazione del libro

"LA NUOVA RAZIONALITA'"  
tra scienza filosofia e teologia.  
I° Classificato al Premio Letterario Internazionale  
Areopago Cirals (Roma)

Programma manifestazione:

Afflusso Ore 17:00

Inizio manifestazione apertura: Ore 17:30

Intervento Relatori presentazione libro:

- Dott. Baldelli Vincenzo Giornalista Reporter Rai3
- Prof.ssa Sbragaglia Mara
- Sig. Innocenzio Gallo

Intervento delegazione rappresentanti e giornalisti Rai

Intervento dell'Autore Alessio Follieri  
Giornalisti locali e nazionali, tv locali e nazionali, testate  
giornalistiche locali e nazionali.

Per informazioni e.mail: oltrelascienza@supereva.it

E' gradita una comunicazione( senza impegno) di partecipazione. grazie

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 12:27:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 10:27:55 GMT

On Sat, 22 May 2004 08:59:49 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

Goffredo :

>> soprattutto "fanta", giusto perche' c'e' gente che si beve di tutto:))

>E' arcinoto che è praticamente impossibile far cambiare idea a queste  
>persone. Credo comunque che si debba fare una giusta informazione, poi  
>ognuno può decidere di fare ciò che vuole.

la giusta informazione? Semplice : far mettere sulle confezioni delle  
boccette e delle pilloline omeopatiche una scritta come questa "Acqua  
fresca, non curativa", "Pillola non curativa", "Attenzione : non e' un  
farmaco!" o al massimo l'esatta composizione e percentuale di cio' che  
contiene la confezione (cosi' come si fa per le acque minerali) e in  
piu' il COSTO d'origine... dell'acqua fresca o del "principio attivo"  
delle pilloline (pochi centesimi di euro tie' :))

>> Saluti anche a te, ma quando mi risponderai... evita di darmi del  
>> "lei" per favore!

>OK, ciao ;-)

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.nospam Sat May 22 12:42:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 22 May 2004 12:42:21 +0200

E' il CICAP, di cui Piero Angela ne è il Maestro Asceso, il detentore della  
Scienza Universale (e guai a contraddirlo)! Ma di certo il Grande Maestro  
Asceso non si limita certo ad inserire le sue ELUCUBRAZIONI sul Web, eh no,  
ha pensato bene, con i suoi vari Quark, SuperQuark e amenità simili, a  
propagandare ulteriormente le sue Rivelazioni! Ma il Maestro in questione  
non sa (o forse sa?) che quelle BOIATE non fanno altro che COERCIRE  
PSICICAMENTE i poveri disgraziati che le seguono?

La Missione del Maestro Angela è quella di IMPORRE, attraverso uno dei più  
grandi mezzi di comunicazione di massa (la TV), la sua DOTTRINA della  
Scienza Universale, e al diavolo le varie teorie \*strampalate\* di altri  
Illustri SCIENZIATI (quelli VERI) che cercano un modo per andare oltre le  
Macchinazioni Meccaniche del Mastro Angela, lui va, va, dove nessun Ominide  
è mai giunto prima.....

SONOTRANOI

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat May 22 12:42:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 10:42:29 GMT

Marco Corso wrote:

> "Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote in message  
> news:rgvrc.312056\$rM4.12975207@news4.tin.it

>

>

>>Dimmi cosa non capisci, in ogni caso  
>>compra un dizionario e cerca 'ipocrisia'.

>

> sorry ma non comprendo come tu non riesca ad esprimerti in una forma  
> sintattica sufficiente a farci capire qualcosa delle tue uscite  
> (soggetto-verbo-predicato).

>

Parlo ... scrivo come mangio, non sono un professore e quelle cose tra  
parentesi per me non hanno nessun significato.

Nella frase incriminata intendevo farti notare che tu sei molto più  
stronzo di me proprio perchè poni queste domande. Se poi non è  
grammaticalmente corretta, beh ho appena dato le mie spiegazioni.

>

>>Le emozioni che proviamo sono uguali più o meno per tutti.

>>La rabbia fa parte dell'animo umano.

>>Se ti menano il fratello tu non prenderai nessun provvedimento vero?

>

> certo, vado giu' di denuncia, come ogni cittadino farebbe.

>

Denuncia? contro ignoti eh? Aspetti giustizia? babbeo

>

>>beh io si invece e mi sono fatto 2 settimane di ospedale per questo.

>

> ah, ecco, ora si spiega un po' tutto.

>

>

...



>  
>>>si chiama odio razziale.  
>>  
>>No, si chiama vendetta, la razza non è importante e il sottoscritto non  
>>è per niente razzista. E anche se non capisci il termine vendetta (ne  
>>dubito.. vedi ipocrisia) ti posso garantire che il 90% degli umani ne è  
>>succube.  
>  
> sveglia, motley crue, hai detto "mi sfogo su un suo simile", remember?  
>  
svegliati tu idiota.  
Non si stava parlando di un singolo individuo ma di una comunità. La mia  
era solo un'analogia (dimmi che non capisci neanche questo)  
Non bere prima di leggere.  
Se davvero fosse come hai inteso tu, in questo momento sia il mio paese  
che del resto tutto il mondo sarebbe pressochè spopolato a furia di  
vendette (trasversali).

>  
>>>>Tu che poni questa domanda, agli altri, ti ritieni un essere superiore?  
>>>  
>>>rispetto alla grande maggioranza degli umani/umanoidi sicuramente,  
>  
>  
>>Affermandolo ti sei dichiarato automaticamente deficiente,  
>  
> ma sei albanese?  
>  
No, in compenso hai chiarito la tua posizione ... sei un deficiente.  
Solo un deficiente può sentirsi superiore. E' come quella storia del  
pazzo, ma raccontartela è inutile.

E poi hai qualcosa contro gli albanesi?

Non replicare please, mi sono già stufato

Saluti

Dr Feelgood

From kenny@tiscali.it Sat May 22 12:47:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 10:47:39 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

news:o6Grc.8535\$%x6.2075@news.edisontel.com...

> E' il CICAP, di cui Piero Angela ne è il Maestro Asceso, il detentore della  
> Scienza Universale (e guai a contraddirlo)! Ma di certo il Grande Maestro  
> Asceso non si limita certo ad inserire le sue ELUCUBRAZIONI sul Web, eh no,  
> ha pensato bene, con i suoi vari Quark, SuperQuark e amenità simili, a  
> propagandare ulteriormente le sue Rivelazioni! Ma il Maestro in questione  
> non sa (o forse sa?) che quelle BOIATE non fanno altro che COERCIRE  
> PSICHICAMENTE i poveri disgraziati che le seguono?  
>  
>  
>  
> La Missione del Maestro Angela è quella di IMPORRE, attraverso uno dei più  
> grandi mezzi di comunicazione di massa (la TV), la sua DOTTRINA della  
> Scienza Universale, e al diavolo le varie teorie \*strampalate\* di altri  
> Illustri SCIENZIATI (quelli VERI) che cercano un modo per andare oltre le  
> Macchinazioni Meccaniche del Mastro Angela, lui va, va, dove nessun  
Ominide  
> è mai giunto prima.....

E con questo proclama anche l'ultimo neurone di STN se ne ando'.....

Ken  
e le barriere infrante

(dove nessun imbecille ha mai osato giungere prima )

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 12:53:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 10:53:59 GMT

On Sat, 22 May 2004 11:21:03 +0200, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> wrote:

Peltio :

>> chissà che le due cose non siano collegate.

>Mi continuo a chiedere per quali strani meccanismi mentali una persona debba  
>spesso credere a \_tutte\_ le pseudoscienze.

ignoranza, si chiama ignoranza!

>Non e' possibile per esempio credere all'omeopatia ma non alla pranoterapia?

potrebbe essere anche possibile (ma solo per i gonzi o i PGP) ma l'e' che tutte e due, l'omeopatia e la pranoterapia, non sono valide scientificamente e vengono accettate solo in virtu' di quanto prima detto : l'ignoranza del soggetto che crede a quelle du' cose, ma non solo a quelle di' :))

>Non e' possibile credere ai miracolosi rimedi del Dott. Vanoli e  
>contemporaneamente rifiutare, chesso', l'astrologia?

impossibile : un ignorante non potrebbe accorgersi delle "differenze" tra le due cose...

>Sembra che non esistano posizioni intermedie, e Anto' ne e' un perfetto  
>esempio vivente.

ed e' verificabile sperimentalmente su Usenet!

>Continua a dire che non hai mai sentito uno scettico ammettere l'esistenza  
>di un mistero, cosa peraltro assolutamente falsa,

il problema e' che i "misteri" (o gli "interrogativi") suoi son di diversa "natura" oltre che malposti rispetto a quelli che si pone nella testa un cosi' detto "scettico"

>ma per contro non ha mai  
>liquidato nessuna delle pseudoscienze (e oramai se ne contano a centinaia)  
>come un semplice abbaglio.

beh, se uno si esalta leggendo libri da bancarella, non fa un minimo di ragionamento scientifico (anzi, scarta a priori questa cosa come lo stesso metodo scientifico!) e si ciuccia passivamente tutto quello che trova nei siti web (senza per altro capirci un'acca) quando va a caccia delle mezze frasi che pensa siano rispondenti al suo "pensiero"... e' normale che non riesca poi a liquidare come \*abbagli\* le pseudoscienze di cui si circonda e che ci propina qui (e su IDM).

>Ciao

>Nick

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verita' nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From xx@xx.xx Sat May 22 12:56:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 22 May 2004 10:56:17 GMT

On Sat, 22 May 2004 08:45:14 GMT, "Golem"  
<master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:2s1ta09cjkdr029qph17a5clqq4cj9def0@4ax.com...  
>  
>> Di sicuro c'è che adesso "L'omeopatia non è una cura seria" si può  
>> dire.  
>  
>Se è per questo si poteva dire anche prima, come si può dire la stessa cosa  
>della medicina ufficiale...anche se in entrambi i casi non corrisponde a  
>verità.

No, no... aspetta... colpa mia. Avrei dovuto mettere un chilo e mezzo  
di faccine.  
Il mio commento era relativo al nostro scambio di messaggi su IDM nel  
thread "dura lex sed lex" <http://snipurl.com/6l9z>

--  
Blutarsky  
Money can't buy happiness, but it sure makes misery easier to live  
with.

From Albion@despammed.com Sat May 22 12:56:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 12:56:56 +0200

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio  
news:2emsa0dvo48uj8resp1megnfb81l4m27d0@4ax.com...  
> On Fri, 21 May 2004 20:53:31 +0200, "Albion of Avalon"  
> <Albion@despammed.com> wrote in message <2h71hiF9pdt9U1@uni-berlin.de>  
> of it.discussioni.ufo:  
>  
> > Infatti le motivazioni di quella sentenza sono solo giuridiche e non  
> > scientifiche.  
>  
> L'affermazione che avevo quotato, direi proprio che non era giuridica  
> ;-)

Hai quotato solo il titolo dell'articolo.  
Stranamente un titolo realistico.  
Approposito di realismo.  
Questi studi ove siparaganono gli omeopatici ad i farmaci tradizionli (per

tradizionali intendo quelle cose chimiche che consentono al 90% dell'umanità di essere qui fra noi) dove sono?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nomail@no.it Sat May 22 12:59:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Giusi" <nomail@no.it>

Date: Sat, 22 May 2004 10:59:32 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hslsa0p0868us2ji3u45euc9pm69lsbkck@4ax.com...

>

> Mah, non ricordo bene, ma non e' da molti anni che ho pappato la mia  
> ultima polenta a base di fringuelli e altri pennuti insieme a degli  
> amici cacciatori, ed era veramente ottima; succedeva pero' molto piu'  
> spesso quando li riportava a casa mio padre dopo essere stato a  
> caccia. Da quando invece iniziai io ad imbracciare (moolti anni or  
> sono) sia fucili da caccia e carabine, NISBA!... mai abbattuto un  
> pennuto ma solo fatte alcune battute su cinghiali con fucili a canna  
> liscia a palla unica e a canna rigata. Una volta ci capito' un  
> cinghiale che il veterinario USL reputo'... nobbuono :((

E poi ci si scandalizza perchè dei militari torturano dei prigionieri.. La  
violenza certa gente ce l'ha nel sangue, c'è poco da fare.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat May 22 13:46:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sat, 22 May 2004 11:46:37 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:o6Grc.8535\$%x6.2075@news.edisontel.com...

> E' il CICAP, di cui Piero Angela ne è il Maestro Asceso, il detentore  
della

> Scienza Universale (e guai a contraddirlo)! Ma di certo il Grande Maestro  
> Asceso non si limita certo ad inserire le sue ELUCUBRAZIONI sul Web, eh  
no,

"Ma vai a cagare" [auto cit.]

From Albion@despammed.com Sat May 22 13:47:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 13:47:45 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:ooGrc.315045\$Rm4.13087804@news4.tin.it...  
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:hslsa0p0868us2ji3u45euc9pm69lsbkck@4ax.com...  
> >  
> > Mah, non ricordo bene, ma non e' da molti anni che ho pappato la mia  
> > ultima polenta a base di fringuelli e altri pennuti insieme a degli  
> > amici cacciatori, ed era veramente ottima; succedeva pero' molto piu'  
> > spesso quando li riportava a casa mio padre dopo essere stato a  
> > caccia. Da quando invece iniziai io ad imbracciare (moolti anni or  
> > sono) sia fucili da caccia e carabine, NISBA!... mai abbattuto un  
> > pennuto ma solo fatte alcune battute su cinghiali con fucili a canna  
> > liscia a palla unica e a canna rigata. Una volta ci capito' un  
> > cinghiale che il veterinario USL reputo'... nobbuono :((  
>  
> E poi ci si scandalizza perche' dei militari torturano dei prigionieri.. La  
> violenza certa gente ce l'ha nel sangue, c'è poco da fare.

Cazzo centra la caccia con le torture?  
TI ricordo che Hitler era vegetariano.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From nomail@no.it Sat May 22 14:00:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 12:00:05 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h8sv1Fa9vudU1@uni-berlin.de...  
>  
> "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ooGrc.315045\$Rm4.13087804@news4.tin.it...  
> > "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:hslsa0p0868us2ji3u45euc9pm69lsbkck@4ax.com...  
> > >

> > > Mah, non ricordo bene, ma non e' da molti anni che ho pappato la mia  
> > > ultima polenta a base di fringuelli e altri pennuti insieme a degli  
> > > amici cacciatori, ed era veramente ottima; succedeva pero' molto piu'  
> > > spesso quando li riportava a casa mio padre dopo essere stato a  
> > > caccia. Da quando invece iniziai io ad imbracciare (moolti anni or  
> > > sono) sia fucili da caccia e carabine, NISBA!... mai abbattuto un  
> > > pennuto ma solo fatte alcune battute su cinghiali con fucili a canna  
> > > liscia a palla unica e a canna rigata. Una volta ci capito' un  
> > > cinghiale che il veterinario USL reputo'... nobbuono :((  
> >  
> > E poi ci si scandalizza perchè dei militari torturano dei prigionieri..  
La  
> > violenza certa gente ce l'ha nel sangue, c'è poco da fare.  
>  
> Cazzo centra la caccia con le torture?  
> TI ricordo che Hitler era vegetariano.

Un po' di info per gli ignorantoni (i primi che ho trovato, poi se vuoi puoi  
ampliare la ricerca..):

<http://www.ecn.org/tana/hitler1.htm>

<http://www.vegan3000.info/DettInfoNutrizionali.asp?Cod=135>

<http://www.ivu.org/italian/history/europe20a/hitler.html>

Solo un idiota come te può mettere sullo stesso piano chi occasionalmente  
mangia vegetariano per ragioni di salute e chi lo fa per ragioni etiche.

From nospam@nospam.nospam Sat May 22 14:02:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:02:01 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:x4Hrc.228022\$hc5.9694110@news3.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:o6Grc.85355%x6.2075@news.edisontel.com...  
> > E' il CICAP, di cui Piero Angela ne è il Maestro Asceso, il detentore  
> della  
> > Scienza Universale (e guai a contraddirlo)! Ma di certo il Grande  
Maestro  
> > Asceso non si limita certo ad inserire le sue ELUCUBRAZIONI sul Web, eh  
> no,  
>  
> "Ma vai a cagare" [auto cit.]  
>

Vedi, pensi di avermi offeso ? Mi hai chiesto solo di andare ad espletare  
una normalissima funzione biologica dell'organismo umano...

Però se mi lasci il tuo indirizzo civico sarò ben lieto di spedirtene un pò.

SONOTRANOI

From nomail@no.it Sat May 22 14:16:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 12:16:30 GMT

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:9hHrc.315316\$rM4.13100691@news4.tin.it...

>

> Solo un idiota come te può mettere sullo stesso piano chi occasionalmente  
> mangia vegetariano per ragioni di salute e chi lo fa per ragioni etiche.

Mi sà che non si capisce.. Chi è vegetariano per ragioni etiche non lo è  
occasionalmente.

From nulla@dinulla.com Sat May 22 14:18:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 12:18:04 GMT

On Sat, 22 May 2004 10:53:59 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>Non e' possibile per esempio credere all'omeopatia ma non alla pranoterapia?

>

>potrebbe essere anche possibile (ma solo per i gonzi o i PGP) ma l'e'  
>che tutte e due, l'omeopatia e la pranoterapia, non sono valide  
>scientificamente e vengono accettate solo in virtu' di quanto prima  
>detto : l'ignoranza del soggetto che crede a quelle du' cose, ma non  
>solo a quelle di' :))

Curioso che secondo l'ISTAT il tipico fruitore di medicine alternative  
è donna, con laurea o istruzione superiore, agiata, età 35-44,  
abitante nel Nord-Est.

<http://www.piazzasalute.it/at/view.php?cs=ps1&at=110101&cod=1132>

Come profilo sembrerebbe piuttosto dissimile da quello di chi si  
rivolge a maghi, lottisti, strologhi televisivi ecc.

--



"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From Albion@despammed.com Sat May 22 14:22:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:22:59 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:9hHrc.315316\$Rm4.13100691@news4.tin.it...

> > Cazzo centra la caccia con le torture?  
> > TI ricordo che Hitler era vegetariano.  
>  
> Un po' di info per gli ignorantoni (i primi che ho trovato, poi se vuoi  
puoi  
> ampliare la ricerca..):  
> <http://www.ecn.org/tana/hitler1.htm>  
> <http://www.vegan3000.info/DettInfoNutrizionali.asp?Cod=135>  
> <http://www.ivu.org/italian/history/europe20a/hitler.html>

Mah.  
Potrei citare Model, Keitel, Rudel, Birtch, Guderian ecc ecc di come si  
lamentavano delle "pessime cene a base di brodini vegetali" che venivano  
serviti al tavolo di Hitler.  
Rudel come banchetto in onore delle sua Croce di Ferro di Prima Classe con  
Fronde di Quercia, Spade e Brillanti (unico a riceverla) paragona il  
banchetto al vitto che gli fornivano sul fronte russo. Goering, dicono,  
cercava di evitare quei pranzi perchè offendevano il suo buon gusto, infatti  
Hitler mangiava pure senza sale.  
Bibliografia su richiesta.

> Solo un idiota come te può mettere sullo stesso piano chi occasionalmente  
> mangia vegetariano per ragioni di salute e chi lo fa per ragioni etiche.

Cara stronzetta petualante ed ignorante. Io non ti ho mai offeso nonostante  
le cazzate che tu dica. Ma adesso cambio registro.  
Che tu ti voglia fare del male da sola sono cazzi tuoi, a me non tange.  
Che tu spacci quella merda di alimentazione per sana mida fastidio, ma  
grazie al Cielo siete solo una minoranza di spostati che la segue (per  
favore non micitare atleti che usano quella alimentazione perchè fra i vari  
c'è un certo Peral che usava i steroidi per tori).  
Tu parli di etica e manco sai dove si trova un dizionario. Che a te piaccia  
o no sono circa 4.000.000 di anniche l'uomo mangia carne, tant'è che ci  
siamo adattati a mangiarla ed il nostro organismo assimila meglio le proteine  
animali che quelle vegetali.  
Adesso fatti un brodino che io mi faccio una spettacolare bistecca alla  
brace alta tre dita e di 630 grammi di peso. AL sangue come paice a me.  
--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From nomail@no.it Sat May 22 14:26:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 12:26:06 GMT

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:ywHrc.315415\$rM4.13104339@news4.tin.it...  
> "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9hHrc.315316\$rM4.13100691@news4.tin.it...  
> >  
> > Solo un idiota come te può mettere sullo stesso piano chi  
occasionalmente  
> > mangia vegetariano per ragioni di salute e chi lo fa per ragioni etiche.  
>  
> Mi sa che non si capisce.. Chi è vegetariano per ragioni etiche non lo è  
> occasionalmente.

E prevedendo anche l'immancabile commento di chi è ancora rimasto indietro  
di qualche decennio riguardo i risultati ampiamente positivi che le ricerche  
su questa alimentazione hanno ottenuto:

<http://www.scienzavegetariana.it/>  
<http://www.vegetariani.it/>  
<http://www.saicosamangi.info/>  
American Journal of Clinical Nutrition: American Journal of Clinical  
Nutrition  
Annals of Nutrition and Metabolism:  
[http://www.karger.ch/journals/anm/anm\\_jh.htm](http://www.karger.ch/journals/anm/anm_jh.htm)  
British Nutrition Foundation: <http://www.nutrition.org.uk/>  
British Medical Journal: [http://nutrition.cabweb.org/bjn/bjn\\_home.asp](http://nutrition.cabweb.org/bjn/bjn_home.asp)  
Clinical Nutrition:  
<http://www.harcourt-international.com/journals/clnu/default.cfm?jhome.html>  
European Journal of Clinical Nutrition:  
<http://www.stockton-press.co.uk/ejcn/>  
European Journal of Nutrition:  
<http://link.springer.de/link/service/journals/00394/index.htm>  
International Journal of Food Sciences and Nutrition:  
<http://www.tandf.co.uk/journals/frameload.html?http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/09637486.html>  
International Journal of Sport Nutrition & Exercise Metabolism:  
<http://www.humankinetics.com/products/journals/journal.cfm?id=IJSNEM>  
Journal of Human Nutrition & Dietetics:  
<http://www.blackwell-synergy.com/issuelist.asp?journal=jhn>  
Journal of Nutrition: <http://www.nutrition.org/>  
Nutrition Resource Review: [http://nutrition.cabweb.org/nrr/nrr\\_home.asp](http://nutrition.cabweb.org/nrr/nrr_home.asp)  
Nutrition Reviews: <http://www.ilsa.org/pubs/nrlistmm.html>  
Proceedings of the Nutrition Society:  
[http://nutrition.cabweb.org/pns/pns\\_home.asp](http://nutrition.cabweb.org/pns/pns_home.asp)

Public Health Nutrition: [http://nutrition.cabweb.org/phn/phn\\_home.asp](http://nutrition.cabweb.org/phn/phn_home.asp)

From rutturosso@libero.it Sat May 22 14:27:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:27:22 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:uqErc.227303\$hc5.9653667@news3.tin.it...

> Se è per questo si poteva dire anche prima, come si può dire la stessa  
cosa  
> della medicina ufficiale...anche se in entrambi i casi non corrisponde a  
> verità.

E' vero. Non corrisponde a verità affermare che l'omeopatia non è una cura  
seria.  
Per essere sinceri, non è una cura.

From rutturosso@libero.it Sat May 22 14:29:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:29:42 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:9hHrc.315316\$rM4.13100691@news4.tin.it...  
> Solo un idiota come te può mettere sullo stesso piano chi occasionalmente  
> mangia vegetariano per ragioni di salute e chi lo fa per ragioni etiche.

Solo un'idiota come te può mettere sullo stesso piano le torture agli  
iracheni arrestati e la caccia.

From rutturosso@libero.it Sat May 22 14:33:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:33:00 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:GxErc.314483\$rM4.13054592@news4.tin.it...  
> C'è di peggio. Normalmente si associa il termine "naturale" con "fa bene  
> alla salute". Molti non si rendono conto che in natura esistono i veleni  
> più letali che si conoscono...

E in nome di questi oscurantismi si vorrebbe distruggere tonnellate di soia  
OGM, commestibilissima.  
Uno spreco assurdo.

From nomail@no.it Sat May 22 14:34:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 12:34:52 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8ngpm\$oj\$2@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9hHrc.315316\$rM4.13100691@news4.tin.it...  
> > Solo un idiota come te può mettere sullo stesso piano chi  
occasionalmente  
> > mangia vegetariano per ragioni di salute e chi lo fa per ragioni etiche.  
>  
> Solo un'idiota come te può mettere sullo stesso piano le torture agli  
> iracheni arrestati e la caccia.

Far del male per puro divertimento, non c'è differenza.

From rutturosso@libero.it Sat May 22 14:35:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:35:41 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ueaua0pqkkvacndftjhpk5205sovp2jnhf@4ax.com...  
> "Attenzione : non e' un farmaco!"

Qualcuno trova che scrivere sulla confezione "non è un farmaco, è un  
prodotto \*naturale\*" incentivi le vendite.  
Altrimenti non so perchè lo dicano nelle televendite degli anoressizzanti,  
viste sulle TV private.

From rutturosso@libero.it Sat May 22 14:48:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:48:51 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2h8leaFa46kbU1@uni-berlin.de...

- > Gigivi ed altri amici che concedono \*diritto di esistenza e di libera  
> scelta\* all'omeopatia ed ai pazienti, ma perchè state tanto a discutere?

Beh, si può anche scegliere di lasciarsi marcire un piede, nessuno potrebbe impedire a te e i tuoi amichetti omeopati di bere acqua distillata pagata a peso d'oro. Noi avversari all'omeopatia chiamiamo semplicemente le cose con il proprio nome, perchè biasimarci per questo?

- > Questi NG sono notoriamente una tana, l'ultima tana, delle cervici più  
> intransigenti dominate dallo stolto e presuntuoso nichilismo cicappino.

E tu quindi che ci fai qui? Anche tu rintanato?

- > Teniamo presente i dati:  
> -l'omeopatia (e non solo) stanno conquistando inarrestabilmente sempre più  
> proseliti sia fra i pazienti che fra i medici;

Anche la gente che va dai maghi a farsi leggere i tarocchi aumenta.

- > - I risultati ci sono e vanno \*ben oltre\* l'effetto placebo. Sono  
> documentati e studiati da tutti gli scienziati \*onesti\* (che vivaddio ci  
> sono ancora!) un po' in tutto il mondo.

Postaci qualche esempio, altrimenti le tue sono fanfaronate.

- > Per cui, tutto il resto è inutile, una perdita di tempo.

Già. Quindi dacci qualche esempio, non farci perdere tempo.

- > I cicappini con i loro guru massmediali possono farla franca solo qui da  
noi in Italia, dove  
> degli arroganti usurpatori dell'immagine della scienza, possono  
esercitare,  
> di fatto, la mafiosa pratica del "lei non sa chi sono io!". Ma sono  
un'aberrazione in declino, in estinzione.

Ma lol...! Mi risulta che siano i maghi quelli più chiamati in tìbbù, altro che il CICAP che lo chiama solo Piero Angela o pochi altri.

- > Come ripeto, si rifugiano nei NG, come gli sciacalli nelle tane quando c'è  
> un incendio.  
> Abbiamo pazienza.

Che palle, ma non ti rendi conto di quanto sei pirla? Pure te posti su questo NG.

From rutturosso@libero.it Sat May 22 14:50:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Sat, 22 May 2004 14:50:13 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:MNHrc.228225\$hc5.9705268@news3.tin.it...  
> Far del male per puro divertimento, non c'è differenza.

Io la vedo la differenza.

From rutturosso@libero.it Sat May 22 14:54:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:54:34 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:jaErc.8507\$%x6.2025@news.edisontel.com...  
> Guarda com'è contenta la nostra serpentella di IDU.  
> Ti piacerebbe davvero eh?!

STN, smettila di flirtare con delfina... Si vede lontano un miglio che lo  
stai facendo.

From gibbo@bonaga.it Sat May 22 14:56:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:56:39 +0200

On Sat, 22 May 2004 14:35:41 +0200, "Olpus Bonzo"  
<rutturosso@libero.it> wrote:

>Qualcuno trova che scrivere sulla confezione "non è un farmaco, è un  
>prodotto \*naturale\*" incentivi le vendite.  
>Altrimenti non so perchè lo dicano nelle televendite degli anoressizzanti,  
>viste sulle TV private.

Perche' altrimenti il Ministero della Sanita' ed i NAS li ingabbiano:  
un farmaco e' una cosa definita per legge, che e' stato approvato dal  
Ministero. Anche i prodotti omeopatici non sono "farmaci", proprio  
perche' non sono stati approvati dal Ministero della Sanita'.

From rutturosso@libero.it Sat May 22 14:57:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:57:31 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:p8Grc.227793\$hc5.9678837@news3.tin.it...  
> E poi hai qualcosa contro gli albanesi?

E meno male che prima sembrava una succursale su IDU dei  
girotondini/pacifisti/noglobal/blackblock...

From rutturosso@libero.it Sat May 22 15:00:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PRESENTAZIONE "LA NUOVA RAZIONALITA'" di Alessio Follieri  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 15:00:08 +0200

"OLTRE LA CONOSCENZA" <oltrelascienza@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:9fd834ae.0405220213.4681ab1f@posting.google.com...  
> "LA NUOVA RAZIONALITA'"  
> tra scienza filosofia e teologia.

Cos'è, un UFO?

From rutturosso@libero.it Sat May 22 15:04:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 15:04:02 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:5hHrc.8542\$%x6.3453@news.edisontel.com...  
> Vedi, pensi di avermi offeso ?

Gyork, "senti di credo" di averlo offeso? Non sia mai!

> Mi hai chiesto solo di andare ad espletare  
> una normalissima funzione biologica dell'organismo umano...

Espletare. Poi non è la funzione biologica, è il prodotto ad esserlo...

> Però se mi lasci il tuo indirizzo civico sarò ben lieto di spedirtene un  
pò.

Ce ne spedisce già molta qui su IDU: basta, pietà...!

From rutturosso@libero.it Sat May 22 15:05:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!

Date: Sat, 22 May 2004 15:05:33 +0200

> PSICHIAMENTE i poveri disgraziati che le seguono?

"Coercisciti" questo: ppppppppppppppppppppppppppppprrttt!!!!

Date: Sat, 22 May 2004 15:08:20 +0200

> perche' non sono stati approvati dal Ministero della Sanita'.

Io avrei paura a bere quegli intrugli...

Date: Sat, 22 May 2004 13:31:13 GMT

news:RYyrc.14110\$Wc.497972@twister2.libero.it...

> non mi ritengo un "seguace" nel senso stretto della parola, anche se



quando

- > mi capita di accennare a quei luoghi uso il termine "setta" per far capire
- > subito il carattere di ristrettezza e di riservatezza, ma senza sminuirne la
- > potenzialità positiva e il mio coinvolgimento.

e fai molto male a chiamarla setta , perchè vedi allora dovresti chiamare setta

qualunque ambito nel quale le persone si scambiano informazioni private. Sono gruppi privati. Il che sta a significare che ciò che si discute all'interno deve rimanere

all'interno se si accetta quesazto principio

Il termine setta implica un approccio fideistico, riti, referenti spirituali, gerarchie,

e finalità spesso volte al conseguimento di un potere che per definizione calpesta

i diritti dei più per il beneficio di pochi.

Il termine seguace implica che ci sia una guida spirituale e anche questo non avviene nei nostri

gruppi. Se poi qualcuno eleva a sua guida spirituale, l'uomo con l'organino all'angolo delle strade,

il professor Albricci, me o Sai Baba, sono fatti suoi.

Io non so gli altri, ma personalmente disprezzo i santoni o benegesserit che siano e ancora di più chi li segue.

Parlare in questi termini dei nostri gruppi denota o profonda malafede o il fatto che si è nel posto sbagliato.

Io sono stato costretto a fondare i gruppi AVdL prima e FDS poi, dall'intolleranza mostrata verso

di me da alcuni frequentatori di IDU, sono stato costretto a farlo perchè qui molti soggetti si comportano come veri e propri animali.

Intolleranza, violenza verbale e psicologica, derisione, scherno, diffamazione, calunnia, turpiloquio, affermazioni

lesive della dignità umana, violazione della privacy, sono caratteristiche di un piccolo gruppo di persone che ogni anno si incontra in incontri privati, dei quali ci sono le prove, e che con il tempo hanno arruolato menti deboli e in cerca di gratificazione psicologica al fine di non fare parlare chi qui dentro intende divulgare contenuti considerati scomodi.

I gruppi sono nati come un ambito nel quale poter parlare di certi fatti serenamente, ambito nel quale le divergenze di opinioni diventino uno stimolo costruttivo verso una ricerca e uno scambio più approfondito e nel quale soprattutto le divergenze di opinioni siano espresse nel modo più civile possibile.

A questo proposito desidero nominare uno scettico che molti di voi conoscono che da quando è nei nostri gruppi ha dato tanto, in senso di equilibrio, di apporto intellettuale e di partecipazione personale, pur non credendo ad una parola di quanto io dico, questa persona se lo ritiene opportuno, può testimoniare se i nostri gruppi sono sette oppure no.

Cito anche Albion che è in AVDL e gli chiedo qui pubblicamente una volta per tutte, quanti interventi io faccia all'interno del gruppo e se secondo lui mi comporto da santone, dato che io ho sempre ritenuto Albion una persona leale, Albion è stato addirittura comoderatore di AVdL per molto tempo, ora

non lo è più per questioni di rotazione, ma come comoderatore poteva cacciare gente postare immagini, documenti e quello che voleva per cui significa che io in lui avevo la massiam fiducia ed onesta.  
Anche Albion non crede ad una parola di quello che dico e su IDU lo testimoniano i molti post nei quali io e lui ci scambiamo opinioni e nemmeno tanto velati contrasti.

E questa sarebbe una setta?

Personalmente continuerò a dire quello che ho da dire e vi annuncio che sinceramente  
me ne sbatto di chi vorrebbe che io tacessi, chiunque egli sia.  
Spero che questo sia chiaro.

Credo che la verità vada difesa con qualunque mezzo e da chiunque e a qualunque prezzo.

Verità = Libertà, questa è una delle poche cose sulle quali sono d'accordo con Icke.

Per quello che riguarda te Heinz, credo tu sia nel posto sbagliato se consideri FDS e AVdL delle sette, per cui ti invito a meditare costruttivamente sul tuo futuro in tali gruppi.

Se decidi di uscirne non ti perderai nulla in quanto sai tu, come sanno altri, che le cose che ritengo importanti e fondamentali io le dico qui e solo dopo sui gruppi, unica eccezione l'operazione Blue  
Blizzard in quanto coinvolgeva anche altre persone sulla cui sicurezza io dovevo garantire e non solo.

dato che hai ritenuto opportuno sollevare qui la questione, qui ti rispondo, e aggiungo che dopo i recenti avvenimenti il gruppo FDS, per quello che mi riguarda, ha cessato di esistere, lo lascio aperto solo per non interferire nelle amicizie che in quel luogo virtuale sono nate.  
Questo è il motivo per cui ho pubblicato la chat su AVdL pur sapendo che in quel gruppo che è di fatto aperto non esiste il minimo controllo su chi entra e chi esce.  
AVdL allo stato attuale è il mio primo gruppo di riferimento.

A.RB.EL

From n@n.n Sat May 22 15:37:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 22 May 2004 13:37:06 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:JLDrc.227164\$hc5.9645990@news3.tin.it...

>

> "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel  
messaggio

> news:RYyc.14110\$Wc.497972@twister2.libero.it...

> > Il messaggio di Arbel ci spinge a ripensare il nostro sistema di valori,  
i

> > nostri orientamenti all'azione in determinate circostanze, il nostro

> > rapporto con la realtà. In maniera spesso dilaniante e devastante, ma

> anche

> > edificante.

> > Sul piano pratico la mia vita è già cambiata: l'annuncio di un'imminente

> > invasione restringe la prospettiva temporale delle mie scelte e delle

> > attività da intraprendere, pone occorrenze e opportunità a livello di

> luoghi

> > da evitare o da frequentare, inserisce nuove sensazioni quando guardo il

> > cielo o la Luna.

>

> E qui ribadisco che dovrebbe scattare la denuncia per plagio...

a davvero, allora prima dovremmo impiccare Icke e anche Bonolis che ha  
portato

un contattista alle 19 in televisione davanti a milioni di spettatori.

Tu sei un povero idiota devi tacere.

> Heinz ,con tutta la simpatia umana possibile ,se farai anche una sola  
scelta

> per il futuro in base alle parole di arbel vuol dire che non hai capito un

> cazzo della vita ne di chi ti sta plagiando...

pensa c'è chi la fa in base alle parole di Bertinotti

tu che hai capito tutto della vita perchè vieni in IDU ?

vai a farti un giro, questo posto sembra farti male, il tuo apporto

del resto è inutile sotto molti punti di vista, oggi ti ho risposto, perchè

ritengo

che tu abbia superato il limite del vomito, ma non ti aspettare che ti

risponda in futuro.

From corso\_marco@yahoo.it Sat May 22 15:38:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 13:38:11 +0000 (UTC)

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote in message  
news:p8Grc.227793\$hc5.9678837@news3.tin.it

> Parlo ... scrivo come mangio,  
si' ma non devi scrivere MENTRE mangi.

> Nella frase incriminata intendevo farti notare che tu sei molto più  
> stronzo di me proprio perchè poni queste domande. Se poi non è  
> grammaticalmente corretta, beh ho appena dato le mie spiegazioni.  
non e' che sia grammaticalmente incorretta, e' che proprio non ci si  
capisce un  
una fava.

> >>beh io si invece e mi sono fatto 2 settimane di ospedale per questo.  
per incapità di intendere, dici? ok ti crediamo

> Se davvero fosse come hai inteso tu, in questo momento sia il mio paese  
> che del resto tutto il mondo sarebbe pressochè spopolato a furia di  
> vendette (trasversali).  
certo, tutto il mondo e' aspromonte, mi sembra un ragionamento sano.

> Non replicare please, mi sono già stufato  
ok, prometto che due noccioline te le lancio se passo dal giardino  
zoologico, ok?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From n@n.n Sat May 22 15:42:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 22 May 2004 13:42:32 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:o6Grc.8535\$%x6.2075@news.edisontel.com...

> E' il CICAP, di cui Piero Angela ne è il Maestro Asceso, il detentore  
della  
> Scienza Universale (e guai a contraddirlo)! Ma di certo il Grande Maestro  
> Asceso non si limita certo ad inserire le sue ELUCUBRAZIONI sul Web, eh  
no,  
> ha pensato bene, con i suoi vari Quark, SuperQuark e amenità simili, a  
> propagandare ulteriormente le sue Rivelazioni! Ma il Maestro in questione  
> non sa (o forse sa?) che quelle BOIATE non fanno altro che COERCIRE

> PSICNICAMENTE i poveri disgraziati che le seguono?

>

>

>

> La Missione del Maestro Angela è quella di IMPORRE, attraverso uno dei più

> grandi mezzi di comunicazione di massa (la TV), la sua DOTTRINA della

> Scienza Universale, e al diavolo le varie teorie \*strampalate\* di altri

> Illustri SCIENZIATI (quelli VERI) che cercano un modo per andare oltre le

> Macchinazioni Meccaniche del Mastro Angela, lui va, va, dove nessun

Ominide

> è mai giunto prima.....

non ti stupire, la società, questa società è strutturata in questo modo.

Giacobbo è massone ed è solo per questo che è stato messo a fare delle comunicazioni

che se anche ti danno l'illusione di rivelare qualcosa, alla fine hanno il

fine di aumentare di più

i dubbi e lo scetticismo in merito.

Non so se Angela sia massone ma si fa molto presto a saperlo, posso solo

dirti che ha acquistato

per il suo stupido rampollo una casa di circa 200 mq a Roma per 1.000.000 di Euro.

Se vuoi ti dico anche l'indirizzo.

Poveretto Angela, un vero missionario.

Che ne dirà Albricci che lo porta sugli scudi ?

A.RB.EL

.

From alex.bandera@libero.it Sat May 22 15:44:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A glitch in the Matrix...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sat, 22 May 2004 13:44:35 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in

news:0buna0dug375o9uefiuob0ovcuc8rj1ija@L.Serni:

> Mi confondi con qualcun altro. E poi scherzavo: la birra non

> mi piace granche'

Qui non andiamo d'accordo.

> (quella rossa per nulla, e la Guinness non

> sono sicuro che sia birra, sospetto sia solvente industriale

> con un'etichetta fasulla).

Qui invece sì. ;-)

> Ho anche l'avallo, in un certo senso, di A.RB.EL

>

> <http://groups.google.com/groups?selm=711mgv06vmcj1l4j6ue1v9pj99k7cs3gii>

> %40L.Serni

LOL

--

Alex, che ad Amburgo ci tornerebbe solo per la birra

From alex.bandera@libero.it Sat May 22 15:59:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sat, 22 May 2004 13:59:33 GMT

bonemachine <nulla@dinulla.com> wrote in  
news:fsdua0hk4i2r0clibj32pt7vjlgf6gnro7@4ax.com:

> Come profilo sembrerebbe piuttosto dissimile da quello di chi si

> rivolge a maghi, lottisti, strologhi televisivi ecc.

Strologhi?

- Che lavoro fai?

- Lo strologo. E davanti mettici qualsiasi cosa, tanto fa lo stesso.

--

Alex, che da grande vuol fare l'ancestrologo.

From n@n.n Sat May 22 16:00:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Sat, 22 May 2004 14:00:54 GMT

"reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8m7d0\$v9m\$5@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel  
> messaggio news:c8kkum\$bp9\$1@news.newsland.it...

> > Giancarlo Albricci ha scritto:

> >

> > > è convinto di avere. Ma IMHO non è più intelligente di qualsiasi altro

> > > ciarlatano manipolatore di menti deboli come lui.

> >

> > però ammetterai che il perchè lo faccia è un vero mistero,

> > alla fine non chiede soldi a nessuno (o no ???!!) .. mah,

> > misteri della psiche umana ...

> >  
> > ciao :)  
> >  
> > Luke  
> >  
> ha una vita vuota e ha bisogno di riempirla  
> in qualche maniera: ha scelto questo modo.  
> chissa di quante cure avra bisogno lui  
> e chi gli crede per guarire d aquesto problema

è da 3 anni che incrocio individui come te, che sparano le cazzate  
che spari tu, individui che proiettano su di me i loro handicap personali  
e l'inadeguatezza della loro psiche, per cui ti comprendo.  
Ormai ho raccolto quasi tutte le tipologie la tuya non mi mancava, per cui  
puoi esimerti dal continuare.

>  
> spero che i 'discepoli' o amici di merenda  
> capiscano  
> prima o poi ch e è un gioco senza senso.  
> prima o poi nella vita si deve crescere

immagino che per te sia così, in genere chi lo dice è quello  
che sente di dover crescere.

conosciti meglio e accettati, tacendo soprattutto.

From n@n.n Sat May 22 16:04:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:04:45 GMT

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8m7ds\$v9m\$8@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:8wlr.8259\$%x6.6655@news.edisontel.com...  
> > "Ankh" <nosapm@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:80Z182Z26Z76Y1085136640X18663@usenet.libero.it...  
> >  
> > > Non è vero! Avdl è un gruppo PRIVATO! questo significa che nessuno qua  
> > > dentro che non sia iscritto ad Avdl ha il diritto di leggerlo, no?  
> > > Se avreste voluto che la gente estranea ad avdl lo leggesse lo avreste  
> > > pubblicato in una pagina di accesso pubblico.  
> > > Ma quel tipo lo ha fatto per farvi pubblicità?  
> > > Perchè se così fosse non credo sia servita a molto in realtà: quella  
> chat

> > è  
> > > talmente pallosa e ridicola che già a metà log passa la voglia di  
> > continuare  
> > > a leggere.....  
> >  
> > Non hai capito una mazza: su AVdL chiunque voglia entrare basta  
> > semplicemente inviare una email di richiesta ad uno dei cogestori, tutto  
> > qui...ovviamente i Serpenti non sono ammessi.  
> >  
> >  
> > > Non collegare per favore i messaggi di Gesù con le idiozie di Arbel,  
> > please!  
> > >  
> > > Ankh  
> >  
> > Io collego quello che mi pare, Gesù non è di tua proprietà, quindi evita  
> di  
> > sproloquiare.  
>  
> gesu sicuramnte nn è propieta privata  
> ma le sue parole che hanno comunque un significato etico  
> preciso ,per buon senso , nn vanno usate con  
> cialtronerie simili.  
> anche se tu probabilmente per queste cose nn porti  
> o nn vuoi portare rispetto.

sicuramente non è proprietà privata,  
le tue superstizioni non ci interessano, e non parlare  
di cose che conosci solo dai libri di dottrina.

From peltio@twilight.zone Sat May 22 16:10:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciallatani del tutto  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:10:12 GMT

"Nickblaster" ha scritto

>Mi continuo a chiedere per quali strani meccanismi mentali una persona  
debba  
>spesso credere a \_tutte\_ le pseudoscienze.

Una volta abbattuto il muro del senso critico, dal varco ci passa di un po'  
di tutto.

>Non e' possibile per esempio credere all'omeopatia ma non alla  
pranoterapia?

E su che base?



Se credi alla prima basandoti sul 'dicono che faccia bene', come puoi non credere alla seconda, per la quale troverai pranoterapeuti e compari che "dicono che faccia bene"?

Vorrebbe dire dare dei bugiardi a della gente che non conosci.

Sarebbe un brutto atteggiamento di chiusura mentale.

Una volta che accetti un dogma, a meno che questo dogma non ti imponga di non accettarne altri (vedi il caso delle religioni monoteistiche), perchè dovresti rifiutare altre posizioni aprioristiche?

>Non e' possibile credere ai miracolosi rimedi del Dott. Vanoli e

>contemporaneamente rifiutare, chesso', l'astrologia?

Questo vale per i ciarlatani e solo nel caso in cui l'altra terapia fuffica ti possa portare via dei clienti. Ma i PGP si bevono notariamente un po' di tutto.

>Sembra che non esistano posizioni intermedie, e Anto' ne e' un perfetto

>esempio vivente.

Anto' ha le castagne magiche ad ampio spettro: tutto fa brodo.

Adesso si interessa anche di musica, per stringere i rapporti con RadioDue.

: )

>Continua a dire che non hai mai sentito uno scettico ammettere l'esistenza

>di un mistero, cosa peraltro assolutamente falsa, ma per contro non ha mai

>liquidato nessuna delle pseudoscienze (e oramai se ne contano a centinaia)

>come un semplice abbaglio.

Sarebbe un rischio crearsi dei nemici tra chi cerca di irretire PGP. Meglio passarseli.

saluti,

Peltio

dalle castagne ai limoni

From nulla@dinulla.com Sat May 22 16:12:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Sat, 22 May 2004 14:12:21 GMT

On Sat, 22 May 2004 13:59:33 GMT, Alex Bandera

<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Come profilo sembrerebbe piuttosto dissimile da quello di chi si

>> rivolge a maghi, lottisti, strologhi televisivi ecc.

>

>Strologhi?

Preferisci strolaghi?

<http://www.demauparavia.it/116072>

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From kennyt@tiscali.it Sat May 22 16:18:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:18:13 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:6IIrc.315854\$Rm4.13125052@news4.tin.it...

- >
- > "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
- > news:jLDrc.227164\$hc5.9645990@news3.tin.it...
- > tu che hai capito tutto della vita perchè vieni in IDU ?
- > vai a farti un giro, questo posto sembra farti male, il tuo apporto
- > del resto è inutile sotto molti punti di vista, oggi ti ho risposto,
- perchè
- > ritengo
- > che tu abbia superato il limite del vomito, ma non ti aspettare che ti
- > risponda in futuro.

[illegible]

e' un messaggio in codice

Ken e quando si punge nel vivo.....

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle',  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From alex.bandera@libero.it Sat May 22 16:20:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:20:42 GMT

bonemachine <nulla@dinulla.com> wrote in  
news:h4kua09lbpv2n1v34d2r6ni19f01m6d9s9@4ax.com:

> On Sat, 22 May 2004 13:59:33 GMT, Alex Bandera  
> <alex.bandera@libero.it> wrote:

> Preferisci strolaghi?  
>  
> <http://www.demauiroparavia.it/116072>

Non te la prendere, era solo per scherzare. ;-)

--  
Alex

From alex.bandera@libero.it Sat May 22 16:23:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:23:55 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in  
news:8bJrc.67502\$Qc.2716846@twister1.libero.it:

Peltio?

Ma non aveva da fare?

--  
Alex, della serie: a volte ritornano.

From nulla@dinulla.com Sat May 22 16:26:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:26:43 GMT

On Sat, 22 May 2004 14:20:42 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>> Preferisci strolaghi?  
>>  
>> <http://www.demauiroparavia.it/116072>  
>  
>Non te la prendere, era solo per scherzare. ;-)

Figurati. E poi il termine è pop., non spreg. :)

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From kennyt@tiscali.it Sat May 22 16:28:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:28:23 GMT

-----Cut sul delirio dell' esploratore di tunnel  
(intestinali immagino)-----

e seconda parte del messaggio in codice da parte mia e di tutte le forze occulte che cercano di fermare la scottante verita'

```
-----start trasmission [livel security priority
1] -----
```

PRRRRRRRRrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrRRRRRRRRrrrrrr  
 rrrRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR PRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRRRRR

-----end  
transmission -----

Ken e le lingue semplici ,  
no come il ghemuniano che usa addirittura 5 o 6 caratteri..... (ROTFL)

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,

e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From Albion@despammed.com Sat May 22 16:30:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 16:30:47 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:yFHrc.315481\$RM4.13106528@news4.tin.it...

- > E prevedendo anche l'immane commento di chi è ancora rimasto indietro
- > di qualche decennio riguardo i risultati ampiamente positivi che le
- ricerche
- > su questa alimentazione hanno ottenuto:
- > <http://www.scienzavegetariana.it/>
- > <http://www.vegetariani.it/>
- > <http://www.saicosamangi.info/>

Fuffa.

- > American Journal of Clinical Nutrition: American Journal of Clinical
- > Nutrition
- > Annals of Nutrition and Metabolism:
- > [http://www.karger.ch/journals/anm/anm\\_jh.htm](http://www.karger.ch/journals/anm/anm_jh.htm)

Hanno il dominio registrato in Svizzera?  
Che è la CIA li voleva far fuori?

- > British Nutrition Foundation: <http://www.nutrition.org.uk/>
- > British Medical Journal: [http://nutrition.cabweb.org/bjn/bjn\\_home.asp](http://nutrition.cabweb.org/bjn/bjn_home.asp)

<http://snipurl.com/6lc2>  
Interessante.

Registra il rischio del selenio basso in vegetariani e vegani.  
Certo che fa bene.

- > Clinical Nutrition:
- > <http://www.harcourt-international.com/journals/clnu/default.cfm?jhome.html>

La pubblicità per l'abbonamento a Clinical Nutrition

- > European Journal of Clinical Nutrition:
- > <http://www.stockton-press.co.uk/ejcn/>

Pagina non trovata.

> European Journal of Nutrition:  
> <http://link.springer.de/link/service/journals/00394/index.htm>

Sconosco il tedesco.

> International Journal of Food Sciences and Nutrition:  
>  
[http://www.tandf.co.uk/journals/frameloader.html?http://www.tandf.co.uk/jour](http://www.tandf.co.uk/journals/frameloader.html?http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/09637486.html)  
> [nals/carfax/09637486.html](http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/09637486.html)

Ho ricomposto l'url.

Pagina inesistente.

Ma vedo che forse la mancanza di grassi animali ha sortito effetti poichè  
hai incollato due url insieme.

[http://www.tandf.co.uk/journals/frameloader.html?](http://www.tandf.co.uk/journals/frameloader.html?http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/09637486.html)  
<http://www.tandf.co.uk/journals/carfax/09637486.html>

La prima mi dice inesistente.

LA seconda è la pubblicità di questa rivista.

MA ancora nessun articolo.

> International Journal of Sport Nutrition & Exercise Metabolism:  
> <http://www.humankinetics.com/products/journals/journal.cfm?id=IJSNEM>

Un interessante catalogo di libri.

Certo mancano certe libri fondamentali, ma sorvoliamo.

Scusa se snippo il resto dell pubblicità, ma ancora non hai postato un  
cazzo.

Dove sono questi articoli ove si dimostra che l'alimentazione vegetariana  
damagiori benefici rispetto alla alimentazione per la quale siamo  
programmati geneticamente.

Si potrebbero citare studi ove si dimostra che con l'aumento del consumo di  
carni nella dieta della popolazione aumenta la durata dellavita e la statura  
media. Oppure potrei citare indici di sviluppo che prendono in  
considerazione la quantità di carni che una popolazione ha nella sua dieta.  
Casualmente a livelli bassi si hanno popolazioni povere e denutrite.  
Continua a pensare che sei etica cocca.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Sat May 22 16:33:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:33:56 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:q2Jrc.315988\$rm4.13131874@news4.tin.it...

>

> è da 3 anni che incrocio individui come te, che sparano le cazzate  
> che spari tu, individui che proiettano su di me i loro handicap personali  
> e l'inadeguatezza della loro psiche, per cui ti comprendo.

E guarda caso son tutti vestiti di bianco e fanno strani commenti  
guardandoti da dietro un vetro di sicurezza.....

rilassati e accetta i loro consigli ,vedrai che tutto migliorerà' ...

p.s. in effetti non credo affatto che tu sia pazzo ,sarebbe scusato tutto ,  
sei solo un mentecatto che non capisce quando e' ora di finire il gioco e  
che conseguenze potrebbe avere su alcuni sfortunati.

ken con tutto il disprezzo di cui e' capace

--

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni,scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

olle' ,

e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From peltio@twilight.zone Sat May 22 16:57:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 22 May 2004 14:57:50 GMT

"Alex Bandera" ha scritto

>Peltio?

>

>Ma non aveva da fare?

Mi sono preso una licenza.

Che c'è? Non riesci a scrivere le tue marzianate in mia presenza?

Il cielo non è abbastanza blu? Non riesci a inventarti dei dati (un colore  
mancante, una prospettiva da un angolo inesistente) per fare analisi  
accurate?

saluti,  
Peltio

From nomail@no.it Sat May 22 17:09:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 15:09:30 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h96gnFa5qqsU1@uni-berlin.de...  
>  
> Fuffa.

Oltre quei link informativi, ci sono diversi indirizzi per contattare  
esperti di vario genere (nutrizionisti, medici, pediatri, farmacisti,  
biologi, gastroenterologi, neurologhi, etc) italiani con il quale ci si può  
chiarire le idee:  
<http://www.scienzavegetariana.it/elencomediciixregione.html>

From kennyt@tiscali.it Sat May 22 17:11:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 15:11:41 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h28bdF8ag70U1@uni-berlin.de...  
>  
> "cercatore"  
>  
> > > Niente filtri comunque nick sersani: le balle spaziali arbelliane (che  
a  
> > te  
> > > piacciono tanto, chissà perchè) continueranno ad essere messe in  
> ridicolo  
> > > perchè sono appunto balle ridicole.  
> > >  
> > > ciao  
> > > Giancarlo  
> > >  
> > >  
> > ma non lo capisci che qui il ridicolo sei solo te?  
>  
> se io sono ridicolo tu che sembri berti tutte le scemenze del falso ET  
testa  
> quadra cosa sei?  
>  
> ciao



> Giancarlo

Azzardo...  
un mentecatto?

ken che ho vinto quecchecosa?

From kennyt@tiscali.it Sat May 22 17:13:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 15:13:51 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:e0ona092hnhdb1m2fel8u3oquml57dr2id@4ax.com...  
> se e' per questo, ce ne ho un'altra di Trilussa che rappresenta molto  
> bene quell'accrocchio di arbel verso i suoi adepti/fans. Si tratta di  
> "Un ragno umanitario" :  
>  
> "Un Ragno stava a fa' la sentinella  
> per acchiappa' un moscone ch'era entrato,  
> con un raggio de sole imporverato,  
> da la fessura d'una finestrella.  
>  
> - Questo me lo lavoro de sicuro:  
> - pensava - tutto sta che se decida  
> d'entra' nell'ombra e d'accostasse ar muro... -  
>  
> Ma er moscone, sbadato, se poso'  
> su 'na striscia de carta moschicida  
> e, manco a dillo, ce s'appiccico'.  
>  
> - Num s'era mai veduto - strillo' er Ragno -  
> un sistema piu' barbero e feroce... -  
>  
> Ma sottovoce disse : - E mo', che magno?"  
>  
> :)))

Rotfl  
fantastica e molto adeguata :)

Ciao  
Ken

From minnie1979@tiscali.it Sat May 22 17:15:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova

From: "minnie" <minnie1979@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:15:48 +0200

scusate prova nuova email !!!!

From kennyt@tiscali.it Sat May 22 17:17:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 15:17:08 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:MHKqc.7585\$%x6.686@news.edisontel.com...

>

> "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
> news:1vKqc.7575\$%x6.6254@news.edisontel.com...

> >

> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> >

> >

> > > No no è corretto, visto che io sono isolano (e me ne vanto) non  
> dimentica

> > ad

> > > ogni suo post di ricordarmelo, ma non sa che SONO SARDO E ME NE VANTO.

> >

> > Fai bene perche' i sardi sono gente simpatica.

> >

> > > preferisco il puzzo delle feci di vacca.

> >

> > Sono d'accordo.

> >

> > Gustavo imperfetto

> >

>

> Grazie. ;-)

>

Sono d'accordo anche io,  
ma te STN rimani un deficiente , non e' questione di zona ma di idee

Ciao  
Ken

From kennyt@tiscali.it Sat May 22 17:28:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 15:28:05 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c8glb3\$h3b\$1@newsreader.mailgate.org...  
> Guarda che stai prendendo una cantonata, e anche bella grossa: io agli  
> extraterrestri ci credo eccome! Ho visto qualcosa che ha fugato in me ogni  
> dubbio. Solo che non ho elementi per poterlo dimostrare. Sono quindi in

Concordo su tutto hai espresso anche il mio pensiero

Ciao  
Ken

From czadra@tiscalinet.it Sat May 22 17:28:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:28:41 +0200

Sat, 22 May 2004 07:31:38 +0000, Kaisersosa ha scritto:

> Ci sono poi anche le morti di cui pare non fregghi nulla a nessuno.  
> Voglia dire... non mi pare che questa notizia abbia destato molta  
> attenzione, eppure una \*strage\* di 40 civili (bambini compresi) ad un  
> matrimonio non mi sembra un avvenimento tanto comune.  
> <http://snipurl.com/6l80>

Gia'...  
E scusa se non aggiungo altro.

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From dahab@libero.it Sat May 22 17:34:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento di formazione ufo nel basso Lazio  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Sat, 22 May 2004 15:34:37 GMT

ciao,  
in merito a quanto riportato sotto, qualcuno da quelle parti ne  
sa qualcosa in piu? tipo articoli di giornali locali etc etc...

Avvistamento di formazione ufo nel basso Lazio, la sera del 17 maggio. Il caso presenta una formazione di 10 oggetti volanti biancastri che nella notte attraversano il cielo di una località del frosinate, disponendosi in formazione di tipo "luci di Lubbock" e poi disponendosi in formazione ellissoidale. (news del 21.05. 2004)

Fonte: <http://www.cun-italia.net/news/new.htm>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Sat May 22 17:43:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:43:10 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:K2Krc.228832\$hc5.9745800@news3.tin.it...  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2h96gnFa5qqsU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > Fuffa.  
>  
> Oltre quei link informativi, ci sono diversi indirizzi per contattare  
> esperti di vario genere (nutrizionisti, medici, pediatri, farmacisti,  
> biologi, gastroenterologi, neurologhi, etc) italiani con il quale ci si  
può  
> chiarire le idee:  
> <http://www.scienzavegetariana.it/elencomediciixregione.html>

Spiegami perchè il valore biologico delle proteine animali è superiore al  
valore biologico delle proteine vegetali. Poi spiegami come fai a produrre  
testosterone o 1fgh senza grassi animali.  
Poi quando hai finito iniziamo a parlare di omega 3 e di omega 6.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 22 17:51:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sat, 22 May 2004 15:51:07 GMT

Il 22 Mag 2004, 14:54, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:

> > STN, smettita di flirtare con delfina... Si vede lontano un miglio che lo stai facendo.

>

Grazie Olpus!!

;:-)))

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From walter@waltertross.com Sat May 22 17:51:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: prova

From: Walter Tross <walter@waltertross.com>

Date: Sat, 22 May 2004 17:51:10 +0200

minnie 2004-05-22 :

> scusate prova nuova email !!!!

prova fallita: doveva andare in alt.test, e invece è arrivata qui

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 18:09:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 22 May 2004 16:09:47 GMT

On Sat, 22 May 2004 10:59:32 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

Goffredo :

>> Da quando invece iniziai io ad imbracciare (moolti anni or  
>> sono) sia fucili da caccia e carabine, NISBA!... mai abbattuto un  
>> pennuto ma solo fatte alcune battute su cinghiali con fucili a canna  
>> liscia a palla unica e a canna rigata. Una volta ci capito' un  
>> cinghiale che il veterinario USL reputo'... nobbuono :((

>E poi ci si scandalizza perchè dei militari torturano dei prigionieri.. La  
>violenza certa gente ce l'ha nel sangue, c'è poco da fare.

ueh! t'assicuro che non ho mai fatto "prigioniero" nessun cinghiale e mai l'ho "torturato" : solo dei bei colpi nella parti vitali con una ottima carabina a canna rigata caricata con un buon 243 winchester! Se la palla becca l'animale, questo stramazza a terra subito altrimenti c'e' sempre pronto il secondo colpo o quello degli altri cacciatori! Ma attenta : la caccia al cinghiale non ha nulla di militare (a parte la buona mira e l'uso di una adeguata arma da tiro... per la caccia), soprattutto quando ce ne sono tanti in giro che e' comunque necessario abatterli. E poi dopo il suo abbattimento, il cinghiale finisce in

salsicce, in prosciutto, in salami, in coscia, in umido e in molte altre forme di cucina.

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 18:13:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 16:13:53 GMT

On Sat, 22 May 2004 12:16:30 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

>Chi è vegetariano per ragioni etiche non lo è  
>occasionalmente.

cibarsi solo di vegetali e' errato : il ciborio dell'uomo e' misto e  
variabile, quindi deve essere ricco anche di carne animale.

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 18:18:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 16:18:05 GMT

On Sat, 22 May 2004 12:34:52 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

Olpus Bonzo :

>> Solo un'idiota come te può mettere sullo stesso piano le torture agli  
>> iracheni arrestati e la caccia.

>Far del male per puro divertimento, non c'è differenza.

beh, io mi diverto di piu' quando il bersaglio e' di cartone e dotato di una serie di cerchi concentrici; la caccia invece e' spesso stressante e faticosa, soprattutto quando la preda non si presenta subito :))

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Albion@despammed.com Sat May 22 18:22:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 18:22:25 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5uuua0p0gutduk8l4usgc8tf6tu0rsvnbp@4ax.com...  
> On Sat, 22 May 2004 12:16:30 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:  
>  
>  
> >Chi è vegetariano per ragioni etiche non lo è  
> >occasionalmente.  
>  
> cibarsi solo di vegetali e' errato : il ciborio dell'uomo e' misto e  
> variabile, quindi deve essere ricco anche di carne animale.

Vallo a spiegare a questi talebani.  
Quello che mi da fastidio è che mi danno dell'assassino se mangio una bistecca.  
Francamente non vedo differenza fra questi tizi e i talebani.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From deo@libero.it Sat May 22 18:27:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: alcor <deo@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 16:27:19 GMT

Il /22 mag 2004/, \*Golem\* ha scritto:

>> Se funziona non c'è bisogno di credere, sono i risultati a fare i  
>> fatti.

io la vedo in questo senso.ammettiamo che l'omeopatia sia una  
suggstione.ma che importa,se poi una persona sta bene?  
volgio dire se uno guarisce andando sotto una cascata o che so io fa  
dei rituali, ma poi alla fine ha risultati allora l' obiettivo e'  
raggiunto. credo allora che il mezzo giustifichi il fine che e' quello  
di star bene. cio' dimostra che la mente umana ha delle capacita' di  
suggestione straordinarie ma ci vuole il feticcio o il simbolo per  
credere.uguale discorso per l 'ipnosi che e' la forza di credere in  
cio'che non c'e ma essa da dei risultati evidenti.quindi per me  
ridurre la questione al fatto che fiscalmente non sia evidente il  
fenomeno e' un tipo di scientificita' solo dogmatico,che non tiene  
conto del risultato efettivo.certo poi sta al buon senso della persona  
non farsi spillare quattrini perche certamente i lazzaroni ci sono  
sempre e dappertutto.

From nomail@no.it Sat May 22 18:30:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 16:30:27 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h9d21Fad32gU1@uni-berlin.de...

>  
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:5uuua0p0gutduk8l4usgc8tf6tu0rsvnbp@4ax.com...  
> > On Sat, 22 May 2004 12:16:30 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:  
> >  
> > >Chi è vegetariano per ragioni etiche non lo è  
> > >occasionalmente.  
>  
> > cibarsi solo di vegetali e' errato : il ciborio dell'uomo e' misto e  
> > variabile, quindi deve essere ricco anche di carne animale.

Assolutamente falso.

> Vallo a spiegare a questi talebani.  
> Quello che mi da fastidio è che mi danno dell'assassino se mangio una  
> bistecca.

Saranno persone che non hanno capito che sei seriamente convinto, nella tua  
ignoranza, che mangiare animali è indispensabile.



From nomail@no.it Sat May 22 18:32:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 16:32:35 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:91tua0lo62tsg06bhttp3rqdqdn123evd55@4ax.com...  
> On Sat, 22 May 2004 10:59:32 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:  
>  
> soprattutto quando ce ne sono tanti in giro che e' comunque necessario  
> abatterli.

Molto civile pensare ad ammazzarli invece che a controllarne le nascite con  
opportuni sterilizzazioni.. Cercati un'altra scusa, è meglio, dammi retta.

From Albion@despammed.com Sat May 22 18:36:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 18:36:45 +0200

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio  
news:ulDrc.227103\$hc5.9641741@news3.tin.it...  
> SuperPollo wrote:  
> > Fri, 21 May 2004 22:31:00 +0000, Dr Feelgood ha scritto:  
> > Qua vorrei aggiungere qualcosa riguardo le morti che impressionano  
> > molto e quelle che impressionano meno... ma il punto che mi  
> > interessava era quello che hai chiarito.  
>  
> Ci sono poi anche le morti di cui pare non fregghi nulla a nessuno.  
> Voglia dire... non mi pare che questa notizia abbia destato molta  
> attenzione, eppure una \*strage\* di 40 civili (bambini compresi) ad un  
> matrimonio non mi sembra un avvenimento tanto comune.

Non per difendere gli americani.  
Ma vediamo se questa ricostruzione regge.  
Ammettiamo che era veramente un matrimonio.  
Il pilota dell'aereo vede dei spari da terra, e considerando la massa di  
stronzi armati che gira in Iraq, pensa che gli stanno sparando addosso. Per  
una serie di motivi non può mica fermarsi a chiedere se gli stanno sparando  
addosso o se stanno festeggiando con i kalashikov un matrimonio. Nel dubbio  
preferisce sparare perchè si sa, fra prendere una fucilata e darla e meglio  
darla.  
Io mi chiedo cosa avreste fatto voi al suo posto.  
Personalmente dubito che si trattava di un matrimonio. Gli arabi non sono il  
massimo come fonti attendibili. Fra le varie hanno fatto fuori 17 italiani  
in questi giorni e gli italiani sgozzano i prigionieri.  
Al Arabya ha diffuso l'intervista di un capo sciita che diceva queste cose

simpatiche.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat May 22 18:38:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 22 May 2004 18:38:32 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:h3vua0den7mp322gt9pl566g6thbbbrouq@4ax.com...

> On Sat, 22 May 2004 12:34:52 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

> beh, io mi diverto di piu' quando il bersaglio e' di cartone e dotato  
> di una serie di cerchi concentrici; la caccia invece e' spesso  
> stressante e faticosa, soprattutto quando la preda non si presenta  
> subito :))

E poi al il brutto vizio di muoversi.

Io ci sono stato due volte.

Due palle enormi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat May 22 18:39:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sat, 22 May 2004 17:39:17 +0100

On Sat, 22 May 2004 16:32:35 +0000, Giusi wrote:

>> soprattutto quando ce ne sono tanti in giro che e' comunque necessario  
>> abatterli.  
>  
> Molto civile pensare ad ammazzarli invece che a controllarne le nascite con  
> opportuni sterilizzazioni.. Cercati un'altra scusa, è meglio, dammi retta.

Ehm...

ecco...

ti presenti volontaria tu, per sterilizzare il cinghiale?

--

If at first you don't succeed, call in air support

From Albion@despammed.com Sat May 22 18:39:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 22 May 2004 18:39:27 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:91tua0lo62tsg06bhttp3rqdqdn123evd55@4ax.com...

> soprattutto quando ce ne sono tanti in giro che e' comunque necessario  
> abatterli. E poi dopo il suo abbattimento, il cinghiale finisce in  
> salsicce, in prosciutto, in salami, in coscia, in umido e in molte  
> altre forme di cucina.

Bastardo!

io sto crepando di fame.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat May 22 18:47:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Sat, 22 May 2004 16:47:45 GMT

Marco Corso wrote:

>

> ok, prometto che due noccioline te le lancio se passo dal giardino

> zooloigco, ok?

>

Non mi troverai li, ma se ci vai attento a non buttare il biglietto,  
altrimenti non ti fanno uscire

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 18:53:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 16:53:50 GMT

On Sat, 22 May 2004 12:42:21 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>E' il CICAP, di cui Piero Angela ne è il Maestro Asceso, il detentore della  
>Scienza Universale (e guai a contraddirlo)! Ma di certo il Grande Maestro  
>Asceso non si limita certo ad inserire le sue ELUCUBRAZIONI sul Web, eh no,  
>ha pensato bene, con i suoi vari Quark, SuperQuark e amenità simili, a  
>propagandare ulteriormente le sue Rivelazioni! Ma il Maestro in questione  
>non sa (o forse sa?) che quelle BOIATE non fanno altro che COERCIRE  
>PSICHICAMENTE i poveri disgraziati che le seguono?

fatte un'artra pera STN, che così prima o poi riuscirai a sentire  
l'oboe!

>SONOTRANOI

si', dentro il tuo culo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nomail@no.it Sat May 22 18:57:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 16:57:05 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.22.16.39.17.5125@gointernet.co.uk...

> On Sat, 22 May 2004 16:32:35 +0000, Giusi wrote:

>

> >> soprattutto quando ce ne sono tanti in giro che e' comunque necessario

> >> abatterli.

> >

> > Molto civile pensare ad ammazzarli invece che a controllarne le nascite  
con

> > opportuni sterilizzazioni.. Cercati un'altra scusa, è meglio, dammi  
retta.

>

> Ehm...

>  
> ecco...  
>  
> ti presenti volontaria tu, per sterilizzare il cinghiale?

Si usano siringhe di anestetico sparate da lontano prima, ovviamente.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat May 22 18:57:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 16:57:09 GMT

Albion of Avalon wrote:

>  
> Non per difendere gli americani.  
> Ma vediamo se questa ricostruzione regge.  
> Ammettiamo che era veramente un matrimonio.  
> Il pilota dell'aereo vede dei spari da terra, e considernado la massa di  
> stronzi armati che gira in Iraq, pensa che gli stanno sparando addosso. Per  
> una serie di motivi non può mica fermarsi a chiedere se gli stanno sparando  
> addosso o se stanno festeggiando con i kalashikov un matrimonio. Nel dubbio  
> preferisce sparare perchè si sa, fra prendere una fucilata e darla e meglio  
> darla.  
> Io mi chiedo cosa avreste fatto voi al suo posto.

Il Corso si sarebbe fatto impallinare il culo, poi sarebbe sceso a fare  
i complimenti agli sposi,  
lui è molto sensibile

> Personalmente dubito che si trattava di un matrimonio. Gli arabi non sono il  
> massimo come fonti attendibili. Fra le varie hanno fatto fuori 17 italiani  
> in questi giorni e gli italiani sgozzano i prigionieri.  
> Al Arabya ha diffuso l'intervista di un capo sciita che diceva queste cose  
> simpatiche.

La ricostruzione regge eccome,  
purtroppo qualcuno quì non è molto realista e crede che li i soldati ci  
stanno solo per fare picnic e torture,tanto perchè a casa non hanno  
nulla da fare, e che quando qualcuno gli spara addosso devono rispondere  
con i fiori.

Come dice qualcuno: son tutti froci ...kolkulodeglialtri

Saluti

Dr Feelgood

From Albion@despammed.com Sat May 22 18:58:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 18:58:58 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:DeLrc.229096\$hc5.9762597@news3.tin.it...

> > > cibarsi solo di vegetali e' errato : il ciborio dell'uomo e' misto e  
> > > variabile, quindi deve essere ricco anche di carne animale.  
>  
> Assolutamente falso.

Spiega perchè allora le proteine di origine animale hanno un valore biologico  
superiore a quelle dei vegetali.

> > Vallo a spiegare a questi talebani.  
> > Quello che mi dà fastidio è che mi danno dell'assassino se mangio una  
> > bistecca.  
>  
> Saranno persone che non hanno capito che sei seriamente convinto, nella  
tua  
> ignoranza, che mangiare animali è indispensabile.

Dimostrami che non ho un calo di testosterone e di 1hgh se smetto di  
ingerire proteine di origine animale.  
Poi passiamo al resto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat May 22 19:00:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re=3A\_La\_VERA\_Setta\_e\_il\_VERO\_Santo?=  
=?ISO-8859-1?Q?ne=2C\_ecco\_chi\_=E8!?=  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:00:13 GMT

Olpus Bonzo wrote:

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:5hHrc.8542\$%x6.3453@news.edisontel.com...  
>  
>> Vedi, pensi di avermi offeso ?

>  
>  
> Gyork, "senti di credo" di averlo offeso? Non sia mai!  
>  
>  
>>Mi hai chiesto solo di andare ad espletare  
>>una normalissima funzione biologica dell'organismo umano...  
>  
>  
> Espletare. Poi non è la funzione biologica, è il prodotto ad esserlo...  
>  
>  
>>Però se mi lasci il tuo indirizzo civico sarò ben lieto di spedirtene un  
>  
> pò.  
>  
> Ce ne spedisce già molta qui su IDU: basta, pietà...!  
>  
>

LOL

From Albion@despammed.com Sat May 22 19:00:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 19:00:19 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:BDLrc.229187\$hc5.9767738@news3.tin.it...

> > ti presenti volontaria tu, per sterilizzare il cinghiale?  
>  
> Si usano siringhe di anestetico sparate da lontano prima, ovviamente.

E se sbagli mira?

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 19:04:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 19:04:21 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:q2Jrc.315988\$rm4.13131874@news4.tin.it...  
>  
> "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c8m7d0\$9m\$5@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
> > "Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel  
> > messaggio news:c8kkum\$bp9\$1@news.newsland.it...  
> > > Giancarlo Albricci ha scritto:  
> > >  
> > > > è convinto di avere. Ma IMHO non è più intelligente di qualsiasi  
altro  
> > > > ciarlatano manipolatore di menti deboli come lui.  
> > >  
> > > però ammetterai che il perchè lo faccia è un vero mistero,  
> > > alla fine non chiede soldi a nessuno (o no ???!!) .. mah,  
> > > misteri della psiche umana ...  
> > >  
> > > ciao :)  
> > >  
> > > Luke  
> > >  
> > ha una vita vuota e ha bisogno di riempirla  
> > in qualche maniera: ha scelto questo modo.  
> > chissa di quante cure avra bisogno lui  
> > e chi gli crede per guarire d aquesto problema

ops.... sono riuscito a far arrabbiare arbel... che onore nn  
speravo in tanto...

>  
> è da 3 anni che incrocio individui come te, che sparano le cazzate  
> che spari tu,

le cazzate (e si puo dimostrare anche con la statistica post in mano)  
sono tuo punto forte rimani tranquillo che nn riusciro a batterti  
per 2 motivi :  
1)nn intendo scrivere cazzate e  
2) nello scrivere idiozie sei un campione  
conserverai il primato a lungo tempo.

individui che proiettano su di me i loro handicap personali  
> e l'inadeguatezza della loro psiche, per cui ti comprendo.

chi ha handicap mentali , inadeguatezze psicologiche  
oltreche scarsa onesta intellettuale( e anche questo puo essere  
facilmente dimostrato dal buon senso  
o da un professionista del campo della psicologia) anche qui sei tu.



SE vuoi sottoporlo ad un esperto quello che tu scrivi e dici da tre anni  
per dedurre un profilo psicologico completo e quello che ho scritto io.  
Vediamo i risultati.  
Io nn mi invento storielle e alieni.

> Ormai ho raccolto quasi tutte le tipologie la tua non mi mancava, per cui  
> puoi esimerti dal continuare.

Questo è avanspettacolo .  
Tu cara vipera appartieni ad una tipologia di persone che proprio nn stimo:  
I CIALTRONI.  
e continuerò tranquillo a scriverti finché vorrò  
anche se questo probabilmente potrebbe essere un favore che  
ti faccio che sicuramente nn meriti.

> > spero che i 'discepoli' o amici di merenda  
> > capiscano  
> > prima o poi che è un gioco senza senso.  
> > prima o poi nella vita si deve crescere  
>  
> immagino che per te sia così, in genere chi lo dice è quello  
> che sente di dover crescere.  
>  
> conosciti meglio e accettati, tacendo soprattutto.

mi conosco affondo  
molto meglio di quanto tu possa credere o  
di quanto tu possa fare con te stesso.  
E tu il silenzio  
MIO CARO CIALTRONE  
nn m e lo imponi .  
fallo con i tuoi pari e amici rettiliani.  
MI fai ridere.

è bello però vedere che sono riuscito ad alterarti .  
Ti brucia eh?  
MA sarà perché forse ho capito l'intento di pubblicare  
quella bella chiaccherata in chat con i tuoi amici?  
cioè quello di occupare totalmente l'attenzione  
del ng sulle tue 'idiozie'?  
O perché ho risposto a quel grand post fake di quella ragazza  
dicendo le cose che penso ?  
o ancora perché mi viene facile canzonarti?

From aaaaa@aaaaa.it Sat May 22 19:05:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 19:05:44 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:oxJrc.228734\$hc5.9736043@news3.tin.it...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:q2Jrc.315988\$rM4.13131874@news4.tin.it...  
> >  
> > è da 3 anni che incrocio individui come te, che sparano le cazzate  
> > che spari tu, individui che proiettano su di me i loro handicap  
personal  
> > e l'inadeguatezza della loro psiche, per cui ti comprendo.  
>  
> E guarda caso son tutti vestiti di bianco e fanno strani commenti  
> guardandoti da dietro un vetro di sicurezza.....  
>  
>  
> rilassati e accetta i loro consigli ,vedrai che tutto migliorerà' ...  
>  
>  
> p.s. in effetti non credo affatto che tu sia pazzo ,sarebbe scusato tutto  
,

e si sarebbe una bella attenuante  
ma lui è conscio di quello che fa  
e persevera malfidamente

> sei solo un mentecatto che non capisce quando e' ora di finire il gioco e  
> che conseguenze potrebbe avere su alcuni sfortunati.  
>  
> ken con tutto il disprezzo di cui e' capace  
>  
>  
>  
> --  
> --  
> ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
> piu' di tre giorni, scrisse :  
>  
> > HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> > HA.IH.AH.SHE.  
> > A.RB.EL  
> olle' ,

toh arbel ricordati le cose ch e dicevi

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 19:07:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:07:16 GMT

On Sat, 22 May 2004 12:18:04 GMT, bonemachine <nulla@dinulla.com>  
wrote:

Goffredo :

>>>Non e' possibile per esempio credere all'omeopatia ma non alla pranoterapia?

>>potrebbe essere anche possibile (ma solo per i gonzi o i PGP) ma l'e'  
>>che tutte e due, l'omeopatia e la pranoterapia, non sono valide  
>>scientificamente e vengono accettate solo in virtu' di quanto prima  
>>detto : l'ignoranza del soggetto che crede a quelle du' cose, ma non  
>>solo a quelle di' :))

>Curioso che secondo l'ISTAT il tipico fruitore di medicine alternative  
>è donna, con laurea o istruzione superiore, agiata, età 35-44,  
>abitante nel Nord-Est.

>Come profilo sembrerebbe piuttosto dissimile da quello di chi si  
>rivolge a maghi, lottisti, strologhi televisivi ecc.

non so come abbiano preso la laurea in qualche cosa 'ste donne (mi  
auguro NON in materie scientifiche), ma di sicuro con la loro laurea (in  
particolare se di natura scientifica) non c'hanno capito nulla...

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Sat May 22 19:08:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:08:19 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:g91va0t45s9f0bfb1rbnop91jr5e12tfu8@4ax.com...  
> On Sat, 22 May 2004 12:42:21 +0200, "SONOTRANOI"

> <nospam@nospam.nospam> wrote:  
> !  
>  
> >SONOTRANOI  
>  
> si', dentro il tuo culo

Guarda meglio , e' la testa quella ,  
anche se vista da davanti, in effetti, si confonde facilmente....

Ciao  
Ken

From nomail@no.it Sat May 22 19:12:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:12:50 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h9f6iFa88u3U1@uni-berlin.de...  
>  
> Poi passiamo al resto.

Mi sa che vuoi giocare con me.. Io però non mi ci presto, mi spiace,  
oltretutto siamo ot. Nel caso mi fossi sbagliata e vuoi discuterne sul  
serio, puoi farlo su free.it.vegetarianesimo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat May 22 19:13:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:13:31 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Wbtrc.224157\$hc5.9571900@news3.tin.it...

> Da quello che viene scritto il numero di Avogadro viene superato  
sicuramente  
> solo nelle "diluizioni alte", che vanno da 200CH in su.

Non credo proprio. Come ha già fatto notare anche Leonardo, basta una  
diluizione che superi la 11CH per avere certezza quasi matematica di non  
troverci dentro più nulla se non acqua.

> > Ma la quantità di principio attivo è praticamente insignificante (per lo  
> > meno non paragonabile alle concentrazioni dei medicinali tradizionali)

già  
> > dalla 7-8 CH.  
>  
> Se porta a dei risultati evidentemente non è insignificante.

Io non sto parlando di RISULTATI, ma di QUANTITA' di principio attivo.  
A quelle diluizioni è già insignificante (per lo meno paragonato a  
medicinali tradizionali o prodotti fitopatici, di erboristeria ecc.)

>  
> <http://www.paginesanitarie.com/euromedia/omeopatici.nsf/per2AA/?OpenView&Sta>  
> rt=1&Count=1000  
>  
> Come vedi le diluizioni che arrivano a 200CH sono una minima parte.

Sarà, ma quelle di quelle che superano la 11 ce ne sono diversi.. ; )

From nomail@no.it Sat May 22 19:15:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:15:11 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h9f9bFabbt9U1@uni-berlin.de...

>  
> "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
> news:BDLrc.229187\$hc5.9767738@news3.tin.it...  
>  
> > > ti presenti volontaria tu, per sterilizzare il cinghiale?  
> >  
> > Si usano siringhe di anestetico sparate da lontano prima, ovviamente.  
>  
> E se sbagli mira?

Ma dai.. Che solo il Goffredo Pierpaoli ha una mira perfetta?

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 19:15:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 19:15:47 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:16Jrc.316012\$rM4.13133089@news4.tin.it...

>

> "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c8m7ds\$9m\$8@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> > news:8wlr.8259\$%x6.6655@news.edisontel.com...  
> > > "Ankh" <nosapm@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
> > > news:80Z182Z26Z76Y1085136640X18663@usenet.libero.it...  
> > >  
> > > > Non è vero! Avdl è un gruppo PRIVATO! questo significa che nessuno  
qua  
> > > > dentro che non sia iscritto ad Avdl ha il diritto di leggerlo, no?  
> > > > Se avreste voluto che la gente estranea ad avdl lo leggesse lo  
avreste  
> > > > pubblicato in una pagina di accesso pubblico.  
> > > > Ma quel tipo lo ha fatto per farvi pubblicità?  
> > > > Perché se così fosse non credo sia servita a molto in realtà: quella  
> > chat  
> > > è  
> > > > talmente pallosa e ridicola che già a metà log passa la voglia di  
> > > continuare  
> > > > a leggere.....  
> > >  
> > > Non hai capito una mazza: su AVdL chiunque voglia entrare basta  
> > > semplicemente inviare una email di richiesta ad uno dei cogestori,  
tutto  
> > > qui...ovviamente i Serpenti non sono ammessi.  
> > >  
> > >  
> > > > Non collegare per favore i messaggi di Gesù con le idiozie di Arbel,  
> > > please!  
> > > >  
> > > > Ankh  
> > >  
> > > Io collego quello che mi pare, Gesù non è di tua proprietà, quindi  
evita  
> > di  
> > > sproloquiare.  
> >  
> > gesu sicuramnte nn è propieta privata  
> > ma le sue parole che hanno comunque un significato etico  
> > preciso ,per buon senso , nn vanno usate con  
> > cialtronerie simili.  
> > anche se tu probabilmente per queste cose nn porti  
> > o nn vuoi portare rispetto.

> sicuramente non è proprietà privata,  
> le tue superstizioni non ci interessano,

bingo di nuovo!!!  
la vipera incomincia a sputare veleno...

> e non parlare  
> di cose che conosci solo dai libri di dottrina.  
mi ripeto:  
tu il silenzio nn lo imponi a me  
ma solo ai tuoi sciacquetti personali.  
e leggi qualche libro va...  
sempre che il tuo lavoro come fisico ghemuniano  
nn ti prenda troppo tempo  
si sa le equazioni di secondi grado alle banane i  
rotori di rape richiedono un sacco di sforzi...

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:FiJrc.228680\$hc5.9732532@news3.tin.it...

[illegible]

>  
>  
> e' un messaggio in codice  
>  
>  
> Ken e quando si punge nel vivo.....  
>

e si quando si tocca nel ppunto giusto ecco il famoso aarbel  
gentile e rispettoso nei toni  
.....  
che pena

From peltio@twilight.zone Sat May 22 19:30:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:30:38 GMT

"Albion of Avalon" ha scritto  
>"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto  
>> > ti presenti volontaria tu, per sterilizzare il cinghiale?  
>> Si usano siringhe di anestetico sparate da lontano prima, ovviamente.  
>  
>E se sbagli mira?

Lui sterilizza te.

saluti,  
Peltio  
che ha giusto un salame di cinghiale da finire, in frigo.

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 19:33:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:33:00 GMT

On Sat, 22 May 2004 18:22:25 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

Goffredo

>> cibarsi solo di vegetali e' errato : il ciborio dell'uomo e' misto e  
>> variabile, quindi deve essere ricco anche di carne animale.

>Vallo a spiegare a questi talebani.  
>Quello che mi da fastidio è che mi danno dell'assassino se mangio una  
>bistecca.  
>Francamente non vedo differenza fra questi tizi e i talebani.



pensa tu, anche il taleban AB pratica la ciccia d'animale con le sue braciolate!!

<http://snipurl.com/6lfq>  
<http://snipurl.com/6lfs>

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 19:39:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:39:11 GMT

On Sat, 22 May 2004 16:30:27 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

Goffredo :

>> > cibarsi solo di vegetali e' errato : il ciborio dell'uomo e' misto e  
>> > variabile, quindi deve essere ricco anche di carne animale.

>Assolutamente falso.

Ah! Quindi tu conosci un po' di scienze dell'alimentazione? Guarda che ho insegnato proprio in un istituto professionale di Stato \*anche\* per la ristorazione, e posso garantirti che li' ho appreso fin troppe cose sull'alimentazione a base di varne animale e che i docenti di Scienze dell'Alimentazione non sono \*assolutamente\* d'accordo con te!!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gibbo@bonaga.it Sat May 22 19:41:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 19:41:24 +0200

On Sat, 22 May 2004 17:39:17 +0100, Eugenio Mastroviti  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>ti presenti volontaria tu, per sterilizzare il cinghiale?

Mica facile tenere stretto un cinghiale mentre cerchi di tagliargli i  
coglioni.

Ma non ho poi capito perche' un simile trattamento dovrebbe essere  
preferibile alla caccia di selezione: un cinghiale castrato continua  
a fare danni, mica si mette ad inventarsi storie sui ghumiani...

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 19:44:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:44:41 GMT

On Sat, 22 May 2004 18:38:32 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> beh, io mi diverto di piu' quando il bersaglio e' di cartone e dotato  
>> di una serie di cerchi concentrici; la caccia invece e' spesso  
>> stressante e faticosa, soprattutto quando la preda non si presenta  
>> subito :))

>E poi al il brutto vizio di muoversi.  
>Io ci sono stato due volte.  
>Due palle enormi.

si', considerando poi che, stranamente, le prede "sentono" in qualche  
modo che le stai centrando sul mirino e si muovono in genere a scatti  
facendoti perdere il bersaglio.... Ma poi si fermano allorché gli  
butti giu' il piombo che hai in canna ;))

Ciao, Goffredo (cacciatore)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From telostoad@libero.it Sat May 22 19:45:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: cloruro <telostoad@libero.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:45:20 GMT

On Sat, 22 May 2004 11:21:03 +0200, Nickblaster wrote:

>  
> "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
> news:%TwrC.66820\$Qc.2677155@twister1.libero.it...  
>>  
>> chissà che le due cose non siano collegate.  
>>  
> In un certo senso questo e' poco ma sicuro.  
> Mi continuo a chiedere per quali strani meccanismi mentali una persona debba  
> spesso credere a \_tutte\_ le pseudoscienze.

sai che ((falso => vero) => A) per ogni A no ?

ovvero accetta il falso e potrai dimostrare tutto...

ciao

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 19:50:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:50:43 GMT

On Sat, 22 May 2004 16:32:35 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

Goffredo :

>> soprattutto quando ce ne sono tanti in giro che e' comunque necessario  
>> abatterli.

> Molto civile pensare ad ammazzarli invece che a controllarne le nascite con  
> opportuni sterilizzazioni.. Cercati un'altra scusa, è meglio, dammi retta.

quando si puo' li si sterilizza anche, ma quando non si puo' li si  
abbatte e basta. Pero' non mi e' mai capitato di chiedere ad un  
cinghiale, prima di buttargli dentro alla capa o sul collo un  
proiettile, se per caso lo avessero sterilizzato prima !

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From aaaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 19:56:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 19:56:13 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:BCIrc.315816\$M4.13123179@news4.tin.it...  
>

> Io sono stato costretto a fondare i gruppi AVdL prima e FDS poi,  
> dall'intolleranza mostrata verso  
> di me da alcuni frequentatori di IDU, sono stato costretto a farlo perchè  
> qui molti soggetti si comportano come veri e propri animali.  
> Intolleranza, violenza verbale e  
> psicologica, derisione, scherno, diffamazione, calunnia, turpiloquio,  
> affermazioni  
> lesive della dignità umana, violazione della privacy, sono caratteristiche  
di  
> un piccolo gruppo di persone che ogni anno si incontra in incontri  
privati,  
> dei quali ci sono le prove, e che con il tempo hanno arruolato menti  
deboli  
> e in cerca di gratificazione psicologica al fine di non fare parlare chi  
qui  
> dentro intende divulgare contenuti considerati scomodi.

questa è naturalmente una scusa di facciata che tu  
usi con chi vuoi  
la verità è che qui proprio perché posto libero in  
cui tutti possono esprimere la propria opinione  
e opporsi con tesi  
le tue storielline poco sono adatte ad essere esposte  
e credute proprio perché qualcuno può replicare ed 'opporsi'  
dimostrando tutte le incredibili falle del tuo discorso  
quindi meglio creare una chat dove i soliti  
o pochi intimi si possono riunire  
sostenersi a vicenda in questa sorta  
di pseudo discorsi spirituali ufologici o parlare di altro  
stringere amicizia come si è soliti in una chat ect ect.  
La chat dici che è libera e ti credo  
(anche perché se fosse a numero chiuso  
chissà quanti sarebbero i partecipanti assidui)  
ma come hai detto tu è stata creata per le persone che volevano crederti  
e com'è tale si propone come gruppo di aggregazione per tali individui  
La chat è uno strumento che ti permette in maniera migliore  
di portare i tuoi "discorsi" con minor pericolo di replica  
da parte dei partecipanti perché non ci sono contestatori come nel ng.  
(in pochi credo abbiano tempo da dedicare alla tua chat se non chi  
interessato)

MANCO A FARLO APPOSTA QUEL POST CHE É STATO  
PUBBLICATO(e ipotizzo per tua chiara volontà)  
QUI SUL NG SU QUELLA BELLA CHIACCHERATA  
CHE AVETE FATTO POCO TEMPO FA É UNA BELLISSIMA PROVA  
DI QUELLO CHE SOSTENGO.

> I gruppi sono nati come un ambito nel quale poter parlare di certi fatti  
> serenamente, ambito nel quale le divergenze di opinioni diventino uno  
> stimolo costruttivo verso una ricerca e uno scambio più approfondito  
> e nel quale soprattutto le divergenze di opinioni siano espresse nel modo  
più  
> civile possibile.

tu nn accetti divergenze che possano compromettere le storie che inventi  
per questo fa comodo avere un'oasi beata come una chat "privata"

[cut]

>  
>  
> Personalmente continuerò a dire quello che ho da dire e vi annuncio che  
> sinceramente  
> me ne sbatto di chi vorrebbe che io taceessi, chiunque egli sia.

figurati puoiparlare quanto vuoi  
però nn pretendere che gli altri credano alle tue fantasie  
e nn esprimano le loro opinioni contrarie  
solo perché posso mettere in crisi ...le tue teorie.  
comunque ti sento in crisi sai?

>  
>  
> Credo che la verità vada difesa con qualunque mezzo e da chiunque e a  
> qualunque prezzo.  
> Verità = Libertà, questa è una delle poche cose sulle quali sono d'accordo  
> con Icke.

per cosa credi che la gente ti contrasti?  
o ti vada contro ?  
per antipatia?  
per cover up internazionale da news group?

no caro  
per difendere la liberta e la verita.  
perche tu  
la verita nn la dici.  
ricordalo  
ricordalo bene  
anche se ti da fastidio.

con clara simpatia redy :)

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 22 19:57:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 17:57:20 GMT

On Sat, 22 May 2004 17:15:11 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

Albion of Avalon :

>> E se sbagli mira?

>Ma dai.. Che solo il Goffredo Pierpaoli ha una mira perfetta?

beh non sempre : quando il MIO colpo mortale finisce per MIO errore in mezzo alla radura o si va a conficcare su un albero o su un montarozzo di terra, c'e' sempre qualche altro cacciatore (o viceversa) poco distante che mira subito dopo dove si deve e abbatte la preda. Pero' con la mira me la cavo abbastanza bene, grazie anche al basso rinculo dell'arma che uso.

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 22 19:58:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 19:58:44 +0200

"ARBEL"

> Poveretto Angela, un vero missionario.  
>  
> Che ne dirà Albricci che lo porta sugli scudi ?

che STN è un povero di spirito e tu che te ne approfitti sei quel che ti dice sempre Blutarsky.

ciao  
Giancarlo

From Albion@despammed.com Sat May 22 20:21:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 20:21:10 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:mSLrc.229250\$hc5.9770135@news3.tin.it...  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2h9f6iFa88u3U1@uni-berlin.de...  
> >  
> > Poi passiamo al resto.  
>  
> Mi sa che vuoi giocare con me..

Mi deverte giocare con gli ignoranti che pensano di sapere.

> Io però non mi ci presto, mi spiace,

Invece ti ci presti.

> oltretutto siamo ot. Nel caso mi fossi sbagliata e vuoi discuterne sul  
> serio, puoi farlo su free.it.vegetarianesimo

Il mio provider non recepisce quel ng.  
Ma mi sa che è ungruppo di talebani come te.  
Saluti alla tua libido.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 22 20:35:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 20:35:53 +0200

"kenny" <

> p.s. in effetti non credo affatto che tu sia pazzo ,sarebbe scusato tutto  
,  
> sei solo un mentecatto che non capisce quando e' ora di finire il gioco e  
> che conseguenze potrebbe avere su alcuni sfortunati.

sono d'accordo.

ciao  
Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 22 20:38:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 22 May 2004 18:38:00 GMT

On Sat, 22 May 2004 20:21:10 +0200, Albion of Avalon wrote:

> Il mio provider non recepisce quel ng.  
> Ma mi sa che è ungruppo di talebani come te.  
> Saluti alla tua libido.

non sai che ti perdi ;)   
soprattutto ti segnalo una certa nina, un vero spasso

--  
=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From nospam@nospam.nospam Sat May 22 20:39:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 22 May 2004 20:39:28 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h9in1Faijc6U1@uni-berlin.de...

>  
> "ARBEL"  
>  
> > Poveretto Angela, un vero missionario.  
> >  
> > Che ne dirà Albricci che lo porta sugli scudi ?



>  
> che STN è un povero di spirito e tu che te ne approfitti sei quel che ti  
> dice sempre Blutarsky.

e smettila di cercarti un appiglio, non ti accorgi che sei patetico ?

SONOTRANOI

From xx@xx.xx Sat May 22 20:50:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 22 May 2004 18:50:55 GMT

On Sat, 22 May 2004 20:39:28 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

Che fine ha fatto il tuo ottimo suggerimento al cretino di utilizzare  
word?

--  
Blutarsky  
Don't worry, I'll throw you a stick.

From corso\_marco@yahoo.it Sat May 22 21:02:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 19:02:03 +0000 (UTC)

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote in message  
news:FDLrc.229188\$hc5.9767751@news3.tin.it

> Il Corso si sarebbe fatto impallinare il culo,  
lol, ti piacerebbe , eh, metallaro dei village-people.  
purtroppo per te le mie abitudini sessuali sono NORMALI, uomini con  
donne e donne con uomini. chiusa la discussione.

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.nospam Sat May 22 21:04:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 22 May 2004 21:04:14 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:t48va0h1cic2sf76utlk1b2remcb1qtpuv@4ax.com...  
> On Sat, 22 May 2004 20:39:28 +0200, "SONOTRANOI"  
> <nospam@nospam.nospam> wrote:  
>  
> Che fine ha fatto il tuo ottimo suggerimento al cretino di utilizzare  
> word?

cuccia, imbecille

SONOTRANOI

From cas@tiscali.it Sat May 22 21:25:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Archi Marghe" <cas@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 21:25:55 +0200

> >  
> > www.archimarghe.altervista.org  
>  
>  
>  
> una domanda: tu studi architettura e poi realizzi siti del genere?  
> complimenti.  
>  
> IN EFFETTI FACAGARE,LO SO  
> PERO' è TANTO PER DIVERTIRMI

From xx@xx.xx Sat May 22 21:50:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 22 May 2004 19:50:11 GMT

On Sat, 22 May 2004 21:04:14 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:t48va0h1cic2sf76utlk1b2remcb1qtpuv@4ax.com...  
>> On Sat, 22 May 2004 20:39:28 +0200, "SONOTRANOI"  
>> <nospam@nospam.nospam> wrote:  
>>  
>> Che fine ha fatto il tuo ottimo suggerimento al cretino di utilizzare  
>> word?  
>

>cuccia, imbecille

Per quale motivo offendi? E' questo il tuo concetto di discussione?  
Offendere chi non ti ha mai offeso?  
Lo fai solo perchè il cretino ti ha suggerito di farlo? Io do del  
cretino a lui e tu dai dell' imbecille a me?

E' una tua scelta Marchino, e non ti qualifica certamente in modo  
positivo.

In ogni caso, ti ripeto, che fine ha fatto il tuo ottimo suggerimento  
al cretino (ad arbel intendo, ma l'avevi già capito) di usare word?  
Il fatto di non averti cagato nemmeno di striscio (come ti avevo già  
suggerito) non fa pensare niente di buono rispetto a quanto possa  
tenerti in considerazione.

--

Blutarsky  
Don't worry, all boats collect a little water.

From kennyt@tiscali.it Sat May 22 22:02:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento di formazione ufo nel basso Lazio  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 20:02:38 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:193Z76Z212Z200Y1085240077X3784@usenet.libero.it...

>

> Avvistamento di formazione ufo nel basso Lazio, la sera del 17 maggio. Il  
> caso presenta una formazione di 10 oggetti volanti biancastri che nella

Fantastico,  
uno dei pochi colori che arbel ha dimenticato di menzionare...

Ciao  
Ken C.V.D.

From kennyt@tiscali.it Sat May 22 22:24:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 20:24:46 GMT

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8o4g0\$9u1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> mi conosco affondo  
> molto meglio di quanto tu possa credere o  
> di quanto tu possa fare con te stesso.

Infatti lui non affonda , galleggia ..... ;-)

ciao

Ken e i typo ad hoc

From n@n.n Sat May 22 23:37:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 22 May 2004 21:37:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2h9ksdF8tf7iU1@uni-berlin.de...

>  
> "kennyt" <  
>  
> > p.s. in effetti non credo affatto che tu sia pazzo ,sarebbe scusato  
tutto  
> ,  
> > sei solo un mentecatto che non capisce quando e' ora di finire il gioco  
e  
> > che conseguenze potrebbe avere su alcuni sfortunati.  
>  
> sono d'accordo.

su di te ad esempio ha avuto un effetto nefasto, ha accelerato  
il normale processo di arteriosclerosi culturale da cui sei affetto.

si tratta solo di identificare chi potrebbero essere gli sfortunati,  
ma leggendo quello che dici tu e i tuoi tirapiedi il dubbio svanisce.

ARBEL

From dahab@libero.it Sat May 22 23:40:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: segnalazioni ufo  
From: dahab@libero.it (sinai)  
Date: Sat, 22 May 2004 21:40:51 GMT

8 maggio 2004, Ufo Flap in America  
di Federico Dezi

Probabilmente si tratterà di una coincidenza, ma l'8 di ogni mese si  
verificano, con una puntualità quasi sconcertante, una serie abbastanza  
rilevante di avvistamenti UFO. Nel mese di maggio, soprattutto in america,  
si è verificato un vero e proprio "Ufo Flap".

Sherwood, Oregon (USA), ore 13.45. Un testimone racconta di aver avvistato uno strano “marchingegno” volante composto da cinque sfere luminose. Probabilmente si trattava di un aerostato.

Ft. Lauderdale Beach, Florida (USA), ore 15.35. Un gruppo di amici si trovava a passare un pomeriggio di divertimento in spiaggia quando, d'improvviso, è apparso uno strano triangolo volante. Era completamente nero e dopo qualche evoluzione è sparito senza lasciare traccia del suo passaggio.

Littleton, Colorado (USA), ore 23.15. Un gruppo di amici, intenti ad osservare le costellazioni, hanno notato con loro grandissimo stupore alcune stelle iniziare a muoversi. Un fenomeno senza dubbio anomalo. Le “stelle”, dopo essersi mosse per alcuni momenti, apparentemente senza una logica precisa, si sono unite e hanno formato un triangolo. L'oggetto era molto più grande di un comune aereo e la velocità sembrava essere quasi il doppio di quella di un normale aereo di linea. Col passar dei minuti l'oggetto si è allontanato in altezza sparendo nel nulla.

Gibsonia, Pennsylvania (USA), ore 23.30. Un testimone, intento ad osservare con il suo telescopio Venere, avvista uno strano fenomeno luminoso. Quella che lui, inizialmente, aveva interpretato come una stella ha iniziato a muoversi e “zigzagare” per il cielo emanando una forte luce bianca. Il testimone, dopo aver assistito a tale fenomeno e aver notato che l'oggetto misterioso si era fermato all'altezza degli alberi, è corso a prendere la sua macchina fotografica, ma al ritorno non c'era più nulla.

Knoxville, Maryland (USA), ore 23.40. Vari testimoni raccontano di aver avvistato un insolito “triangolo volante” sorvolare silenziosamente il cielo. L'UFO aveva in corrispondenza di ogni angolo una luce che emetteva una forte luminosità. L'oggetto ha seguito una traiettoria ad arco per poi sparire nel nulla. L'UFO non emetteva alcun rumore e né lasciava alcuna scia. Grazie a Peter Davenport.

9 maggio 2004, UFO su New York.

New York (USA), 9 maggio 2004, ore 22,45. Ci arrivano segnalazioni da parte di numerosi testimoni riguardanti l'avvistamento di un “triangolo volante”.

L'UFO sarebbe stato composto da tre luminose luci, ognuna di queste situata all'altezza dei vertici del triangolo. Le luci erano di colore bianco e la loro luminosità era costante. L'UFO andava in direzione sud. L'oggetto era di dimensioni senza dubbio superiori a quello di un normale aereo di linea. Grazie a Peter Davenport (Ufocenter). Federico Dezi.

<http://www.ufoitalia.net/>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From n@n.n Sat May 22 23:41:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 22 May 2004 21:41:56 GMT

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8o4g3\$9u1\$3@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> hai scritto nn ci interessano?  
> ma chi credi di essere ? (tra poco ne uscirai con frasi del tipo  
> 'lei nn sa chi sono io' a mò di toto?)  
> Nn aspettarti che io scriva qualcosa  
> aspettandomi o cercando la tua considerazione...  
> me guardo bene  
> nn ho tempo da perdere .

io mi aspetto che tu sparisca, data la tua totale inutilità.  
puoi sempre trovare un lavoro da domestica a casa Albricci.

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 22 23:47:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 23:47:29 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:iGOrc.317785\$Rm4.13204807@news4.tin.it...

>  
> "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c8o4g0\$9u1\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > mi conosco affondo  
> > molto meglio di quanto tu possa credere o  
> > di quanto tu possa fare con te stesso.  
>  
>  
> Infatti lui non affonda , galleggia ..... ;-)  
>  
> ciao  
> Ken e i typo ad hoc  
>

sorry piccolo errore da fretta  
chiedo venia

From Albion@despammed.com Sun May 23 00:04:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 00:04:36 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:1w27nvksx2ui7.2nh0r8t50ikf.dlg@40tude.net...

> On Sat, 22 May 2004 20:21:10 +0200, Albion of Avalon wrote:

>

> > Il mio provider non recepisce quel ng.

> > Ma mi sa che è un gruppo di talebani come te.

> > Saluti alla tua libido.

>

> non sai che ti perdi ;)

> soprattutto ti segnalo una certa nina, un vero spasso

Saranno una manica di deficienti etici che blatereranno stronzate tipo "chi  
mangia carne è un killer" e stronzate simili.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 00:04:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 00:04:51 +0200

"SONOTRANOI"

> e smettila di cercarti un appiglio, non ti accorgi che sei patetico ?

a interloquire con te?

sì me ne accorgo ma almeno ti distolgo dalle lucertole.

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Sun May 23 00:07:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 00:07:26 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:74bbec982b9934f337ccdd2af16f801c.124656@mygate.mailgate.org...

> > Il Corso si sarebbe fatto impallinare il culo,  
> lol, ti piacerebbe , eh, metallaro dei village-people.  
> purtroppo per te le mie abitudini sessuali sono NORMALI, uomini con  
> donne e donne con uomini. chiusa la discussione.

SONO il solo a notare una punta di omofobia?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun May 23 00:08:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 23 May 2004 00:08:55 +0200

"Archi Marghe" <cas@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:XONrc.4745\$G%.157@tornado.fastwebnet.it...

> IN EFFETTI FACAGARE,LO SO  
> PERO' è TANTO PER DIVERTIRMI

Quindi perchè non studi farmacologia?

Potresti diventare rigga in fatto di purganti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 00:09:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 23 May 2004 00:09:29 +0200

"ARBEL"

> su di te ad esempio ha avuto un effetto nefasto, ha accelerato  
> il normale processo di arteriosclerosi culturale da cui sei affetto.



epperò questo "arteriosclerotico" ha evidenziato un sacco delle castronerie da te dette in campo fisico-astronomico e continuerà a farlo.

> si tratta solo di identificare chi potrebbero essere gli sfortunati

ad esempio i due poverelli che hanno partecipato a quella chat bevendosi tutte le tue scemenze.

Io la farei leggere ai loro parenti quella chat.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 00:12:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 23 May 2004 00:12:24 +0200

"ARBEL"

> io mi aspetto che tu sparisca, data la tua totale inutilità.

> puoi sempre trovare un lavoro da domestica a casa Albricci.

mi sembri confuso.

Quello che non lavora, nè fuori nè dentro casa sei tu.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 00:19:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 23 May 2004 00:19:03 +0200

"Marco Corso"

> mi hanno detto che ti laureasti con 110 e lode, e' vero? rotfl

no è falso, rotfl

> > comunque non sono tuo amico

> Dio me ne guardi!

condivido, ma grazie a dio sono ateo.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 00:26:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 00:26:17 +0200

"ARBEL"

> Tu sei un povero idiota devi tacere.

spiacente, ma qui non tace nemmeno se a ordinarlo è il Sommo Imperatore  
delle Galassie.

ciao  
Giancarlo

From corso\_marco@yahoo.it Sun May 23 00:31:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 22:31:22 +0000 (UTC)

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message  
news:2ha18tFahgb4U1@uni-berlin.de

>  
> "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:74bbec982b9934f337ccdd2af16f801c.124656@mygate.mailgate.org...  
>  
> > > Il Corso si sarebbe fatto impallinare il culo,  
> > lol, ti piacerebbe , eh, metallaro dei village-people.  
> > purtroppo per te le mie abitudini sessuali sono NORMALI, uomini con  
> > donne e donne con uomini. chiusa la discussione.  
>  
> SOno il solo a notare una punta di omofobia?  
lol, ma no , e' che:  
1) Nostro Signore Iddio ha fatto le cose per bene e giustamente chi non  
sta alla sua legge e'  
fuori dalla sua grazia.  
2) ho studiato il problema durante la mia laurea in sociologia,  
intervistando  
molti soggetti nei loro classici luoghi di ritrovo  
(concerti heavy metal - palestre di sollevamento pesi - palestre di  
thayboxing/kickboxing)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 00:32:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 00:32:51 +0200

"ARBEL" <

> Se poi qualcuno eleva a sua guida spirituale, l'uomo con l'organino  
> all'angolo delle strade,  
> il professor Albricci, me o Sai Baba, sono fatti suoi.

questa è la differenza tra te e me.

Tu dichiari di fregartene ma all'atto pratico ai tuoi poveri seguaci proponi modelli spirituali e di comportamento.

Io sarei invece preoccupato se qualcuno mi volesse elevare a sua guida spirituale e lo inviterei a scegliersi qualcosa di meglio (ci sono innumerevoli filosofi, santi eroi e navigatori per questo). Io propongo solo un invito al buon senso e allo sviluppo dello spirito critico.

Il problema dei tuoi poveri seguaci è che non sembrano in grado di badare a se stessi e hanno bisogno della loro guida il falso ET arbel. Basta vedere come sclerava STN (non che ora non scleri) mentre tu te la godevi in vacanza.

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun May 23 01:12:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 01:12:43 +0200

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:dc8ua057conqpp8nuoflqh2djgni1r1o16@4ax.com...  
> ["Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>]

> >Sembra che non esistano posizioni intermedie, e Anto' ne e' un perfetto  
> >esempio vivente.

No, io direi che sei tu un \*perfetto esempio vivente\* di dabbedaggine ottusa. Ho ripetuto infinite volte che non sono quel coglione credulone che pensate voi del branco. Molto meno, comunque, di quanto siate arroganti e prevenuti voi. Ho sempre, ripetutamente, caldeggiato proprio \*LE POSIZIONI INTERMEDIE\* e fortemente condannato chi non ne ha, da una parte o dall'altra.

Chi sostiene l'immagine di un A.B. fanatico e credulone senza riserve è solo un pretestuoso ed un falso. Ma l'ipocrisia è merce inflazionata, ormai, su

questi NG pieni di cicappini coglioni.

> >Continua a dire che non hai mai sentito uno scettico ammettere  
l'esistenza  
> >di un mistero,

Ma sta zitto invece di sparare minchiate! Io continuo a dire che non ho mai  
sentito uno \*scettico-ottuso-scientista\* come te e gli altri infestatori del  
NG accettare non tanto che esistano misteri quanto ipotesi che non si  
accodino ad una visione ottusa e assolutamente oscurantista del "sapere".  
Gli scettici veri sono tutt'altra cosa. Di te e del manipolo di aborti che  
crede di essere tanto grande dietro i monitor di un pc.

> cosa peraltro assolutamente falsa, ma per contro non ha mai  
> >liquidato nessuna delle pseudoscienze (e oramai se ne contano a  
centinaia)  
> >come un semplice abbaglio.  
>  
>  
> Perfetto.  
> Tutto condivisibile.

E bravi! Se è questo il vostro metro di giudizio e la vostra lucidità  
razionale, stiamo freschi!  
Continuate pure a leggere "Scienza & Paranormale", bambocci.

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei  
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.  
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 23 01:23:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo su India, Panama, Polonia  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 01:23:54 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:193Z76Z212Z200Y1085153904X9745@usenet.libero.it...  
> 12 maggio 2004, oggetto volante luminoso avvistato in India  
> Koyambedu, India meridionale, 12 maggio 2004, ore 22.10. Un'intera  
famiglia  
> racconta di aver avvistato uno schieramento di luci di colore giallo  
> sorvolare la località indiana a "media velocità". Pochi secondi dopo tutto

> era sparito. Ma non finisce qui: solo qualche istante dopo queste strane  
 > luci riapparivano, ma in formazione diversa. Quel meraviglioso fenomeno si  
 è  
 > ripetuto per ben sei volte e la famiglia è rimasta veramente affascinata  
 > dalla formazione di luci avvistate. Hanno provato a riprendere tutto con  
 la  
 > videocamera ma la sfortuna ha giocato il suo ruolo e la batteria era  
 > scarica. Gli oggetti emettevano anche uno strano rumore, un sibilo che col  
 > passar del tempo è diventato sempre più forte. Alle undici l'incredula  
 > famiglia è andata a dormire lasciandosi alle spalle un fenomeno che  
 > probabilmente non avranno mai più la ventura di osservare. Grazie ad Ufo  
 > Roundop. Foto non relativa all'articolo. Federico Dezi  
 >  
 >  
 >  
 > 9 maggio 2004, fenomeni luminosi su Panama  
 > Rio Hato, Panama, 9 maggio 2004. Ben otto testimoni all'interno della  
 > vecchia base militare americana a Panama raccontano di aver avvistato  
 degli  
 > strani fenomeni luminosi nel cielo. Inizialmente è stato possibile  
 osservare  
 > un oggetto di forte luminosità, di colore bianco, che sicuramente non era,  
 a  
 > loro dire, un velivolo convenzionale. D'improvviso è iniziato un  
 > caleidoscopico fenomeno costituito dalla comparsa di scie e di colori,  
 come  
 > aurore boreali (!!!), che è durato alcuni secondi. D'improvviso il  
 presunto  
 > UFO è sparito e così i suoi fantastici giochi di luce. Grazie a Peter  
 > Davenport (UfoCenter). Foto non relativa all'articolo. Federico Dezi  
 >  
 >  
 >  
 > 4 maggio 2004, UFO avvistato in Polonia  
 > Rzeszow, Polonia, 4 maggio 2004. La sera, in condizioni di ottima  
 > visibilità, è stato avvistato il classico "flying saucer", cioè il  
 canonico  
 > disco volante con cupola nella parte superiore. Pare che uno studente di  
 una  
 > scuola locale abbia fotografato il misterioso UFO e inviato la stessa al  
 > gruppo di ricerca ufologica locale Cbufoiza. Rzeszow non è nuova, riguardo  
 > ad avvistamenti ufologici. Infatti già nel 1998 oggetti volanti discoidali  
 > furono addirittura filmati mentre sorvolavano la cittadina. Anche nel 2000  
 > si racconta di un avvistamento simile. Un ringraziamento agli ufologi  
 > polacchi Arkadiusz Miazga e Robert K. Lesniakiewicz per aver diffuso la  
 > notizia nel mondo. Foto non relativa all'articolo. Federico Dezi  
 >  
 > Fonte:  
 > <http://www.ufoitalia.net/>

Molto interessante. Che abbia ragione Arbel quando dice che dobbiamo  
 prepararci a sempre maggiori avvistamenti?...Forse il nostro pianeta è molto  
 più ricco di gas luminescenti e fulmini globulari di quanto credevamo!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From aaaaa@aaaaa.it Sun May 23 01:25:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>

Date: Sun, 23 May 2004 01:25:02 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:EOPrc.318042\$Rm4.13217137@news4.tin.it...

>

> "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:c8o4g3\$9u1\$3@lacerta.tiscalinet.it...

> >

> > hai scritto nn ci interessano?

> > ma chi credi di essere ? (tra poco ne uscirai con frasi del tipo

> > 'lei nn sa chi sono io' a mò di toto?)

> > Nn aspettarti che io scriva qualcosa

> > aspettandomi o cercando la tua considerazione...

> > me guardo bene

> > nn ho tempo da perdere .

>

> io mi aspetto che tu sparisca, data la tua totale inutilità.

> puoi sempre trovare un lavoro da domestica a casa Albricci.

come mi aspettavano

nn avevi argomenti con cui rispondere al resto del testo

per cui ti sei dato alla offesa personale.

ti devo avere proprio toccato in fondo

io nn spariro viscido serpente

anzi incomnicero a divertirmi sempre di piu con te

questo è solo l inizio caro buffone

ps cercati battute migliori :allenati sei un po fiacco

fai una cosa...sparisci per un paio di mesi come hai fatto l ultima volta  
studia un po a casa (mi raccomando fai benei compiti)e poi fai un ritorno  
ridicolo  
come hai fatto poche settimane fa....  
magari ti va meglio  
ma ne dubito

comunque come essere umano vipera  
da come parli e come prosti i tuoi ragionamenti  
dai veramente uno spettacolo desolante

prob nn sei un caso recuperabile

....

io con il signore che citi nn ho niente a che fare  
e ne intendo averne (senza offesa per albricci).

From n@n.n Sun May 23 01:31:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 22 May 2004 23:31:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2ha1cqFa3uv2U1@uni-berlin.de...

> Io la farei leggere ai loro parenti quella chat.

sei ossessionato dai parenti

From n@n.n Sun May 23 01:37:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sat, 22 May 2004 23:37:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2ha1i9Fal6ctU1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > io mi aspetto che tu sparisca, data la tua totale inutilità.  
> > puoi sempre trovare un lavoro da domestica a casa Albricci.  
>  
> mi sembri confuso.  
> Quello che non lavora, nè fuori nè dentro casa sei tu.

ma non direi proprio io ho le idee molto chiare in merito,  
sul resto delle tue affermazioni non faccio altro che prendere  
nota del tuo solito modo di interfacciarti con gli interlocutori  
che non ti danno ragione.

Devo dire che in questo senso in due anni non hai fatto progressi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 01:55:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 01:55:27 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:0pRrc.230156\$hc5.9821036@news3.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2ha1cqFa3uv2U1@uni-berlin.de...  
>  
> > Io la farei leggere ai loro parenti quella chat.  
>  
> sei ossessionato dai parenti

vedrai come sarai ossessionato tu quando i parenti del povero STN verranno  
in Emilia a riempirti di legnate :-)

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 01:57:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 01:57:26 +0200

"ARBEL" <

> ma non direi proprio io ho le idee molto chiare in merito,  
> sul resto delle tue affermazioni non faccio altro che prendere  
> nota del tuo solito modo di interfacciarti con gli interlocutori  
> che non ti danno ragione.  
>



> Devo dire che in questo senso in due anni non hai fatto progressi.

sembri uno di quei programmini che simulano di essere uno psicologo,  
ti facevo leggermente più intelligente ma ora devo proprio ricredermi.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 01:58:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 01:58:56 +0200

"reddy rich."

> io con il signore che citi nn ho niente a che fare  
> e ne intendo averne (senza offesa per albricci).

don't care :-)  
arbellone ci prova sempre a costruire "branchi" ma deve ancora  
studiare parecchio per raggiungere le vette di un Antonbrù :-)

ciao  
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 23 01:59:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 22 May 2004 23:59:15 GMT

On Sun, 23 May 2004 01:12:43 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

LSCHD :

>> >Sembra che non esistano posizioni intermedie, e Anto' ne e' un perfetto  
>> >esempio vivente.

>No, io direi che sei tu un \*perfetto esempio vivente\* di dabbedaggine  
>ottusa. Ho ripetuto infinite volte che non sono quel coglione credulone che  
>pensate voi del branco.

purtroppo per te e' questa la sola immagine che offri (goggle e' uno  
dei tanti testimoni de 'sta tua cosa), come il fatto di citare sempre  
il "branco", visto che tu offri spesso l'immagine di appartenere ad  
una mandria di pecoroni...

>Molto meno, comunque, di quanto siate arroganti e  
>prevenuti voi. Ho sempre, ripetutamente, caldeggiato proprio \*LE POSIZIONI  
>INTERMEDIE\* e fortemente condannato chi non ne ha, da una parte o  
>dall'altra.

dove, quando? Un fiorino? Mavala', pecorone, come cazzo fai a sapere  
quanto saremmo "arroganti e prevenuti" se hai praticamente "plonkato"  
(evvero, con un plonkatore bucato/bacato) quasi il 99% del NG?

>Chi sostiene l'immagine di un A.B. fanatico e credulone senza riserve è solo  
>un pretestuoso ed un falso.

e come fai a sapere che parecchia gente di questo NG ti considera un  
"fanatico e credulone" se hai praticamente "plonkato" il 99% del NG? Ah  
sì, hai "forse" il "plonkatore" bucato/bacato... oppure sei  
veramente un fanatico delle tue estreme posizioni tanto da saperlo da  
solo...

>Ma l'ipocrisia è merce inflazionata, ormai, su  
>questi NG pieni di cicappini coglioni.

ecco, vedi : come cazzo fai a sapere che in questo NG e' pieno di  
"cicappini coglioni"? Per saperlo in effetti non basterebbero (e non ti  
servono a 'na ceppa) i tarocchi, i temi natali o il tuo sfranato  
l'esoterismo (anche all'interno di IDU!!!!).

>> >Continua a dire che non hai mai sentito uno scettico ammettere  
>l'esistenza  
>> >di un mistero,

>Ma sta zitto invece di sparare minchiate! Io continuo a dire che non ho mai  
>sentito uno \*scettico-ottuso-scientista\* come te e gli altri infestatori del  
>NG accettare non tanto che esistano misteri quanto ipotesi che non si  
>accodino ad una visione ottusa e assolutamente oscurantista del "sapere".

che ne sai tu del "sapere"? Io ad esempio ancora non ne so nulla e  
ancora sto imparando.... ma tu?

>Gli scettici veri sono tutt'altra cosa.

e tu allora saresti uno "scettico vero"? Ma non ce ne frega ABBI! IMHO  
uno "scettico vero" tu non lo sarai mai perché per essere "scettico"  
occorre come minimo \*conoscere\* qualche cosa di ciò che ci circonda,  
e tu non sai manco cosa c'è accanto al tuo naso!

>del manipolo di aborti che  
>crede di essere tanto grande dietro i monitor di un pc.

perché, tu stai DENTRO al monitor di un PC? E in che parte circuitale  
del "monitor"?

>E bravi! Se è questo il vostro metro di giudizio e la vostra lucidità  
>razionale, stiamo freschi!

perche', e' meglio fare come te che non hai "lucidita' razionale"?

>Antonio Bruno

ha parlato la feccia italiota della "lucidita' IRrazionale"! Sob :((

bye

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun May 23 02:00:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?

From: Eugenio Mastroviti <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>

Date: Sun, 23 May 2004 01:00:14 +0100

On Sat, 22 May 2004 22:31:22 +0000, Marco Corso wrote:

> 1) Nostro Signore Iddio ha fatto le cose per bene e giustamente chi non  
> sta alla sua legge e' fuori dalla sua grazia.

Stai scadendo

> 2) ho studiato il problema durante la mia laurea in sociologia,

Ma non eri laureato in fisica del carciofino sottolio e superconduttori  
supercazzolati ad alta temperatura?

> intervistando

> molti soggetti nei loro classici luoghi di ritrovo

> (concerti heavy metal - palestre di sollevamento pesi - palestre di

> thayboxing/kickboxing)

Madonna, marcolino, questo e' il flamebait piu' patetico che abbia mai  
visto, e conto anche quelli di Arecibo, che insomma, ce ne vuole...

Con un certo compatimento

Eugenio

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you  
do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you.

They couldn't hit an elephant at this dist..."

Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From corso\_marco@yahoo.it Sun May 23 02:06:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 00:06:49 +0000 (UTC)

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:0pRrc.230156\$hc5.9821036@news3.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2ha1cqFa3uv2U1@uni-berlin.de...  
>  
> > Io la farei leggere ai loro parenti quella chat.  
>  
> sei ossessionato dai parenti

vedrai come sarai ossessionato tu quando i parenti del povero STN  
verranno  
in Emilia a riempirti di testate!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 02:21:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 00:21:06 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:RKPrC.318032\$rM4.13216378@news4.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2h9ksdF8tf7iU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "kennyt" <  
> >  
> > > p.s. in effetti non credo affatto che tu sia pazzo ,sarebbe scusato  
> tutto  
> > ,  
> > > sei solo un mentecatto che non capisce quando e' ora di finire il  
gioco  
> e  
> > > che conseguenze potrebbe avere su alcuni sfortunati.  
> >  
> > sono d'accordo.  
>  
> su di te ad esempio ha avuto un effetto nefasto, ha accelerato  
> il normale processo di arteriosclerosi culturale da cui sei affetto.

Ma smettila,  
proprio non ti accorgi di quanto sei patetico...

p.s se vuoi rispondermi dammi anche la traduzione in shemuniano mentecatto..

se ti sei scordato l'alfabeto leggi piu' sotto

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 23 02:32:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 00:32:08 GMT

"Archi Marghe" ha scritto nel messaggio

> > una domanda: tu studi architettura e poi realizzi siti del genere?  
> > complimenti.  
> >  
> > IN EFFETTI FACAGARE,LO SO  
> > PERO' è TANTO PER DIVERTIRMI

ah, be', allora sei perdonata: viva la sincerità.  
spero solo di non andare mai a vivere in una casa progettata da te...  
;-)

ciao

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 23 02:38:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 00:38:34 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> come ha detto albion solo AB ti può iscrivere al B.R.A.N.C.O. plonkandoti.

grazie a entrambi... :-)  
una domanda: ma bisogna essere plonkati per davvero o  
plonkati-per-finta-ma-in-realtà-ti-legge-lo-stesso?

> Le identità degli iscritti vengono rigorosamente tenute segrete come si  
può  
> notare qui:  
> <http://web.tiscali.it/peltio/Skept/>

anch'io, anch'io, anch'io!!!  
:-)

ciao

From upuaut@despammed.com Sun May 23 03:05:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo su India, Panama, Polonia  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 01:05:51 GMT

Il giorno Sat, 22 May 2004 10:13:10 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>perche'... non si sa mai, ma quella sera (quella del 4 Maggio, ma  
>potrebbe anche essere quella del 5 Maggio!) alle ore 22:00 ora locale  
>della Polonia c'era nel cielo polacco Giove circa a S-SW e a 43 gradi  
>sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio), Venere circa a W-NW a 15  
>gradi sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio) e... la Luna circa a  
>SE a 3 gradi sull'orizzonte il 4 Maggio (o a circa 13 per il 5  
>Maggio), e magari c'era pure qualche nuvola :)))

E ti sembra che il "coso fotografato" in Polonia possa essere un  
pianeta, con quella forma? Secondo me puo' essere qualsiasi cosa, da  
un lampione a un fotomontaggio, ma un pianeta proprio no...

Ciao  
Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From sembee\_drslump@yahoo.com Sun May 23 03:19:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento di formazione ufo nel basso Lazio  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 01:19:56 GMT

sinai wrote:

> ciao,  
> in merito a quanto riportato sotto, qualcuno da quelle parti ne  
> sa qualcosa in piu? tipo articoli di giornali locali etc etc...  
>  
>  
>  
>  
>  
> Avvistamento di formazione ufo nel basso Lazio, la sera del 17 maggio. Il  
> caso presenta una formazione di 10 oggetti volanti biancastri che nella  
> notte attraversano il cielo di una località del frosinate, disponendosi in  
> formazione di tipo "luci di Lubbock" e poi disponendosi in formazione  
> ellissoidale. (news del 21.05. 2004)  
> Fonte: <http://www.cun-italia.net/news/new.htm>  
>  
>  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Io li ho visti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 03:32:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 03:32:50 +0200

"Lilith"

> grazie a entrambi... :-)  
> una domanda: ma bisogna essere plonkati per davvero o  
> plonkati-per-finta-ma-in-realtà-ti-legge-lo-stesso?

per cominciare vanno bene sia l'una che l'altra,  
però i massimi livelli si raggiungono solo con la seconda.

> > Le identità degli iscritti vengono rigorosamente tenute segrete come si  
> può  
> > notare qui:  
> > <http://web.tiscali.it/peltio/Skept/>  
>  
>

> anch'io, anch'io, anch'io!!!  
> :-)

ehehehehe, forza allora.

Non ci vuole poi molto, basta dire una o due volte ad Antò che non sei totalmente d'accordo con lui... il resto vien da sè.

ciao  
Giancarlo

From cabbDIO@inwind.it Sun May 23 04:16:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Notizie di Beagle2  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 02:16:48 GMT

...ci sono o no?

Io sono rimasto a quando una squadra siriana lo aveva recuperato dallo spazio e lo stava overclocando, poi che cos'è successo?

--

Carlos

"Chi crede nell'anima non comprende il funzionamento fisico dei neuroni.

E per i propri non ha tutti i torti."

Il fatto che lo Spirito Santo ispiri le azioni criminali della Chiesa Cattolica

- dalle Crociate all'Inquisizione alle antenne di Radio Vaticana, alla lotta contro l'utilizzo dei preservativi -

è la prova stessa dell'inesistenza dello Spirito Santo.

E' anche la prova dell'inesistenza di molti neuroni...

<http://www.thereisnogod.info>

<http://rael.org>

[cabb56SANTO\\_PADRE@hotmail.com](mailto:cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com)

Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Sun May 23 04:51:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 02:51:44 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio:

> E qui ribadisco che dovrebbe scattare la denuncia per plagio...

>

> Heinz ,con tutta la simpatia umana possibile ,se farai anche una sola scelta

> per il futuro in base alle parole di arbel vuol dire che non hai capito un



> cazzo della vita ne di chi ti sta plagiando...

Deduco che tu invece ti illuda che tutte le tue scelte siano avulse da tutto il resto dei messaggi che ti arrivano, dalle persone, dai media, e da tutto il resto... Io ne sono consapevole, scelgo le cose a cui espormi, in questo senso siamo tutti plagiati da qualcosa o da qualcuno.

HEINZ

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Sun May 23 04:53:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 02:53:10 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio:  
> ma ti hanno veramente ridotto così le frequentazioni dei bucum  
> arbellotiani del noto guru-capo setta?? Da non crederci !! :(((

Ehm, insieme alle frequentazioni di quei "bucum" io ho frequentato assiduamente anche IDU in quel tempo... Sicuro di non essere stato TU a ridurmi così? ;-)

HEINZ

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Sun May 23 05:28:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 03:28:21 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio:  
> e fai molto male a chiamarla setta, perchè vedi allora dovresti chiamare  
> setta [...]  
> Parlare in questi termini dei nostri gruppi denota o profonda malafede o il  
> fatto che si è nel posto  
> sbagliato.

No, significa usare termini in modo non esattamente proprio, come del resto faccio anche in altri ambiti, pubblici ma non ufficiali (es. uso la parola "abbordato" per definire un mio conoscente ex-minorenne, cosa che altrove mi ha attirato persino insinuazioni di pedofilia), ma se mi trovassi a testimoniare in un tribunale non userei quel termine in senso denotativo puro, questo non è un ambito ufficiale eppure qui ho risposto a Giusy dicendo "nei gruppi", non "nelle sette", ho specificato che uso quella parola nel

linguaggio colloquiale-informale e in alcune occasioni particolari.

- > Il termine setta implica un approccio fideistico, riti, referenti
- > spirituali, gerarchie,
- > e finalità spesso volte al conseguimento di un potere che per definizione
- > calpesta
- > i diritti dei più per il beneficio di pochi.
- > Il termine seguace implica che ci sia una guida spirituale e anche questo
- > non avviene nei nostri
- > gruppi. Se poi qualcuno eleva a sua guida spirituale,

Questa tua risposta vanifica l'intento rassicurante insito nel mio post, di cui mi sono già pentito e intuivo che sarebbe finita così.

E' chiaro che dal tuo punto di vista il tuo rapporto con gli iscritti non è da santone, ma l'asimmetria dovuta all'attesa per le rivelazioni (indipendentemente dal fatto che le cose importanti le pubblichi anche qui su IDU e quindi potremmo fare benissimo a meno di entrare nei gruppi) crea un alone di pseudo-devozione, ciò che viene strumentalizzato dagli aggressivi di qui.

Immagino già cosa potresti controbattermi, ma è superfluo, il fatto che ragioniamo in maniera diversa si è esplicitato già diverse volte e anche qui su IDU (già questa poteva considerarsi una testimonianza, senza stare a scomodare Albion od altri).

- > Per quello che riguarda te Heinz, credo tu sia nel posto sbagliato se
- > consideri FDS e AVdL delle
- > sette, per cui ti invito a meditare costruttivamente sul tuo futuro in tali
- > gruppi.

Premettendo che non ritengo utile ragionare in questi termini, dal mio punto di vista sei tu ad aver scelto il posto sbagliato per esternarmi questa tua valutazione, e per questo motivo non controbatto, nella risposta a Giusy io non avevo fatto parola riguardo a te e al tuo ruolo (l'uso del termine "setta" è troppo indiretto per poterlo considerare un'allusione in tal senso).

HEINZ

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Sun May 23 05:38:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 03:38:39 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio:

- > Per quello che riguarda te Heinz, credo tu sia nel posto sbagliato se
- > consideri FDS e AVdL delle

> sette, per cui ti invito a meditare costruttivamente sul tuo futuro in tali  
> gruppi.

Be'... ho appena scoperto che comunque non avrei avuto il tempo per meditare,  
visto che sono già stato espulso da FDS.

HEINZ

From eternauta-omega@libero.it Sun May 23 05:48:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 22 May 2004 20:48:58 -0700

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message

>  
> > soprattutto dagli scienziati del NG.  
> eccolo! ordunque, esimi colleghi, il sottoscritto e' un fervido  
> sostenitore della teoria del grid quantico come natura dello  
> spaziotempo, a parer mio il grid ha meno concentrazione (il reticolo di  
> quanti ha minor densità) in rapporto diretto ad una minore forza  
> gravitazionale, va da se' che piu' ci si allontana da un sistema solare  
> piu' l'attrazione gravitazionale della somma delle masse del sistema si  
> fa debole e sotto un valore preciso (che ancora non si conosce) le  
> polarità dei barioni si invertono, provocando una forza repulsiva sull'  
> oggetto in allontanamento. cio' e' ancora piu' vero se ci si allontana  
> dalla forza gravitazionale galattica! in effetti sono sicuro che questa  
> dovrà essere la proprietà fondamentale che le navette transgalattiche  
> dovranno riuscite a sfruttare nel prossimo futuro non molto distante  
> nei secoli a venire. dunque l'energia oscura e' l' aspetto fondamentale  
> della stranota forza gravitazionale (che a parer mio e' il substrato  
> della F.E.MAG. e dunque possiede polarità!! -anche se i fisici  
> sperimentali odierni ne rifuggono l' idea).  
> ciaz!

Ciao Marco,

Da vera bestia ignorante che sono, mi chiedevo e ti chiedo:

Quali sono i parametri adoperati per teorizzare l'ipotetica età dell'universo?

Mi interessa davvero.

Grazie  
Stefano  
:-)

From peltio@twilight.zone Sun May 23 05:55:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 23 May 2004 03:55:01 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>No, io direi che sei tu un \*perfetto esempio vivente\* di dabbedaggine  
>ottusa. Ho ripetuto infinite volte che non sono quel coglione credulone che  
>pensate voi del branco.

L'evidenza è contro di te, purtroppo.  
Oddio sul credulone, io qualche dubbio ce l'avrei, però. Secondo me tu non  
ci credi mica alla possibilità di prevedere il futuro con tarocchi e  
oroscopi.

[snip per non sparare sulla crocerossa]  
> Ho sempre, ripetutamente, caldeggiato proprio \*LE POSIZIONI  
>INTERMEDIE\* e fortemente condannato chi non ne ha, da una parte o  
>dall'altra.  
>Chi sostiene l'immagine di un A.B. fanatico e credulone senza riserve è  
solo  
>un pretestuoso ed un falso.

Amen.  
Certo non si dovrebbe chiedere all'oste quanto buono sia il suo vino...

>Ma l'ipocrisia è merce inflazionata, ormai, su questi NG pieni di  
>cicappini coglioni.

LOL, se non ci fossi bisognerebbe inventarti.  
E meno male che "caldegi le posizioni intermedie".

>Ma sta zitto invece di sparare minchiate!  
>manipolo di aborti che crede di essere tanto grande  
>dietro i monitor di un pc.  
>Continuate pure a leggere "Scienza & Paranormale", bambocci.

Anvedi come stai a rosicà!  
Forza, confessate: che gli avete fatto ultimamente?  
Gli avete ordinato cento chili di castagne magiche e glieli avete fatti  
spedire all'indirizzo del Sergente Bebbber?  
O avete mandato il suo curriculum all'Adige e quelli gli hanno revocato  
l'abbonamento?  
O avete fatto volantinaggio per le vie di Pergine con una raccolta degli  
insulti che il Sommo Vate(r) elargisce su Usenet?  
Chi di voi si nasconde nei boschi dietro il Maso per ululare la notte  
"Antooooooooonnnnniiiiiiiioooooooooooo.... Antooooooooooniooooooooooooooooooooo..."?

Confessate, bastardi!

Peltio

From osiride@tin.it Sun May 23 07:05:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IL VERDE è "VITA"  
From: osiride@tin.it (ATON)  
Date: Sun, 23 May 2004 05:05:42 GMT

il bianco è cemento,balle e nulla di piu

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From GIANO@tin.it Sun May 23 07:09:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Come Pretendi  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Sun, 23 May 2004 05:09:19 GMT

di "monitorare" gli altri?  
Se non sei capace nemmeno di monitorare il tuo uccello?

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From nomail@no.it Sun May 23 07:33:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 05:33:13 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:qn3va0l69789rg96u0o2tm0vrfg6fh2h76@4ax.com...  
> On Sat, 22 May 2004 16:30:27 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:  
>  
> Goffredo :  
>  
> >> > cibarsi solo di vegetali e' errato : il ciborio dell'uomo e' misto e  
> >> > variabile, quindi deve essere ricco anche di carne animale.  
>  
> >Assolutamente falso.  
>  
> Ah! Quindi tu conosci un po' di scienze dell'alimentazione? Guarda che  
> ho insegnato proprio in un istituto professionale di Stato \*anche\* per  
> la ristorazione, e posso garantirti che li' ho appreso fin troppe cose  
> sull'alimentazione a base di varne animale e che i docenti di Scienze  
> dell'Alimentazione non sono \*assolutamente\* d'accordo con te!!

Anche il mio medico non era d'accordo con me, si è dovuto ricredere dopo  
confrontando le mie analisi del sangue tra prima e dopo aver adottato quel  
tipo di dieta.

From nomail@no.it Sun May 23 07:36:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 05:36:48 GMT

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio  
news:ulDrc.227103\$hc5.9641741@news3.tin.it...

> SuperPollo wrote:  
> > Fri, 21 May 2004 22:31:00 +0000, Dr Feelgood ha scritto:  
> > Qua vorrei aggiungere qualcosa riguardo le morti che impressionano  
> > molto e quelle che impressionano meno... ma il punto che mi  
> > interessava era quello che hai chiarito.  
>  
> Ci sono poi anche le morti di cui pare non fregghi nulla a nessuno.  
> Voglia dire... non mi pare che questa notizia abbia destato molta  
> attenzione, eppure una \*strage\* di 40 civili (bambini compresi) ad un  
> matrimonio non mi sembra un avvenimento tanto comune.  
> <http://snipurl.com/6l80>

I sopravvissuti di tutte queste stragi di civili è probabile che  
alimentaranno in futuro le fila dei terroristi. Possibile che si sia tanto  
idioti da non rendersi conto che fare guerra al terrorismo in questo modo è  
assolutamente controproducente? Tanta gente innocente morta o distrutta  
nell'animo perchè chi stà ai vertici non ha un briciolo di buon senso..

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Sun May 23 08:47:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 06:47:53 GMT

"bonemachine" <nulla@dinulla.com> ha scritto nel messaggio:  
> Ecco, questo è un aspetto molto interessante, ma non mi è chiaro se ti  
> riferisci principalmente ad una modificazione nel senso "vivere giorno  
> per giorno" oppure nel senso di "preparazione all'evento definitivo".  
> Se la domanda non è troppo indiscreta, chiaramente :)

La domanda non è indiscreta ma con la stessa gentilezza ti chiedo di  
perdonarmi se non ti rispondo,  
perché mi è passata la voglia di parlarne.

HEINZ

From misanche@tiscali.it Sun May 23 08:59:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il chipping degli Jacobs (OT ma non troppo)  
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Sun, 23 May 2004 08:59:21 +0200

Come le trovate voi queste tre notizie?:

Il chip sottopelle aggira le autorità USA  
<http://punto-informatico.it/p.asp?i=40118>

l'alba dell'uomo connesso <http://punto-informatico.it/p.asp?i=47991>

il chipping della famiglia Adams <http://www.adsx.com/news/2002/050702.html>

questa poi è il massimo. Diventerà trendy come il piercing il Chip sottopelle?

<http://punto-informatico.it/p.asp?i=48281>

From trento@tin.it Sun May 23 09:36:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La risposta per sua "eccellenza"  
From: trento@tin.it (ATON)  
Date: Sun, 23 May 2004 07:36:09 GMT

non si può fare di ogni rettile (erba)un "fascio"

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Sun May 23 09:56:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Sun, 23 May 2004 09:56:51 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto:

> In ogni caso, ti ripeto, che fine ha fatto il tuo ottimo suggerimento  
> al cretino (ad arbel intendo, ma l'avevi già capito) di usare word?

Magari si sono risposti in privato magari ora STN ce lo dice, vediamo.

Gustavo imperfetto

From moreman@email.it Sun May 23 09:58:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: domanda su rettiliani  
From: "moreman" <moreman@email.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 09:58:10 +0200

Da quanto ho capito costoro vivrebbero sotto terra collegati al mondo esterno da punti d'accesso tipo conicoli o caverne. Tuttavia, dicono anche di avere grande bisogno di luce solare perchè quella artificiale non da' gli stessi benefici.  
Ma allora perchè vivono sotto terra??  
Ciao

Moreman

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Sun May 23 10:00:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Sun, 23 May 2004 10:00:31 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto:

> Quali sono i parametri adoperati per teorizzare l'ipotetica età dell'universo?

Posso assicurarti che quando io sono nato già c'era.

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Sun May 23 10:05:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.animali.rettili  
Subject: Re: domanda su rettiliani  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Sun, 23 May 2004 10:05:36 +0200

"moreman" <moreman@email.it> ha scritto:

> Da quanto ho capito costoro vivrebbero sotto terra collegati al mondo  
> esterno da punti d'accesso tipo conicoli o caverne. Tuttavia, dicono anche  
> di avere grande bisogno di luce solare perchè quella artificiale non da'  
gli  
> stessi benefici.  
> Ma allora perchè vivono sotto terra??  
> Ciao

Forse hanno paura comunque questo crosspost potrà forse aiutarci.

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Sun May 23 10:08:40 2004



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: il raduno  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi>  
Date: Sun, 23 May 2004 10:08:40 +0200

Perche' non facciamo un raduno di questa chat cosi' ci troviamo tutti anche Arbel e Blutarsky e gli altri che non nomino e ci chiariamo un po'?

Gustavo imperfetto

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun May 23 10:15:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 08:15:01 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:u4cua09bk5g1pbfk8ovkobnn189nio00n8@4ax.com...

> >> Di sicuro c'è che adesso "L'omeopatia non è una cura seria" si può  
> >> dire.  
> >  
> >Se è per questo si poteva dire anche prima, come si può dire la stessa  
cosa  
> >della medicina ufficiale...anche se in entrambi i casi non corrisponde a  
> >verità.  
>  
> No, no... aspetta... colpa mia. Avrei dovuto mettere un chilo e mezzo  
> di faccine.  
> Il mio commento era relativo al nostro scambio di messaggi su IDM nel  
> thread "dura lex sed lex" <http://snipurl.com/6l9z>

Ah da questo punto di vista hai ragione. Ma dalla sentenza sembra che il motivo per cui non si possa considerare diffamazione è che l'omeopatia non è una "persona", e quindi non è soggetta a diffamazione. In questo senso non gli si può dare torto.

Penso che il problema sia tutt'altro che giuridico...come avevo anche detto nell'altro thread è un problema di informazione che in questi argomenti non è mai imparziale come dovrebbe essere...ma questo per la legge è ininfluente :-\.

Golem

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun May 23 10:29:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 23 May 2004 08:29:02 GMT

Albion of Avalon wrote:

> "Marco Corso" ha scritto  
> > le mie abitudini sessuali sono NORMALI, uomini con  
> > donne e donne con uomini. chiusa la discussione.

> SOno il solo a notare una punta di omofobia?

Forse sei il solo, o uno dei pochissimi, che ancora legge i suoi messaggi.

--

D I E G O   C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 23 10:29:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 08:29:05 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> > una domanda: ma bisogna essere plonkati per davvero o  
> > plonkati-per-finta-ma-in-realtà-ti-legge-lo-stesso?  
>  
> per cominciare vanno bene sia l'una che l'altra,  
> però i massimi livelli si raggiungono solo con la seconda.

bene.  
sono ambiziosa, aspiro ai massimi vertici.  
e prometto un milione di posti nel branco.

> > anch'io, anch'io, anch'io!!!  
> > :-)  
>  
> ehehehehe, forza allora.  
> Non ci vuole poi molto, basta dire una o due volte ad Anto' che non sei  
> totalmente d'accordo con lui... il resto vien da sè.

così facile?  
ma non c'è gusto!!!  
:-(

From neverendingworld@hotmail.com Sun May 23 10:30:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sun, 23 May 2004 08:30:56 GMT

Il 22 Mag 2004, 15:31, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

>

>

> e fai molto male a chiamarla setta , CUT

...

> Parlare in questi termini dei nostri gruppi denota o profonda malafede o  
il fatto che si è nel posto sbagliato.

>

non è una setta, Heinz, ma se osi dire che c'è qualcosa che non ti aggrada o  
che vuoi chiamarla come ti pare e piace (come hai fatto) ecco che il guru,  
che non è un guru, e nemmeno uno che soffre di sindromi messianiche,  
s'inalbera come ogni volta che uno mette in questione la cosa...strano eh?!

> Io sono stato costretto a fondare i gruppi AVdL prima e FDS poi,  
dall'intolleranza mostrata verso di me da alcuni frequentatori di IDU, sono  
stato costretto a farlo perchè qui molti soggetti si comportano come veri e  
propri animali.

da quel che si è letto per te tutti gli umani sono animali e comunque  
inferiori ai ghemuriani di cui tu credi di far parte.

> Intolleranza, violenza verbale e  
psicologica, derisione, scherno, diffamazione, calunnia, turpiloquio,  
affermazioni lesive della dignità umana, violazione della privacy,

e fin qui tu le hai fatte tutte, Arbellino dall'intolleranza, alla violenza  
verbale, alla derisione, alla diffamazione, alla calunnia ecc ecc ecc...e ci  
sarebbe ancor tanto da dire...

sono caratteristiche di un piccolo gruppo di persone che ogni anno si  
incontra in incontri privati,

> dei quali ci sono le prove, e che con il tempo hanno arruolato menti  
deboli e in cerca di gratificazione psicologica al fine di non fare parlare  
chi qui

> dentro intende divulgare contenuti considerati scomodi.

no no mio caro non è necessario che ci s'incontri per plagiare le persone.  
Tu potresti benissimo essere giudicato per plagio e per approfittarti di

menti deboli. Vanna Marchi non ha fatto alcun gruppo ma ha plagiato dalla tv, quindi con un mezzo tecnologico, tantissime persone e guarda ora dove si trova...grazie a DIO!

> I gruppi sono nati come un ambito nel quale poter parlare di certi fatti serenamente,

I gruppi di discussione sì son fatti per questo, i gruppi per plagiare no, son fatti con ben altre sottili intenzioni. Assieme al tuo ci sono gruppi di satanisti etc che fanno e disfano a piacimento.

> E questa sarebbe una setta?  
>

e come la mettiamo con FDS?

>  
> Personalmente continuerò a dire quello che ho da dire e vi annuncio che sinceramente me ne sbatto di chi vorrebbe che io taceessi, chiunque egli sia.

Parla parla tranquillamente...pane per i nostri denti! ...si nota come sei calmo e come tu sia al di sopra dei commenti di chi non ti gradisce...eh già si nota proprio...poverino. Manco leggi quel che scrivi.

>  
> Credo che la verità vada difesa

LA VERITA' APPUNTO!!

>  
> Verità = Libertà, questa è una delle poche cose sulle quali sono d'accordo con Icke.

e qui...mi fai veramente tristezza per quanto sei falso!!!!

>  
> Per quello che riguarda te Heinz, credo tu sia nel posto sbagliato se consideri FDS e AVdL delle sette, per cui ti invito a meditare costruttivamente sul tuo futuro in tali  
> gruppi.  
>

BENEEEEEEEEEEEEEE LA VIPERA HA SPUTATO IL SUO VELENO!!!!...HEINZ SEI STATO ELIMINATO!!!!...come a suo tempo Delfina, poi Ankh e chiunque osi dire qualcosa che non gli quadra pur EDUCATAMENTE come ha fatto Heinz!!

Bene ARBEL...puoi nasconderti finchè vuoi ma il tuo lato oscuro emerge sempre di più!!!

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Sun May 23 10:39:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo su India, Panama, Polonia  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 10:39:19 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:16uva05rjp9d45dhpk9p81lisf599q839@4ax.com...  
> Il giorno Sat, 22 May 2004 10:13:10 GMT, Goffredo Pierpaoli  
> <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:  
>  
> >perche'... non si sa mai, ma quella sera (quella del 4 Maggio, ma  
> >potrebbe anche essere quella del 5 Maggio!) alle ore 22:00 ora locale  
> >della Polonia c'era nel cielo polacco Giove circa a S-SW e a 43 gradi  
> >sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio), Venere circa a W-NW a 15  
> >gradi sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio) e... la Luna circa a  
> >SE a 3 gradi sull'orizzonte il 4 Maggio (o a circa 13 per il 5  
> >Maggio), e magari c'era pure qualche nuvola :)))  
>  
> E ti sembra che il "coso fotografato" in Polonia possa essere un  
> pianeta, con quella forma? Secondo me puo' essere qualsiasi cosa, da  
> un lampione a un fotomontaggio, ma un pianeta proprio no...  
>  
> Ciao  
> Up

Il dramma di certi scettici è anche che soffrono di una drammatica mancanza di...fantasia!...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From nospam@nospam.nospam Sun May 23 10:46:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 23 May 2004 10:46:06 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:zVYrc.8728\$%x6.890@news.edisontel.com...  
>  
> "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto:  
>  
> > In ogni caso, ti ripeto, che fine ha fatto il tuo ottimo suggerimento  
> > al cretino (ad arbel intendo, ma l'avevi già capito) di usare word?  
>  
> Magari si sono risposti in privato magari ora STN ce lo dice, vediamo.  
>  
> Gustavo imperfetto  
>

io e il cretino pensiamo che qualsiasi cosa possiamo dirci non lo saprete,  
ne da me, ne da lui.

ho visto i simboli Ghemuiani su Word? Sono stato a bordo di una Nave  
Ghemuiana ? Non ho visto nessuna di queste cose ?

Tempo che resterete nel dubbio più totale.

SONOTRANOI

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Sun May 23 10:57:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Sun, 23 May 2004 10:57:22 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> io e il cretino pensiamo che qualsiasi cosa possiamo dirci non lo saprete,  
> ne da me, ne da lui.

Anche tu lo chiami cretino?

Gustavo imperfetto

From aaa@aaa.it Sun May 23 10:58:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 08:58:19 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:cjira0th547dl8b99lp7dhu5bui0hbm25r@L.Serni...

> > Ah, allora sei d'accordo con me che dipende dai casi.  
>  
> Che cosa, precisamente, "dipende dai casi"?

Se è lecita un'insinuazione.

> > Sei un disastro completo Leonardo, quando ti metto all'angolo crolli come un castello di  
> > carta.  
>  
> Ah si'. Quando. Per ora ti vedo trottare piu' di Varenne: posso solo  
> supporre che tu cerchi di farmi girare la testa :-)

Sì ho questa capacità.

> > Io ho solo mostrato che non sei onesto, ho mostrato una realtà.  
>  
> A dire il vero hai menato una impressionante serie di colpi per aria  
> (almeno, questa e' la mia sincera impressione: altri, forse, avranno  
> un'opinione diversa - STN sicuramente)

Quello che ti ho fatto notare era corretto.  
Ma hai ragione, potrebbe anche essere che non eri consapevole dell'errore che commettevi.

> >> come l'ultima volta che ti ho messo all'angolo.  
>  
> >> Esiste un Message-Id di quella volta, in questo universo? Si', lo so che  
> >> ti piange il cuore a ricordarmi di come fui sconfitto ed umiliato, ma io  
> >> sono un masochista: vorrei quel Message-Id, per singhiozzarci un po'.  
>  
> > E' la discussione "Per Albion of Avalon" iniziata da me.  
>  
> Ah!, la tua nobilta' d'animo mi riscalda il cuore. So che non dai il  
> message-id, ma solo un vago thread dove si sara' detto di tutto e il  
> contrario di tutto, per offrirmi una via di scampo.

em9810pij50bcc093sg9odrlr28os9u0bd@L.Serni

Ti riporto anche i passi incriminati, non vorrei che poi ti girasse troppo la testa ad individuarli.

Qui fai la critica (su cui sono d'accordo):

> E' una operazione perfettamente sterile. L'unica possibile utilita' di una  
> simile richiesta e' che, quando non riceverà risposta... visto che dubito  
> il NYT s'abbassi a rispondere... questa "assenza di prova" sia considerata  
> "prova di assenza" e utile ai fini del complotto.

>  
> L'utilita' sta nel fatto che questa confusione (assenza di prova=>prova di  
> assenza) e' stata vituperata da mandrie di fuffologi strillanti; se adesso  
> viene usata da loro c'e' caso che, quando glielo si fara' notare, imparino  
> finalmente un po' a vergognarsi (io sono un ottimista).

Dopo dieci righe ti comporti esattamente nel modo che hai appena finito di condannare,  
interpreti una mia non risposta come la prova che non sono in grado di confutare il tuo post:

> Usando Google vedresti che l'avevo spiegato in questo stesso gruppo ad uno  
> che, infatti, ha avuto la dignita' di abbandonare il thread e non parlarne  
> piu'.  
> <http://snipurl.com/4243>  
> Ops.  
> Be', okay, diciamo solo quella di abbandonare il thread.

Ti sei o no comportato esattamente nel modo che avevi appena finito di condannare?

Michele

Sto preparando il post su Roswell.

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Sun May 23 10:59:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Sun, 23 May 2004 10:59:03 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto:

> Forse sei il solo, o uno dei pochissimi, che ancora legge i suoi  
> messaggi.

Io li leggo, ma quando non si capisce niente e' perche' lui lo fa apposta a  
scrivere cosi'.

Gustavo imperfetto

From nospam@nospam.nospam Sun May 23 10:59:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 23 May 2004 10:59:19 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:193Z76Z212Z200Y1085262051X18686@usenet.libero.it...  
> 8 maggio 2004, Ufo Flap in America



- > di Federico Dezi
- > Probabilmente si tratterà di una coincidenza, ma l'8 di ogni mese si
- > verificano, con una puntualità quasi sconcertante, una serie abbastanza
- > rilevante di avvistamenti UFO. Nel mese di maggio, soprattutto in America,
- > si è verificato un vero e proprio "Ufo Flap".
- >
- >
- >
- > Sherwood, Oregon (USA), ore 13.45. Un testimone racconta di aver avvistato
- > uno strano "marchingegno" volante composto da cinque sfere luminose.
- > Probabilmente si trattava di un aerostato.
- > Ft. Lauderdale Beach, Florida (USA), ore 15.35. Un gruppo di amici si
- > trovava a passare un pomeriggio di divertimento in spiaggia quando,
- > d'improvviso, è apparso uno strano triangolo volante. Era completamente
- nero
- > e dopo qualche evoluzione è sparito senza lasciare traccia del suo
- > passaggio.
- >
- >
- >
- > Littleton, Colorado (USA), ore 23.15. Un gruppo di amici, intenti ad
- > osservare le costellazioni, hanno notato con loro grandissimo stupore
- alcune
- > stelle iniziare a muoversi. Un fenomeno senza dubbio anomalo. Le "stelle",
- > dopo essersi mosse per alcuni momenti, apparentemente senza una logica
- > precisa, si sono unite e hanno formato un triangolo. L'oggetto era molto
- più
- > grande di un comune aereo e la velocità sembrava essere quasi il doppio di
- > quella di un normale aereo di linea. Col passar dei minuti l'oggetto si è
- > allontanato in altezza sparendo nel nulla.
- > Gibsonia, Pennsylvania (USA), ore 23.30. Un testimone, intento ad
- osservare
- > con il suo telescopio Venere, avvista uno strano fenomeno luminoso. Quella
- > che lui, inizialmente, aveva interpretato come una stella ha iniziato a
- > muoversi e "zigzagare" per il cielo emanando una forte luce bianca. Il
- > testimone, dopo aver assistito a tale fenomeno e aver notato che l'oggetto
- > misterioso si era fermato all'altezza degli alberi, è corso a prendere la
- > sua macchina fotografica, ma al ritorno non c'era più nulla.
- >
- >
- >
- > Knoxville, Maryland (USA), ore 23.40. Vari testimoni raccontano di aver
- > avvistato un insolito "triangolo volante" sorvolare silenziosamente il
- > cielo. L'UFO aveva in corrispondenza di ogni angolo una luce che emetteva
- > una forte luminosità. L'oggetto ha seguito una traiettoria ad arco per poi
- > sparire nel nulla. L'UFO non emetteva alcun rumore e né lasciava alcuna
- > scia. Grazie a Peter Davenport.
- >
- >
- >
- > 9 maggio 2004, UFO su New York.
- > New York (USA), 9 maggio 2004, ore 22,45. Ci arrivano segnalazioni da
- parte
- > di numerosi testimoni riguardanti l'avvistamento di un "triangolo
- volante".
- > L'UFO sarebbe stato composto da tre luminose luci, ognuna di queste

situata

- > all'altezza dei vertici del triangolo. Le luci erano di colore bianco e la
  - > loro luminosità era costante. L'UFO andava in direzione sud. L'oggetto era
  - > di dimensioni senza dubbio superiori a quello di un normale aereo di
- linea.
- > Grazie a Peter Davenport (Ufocenter). Federico Dezi.

Com'era prevedibile, nessuno è intervenuto a questo post, logico, troppo SCOMODO, visto che si parla di AVVISTAMENTI CONCRETI... e in questo caso le mosse da effettuare sono 2:

1) RIDICOLIZZARE IL TUTTO, DEFINENDOLO ALLUCINAZIONI DI MASSA O TUTT'ALPIU' FENOMENI NATURALI SCONOSCIUTI , O 2)  
SEMPLICEMENTE NON INTERVENIRE ALLA DISCUSSIONE.

Grazie per la segnalazione Sinai.

Ciao,  
SONOTRANOI

From aaa@aaa.it Sun May 23 11:00:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 09:00:06 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2grj7vF60v17U1@uni-berlin.de...

- > > > Onestamente non mi tange.
- > >
- > > Ti ho solo dato un'informazione.
- > > Se vuoi discutere con me non devi fare quel tipo di affermazioni.
- > > E' una mia imposizione, tu naturalmente sei libero di scegliere.
- >
- > CMQ noto il tuo glissare le mie osservazioni.

Ora non ti comprendo, stai dicendo che mi avevi messo in difficoltà?  
Dimmi a quale vuoi una replica.

Michele

From nospam@nospam.nospam Sun May 23 11:05:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:05:09 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:YHZrc.8747\$%x6.6594@news.edisontel.com...

>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
>  
> > io e il cretino pensiamo che qualsiasi cosa possiamo dirci non lo  
saprete,  
> > ne da me, ne da lui.  
>  
> Anche tu lo chiami cretino?  
>  
>  
> Gustavo imperfetto  
>

no, io lo chiamo fratello, ti garba ?

SONOTRANOI

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Sun May 23 11:13:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:13:29 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> no, io lo chiamo fratello, ti garba ?

Certo. Si vede che avevo letto male.

Gustavo imperfetto

From CptKirk@estranet.it Sun May 23 11:20:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il chipping degli Jacobs (OT ma non troppo)  
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 09:20:07 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto:

> Come le trovate voi queste tre notizie?:

Che se investissero i soldi in cose più logiche ed utili sarebbe meglio.

> Il chip sottopelle aggira le autorità USA  
> <http://punto-informatico.it/p.asp?i=40118>

Aggira il diritto alla Privacy, più che altro, come immagino pensi la FDA. Immaginati un bischero del genere che passa vicino ad uno scanner abusivo di raccogli informazioni (un po' più tecnologici di quelli di internet e poi intasano la posta).

> l'alba dell'uomo connesso <http://punto-informatico.it/p.asp?i=47991>

Dell'uomo fesso.

> il chipping della famiglia Adams <http://www.adxs.com/news/2002/050702.html>  
>  
> questa poi è il massimo. Diventerà trendy come il piercing il Chip  
> sottopelle?

Il "bello" del piercing é che puoi farlo vedere (sennò che scopo avrebbe?). Un impianto sottocutaneo del genere non lo potresti far vedere e quindi non farebbe "ganzo". In compenso farebbe gonzo. Motivo della sua applicazione? In futuro far aprire le porte senza dover usare le mani? Già é possibile. Poter essere localizzati? 24 ore su 24??? E poi, lo sappiamo tutti, basta aver dietro un telefonino che é rintracciabile. Non conosco l'inglese ma immagino i "giochini scemi" che prospettano i loro produttori. Tutte cose che si possono fare con un impianto esterno removibile (al polso o ad un dito come anello per esempio). Il vero utilizzo, mi pare che sarebbe quello politico sociale. Immaginati gli israeliani che lo impongono ai palestinesi con dati utili alla loro identificazione (in modo da poter scannizzare la popolazione e scoprire quelli senza chip o con caratteristiche a rischio in zone sensibili). Mah!

Ciao!

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun May 23 11:24:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Sun, 23 May 2004 09:24:04 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:OHZrc.8746\$%x6.1190@news.edisontel.com...

- > Com'era prevedibile, nessuno è intervenuto a questo post, logico, troppo
- > SCOMODO, visto che si parla di AVVISTAMENTI CONCRETI... e in questo caso  
le
- > mosse da effettuare sono 2:
- > 1) RIDICOLIZZARE IL TUTTO, DEFINENDOLO ALLUCINAZIONI DI MASSA O  
TUTT'ALPIU'
- > FENOMENI NATURALI SCONOSCIUTI , O 2)
- > SEMPLICEMENTE NON INTERVENIRE ALLA DISCUSSIONE.

Più semplicemente, sono fenomeni reali ma di origine sconosciuta. Come  
confermato da centinaia di simili avvistamenti in tutto il mondo e ogni  
epoca, e da studi scientifici (ufficiali e/o indipendenti).

Golem

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sun May 23 11:59:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 23 May 2004 09:59:43 GMT

Golem wrote:

- > "SONOTRANOI" ha scritto
- > > Com'era prevedibile, nessuno è intervenuto a questo post, logico, troppo
- > > SCOMODO, visto che si parla di AVVISTAMENTI CONCRETI...
- > Più semplicemente, sono fenomeni reali ma di origine sconosciuta. Come
- > confermato da centinaia di simili avvistamenti in tutto il mondo e ogni
- > epoca, e da studi scientifici (ufficiali e/o indipendenti).

Oppure, molto più semplicemente visto che tutti quei casi trattano di  
"tre luci" o "tre stelle", si tratta di avvistamenti di satelliti NOSS  
(Naval Ocean Surveillance System), che viaggiano in gruppi di tre:

<http://www.eclipse-tours.com/sat/class.html>

<http://www.astropics.com/misc/noss.jpg>

<http://www.aufosg.com/page31.html>

Possono essere visti anche ad occhio nudo, e a volte sono brillanti come  
stelle:

---

Normally, under favourable circumstances, these satellites reach

magnitude +5, observable with 7x50 binoculars. Occasionally, they brighten to magnitude +2 to +4, readily visible to the un-aided eye. Rarely, they rival the brightest stars, as reported on SeeSat-L by Sue Wheatley, and Ed Cannon.

<http://www.satobs.org/noss.html>

--

D I E G O C U O G H I

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 23 12:22:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 23 May 2004 10:22:50 GMT

On Sun, 23 May 2004 02:53:10 GMT, "Heinz"

<ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> wrote:

Goffredo :

>> ma ti hanno veramente ridotto cosi' le frequentazioni dei bucum

>> arbellotiani del noto guru-capo setta?? Da non crederci !! :((((

>Ehm, insieme alle frequentazioni di quei "bucum" io ho frequentato

>assiduamente anche IDU in quel tempo... Sicuro di non essere stato TU a

>ridurmi cosi' ?;-)

magari fossi stato io! Ti avrei ridotto peggio di come ti ha

smidollato il siriano testadaguru :))

Ma comunque e' impossibile per il momento che possa averti ridotto

cosi' io, perche' :

- mai detto/scritto di venire da Sirio come un esploratore in missione segreta, io

- mai dato luogo a bucum acchiappagonzi e acchiappagonze io

- mai dette/scritte/inventate corbellerie come quelle del tuo guru, per quante possa averne dette/scritte/inventate io

- mai fatto l'anonimo e il poro siriota bastonato su Usenet che ogni tanto deve chiamar a raccolta i suoi lacche' affinche' mandino post appicaticci sul NG per chiedere o far parlare di lui e del clan di quel di sirio (del tipo "ogni tanto ritornano...")

- mai usata la tecnica arbelliota del "fake - to - fake" per incrementare a dismisura i suoi fake

- mai utilizzata la mail e l'IP di altri per scrivermi addosso sui NG

(casi tipici : quella del generosissimo pretaio di passwor, indirizzi di mail e accessi ad Internet "Fabio Poli" o quella dell'utente "S. Grossi")

>HEINZ

Ciao, anzi... C.I.A.O

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 12:35:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il raduno

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 23 May 2004 10:35:47 GMT

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:g\_Yrc.8732\$%x6.7929@news.edisontel.com...

> Perche' non facciamo un raduno di questa chat cosi' ci troviamo tutti  
anche

> Arbel e Blutarsky e gli altri che non nomino e ci chiariamo un po'?

>

> Gustavo imperfetto

Io vengo solo se lo facciamo su ghemu ;-I

Ciao

Ken

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 12:46:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda su rettiliani

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 23 May 2004 10:46:34 GMT

"moreman" <moreman@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:lQYrc.5063\$G%.2204@tornado.fastwebnet.it...

> Da quanto ho capito costoro vivrebbero sotto terra collegati al mondo

> esterno da punti d'accesso tipo conicoli o caverne. Tuttavia, dicono anche

> di avere grande bisogno di luce solare perchè quella artificiale non da'

gli

> stessi benefici.

> Ma allora perchè vivono sotto terra??

> Ciao

Essi vivono dapertutto ,

ma principalmente nella testaccia bacata di arbel

Ciao  
Ken  
e dove c'e' spazio fiorisce la vita (ma non sempre intelligente)

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 12:57:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Notizie di Beagle2  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 10:57:47 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:kQTrc.318691\$rM4.13247971@news4.tin.it...

>  
> ...ci sono o no?  
> Io sono rimasto a quando una squadra siriana lo aveva recuperato dallo  
> spazio e lo stava overclocando, poi che cos'è successo?  
>

Le ultime notizie parlavano della decima squadra siriana che sta cercando la  
nona che era andata a cercare l'ottava che era andata .... ecc. ecc.

sai com'e hanno qualche problemino con le carte stellari e le comunicazioni

ciao  
ken

--  
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 13:02:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:02:46 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:gNZrc.8750\$%x6.5694@news.edisontel.com...

>



> "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
> news:YHZrc.8747\$%x6.6594@news.edisontel.com...  
> >  
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:  
> >  
> > > io e il cretino pensiamo che qualsiasi cosa possiamo dirci non lo  
> saprete,  
> > > ne da me, ne da lui.  
> >  
> > Anche tu lo chiami cretino?  
> >  
> >  
> > Gustavo imperfetto  
> >  
>  
> no, io lo chiamo fratello, ti garba ?

Non e' che cambia molto .....

Ken e quando buon sangue non mente

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 13:08:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:08:51 GMT

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:4lUrc.15526\$Wc.559783@twister2.libero.it...  
>  
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio:  
> > E qui ribadisco che dovrebbe scattara la denuncia per plagio...  
> >  
> > Heinz ,con tutta la simpatia umana possibile ,se farai anche una sola  
> scelta  
> > per il futuro in base alle parole di arbel vuol dire che non hai capito  
un  
> > cazzo della vita ne di chi ti sta plagiando...  
>  
> Deduco che tu invece ti illuda che tutte le tue scelte siano avulse da  
tutto  
> il resto dei messaggi che ti arrivano,  
> dalle persone, dai media, e da tutto il resto...  
> Io ne sono consapevole, scelgo le cose a cui espormi, in questo senso  
siamo  
> tutti plagiati da qualcosa o da qualcuno.  
>  
> HEINZ

C'e una bella differenza col pendere dalle labbra di un cretino che ti parla di lucertole e di esplorazioni di tunnel intestinali , se non lo capisci non so che altro dirti ....

Ciao

Ken e ognuno ha i modelli che si merita

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 13:13:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:13:33 GMT

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio news:31Vrc.68228\$Qc.2763387@twister1.libero.it...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio:  
> > Per quello che riguarda te Heinz, credo tu sia nel posto sbagliato se  
> > consideri FDS e AVdL delle  
> > sette, per cui ti invito a meditare costruttivamente sul tuo futuro in  
> tali  
> > gruppi.  
>  
> Be'... ho appena scoperto che comunque non avrei avuto il tempo per  
> meditare,  
> visto che sono già stato espulso da FDS.  
>  
> HEINZ  
>

ROTFL

accendi un cero alla Madonna sei stato liberato...

ciao

Ken e ben tornato nel mondo della plausibilita'

From xx@xx.xx Sun May 23 13:16:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:16:39 GMT

On Sun, 23 May 2004 08:58:19 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

Mi correggo. E' Kanoz 1.0 con la patch per la grammatica.

--

Blutarsky

Naval Def'n: Naval Aviator | Sailor being thrown out of a bar

From aaaaaa@aaaaaa.it Sun May 23 13:16:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 13:16:44 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:pvZrc.8742\$%x6.4974@news.edisontel.com...  
>  
> "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
> news:zVYrc.8728\$%x6.890@news.edisontel.com...  
> >  
> > "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto:  
> >  
> > > In ogni caso, ti ripeto, che fine ha fatto il tuo ottimo suggerimento  
> > > al cretino (ad arbel intendo, ma l'avevi già capito) di usare word?  
> >  
> > Magari si sono risposti in privato magari ora STN ce lo dice, vediamo.  
> >  
> > Gustavo imperfetto  
> >  
>  
> io e il cretino pensiamo che qualsiasi cosa possiamo dirci non lo saprete,  
> ne da me, ne da lui.  
>  
> ho visto i simboli Ghemuiani su Word? Sono stato a bordo di una Nave  
> Ghemuiana ? Non ho visto nessuna di queste cose ?  
>  
bravo stn vedo che incomnci a metterti  
le domande giuste...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 13:17:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 13:17:15 +0200

"SONOTRANOI"

> ho visto i simboli Ghemuiani su Word? Sono stato a bordo di una Nave  
> Ghemuiana ? Non ho visto nessuna di queste cose ?  
>  
> Tempo che resterete nel dubbio più totale.

ma no. Qui proprio non abbiamo dubbi:

1) non hai visto i simboli ghemuiani su word  
(quelli che ti ha mostrato il "cretino" sono solo i font windings)

2) non sei stato a bordo di una nave ghemuiana  
(avresti toccato il pulsante sbagliato e l'avresti fatta cadere in piazza  
del duomo a milano)

3) hai visto TUTTE queste cose  
(ma quando ti svegli al mattino non riesci a capire che si tratta di REM)

ciao  
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Sun May 23 13:18:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strana foto  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 13:18:21 +0200

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:oudra09dsvdg5kfro6s2sih0evc2qm5jrv@4ax.com  
> Il Wed, 19 May 2004 23:24:20 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
> scriveva:  
>  
>>> Dati Exif estratti attraverso Exif Reader Digital Camera Data Analysis  
>>> Versione 3.00 (2003):  
>>  
>> E dov'è che si trova questo bel programmino?  
>  
> <http://www.takenet.or.jp/~ryuuji/minisoft/exifread/english/>  
>  
> Sicuramente ci sara' pero' altro...

Thanks ;-)

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From xx@xx.xx Sun May 23 13:19:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:19:20 GMT

On Sun, 23 May 2004 00:38:34 GMT, "Lilith"

<lilith.cs@dante.virgilio.it> wrote:

>  
>"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio  
>  
>> come ha detto albion solo AB ti può iscrivere al B.R.A.N.C.O. plonkandoti.  
>  
>  
>grazie a entrambi... :-)  
>una domanda: ma bisogna essere plonkati per davvero o  
>plonkati-per-finta-ma-in-realtà-ti-legge-lo-stesso?

Vedi un po te... io sono stato plonkato tre volte. Forte eh?

--

Blutarsky

C programmers do it recursively.

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 13:26:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 23 May 2004 11:26:31 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:EOPrc.318042\$Rm4.13217137@news4.tin.it...

>  
> "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c8o4g3\$9u1\$3@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
> > hai scritto nn ci interessano?  
> > ma chi credi di essere ? (tra poco ne uscirai con frasi del tipo  
> > 'lei nn sa chi sono io' a mò di toto?)  
> > Nn aspettarti che io scriva qualcosa  
> > aspettandomi o cercando la tua considerazione...  
> > me guardo bene  
> > nn ho tempo da perdere .  
>  
> io mi aspetto che tu sparisca, data la tua totale inutilità.  
> puoi sempre trovare un lavoro da domestica a casa Albricci.

Siori e siori

la razza superiore ha parlato

ROTFL

eri piu' divertente quando scrivevi:

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

olle'

From xx@xx.xx Sun May 23 13:26:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Odio Piero Angela (forse OT)  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:26:46 GMT

On Sun, 23 May 2004 08:15:01 GMT, "Golem"  
<master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:u4cua09bk5g1pbfk8ovkobnn189nio00n8@4ax.com...  
>  
>> >> Di sicuro c'è che adesso "L'omeopatia non è una cura seria" si può  
>> >> dire.  
>> >  
>> >Se è per questo si poteva dire anche prima, come si può dire la stessa  
>cosa  
>> >della medicina ufficiale...anche se in entrambi i casi non corrisponde a  
>> >verità.  
>>  
>> No, no... aspetta... colpa mia. Avrei dovuto mettere un chilo e mezzo  
>> di faccine.  
>> Il mio commento era relativo al nostro scambio di messaggi su IDM nel  
>> thread "dura lex sed lex" <http://snipurl.com/6l9z>  
>  
>Ah da questo punto di vista hai ragione. Ma dalla sentenza sembra che il  
>motivo per cui non si possa considerare diffamazione è che l'omeopatia non è  
>una "persona", e quindi non è soggetta a diffamazione. In questo senso non  
>gli si può dare torto.

Credo che questa sia solo parte della sentenza (quella contenuta nella  
nel capitolo "La signora omeopatia") ma, non avendone una copia a  
disposizione, e potendo confidare solo nei commenti che ho sentito e  
letto al riguardo, la mia è solo una speculazione.

--  
Blutarsky  
Join the army, meet interesting people, kill them.

From n@n.n Sun May 23 13:29:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:29:01 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1ge8m8u.122ypd517ayjabN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Golem wrote:  
>  
> > "SONOTRANOI" ha scritto  
> > > Com'era prevedibile, nessuno è intervenuto a questo post, logico,  
troppo  
> > > SCOMODO, visto che si parla di AVVISTAMENTI CONCRETI...  
>  
> > Più semplicemente, sono fenomeni reali ma di origine sconosciuta. Come  
> > confermato da centinaia di simili avvistamenti in tutto il mondo e ogni  
> > epoca, e da studi scientifici (ufficiali e/o indipendenti).  
>  
> Oppure, molto più semplicemente visto che tutti quei casi trattano di  
> "tre luci" o "tre stelle", si tratta di avvistamenti di satelliti NOSS  
> (Naval Ocean Surveillance System), che viaggiano in gruppi di tre:  
>  
> <http://www.eclipsetours.com/sat/class.html>  
>  
> <http://www.astropics.com/misc/noss.jpg>  
>  
> <http://www.aufosg.com/page31.html>  
>  
> Possono essere visti anche ad occhio nudo, e a volte sono brillanti come  
> stelle:

hai ragione, ma che cosa fai ad un aereo quando deve operare sul Sahara  
o sulle Alpi o sulla foresta nera?  
Lo mimetizzi e lo fai in modo diverso a seconda del paesaggio che sorvola  
questo anni fa, oggi è meno indispensabile

Gli alieni sono meno scemi di quello che voi pensate, anche i più scemi.  
Il sistema delle tre luci è un ottimo mimetismo per i motivi  
che tu hai esposto.

Comunque state tranquilli non esistono gli alieni  
c'è solo dio, i terrestri gli ufo, gli ufologi e IDU.

A.RB.EL

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 23 13:31:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda su rettiliani  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:31:54 GMT

"moreman" ha scritto nel messaggio

> Da quanto ho capito costoro vivrebbero sotto terra collegati al mondo

> esterno da punti d'accesso tipo conicoli o caverne. Tuttavia, dicono anche  
> di avere grande bisogno di luce solare perchè quella artificiale non da'  
gli  
> stessi benefici.  
> Ma allora perchè vivono sotto terra??

forse per non pagare l'ICI.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sun May 23 13:32:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:32:02 GMT

Giusi wrote:

> Solo un idiota come te può mettere sullo stesso piano chi occasionalmente  
> mangia vegetariano per ragioni di salute e chi lo fa per ragioni etiche.  
>

E' proprio il caso di offendere?

Se non ti piace la carne non mangiarla, se detesti la caccia nessuno ti  
impone di andarci.

Non capisco perchè ti ostini ad imporre la tua (pessima) alimentazione a  
chi non la condivide, e le tue (ridicole) osservazioni sulla violenza  
sugli animali, non stiamo parlando di vivisezione.

Io non ci andavo a caccia, adesso però ho beccato un amico che mi ha  
convinto, e ti dirò, può anche essere divertente.

E non usiamo neanche armi da fuoco. Il mio amico ha un arco, io ho  
comprato una balestra da 200 libbre, fantastica.

Niente rumore, niente rinculo. Bello.

Peccato che finora la mia mira lascia un po a desiderare, non ho beccato  
nulla, senza considerare che non esco granchè, visto che di tempo ne ho  
davvero poco.

Saluti

Dr Feelgood



From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 23 13:33:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Notizie di Beagle2  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:33:38 GMT

"kenny" ha scritto nel messaggio

> > Io sono rimasto a quando una squadra siriana lo aveva recuperato dallo  
> > spazio e lo stava overclocando, poi che cos'è successo?  
> >  
>  
> Le ultime notizie parlavano della decima squadra siriana che sta cercando  
la  
> nona che era andata a cercare l' ottava che era andata .... ecc. ecc.

... per due soldi un topolino mio padre comprò.

> sai com'e hanno qualche problemino con le carte stellari

hanno anche il vizio del gioco?  
lo sapevo, io, sono solo una combriccola di depravati.

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 23 13:34:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:34:34 GMT

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

> Gli alieni sono meno scemi di quello che voi pensate, anche i più scemi.

meno male, cominciavo a preoccuparmi.

: -)

From nulla@dinulla.com Sun May 23 13:36:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:36:37 GMT

On Sun, 23 May 2004 06:47:53 GMT, "Heinz"  
<ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> wrote:

>La domanda non è indiscreta ma con la stessa gentilezza ti chiedo di  
>perdonarmi se non ti rispondo,

Chiaramente nessun problema. Magari avremo occasione di riparlarne in  
occasioni meno "tese".

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 23 13:37:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:37:31 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> io e il cretino pensiamo che qualsiasi cosa possiamo dirci non lo saprete,

dal vangelo secondo Arbel:

"Gli alieni sono meno scemi di quello che voi pensate, anche i più scemi".

quindi, riassumendo: scemi no, cretini sì.  
amen

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 23 13:38:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:38:47 GMT

"kennyt" ha scritto nel messaggio

> eri piu' divertente quando scrivevi:  
>  
> > HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> > HA.IH.AH.SHE.

ho controllato sulla Settimana Enigmistica: la soluzione in realtà era un'altra.

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 23 13:39:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:39:35 GMT

"Blutarsky" ha scritto nel messaggio

> >una domanda: ma bisogna essere plonkati per davvero o  
> >plonkati-per-finta-ma-in-realtà-ti-legge-lo-stesso?  
>  
> Vedi un po te... io sono stato plonkato tre volte. Forte eh?

grande!  
:-)

From nulla@dinulla.com Sun May 23 13:41:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:41:04 GMT

On Sat, 22 May 2004 17:07:16 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>Curioso che secondo l'ISTAT il tipico fruitore di medicine alternative  
>>è donna, con laurea o istruzione superiore, agiata, età 35-44,  
>>abitante nel Nord-Est.  
>  
>>Come profilo sembrerebbe piuttosto dissimile da quello di chi si  
>>rivolge a maghi, lottisti, strologhi televisivi ecc.  
>  
>non so come abbiano preso la laurea in qualche cosa 'ste donne (mi  
>auguro NON in materie scientifiche), ma di sicuro con la loro laurea (in  
>particolare se di natura scientifica) non c'hanno capito nulla...

Mah, visto che il rapporto è di sei donne abbondanti contro quattro  
uomini scarsi, non so se è il caso di farne una questione di sesso -  
mentre può essere che l'istruzione pubblica sia messa anche peggio di  
quello che si dice.

Il punto principale però è che dai dati di cui possiamo disporre  
sembra che l'interesse verso tematiche a-, anti- e parascientifiche o,  
come a volte si usa dire, di frontiera sia molto diversificato a  
seconda del grado e del tipo di scolarizzazione e del livello di vita.  
Basta prendere un caso ormai quasi di repertorio, come la trascrizione  
di alcune telefonate al buon Do Nasciminto  
<http://www.antiplagio.org/inedito.htm>  
per rendersi conto come un eventuale profilo sociopsicologico sarebbe  
un bel po' diverso da quello di cui sopra.

P.S. Che vuol dire PGP?

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 13:44:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:44:36 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:1W%rc.231252\$hc5.9883888@news3.tin.it...  
> Comunque state tranquilli non esistono gli alieni  
> c'è solo dio, i terrestri gli ufo, gli ufologi e IDU

..... e i mentecatti

ciao  
Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From xx@xx.xx Sun May 23 13:49:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il raduno  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:49:03 GMT

On Sun, 23 May 2004 10:08:40 +0200, "gustavo"  
<gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> wrote:

>Perche' non facciamo un raduno di questa chat cosi' ci troviamo tutti anche  
>Arbel e Blutarsky e gli altri che non nomino e ci chiariamo un po'?

Da parte mia ho invitato il cretino a mangiare una pizza più di una volta, ma ha sempre declinato l'invito.  
Io comunque sono sempre disponibile, anche nei confronti di michele che, tempo fa, aveva manifestato la voglia di confrontarsi prendendomi a calci nel culo.

L'unica cosa che chiedo è quella di indicare la data ed il luogo con un disegno visti i problemi che hanno i siriani con i numeri.

--

Blutarsky  
Treat everything as you would have it treat you. OR ELSE.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sun May 23 13:50:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 11:50:19 GMT

SONOTRANOI wrote:

>  
> Com'era prevedibile, nessuno è intervenuto a questo post, logico, troppo  
> SCOMODO, visto che si parla di AVVISTAMENTI CONCRETI... e in questo caso le  
> mosse da effettuare sono 2:

> 1) RIDICOLIZZARE IL TUTTO, DEFINENDOLO ALLUCINAZIONI DI MASSA O TUTT'ALPIU'  
> FENOMENI NATURALI SCONOSCIUTI , O 2)  
> SEMPLICEMENTE NON INTERVENIRE ALLA DISCUSSIONE.  
>  
>

Stando a te tutti, ma proprio tutti gli avvistamenti sono CONCRETI, ma  
di concreto invece c'è la roba di sempre: niente.  
Foto?, Filmati? no eh?

come fai allora a definirli CONCRETI?

Dammi retta, l'unico che si ridicolizza in questi casi sei tu.

Saluti

Dr Feelgood

From nospam@nospam.nospam Sun May 23 13:59:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 23 May 2004 13:59:35 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:%d0sc.231320\$hc5.9888970@news3.tin.it...

>  
>  
> SONOTRANOI wrote:  
> >  
> > Com'era prevedibile, nessuno è intervenuto a questo post, logico, troppo  
> > SCOMODO, visto che si parla di AVVISTAMENTI CONCRETI... e in questo caso  
le  
> > mosse da effettuare sono 2:  
> > 1) RIDICOLIZZARE IL TUTTO, DEFINENDOLO ALLUCINAZIONI DI MASSA O  
TUTT'ALPIU'  
> > FENOMENI NATURALI SCONOSCIUTI , O 2)  
> > SEMPLICEMENTE NON INTERVENIRE ALLA DISCUSSIONE.  
> >  
> >  
>  
> Stando a te tutti, ma proprio tutti gli avvistamenti sono CONCRETI, ma  
> di concreto invece c'è la roba di sempre: niente.  
> Foto?, Filmati? no eh?  
>  
> come fai allora a definirli CONCRETI?  
>  
> Dammi retta, l'unico che si ridicolizza in questi casi sei tu.

si hai ragione ciao

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun May 23 14:00:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 23 May 2004 14:00:52 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hbfhrFats4aU1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > ho visto i simboli Ghemuiani su Word? Sono stato a bordo di una Nave  
> > Ghemuiana ? Non ho visto nessuna di queste cose ?  
> >  
> > Tempo che resterete nel dubbio più totale.  
>  
> ma no. Qui proprio non abbiamo dubbi:  
>  
> 1) non hai visto i simboli ghemuiani su word  
> (quelli che ti ha mostrato il "cretino" sono solo i font windings)  
>  
> 2) non sei stato a bordo di una nave ghemuiana  
> (avresti toccato il pulsante sbagliato e l'avresti fatta cadere in piazza  
> del duomo a milano)  
>  
> 3) hai visto TUTTE queste cose  
> (ma quando ti svegli al mattino non riesci a capire che si tratta di REM)  
  
4) sia come sia resterete nel buio.

SONOTRANOI

From abuse@hotmail.com Sun May 23 14:09:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 14:09:15 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:O9Tqc.214934\$hc5.9241747@news3.tin.it

Ecco. L'ha fatto. Gira e rigira, il portasfiga ufficiale del NG ha fatto  
l'ennesima gufata:

> 2) E 'prevista un intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre

- > per selezionare i siti per i prossimi
- > atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un estate piena
- > di avvistamenti anche molto evidenti.

Visti i precedenti, quindi, che disdetta: in tutta l'estate non ci sarà nemmeno un avvistamento U.F.O, in nessuna parte del mondo..... Proprio ora che dal Messico sembrava muoversi qualcosa! Di che parleremo, oltre che delle cantonate del siriota?

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From galactic@tin.it Sun May 23 14:20:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cronaca Intergalattica di una Partita Speciale  
From: galactic@tin.it (GalacticDJ)  
Date: Sun, 23 May 2004 12:20:18 GMT

Non perdetevela! ;-)

<http://digilander.libero.it/alighinthedark/PARTITONA.html>

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 14:21:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo sempre uguali  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 14:21:42 +0200

"Antonio Bruno" <

- > Il sito segnalatoti è di Cuoghi e Cuoghi non crede agli UFO. Perlomeno non
- > crede che quelli definiti "nell'arte" lo siano. Pertanto è chiaro che
- > l'impostazione del sito vada in tal senso.
- > Io, invece, ti consiglio di mettere nella stringa di ricerca di Google o
- > altro motore semplicemente la dicitura "UFO nell'arte". Poi cerca e giudica



- > CON LA TUA TESTA...
- > Questo solo per limitarci a Internet.

seguendo il consiglio di Anto' troverai un sacco di siti pieni di fuffa che lo stesso Diego ha già mostrato (con argomenti e e documentazione) essere fuffa.

La differenza tra Antonio Bruno e Diego Cuoghi in questo campo è evidente: Diego ricerca e documenta le proprie affermazioni mentre Antonio Bruno sommerge gli interlocutori di una serie pressochè infinita di spazzatura disseminata nel web e il sito di edicolaweb che Anto' pubblicizza e di cui è uno dei boss pare raggrupparla quasi tutta.

ciao  
Giancarlo

From radiodjgala@tin.it Sun May 23 14:23:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Notizie di Beagle2  
From: radiodjgala@tin.it (GalacticDJ)  
Date: Sun, 23 May 2004 12:23:48 GMT

Il 23 Mag 2004, 04:16, "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto:

- >
- > ...ci sono o no?
- >

La Lega per la Protezione del Cane ha comunicato la triste notizia che Beagle 2 è andato a finire in un laboratorio per la sperimentazione.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From radiodjgala@tin.it Sun May 23 14:25:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: radiodjgala@tin.it (GalacticDJ)  
Date: Sun, 23 May 2004 12:25:58 GMT

Il 23 Mag 2004, 14:00, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

- > > 4) sia come sia restate nel buio.
- >
- >
- > SONOTRANOI
- >

e risparmieremo nella bolletta della luce mentre voi illuminati dovrete dissanguarvi per pagarla tutta la luce di cui brillate

tranquilli ragazzi (non illuminati) porto le candele e la festa si farà lo stesso, parola di DJ

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From radiodjgala@tin.it Sun May 23 14:28:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: radiodjgala@tin.it (GalacticDJ)  
Date: Sun, 23 May 2004 12:28:30 GMT

Il 23 Mag 2004, 13:13, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:  
> accendi un cero alla Madonna sei stato liberato...  
>  
> ciao  
> Ken e ben tornato nel mondo della plausibilita'  
>

ma quella setta è peggio della Casa del GF o della Fattoria, ti eliminano  
per un nonnulla o sbaglio? aveva detto qualche bestemmia il Heinz?

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 14:30:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 14:30:25 +0200

"SONOTRANOI"

> 4) sia come sia resterete nel buio.

fiat lux :-)

From aaaaaa@aaaaaa.it Sun May 23 14:34:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 14:34:14 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:OHZrc.8746\$%x6.1190@news.edisontel.com...  
> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:193Z76Z212Z200Y1085262051X18686@usenet.libero.it...  
> > 8 maggio 2004, Ufo Flap in America  
> > di Federico Dezi  
> > Probabilmente si tratterà di una coincidenza, ma l'8 di ogni mese si  
> > verificano, con una puntualità quasi sconcertante, una serie abbastanza  
> > rilevante di avvistamenti UFO. Nel mese di maggio, soprattutto in  
america,

> > si è verificato un vero e proprio "Ufo Flap".  
> >  
> >  
> >  
> > Sherwood, Oregon (USA), ore 13.45. Un testimone racconta di aver avvistato  
> > uno strano "marchingegno" volante composto da cinque sfere luminose.  
> > Probabilmente si trattava di un aerostato.  
> > Ft. Lauderdale Beach, Florida (USA), ore 15.35. Un gruppo di amici si  
> > trovava a passare un pomeriggio di divertimento in spiaggia quando,  
> > d'improvviso, è apparso uno strano triangolo volante. Era completamente  
> > nero  
> > e dopo qualche evoluzione è sparito senza lasciare traccia del suo  
> > passaggio.  
> >  
> >  
> >  
> > Littleton, Colorado (USA), ore 23.15. Un gruppo di amici, intenti ad  
> > osservare le costellazioni, hanno notato con loro grandissimo stupore  
> > alcune  
> > stelle iniziare a muoversi. Un fenomeno senza dubbio anomalo. Le  
> > "stelle",  
> > dopo essersi mosse per alcuni momenti, apparentemente senza una logica  
> > precisa, si sono unite e hanno formato un triangolo. L'oggetto era molto  
> > più  
> > grande di un comune aereo e la velocità sembrava essere quasi il doppio  
> > di  
> > quella di un normale aereo di linea. Col passar dei minuti l'oggetto si  
> > è  
> > allontanato in altezza sparendo nel nulla.  
> > Gibsonia, Pennsylvania (USA), ore 23.30. Un testimone, intento ad  
> > osservare  
> > con il suo telescopio Venere, avvista uno strano fenomeno luminoso.  
Quella  
> > che lui, inizialmente, aveva interpretato come una stella ha iniziato a  
> > muoversi e "zigzagare" per il cielo emanando una forte luce bianca. Il  
> > testimone, dopo aver assistito a tale fenomeno e aver notato che  
l'oggetto  
> > misterioso si era fermato all'altezza degli alberi, è corso a prendere  
la  
> > sua macchina fotografica, ma al ritorno non c'era più nulla.  
> >  
> >  
> > Knoxville, Maryland (USA), ore 23.40. Vari testimoni raccontano di aver  
> > avvistato un insolito "triangolo volante" sorvolare silenziosamente il  
> > cielo. L'UFO aveva in corrispondenza di ogni angolo una luce che  
emetteva  
> > una forte luminosità. L'oggetto ha seguito una traiettoria ad arco per  
poi  
> > sparire nel nulla. L'UFO non emetteva alcun rumore e né lasciava alcuna  
> > scia. Grazie a Peter Davenport.  
> >  
> >  
> > 9 maggio 2004, UFO su New York.

> > New York (USA), 9 maggio 2004, ore 22,45. Ci arrivano segnalazioni da  
> parte  
> > di numerosi testimoni riguardanti l'avvistamento di un "triangolo  
> volante".  
> > L'UFO sarebbe stato composto da tre luminose luci, ognuna di queste  
> situata  
> > all'altezza dei vertici del triangolo. Le luci erano di colore bianco e  
la  
> > loro luminosità era costante. L'UFO andava in direzione sud. L'oggetto  
era  
> > di dimensioni senza dubbio superiori a quello di un normale aereo di  
> linea.  
> > Grazie a Peter Davenport (Ufocenter). Federico Dezi.  
>  
>  
> Com'era prevedibile, nessuno è intervenuto a questo post, logico, troppo  
> SCOMODO, visto che si parla di AVVISTAMENTI CONCRETI... e in questo caso  
le  
> mosse da effettuare sono 2:  
> 1) RIDICOLIZZARE IL TUTTO, DEFINENDOLO ALLUCINAZIONI DI MASSA O  
TUTT'ALPIU'  
> FENOMENI NATURALI SCONOSCIUTI , O 2)  
> SEMPLICEMENTE NON INTERVENIRE ALLA DISCUSSIONE.  
>

stn in questo caso stai facendo  
tu tutto da solo.  
la gente legge e al piu prendo atto di quanto viene dichiarato.  
Di segnalazioni ufo  
ogni giorno come ben tu sai ce ne sono  
tantissime siano vere o false(con false metto  
pure quelle dei MITOMANI oltreche quelle  
'oggetti identificati'presi per ufo.)  
AL riguardo che tipo di discussione vorresti aprire  
in relazione alle dichiarazioni esposte?

giusto per sapere

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 23 14:36:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 12:36:01 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> 4) sia come sia resterete nel buio.

non credo proprio: io le bollette le pago, mica sono come te che ti fai mantenere da mamma.

From dinosauron@moonbases.org Sun May 23 14:56:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cronaca Intergalattica di una Partita Speciale  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Sun, 23 May 2004 12:56:40 GMT

La prossima volta schiacceremo le reti a quei frocetti di Ghemu!

Zio Sauro

Il 23 Mag 2004, 14:20, galactic@tin.it (GalacticDJ) ha scritto:  
>  
> Non perdetevela! ;-)  
>  
> <http://digilander.libero.it/alighinthedark/PARTITONA.html>  
>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun May 23 14:57:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 12:57:19 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1ge8m8u.122ypd517ayjabN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
> Golem wrote:  
>  
> > "SONOTRANOI" ha scritto  
> > > Com'era prevedibile, nessuno è intervenuto a questo post, logico,  
troppo  
> > > SCOMODO, visto che si parla di AVVISTAMENTI CONCRETI...  
>  
> > Più semplicemente, sono fenomeni reali ma di origine sconosciuta. Come  
> > confermato da centinaia di simili avvistamenti in tutto il mondo e ogni  
> > epoca, e da studi scientifici (ufficiali e/o indipendenti).  
>  
> Oppure, molto più semplicemente visto che tutti quei casi trattano di  
> "tre luci" o "tre stelle", si tratta di avvistamenti di satelliti NOSS  
> (Naval Ocean Surveillance System), che viaggiano in gruppi di tre:

>  
> <http://www.eclipsetours.com/sat/class.html>  
>  
> <http://www.astropics.com/misc/noss.jpg>  
>  
> <http://www.aufosg.com/page31.html>  
>  
> Possono essere visti anche ad occhio nudo, e a volte sono brillanti come  
> stelle:

Beh certo, ma quando queste luci si muovono in maniera irregolare e sono ben  
+ brillanti delle stelle i satelliti si possono escludere abbastanza  
facilmente :-).

Golem

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Sun May 23 14:58:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il raduno  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Sun, 23 May 2004 14:58:06 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto:

> Io comunque sono sempre disponibile, anche nei confronti di michele  
> che, tempo fa, aveva manifestato la voglia di confrontarsi prendendomi  
> a calci nel culo.

Mi fa piacere speriamo si iscrivano in tanti.

Gustavo imperfetto

From dinosauron@moonbases.org Sun May 23 15:03:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:03:46 GMT

Il 23 Mag 2004, 14:00, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>  
> 4) sia come sia resterete nel buio.  
>  
>  
> SONOTRANOI

Ma è proprio nel buio che sarà fatta luce...  
Mentre tu, nella tua falsa luce, troverai il Buio...  
Buon viaggio cucciolo umano...

Zio Sauro

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 15:05:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 15:05:02 +0200

"ARBEL"

> Comunque state tranquilli non esistono gli alieni  
> c'è solo dio

io non credo in dio, al massimo lo stimo :-P

ciao  
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 23 15:05:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo su India, Panama, Polonia  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 13:05:04 GMT

On Sun, 23 May 2004 01:05:51 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>>perche'... non si sa mai, ma quella sera (quella del 4 Maggio, ma  
>>potrebbe anche essere quella del 5 Maggio!) alle ore 22:00 ora locale  
>>della Polonia c'era nel cielo polacco Giove circa a S-SW e a 43 gradi  
>>sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio), Venere circa a W-NW a 15  
>>gradi sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio) e... la Luna circa a  
>>SE a 3 gradi sull'orizzonte il 4 Maggio (o a circa 13 per il 5  
>>Maggio), e magari c'era pure qualche nuvola :)))

>E ti sembra che il "coso fotografato" in Polonia possa essere un  
>pianeta, con quella forma? Secondo me puo' essere qualsiasi cosa, da  
>un lampione a un fotomontaggio, ma un pianeta proprio no...

appunto, qualsiasi cosa, perche' "un pianeta proprio no"? Fino a che  
non hai qualche informazione in piu' (come ad esempio quelle che  
chiedevo io, magari anche spannometricamente) ne' tu e ne' io possiamo  
dire qualche cosa su quell'evento SOLO sulla base di una foto; quindi  
mentre noi due ci guardiamo quell'immagine, io continuo a chiedermi :

<<posso vedere se posso scartare la soluzione astronomica per quel

caso? Si', ma per farlo non mi basta solo la FOTO perche' mi occorrono almeno due dati \*importanti\*, quelli altazimutali>>

Piuttosto mi domando : la news sull'"ufo polacco" presente sul sito <http://www.ufoitalia.net/mag2004m.htm> (che "sinai" ha copiato per riportarla su IDU) quanto ha a che fare con gli U.F.O. e con il loro studio? Voglio dire : quel sito di news sugli "UFO nel mondo" e' curato sicuramente da chi si occupa di U.F.O. [1] ma ci si dimentica che come in natura "una rondine non fa primavera", cosi' nello studio degli U.F.O. e delle testimonianze di avvistamenti di UFOs "UNA FOTO DA SOLA non fa... un U.F.O." se NON e' accompagnata almeno da qualche \*altra utile indicazione\* che permetta a chiunque [2] di escludere subito un'ipotesi di lavoro per favorirne un'altra. Cosa diresti tu se su un dispacciatore di news leggesti, chesso'?, una cosa come questa : "ieri si vedeva in cielo una bella stella". Bello e affascinante, si', peccato pero' che di oggetti come le "belle stelle" (e spesso di pianeti scambiati per "belle stelle") in cielo ce ne siano molti, ...ma tutto sta a distinguerli l'uno dall'altro dandone non dico tutte e due le coordinate altazimutali MA almeno il solo l'azimut (es. "da W a NW") giusto per far capire a chi legge la news \*cosa si stava guardando o si doveva guardare\*, altrimenti non si rende alcun servizio ufologico e ne'... astrofilo/astronomico.

[1] che comunque va ringraziato per il servizio di raccolta e accorpamento di news ufologiche provenienti un po' da tutti gli altri organi di informazione del mondo

[2] dall'inquirente esperto al novellino, dall'astrofilo al curioso superficiale o meno etc.

>Ciao  
>Up

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From dinosauron@moonbases.org Sun May 23 15:06:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:06:02 GMT

Il 23 Mag 2004, 14:57, "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto:

> Beh certo, ma quando queste luci si muovono in maniera irregolare e sono



ben  
> + brillanti delle stelle i satelliti si possono escludere abbastanza  
> facilmente :-).  
>  
> Golem

Le nostre navi hanno ben altro da fare che questi stupidi giochetti.

Zio Sauro

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Sun May 23 15:09:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 15:09:25 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:h3bqa05t3i6l4r5n5j3bvsrgjvd1ke6p7s@L.Serni  
> On Thu, 20 May 2004 09:37:04 GMT, "Leonard" <l.s@em.it> wrote:  
[cut]

>> - Se i rettili sono secondo te ostili, pensi che, indipendentemente da  
>> Arbel, esista una razza amichevole che ci potrebbe voler proteggere?  
>  
> Oh bella... e perche' deve essere per forza amichevole?  
>  
> Anche senza citare la storiella dell'usignolo siberiano, perche' non ci  
> potrebbe essere una razza che protegge senza essere amichevole[1]?

Mi viene in mente la storiella del passero, della mucca e delle volpe....  
La dico per quei pochi che non la sanno:  
"un passero era caduto dal nido e, a terra, stava morendo di freddo. Arrivò  
una mucca e, impietosita, per scaldarlo gli ammolò la sua cacca addosso.  
Sebbene maleodorante, se non altro la cacca della mucca riscaldava il  
passero che, così, non rischiava di morire di freddo. Arrivò una volpe e  
vide il passero ricoperto di cacca: lo prese, lo pulì ben bene e poi se lo  
mangiò. Morale: non sempre chi ti mette nella cacca lo fa per danneggiarti e  
non sempre chi ti toglie dalla cacca lo fa per farti un favore....."  
Credo sia del Trilussa (ma non ci giurerei...)!

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 23 15:09:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il raduno  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 13:09:54 GMT

On Sun, 23 May 2004 10:08:40 +0200, "gustavo"  
<gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> wrote:

>Perche' non facciamo un raduno di questa chat  
quale chat, scusa? Io non frequento nessuna chat!

Ciao, Goffredo

>Gustavo imperfetto

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From dinosauron@moonbases.org Sun May 23 15:12:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:12:23 GMT

Il 23 Mag 2004, 14:28, radiodjgala@tin.it (GalacticDJ) ha scritto:  
> Il 23 Mag 2004, 13:13, "kennynt" <kennynt@tiscali.it> ha scritto:  
> > accendi un cero alla Madonna sei stato liberato...  
> >  
> > ciao  
> > Ken e ben tornato nel mondo della plausibilita'  
> >  
>  
> ma quella setta è peggio della Casa del GF o della Fattoria, ti eliminano  
> per un nonnulla o sbaglio? aveva detto qualche bestemmia il Heinz?  
>  
> -----

Non sempre i nostri esperimenti genetici sugli ominidi siriani vanno a buon fine e questi gesti di epurazione staliniana sono la conseguenza di una serie di errori nei processi neurologici di colui che si crede il "capo".  
Tranquilli, è solo un test attitudinale.

Zio Sauro

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dinosauron@moonbases.org Sun May 23 15:15:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Notizie di Beagle2  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:15:49 GMT

Il 23 Mag 2004, 14:23, radiodjgala@tin.it (GalacticDJ) ha scritto:

> La Lega per la Protezione del Cane ha comunicato la triste notizia che  
> Beagle 2 è andato a finire in un laboratorio per la sperimentazione.

>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>  
>

la sonda terrestre l'abbiamo recuperata noi ed ora è in riparazione nelle nostre basi sulla Luna. Verrà usata per altri pezzi di ricambio. Non la vedrete più.

Zio Sauro

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 15:19:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 13:19:38 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:Nk0sc.8799\$%x6.599@news.edisontel.com...

> "Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
> news:%d0sc.231320\$hc5.9888970@news3.tin.it...

> >  
> > Dammi retta, l'unico che si ridicolizza in questi casi sei tu.

>  
>  
> si hai ragione ciao

>  
>  
> SONOTRANOI

SI ha ragione ciao

battute a parte ,c'e' poco da dire su eventi difficilmente controllabili ma che lasciano ben sperare che il fenomeno ufo sia un fatto reale e ripetibile

,  
il fatto e', anche, che e' diventato difficile avere una discussione serena

e costruttiva con il circo che il tuo amico arbel ha portato qui ,  
ogni tesi possibilista e' usata ad uso e consumo per legittimare le fantasie  
del suddetto mentecatto ,  
mentre smontare le idiozie tue e del tuo guru ,oltre che un dovere, e' molto  
piu' facile visto che non occore nuove informazioni per farlo ma solo  
logica e buon senso , cosa che tu STN non possiedi.  
Quindi, se il livello di discussioni qui dentro e sceso all livello dello  
sfottio da bar e l'argomento principale viene invece trascurato, puoi  
incolpare per primo il tuo amico cretino e tutti quelli come te che gli  
danno corda ....

ciao  
Ken e chi e' CAUSA DEL SUO MAL PIANGA SE STESSO (ovviamente vale anche per  
me)

--  
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From dinosauron@moonbases.org Sun May 23 15:20:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda su rettiliani  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:20:40 GMT

Il 23 Mag 2004, 13:31, "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto:  
> "moreman" ha scritto nel messaggio  
>  
> > Da quanto ho capito costoro vivrebbero sotto terra collegati al mondo  
> > esterno da punti d'accesso tipo conicoli o caverne. Tuttavia, dicono  
anche  
> > di avere grande bisogno di luce solare perchè quella artificiale non da'  
> gli  
> > stessi benefici.  
> > Ma allora perchè vivono sotto terra??  
>  
>  
>  
> forse per non pagare l'ICI.

Noi siamo i legittimi proprietari di questo pianeta da una sessantina di  
milioni di anni a questa parte e voi siete gli ultimi arrivati.

Noi ci adattiamo ovunque, anche se preferiamo il clima tropicale e le tasse  
ve le facciamo pagare, in definitiva, con moderazione.  
A parte le guerre naturalmente...

Zio Sauro  
>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From reptoid@org.it Sun May 23 15:23:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cronaca Intergalattica di una Partita Speciale  
From: reptoid@org.it (reptilmamma)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:23:55 GMT

Il 23 Mag 2004, 14:56, dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro) ha scritto:  
> La prossima volta schiacceremo le reti a quei frocetti di Ghemu!  
>  
> Zio Sauro  
>

PUOI GIURARCI!!! Questa volta TIRSAUREX era in panchina ma la  
prossima.....

Reptilmamma Ultrà

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dinosauron@moonbases.org Sun May 23 15:25:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:25:50 GMT

Il 23 Mag 2004, 13:38, "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto:  
> "kenny" ha scritto nel messaggio  
>  
> > eri piu' divertente quando scrivevi:  
> >  
> > > HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> > > HA.IH.AH.SHE.  
>  
>  
> ho controllato sulla Settimana Enigmistica: la soluzione in realtà era  
> un'altra.  
>

CMQ, in definitiva, nella base antartica c'erano solo ragnatele in quanto  
mobilio ed attrezzature sono stati asportati tutti sulla Luna.  
Per cui è inutile che vi scanniate per nulla.

Zio Sauro

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From reptoid@org.it Sun May 23 15:26:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda su rettiliani  
From: reptoid@org.it (reptilmamma)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:26:59 GMT

Il 23 Mag 2004, 12:46, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:  
> > Essi vivono dappertutto ,  
> ma principalmente nella testaccia bacata di arbel  
>

No lì dentro nessuno vuole abitarci. Ci prende la crisi di agorafobia sai  
quella che prende negli spazi sconfinati e vuoti.....forse la  
gocciolina Lete resisterebbe ma noi rettili preferiamo altrove.

Reptilmamma

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dinosauron@moonbases.org Sun May 23 15:28:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cronaca Intergalattica di una Partita Speciale  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:28:56 GMT

Il 23 Mag 2004, 15:23, reptoid@org.it (reptilmamma) ha scritto:  
> Il 23 Mag 2004, 14:56, dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro) ha scritto:  
> > La prossima volta schiacceremo le reti a quei frocetti di Ghemu!  
> >  
> > Zio Sauro  
> >  
>  
> PUOI GIURARCI!!! Questa volta TIRSAUREX era in panchina ma la  
> prossima.....  
>  
> Reptilmamma Ultrà  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>  
>

...sì e per l'occasione sto già allenando mio nipote Dino Zampino... sembra  
che prometti bene...

Zio Sauro CT

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From reptoid@org.it Sun May 23 15:29:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI - SIAMOTRAVOI  
From: reptoid@org.it (reptilmamma)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:29:32 GMT

Il 22 Mag 2004, 01:58, }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com> ha scritto:  
>> anomalo il super peto di potenza.  
>

Mangia più leggero per favore.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From reptoid@org.it Sun May 23 15:31:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cronaca Intergalattica di una Partita Speciale  
From: reptoid@org.it (reptilmamma)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:31:23 GMT

Il 23 Mag 2004, 15:28, dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro) ha scritto:

> che prometti bene...  
>  
> Zio Sauro CT

Ho sentito dire che volavano mazzette tra i ghemuscemi e gli arbitri, ne sai qualcosa tu?

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dinosauron@moonbases.org Sun May 23 15:34:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI - SIAMOTRAVOI  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:34:56 GMT

Il 23 Mag 2004, 15:29, reptoid@org.it (reptilmamma) ha scritto:  
> Il 22 Mag 2004, 01:58, }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com> ha scritto:  
> >> anomalo il super peto di potenza.  
> >  
>  
> Mangia più leggero per favore.  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>  
>

Hai provato con un pò di Dinocitrosodina T-REX1001 ?  
Fa miracoli...

Zio Sauro

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From dinosauron@moonbases.org Sun May 23 15:40:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cronaca Intergalattica di una Partita Speciale  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Sun, 23 May 2004 13:40:26 GMT

Il 23 Mag 2004, 15:31, reptoid@org.it (reptilmamma) ha scritto:  
> Il 23 Mag 2004, 15:28, dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro) ha scritto:  
>  
> > che prometti bene...  
> >  
> > Zio Sauro CT  
>  
>  
> Ho sentito dire che volavano mazzette tra i ghemuscemi e gli arbitri, ne  
sai  
> qualcosa tu?  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>  
>

No... erano solo assegni in bianco postdatati e volavano perchè non riuscivano a prenderli...

Zio Sauro

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From xx@xx.xx Sun May 23 15:40:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il raduno  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 23 May 2004 13:40:58 GMT

On Sun, 23 May 2004 14:58:06 +0200, "gustavo"  
<gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> wrote:

>  
> "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto:  
>  
>> Io comunque sono sempre disponibile, anche nei confronti di michele  
>> che, tempo fa, aveva manifestato la voglia di confrontarsi prendendomi  
>> a calci nel culo.  
>  
> Mi fa piacere speriamo si iscrivano in tanti.

Alla cena, si. Se ti riferisci al culo, se sono troppi, dovrò chiederti una mano :)



--

Blutarsky

Why is the alphabet in that order?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 15:42:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mars express

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 23 May 2004 15:42:27 +0200

Riprendendo un post da ISA segnalo che a questo link si trovano degli ottimi pdf informativi su questa missione:

<http://sci.esa.int/science-e/www/object/index.cfm?fobjectid=34885>.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 23 15:42:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo sempre uguali

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 23 May 2004 13:42:46 GMT

On Sun, 23 May 2004 14:21:42 +0200, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>seguendo il consiglio di Anto' troverai un sacco di siti pieni di fuffa che  
>lo stesso Diego ha già mostrato (con argomenti e e documentazione) essere  
>fuffa.  
>La differenza tra Antonio Bruno e Diego Cuoghi in questo campo è evidente:  
>Diego ricerca e documenta le proprie affermazioni mentre Antonio Bruno  
>sommerge gli interlocutori di una serie pressochè infinita di spazzatura  
>disseminata nel web e il sito di edicolaweb che Anto' pubblicizza e di cui  
>è uno dei boss pare raggrupparla quasi tutta.

mi sa che uno dei piu' grossi problemi internetiani di AB (oltre a quello di non capire cio' che legge sui siti che frequenta) sia quello di non sapere fare oculte e precise e ricerche su Internet con i motori di ricerca, in maniera tale da separare (dopo un necessario confronto di info) la fuffa dal resto!

>ciao

>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 23 15:46:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 15:46:34 +0200

"Peltio" <

> Forza, confessate: che gli avete fatto ultimamente?

gli è arrivata la prima bolletta della sua nuova postazione Internet :-)

ciao  
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 15:57:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 13:57:15 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hboa5Fb1a7eU1@uni-berlin.de...

>  
> "Peltio" <  
>  
> > Forza, confessate: che gli avete fatto ultimamente?  
>  
> gli è arrivata la prima bolletta della sua nuova postazione Internet :-)  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>

Eh eh,  
il vecchio metodo della crisi finanziaria ha colpito ancora ,  
dopo l' unione sovietica forse ci siamo sbarazzati anche dell' antonbru'.

ciao  
Ken un po' cia

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 23 16:11:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 14:11:25 GMT

On Sun, 23 May 2004 11:41:04 GMT, bonemachine <nulla@dinulla.com>  
wrote:

Goffredo :

>>non so come abbiano preso la laurea in qualche cosa 'ste donne (mi  
>>auguro NON in materie scientifiche), ma di sicuro con la loro laurea (in  
>>particolare se di natura scientifica) non c'hanno capito nulla...

>Mah, visto che il rapporto è di sei donne abbondanti contro quattro  
>uomini scarsi, non so se è il caso di farne una questione di sesso -  
>mentre può essere che l'istruzione pubblica sia messa anche peggio di  
>quello che si dice.

confermo : c'ho amiche/i che insegnano matematica che, quando  
frequentavano l'universita' [ma alcuni ancora oggi :(( ], erano  
convinte/i di sapere trovare la primitiva \*esatta\* indefinita di  
 $e^{(-x^2)}$  solo perche'... avevano studiato gli intergarli !!!!  
Inaudito:((

>P.S. Che vuol dire PGP?

Potenziali Gonzi Paganti, ma sull'ultimo Zanichelli ancora non e'  
citato :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From aaaaaa@aaaaaa.it Sun May 23 16:13:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda su rettiliani  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 16:13:06 +0200

"moreman" <moreman@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:lQYrc.5063\$G%.2204@tornado.fastwebnet.it...  
> Da quanto ho capito costoro vivrebbero sotto terra collegati al mondo  
> esterno da punti d'accesso tipo conicoli o caverne. Tuttavia, dicono anche

> di avere grande bisogno di luce solare perchè quella artificiale non da'  
gli  
> stessi benefici.  
> Ma allora perchè vivono sotto terra??

gli appartamenti in  
centro costano troppo

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 23 16:14:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 14:14:01 GMT

On Sun, 23 May 2004 14:00:52 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>4) sia come sia resterete nel buio.

la radiazione cosmica di background, pero', come la eviti?

>SONOTRANOI

SSDATN : SonoSoloDentroAlTuaNaso

bye, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From aaaaa@aaaaa.it Sun May 23 16:16:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 16:16:29 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:\_l0sc.8801\$%x6.351@news.edisontel.com...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hbfhrFats4aU1@uni-berlin.de...

> >  
> > "SONOTRANOI"  
> >  
> > > ho visto i simboli Ghemuiani su Word? Sono stato a bordo di una Nave  
> > > Ghemuiana ? Non ho visto nessuna di queste cose ?  
> > >  
> > > Tempo che resterete nel dubbio più totale.  
> >  
> > ma no. Qui proprio non abbiamo dubbi:  
> >  
> > 1) non hai visto i simboli ghemuiani su word  
> > (quelli che ti ha mostrato il "cretino" sono solo i font windings)  
> >  
> > 2) non sei stato a bordo di una nave ghemuiana  
> > (avresti toccato il pulsante sbagliato e l'avresti fatta cadere in  
piazza  
> > del duomo a milano)  
> >  
> > 3) hai visto TUTTE queste cose  
> > (ma quando ti svegli al mattino non riesci a capire che si tratta di  
REM)  
>  
> 4) sia come sia resterete nel buio.  
>  
>  
> SONOTRANOI

mah...  
se riuscissi ad accender al luce  
dentro la tua testolina...

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 23 16:17:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 14:17:37 GMT

On Sun, 23 May 2004 11:29:01 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Gli alieni sono meno scemi di quello che voi pensate, anche i più scemi.  
>Il sistema delle tre luci è un ottimo mimetismo per i motivi  
>che tu hai esposto.

gia', pero' ogni tanto si fanno vedere :)) Che razza di "mimetismo"  
sarebbe quello di cui ciancichi?

>Comunque state tranquilli non esistono gli alieni  
>c'è solo dio, i terrestri gli ufo, gli ufologi e IDU.

e "arbel", il guriano siriano!

>A.RB.EL

|  
|  
V

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 23 16:38:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il raduno  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 14:38:47 GMT

On Sun, 23 May 2004 11:49:03 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>Da parte mia ho invitato il cretino a mangiare una pizza più di una  
>volta, ma ha sempre declinato l'invito.

e no, stai attento! Il sabato sera chillulla' e' impegnato a farsi  
"rapire" e la domenica gli serve per "ritornare" sullla Terr.. ehm,  
sul NG, mentre gli altri giorni della settimana e' occupato con i suoi  
bucum e con l'attraversamento dei canali sotterranei :=)))))) E poi te  
lo immagini lo schock di STN quando gli si presenta davanti il  
trio-uno arbel/sersani/michele contemporaneamente?

>L'unica cosa che chiedo è quella di indicare la data ed il luogo con  
>un disegno visti i problemi che hanno i siriani con i numeri.

attento anche qui Blutarsky! I siriani de sirio potrebbero darti un  
disegnino di un "pentagono tridimensionale" dovuto alla proiezione di  
una piramide quadrangolare su una superficie bidimensionale!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From abuse@hotmail.com Sun May 23 17:46:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 17:46:04 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:igusa0hskscjonpj4fr48omv8ouckjk3k2@4ax.com

[cut]

> e' SOLO quel che si merita, visto che si contraddice un post no e tre  
> si'

Ulp! Mi deve essere sfuggito il post dove NON si contraddice. Posteresti il  
link, please?

> e che RACCONTA solo corbellerie, indipendentemente dal suo  
> (opinabile) voler apparire "educato".

Ah, ecco: si che ci riconosco arbel.....

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From abuse@hotmail.com Sun May 23 17:52:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 17:52:26 +0200

"Giusyna Longo" <giusyna@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:c72ef11860ffcd1b9e01249c4e49f033.14069@mygate.mailgate.org

[cut globale]

Giusyna Longo <giusyna@inwind.it>: mai sentita prima del 21/5, ne mai più  
dopo, neanche per replicare.

Fa un solo post e giusto per difendere il siriota, poi sparisce per sempre,  
come da copione stravisto infinite volte qui su IDU!

Cara Giusyna, non so agli altri, a me puzzi di fake lontano un milione di  
miglia....

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From abuse@hotmail.com Sun May 23 18:00:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 23 May 2004 18:00:54 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:6IIrc.315854\$rM4.13125052@news4.tin.it

[cut]

> Tu sei un povero idiota devi tacere.

Chi è che sosteneva che i messaggi di arbel sono sempre garbati e mai  
offensivi?

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From abuse@hotmail.com Sun May 23 18:21:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 23 May 2004 18:21:30 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:6IIrc.315854\$rM4.13125052@news4.tin.it

> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:jLDrc.227164\$h5.9645990@news3.tin.it...

[cut]

>> E qui ribadisco che dovrebbe scattare la denuncia per plagio...

>

> a davvero, allora prima dovremmo impiccare Icke e anche Bonolis che ha

> portato

> un contattista alle 19 in televisione davanti a milioni di spettatori.

Su Icke nessuna remora, impiccatelo pure. Per Bonolis, non mi risulta che  
abbia voluto convincere nessuno a credere a quello che diceva il  
contattista. Se è per questo, tutti i telegiornali hanno mandato in onda  
interviste a terroristi, assassini, lestofanti ecc.

Mandare in onda un'intervista non mi pare affatto plagio. Lo sarebbe se alla  
fine l'intervistatore appioppa un sermone per convincere gli spettatori



della veracità di quello che dice al fine di condizionarne le scelte. Per me (e non solo), quando si tratta di televisione, il problema non si pone affatto. Non saremo all'altezza di voialtre cime siriate ma qui sulla terra da tempo è stato inventato uno strumento utilissimo in simili frangenti: il telecomando!

> Tu sei un povero idiota devi tacere.

Alla faccia dei modi gentili ed educati.....

[cito]

"Giusyna Longo" <giusyna@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:c72ef11860ffcd1b9e01249c4e49f033.14069@mygate.mailgate.org

> [arbel ndr] Nei suoi post

> espone comunque in modo educato i suoi pensieri a differenza di molti  
> che lo contraddicono in modo arrogante, volgare e aggressivo (nemmeno  
> stesse facendo chissà quale crimine). Un dialogo è costruttivo quando si  
> propongono argomenti in modo civile e orientato al confronto.

[/cito]

>> Heinz ,con tutta la simpatia umana possibile ,se farai anche una sola

>> scelta per il futuro in base alle parole di arbel vuol dire che non hai

>> capito un cazzo della vita ne di chi ti sta plagiando...

>

> pensa c'è chi la fa in base alle parole di Bertinotti

[TRAD:] Quindi, se c'è chi crede a Bertinotti, che non è certo una cima, arbel, santone-profeta-alieno-paraculo deve forse essere meno furbo di lui da non approfittarsi di chi crede alle sue panzane?

> tu che hai capito tutto della vita perchè vieni in IDU ?

Per prendere per il culo te, tra le altre cose.

> vai a farti un giro, questo posto sembra farti male, il tuo apporto

> del resto è inutile sotto molti punti di vista,

Il suo sarà inutile; il tuo, oltre che inutile, è anche dannoso per quei quattro che non hanno abbastanza neuroni per mandarti a cagare, quindi, dei due, sarebbe meglio che fossi tu quello che si fa un giro.

Sei stato via per due mesi e, personalmente, seguivo il gruppo molto più volentieri.

Che sei tornato a fare?

Non era meglio che te ne restavi nella [rotfl] base centauriana a sette livelli in antartide/argentina [/rotfl]?

> oggi ti ho risposto,

> perchè ritengo

> che tu abbia superato il limite del vomito, ma non ti aspettare che ti

> risponda in futuro.

Certo che lo farai. Lo fai sempre: appena la tua malafede si palesa e qualcuno te lo fa notare, immancabilmente arrivi a strepitare e spalar letame in copiosa generosità.

Io ti laggo sempre: ti leggo solo per il gusto di ridere di te e ti

rispondo, quando mi va e se mi va, unicamente per prenderti per il culo.  
Dimostra che sei un alieno: zittiscimi, se puoi.  
No, non puoi!

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From consultietarocchiesoterici@supereva.it Sun May 23 18:24:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Sommo Imperatore Delle Galassie" <consultietarocchiesoterici@supereva.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 18:24:58 +0200

> spiacente, ma qui non tace nemmeno se a ordinarlo è il Sommo Imperatore  
> delle Galassie.

Infatti io non ho mai dato un'ordine simile.

il Sommo Imperatore delle Galassie

From abuse@hotmail.com Sun May 23 18:27:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 18:27:53 +0200

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:tOXrc.15567\$Wc.563299@twister2.libero.it

> "bonemachine" <nulla@dinulla.com> ha scritto nel messaggio:  
>> Ecco, questo è un aspetto molto interessante, ma non mi è chiaro se ti  
>> riferisci principalmente ad una modificazione nel senso "vivere giorno  
>> per giorno" oppure nel senso di "preparazione all'evento definitivo".  
>> Se la domanda non è troppo indiscreta, chiaramente :)  
>  
> La domanda non è indiscreta ma con la stessa gentilezza ti chiedo di  
> perdonarmi se non ti rispondo,  
> perché mi è passata la voglia di parlarne.

Troppe figure di cacca?

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From abuse@hotmail.com Sun May 23 18:42:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 23 May 2004 18:42:12 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z25Z110Z209Y1085301056X2889@usenet.libero.it

[cut]

> menti deboli. Vanna Marchi non ha fatto alcun gruppo ma ha plagiato dalla  
> tv, quindi con un mezzo tecnologico, tantissime persone e guarda ora dove  
> si trova...grazie a DIO!

:-(

E' di nuovo in TV!

Su TeleMilano, TeleLombardia e TVL, con una trasmissione dal titolo "tremate  
tremate le streghe son tornate", dove lei e la dilei figlia parlano e  
suptano veleno su vip e non solo.

In onda tutti i giorni, intorno alle 13.00, 13.30. Week-end esclusi, per  
fortuna!

:-)

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From sernil@tin.it Sun May 23 18:50:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 23 May 2004 16:50:29 GMT

On Sun, 23 May 2004 08:58:19 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Usando Google vedresti che l'avevo spiegato in questo stesso gruppo ad uno  
>> che, infatti, ha avuto la dignita' di abbandonare il thread e non parlarne  
>> piu'.  
>> <http://snipurl.com/4243>  
>> Ops.  
>> Be', okay, diciamo solo quella di abbandonare il thread.

OK, OK... neppure la dignita' di abbandonare il thread.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Sun May 23 18:54:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...

From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>

Date: Sun, 23 May 2004 16:54:12 GMT

"GalacticDJ" <radiodjgala@tin.it> ha scritto nel messaggio:

> ma quella setta è peggio della Casa del GF o della Fattoria, ti eliminano  
> per un nonnulla o sbaglio? aveva detto qualche bestemmia il Heinz?

Be', non esageriamo, non è un nonnulla,  
comprendo che la cosa può essere considerata di una certa importanza e  
assimilata alla diffamazione.

Io comunico spesso con ironia e termini iperbolici, in realtà credo di farlo  
sempre capire bene quando lo faccio,  
e credo che un po' tutti lo facciamo ma quasi-chiunque evita di confessarlo,  
io purtroppo pratico la sincerità ad ogni costo e questa è la conseguenza.

HEINZ

From cas@tiscali.it Sun May 23 19:08:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marghe ritorna alla ribalta  
From: "Archi Marghe" <cas@tiscali.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 19:08:12 +0200

>  
> ah, be', allora sei perdonata: viva la sincerità.  
> spero solo di non andare mai a vivere in una casa progettata da te...  
> ;-)  
>

quyando progetto sono seria perche  
in quel caso,vengo valutata

From sernil@tin.it Sun May 23 19:24:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 17:24:28 GMT

On Sat, 22 May 2004 14:33:00 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
wrote:

>> C'è di peggio. Normalmente si associa il termine "naturale" con "fa bene  
>> alla salute". Molti non si rendono conto che in natura esistono i veleni  
>> più letali che si conoscono...

>E in nome di questi oscurantismi si vorrebbe distruggere tonnellate di soia  
>OGM, commestibilissima.

Che sia commestibile non si mette in dubbio. Ma bisognerebbe vedere in  
dettaglio com'e' stata GM la soia GM, e la discussione sui "possibili"  
effetti a medio-lungo termine e' ancora piuttosto arroventata.

Anche le radiazioni all'inizio si diceva facessero bene o - comunque -

non facessero male :-)

Sotto questo aspetto, la decisione USA d'inviare aiuti OGM in Africa e fare una approfondita sperimentazione sui negri, prima d'usare gli OGM per l'alimentazione degli esseri umani, e' ispirata (anche) a lodevole prudenza.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sun May 23 19:35:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 17:35:56 GMT

On Sun, 23 May 2004 01:00:14 +0100, Eugenio Mastroviti  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>> 2) ho studiato il problema durante la mia laurea in sociologia,

>Ma non eri laureato in fisica del carciofino sottolio e superconduttori  
>supercazzolati ad alta temperatura?

Anche. Pico de Paperis lo pija de tacco, luili'.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Sun May 23 19:36:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>  
Date: Sun, 23 May 2004 19:36:52 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

> Non per difendere gli americani.  
E allora quale sarebbe il motivo?

> Ma vediamo se questa ricostruzione regge.  
Io non so se la tua ricostruzione puo' essere plausibile,  
quello che so di sicuro e' che non serve a niente, perche'  
basta fare prima qualche considerazione facile facile per  
capire che e' assolutamente ininfluente.  
Quello che voglio dire e' che ben prima che la  
guerra cominciasse tutti sapevamo benissimo che

sicuramente, senza il minimo dubbio, ci sarebbero stati dei morti, fra i soldati, fra i civili a anche fra i bambini. Tutti eravamo consapevoli che certi errori non si possono evitare, in nessun modo, a meno che qualcuno non creda veramente nella favola delle "bombe intelligenti", dimostrando di essere meno intelligente delle bombe!!!! Certo, non era possibile prevedere quanti sarebbero stati i morti, se 100, 1000 o 10000, ma che ci sarebbero stati non era in discussione: era una certezza assoluta. Insomma, lo sapevamo tutti che sarebbero morti soldati, civili e bambini ... e vuoi che Bush e la sua banda non lo sapessero?!?!?! E' vero, dirai tu, che Bush ha una faccia da idiota che parla da sola, ma per quanto palesemente idiota tutti sappiamo neppure uno come lui poteva non sapere. E quindi, se sapeva che la sua decisione di attaccare avrebbe SICURAMENTE causato morti fra soldati, civili e bambini, mi pare evidente che ha deciso DELIBERATAMENTE di uccidere soldati, civili e bambini, compresi quelli di cui stiamo parlando. Certo, e' vero che lo ha fatto per una giusta causa, cioe' per un congruo numero di barili di petrolio, ma per quanto ti possa sembrare strano c'e' pure al mondo qualcuno che crede che un bel po' di petrolio non vale comunque la vita di soldati, civili e bambini.

> Ammettiamo che era veramente un matrimonio.  
> Il pilota dell'aereo vede dei spari da terra, e considerando la massa di  
> stronzi armati che gira in Iraq, ...  
Fra i quali vogliamo metterci o no gli Americani e tutti i loro alleati?

> Io mi chiedo cosa avreste fatto voi al suo posto.  
Puoi stare ben sicuro che io non mi sarei mai potuto trovare al suo posto, perche' me ne sarei stato a casa mia a farmi gli affari miei.

Saluti

From sernil@tin.it Sun May 23 19:42:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 17:42:59 GMT

On Sun, 23 May 2004 13:17:15 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>1) non hai visto i simboli ghemuiani su word  
>(quelli che ti ha mostrato il "cretino" sono solo i font windings)

E' alfabeto ghemuiano, astvtamente installato da BILLGHEIZ su Uindous, ma chiamato "Wingdings" per depistare gli abdocti.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sun May 23 19:45:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 17:45:20 GMT

On Sun, 23 May 2004 11:50:19 GMT, Dr Feelgood  
<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

>come fai allora a definirli CONCRETI?

Lui sente. In suo cuore, in sua testa, concretezza percepisce.

Concrete head, secret is.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From united@forever.et Sun May 23 19:58:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: united@forever.et (Reptilian's Family)  
Date: Sun, 23 May 2004 17:58:02 GMT

Il 23 Mag 2004, 18:54, "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha  
scritto:

> > io purtroppo pratico la sincerità ad ogni costo e questa è la  
conseguenza.

>

> HEINZ

>

Noi, della Famiglia Rettiliana Terrestre, ti abbracciamo invitandoti a  
continuare il tuo percorso di vita consapevole dell'enorme ruolo (alcuni ora  
diranno di abdocto) che hai in essa. Tu porta sempre alta la bandiera della  
sincerità ad ogni costo e le conseguenze saranno sempre a tuo favore, come  
lo sono state questa volta.

Pace a te fratello Umano Terrestre.

R.F.

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>



From reptilianconnection@forever.et Sun May 23 20:03:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AR.BEL.LATO. DI. CA.PRA.  
From: reptilianconnection@forever.et (R.F.)  
Date: Sun, 23 May 2004 18:03:55 GMT

Noi, della Famiglia Rettiliana Terrestre abbiamo un messaggio in codice per te e chi come te:

PPPPPP.RRRRRRRRRRRRRR.PPPPPPP.RRRRRRRRRRRRRR.

R.F.

ps

Quando sarai tra le nostre fauci tutto faremo di te, tranne che cibo.

Ti daremo tutto l'amore che in tua vita mai hai avuto.

Ti daremo anche qualche sonoro ceffone che in tua vita mai hai avuto.

Ti indicheremo la via della sensatezza e se ti ostinerai a non volerla seguire sarai inviato assieme alle tue ostinazioni a vivere nel mondo che hai sempre voluto vivere con le tue armi, il tuo odio, il tuo razzismo e la tua stupidità.

Vedrai che paesaggio idilliaco ti sarai costruito con le tue stesse mani.  
Non esisterà peggior esilio per te.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From misery@baubau.it Sun May 23 20:07:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Misery" <misery@baubau.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 20:07:56 +0200

Tramite una connessione interstellare nel post :  
Yi5sc.5623\$G%.4702@tornado.fastwebnet.it,  
SILVEA <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy> disinteressatamente scrive:

> Io non so se la tua ricostruzione puo' essere plausibile,

Mi sa che è meglio che te la rileggi sai?

> quello che so di sicuro e' che non serve a niente,

Come no?

8-o

- > perche'
- > basta fare prima qualche considerazione facile facile per
- > capire che e' assolutamente ininfluente.

A me non pare proprio!

- > Quello che voglio dire e' che ben prima che la
- > guerra cominciasse tutti sapevamo benissimo che
- > sicuramente, senza il minimo dubbio, ci sarebbero stati
- > dei morti, fra i soldati, fra i civili a anche fra i bambini.

Come in qualsiasi altra guerra!

Per carità io sono contraria alle guerre ma se devono fare bisogna farle come si deve?

Hai mai visto due che si picchiano e prima di iniziare si mettono d'accordo?

Tipo: il mento no, il pugno nello stomaco va bene, gli orecchini non si toccano.....

La guerra è guerra.....non è mica un incontro di box!

- > Tutti eravamo consapevoli che certi errori non si
- > possono evitare, in nessun modo, a meno che qualcuno
- > non creda veramente nella favola delle "bombe intelligenti",

Ecco appunto..qui ti quoto

- > dimostrando di essere meno intelligente delle bombe!!!!

Infatti!

- > Certo, non era possibile prevedere quanti sarebbero
- > stati i morti, se 100, 1000 o 10000, ma che ci sarebbero
- > stati non era in discussione: era una certezza assoluta.

Ma è ovvio!

Hai mai visto una guerra senza morti?

- > Insomma, lo sapevamo tutti che sarebbero morti soldati,
- > civili e bambini ... e vuoi che Bush e la sua banda non
- > lo sapessero?!?!?!?

Cosa centra?

Lo sapevano sì, ma togliere di mezzo il Saddam al momento era l'unica cosa giusta da fare..... se quel dittatore Hitleriano del ca\*\*o non avesse avuto tutta quella schiera di DEMENTI che lo seguiva non ci sarebbe nemmeno stato bisogno di guerrigliare!

- > E' vero, dirai tu, che Bush ha una
- > faccia da idiota che parla da sola,

In effetti non ci avevo mai fatto caso caso ma effettivamente assomiglia un po' ad una pizza con le acciughe la sua faccia! :-)

- > ma per quanto palesemente
- > idiota tutti sappiamo neppure uno come lui poteva non sapere.

E daghela!

E' stata una scelta, come sarebbe stata una scelta il non farla la guerra.

Al cinquanta per cento e valutando i pro ed i contro è stato deciso che era meglio farla, Bush o non Bush ci sarebbe stata ugualmente.....

- > E quindi, se sapeva che la sua decisione di attaccare
- > avrebbe SICURAMENTE causato morti fra soldati, civili
- > e bambini, mi pare evidente che ha deciso DELIBERATAMENTE
- > di uccidere soldati, civili e bambini, compresi quelli di
- > cui stiamo parlando.

Non è il "decidere deliberatamente di uccidere" ma la causa effetto della guerra stessa , o uccidi o vieni ucciso.....

- > Certo, e' vero che lo ha fatto per una giusta causa,

Scommetto che so di che partito sei! :-D

- > cioe' per un congruo numero di barili di petrolio,

Infatti.....

Me ne stai dando la certezza!

- > ma per quanto ti possa sembrare strano c'e' pure al
- > mondo qualcuno che crede che un bel po' di petrolio non
- > vale comunque la vita di soldati, civili e bambini.

Non ho commenti.....mi astengo.....

- >> considerando la
- >> massa di stronzi armati che gira in Iraq, ...

Questa la quoto in pieno!

- > Fra i quali vogliamo metterci o no gli Americani e tutti i lori
- > alleati?

Sicuramente.....insieme a tutta quella feccia che sta là però!

- >> Io mi chiedo cosa avreste fatto voi al suo posto.

Vita jmea morte tua!

- > Puoi stare ben sicuro che io non mi sarei mai potuto trovare
- > al suo posto, perche' me ne sarei stato a casa mia a
- > farmi gli affari miei.

Non credo che se tu in questo momento fossi di leva avresti così tanto la

possibilità di scegliere.....

E comunque se non altro il popolo americano ha dalla sua di essere molto patriottico ed amare realmente il proprio paese, mentre noi siamo sempre e solo capaci a sentenziare sugli altri.

Giuro che volevo solo lurkare ma proprio non ce la faccio a non rispondere a ste cose!

: -)

--

un saluto da Misery

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 20:53:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 18:53:05 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4ko1b0dtbmakcrtei91jb97bpdvukc86ta@L.Serni...  
> On Sun, 23 May 2004 13:17:15 +0200, "Giancarlo Albricci"  
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>  
> >1) non hai visto i simboli ghemuiani su word  
> >(quelli che ti ha mostrato il "cretino" sono solo i font windings)  
>  
> E' alfabeto ghemuiano, astvtamente installato da BILLGHEIZ su Uindous, ma  
> chiamato "Wingdings" per depistare gli abdocti.  
>

Vabbe' e questa glie l'hai servita su un piatto d'argento

^\_^

Ciao

Ken e i sospetti collaborazionisti

p.s. occhio ora sei sulla mia lista grigia degli abdocti

From sernil@tin.it Sun May 23 20:59:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 18:59:17 GMT

On Sun, 23 May 2004 15:09:25 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

>> Anche senza citare la storiella dell'usignolo siberiano, perche' non ci  
>> potrebbe essere una razza che protegge senza essere amichevole[1]?

>"un passero era caduto dal nido e, a terra, stava morendo di freddo. Arrivò  
>una mucca e, impietosa, per scaldarlo gli ammolò la sua cacca addosso.  
>Sebbene maleodorante, se non altro la cacca della mucca riscaldava il  
>passero che, così, non rischiava di morire di freddo. Arrivò una volpe e  
>vide il passero ricoperto di cacca: lo prese, lo pulì ben bene e poi se lo  
>mangiò. Morale: non sempre chi ti mette nella cacca lo fa per danneggiarti e  
>non sempre chi ti toglie dalla cacca lo fa per farti un favore....."  
>Credo sia del Trilussa (ma non ci giurerei...)!

Nella versione che sapevo io (la storia e' quella, solo che si svolge  
in Siberia), l'usignolo, rinvivito dal calduccio, si mette a cantare,  
facendosi notare da una volpe siberiana - che lo estrae, lo pulisce e  
se lo magna.

Le morali della storia sono tre:

- a) Non sempre chi ti mette nella merda lo fa per il tuo male;
- b) Non sempre chi ti toglie dalla merda lo fa per il tuo bene;
- c) Quando sei nella merda fin qui... ZITTO!!!

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From kennyt@tiscali.it Sun May 23 21:05:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 19:05:47 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:a0t1b0dqbrcog4f0si56p0sgtmvj9ap6qk@L.Serni...  
> On Sun, 23 May 2004 15:09:25 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
> wrote:

> c) Quando sei nella merda fin qui... ZITTO!!!

E questa e' perfetta per arbel....

Ciao

Ken e ad ognuno la sua morale

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From aaaaa@aaaaa.it Sun May 23 22:15:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 22:15:42 +0200

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c8qpfc\$27k\$5@newsreader.mailgate.org...  
> "Giusyna Longo" <giusyna@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c72ef11860ffcd1b9e01249c4e49f033.14069@mygate.mailgate.org  
>  
> [cut globale]  
>  
> Giusyna Longo <giusyna@inwind.it>: mai sentita prima del 21/5, ne mai più  
> dopo, neanche per replicare.  
> Fa un solo post e giusto per difendere il siriota, poi sparisce per  
sempre,  
> come da copione stravisto infinite volte qui su IDU!  
> Cara Giusyna, non so agli altri, a me puzzi di fake lontano un milione di  
> miglia....

è un bel fake di indovina chi?...  
ce l'ho sulla punta della lingua...(ti do un indizio  
la sua-intendo la lingua- è biforcuta nonostante nn ami i rettili..)  
bello in nickmorphing universale eh?  
c'è chi è diventato professionista a  
forza di farlo....

From Albion@despammed.com Sun May 23 22:47:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 22:47:27 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:2f0f6869f7363baa5369f7c05c5d3743.124656@mygate.mailgate.org...

- > > SOno il solo a notare una punta di omofobia?
- > lol, ma no , e' che:
- > 1) Nostro Signore Iddio ha fatto le cose per bene e giustamente chi non
- > sta alla sua legge e'
- > fuori dalla sua grazia.

Un bel chi se ne frega lo vogliamo mettere?

- > 2) ho studiato il problema durante la mia laurea in sociologia,
- > intervistando
- > molti soggetti nei loro classici luoghi di ritrovo
- > (concerti heavy metal - palestre di sollevamento pesi - palestre di
- > thayboxing/kickboxing)

Interessante.

Hai trovato qualcuno che soddisfasse le tue voglie sodomite?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun May 23 23:03:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 23 May 2004 23:03:41 +0200

"SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy> ha scritto nel messaggio  
news:Yi5sc.5623\$G%.4702@tornado.fastwebnet.it...

- > > Ma vediamo se questa ricostruzione regge.
- > Io non so se la tua ricostruzione puo' essere plausibile,
- > quello che so di sicuro e' che non serve a niente, perche'
- > basta fare prima qualche considerazione facile facile per
- > capire che e' assolutamente ininfluente.

Facciamo queste considerazioni.

Ovviamente riflettere sullo scenario nel quale si trovava ad operare il pilota è ininfluente.

- > Quello che voglio dire e' che ben prima che la
- > guerra cominciasse tutti sapevamo benissimo che
- > sicuramente, senza il minimo dubbio, ci sarebbero stati
- > dei morti, fra i soldati, fra i civili a anche fra i bambini.

So anche che il sole sorgerà.

- > Tutti eravamo consapevoli che certi errori non si
- > possono evitare, in nessun modo, a meno che qualcuno
- > non creda veramente nella favola delle "bombe intelligenti",
- > dimostrando di essere meno intelligente delle bombe!!!!

Qui fermo le tue modeste, fin'ora, considerazioni.

Grazie alle bombe intelligenti si è registrato un numero basso di vittime fra i civili.

Se vuoi ti ricordo le cifre dei morti su Tokio su Hanoi.

Oppure facciamo un paragone fra la 1° Guerra del Golfo (o 2° dipende da chi fa la numerazione) e quella recente. Noterai un brusco calo di vittime civili.

- > Certo, non era possibile prevedere quanti sarebbero
- > stati i morti, se 100, 1000 o 10000, ma che ci sarebbero
- > stati non era in discussione: era una certezza assoluta.
- > Insomma, lo sapevamo tutti che sarebbero morti soldati,
- > civili e bambini ... e vuoi che Bush e la sua banda non
- > lo sapessero?!?!?!?

Si lo sapevano e con l'uso delle bombe intelligenti hanno cercato di limitarlo.

- > E' vero, dirai tu, che Bush ha una
- > faccia da idiota che parla da sola, ma per quanto palesemente
- > idiota tutti sappiamo neppure uno come lui poteva non sapere.

Bene.

MA ancora non ho capito cosa diamine centra questo attacco alla politica di Bush con il fatto che un pilota abbia scambiato dei spari in aria per festeggiare un matrimonio (sempre se è vera questa storia del matrimonio) per un attacco contro di lui.

- > E quindi, se sapeva che la sua decisione di attaccare
- > avrebbe SICURAMENTE causato morti fra soldati, civili
- > e bambini, mi pare evidente che ha deciso DELIBERATAMENTE
- > di uccidere soldati, civili e bambini, compresi quelli di
- > cui stiamo parlando.

Qui sbagli (tanto per cambiare).

L'utilizzo stesso di armi intelligenti dimostra che questa tua "teoria" è campata in aria.

E' molto più economico armare un 10 B52 con bombe a caduta che 10 F117 con armi intelligenti.

Ma casualmente, per via dei notevoli danni che si fanno alle strutture non militari ed i conseguenti morti fra i civili che si causano, si preferisce usare la soluzione più dispendiosa economicamente.

Questa tua visione degli americani come delle moderne SS non sta in cielo né in terra.

- > Certo, e' vero che lo ha fatto per una giusta causa,
- > cioè per un congruo numero di barili di petrolio,
- > ma per quanto ti possa sembrare strano c'è pure al



- > mondo qualcuno che crede che un bel po' di petrolio non
- > vale comunque la vita di soldati, civili e bambini.

Anche ammettendo che tu abbia ragione mi dovresti spiegare come mai il 90% dei pozzi irakeni è contrallato da società francesi e russe ed i contratti sono stati confermati.

- > > Ammettiamo che era veramente un matrimonio.
- > > Il pilota dell'aereo vede dei spari da terra, e considerando la massa di
- > > stronzi armati che gira in Iraq, ...
- > Fra i quali vogliamo metterci o no gli Americani e tutti i lori
- > alleati?

Francamente no.

Gente che sgozza il prossimo, mette autobombe, utilizza stronzi imbottiti di tritolo, spara dalle mosche e dagli ospedali, distrugge deliberatamente le infrastrutture, effettua omicidi politici, brigantaggio ecc ecc non lo metto alla pari delle truppe occidentali.

- > > Io mi chiedo cosa avreste fatto voi al suo posto.
- > Puoi stare ben sicuro che io non mi sarei mai potuto trovare
- > al suo posto, perché me ne sarei stato a casa mia a
- > farmi gli affari miei.

Noto che eviti di rispondere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Sun May 23 23:11:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>  
Date: Sun, 23 May 2004 23:11:46 +0200

"Misery" <misery@baubau.it> ha scritto

- > E' stata una scelta, come sarebbe stata una scelta il non farla la guerra.
- Scusa, ma io che ho detto?!?!??
- Mi pare che siamo d'accordo che la guerra e' stata una libera scelta della banda Bush, vero?
- E mi pare che sia innegabile che, come tu stessa hai ammesso e come tutti sanno, in guerra ci devono essere per forza dei morti, anche fra i civili e fra i bambini, giusto?
- Mia pare che sia d'accordo pure tu, vero?
- Quello che evidentemente non capisci e' il passo

successivo ... eppure e' facile!!!!!!

La LOGICA CONSEGUENZA di queste due premesse, e' che Bush, dichiarando guerra, HA DELIBERATAMENTE DECISO DI AMMAZZARE UN CERTO NUMERO DI DONNE E BAMBINI, oltre naturalmente ai soldati (che fra parentesi non si capisce per quale stracavolo di motivo in genere tutti sono abituati a pensare che debbano essere considerati carne da macello!!!).

E questo indipendentemente da come uno la pensi e di quale partito sia, visto che ti interessano tanto i partiti.

Quindi, per concludere, possiamo dire che mettersi adesso a fare "ricostruzioni" piu' o meno fantasiose di certi episodi per cercare di capire come si sono svolti e di chi siano le colpe, oltre ad essere segno di somma presunzione, e' anche perfettamente inutile, perche' magari possiamo pure ammettere che chi ha lanciato i missili lo abbia fatto per un errore umanamente comprensibile, ma dobbiamo anche essere coscienti che c'e' stato un altro "errore" che e' all'origine di tutto questo e che rende praticamente impossibile in questo momento evitare morti di gente innocente.

In altre parole, puo' anche darsi che la "ricostruzione" fatta da Albion of Avalon sia corretta, ma non ci dice niente di piu' di quello che gia sapevamo da un pezzo: quando ha firmato l'ordine di attacco, in quel momento Bush ha deciso di ammazzare un certo numero non ben precisato - ma sicuramente notevole - di soldati, civili, donne e bambini e di questo, casomai, dovremmo discutere.

> Al cinquanta per cento e valutando i pro ed i contro è stato deciso che era

> meglio farla, Bush o non Bush ci sarebbe stata ugualmente.....

Questo lo dici tu. Io dico che, per esempio, gli Spagnoli con un certo governo sono andati in guerra, con un altro si sono ritirati, quindi dire con certezza che chiunque ci fosse stato avrebbe fatto quello che ha fatto Bush e' una bella stupidaggine.

> Non è il "decidere deliberatamente di uccidere" ma la causa effetto della

> guerra stessa , o uccidi o vieni ucciso.....

Allora vediamo se messa cosi' capisci: nel momento stesso in cui uno decide di andare in guerra, decide di uccidere donne e bambini.

Ti suona meglio adesso?

Il tuo problema e' che non prendi in considerazione l'altra possibilita', che pure esiste: di NON andare in guerra.

> > Certo, e' vero che lo ha fatto per una giusta causa,

>

> Scommetto che so di che partito sei! :-D

Scommetto che ancora non hai capito che il partito non c'entra una mazza.

> > cioe' per un congruo numero di barili di petrolio,  
>  
> Infatti.....  
> Me ne stai dando la certezza!  
Anche a me: che non capisci un tubo!!!

> > ma per quanto ti possa sembrare strano c'e' pure al  
> > mondo qualcuno che crede che un bel po' di petrolio non  
> > vale comunque la vita di soldati, civili e bambini.  
>

> Non ho commenti.....mi astengo.....  
Ma come, hai ribattuto tutto il mio messaggio puntigliosamente  
riga per riga, dicendo un sacco di stupidaggini e cavillando  
pure su inezie senza nessun significato ... e proprio sul  
punto piu' importante ti "astieni"?!?!?!?  
Ti faccio i miei complimenti!!!!!!!!!!!!!!!

> > Fra i quali vogliamo metterci o no gli Americani e tutti i lori  
> > alleati?  
>  
> Sicuramente.....insieme a tutta quella feccia che sta là però!  
Ti invidio veramente, se fra tanta gente armata riesci a distinguere  
quale sia la feccia e quali siano gli eroi!!!

> E comunque se non altro il popolo americano ha dalla sua di essere molto  
> patriottico ed amare realmente il proprio paese, ...  
... e di fregarsene del paese degli altri!!!!!!

>  
>  
> Giuro che volevo solo lurkare ...  
E mi sa che era meglio se continuavi a farlo,  
cosi' evitavi di dire stupidaggini.

Saluti

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sun May 23 23:23:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 21:23:44 GMT

Giusi wrote:

>

>

> I sopravvissuti di tutte queste stragi di civili è probabile che  
> alimenteranno in futuro le fila dei terroristi.

Non credo che abbiano bisogno di queste stragi per alimentarsi. C'erano anche prima.

> Possibile che si sia tanto

> idioti da non rendersi conto che fare guerra al terrorismo in questo modo è

> assolutamente controproducente? Tanta gente innocente morta o distrutta

> nell'animo perchè chi stà ai vertici non ha un briciolo di buon senso..

>

>

Tu come lo combatteresti questo terrorismo?

Così, tanto per saperlo. Vediamo quanto ne hai tu di buon senso.

Saluti

Dr Feelgood

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Sun May 23 23:29:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?

From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>

Date: Sun, 23 May 2004 23:29:51 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto

> Tu come lo combatteresti questo terrorismo?

> Così, tanto per saperlo. Vediamo quanto ne hai tu di buon senso.

Partiamo da un punto fermo: come hanno fatto fino ad

ora sicuramente no, perchè il terrorismo invece di

sparire o almeno diminuire e' addirittura aumentato.

Saluti

From nulla@dinulla.com Sun May 23 23:38:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Sun, 23 May 2004 21:38:30 GMT

On Sun, 23 May 2004 21:23:44 GMT, Dr Feelgood

<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

>> I sopravvissuti di tutte queste stragi di civili è probabile che  
>> alimentaranno in futuro le fila dei terroristi.  
>  
>Non credo che abbiano bisogno di queste stragi per alimentarsi. C'erano  
>anche prima.

In Iraq?

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From nulla@dinulla.com Sun May 23 23:39:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I religiosi del NULLA e i ciarlatani del tutto  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 21:39:15 GMT

On Sun, 23 May 2004 14:11:25 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>P.S. Che vuol dire PGP?  
>  
>Potenziali Gonzi Paganti, ma sull'ultimo Zanichelli ancora non e'  
>citato :))

Ah :))

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From nulla@dinulla.com Sun May 23 23:40:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Sun, 23 May 2004 21:40:14 GMT

On Sun, 23 May 2004 17:24:28 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Sotto questo aspetto, la decisione USA d'inviare aiuti OGM in Africa e  
>fare una approfondita sperimentazione sui negri, prima d'usare gli OGM  
>per l'alimentazione degli esseri umani, e' ispirata (anche) a lodevole  
>prudenza.

Beh, morti per morti... è il famoso spirito pragmatico dell'occidente.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sun May 23 23:47:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 21:47:51 GMT

SILVEA wrote:

>

> Partiamo da un punto fermo: come hanno fatto fino ad  
> ora sicuramente no, perche' il terrorismo invece di  
> sparire o almeno diminuire e' addirittura aumentato.

>

Questa risposta è tanto banale quanto gli altri tuoi post sopra.  
In pratica non hai detto nulla.

Visto che siete tutti pratici/che di risoluzioni dite come risolvereste  
voi il problema. A me sinceramente non viene in testa nulla.

Per favore rispondi alla domanda, evita di postare un'altra banalità simile.

Saluti

Dr Feelgood

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Sun May 23 23:56:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>  
Date: Sun, 23 May 2004 23:56:06 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto

> > Partiamo da un punto fermo: come hanno fatto fino ad  
> > ora sicuramente no, perche' il terrorismo invece di  
> > sparire o almeno diminuire e' addirittura aumentato.

> >

> Questa risposta è tanto banale quanto gli altri tuoi post sopra.  
Certo che e' banale, ma il dramma e' che, per quanto banale,  
c'e' ancora qualcuno che non lo capisce.

> In pratica non hai detto nulla.  
?!?!?  
Non ho detto nulla?!?!?  
Quindi, secondo te, i FATTI non sono nulla?!?!?  
Andiamo bene!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

> Visto che siete tutti pratici/che di risoluzioni dite come risolvereste  
> voi il problema. A me sinceramente non viene in testa nulla.  
A me invece almeno una cosa viene in testa: che  
I FATTI, non le chiacchiere, dicono che la soluzione  
adottata fino ad ora NON FUNZIONA.  
Evidentemente a te piacciono piu' le chiacchiere che i FATTI.

Saluti

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 24 00:08:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 22:08:18 GMT

SILVEA wrote:  
>  
> A me invece almeno una cosa viene in testa: che  
> I FATTI, non le chiacchiere, dicono che la soluzione  
> adottata fino ad ora NON FUNZIONA.  
> Evidentemente a te piacciono piu' le chiacchiere che i FATTI.  
>

Vedi, continui a non capire,

io ho fatto una domanda precisa: cosa fareste voi per combattere il  
terrorismo.

Le tue risposte finora sono inconcludenti, ti limiti a dire che questo  
non è il modo giusto.  
OK hai ragione ... ma mi dici che modo sceglieresti tu?

Mi sembra chiara come domanda

Non postare ulteriori banalità, rispondi chiaramente o astieniti

Saluti

Dr Feelgood

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Mon May 24 00:27:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>  
Date: Mon, 24 May 2004 00:27:36 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto

> Vedi, continui a non capire,  
Vedi, continui a non capire!!!

>  
> io ho fatto una domanda precisa: cosa fareste voi per combattere il  
> terrorismo.

Allora precisiamo: tu non hai fatto solo una domanda, ma hai prima  
di tutto affermato che non e' vero che la guerra serve per alimentare  
il terrorismo.

E io ti ho risposto facendoti notare che i FATTI dicono  
il contrario, cioe' che dopo l'attacco all'Iraq il terrorismo  
si e' alimentato e quindi, se non vogliamo credere al caso,  
dobbiamo concludere che la guerra effettivamente  
ha prodotto un effetto contrario a quello che gli  
aggressori hanno dichiarato che si attendevano.

Allora, siccome io sono una personcina ordinata, prima  
di tutto vorrei che si chiarisse questo punto fondamentale,  
poi casomai ti rispondo.

Saluti

From eternauta-omega@libero.it Mon May 24 01:41:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ASTROFISICA] Due recenti scoperte  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 23 May 2004 16:41:30 -0700

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> wrote in message  
news:<AVYrc.8729\$%x6.4814@news.edisontel.com>...

> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto:

>  
> > Quali sono i parametri adoperati per teorizzare l'ipotetica età  
> dell'universo?

>  
> Posso assicurarti che quando io sono nato gia' c'era.

>  
> Gustavo imperfetto

:~)))

Approfitto:

Me lo consigliate un libro, di facile lettura, dove si tratti del "



tempo " dell'Universo...

Ho già letto diversi libri, ma tutti sono alquanto dispersivi e non entrano in dettagli che mi piacerebbe invece comprendere...

Mi ricordo di un amico astrofilo che, quando un po di tempo addietro, venne data la notizia dell'età dell'Universo a 13mld di anni, mi disse che c'erano da considerare " In base a quali studi si afferma ciò..."

Tutto qui.... ;-)

Ammetto la mia scarsa informazione sul tema e magari il fatto che non riesca a farvi comprendere cosa invece vorrei...

Stefano

From nospam@nospam.nospam Mon May 24 01:44:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo su India, Panama, Polonia  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 24 May 2004 01:44:06 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2a8ua0te8iocjsud9guc3a8n4pjh68fjoa@4ax.com...

> On Fri, 21 May 2004 15:38:24 GMT, dahab@libero.it (sinai) wrote:

>

> >4 maggio 2004, UFO avvistato in Polonia

> >Rzeszow, Polonia, 4 maggio 2004. La sera, in condizioni di ottima

> >visibilità, è stato avvistato il classico "flying saucer", cioè il  
canonico

> >disco volante con cupola nella parte superiore. Pare che uno studente di  
una

> >scuola locale abbia fotografato il misterioso UFO e inviato la stessa al

> >gruppo di ricerca ufologica locale Cbufoiza.

>

>

> sì, vabbe', ma non riesco a trovare da nessuna parte :

>

> - a che ora (di Rzeszow o comunque della Polonia) e' stata fatta

> quella foto

> - l'azimut e l'altezza sull'orizzonte del coso fotografato

>

> perche'... non si sa mai, ma quella sera (quella del 4 Maggio, ma

> potrebbe anche essere quella del 5 Maggio!) alle ore 22:00 ora locale

> della Polonia c'era nel cielo polacco Giove circa a S-SW e a 43 gradi

> sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio), Venere circa a W-NW a 15

> gradi sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio) e... la Luna circa a

> SE a 3 gradi sull'orizzonte il 4 Maggio (o a circa 13 per il 5

> Maggio), e magari c'era pure qualche nuvola :)))

Ma come siamo certosini.... però, in effetti, se controllavi bene c'erano anche alcuni stormi di coleotteri, dei piatti da stoviglia, alcuni capellini classe 1800, e, se guardavi veramente bene, anche Zeus con fulmini e saette.

SONOTRANOI

From ciliesad@libero.it Mon May 24 01:46:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: intervista al professor Malanga  
From: "Vultus 5" <ciliesad@libero.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 23:46:44 GMT

Soprattutto a chi conosce il professor Corrado Malanga e il suo studio sulle interferenze aliene, consiglio di scaricare il video al sito [miamela.altervista.it](http://miamela.altervista.it).  
Si tratta di un filmato in un file WMV lungo circa 25 MB che mostra il professore mentre spiega molte cose interessanti.  
Per capire di cosa parla, però, si dovrebbe aver già letto qualcosa riguardo il suo lavoro, per questo consiglio il sito del gruppo Star Gate Toscana: [semiasse.altervista.it](http://semiasse.altervista.it).

From abuse@hotmail.com Mon May 24 01:48:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 01:48:39 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:a0t1b0dqbrcog4f0si56p0sgtmvj9ap6qk@L.Serni  
[cut]

> Nella versione che sapevo io (la storia e' quella, solo che si svolge  
> in Siberia), l'usignolo, rinvivito dal calduccio, si mette a cantare,  
> facendosi notare da una volpe siberiana - che lo estrae, lo pulisce e  
> se lo magna.  
>  
> Le morali della storia sono tre:  
>  
> a) Non sempre chi ti mette nella merda lo fa per il tuo male;  
> b) Non sempre chi ti toglie dalla merda lo fa per il tuo bene;  
> c) Quando sei nella merda fin qui... ZITTO!!!

Perfetta!  
Mi era sfuggita la terza morale, in quanto nella versione da me conosciuta il passero non cantava!  
Comunque, nel caso in oggetto, la morale che interessava era la seconda, che era la stessa sia nella mia che nella tua versione. Quindi buone entrambi, no?

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From ciliesad@libero.it Mon May 24 01:50:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista al professor Malanga  
From: "Vultus 5" <ciliesad@libero.it>  
Date: Sun, 23 May 2004 23:50:33 GMT

Mi correggo:  
il sito dove potete trovare il video è: miafedee.altervista.org.  
Il sito del gruppo Star Gate Toscana è: semiasse.altervista.org.

From Albion@despammed.com Mon May 24 07:55:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 07:55:42 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:X30sc.231296\$hc5.9886608@news3.tin.it...  
> "Blutarsky" ha scritto nel messaggio  
>  
> > una domanda: ma bisogna essere plonkati per davvero o  
> > plonkati-per-finta-ma-in-realtà-ti-legge-lo-stesso?  
> >  
> > Vedi un po te... io sono stato plonkato tre volte. Forte eh?  
>  
>  
>  
> grande!  
> :-)

A me, da plonkato, ha dedicato una filastrocca.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon May 24 07:57:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 07:57:34 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:qKZrc.230697\$hc5.9854452@news3.tin.it...  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2grj7vF60vI7U1@uni-berlin.de...  
>  
> > > Onestamente non mi tange.  
> > >  
> > > Ti ho solo dato un'informazione.  
> > > Se vuoi discutere con me non devi fare quel tipo di affermazioni.  
> > > E' una mia imposizione, tu naturalmente sei libero di scegliere.  
> >  
> > CMQ noto il tuo glissare le mie osservazioni.  
>  
> Ora non ti comprendo, stai dicendo che mi avevi messo in difficoltà?  
> Dimmi a quale vuoi una replica.

Tu hai replicato, per glissare a mio avviso, solo alle parti ove dicevo che  
sonotranoi è un deficiente (nel senso medico del termine).  
Francamente non ricordo più a cosa dovevi rispondere, ne me ne frega più di  
tanto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon May 24 08:31:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 08:31:06 +0200

"SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy> ha scritto nel messaggio  
news:qs8sc.5915\$G%.5313@tornado.fastwebnet.it...

>  
> La LOGICA CONSEGUENZA di queste due premesse,  
> e' che Bush, dichiarando guerra, HA DELIBERATAMENTE  
> DECISO DI AMMAZZARE UN CERTO NUMERO DI  
> DONNE E BAMBINI, oltre naturalmente ai soldati (che fra

- > parentesi non si capisce per quale stracavolo di motivo in genere
- > tutti sono abituati a pensare che debbano essere considerati
- > carne da macello!!!).

LA tua capacità analitica è impressionante.

Antonio Bruno in confronto è un analista del MI5.

Se ha deciso deliberatamente di ammazzare un certo numero di donne e bambini (come facevano le SS e i Soviet in Germania nel 1945) mi devi spiegare una serie di cose.

- perchè durante la fase di guerra "calda" hanno adottato tattiche per minimizzare le perdite fra i civili?
- perchè hanno usato armi ad alta precisione e non dellesemplici bombe a caduta?

- > E questo indipendentemente da come uno la pensi e di quale
- > partito sia, visto che ti interessano tanto i partiti.

Un dogma di fede?

Patetico questo arroccarsi su posizioni inesistenti.

- > Quindi, per concludere, possiamo dire che mettersi
- > adesso a fare "ricostruzioni" piu' o meno fantasiose
- > di certi episodi per cercare di capire come si sono svolti
- > e di chi siano le colpe, oltre ad essere segno di somma
- > presunzione, e' anche perfettamente inutile, perche'
- > magari possiamo pure ammettere che chi ha lanciato i
- > missili lo abbia fatto per un errore umanamente
- > comprensibile,

Quindi secondo te è plausibile che un pilota US deliberatamente uccida 40 persone a sangue freddo?

Ma fammi il piacere Silvea e cerca di essere serio.

Ma facciamo un passettino a lato.

Perchè dai per buona la versione araba e non la versione US?

Se dai per vera quella versione perchè non dia per vero anche i 17 morti italiani dei gioni scorsi e gli sgozzamenti effettuati dalle truppe italiane nei confronti dei prigionieri?

- > ma dobbiamo anche essere coscienti
- > che c'e' stato un altro "errore" che e' all'origine di tutto
- > questo e che rende praticamente impossibile in questo
- > momento evitare morti di gente innocente.

Chi è una vittima innocente?

- > In altre parole, puo' anche darsi che la "ricostruzione" fatta
- > da Albion of Avalon sia corretta, ma non ci dice niente di
- > piu' di quello che gia sapevamo da un pezzo: quando ha
- > firmato l'ordine di attacco, in quel momento Bush ha
- > deciso di ammazzare un certo numero non ben precisato - ma
- > sicuramente notevole - di soldati, civili, donne e bambini
- > e di questo, casomai, dovremmo discutere.

Cosa dovremmo discutere?

Che è stata fatta una guerra? Che nelle guerre le persone muoiono?  
Forse dovremmo discutere del perché i terroristi si nascondono in mezzo ad i civili e li usino come scudi.  
Questo sarebbe più corretto.

> > Al cinquanta per cento e valutando i pro ed i contro è stato deciso che  
> era  
> > meglio farla, Bush o non Bush ci sarebbe stata ugualmente.....  
> Questo lo dici tu. Io dico che, per esempio, gli Spagnoli  
> con un certo governo sono andati in guerra, con un altro si  
> sono ritirati, quindi dire con certezza che chiunque ci fosse stato  
> avrebbe fatto quello che ha fatto Bush e' una bella stupidaggine.

Molte nazioni latine hanno un 8 settembre.  
Questo è stato quello spagnolo.  
Noncredo che scappare a gambe elevate sia una buona politica.  
CMQ hanno dimostrato al buon Zio Osama che gli attentati pagano.

> > Non è il "decidere deliberatamente di uccidere" ma la causa effetto  
della  
> > guerra stessa , o uccidi o vieni ucciso.....  
> Allora vediamo se messa così capisci: nel momento  
> stesso in cui uno decide di andare in guerra, decide di  
> uccidere donne e bambini.  
> Ti suona meglio adesso?

Quindi quando l'Inghilterra decise di prendere calci in culo i tedeschi  
decise di uccidere i bimbi tedeschi?  
Toh! ed io che sapevo che la guerra fu fatta per liberare la Polonia.

> Il tuo problema e' che non prendi in considerazione l'altra  
> possibilità, che pure esiste: di NON andare in guerra.

Certo.  
Esiste.  
Ma non mi pare che l'Italia sia in guerra.  
L'Italia si trova in una situazione ove una minoranza di stronzi stranieri  
(non irakeni) facenti capo a due stronzi (uno arabo ed uno irakeno) decidono  
che le regole del gioco devono essere imposte con le armi.  
Mi ricorda le Serbia di un 6 anni fa.

> > > cioè' per un congruo numero di barili di petrolio,  
> >  
> > Infatti.....  
> > Me ne stai dando la certezza!  
> Anche a me: che non capisci un tubo!!!

Dimmi Silvea i contratti petroliferi in mano a chi sono?

[ ]Americani

[ ]Francesi

[ ]Russi

Sono ammesse risposte multiple.

> > > Fra i quali vogliamo metterci o no gli Americani e tutti i lori  
> > > alleati?  
> >  
> > Sicuramente.....insieme a tutta quella feccia che sta là però!  
> Ti invidio veramente, se fra tanta gente armata riesci a distinguere  
> quale sia la feccia e quali siano gli eroi!!!

Semplice.

Chi mette una autobomba, chi spara dagli ospedali, chi usa scudi umani lo classifico fra gli stronzi.

Chi combatte a viso aperto, senza usare scudi umani, autobombe e cosine del genere lo classifico fra i corretti.

> > Giuro che volevo solo lurkare ...  
> E mi sa che era meglio se continuavi a farlo,  
> così evitavi di dire stupidaggini.

E te quando smetti di dirle?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Mon May 24 08:46:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: intervista al professor Malanga

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 24 May 2004 08:46:03 +0200

"Vultus 5" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:dNasc.69636\$Qc.2821509@twister1.libero.it...

> Mi correggo:  
> il sito dove potete trovare il video è: miafedes.altervista.org.

L'url e' azzeccatissimo :-)

Ciao

Nick

From sembee\_drslump@yahoo.com Mon May 24 10:41:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SONOTRANOI - SIAMOTRAVOI

From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>

Date: Mon, 24 May 2004 08:41:35 GMT

Zio Sauro ha scritto:

> Il 23 Mag 2004, 15:29, reptoid@org.it (reptilmamma) ha scritto:

>  
>>Il 22 Mag 2004, 01:58, }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com> ha scritto:  
>>  
>>>>anomalo il super peto di potenza.  
>>>  
>>Mangia più leggero per favore.  
>>  
>>-----  
>>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>  
>>  
>  
>  
> Hai provato con un pò di Dinocitrosodina T-REX1001 ?  
> Fa miracoli...  
>  
> Zio Sauro  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Beh, guarda, stando alle rivelazioni della mia "pet'O'matic2000",  
generosamente donatami in omaggio durante l'ultimo rapimento alieno  
(sono stati davvero gentili, e non me lo hanno allargato tanto come  
l'ultima volta), l'impatto petale è davvero notevole, la prossima volta  
che li vedo devo dire di regolare meglio la pressione e la valvola di  
sfiato, anche perchè LORO, sono maestri e hanno insegnato anche a me il  
culto del peto.

A quanto pare il loro dio, chiamato petòdio, li ha fatti a sua immagine  
e somiglianza... (dal primo giorno che gli ho visti non ho mai esitato a  
dirglielo in faccia: havete una gran faccia di c...).

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Mon May 24 10:54:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 24 May 2004 10:54:38 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> o della TOPA??

della topa? Perché, a fingersi alieni si cucca? :-)  
Io non mi sono mai finto alieno, sarà per quello che  
non ho mai concluso molto? \*sigh\* Basta, da domani  
sostengo di essere il vero Luke Skywalker, chissà ...  
Anzi, APPELLO A TUTTE LE SIGNORINE DEL NG !!! Qualcuna  
vuole venire a fare un giro con me sulla mia astronave? ;)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)



From woodridge@libero.it Mon May 24 11:00:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 09:00:52 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:

>Non mi sembra proprio! Uno che ha il coraggio di ammirare Albricci solleva  
>non pochi dubbi, in me, sulla sua intelligenza ed obiettività...

Mmm... definizioni e buon senso alla mano, questo non e' un esempio di  
pregiudizio (importante il "pre") tanto odiato e stigmatizzato  
dall'autore di questo commento?

Voglio dire: lo Skywalker, da buon cavaliere Jedi, ha espresso quella  
suddetta ammirazione per un'azione: fosse stata compiuta anche da Darth  
Vader :-), il suo sentimento sarebbe stato lo stesso. La tua  
affermazione invece e' assolutamente frutto di pregiudizio (dubbi  
sull'intelligenza di Luke perche' d'accordo con una determinata persona,  
senza il minimo riferimento all'oggetto della concordanza...).  
Obiettivamente, sbaglio?

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Mon May 24 11:06:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>  
Date: Mon, 24 May 2004 11:06:57 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto

> So anche che il sole sorgerà.  
Bravo, vedo che hai capito.  
Pero' non hai capito una cosa, altrettanto semplice: sul sorgere  
o meno del sole non posso intervenire, mentre dichiarare  
o no una guerra e' una decisione che dipende esclusivamente  
dalla volonta' di alcuni uomini. Non mi pare che sia tanto  
difficile come concetto, vero?

> > Tutti eravamo consapevoli che certi errori non si  
> > possono evitare, in nessun modo, a meno che qualcuno  
> > non creda veramente nella favola delle "bombe intelligenti",  
> > dimostrando di essere meno intelligente delle bombe!!!!  
>  
> Qui fermo le tue modeste, fin'ora, considerazioni.

> Grazie alle bombe intelligenti si è registrato un numero basso di vittime fra  
> i civili.  
> Se vuoi ti ricordo le cifre dei morti su Tokio su Hanoi.  
> Oppure facciamo un paragone fra la 1° Guerra del Golfo (o 2° dipende da chi  
> fa la numerazione) e quella recente. Noterai un brusco calo di vittime  
> civili.

Io noto una cosa: che non riesco a trovare aggettivi per definire un simile discorso. Potrei dire che è barbaro, che è incivile, ma non riuscirei mai a rendere bene l'idea.

Insomma, tu stai dicendo in sostanza che una guerra che fa meno vittime della precedente è una guerra "buona", o "caritatevole", o "giusta".

Insomma, premesso che potrebbe essere vero che ci saranno meno soldati, donne e bambini morti, questo cosa implica per te? Forse che la guerra è giustificabile?

Va bene, ma se dovessimo accettare come corretto questo modo di "ragionare" allora dovremmo dire che Saddam, Bin Laden e Bush sono degli agnellini, sono dei santi ... perché in confronto ai 6 milioni di ebrei uccisi da Hitler le "poche" vittime fatte da loro fanno ridere!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

> Si lo sapevano e con l'uso delle bombe intelligenti hanno cercato di  
> limitarlo.

Bravo, vallo a raccontare ai parenti dei morti in Iraq e vediamo se questo riuscirà a consolarli!!!!

> Bene.  
> MA ancora non ho capito cosa diamine centra questo attacco alla politica di  
> Bush con il fatto che un pilota abbia scambiato dei spari in aria per  
> festeggiare un matrimonio (sempre se è vera questa storia del matrimonio)  
> per un attacco contro di lui.

Che tu possa non essere d'accordo con quello che dico passi ... ma che non abbia ancora capito cosa voglio concludere non depone certo a tuo favore!!!!

Allora te lo dico io, tanto sono sicuro che tu non ci arriverai mai: se Bush non avesse deciso di entrare in guerra, il pilota non si sarebbe mai trovato nella condizione di sbagliare.

Capisco che il solo prendere in considerazione questa folle possibilità ti possa sconvolgere, ma io penso, e ti prego di credere che non sono il solo, che la guerra non sia una necessità, ma solo una - la peggiore - delle scelte possibili.

> > E quindi, se sapeva che la sua decisione di attaccare  
> > avrebbe SICURAMENTE causato morti fra soldati, civili

> > e bambini, mi pare evidente che ha deciso DELIBERATAMENTE  
> > di uccidere soldati, civili e bambini, compresi quelli di  
> > cui stiamo parlando.

>

> Qui sbagli (tanto per cambiare).

> L'utilizzo stesso di armi intelligenti dimostra che questa tua "teoria" è

> campata in aria.

No dimostra che sei un idiota e che non capisci il ragionamento  
piu' elementare.

> E' molto più economico armare un 10 B52 con bombe a caduta che 10 F117 con  
> armi intelligenti.

Tu sei un criminale!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Stiamo parlando di DIECIMILA VITTIME ... e tu ne fai  
una questione ECONOMICA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Sei semplicemente UNA BESTIA!!!!!!!!!!!!

> Ma casualmente, per via dei notevoli danni che si fanno alle strutture non  
> militari ed i conseguenti morti fra i civili che si causano, si preferisce  
> usare la soluzione più dispendiosa economicamente.

> Questa tua visione degli americani come delle moderne SS non sta in cielo  
ne

> in terra.

E' tu sei un imbecille della peggiore specie, oltre che una bestia, perche'

tiri fuori la questione economica come per tentare di giustificare

la strage di DIECIMILA PERSONE e oltretutto sei talmente idiota

da non capire che e' PER UNA QUESTIONE ECONOMICA

che gli Americani stanno in Iraq e non in cento altri paesi del mondo

in cui la situazione e' anche peggiore ... ma non c'e' il petrolio!!!!

Sei talmente idiota da non capire quello che tutti sanno, nonostante

venga detto e ridetto ad ogni momento ed ad ogni occasione:

in fondo in fondo la vera motivazione di ogni guerra e' - purtroppo -

quella economica.

> Anche ammettendo che tu abbia ragione mi dovresti spiegare come mai il 90%

> dei pozzi irakeni è contrallato da società francesi e russe ed i contratti

> sono stati confermati.

Non ne ho la minima idea, esattamente come non ce l'hai tu,

che come me di certo non puoi sapere come stanno veramente  
le cose.

Pero' tu, evidentemente, diversamente da me credi nel "caso",

perche' mi sembra che non ti pare per niente strano

che gli Americani siano tanto interessati proprio ad

un paese che possiede una quantita' enorme di petrolio.

> Francamente no.

> Gente che sgozza il prossimo, mette autobombe, utilizza stronzi imbottiti

di  
> tritolo, spara dalle mosche e dagli ospedali, distrugge deliberatamente le  
> infrastrutture, effettua omicidi politici, brigantaggio ecc ecc non lo  
metto  
> alla pari delle truppe occidentali.  
... che ogni tanto, giusto per ammazzare il tempo e per dimostrare  
la loro superiore civiltà, si trastullano a "torturicchiare" quegli  
straccioni dei prigionieri.

>  
> > > Io mi chiedo cosa avreste fatto voi al suo posto.  
> > Puoi stare ben sicuro che io non mi sarei mai potuto trovare  
> > al suo posto, perché me ne sarei stato a casa mia a  
> > farmi gli affari miei.

>  
> Noto che eviti di rispondere.  
Toc, toc ... ci sei?!

Non sto evitando di rispondere, sto solo cercando di  
farti capire che esiste anche un'altra possibilità, oltre a  
quella di sparare o di farsi sparare: evitare di dichiarare  
la guerra!!

Non c'eri arrivato, vero?!?!  
E' una eventualità che tu non sei abituato a prendere  
in considerazione, vero?!?!

Saluti

From woodridge@libero.it Mon May 24 11:12:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 09:12:41 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:  
>...nessuno dice niente sugli studi di quei  
>coraggiosi e geniali scienziati da me citati.  
>...  
>...  
>...il non accennare minimamente al lavoro di quegli Autori,  
>non fare un commento intelligente sulla loro opera...

Domando scusa per l'intrusione.  
A parte il fatto che ogni volta che si discute di astrofisica,  
relatività, meccanica quantistica e amenità simili (e non capita  
raramente in questo NG, mi pare) si parla direttamente o indirettamente  
dell'"opera" di questi e altri autori;  
a parte il fatto che chi ne parla con la stessa "metrica" dei sopra

citati autori e' bollato come scienista pseudo-scienziato religioso  
dall'autore del rimprovero sopra quotato (discorso appena diverso per  
Bohm, fautore di una diversa interpretazione della meccanica  
quantistica, un po' "insolita"...);  
a parte queste cose, dicevo, se invece ci si riferisce alle "opere"  
citate in particolare, a quelle esattamente, ce ne sono alcune quali le  
seguenti:

Bohm David: QUANTUM THEORY (Constable, 1951)

Linde Andrei: INFLATION AND QUANTUM COSMOLOGY (Academic Press, 1990)

Wigner Eugene: SYMMETRIES AND REFLECTIONS (Indiana Univ Press, 1967)

sulle quali... che commento c'e' da aspettarsi in un NG come questo?  
Sicuro di avere idea (non oso parlare di averli letti, dico solo:  
un'idea...) di cosa siano questi testi?

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From n@n.n Mon May 24 11:17:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il chipping degli Jacobs (OT ma non troppo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Mon, 24 May 2004 09:17:52 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8phsb\$3kt\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Come le trovate voi queste tre notizie?:

>

>

> Il chip sottopelle aggira le autorità USA

> <http://punto-informatico.it/p.asp?i=40118>

>

> l'alba dell'uomo connesso <http://punto-informatico.it/p.asp?i=47991>

>

> il chipping della famiglia Adams <http://www.adxs.com/news/2002/050702.html>

>

> questa poi è il massimo. Diventerà trendy come il piercing il Chip

> sottopelle?

>

> <http://punto-informatico.it/p.asp?i=48281>

sì diventerà davvero trendy

From oltrelascienza@supereva.it Mon May 24 11:29:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PRESENTAZIONE "LA NUOVA RAZIONALITA'" di Alessio Follieri  
From: oltrelascienza@supereva.it (OLTRE LA CONOSCENZA)  
Date: 24 May 2004 02:29:33 -0700

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message news:<c8niin\$gba\$1@lacerta.tiscalinet.it>...  
> "OLTRE LA CONOSCENZA" <oltrelascienza@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9fd834ae.0405220213.4681ab1f@posting.google.com...  
> > "LA NUOVA RAZIONALITA'"  
> > tra scienza filosofia e teologia.  
>  
> Cos'è, un UFO?

Spiegati meglio che ti possiamo chiarire il concetto

From oltrelascienza@supereva.it Mon May 24 11:31:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerchiamo il sig. Antonio Bruno  
From: oltrelascienza@supereva.it (OLTRE LA CONOSCENZA)  
Date: 24 May 2004 02:31:47 -0700

Egr. Sig. Bruno Antonio, cerchiamo di contattarla via e.mail  
all'associazione graal ma purtroppo non sembrano e.mail attive.  
nella necessità di scambiare delle ricerche e per invitarla ad  
un'evento vorremmo cortesemente che ci inviasse una sua e.mail, presso  
a questo indirizzo oltrelascienza@supereva.it

Grazie

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Mon May 24 11:35:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il raduno  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Mon, 24 May 2004 11:35:49 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> quale chat, scusa? Io non frequento nessuna chat!

Mi sono sbagliato volevo scrivere newsgroup.

Gustavo imperfetto

From sembee\_drslump@yahoo.com Mon May 24 11:42:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI - SIAMOTRAVOI  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 09:42:53 GMT

}DrSlump{ ha scritto:  
> Zio Sauro ha scritto:  
>  
>> Il 23 Mag 2004, 15:29, reptoid@org.it (reptilmamma) ha scritto:  
>>  
>>> Il 22 Mag 2004, 01:58, }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com> ha scritto:  
>>>>  
>>>>> anomalo il super peto di potenza.  
>>>>>  
>>>>>  
>>> Mangia più leggero per favore.  
>>>  
>>> -----  
>>> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>  
>>>  
>>  
>>  
>> Hai provato con un pò di Dinocitrosodina T-REX1001 ?  
>> Fa miracoli...  
>>  
>> Zio Sauro  
>>  
>> -----  
>> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>  
>  
>  
> Beh, guarda, stando alle rivelazioni della mia "pet'O'matic2000",  
> generosamente donatami in omaggio durante l'ultimo rapimento alieno  
> (sono stati davvero gentili, e non me lo hanno allargato tanto come  
> l'ultima volta), l'impatto petale è davvero notevole, la prossima volta  
> che li vedo devo dire di regolare meglio la pressione e la valvola di  
> sfiato, anche perchè LORO, sono maestri e hanno insegnato anche a me il  
> culto del peto.  
> A quanto pare il loro dio, chiamato petòdio, li ha fatti a sua immagine  
> e somiglianza... (dal primo giorno che gli ho visti non ho mai esitato a  
> dirglielo in faccia: havete una gran faccia di c...).

P.S.

non fate caso aGLI errori grammaticali, è uno deGLI insegnamenti che mi  
Hanno trasmesso :)  
Hokkei?

Ciau!

From nospam@nospam.nospam Mon May 24 11:44:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 24 May 2004 11:44:07 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:NX%qc.216046\$h5.9279466@news3.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio  
>  
> > Grazie. ;-)  
> >  
> >  
> > Marco  
>  
>  
>  
> Marco?

E' un nome, non lo sapevi? Il mio nome.

SONOTRANOI

From sembee\_drslump@yahoo.com Mon May 24 12:01:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Oggetti volanti identificati  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 10:01:31 GMT

Peltio ha scritto:

> Ufologi all'ascolto,  
> sappiate che ci sono in giro anche della navette di tipo privato che possono  
> contribuire agli avvistamenti (al momento sopra gli Stati Uniti, ma chi sa  
> che dopo il ponte sullo stretto, e i rivelatori di raggi cosmici nelle  
> scuole, anche l'Italia non decida di dotarsi di una flotta di navette per  
> voli suborbitali)  
>  
> <http://www.cnn.com/2004/TECH/space/05/13/private.space.ship/index.html>  
> Private spaceship sets altitude record  
> [...]  
> Scaled Composites, funded by Microsoft co-founder and billionaire Paul  
> Allen, set a new civilian altitude record of 40 miles in a craft called  
> SpaceShipOne during a test flight above California's Mojave Desert.  
> [...]  
> "There was tremendous acceleration. We went very, very fast, and I went  
> straight up" for two minutes, said 62-year-old pilot Mike Melvill, who  
> floated weightlessly as he leveled out at 212,000 feet.  
> [...]  
> Shortly after his flight, a very excited Melvill told CNN that seeing the  
> sky go from blue to black was the thrill of his life.  
>  
> 40 miles ~ 64 km  
> Ed ha visto il cielo diventare nero, chissà a che punto della sua salita.  
> (No, niente. Riflettevo ad alta voce... chissà se l'immagine riportata sulla  
> pagina della CNN è un fotomontaggio... a giudicare dalla gallery si direbbe  
> proprio di no...)  
>



> saluti,  
> Peltio  
> yes, Very Bastard Indeed.  
>  
>  
>  
>

Uè hanno messo in volo un'altra nave a turboscorregge... eh di questo passo l'umanità compierà un grande balzo nella scoperta dello spazio siderale.....

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 24 12:04:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 10:04:10 GMT

SILVEA wrote:

>  
> Tu sei un criminale!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ma pensa

> Stiamo parlando di DIECIMILA VITTIME ... e tu ne fai  
> una questione ECONOMICA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
> Sei semplicemente UNA BESTIA!!!!!!!!!!!!  
>

Ti ricordo che i tuoi bravi terroristi l'11 settembre di qualche anno fa, non solo hanno dichiarato guerra all'occidente, ma hanno ucciso 4000 persone del tutto innocenti e inconsapevoli in soli 10 minuti. Senza contare i vari kamikazzi che si sono fatti saltare in aria uccidendo centinaia di civili solo per dimostrare che allah è grande e gli altri obbiettivi mancati per pura fortuna.

Ma se tu fossi americano e/o un tuo parente/amico fosse stato tra le vittime di quel giorno, avresti accettato di buon grado quella carneficina o, un minimo di rancore lo porteresti?

Io non sono americano ma una simile azione mi ha fatto ribollire il sangue mandandolo in acido. Un motivo plausibile per dichiarare guerra e far fuori il maggior numero possibile di questi stronzi vigliacchi.

Tu pensala come vuoi

Saluti

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Mon May 24 12:10:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 24 May 2004 12:10:04 +0200

Woodridge ha scritto:

...

- > A parte il fatto che ogni volta che si discute di astrofisica,
  - > relativita', meccanica quantistica e amenita' simili (e non capita
  - > raramente in questo NG, mi pare) si parla direttamente o indirettamente
  - > dell'"opera" di questi e altri autori;
  - > a parte il fatto che chi ne parla con la stessa "metrica" dei sopra
  - > citati autori e' bollato come scienista pseudo-scientziato religioso
- ...
- > sulle quali... che commento c'e' da aspettarsi in un NG come questo?
  - > Sicuro di avere idea (non oso parlare di averli letti, dico solo:
  - > un'idea...) di cosa siano questi testi?

mah non credo che AB possa avere un'idea del contenuto di questi libri, la prova più evidente è proprio che si tratta di opere scientifiche, proprio quelle che lui attacca continuamente bollandole di "ottuso scetticismo etc. etc.". Ha copiato un bibliografia presa a caso, tutto li ...

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 24 12:14:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Dr Feelgood <[drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it](mailto:drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it)>  
Date: Mon, 24 May 2004 10:14:06 GMT

SILVEA wrote:

- > Allora, siccome io sono una personcina ordinata, prima
- > di tutto vorrei che si chiarisse questo punto fondamentale,
- > poi casomai ti rispondo.
- >

Lo interpreto come:

"non ho idea di quale possa essere un'alternativa alla guerra, ma qualcun'altro lo ha detto e quindi lo posso dire anch'io. Per favore non farmi altre domande imbarazzanti"

Saluti

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Mon May 24 12:15:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Mon, 24 May 2004 12:15:09 +0200

Woodridge ha scritto:

...

- > affermazione invece e' assolutamente frutto di pregiudizio (dubbi
- > sull'intelligenza di Luke perche' d'accordo con una determinata persona,
- > senza il minimo riferimento all'oggetto della concordanza...).
- > Obiettivamente, sbaglio?

la determinata persona (Giancarlo) lo coglie in fallo e gli fa fare figuracce in continuazione, la sua avversione per lui è tale da colpire anche chi si dimostra anche solo della stessa opinione ...

chissà perché ho l'impressione che non ti risponderà, forse ha plonkato anche te? ;)

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Albion@despammed.com Mon May 24 12:26:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 24 May 2004 12:26:53 +0200

"SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy> ha scritto nel messaggio  
news:WWisc.6266\$G%.537@tornado.fastwebnet.it...

> > So anche che il sole sorgerà.  
> Bravo, vedo che hai capito.  
> Pero' non hai capito una cosa, altrettanto semplice: sul sorgere  
> o meno del sole non posso intervenire, mentre dichiarare  
> o no una guerra e' una decisione che dipende esclusivamente  
> dalla volonta' di alcuni uomini. Non mi pare che sia tanto  
> difficile come concetto, vero?

Per nulla.

Ma lo esaminiamo dopo questo tuo concetto.

> > Qui fermo le tue modeste, fin'ora, considerazioni.  
> > Grazie alle bombe intelligenti siè registrato un numero basso di vittime  
> fra  
> > i civili.  
> > Se vuoi ti ricordo le cifre dei morti su Tokioo su Hanoi.  
> > Oppure facciamo un paragone fra la 1° Guerra del Golfo (o 2° dipende da  
> chi  
> > fa la numerazione) e quella recente. Noterai un brusco calo di vittime  
> > civili.  
> Io noto una cosa: che non riesco a trovare aggettivi per  
> definire un simile discorso. Potrei dire che e' barbaro, che  
> e' incivile, ma non riuscirei mai a rendere bene l'idea.  
> Insomma, tu stai dicendo in sostanza che una guerra  
> che fa meno vittime della precedente e' una guerra  
> "buona", o "caritatevole", o "giusta".

Ho scritto questo?

Compe capacità di interpretazione del testo siamo messi male.

Ti solo spiegato perchè la tua accusa rivolta agli usa di essere barbari  
assassini non regge.

Andiamo avanti nella disamine del tuo sempre più debole pensiero.

> Insomma, premesso che potrebbe essere vero che  
> ci saranno meno soldati, donne e bambini morti,  
> questo cosa implica per te?

LA volonta di limitare al minimo il numero di morti.

Scusa se è poco.

> Forse che la guerra e'  
> giustificabile?

Dipende.

Sbattere fuori un sanguinario dittatore come Hitler o Saddam è meritevole di  
una guerra?

Io dico di sì.

> Va bene, ma se dovessimo accettare come corretto questo  
> modo di "ragionare" allora dovremmo dire che Saddam,  
> Bin Laden e Bush sono degli agnellini, sono dei santi ... perche'  
> in confronto ai 6 milioni di ebrei uccisi da Hitler le "poche"  
> vittime fatte da loro fanno ridere!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Capisco la tua debolezza mentale ti faccia dire certe cose, ma non mi scadere al livellodi SONOTRANOI.

Saddam ha ucciso centinaia di migliaia di suoi concittadini usando gas, carri armati, aerei ecc.

Osama è responsabile della morte di migliaia di civili in tutto il mondo colpevoli solo di non essere mussulmani o di essere mussulmani che si trovavano nel posto sbagliato nel momento sbagliato.

Che ti piaccia o no Bush è un presidente democraticamente eletto dal popolo americano che è sottoposto al pesante scrutinio del parlamento americano e della corte costituzionale americana. I suoi avversari non li può uccidere ne controlla la stampa. Se al popolo americano l'operato di Bush non piace lo mandano a casa nel Texas. Se invece l'operato piace viene rieletto. Se non cogli queste differenze sei più coglione di quello che pensavo.

> > Si lo sapevano e con l'uso delle bombe intelligenti hannocercato di  
> > limitarlo.  
> Bravo , vallo a raccontare ai parenti dei morti in Iraq e vediamo  
> se questo riuscirà a consolarli!!!!

Viva la demagogia del cazzo.

Parliamo con le vittime dei bombardamenti alleati e vediamo se il fatto diaver liberato l'europa da una tirannia li consola.

> > Bene.  
> > MA ancora non ho capito cosa diamine centra questo attacco alla politica  
> di  
> > Bush con il fatto che un pilota abbia scambiato dei spari in aria per  
> > festeggiare un matrimonio (sempre se è vera questa storia del  
matrimonio)  
> > per un attacco contro di lui.  
> Che tu possa non essere d'accordo con quello che dico  
> passi ... ma che non abbia ancora capito cosa  
> voglio concludere non depone certo a tuo favore!!!!  
> Allora te lo dico io, tanto sono sicuro che tu non  
> ci arriverai mai: se Bush non avesse deciso di  
> entrare in guerra, il pilota non si sarebbe mai trovato  
> nella condizione di sbagliare.

Interessante.

Se Saddam avesse ottemperato alle risoluzioni dell'ONU Bush non sarebbe intervenuto, se Saddam non avesse invaso il Qwait non ci sarebbero state le risoluzioni dell'ONU. Se Saddam non avesse dichiarato guerra all'Iran non ci sarebbe stato bisogno di invadere il Qwait.

Fino a che dobbiamo andare indietro? Fino alla causa prima non causata? Cerca di essere ad un livello di QI pari ad un cane per la miseria!

> Capisco che il solo prendere in considerazione questa  
> folle possibilità ti possa sconvolgere, ma io penso, e  
> ti prego di credere che non sono il solo, che la  
> guerra non sia una necessità, ma solo una - la  
> peggiore - delle scelte possibili.

E' slo una delle scelte, e non per forza la peggiore.

Fra una invasione di da parte di una dittatura e la guerra io scelgo la guerra.  
E ringrazia il cielo che si scelga al guerra perchè altrimenti avresti una simpatica tessera del PNF.

> > Qui sbagli (tanto per cambiare).  
> > L'utilizzo stesso di armi intelligenti dimostra che questa tua "teoria" è  
> > campata in aria.  
> No dimostra che sei un idiota e che non capisci il ragionamento  
> piu' elementare.

Dimostra che il mio ragionamento è campato in aria.  
Caro silvea è facile aver buon gioco con fuffari ignoranti che non ti sanno mettere in difficoltà.  
Devi dimostrare l'intento criminale di sterminare i civili.  
E' semplice. Un bel bombardamento a tappeto o qualcosa di simile.

> > E' molto più economico armare un 10 B52 con bombe a caduta che 10 F117 con  
> > armi intelligenti.  
> Tu sei un criminale!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
> Stiamo parlando di DIECIMILA VITTIME ... e tu ne fai  
> una questione ECONOMICA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
> Sei semplicemente UNA BESTIA!!!!!!!!!!!!

Ti ho solo dimostrato che esiste la volontà di limitare le vittime fra i civili.  
Mi spiace che non ti piaccia la realtà.  
O meglio che la realtà non combaci con la tua ideologia (del cazzo aggiugo).

> E' tu sei un imbecille della peggiore specie, oltre che una bestia, perche'  
> tiri fuori la questione economica come per tentare di giustificare  
> la strage di DIECIMILA PERSONE e oltretutto sei talmente idiota  
> da non capire che e' PER UNA QUESTIONE ECONOMICA  
> che gli Americani stanno in Iraq e non in cento altri paesi del mondo  
> in cui la situazione e' anche peggiore ... ma non c'e' il petrolio!!!!  
> Sei talmente idiota da non capire quello che tutti sanno, nonostante  
> venga detto e ridetto ad ogni momento ed ad ogni occasione:  
> in fondo in fondo la vera motivazione di ogni guerra e' - purtroppo -  
> quella economica.

Noto che hai saltato il mio piccolo quiz.  
Sarà una svista.  
Te lo ripropongo, perchè una persona "informata" come te saprà senza dubbio rispondere.

Dimmi Silvea i contratti petroliferi in mano a chi sono?

[ ]Americani  
[ ]Francesi

[ ] Russi

Ti ricordo che le risposte multiple sono ammesse.

- > > Anche ammettendo che tu abbia ragione mi dovresti spiegare come mai il 90%
- > > dei pozzi irakeni è contrallato da società francesi e russe ed i contratti
- > > sono stati confermati.
- > Non ne ho la minima idea, esattamente come non ce l'hai tu,
- > che come me di certo non puoi sapere come stanno veramente
- > le cose.

Non ne avevo il minimo dubbio che tu non sapessi un cazzo di come stanno le cose in Iraq.

Ma casualmente, per il lavoro che io faccio, ho una qualche idea di come stanno le cose. Solo dal lato economico ben'inteso.

Ora ti faccio un'altro quiz per vedere il tuo livello di preparazione in materia.

Chi ha armato l'Iraq

[ ] USA

[ ] Francia

[ ] Unione Sovietica/Russia.

Ovviamente sono ammesse le risposte multiple.

- > Pero' tu, evidentemente, diversamente da me credi nel "caso",
- > perche' mi sembra che non ti pare per niente strano
- > che gli Americani siano tanto interessati proprio ad
- > un paese che possiede una quantita' enorme di petrolio.

Se tu avessi seguito un minimo il dibattito che si fece dopo l'intervento in Afghanistan sapresti la risposta. Non parlo del dibattito che si fa in Italia a cui sono interessati solo gli italiani.

- > > Francamente no.
- > > Gente che sgozza il prossimo, mette autobombe, utilizza stronzi imbottiti
- > di
- > > tritolo, spara dalle mosche e dagli ospedali, distrugge deliberatamente le
- > > infrastrutture, effettua omicidi politici, brigantaggio ecc ecc non lo
- > metto
- > > alla pari delle truppe occidentali.
- > ... che ogni tanto, giusto per ammazzare il tempo e per dimostrare
- > la loro superiore civiltà, si trastullano a "torturicchiare" queglii
- > straccioni dei prigionieri.

Torture di cui tu sei venuto a conoscenza perchè gli organi d'informazione americani te lo hanno detto e per via dei processi militari che si stanno tenendo.

Non noti qualche piccolo incongruenza?

> > Noto che eviti di rispondere.  
> Toc, toc ... ci sei?!  
> Non sto evitando di rispondere, sto solo cercando di  
> farti capire che esiste anche un'altra possibilita', oltre a  
> quella di sparare o di farsi sparare: evitare di dichiarare  
> la guerra!!  
> Non c'eri arrivato, vero?!?!  
> E' una eventualita' che tu non sei abituato a prendere  
> in considerazione, vero?!?!

LA posizione di Chamberlain.  
E guarda a cosa ha portato.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 24 12:27:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 10:27:43 GMT

"Luke Skywalker" ha scritto nel messaggio

> della topa? Perché, a fingersi alieni si cucca? :-)  
> Io non mi sono mai finto alieno, sarà per quello che  
> non ho mai concluso molto? \*sigh\* Basta, da domani  
> sostengo di essere il vero Luke Skywalker, chissà ...  
> Anzi, APPELLO A TUTTE LE SIGNORINE DEL NG !!! Qualcuna  
> vuole venire a fare un giro con me sulla mia astronave? ;)

dipende... se c'è anche Han Solo sì, ci vengo.  
;-)

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Mon May 24 12:48:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>



Date: Mon, 24 May 2004 12:48:07 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:pvZrc.8742\$%x6.4974@news.edisontel.com...

>

> "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio

> news:zVYrc.8728\$%x6.890@news.edisontel.com...

> >

> io e il cretino pensiamo che qualsiasi cosa possiamo dirci non lo saprete,

> ne da me, ne da lui.

questa me la metto come sign... troppo bella...

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 24 12:50:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci si risente.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 24 May 2004 10:50:26 GMT

On Mon, 24 May 2004 09:12:41 +0000 (UTC), "Woodridge"

<woodridge@libero.it> wrote:

>"Antonio Bruno" wrote:

>>...nessuno dice niente sugli studi di quei

>>coraggiosi e geniali scienziati da me citati.

>>...

>>...il non accennare minimamente al lavoro di quegli Autori,

>>non fare un commento intelligente sulla loro opera...

>Domando scusa per l'intrusione.

e perche' dovresti scusarti!

>se invece ci si riferisce alle "opere"

>citare in particolare, a quelle esattamente, ce ne sono alcune quali le

>seguenti:

>Bohm David: QUANTUM THEORY (Constable, 1951)

>Linde Andrei: INFLATION AND QUANTUM COSMOLOGY (Academic Press, 1990)

>Wigner Eugene: SYMMETRIES AND REFLECTIONS (Indiana Univ Press, 1967)

queste non ricordo se le ho lette ma sull'argomento Q.T., Inflation &  
Q.C. e "Symmetries" almeno io ho letto (e studiato) parecchi altri  
libri e articoli

>sulle quali... che commento c'e' da aspettarsi in un NG come questo?

nessuno se non si e' addentro a queste specifiche discipline e se non  
si conosce un bel "mucchio" di matematica (che e' l'unico linguaggio,  
IMHO, valido per commentare o parlare di queste cose), per cui al

massimo posso sostituire quel "nessuno" con un numero compreso tra 3 e 4 per IDU (escludendo me). Ma se qualcuno (vedi AB) tira fuori strane richieste su cio' che non conosce, che cosa puo' pretendere di piu' nella vita? Vediamo :

- a) dei bei riassuntini con tanto di disegnini appresso? (tipo "la pappa pronta")
- b) spiegazioni tecniche e scientifiche per poi passare definiti "scienziati-boriosi-ottusi-cicappini"?
- c) andarsi PRIMA a STUDIARE e a LEGGERE quei libri/articoli e poi, caso mai, tornare QUI (o altrove) a fare domande agli altri in maniera piu' circostanziata su alcune opere di quegli autori

(io propendo solo per la "c").

>Sicuro di avere idea (non oso parlare di averli letti, dico solo:  
>un'idea...) di cosa siano questi testi?

visto che il polverone lo ha sollevato AB, sentiamo cosa dice lui...ù

>Saluti  
>Woodridge

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 24 12:51:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 10:51:00 GMT

"Captain Blood" ha scritto nel messaggio

> > io e il cretino pensiamo che qualsiasi cosa possiamo dirci non lo  
> > saprete, ne da me, ne da lui.  
>  
> questa me la metto come sign... troppo bella...

ti suggerisco la versione accorciata, che in poche parole contiene sia una verità che una bugia:

«io e il cretino pensiamo»

From gaetano\_d@hotmail.com Mon May 24 12:52:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 12:52:41 +0200

Leonardo Serni wrote:

> "Paperino" wrote:  
>> Ma non era un firmato integro?  
> Si' - ma quasi tutte le implementazioni non gestiscono bene i  
> negativi. I casi in cui si tornerebbe al 1901 in realta' sono  
> indeterminate, solo Dio e RMS sanno cosa potrebbe succedere.  
> E non sono molto sicuro circa Dio.

Capito e LOL.

Una curiosità \*ancora\* più OT (e poi la pianto, giuro):  
i tag li hai tolti tu o li filtri in automatico ?

Bye, G.

From nospam@nospam.nospam Mon May 24 13:32:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 24 May 2004 13:32:20 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:osksc.234795\$hc5.10069258@news3.tin.it...

>  
> "Captain Blood" ha scritto nel messaggio  
>  
> > io e il cretino pensiamo che qualsiasi cosa possiamo dirci non lo  
> > saprete, ne da me, ne da lui.  
> >  
> > questa me la metto come sign... troppo bella...  
>  
>  
>  
> ti suggerisco la versione accorciata, che in poche parole contiene sia una  
> verità che una bugia:  
>

> «io e il cretino pensiamo»

no no, facciamo così: <<noi cretini pensiamo e sappiamo che è meglio che voi non sappiate>>

va meglio no?

CRETINI

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Mon May 24 13:35:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchiamo il sig. Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 24 May 2004 13:35:32 +0200

"OLTRE LA CONOSCENZA" <oltrelascienza@supereva.it> ha scritto nel messaggio news:9fd834ae.0405240131.3e2caf01@posting.google.com...

> Egr. Sig. Bruno Antonio, cerchiamo di contattarla via e.mail  
> all'associazione graal ma purtroppo non sembrano e.mail attive.  
> nella necessità di scambiare delle ricerche e per invitarla ad  
> un'evento vorremmo cortesemente che ci inviasse una sua e.mail, presso  
> a questo indirizzo oltrelascienza@supereva.it  
>  
> Grazie

In effetti abbiamo fatto qualche cambiamento alle impostazioni di posta elettronica.

Vi contatterò senz'altro. Curiosità: come mai il vostro indirizzo e-mai è "oltrelascienza" mentre il mittente di questo post è "Oltre la CONOscenza"?

A presto

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 24 13:42:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 11:42:57 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> no no, facciamo così: <<noi cretini pensiamo e sappiamo che è meglio che  
voi  
> non sappiate>>  
>  
> va meglio no?

no, perché così anche noi sappiamo che voi sapete che è meglio che noi non  
sappiamo.

> CRETINI  
> SONOTRANOI

su questo non ci piove...

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Mon May 24 13:52:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 24 May 2004 13:52:11 +0200

Lilith ha scritto:

> dipende... se c'è anche Han Solo sì, ci vengo.  
> ;-)

mi dispiace, ha preso ferie ... e poi a ben pensarci,  
se altri terrestri vedessero la mia astronave ... le  
masse potrebbero essere destabilizzate, anche se il  
cover-up insabbierebbe subito la notizia ... insomma,  
alla fine una pizza ti andrebbe bene lo stesso? ;)

la forza soa con te ^\_\_\_^ \*S\*

Luke

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [lilith.cs@dante.virgilio.it](mailto:lilith.cs@dante.virgilio.it) Mon May 24 13:55:08 2004  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Lilith" <[lilith.cs@dante.virgilio.it](mailto:lilith.cs@dante.virgilio.it)>  
Date: Mon, 24 May 2004 11:55:08 GMT

"Luke Skywalker" ha scritto nel messaggio

> > dipende... se c'è anche Han Solo sì, ci vengo.  
> > ;-)  
>  
> mi dispiace, ha preso ferie ... e poi a ben pensarci,  
> se altri terrestri vedessero la mia astronave ... le  
> masse potrebbero essere destabilizzate, anche se il  
> cover-up insabbierebbe subito la notizia ... insomma,  
> alla fine una pizza ti andrebbe bene lo stesso? ;)

se è una UFP (ovvero una "pizza volante non identificata"), se ne può  
parlare...

> la forza soa con te ^\_\_\_\_^ \*S\*

sì, sì, \*soa\* con me.  
:-)

From [misery@baubau.it](mailto:misery@baubau.it) Mon May 24 13:59:59 2004  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#)  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Misery" <[misery@baubau.it](mailto:misery@baubau.it)>  
Date: Mon, 24 May 2004 13:59:59 +0200

Tramite una connessione interstellare nel post :  
[qs8sc.5915\\$G%.5313@tornado.fastwebnet.it](mailto:qs8sc.5915$G%.5313@tornado.fastwebnet.it),  
SILVEA <[SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy](mailto:SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy)> disinteressatamente scrive:

> Scusa, ma io che ho detto?!?!??

Tu l'hai detto dando per scontato che fosse la scelta sbagliata, io dico solo che era una delle due possibili, e basta.....

- > Mi pare che siamo d'accordo che la guerra e' stata una libera scelta della banda Bush, vero?

Senza dubbio.....

Anche se io non definisco gli Stati Uniti d'America la "banda di Bush" comunque.....

- > E mi pare che sia innegabile che, come tu stessa hai ammesso e come tutti sanno, in guerra ci devono essere per forza dei morti, anche fra i civili e fra i bambini, giusto?

Ma questo non significa che sia sempre e comunque sbagliato farla.....

Contro "ESSERI" che si fanno saltare per aria dentro a supermercati e nelle piazze o nelle stazioni, fregandosene altamente dei tuoi tanto sopracitati donne e bambini a volte l'unica arma è solo la guerra, gli stanno solo rendendo ciò che loro hanno fatto da sempre!

- > Mia pare che sia d'accordo pure tu, vero?

Non sono d'accordo col tuo modo di vedere questa guerra però sono d'accordo sul fatto che in qualsiasi guerra ci rimette sempre quello che c'entra di meno, questo sì.

Ma più che altro la considero una causa-effetto.....

- > Quello che evidentemente non capisci e' il passo successivo ... eppure e' facile!!!!!!

Probabilmente non è che non capisco ma semplicemente non mi trovo d'accordo.....

- > La LOGICA CONSEGUENZA di queste due premesse, e' che Bush, dichiarando guerra, HA DELIBERATAMENTE DECISO DI AMMAZZARE UN CERTO NUMERO DI DONNE E BAMBINI,

Stessa cosa che fanno da anni quegli ESSERI con il loro terrorismo bast\*\*do e visto che la legge del taglione è proprio dei loro usi e costumi non vedo perchè non utilizzarla.....

- > oltre naturalmente ai soldati (che fra parentesi non si capisce per quale stracavolo di motivo in genere tutti sono abituati a pensare che debbano essere considerati carne da macello!!!).

A te sembrano una classe eletta invece?

:-D

- > E questo indipendentemente da come uno la pensi e di quale partito sia, visto che ti interessano tanto i partiti.

Non mi interessano i partiti.....ma stranamente hai riportato parecchie frasi che sento normalmente ripetere sempre a certi conoscenti NO GLOBAL and company.....mi parevi affine....tutto qui.....

- > Quindi, per concludere, possiamo dire che mettersi
- > adesso a fare "ricostruzioni" piu' o meno fantasiose

Più che fantasiose le giudicherei di parte sia le tue, che le mie, che le altre.....

- > di certi episodi per cercare di capire come si sono svolti
- > e di chi siano le colpe,

Colpe o non colpe è guerra, conta solo questo.....

- > oltre ad essere segno di somma
- > presunzione,

Anche il sentenziare contro l'altra parte lo è però.....

- > e' anche perfettamente inutile,

Su questo sono d'accordo.....

- > perche'
- > magari possiamo pure ammettere che chi ha lanciato i
- > missili lo abbia fatto per un errore umanamente
- > comprensibile,

Avere paura di morire e cercare di difendersi con tutti i mezzi che si hanno tu lo chiami errore?

E di persone ( ammesso che sia vero) che festeggiano con fuochi d'artificio in un paese devastato dai bombardamenti ti sembra furbo?

E' un po' come dare della poverina ad una che si è presa l' HIV andando a letto con 1000 persone senza precauzioni..... andiamo su.....così te le cerchi!

- > ma dobbiamo anche essere coscienti
- > che c'e' stato un altro "errore" che e' all'origine di tutto
- > questo e che rende praticamente impossibile in questo
- > momento evitare morti di gente innocente.

E tutte le stragi di innocenti che compiono loro?

Per te sono solo poveri innocenti..... ma ti rendi conto?

Hanno ucciso centinaia di persone e ora che se ne ammazza qualcuno dei loro il mondo li vuole difendere?

Ma scherziamo?

Abbiamo processato i carnefici della seconda guerra mondiale quando oramai tra l'età e l'alzheimer manco si ricordavano che avevano fatto 50 anni fa, e sti qui che ammazzano innocenti giornalmente sono dei poverini?  
Ma per piacere!

- > In altre parole, puo' anche darsi che la "ricostruzione" fatta



> da Albion of Avalon sia corretta,

Se non altro è meno di parte dei tuoi post..... poi che sia corretta o meno solo chi era la lo può sapere realmente.....

- > ma non ci dice niente di
- > piu' di quello che già sapevamo da un pezzo: quando ha
- > firmato l'ordine di attacco, in quel momento Bush ha
- > deciso di ammazzare un certo numero non ben precisato - ma
- > sicuramente notevole - di soldati, civili, donne e bambini
- > e di questo, casomai, dovremmo discutere.

Come degli attentati terroristici.....

Con la differenza che questa guerra ha delle motivazioni che gli attentati non hanno se non il fanatismo e l'ignoranza.....

- > Questo lo dici tu. Io dico che, per esempio, gli Spagnoli
- > con un certo governo sono andati in guerra, con un altro si
- > sono ritirati, quindi dire con certezza che chiunque ci fosse
- > stato avrebbe fatto quello che ha fatto Bush e' una bella
- > stupidaggine.

Se avesse continuato ciò che stava accadendo di sicuro prima o poi si sarebbero comunque mossi, lo ha fatto Bush ora, avrebbe potuto farlo il prossimo presidente o tra dieci anni, ma quel pericolo andava sgominato alla radice.....

Non puoi negarlo.....

- > Allora vediamo se messa così capisci: nel momento
- > stesso in cui uno decide di andare in guerra, decide di
- > uccidere donne e bambini.

Decide di uccidere e basta.....

Questo è il decalogo della guerra.

O pensi che le guerre si facciano con la battaglia navale e una partita a scacchi?

> Ti suona meglio adesso?

Devo ridere?

Spero sia facoltativo.....

- > Il tuo problema e' che non prendi in considerazione l'altra
- > possibilità, che pure esiste: di NON andare in guerra.

Bella prospettiva.....già che ci siamo convertiamoci tutti al mussulmanesimo.....ora vado a comprarmi un Bulka.

- > Scommetto che ancora non hai capito che il partito
- > non c'entra una mazza.

Dici?

Sarà!

> Anche a me: che non capisci un tubo!!!

Se capire significa fare i tuoi ragionamenti ne vado ben fiera, e vorrei capire ancora meno!  
:-D

> Ma come, hai ribattuto tutto il mio messaggio puntigliosamente  
> riga per riga, dicendo un sacco di stupidaggini e cavillando  
> pure su inezie senza nessun significato ... e proprio sul  
> punto piu' importante ti "astieni"?!?!?!?

Mi astengo perchè la storia del petroli la tirano fuori sempre i tuoi compagni.....e mi tocca tornare a parlare di politica a sto modo..... uff.....

Ti porto un esempio semplice semplice.....

L'autista dell'ambulanza è un milite della croce e fa volontariato come gli altri militi, ma essendo anche autista percepisce un minimo di salario.....

Ora.....il punto è.....

Fa del bene e ci guadagna pure qualcosa. Ci trovi qualcosa di sbagliato in questo?

Se l'America riesce a sgominare al fulcro il male del terrorismo e contemporaneamente ci guadagna col tuo sopracitato petrolio che male c'è?  
Il bene all'umanità lo fa lo stesso, se gli conviene pure buon per lei.....

> Ti faccio i miei complimenti!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Io a te no!

> Ti invidio veramente, se fra tanta gente armata riesci a  
> distinguere quale sia la feccia e quali siano gli eroi!!!

A parer mio un militare che viene mandato in missione dalla sua nazione non può minimamente essere paragonato ad un pazzo esaltato che fa una strage facendosi esplodere!

Decisamente io la differenza tra feccia e eroe la noto...guarda un po'.

> ... e di fregarsene del paese degli altri!!!!!!

Di fregarsene di un paese che se ne frega per primo e per di più disprezza gli altri?

Decisamente SI!

> E mi sa che era meglio se continuavi a farlo,  
> così' evitavi di dire stupidaggini.

Non potevo.....  
ne stavo leggendo troppe di stupidaggini..nei tuoi di post!

--  
un saluto da Misery

From mitrhas@tin.it Mon May 24 14:07:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cinici non si nasce  
From: mitrhas@tin.it (ATON)  
Date: Mon, 24 May 2004 12:07:59 GMT

si "diventa"

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 24 14:10:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 12:10:16 GMT

On Mon, 24 May 2004 10:54:38 +0200,  
skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker) wrote:

Goffredo :

>> o della TOPA??

>della topa? Perché, a fingersi alieni si cucca? :-)

da quel che si legge e si racconta sul NG non sembra anzi, sembra piu'  
che altro che si venga respinti, smascherati e poi derisi e raccontati  
sul NG, pero' almeno l'interrogativo gli rimane :))

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From SerniL@tin.it Mon May 24 14:17:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Navi Rettiliane sull'Iran - Aprile 2004

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 12:17:05 GMT

On Mon, 24 May 2004 12:52:41 +0200, "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
wrote:

>> negativi. I casi in cui si tornerebbe al 1901 in realta' sono  
>> indeterminate, solo Dio e RMS sanno cosa potrebbe succedere.  
>> E non sono molto sicuro circa Dio.

>Capito e LOL.

>Una curiosità \*ancora\* più OT (e poi la pianto, giuro):  
>i tag li hai tolti tu o li filtri in automatico ?

No, li ho tolti io. A sproposito, ho scritto "indeterminate", ma  
doveva essere "indeterminati".

Leonardo in confusione sessuale

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 24 14:27:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 12:27:53 GMT

On Sun, 23 May 2004 17:46:04 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
wrote:

Goffredo (su arbel) :

>> e' SOLO quel che si merita, visto che si contraddice un post no e tre  
>> si'

>Ulp! Mi deve essere sfuggito il post dove NON si contraddice. Posteresti il  
>link, please?

per i link vedi con google (o direttamente con Bynoi puntando il mouse  
sul nome "ARBEL") ma troverai effettivamente solo dove il  
testaquadrata SI contraddice!. Il fatto e' che sono stato fin troppo  
"compassionevole" a dargli un 1:3 (1 post dove non si contraddice/3  
post dove si contraddice) perche' qualche volta la ragione si deve  
dare anche ai fessi (e ai \*cretini\*) come lui, ma per soli motivi  
umanitari e per non buttarlo troppo giu' psichiatricamente. Se proprio  
devo essere sincero, invece, avrei dovuto dargli un 1:5... sulla  
faccia (1 post dove si contraddice/"cinque" dita sul viso - con la  
mano destra! -)

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 24 14:37:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 12:37:26 GMT

On Sun, 23 May 2004 18:00:54 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
wrote:

ARBEL, rivolgendosi a kenny, scrisse in uno scomposto  
preghemuniano-italiano :

>> Tu sei un povero idiota devi tacere.

>Chi è che sosteneva che i messaggi di arbel sono sempre garbati e mai  
>offensivi?

costei/costui : "Giusyna Longo" <giusyna@inwind.it>, postando dal  
server <http://www.Mailgate.ORG...> per non farsi riconoscere (tipica  
tecnica da fakkisti :)))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 24 14:43:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo su India, Panama, Polonia  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 12:43:33 GMT

On Mon, 24 May 2004 01:44:06 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

Goffredo :

>> perche'... non si sa mai, ma quella sera (quella del 4 Maggio, ma  
>> potrebbe anche essere quella del 5 Maggio!) alle ore 22:00 ora locale  
>> della Polonia c'era nel cielo polacco Giove circa a S-SW e a 43 gradi  
>> sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio), Venere circa a W-NW a 15  
>> gradi sull'orizzonte (sia il 4 che il 5 Maggio) e... la Luna circa a  
>> SE a 3 gradi sull'orizzonte il 4 Maggio (o a circa 13 per il 5  
>> Maggio), e magari c'era pure qualche nuvola :)))

>Ma come siamo certosini.... però, in effetti, se controllavi bene c'erano  
>anche alcuni stormi di coleotteri, dei piatti da stoviglia, alcuni capellini  
>classe 1800, e, se guardavi veramente bene, anche Zeus con fulmini e saette.

vedi, STN : io al posto dell'uso dei tarocchi, dell'immaginetta del  
siragusa, dei disegni che ti potrebbe passare (anche a voce) arbel o  
del cappellino di carta stagnola da mettere in testa... preferisco  
interrogare direttamente un planetario astronomico elettronico

>SONOTRANOI

seh, come no!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 24 14:54:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il raduno  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 12:54:48 GMT

On Mon, 24 May 2004 11:35:49 +0200, "gustavo"  
<gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> wrote:

Goffredo :

>> quale chat, scusa? Io non frequento nessuna chat!

>Mi sono sbagliato volevo scrivere newsgroup.

ah ecco, perche' in genere scambiare \*NG\* con "chat", "forum" e  
"email" e' tipico degli abdoctati di arbel e guru simili :))

>Gustavo imperfetto

Goffredo preciso

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Mon May 24 15:11:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 15:11:23 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:5dlsc.235091\$hc5.10078279@news3.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

>

> > no no, facciamo così: <<noi cretini pensiamo e sappiamo che è meglio che  
> voi

> > non sappiate>>

> > va meglio no?

> no, perché così anche noi sappiamo che voi sapete che è meglio che noi non  
> sappiamo.

adesso esageri.. che poi si confonde... :-)

From me@privacy.net Mon May 24 15:47:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: segnalazioni ufo  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Mon, 24 May 2004 15:47:42 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8oo1b0pbun1rmgu1r2tnj5r3ki6ihppsbe@L.Serni...

> Concrete head, secret is.

Dove "concrete", peraltro, NON è aggettivo.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 24 15:52:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 15:52:21 +0200

"Lilith"

>

> ti suggerisco la versione accorciata, che in poche parole contiene sia una

> verità che una bugia:

>

> «io e il cretino pensiamo»

meglio questa:

"io e il cretino"

ciao

Giancarlo

From rutturrosso@libero.it Mon May 24 16:16:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:16:34 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:1w27nvksx2ui7.2nh0r8t50ikf.dlg@40tude.net...  
> soprattutto ti segnalo una certa nina, un vero spasso

Mi chiedo perchè i vegetariani siano quasi tutti donne oltranziste o froci?

From rutturrosso@libero.it Mon May 24 16:20:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerchiamo il sig. Antonio Bruno  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:20:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2he4vqFc0qriU1@uni-berlin.de...  
> Curiosità: come mai il vostro indirizzo e-mai è



> "oltreascienza" mentre il mittente di questo post è "Oltre la  
CONOscenza"?

Forse è il solito raeliano.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 24 16:23:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:23:08 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8svpp\$lc\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
> news:1w27nvksx2ui7.2nh0r8t50ikf.dlg@40tude.net...  
> > soprattutto ti segnalo una certa nina, un vero spasso  
>  
> Mi chiedo perchè i vegetariani siano quasi tutti donne oltranziste o  
froci?

questa è una uscita davvero infelice amico mio.

ciao  
Giancarlo

From n@n.n Mon May 24 16:23:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Mon, 24 May 2004 14:23:46 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:d1lsc.9028\$%x6.668@news.edisontel.com...

>  
> "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:osksc.234795\$h5.10069258@news3.tin.it...  
> >  
> > "Captain Blood" ha scritto nel messaggio  
> >  
> > > io e il cretino pensiamo che qualsiasi cosa possiamo dirci non lo  
> > > saprete, ne da me, ne da lui.  
> > >  
> > > questa me la metto come sign... troppo bella...  
> >  
> >  
> >  
> > ti suggerisco la versione accorciata, che in poche parole contiene sia

una  
> > verità che una bugia:  
> >  
> > «io e il cretino pensiamo»  
>  
>  
> no no, facciamo così: <<noi cretini pensiamo e sappiamo che è meglio che  
voi  
> non sappiate>>  
>  
> va meglio no?

vedi STN, gli scettici recepiscono l'ironia come fosse un affermazione,  
del resto anche una frase come questa per molti di loro risulta essere  
incomprensibile.

Io se fossi in te lascerei perdere di cadere nelle loro provocazioni e  
continuerei  
a dire qui e altrove quello che ritieni giusto dire.

Perchè vedi questo che stanno usando è un metodo nemmeno tanto raffinato  
per farti tacere, gettare ogni cosa nello sterco come amano fare questi  
esseri,  
che non è necessario definire, ma ignorare è l'unica possibilità che hanno  
per sostenere  
la loro fragile psiche.

Sono personaggi mentalmente fragili, ma fortunati perchè in mezzo a loro  
c'è ne è uno/a che ha fondato un gruppo per persone socialmente inadeguate,  
probabilmente alcuni di loro finiranno là.

In ogni caso, è questo non lo dico solo a te ma a tutti, credo che  
soddisfatto l'istinto  
distruttorio verso queste persone una volta , replicando secondo il loro  
codice  
alle loro aggressioni, sia sufficiente ignorare quello che dicono ma non la  
loro esistenza,  
il che si traduce nel non bannare nessuno.  
La pratica di bannare è sbagliata a mio avviso, perchè mai bisogna ignorare  
ciò che accade,  
solo così l'animo si forgia alle battaglie più dure.

Agli occhi di chi tace è anche troppo evidente chi possa essere in malafede  
e chi no  
è anche troppo evidente chi è che attacca e chi soltanto si difende, per cui  
lascia perdere,  
lascia che si consumino nella loro mediocrità spirituale e nella solitudine  
del loro  
odio.

ti saluto fratello

A.RB.EL

From rutturosso@libero.it Mon May 24 16:27:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:27:28 +0200

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
news:DgLrc.229103\$hc5.9763355@news3.tin.it...  
> Molto civile pensare ad ammazzarli invece che a controllarne le nascite  
con  
> opportuni sterilizzazioni.. Cercati un'altra scusa, è meglio, dammi retta.

Ci si rompe di più le palle a sterilizzarli. Inoltre si deve abbassare il  
numero \*ora\*, non tra qualche anno.  
Poi c'è il rsvolto mangereccio, e scusa, io il porco lo mangio volentieri.

From rutturosso@libero.it Mon May 24 16:29:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:29:03 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:i24va09p61q55lhhh9gqedd7doltj3iop6@4ax.com...  
> un cinghiale castrato continua a fare danni, mica si mette ad inventarsi  
storie sui ghumiani...

Piccola frecciatina verso un certo frequentatore del newsgroup, eh?  
:))))))

From rutturosso@libero.it Mon May 24 16:29:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:29:48 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2heeqqFc0a1jU1@uni-berlin.de...  
> questa è una uscita davvero infelice amico mio.

Perchè? Io sono felice.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 24 16:33:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:33:12 +0200

"ARBEL"

> vedi STN, gli scettici recepiscono l'ironia come fosse un affermazione,  
> del resto anche una frase come questa per molti di loro risulta essere  
> incomprensibile.

a me risulta più che altro una frase sbagliata.  
A meno che fosse ironica e io non abbia colto l'ironia :-P

> Io se fossi in te lascerei perdere di cadere nelle loro provocazioni e  
> continuerei  
> a dire qui e altrove quello che ritieni giusto dire.

Non è che abbia detto granchè finora. Quel che ha espresso è solo la sua  
fede cieca in un contaballe quale tu ti sei dimostrato.

> Perchè vedi questo che stanno usando è un metodo nemmeno tanto raffinato  
> per farti tacere, gettare ogni cosa nello sterco come amano fare questi  
> esseri,  
> che non è necessario definire, ma ignorare è l'unica possibilità che hanno  
> per sostenere  
> la loro fragile psiche.

il "manuale del manipolatore di menti semplici" consigliava il paternalismo  
a questo punto,  
vedo che stai seguendo pagina per pagina.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 24 16:34:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:34:21 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8t0ij\$1d3\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2heeqqFc0a1jU1@uni-berlin.de...  
> > questa è una uscita davvero infelice amico mio.  
>  
> Perché? Io sono felice.

infatti infelice era l'uscita.  
Chissà perché quando uno scrive "frocio" la cosa mi fa incazzare.

ciao  
Giancarlo

From n@n.n Mon May 24 16:36:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Mon, 24 May 2004 14:36:05 GMT

20 Maggio 2004 ore 2.42

Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
l'attesa trasmissione da 2012.

Vi sintetizzo il contenuto.

1) I Rettili hanno completato il loro schieramento sulla Luna , su Marte e  
su Europa.  
SCC sembra essere localizzata su Europa protetta da una notevole forza di  
difesa.  
Una enorme flotta rettiliana è stata localizzata all'interno della nostra  
cintura asteroidale

2) E 'prevista un intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre per  
selezionare i siti per i prossimi  
atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un estate piena di  
avvistamenti anche molto evidenti.

3) Previsto un aumento delle abduction condotte dai biomeccanici grigi.  
Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet  
Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA ( stati centrali) Europa,  
Medio Oriente  
Zone a rischio Russia Africa  
Zone a basso rischio Sud America

Per quello che riguarda l'Italia le zone più a rischio sono quelle del Nord  
Ovest  
Valtellina,Liguria e zona appenninica, Piemonte settentrionale.  
In queste zone non sono esclusi eventi sociologici apparentemente  
inspiegabili.

4) I rettili useranno anche le loro nuove navi a forma romboidale che in atmosfera emettono un'intensa luce azzurra, cangiante al verde fino al giallo.

5) Possibilità di probe in zone dell'America centrale e nelle isole del Golfo del Messico.

6) Molti soggetti già in precedenza abducti verranno attivati, pertanto se qualcuno che legge è in contatto con tali soggetti, non avrà difficoltà a rilevare in loro cambiamenti a volte radicali.

7) Il comando di 2012 ci ha comunicato che i Rettiliani sono a conoscenza della presenza della Flotta di Luce nel Sistema, ma non della posizione delle nostre basi. Questo fatto e la presenza di SCC nel nostro sistema conferma che non se ne andranno ma che impiegheranno tutte le loro forze, come era prevedibile.

8) Continuano le perforazioni Rettiliane in Congo, sembra che l'Africa centrale sarà teatro di un loro esperimento sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.

In sintesi è iniziata la preparazione dell'invasione. Non attendetevi sbarchi eclatanti, ma inizieranno ad essere segnalati strani esseri soprattutto nelle zone che ho nominato sopra, non è escluso un incidente organizzato con l'appoggio locale di abducti in una delle zone a rischio.

La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL per via telepatica.

La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa posizione di 2012 e di conseguenza delle altre 4 basi disposte a formare un pentagono irregolarmente tridimensionale.

E' tutto.

Questa fase di preparazione dovrebbe durare circa da 1 a 3 anni e prenderà sempre di più connotati evidenti, in questo periodo gli eventi significativamente più evidenti per i terrestri saranno avvistamenti di UFO, incontri ravvicinati ed eventi sociologici fuori scala e incomprensibili al comune senso razionale.

A.RB.EL

Nota:

Data l'importanza della comunicazione e il flap di commenti inutili

da parte di molti ominidi frequentanti questo NG.ritengo opportuno  
ripostare questo messaggio fino a che tali commenti  
inutili non cesseranno.

Prego tutti quelli che si possono sentire offesi dagli interventi dei  
suddetti  
ominidi di considerare che ciò che tali ominidi scrivono ha la stessa  
valenza del verso  
di una scimmia.

Purtroppo la situazione di questo NG è questa, per cui considerate che non  
esistano.

I NG servono molto per leggere e meno per scrivere, per cui questi messaggi,  
questi aggiornamenti sono rivolti a chi legge e non interviene mai.

A.RB.EL

From rutturosso@libero.it Mon May 24 16:36:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:36:18 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:78n1b0pljnfgs2bmpq5eho59fpro6aisi8@L.Serni...  
> Che sia commestibile non si mette in dubbio. Ma bisognerebbe vedere in  
> dettaglio com'e' stata GM la soia GM, e la discussione sui "possibili"  
> effetti a medio-lungo termine e' ancora piuttosto arroventata.

Tutte cazzate, i detrattori degli OGM campano veramente delle scuse  
patetiche. Ho letto libri sia dell'una che dell'altra campana, credimi se ti  
dico che se è soia è soia, pure se OGM.

> Anche le radiazioni all'inizio si diceva facessero bene o - comunque -  
> non facessero male :-)

Mah, il background storico è del tutto differente.

> Sotto questo aspetto, la decisione USA d'inviare aiuti OGM in Africa e  
> fare una approfondita sperimentazione sui negri, prima d'usare gli OGM  
> per l'alimentazione degli esseri umani, e' ispirata (anche) a lodevole  
> prudenza.

Non te l'ha mai detto nessuno che gli alimenti OGM sono in vendita già negli

USA?

A meno che non sperimentino pure sulla popolazione americana...

From n@n.n Mon May 24 16:38:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Mon, 24 May 2004 14:38:58 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2ha7jgF9uahfU1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

> news:0pRrc.230156\$hc5.9821036@news3.tin.it...

> >

> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> > messaggio news:2ha1cqFa3uv2U1@uni-berlin.de...

> >

> > > Io la farei leggere ai loro parenti quella chat.

> >

> > sei ossessionato dai parenti

>

> vedrai come sarai ossessionato tu quando i parenti del povero STN verranno

> in Emilia a riempirti di legnate :-)

con quello che gli dici, credo che se andranno in Emilia riempiranno di legnate te.

From rutturosso@libero.it Mon May 24 16:40:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Mon, 24 May 2004 16:40:47 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:74bbec982b9934f337ccdd2af16f801c.124656@mygate.mailgate.org...

> lol, ti piacerebbe , eh, metallaro dei village-people.

Tra i village people non c'erano metallari. Loro facevano dance. Dance sux.

P.S.: Quello a cui ti riferisci era travestito da motociclista. Era George Michael mia sa, ma non ne sono sicuro.

From rutturosso@libero.it Mon May 24 16:42:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?



From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:42:04 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:2f0f6869f7363baa5369f7c05c5d3743.124656@mygate.mailgate.org...  
> (concerti heavy metal - palestre di sollevamento pesi - palestre di  
> thayboxing/kickboxing)

Da quando in qua l'heavy metal è per i gay?  
Mi sa che sei tu un pò confuso, spero che tu non confonda gli uomini con le  
donne allora.

From nospam@nospam.nospam Mon May 24 16:43:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:43:53 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hed13FbsfklU1@uni-berlin.de...  
>  
> "Lilith"  
> >  
> > ti suggerisco la versione accorciata, che in poche parole contiene sia  
una  
> > verità che una bugia:  
> >  
> > «io e il cretino pensiamo»  
>  
> meglio questa:  
> "io e il cretino"  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>  
>

Hai visto ARBEL? Il nostro proff. preferito finirà la....

...chi va con lo zoppo..... impara a cadere!

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 24 16:45:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:45:09 +0200

"ARBEL"

> I NG servono molto per leggere e meno per scrivere, per cui questi  
messaggi,  
> questi aggiornamenti sono rivolti a chi legge e non interviene mai.

parli degli abuseman del tuo provider naturalmente.  
Il contenuto delle tue scemenze galattiche è talmente imbecille che non c'è  
bisogno di commenti.

ciao  
Giancarlo

From rutturrosso@libero.it Mon May 24 16:46:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:46:01 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2heffrFbnf4bU1@uni-berlin.de...  
> Chissà perché quando uno scrive "frocio" la cosa mi fa incazzare.

Suvvia, non siamo ipocriti.  
Chiamiamo gli spazzini, i bidelli, gli spazzacamini con il proprio nome.

From rutturrosso@libero.it Mon May 24 16:47:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PRESENTAZIONE "LA NUOVA RAZIONALITA'" di Alessio Follieri  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:47:15 +0200

"OLTRE LA CONOSCENZA" <oltrelascienza@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:9fd834ae.0405240129.2435ee6f@posting.google.com...  
> Spiegati meglio che ti possiamo chiarire il concetto

Ok, ora mi spiego meglio: sei OT.

From vitriol@vitriol.com Mon May 24 16:47:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 14:47:23 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

- > Suvvia, non siamo ipocriti.
- > Chiamiamo gli spazzini, i bidelli, gli spazzacamini con il proprio nome.

A differenza di quelle citate sopra la parola che ha usato può essere terribilmente offensiva. La sua unica accezione è quella dell'insulto.

From lilit.cs@dante.virgilio.it Mon May 24 16:47:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Lilith" <lilit.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 14:47:51 GMT

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
l'attesa trasmissione da 2012.

Vi sintetizzo il contenuto:

"Il gambero è un frutto del mare, te lo puoi fare sia arrosto, bollito, grigliato al forno, saltato, c'è lo spiedino di gamberi, gamberi con cipolle, zuppa di gamberi, gamberi fritti in padella, con la pastella, a bagnomaria, gamberi con le patate, gamberi al limone, gamberi strapazzati, gamberi al pepe, minestra di gamberi, stufato di gamberi, gamberi all'insalata, gamberi e patatine, polpette di gamberi, tramezzini coi gamberi, e questo è tutto mi pare"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 24 16:48:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:48:13 +0200

"ARBEL"

- > > vedrai come sarai ossessionato tu quando i parenti del povero STN verranno
- > > in Emilia a riempirti di legnate :-)
- >

> con quello che gli dici, credo che se andranno in Emilia riempiranno  
> di legnate te.

LOL

sarebbe facilissimo fare una prova.  
basterebbe che STN facesse leggere ai suoi parenti quel che scrive lui, quel  
che scrivo io e quel che scrivi tu.  
Ma STN non lo farà perchè sa che che i suoi picchiano duro e che la tua  
testa è dura ma non infrangibile.

ciao  
Giancarlo

From rutturosso@libero.it Mon May 24 16:48:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:48:36 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:6Onsc.235828\$hc5.10112728@news3.tin.it...  
> con quello che gli dici, credo che se andranno in Emilia riempiranno  
> di legnate te.

Hai plagiato pure loro?

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Mon May 24 16:50:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:50:26 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:rWnsc.326659\$rM4.13646343@news4.tin.it...  
> "ARBEL" ha scritto nel messaggio  
>  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.

> Vi sintetizzo il contenuto:

> "Il gambero è un frutto del mare, te lo puoi fare sia arrosto, bollito,  
> grigliato al forno, saltato, c'è lo spiedino di gamberi, gamberi con  
> cipolle, zuppa di gamberi, gamberi fritti in padella, con la pastella, a  
> bagnomaria, gamberi con le patate, gamberi al limone, gamberi strapazzati,  
> gamberi al pepe, minestra di gamberi, stufato di gamberi, gamberi  
> all'insalata, gamberi e patatine, polpette di gamberi, tramezzini coi  
> gamberi, e questo è tutto mi pare"

ok.. hai sintetizzato troppo però..  
e la preparazione delle ricette???  
che mi è venuta voglia di provarne qualcuna.. uff...

e va beh stasera spaghetti al sugo di gamberi....

From nospam@nospam.nospam Mon May 24 16:50:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:50:28 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2ha7jgF9uahfU1@uni-berlin.de...  
>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:0pRrc.230156\$hc5.9821036@news3.tin.it...  
> >  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2ha1cqFa3uv2U1@uni-berlin.de...  
> >  
> > > Io la farei leggere ai loro parenti quella chat.  
> >  
> > sei ossessionato dai parenti  
>  
> vedrai come sarai ossessionato tu quando i parenti del povero STN verranno  
> in Emilia a riempirti di legnate :-)  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Siccome sto uscendo, poi ti rispondo. Sai, non sei nelle mie priorità.

SONOTRANOI

From rutturrosso@libero.it Mon May 24 16:51:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:51:17 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:pLnsC.235815\$hc5.10112535@news3.tin.it...  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.

La smetti di rompere i marroni con questo cazzo di post?  
C'è pure più sopra e ti abbiamo sputtanato alla grande, ne vuoi ancora?

From rutturrosso@libero.it Mon May 24 16:55:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:55:06 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:%Vnsc.326657\$rM4.13646380@news4.tin.it...  
> La sua unica accezione è quella dell'insulto.

E cosa sono gli insulti? Pure "stronzo" può essere un'insulto oppure no.  
Semmai c'entra il grado di eleganza di una parola, e questo l'ammetto:  
"frocio" è inelegante.  
Però io non sono una persona elegante, neppure nell'aspetto.

From webmaster@emec.it Mon May 24 16:55:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "IPK" <webmaster@emec.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:55:19 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto

[cut mega cazzate]

Me pari l'incappucciato del caso Scafroglia....tu sai chi è, tu sai qual'è,  
tu sai quand'è.

Che anno difficile.

IPK

From n@n.n Mon May 24 16:59:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Mon, 24 May 2004 14:59:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2ha7n6Fan49aU1@uni-berlin.de...  
>  
> "ARBEL" <  
>

> > ma non direi proprio io ho le idee molto chiare in merito,  
> > sul resto delle tue affermazioni non faccio altro che prendere  
> > nota del tuo solito modo di interfacciarti con gli interlocutori  
> > che non ti danno ragione.  
> >  
> > Devo dire che in questo senso in due anni non hai fatto progressi.  
>  
> sembri uno di quei programmini che simulano di essere uno psicologo,  
> ti facevo leggermente più intelligente ma ora devo proprio ricredermi.

sai, mi hanno sempre attribuito una dote, cioè quella di mettermi al livello del mio interlocutore, forse sei tu che non conosci bene il tuo livello.

A.RB.EL

From nickblaster@despammed.com Mon May 24 16:59:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:59:09 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:pLnsC.235815\$hc5.10112535@news3.tin.it...

>  
> La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL  
> per via telepatica.

"L'utente desiderato e' inesistente o momentaneamente non disponibile" -  
A.CHA.GHER

> La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa  
> posizione di 2012 e di conseguenza  
> delle altre 4 basi disposte a formare un pentagono irregolarmente  
> tridimensionale.

Ma soprattutto cosa sia un pentagono tridimensionale, e come si faccia a conoscere la posizione di tutti e 5 i vertici conoscendo le coordinate di uno soltanto.

> E' tutto.

Ed e' pure troppo.

Ciao  
Nick

From n@n.n Mon May 24 17:01:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Mon, 24 May 2004 15:01:29 GMT

Vedo che non avete capito:

20 Maggio 2004 ore 2.42

Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
l'attesa trasmissione da 2012.

Vi sintetizzo il contenuto.

1) I Rettili hanno completato il loro schieramento sulla Luna , su Marte e  
su Europa.  
SCC sembra essere localizzata su Europa protetta da una notevole forza di  
difesa.  
Una enorme flotta rettiliana è stata localizzata all'interno della nostra  
cintura asteroidale

2) E 'prevista un intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre per  
selezionare i siti per i prossimi  
atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un estate piena di  
avvistamenti anche molto evidenti.

3) Previsto un aumento delle abduction condotte dai biomeccanici grigi.  
Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet  
Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA ( stati centrali) Europa,  
Medio Oriente  
Zone a rischio Russia Africa  
Zone a basso rischio Sud America

Per quello che riguarda l'Italia le zone più a rischio sono quelle del Nord  
Ovest  
Valtellina,Liguria e zona appenninica, Piemonte settentrionale.  
In queste zone non sono esclusi eventi sociologici apparentemente  
inspiegabili.

4) I rettili useranno anche le loro nuove navi a forma romboidale che in  
atmosfera  
emettono un intensa luce azzurra, cangiante al verde fino al giallo.

5) Possibilità di probe in zone dell'america centrale e nelle isole del  
Golfo del messico.

6) Molti soggetti già in precedenza abdocti verranno attivati, pertanto se  
qualcuno che legge



è in contatto con tali soggetti, non avrà difficoltà a rilevare in loro cambiamenti a volte radicali.

7) Il comando di 2012 ci ha comunicato che i Rettiliani sono a conoscenza della presenza della Flotta di Luce nel Sistema, ma non della posizione delle nostre basi. Questo fatto e la presenza di SCC nel nostro sistema conferma che non se ne andranno ma che impiegheranno tutte le loro forze, come era prevedibile.

8) Continuano le perforazioni Rettiliane in Congo, sembra che l'Africa centrale sarà teatro di un loro esperimento sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.

In sintesi è iniziata la preparazione dell'invasione. Non attendetevi sbarchi eclatanti, ma inizieranno ad essere segnalati strani esseri soprattutto nelle zone che ho nominato sopra, non è escluso un incidente organizzato con l'appoggio locale di abducti in una delle zone a rischio.

La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL per via telepatica. La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa posizione di 2012 e di conseguenza delle altre 4 basi disposte a formare un pentagono irregolarmente tridimensionale.

E' tutto.

Questa fase di preparazione dovrebbe durare circa da 1 a 3 anni e prenderà sempre di più connotati evidenti, in questo periodo gli eventi significativamente più evidenti per i terrestri saranno avvistamenti di ufo, incontri ravvicinati ed eventi sociologici fuori scala e incomprensibili al comune senso razionale.

A.RB.EL

Nota:  
Data l'importanza della comunicazione e il flap di commenti inutili da parte di molti ominidi frequentanti questo NG. ritengo opportuno ripostare questo messaggio fino a che tali commenti inutili non cesseranno.

Prego tutti quelli che si possono sentire offesi dagli interventi dei suddetti ominidi di considerare che ciò che tali ominidi scrivono ha la stessa valenza del verso di una scimmia.

Purtroppo la situazione di questo NG è questa, per cui considerate che non esistano.

I NG servono molto per leggere e meno per scrivere, per cui questi messaggi, questi aggiornamenti sono rivolti a chi legge e non interviene mai.

A.RB.EL

From rutturosso@libero.it Mon May 24 17:08:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 17:08:51 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:d7osc.235937\$hc5.10115280@news3.tin.it...  
> Vedo che non avete capito:

Abbiamo capito che devi andare a cagare....!

From GIANO@tin.it Mon May 24 17:21:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: x casanova  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Mon, 24 May 2004 15:21:08 GMT

attento a rubare le donne degli altri (che prima o poi trovi quello che te lo taglia via)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dinosauron@moonbases.org Mon May 24 17:21:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Mon, 24 May 2004 15:21:23 GMT

NOTA alla Nota:

Data la perseveranza di false comunicazioni del sedicente e.t. e le normali reazioni di rigetto fisico/intellettuale da parte di Esseri Senzienti definiti Umani Terrestri, assidui lettori di questo luogo virtuale in cui si

"dovrebbe" parlare di u.f.o., ritengo opportuno mantenere la calma e non farsi coinvolgere in ulteriori diatribe con il "soggetto" cercando di IGNORARLO completamente nei suoi versi scimmieschi autoincensanti. Questo messaggio è rivolto in particolar modo a coloro che gli rispondono con maggiore assiduità.

saluti.

Zio Sauro

>  
> Nota:  
> Data l'importanza della comunicazione

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eternauta-omega@libero.it Mon May 24 17:31:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista al professor Malanga  
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)  
Date: 24 May 2004 08:31:09 -0700

"Vultus 5" <ciliesad@libero.it> wrote in message news:<EJasc.69633\$Qc.2821247@twister1.libero.it>...  
> Soprattutto a chi conosce il professor Corrado Malanga e il suo studio sulle  
> interferenze aliene, consiglio di scaricare il video al sito  
> miamela.altervista.it.  
> Si tratta di un filmato in un file WMV lungo circa 25 MB che mostra il  
> professore mentre spiega molte cose interessanti.  
> Per capire di cosa parla, però, si dovrebbe aver già letto qualcosa riguardo  
> il suo lavoro, per questo consiglio il sito del gruppo Star Gate Toscana:  
> semiasse.altervista.it.

Ci sono cose delle quali non sono molto convinto, riguardo a C. Malanga...

Egli afferma con molta certezza che il fenomeno delle Abductions, per opera di differenti "razze" aliene, é riconducibile in conclusione ad un unico scopo...  
la nostra anima, " vogliono " la nostra anima !!!!!!! ( SIC! )

Allo stesso tempo, consultando altrui lavori di ricerca, TUTTI, a detta del fautore, sono validi e scientificamente corroboranti la propria ipotesi...  
Eppure....eppure dicono l'esatto contrario uno dall'altro....qualcosa quindi non mi torna!!!!

Allora: ( un esempio a caso tra i tanti che potrei portare )

Antonello Lupino dice che sono esperimenti militari, nel suo libro " Alfa e Omega " porta una lunga serie di prove, esperimenti scientifici e quanto altro...si spinge sino a postulare una sorta di " patto

scellerato " tra governi ed alieni....

Contattisti alla Adamsky ecc ecc, sostengono invece che le Abduction sono a fine di bene, che ci stanno preparando al " grande salto" evoluzionistico-spirituale ecc ecc ecc ecc ecc.....

In sostanza, e la domanda la rivolgo davvero a tutto il NG:

" A chi date affidamento? e perché ? "...

Stefano

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon May 24 18:19:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 24 May 2004 16:19:17 GMT

Olpus Bonzo wrote:

> Mi chiedo perchè i vegetariani siano quasi tutti donne oltranziste o froci?

Deve essere già la terza o quarta volta che fai queste battutine omofobe. C'è qualcosa che non va? Hai qualche recondita pulsione inespressa? Brutte esperienze? Su... racconta, che forse ti passa...

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From cabbDIO@inwind.it Mon May 24 18:31:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Carlos Bustamante Bozzi" <cabbDIO@inwind.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:31:32 GMT

Nel post originale rWnsc.326659\$rM4.13646343@news4.tin.it,  
Lilith scrive:

> "Il gambero è un frutto del mare, te lo puoi fare sia arrosto,  
> bollito, grigliato al forno, saltato, c'è lo spiedino di gamberi,  
> gamberi con cipolle, zuppa di gamberi, gamberi fritti in padella, con  
> la pastella, a bagnomaria, gamberi con le patate, gamberi al limone,  
> gamberi strapazzati, gamberi al pepe, minestra di gamberi, stufato di  
> gamberi, gamberi all'insalata, gamberi e patatine, polpette di  
> gamberi, tramezzini coi gamberi, e questo è tutto mi pare"

Dimmi un po', per caso qualcosa è sbucato fuori all'improvviso e ti ha morso il fondoschiene?

--

Carlos

"Chi crede nell'anima non comprende il funzionamento fisico dei neuroni.

E per i propri non ha tutti i torti."  
Il fatto che lo Spirito Santo ispiri le azioni criminali della Chiesa  
Cattolica - dalle Crociate all'Inquisizione alle antenne di Radio  
Vaticana, alla lotta contro l'utilizzo dei preservativi -  
è la prova stessa dell'inesistenza dello Spirito Santo.  
E' anche la prova dell'inesistenza di molti neuroni...  
<http://www.thereisnogod.info>  
<http://rael.org>  
[cabb56SANTO\\_PADRE@hotmail.com](mailto:cabb56SANTO_PADRE@hotmail.com)  
Allontanate i criminali prima di rivolgervi a me.

From [lilith.cs@dante.virgilio.it](mailto:lilith.cs@dante.virgilio.it) Mon May 24 18:39:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Lilith" <[lilith.cs@dante.virgilio.it](mailto:lilith.cs@dante.virgilio.it)>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:39:15 GMT

"Carlos Bustamante Bozzi" ha scritto nel messaggio

> Dimmi un po', per caso qualcosa è sbucato fuori all'improvviso e ti ha  
morso  
> il fondoschiena?

no, proprio stamattina ho comprato degli efficacissimi ragni-cammello da  
guardia.  
;-)

From [SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy](mailto:SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy) Mon May 24 18:40:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <[SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy](mailto:SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy)>  
Date: Mon, 24 May 2004 18:40:04 +0200

"Dr Feelgood" <[drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it](mailto:drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it)> ha scritto

> Ti ricordo che i tuoi bravi terroristi l'11 settembre di qualche anno  
> fa, ...  
Ah bello, di chi sono i "bravi terroristi dell'11 settembre"?!?!??  
Miei, no di sicuro, casomai saranno i tuoi ... e de tu' nonno!!!!

non solo hanno dichiarato guerra all'occidente, ma hanno ucciso 4000  
> persone del tutto innocenti e inconsapevoli in soli 10 minuti.

Giusto, e in nome della "civiltà" occidentale" l'unica cosa che ti viene in mente e' che per ritorsione dobbiamo uccidere 10000 persone innocenti.  
Complimenti!!!!

- > Senza contare i vari kamikazzi che si sono fatti saltare in aria
- > uccidendo centinaia di civili solo per dimostrare che allah è grande
- > e gli altri obbiettivi mancati per pura fortuna.

Allora, il discorso che si faceva e per il quale sono intervenuto, casomai non te ne fossi accorto, e' che i FATTI dicono che la guerra non e' servita e diminuire gli attacchi suicidi, ma casomai ad aumentarli.

- > Ma se tu fossi americano e/o un tuo parente/amico fosse stato tra le
- > vittime di quel giorno, avresti accettato di buon grado quella
- > carneficina o, un minimo di rancore lo porteresti?

Coglione, ma fra il portare rancore e scatenare una guerra che fa 10000 - fino ad ora - morti, ce la vedi o no la differenza?!?!?!?!

- > Io non sono americano ma una simile azione mi ha fatto ribollire il
- > sangue mandandolo in acido. Un motivo plausibile per dichiarare guerra e
- > far fuori il maggior numero possibile di questi stronzi vigliacchi.

Tu sei un emerito stronzo, o sei talmente idiota da non renderti conto che nella guerra in Iraq sono morte tante persone che non avevano neppure la piu' piccola cosa in comune con Bin Laden. Fra l'altro sono morti moltissimi bambini, e pensare che possano essere ritenuti responsabili dell'attacco alle torri gemelle e' la cosa piu' terrificante, stupida, insensata e bestiale che mi sia mai capitato di leggere su Internet!!!!

Saluti

From uuuu@tin.it Mon May 24 18:45:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Bocconi avvelenati  
From: uuuu@tin.it ( ATON)  
Date: Mon, 24 May 2004 16:45:36 GMT

cmq il cane lupo (di mio cugino) se l'è cavata ,l'ha portato del veterinario.  
Giusto per informarti

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Mon May 24 18:53:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Mon, 24 May 2004 18:53:17 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:pLnsC.235815\$hc5.10112535@news3.tin.it...  
> ciò che tali ominidi scrivono ha la stessa  
> valenza del verso  
> di una scimmia.

Quoto.  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From antoniobruno3@tin.it Mon May 24 18:58:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: Mi sembra giusto  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 18:58:05 +0200

"Assunto: Il Parlamento brasiliano è in procinto di votare un progetto di legge che  
Il Parlamento brasiliano è in procinto di votare un progetto di legge che ridurrà la superficie della selva amazzonica al 50% della sua estensione attuale. Ti occorrerà solamente UN MINUTO per leggere quanto segue, quindi per favore leggilo e poi aggiungi il tuo nome alla lista prima di passarla alla tua rubrica. L'area che sarà deforestata ha la dimensione di circa 4 volte la superficie del Portogallo e viene proposto di destinarla principalmente all'agricoltura e all'allevamento bovino. Tutto il legname che si ricaverà sarà venduto nel mercato internazionale come "chips" (assi) da grandi compagnie multinazionali. Si può dichiarare con certezza che il suolo sul quale cresce la selva amazzonica è inutile senza il suo manto boschivo. Ha un'acidità molto elevata e la regione è molto suscettibile ad inondazioni. Attualmente più di 160.000 kmq di terra deforestata rimangono abbandonati e in processo di convertirsi in puro deserto. La riduzione della massa boschiva (per convertirla in assi) inoltre comporterà un significativo incremento della quantità di biossido di carbonio nell'atmosfera, che a sua volta peggiorerà l'alterazione climatica che colpisce il pianeta. Semplicemente non possiamo permettere che tutto questo accada.

Per favore copia questo testo in un nuovo messaggio, aggiungi il tuo nome completo alla lista qui sotto e invialo a tutte le persone che conosci.(no forward)

- 01 - Fernanda de Souza Saviolo - Rio de Janeiro - RJ
- 02 - Nara Maria deSouza - Rio de Janeiro - RJ -
- 03 - Julio Cesar Fraga Viana - Rio de Janeiro - RJ-
- 04 - Monica Grotkowsky Brotto -Sao Paulo - SP -

05 - Mauricio Grotkowsky Brotto - Sao Paulo -  
06 - Ricardo A.Corrallo -SP  
07 - Sunny Jonathan - SP  
08 - Leonardo Larsen Rocha - SP  
09 - Evandro Sestrem -  
10 - Marco Aurlio Wehrmeister - Blumenau - SP  
11 - Angela Maria Goncalves - Blumenau -SP  
12 - Alessandra Bernardino- Blumenau - SP  
13 - Pedro Carstens Penfold - Rio de Janeiro - RJ -  
14 - Annelena Porto Delgado - S\*o Paulo  
15 - Erica Couto -S\*o Paulo -  
16 - Elaine Couto- S\*o Paulo - SP  
17 - Tatiana de Almeida Voivodic -S\*o Paulo  
18 - Solange B Furlanetto - S\*o Paulo / SP  
19 - Marcos deSouza Mello - S\*o Paulo / SP  
20 - Eliane Santiago - S\*o Pa ulo/ SP  
21 - Francisca J. Bezerra Alves Ara\*jo - S\*o Paulo /SP  
22 - Carlos Alberto Dantas Junior - Rio de Janeiro /RJ  
23 - Daniel Rodrigues da Cruz - Rio de Janeiro / RJ  
24 - Gabriella Gaida - Rio de Janeiro - RJ  
25 - Ceclia Silva Teixeira Pinto - RJ - 03/06/75  
26 - Tania Santos Miguel  
27 - Celso Henrique Diniz Valente de Figueiredo -RJ  
28 - Marcelo Lopes Rheingantz - Rio de Janeiro - RJ  
29 - Rodrigo Tassinari de Oliveira - Rio de Janeiro -RJ  
30 - Andr Lobato Pinheiro - Rio deJaneiro - RJ  
31 - Ismael dos Santos Silva - RJ -  
32 - Gustavo Alexandre Caetano Correa - RJ  
33 - Juana Varella Barca de Amorim - Rio de Janeiro  
34 - Nara Faria Silva Rio de Janeiro -RJ-  
35 - Isabella Jaggi S\*oPaulo- SP  
36 - Diana de Andrade Freitas - Rio de Janeiro -RJ  
37 - Karina Dourado - S\*o Paulo -  
38 - Pablo Genuncio Garcia - Rio de Janeiro -  
39 - Fabola Moraes de Lucca - S\*o Paulo -  
40 - Alexei Moraes de Lucca - S\*o Paulo - SP -  
41 - Renata Reg ina Roxo - S\*o Paulo - SP -  
42 - Fernanda Teixeira - S\*o Paulo - SP  
43 - Patricia Freitas - S\*o Paulo - SP  
44 - Cintia Regina K\*rner -Alemanha - DE -  
45 - Wolfgang K\*rner - Alemanha - DE  
46 - Roseani Vieira Rocha - San Francisco - CA  
47 - Angela Ichimura - S\*o Paulo - SP  
48 - Assunta Viola - Sao Paulo - SP  
50 - Marina Amaral - Alemanha - DE  
51 - Fabian Rodrigues Caetano - Sao Paulo - SP -  
52 - Luciana Cabrera- Santa Barbara- Ca  
53 - Andrea Torres- Lahaina, Hawaii  
54 - Carla Duarte- New York, NY  
55 - Sergio Goes - New York, NY  
56 - Itaal Shur - New York, NY  
57 - Hiroyoku Sanada-New York, NY, US  
58 - Marianne Ebert-new york, NY, US  
59 - Gloriana M. Calhoun - New York, NY



60 - Roger Jazilek - New York, NY  
61 - Cheryl To - New York, NY  
62 - Judy Mercer - Paris, France  
63 - Evelyne Pouget- Woodstock, NY  
64 - Hera-Woodstock, NY  
65 - Nicos Peonides - Cyprus - New York NY  
66 - Fiona Cousins - New York, NY  
67 - Alistair Millington - London, UK  
68 - Edgar Craggs - Bristol, UK  
69 - Chris Hastie - Nottingham, UK  
70 - Adam Barley - Bristol, UK  
71 - Dawn Morgan - Bristol, UK  
72 - Lottie Berthoud - Bristol, UK  
73 - Julia Simnett - Bristol, UK  
74 - Lindsey Colbourne - Bath, UK  
75 - Wendy Lawton - Bath, UK  
76 - James Friel - Birmingham, UK  
77 - Sylvia Magyar - Budapest, Hungary  
78 - Danco Uzunov - Budapest Hungary  
79 - Vladimir Jurukovski - New York, USA  
80 - Laste Stojanovski - Auckland, New Zealand  
81 - Katerina Rusevska - Skopje, Macedonia  
82 - Snezana Pesic -Kragujevac, Yugoslavia  
83 - Sladjan Pavlovic - Beograd, Yugoslavia  
84 - Jelka Crnobrnja-Isailovic - Belgrade, Yugoslavia  
85 - Begoqa Arano-Brussels, Belgium  
86 - Brendan Kelly-Brussels, Belgium  
87 - Rafael Marquez-Madrid, Spain  
88 - Ignacio De la Riva-Madrid, Spain  
89 - A. Townsend Peterson - Lawrence, Kansas  
90 - Anita Gamauf-Vienna, Austria  
91 - Desmond Allen-Tokyo, Japan  
92 - Krys Kazmierczak, London, UK.  
93 - Anand Prasad, Denmark  
94 - Pauline McLeod, York, UK  
95 - Lee Casey, Harrogate, United Kingdom  
96 - Sibylle Rhovier, Bournemouth, UK  
97 - Peter McCaig, London UK  
98 - Robert Vint, Totnes, UK  
99 - Hugh Warwick, Oxford, UK  
100 - Richard Madden, Brighton, UK  
101 - Amanda Marks, Woodbridge, UK  
102 - Jane Laws, Woodbridge, UK  
103 - Joanna Hayes, London, UK  
104 - Julian Matthews - London UK  
105 - Anna Davies, London, UK  
106 - Darren Lucas, Mansfield, UK  
107 - Nic Masters, Taunton, UK  
108 - Kate Dougal, London, UK  
109 - Richard Dolan, London, UK  
110 - Stacey Watson, London, UK  
111 - Shannon O'Brien, London, UK  
112 - Jigna Patel, London, UK  
113 - Lisa O'Brien, Malmo, Sweden

114 - Johan Luyckx, Malmo, Sweden  
115 - John Dolecek, Malmo, Sweden  
116 - Steven Huynh, Malmo, Sweden  
117 - Bodil Johansson, Malmo, Sweden  
118 - Anna-Maj Wandt, Dalby, Sweden  
119 - Kajsa Nordstrom, Uppsala, Sweden  
120 - Anna Hillerberg, Stockholm, Sweden  
121 - Annika Jegbert, Stockholm, Sweden  
122 - Christer Jegbert, Stockholm, Sweden  
123 - Anna-Carin Collin, Taby, Sweden  
124 - Nadja von Kantzow, Stockholm, Sweden  
125 - Johan von Kantzow, Stockholm, Sweden  
126 - Calle Rosengren, Stockholm, Sweden  
127 - Daniel Achilles, Stockholm, Sweden  
128 - Cecilia Andersson, Stockholm, Sweden  
129 - Henrik Eriksson, Stockholm, Sweden  
130 - Pontus Holmgren, Stockholm, Sweden  
131 - J.B. Russell, Paris, France  
132 - S.D. Smith, Virginia, United States  
135 - January Harris, Virginia, United States  
136 - Tarki L. - Crook, Virginia, United States  
137 - Marcia L. Rutledge, Syracuse, NY, USA  
138 - Justin A. Cohen, Syracuse, NY, US  
139 - Stephen C. Shriber, Amsterdam, The Netherlands  
140 - Laura I. Shriber, Den Haag, The Netherlands  
141 - Rutje V. Gorissen, Amsterdam, The Netherlands  
142 - Floris Mansvelt Beck 143 - Herbert A. Hauer  
144 - A. Onno J. Verkuyl, Amsterdam The Netherlands  
145 - Femke van der Horst - Amsterdam, Netherlands  
145 - R. van der Horst, Amsterdam, The Netherlands  
147 - R. Frankfort, Amsterdam, The Netherlands  
148 - J. van Donselaar, Leusden, The Netherlands  
149 - W.T.H.M. Halewijn, Amersfoort, The Netherlands  
150 - A.F.P. van den Donk  
151 - Kai Schneider, Denmark.  
152 - Thomas Jensen, Denmark  
153 - Peter Juul Noer, Denmark  
154 - Ken Nygaard Jensen, Denmark  
155 - Magnus Wiberg, Sweden  
156 - Alex Belknap, USA  
157 - Bonnie North, USA  
158 - Baraka Lawrence USA  
159 - Peggy Atwood, USA  
160 - Susan Epstein, USA  
161 - Kristine Fones, Bearsview, NY USA  
162 - Philip Perlman, Kerhonkson, NY USA  
163 - Zara Shulman, Fukui, Japan  
164 - Emily Kodama, Fukui, Japan  
165 - Beth Reid, Boston, USA  
166 - Lisa Petras, Boston, USA  
167 - Carrie A. Flemming, Berkeley, USA  
168 - Steve Keightley, Oakland CA, USA  
169 - Abigail Lewis, San Francisco, CA US A  
170 - rEVEREND bILL bLITZ, sAN fRANCISCO cA usa

177 - Monica Senter, San Francisco, Ca  
178 - Spoonbender, Sanfrancisco, Ca  
179 - Tena Moore, San Francisco, CA  
180 - War Dragon, Wayne, WV  
181 - Love Light, Wayne, WV  
182 - Amber Pompeo, FL  
183 - Lisette Titre, Fl  
184 - Deborah Titre, FL, USA  
185 - Erin Wiswall, NH, USA  
186 - Alyssa Wonkka NH, USA  
187 - Hege Ravdal, KY, USA  
188 - Maria Cattell, Va, USA  
189 - Kevin Ernst, CA, USA  
190 - Jane Anderson, CA, USA  
191 - Wendy MacLeod, Los Gatos, CA, USA  
192 - Christian Iversen, Copenhagen, Denmark  
193 - Karen Leth Hansen, Copenhagen, Denmark  
194 - Anders Holtegaard, Copenhagen Denmark  
195 - Mikkel Drucker, Copenhagen, DK  
196 - Ole van Hauen-Drucker, Malaga,Spain  
197 - Suzette van Hauen-Drucker, Malaga, Spain  
198 - Jane Elizabeth Gould, Marbella, Spain  
199 - Bridget Gregory UK  
200 - Barney Cue UK  
201 - David Wilson, Jakarta, INDONESIA  
202 - Chris Little, Louisian a, USA  
203 - Jon Campbell , Louisiana, USA  
204 - Chris Pereir a, LongBeach, USA  
205 - Suzanne Nezin - Lake Forest, USA  
206 - Andrea Ramey-Manhattan Beach, CA USA  
207 - Marilyn Mercer - Palm Desert, CA USA  
208 - Christine Bjerke-Santa Monica, CA USA  
209 - Pamela Lillig James - Burbank, CA, USA  
210 - Keli M. Rogers, Sherman Oaks, CA, USA  
211 - Kevin R. Davis, Los Angeles, CA USA  
212 - James E. Swanson, Los Angeles, Ca USA  
213 - Alexandra Young, Beverly Hills, CA USA  
214 - Rebecca K. Young, Valdosta, GA USA  
215 - Kimberly L.. Novak, Yokohama, Japan  
216 - Kathleen Pope Bingaman, Lilburn, USA  
217 - Meg S, Atlanta, GA, USA  
218 - Eva Bozeman, Atlanta, GA, USA  
219 - Debbie Pellett, Lewes,Sx., UK  
220 - Madeleine Pellett, Lewes, Sx, UK  
221 - Chris Stanley, Lichfield, Staffordshire, UK  
222 - Jules Cadie, Burntwood, Staffs, UK  
223 - Kully Thiarai, Bradford UK  
224 - David Brown, Bradford UK  
225 - Sally Abbott, Manchester UK  
226 - Michael Burns, Manchester UK  
227 - George Ormond, London, UK  
228 - Steven Dykes, London, UK  
229 - Louisa Ashley, Leeds UK  
230 - Clare Duffy, Leeds, UK

231 - Anna Dunwoodie, Edinburgh, UK  
232 - Daniel Sansome, Madrid, Espana  
233 - Rebecca Plunkett, Edinburgh, Scotland  
234 - Zoe Kemp, Argyll, Scotland  
235 - Graeme Franklyn, Edinburgh, Scotland  
236 - James Lambie, Masterton, New Zealand  
237 - Steve Veix, Masterton, New Zealand  
238 - Kylie Jensen, Palmerston North, New Zealand  
239 - Abigail Allan, Palmerston North, New Zealand  
240 - Anna Brooking, Palmerston North, New Zealand  
241 - Caragh Briggs, Palmerston North, NZ  
242 - Carol Smith, Bay of Islands, NZ  
243 - Steven McKenzie, Waitakere, New Zealand  
244 - Dayne Maxwell, NZ  
245 - Bronwyn Buckle, Reno, NV  
246 - Coral Foster, Devonport, Auckland, New Zealand  
247 - Sarah Gibbs, Northcote, New Zealand  
248 - Eugenie Sage, Christchurch, New Zealand  
250 - Bob Leonard, Christchurch, New Zealand  
251 - Brian Eno, London, Britain  
252 - Cally, East Anglia, UK, (with beautiful trees)  
253 - Matt Johnson, New York, USA (with beautiful  
skyscrapers)  
254 - James Eller,UK  
255 - gretch eller, uk  
256 - Mike Lipscombe, Malibu, Los Angeles, USA  
257 - STEVE CHIVERS, LONDON, ENGLAND.  
258 - Sophie muller, London, England.  
259 - Matthew Weir, Nijar,Almeria, Spain.  
260 - Gus Cairns, London N4, UK  
261 - Jo Fenech, London, EC1 UK  
262 - Mira King, London, W6ONG  
263 - Ravinder Chahal, London W9, UK  
264 - Ilja Maynard-Gregory, London, UK  
265 - Barbara Skubic, Ljubljana, Slovenia  
266 - Jozef Roskar, Ljubljana, Slovenia  
267 - Milan Orozen Adamic, Ljubljana, Slovenia  
268 - Andreja Orozen Adamic, Ljubljana, Slovenija  
269 - Lovro Stanovnik, Ljubljana, Slovenia  
270 - Katarina Petra Stanovnik, Ljubljana, Slovenia  
271 - Tomaz Stanovnik, Ljubljana, Slovenia  
272 - Tatjana Irman Florjanc  
273 - Vojka Sircelj, Ljubljana, Slovenia  
274 - Ana Tretjak, Slovenia  
275 - Danijela Sabic, Slovenia  
276 - Willibald Croi, Luxembourg  
277 - Daniel Rase, Luxembourg  
278 - Marie-France Haupt, Germany  
279 - Minh-Chau Nguyen, Luxembourg  
280 - Wolfgang Buss, Germany  
281 - Felix Maria Woschek, Portugal  
282 - Frank Wieland, Germany  
283 - Michel VAN WASSENHOVEN, Belgium  
284 - Tinus Smits The Netherlands

285 - Suriya Osman, Malaysia  
286 - Simon King, Norfolk UK  
287 - David Jeans, Norfolk UK  
288 - Ingegard Mansson, Sweden  
289 - Zainab Hujjat, Sweden  
290 - Aboud Hujjat, Sweden  
291 - Elaine Sharkey, UK  
292 - Keith Davies  
293 - Caroline Whitehouse, UK  
294 - Peter Gasirowski, Birmingham, UK  
295 - Kevin McGoldrick Guernsey Channel Islands  
296 - Jon Barrett, Guernsey, Channel Islands  
297 - Russell Clark, Guernsey, Channel Islands  
298 - Nicole Howard, Sydney Australia  
299 - Patricia Swan, Sydney Australia  
300 - Riley Edwards, Sydney Australia  
301 - Louisa Doran Edmunds, Sydney Australia  
302 - Ana Bratkovic, Sydney, Australia  
303 - Christine mueller, Sydney, Australia  
304 - Annette Williams, Wollongong, Australia  
305 - Jill Merrin, Wollongong, Australia  
306 - Margaret O'Riordan, Bulli Australia  
307 - Jennifer Diamond, Smithfield NSW Australia  
308 - Carolyn Diamond, Dulwich Hill, NSW Australia  
309 - Nigel Abbott, Darlinghurst, NSW Australia  
310 - Sam Abbott, Kingswood, SA Australia  
311 - Michael Dadds, Adelaide SA Australia  
312 - Brendan Harradine, Adelaide SA Australia  
313 - Jacque van der Linde, Amata Community, Australia  
314 - Zaid Farran, Adelaide SA Australia  
315 - Cherice Ogilvie, Adelaide, SA, Australia  
316 - Tiffany Newman, Adelaide, SA, Australia  
317 - Paul Suleyman, Adelaide, SA, Australia  
318 - Lin Young, Adelaide, S. Australia.  
319 - Annie May, Lampeter, Wales  
320 - Eleanor Dolan, Cambridge, UK  
321 - Mike Dolan, Cambridge, UK  
321 - Phil Dolan, Tasmania, OZ  
322 - David Carrington, Cheddington, UK  
323 - Kevin Wilkinson, Barnet, UK  
324 - Michael Walsh, UK & IRL  
325 - Sharon Foster, London, UK  
326 - Tony Clark, Lympstone, UK  
327 - Michael Millea, New York, US  
328 - Don Campbell, New York, USA  
329 - Doug Stoker, Lincoln, UK  
330 - Ann Stoker, Lincoln, UK  
331 - Jim Curry, Manchester, UK  
332 - Ben Christie, London, UK  
333 - Sophia Christie, Birmingham, UK  
334 - Pete Ritchie, Edinburgh, UK  
335 - Ninian Stuart, Fife, UK  
336 - Catherine Lloyd, Perthshire, UK

337 - Tom Gray, Glenrothes, Scotland  
328 - Biddy Gray, Glenrothes, Scotland  
329 - Alasdair Gray, Edinburgh, Scotland  
330 - David Gray, Macclesfield, UK  
331 - Donald Allan, Aberdeen, Scotland  
332 - Jo Mein, Edinburgh, Scotland  
333 - Rond Salter, Aberdeen, Scotland  
334 - Diana Firth, Glasgow, Scotland  
335 - Tamara Van Strijthem, Edinburgh, UK  
336 - Julie Nayer, Bruxelles, Belgique  
337 - Andre Nayer, Bruxelles, Belgique  
338 - Philippe Vincke, Brussels, Belgium  
339 - Denis Dresse, Brussels, Belgium  
340 - Joel Dresse, Port-au-Prince, Haiti  
341 - Robert Nadal, Port-au-Prince, Haiti  
342 - Meissonnier Martin, Paris  
343 - Yannick Jame, Lisboa, Portugal  
344 - Yves Chbtellier, Rennes - France  
345 - Kusum & Savaad Wells -Australia  
346 - Anitra Nelson, Brunswick, Victoria, Australia  
347 - Frans Timmerman, Melbourne Australia  
348 - Peter Harley, Melbourne, Australia  
349 - Simon Slieker, Melbourne, Australia  
350 - Christopher Coe, Melbourne, Australia  
351 - Innes Park, Glasgow, Scotland  
352 - Zsfia Holluby, Budapest, Hungary  
353 - Stefanie Pietsch, Berlin, Germany  
354 - Linda Schlosser, Berlin, Germany  
355 - Annegret Buttgereit, Berlin, Germany  
356 - Katrin Robeck, Berlin, Germany  
357 - Jurica Volarevic, Moscow, Russia  
358 - Christian Altfuldish, Berlin, Germany  
359 - Michaela Hausen, Berlin, Germany  
360- Boris Marrone, Leuven , Belgium  
361- Kristof Vanisterbecq, Belgium  
362 - Ann Janssens, Belgium  
363- Judith Elseviers, Belgium  
364- Thomas De Prins  
365- Jelle Van Riet  
366- Roevens Iris  
367- Bart Prinsen  
368- Leunis Veerle, Antwerpen, Belgium.  
369- David Kennedy, Antwerpen, Belgium.  
370- Andrelina Freitas Ribeiro de Almeida, Antwerpen, Belgium.  
371- Guy herijgers, Antwerpen, Belgium  
372- Stefano Cirillo, Napoli, Italy  
373- Sally Gauci, Melbourne, Australia  
374- Candida Spender-van Rood,  
375-Peta van Rood,Adelaide,Australia  
376- Stephanie Britton, Adelaide, Australia  
377- Robert Crocker, Adelaide, Australia  
378- Anna Brown, Milano, Italy  
379- Marco Saibene, Milano, Italy

380- Julian Elliott, Australia  
381- Nicole Allard, Australia  
382-Josh Davis, Newcastle, Australia  
383-John Ferguson, Newcastle, Australia  
384-Susan Ferguson, Newcastle, Australia  
385-Adrian Figgess, Altrincham, UK  
386-Alison Figgess, Altrincham, UK  
387 Anne Che eseman, Whalley UK  
388 Christopher Cheeseman, Whalley UK  
389 Linda Ca tlow, Burnley, UK  
390 Jill Willett, Coalville, UK  
391 K Lewis Northumberland UK  
392 Elaine Ryder, Northumberland UK  
393 Lyn Dodds, Tyne and Wear UK  
394 Emma Cresswell, Tyne and Wear, UK  
395 Farzana Khan, Dubai, UAE  
396 Emma Wheeler, Dubai, UAE  
397 Sami Razek, Muscat, Oman  
398 Faisal Riami, Muscat Oman  
399 Claire Henshaw, Derby, UK  
400 Iain Henshaw Knutsford, UK  
401 Tim Muir Camberley UK  
402 Angela Collins Reigate UK  
403 Geoff Wakefield  
404 Abigail Jameson  
405 Mark Brattle - London - UK  
406 Libby Kennedy - UK  
407 Helen Brown-UK  
408 Olivia Alder-UK  
409 Alexa Smith-UK  
410 Lucy Hudson - UK  
411 Rob Maguire - UK  
412 Jo Clarke - UK  
413 Nam Kanderian - UK  
414 Martin Deakin - UK/DE  
415 Jan Ridderhof, Rotterdam, The Netherlands  
416 Bert vanGruijthuijsen, The Netherlands  
417 Mike Richards - UK  
418 Nicola Richards - London -UK  
419 R ussell Needham, Milverton, Somerset UK  
420 Susie Needham, Milverton, Somerset UK  
421 Arthur Needham, Milverton, Somerset UK  
422 Jodi Warrick, Milverton,Somerset UK  
423 Jane Procter, Taunton, Somerset UK  
424 Harry Procter, Taunton, Somerset UK  
425 John Procter, London, UK  
426 Priyanka Kanse, London, UK  
427 Tansy Huws, UK  
428 Ursula Huws, UK  
429 Colin Leys, UK  
430 Radhika Desai, Canada  
431 William K. Carroll, Victoria Canada  
432 Robert Stirling, Regina Canada  
433 JoAnn Jaffe, Saskatoon, SK, Canada

434 Marilyn Shapiro, Pound Ridge, New York  
435 Jose Cancellla Abreu, Parede, Portugal  
436 Jora Mato, Albania  
437 Francesco Rossi, Italia  
438 Paola Merlo. Italia  
439 Floriana D'Andrea. Italia  
440 Angela Mazzocchi. Italia  
441 Alberto Pierbattisti, Italia  
442 Elena Marossero, Italia  
443 Silvia Ghilardi, Italia  
444 Luca Benedetto, Italia  
445 Luca Galvan, Italia  
446 Daniela Prot Italia  
447 Marco Breusa Italia  
448 Rossella Ribet Italia  
449 Russo Mina  
450 Russo Graziella. Italia  
451 Salvai Massimo Italia  
452 Samantha D'Accia Italia  
453 Ziniti Veronica Italia  
454 Avanzi Cristiano - Italy  
455 Alessio Crepaldi - Italy  
456 Marco Monticone - Italy  
457 Marco Abrate - Italy  
458 Elena Monti - Italy  
459 Elena Lanza - Italy  
460 Gianni Poletto - Italy  
461 Elisa Poletto - Italy  
462 Maria Grazia Suppo - Italy  
463 Anna Di Mascio - Italy  
464 Cristina Cappelli - Italy  
465 Cecilia Guiglia - Italy  
466 Sergio Guercio - Italy  
467 Andrea Couvert - Italy  
468 Danilo Zacchiroli - Italy  
469 Fabrizia Panzetti - Italy  
470 Daniela Lanzotti - Italy  
471 Paolo Borghi - Italia  
472 Monica Cadalora - Italia  
473 Mirella Montanari - Italia  
474 Cristina Dubleri - Italia  
475 Eliana Leonardelli - Italia  
476 Paolo Leonardelli - Italia  
477 Marcello Pellerano, Italy  
478 Roberto Longoni - Italia  
479 Davide Burchiellaro - Italia  
480 Maria Grazia Vernuccio - Italia  
481 Elena Zo - Italia  
482 Elisabetta Ciceri - Italia  
483 Letizia Todaro - Italy  
484 Cristiana Calugi - Italia  
485 Patrizia Zanelli Italy  
486 Mina Fiorio Italy  
487 Eliana Tosoni - Italy



488 Monica Ielpo - Italy  
489 Riccardo Smaniotto - Milano, Italy  
490 Paolo Pocobelli - Milano, Italy  
491 Monica Pavan- Milano, Italy  
492 Giovanna Nicoletti - Milano, Italy  
493 Donatella Tancredi - Cologno Monzese, Italy  
494 Marianna Mansella - Milano, Italy  
495 Cinzia Nai - Milano, Italy  
496 M. Chiara Debernardi - Milano, Italy  
497 Giovanni Padova - Cernobbio, Italy  
498 Jose F. Padova - Cernobbio, Italy  
499 Giorgio Chiaffarino - Milano, Italy  
500 Andrea Merlo - Segrate (MI), Italia  
501 Gloria Gemmi - Milano, Italia  
502 Christian Castagna - Milano, Italy  
503 Daniele Meraldi - Milano, Italy  
504 Elena Villa - Villa Raverio (MI), Italy  
505 Silvio Gagliardi - Milano. Italy  
506 Rinaldi Andrea - Vimodrone (MI) Italy  
507 Nicoletta Di Vita - Albizzate (Va) Italy  
508 Basil Luisa - Milano, Italy  
509 Ioime Simona - Milano, Italy  
510 Cislighi Simona - Lugano, Switzerland  
511 dell'Aquila Simona - Lugano, Switzerland  
512 Rosa Tessa - Riva S. Vitale, Switzerland  
513 Emilio Castorina - Riva S. Vitale - Switzerland  
514 Giuseppe Castorina - Mendrisio - Switzerland  
515 Giusy Giletto Castorina - Mendrisio - Switzerland  
516 Nadia Lizzola-Maglione - Morbio Inferiore -  
Switzerland  
517 Massimiliano Maglione - Morbio Inferiore -  
Switzerland  
518 Massimiliano Trombetta - Switzerland  
519 Cattaneo Patrizio - Switzerland  
520 Sacha Lunghi - Switzerland  
521 Cristina Lehner - Switzerland  
522 Daniela Fassora - Switzerland  
523 Manuela Roggiani - Switzerland  
524 Gianni Brugnoli - Switzerland  
525 Gianfranco Giugni - Switzerland  
526 Mario Mirolo - Switzerland  
527 Claudio G. Matasci - Switzerland  
528 Gionni Gritti - Italia  
529 Dario Barzaghi - Italia  
530 Sergio Taruselli - Italia  
531 Notarpietro Claudio-Bergamo Italy  
532 Lucarelli Leonardo- Italy  
533 Belussi Chiara - Italy  
534 Giudici Mario - Italy  
535 Crippa Walter - Italy  
536 Belloni Claudia - Italy  
537 Bozzolan Matteo - Italy  
538 Curioni Giulio - Italy  
539 Borella Marco - italy

540 Lietti Serena - Italy  
541 Grossi Gianni - Milan Italy  
542 Matteo Tranchellini - Milan Italy  
543 Raffaele Bellezza - Italy  
544 Massimo Borsani - Italy  
545 Tarantino Giuseppe - Italy  
546 Trianni Giuseppe-Italy  
547 Barbareschi Enrico - Italy  
548 Turati Omar - Italy  
549 Serra Silvia - Italy  
550 Daniele de Gregori -Italy  
551 Guido Innocenti - Informagiovani di GR.  
552 Alfredo Quarto - Italy  
553 Nicola Quarto - Italy  
554 Carlo Folco Del Lungo - Italy  
555 Marco Marcacci - Italy  
556 Paola Giuliani - Italy  
557 Donatella Dini - Italy  
558 Gianluca Guiducci - Italy  
559 Fiammetta Nizzi Grifi - Italy  
560 Paolo Dirindelli - Italy  
561 Stefano Ciatto - Italy  
562 Carlo Biagini - Italy  
563 Vincenzo Buonfiglio - Italy  
564 Simona Alberghini Maltoni - Italy  
565 Donatella Mugnaini - Italy  
566 Elisabetta Pellegrini - Italy  
567 Alberto Ragni - Milano - Italy  
568 Francesco Foti - Italy  
569 Roberta Mangini - Italy  
570 Tolmino Menozzi - Italy  
571 Andrea Filipazzi - Italy  
572 Elisa Solmi - Italy  
572 Lorenzo Esposito - Italy  
573 Italo Fornasari - Italy  
574 Paolo Mongardi - Italy  
575 Cristiano Calcagnile - Italy  
576 Lucrezia Tucci - Italy  
577 Elio Calcagnile - Italy  
578 Paola Calcagnile - Italy  
579 Juan Sgolastra - Italy  
580 Mara de Vito - Brasil  
581 Osvaldo Cioè - Italy  
582 Katia Fabbroni - Italy  
583 Katia Salvatori - Italy  
584 Alessia Capriotti - Italy  
585 Marianne Ufer - Italy  
586 Bernhard Arnold Kruse - Italy  
587 Bernardo Giorgi - Italy  
588 Sandra Becucci - Italy  
589 Domenico Muscò - Siena - Italy  
590 Sara Pavia - Italy  
591 Samanta Rosi Bellière - Italy  
592 Claudio Aroldi - Italy

592 Fabio Serpico - Italy  
593 Giovanni Carbone - Italy  
594 Gabriella Ferrari Bravo - Italy  
595 Annibale Vitiello - Italy  
596 Gabriella Ferraro - Italy  
597 Giorgio Romanelli-Italy  
598 Elvira Ferraro-Italy  
599 Fabio De Chirico-Italy  
600 Pietro Loffredo-Italy  
601 Maria Grazia Fiore - Italy  
602 Rizzo Nadia - Italy  
603 Fulvio Infante - Italy  
604 Claudia Andreucci - Italy  
605 Annarosa Scarpelli  
606 Carmela D'Aiutolo- Italy  
607 Milly Tedeschi - Italy  
608 Santoro Samadhi -Italy  
609 Santoro Nicolò - Italy  
610 Godano Anna -Italy  
611 Santoro Adolfo - Italy  
612 Francesco Scarrone - Italia  
613 Luca Piovano - Italia  
614 Emanuele Chiara - Italy  
615 Valentina Camilla - Italy  
616 Francesca Ferrua - Italy  
617 Chiara Gallo - Italy  
618 Stefano Calabrò-Italy  
619 Giulio Locatelli - Italy  
620 Fabiana Gatti-Italy  
621 Ferrari Paolo-Italy  
622 Vuono Marco - Italy  
633 Codazzi Ivan - Sondrio - Italy  
634 Francisco Vladimir Lima da Silva - Forataleza - Brasil  
635 Luis Sartorel - Fortaleza (CE) - Brasil  
636 David Orlandelli Roma-Italia  
637 Barbara Militello Roma -Italia  
638 Manuel Porcari Roma -Italia  
639 Agnese Portioli Roma-Italia  
640 Teresa Portioli-Favalli Erba-Como-Italia  
641 Annamaria Portioli-Bertotti Pavia-Italia  
642 Paolo Orlandelli Roma Italia  
643 Roberta Lutrario Roma-Italia  
644 Marita Monteiro-Martins Roma-Italia  
645 Marta Nicoletti-Zoia Roma-Italia  
646 Enza Talciani - Roma-Italia  
647 Alessandro Dauri - Roma- Italia  
648 Clara Nicita - Roma Italia  
649 Francesco Dauri - Roma - Italia  
650 Michelangelo Guzzardi - Italia  
651 Carla Asta - Italia  
652 Clemente Guzzardi jr - Italia  
653 Annalia Guzzardi - Italia  
654 Clemente Guzzardi sr - Italia  
655 Lya Carsana -Italia

656 Giulio Palanga - Italia  
657 Francesco Falvo - Vicenza- Italia  
658 Carlo Alberto Collareda - Vicenza - Italia  
659 Pietro Maria Collareda - Vicenza - Italia  
660 Enrico Galimberti - São José do Rio Preto - SP - Brasil  
661 Enzo Santangelo - Brasília - DF - Brasil  
662 Agnese Grasso - Italia  
663 Rosalia Negretto - Italia  
664 Lorenza Arduin - Italia  
665 Luisa Carraro - Italia  
666 Arduin Giovanni - Italia  
667 Chiara Campagna - Italia

668 Marzia Cannizzaro - Italia  
669 Lidia Bianco - Italia

670 Antonio Bruno - Italia

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."  
( da una meditazione Sufi)

From SerniL@tin.it Mon May 24 18:58:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 16:58:16 GMT

On Mon, 24 May 2004 16:36:18 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:78n1b0pljnfq5eh059fpro6aisi8@L.Serni...  
>> Che sia commestibile non si mette in dubbio. Ma bisognerebbe vedere in  
>> dettaglio com'e' stata GM la soia GM, e la discussione sui "possibili"  
>> effetti a medio-lungo termine e' ancora piuttosto arroventata.

>Tutte cazzate, i detrattori degli OGM campano veramente delle scuse  
>patetiche. Ho letto libri sia dell'una che dell'altra campana, credimi se ti  
>dico che se è soia è soia, pure se OGM.

E lo so che e' soia. So anche che e' probabilissimo che la mia diffidenza

sia dovuta al fatto che non ne so abbastanza di ingegneria genetica. E so che la quasi totalita' dei tecnici genetici e' convinta in buona fede che gli OGM (ma modificati \*come\*? \*Tutte\* le modificazioni sono ugualmente e parimenti innocue anche a medio e lungo termine?) non abbiano effetti ne' sull'ecosistema ne' sulla piramide alimentare.

Pero', l'assenza di prove di dannosita' non e' una prova assoluta - prima che si scopra l'effetto imprevedibile, e' logico che si sia sicuri che le cose vanno bene, se no si sarebbe incompetenti o delinquenti.

Anche Windows, quando te lo danno, sono convinti che non ci siano bug; se no li avrebbero corretti.

Poi si scopre che magari, cuocendo la soia insieme al limone in pentole a pressione o qualcosa del genere...

Ripeto: io sono sicuramente condizionato dalla mia esperienza informatica e professionale in genere; ho visto un sacco di gente esser \*sicurissima\* delle cose, fino alla successiva imprevedibile disgrazia. Cosi' come, per i programmi, l'unico sistema pratico che conosco e' il beta testing (e il cannone a merda [1]), con la roba OGM l'unico sistema sicuro che mi viene in mente - o almeno il meno insicuro - e' darla da mangiare in condizioni controllate a bestie simili agli umani, e poi ai volontari.

Cinicamente, farei l'esperimento in una arcologia isolata.

Ma, che sono prudente ai limiti del paranoico, penso gia' lo sappiate :-)

>Non te l'ha mai detto nessuno che gli alimenti OGM sono in vendita già negli  
>USA?  
>A meno che non sperimentino pure sulla popolazione americana...

E' il secondo stadio della sperimentazione. Se va bene per gli americani, si puo' passare a sperimentare sui gorilla e poi sui volontari umani.

Per altro, non e' che le sperimentazioni sulla popolazione facciano tanto schifo a loro: potrei raccontarti storie la cui parola piu' lieve...

Leonardo

[1]  
<http://groups.google.com/groups?selm=ma0vhug7f05iemr5sq4d061hsk2a8tb985%40L.Serni>

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From abuse@hotmail.com Mon May 24 18:58:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci si risente.  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 18:58:29 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hdh2sFbeanaU1@uni-berlin.de  
>  
> A me, da plonkato, ha dedicato una filastrocca.

A me, da plonkato, mi ha risposto, dopo poco mi ha riplonkato, dopo un po mi  
ha ri-risposto e quasi subito dopo mi ha ri-riplonkato.....  
Glìe lo facevo anche notare, nella sign, contando le risposte che NON  
avrebbe dovuto darmi in quanto io presunto plonkato.  
Ha messo su una farsa sul fatto che aveva cambiato qualcosa del S.O. e  
quindi che tutti i plonkaggi erano da rifare!  
Quell'uomo è una macchietta. :-)

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From gaetano\_d@hotmail.com Mon May 24 19:10:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 19:10:50 +0200

Leonardo Serni wrote:  
> Anche Windows, quando te lo danno, sono convinti che non ci siano  
> bug; se no li avrebbero corretti.

Spero tu abbia dimenticato una faccina. Altrimenti, dopo non so quanti  
anni, avresti finalmente detto una cosa su cui non sono d'accordo.

E secondo me, neanche tu. :-)

Bye, G.

From abuse@hotmail.com Mon May 24 19:12:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 19:12:04 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:d7osc.235937\$hc5.10115280@news3.tin.it  
> Vedo che non avete capito:

Oh, sì che si era capito.

>  
> 20 Maggio 2004 ore 2.42  
>  
>  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.

Attesa solo da te e da quei quattro (ma secondo me son meno) bischeri che ti danno retta.

> Vi sintetizzo il contenuto.

Impossibile: non hai mai avuto il dono della sintesi.

[cut sulla marea di minchiate]

> Nota:  
> Data l'importanza della comunicazione e il flap di commenti inutili  
> da parte di molti ominidi frequentanti questo NG.ritengo opportuno  
> ripostare questo messaggio fino a che tali commenti  
> inutili non cesseranno.

Continua pure a postarlo. Vediamo chi si stanca prima!

> Prego tutti quelli che si possono sentire offesi dagli interventi dei  
> suddetti  
> ominidi di considerare che ciò che tali ominidi scrivono ha la stessa  
> valenza del verso  
> di una scimmia.

Quindi sono paragonabili alle scemenze che dici tu. E se vanno bene quelle, ben vengano i versi delle scimmie.

> Purtroppo la situazione di questo NG è questa, per cui considerate che non  
> esistano.

Ecco, bravi: considerate che questo NG non esista e il vostro copione "Barbarella contro le lucertole spaziali" andate a scriverlo da un'altra parte.

> I NG servono molto per leggere e meno per scrivere, per cui questi  
> messaggi, questi aggiornamenti sono rivolti a chi legge e non interviene  
> mai.

Ma lo hanno letto. Solo che non intervengono, per questo non ti mandano a cagare.

> A.RB.EL

Ma falla finita!

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Mon May 24 19:18:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 24 May 2004 17:18:13 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Per favore copia questo testo in un nuovo messaggio, aggiungi il tuo nome  
> completo alla lista qui sotto e invialo a tutte le persone che conosci.(no  
> forward)

Mi sfugge l'utilità di aggiungere il proprio nome in fondo e inviare l'elenco a tutte le persone che si conoscono. Capirei se si trattasse di inviare il solo testo dell'appello ai conoscenti con l'invito a protestare presso qualche ufficio governativo brasiliano di cui si conosca perlomeno l'indirizzo e-mail.

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 24 19:30:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 19:30:25 +0200



"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1geb1am.1yhs8z31q6kwosN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Per favore copia questo testo in un nuovo messaggio, aggiungi il tuo  
nome

> > completo alla lista qui sotto e invialo a tutte le persone che  
conosci.(no

> > forward)

>

> Mi sfugge l'utilità di aggiungere il proprio nome in fondo e inviare l'

> elenco a tutte le persone che si conoscono. Capirei se si trattasse di

> inviare il solo testo dell'appello ai conoscenti con l'invito a

> protestare presso qualche ufficio governativo brasiliano di cui si

> conosca perlomeno l'indirizzo e-mail.

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

Mi sono dimenticato che, una volta giunti al n. 1000, lo si deve notificare  
a: fsaviolo@openlink.com.br che suppongo avrà l'onere di effettuare l'invio  
dei nominativi alle sedi adeguate. Il mio nome è il n. 670, ergo ne mancano  
330.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".

(Bertrand Russel)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 24 19:36:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 24 May 2004 17:36:36 GMT

On Sat, 22 May 2004 19:41:24 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>Mica facile tenere stretto un cinghiale mentre cerchi di tagliargli i  
>coglioni.

beh, pero' quando e' piccolo la cosa risulta piu' facile e poi basta  
addormentarlo prima...

>Ma non ho poi capito perche' un simile trattamento dovrebbe essere

>preferibile alla caccia di selezione: un cinghiale castrato continua

>a fare danni, mica si mette ad inventarsi storie sui ghumiani...

beh, pero' se mantieni il cinghiale \*castrato\* all'interno di un'area ampia ma chiusa, in maniera che da li' non possa fuggire, dopo ti ritrovi con un cinghiale adulto di maggior peso, con minori grassi e una maggiore massa muscolare (=ciccio da pappare) rispetto a quella grassa. Certo, la ciccio del cinghiale selvatico e' molto piu' saporita, ma anche quella del cinghiale castrato mica e' male (mai assaggiata?). Pensa che su un'altura di Rieti (di cui non vi dico pero' il nome), a poco piu' di 900 sul livello del mare, c'e' addirittura chi alleva dei cinghiali (castrati) facendoli crescere insieme ai maiali! : spese volte, transitando a piedi in quella zona boschiva, mi sono visto attraversare il percorso da un veloce branco di maialini rosa con all'interno due o piu' "maialini"... marrone scuro (leggasi \*piccoli cinghiali\*), ma poi parlando con chi li allevava s'e' capito perche' quei cinghiali stavano li' :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 24 19:37:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 17:37:36 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

> Mi sono dimenticato che, una volta giunti al n. 1000, lo si deve  
notificare  
> a: fsaviolo@openlink.com.br che suppongo avrà l'onere di effettuare  
l'invio  
> dei nominativi alle sedi adeguate. Il mio nome è il n. 670, ergo ne  
mancano  
> 330.

sì, ma rimane un punto che non quadra: metti che tu mandi per e-mail il  
testo a dieci persone diverse.  
ognuna di loro, presa da spirito umanitario, firma e gira l'e-mail ad altre  
dieci persone e così via.  
a questo punto avremo cento e-mail in cui i primi 670 nominativi sono comuni  
e tutti gli altri no, e così via ramificandosi...  
che senso ha?  
credi davvero che questo signor fsaviolo@openlink.com.br si metterà a

spulciare tutti i nominativi ricevuti solo per eliminare i doppioni?

ciao

From abuse@hotmail.com Mon May 24 19:39:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il chipping degli Jacobs (OT ma non troppo)  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 19:39:52 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:45jsc.234436\$hc5.10054769@news3.tin.it

[cut]

>> questa poi è il massimo. Diventerà trendy come il piercing il Chip

>> sottopelle?

>>

>> <http://punto-informatico.it/p.asp?i=48281>

>

>

> sì diventerà davvero trendy

It's an arbel prediction! Quindi non prenderà mai piede e, tempo due ore da adesso, nessuno manco se la ricorderà.

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 24 19:44:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 17:44:31 GMT

On Mon, 24 May 2004 14:36:05 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

<ZAC ZAC...>

>A.RB.EL

>Nota:

>Purtroppo la situazione di questo NG è questa, per cui considerate che non  
>esistano.

traduzione :

purtroppo la situazione e' questa : l'ominide di nick "arbel"  
continuera' a proporre qui le sue vaccate perche' la sua repressa e  
malandata "mente" non e' abbastanza soddisfatte con la sola  
frequentazione dei suoi bucum, dove non riesce a fare piu' adepti...

>I NG servono molto per leggere e meno per scrivere, per cui questi messaggi,  
>questi aggiornamenti sono rivolti a chi legge e non interviene mai.

inZomma : solo a chi tace...

>A.RB.EL

l'insozzatore di IDU

|  
|  
V

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 24 19:46:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 17:46:58 GMT

On Mon, 24 May 2004 16:59:09 +0200, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
>news:pLnsC.235815\$hc5.10112535@news3.tin.it...  
>> La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL  
>> per via telepatica.

>"L'utente desiderato e' inesistente o momentaneamente non disponibile" -  
>A.CHA.GHER

ROTFL!!!!

>Ciao  
>Nick

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From abuse@hotmail.com Mon May 24 19:47:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 19:47:29 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:pLnsC.235815\$hc5.10112535@news3.tin.it  
> 20 Maggio 2004 ore 2.42  
>  
>  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.  
>  
>  
> Vi sintetizzo il contenuto.

[cut sulla caterva di cazzate]

> Nota:  
> Data l'importanza della comunicazione e il flap di commenti inutili  
> da parte di molti ominidi frequentanti questo NG.ritengo opportuno  
> ripostare questo messaggio fino a che tali commenti  
> inutili non cesseranno.

Io dico che ti stanchi prima....

> Purtroppo la situazione di questo NG è questa, per cui considerate che  
i rettiliani  
> non  
> esistano.

Capito? E' il vostro duce che ve lo ordina, quindi obbedite senza fiatare,  
march...!

> A.RB.EL  
the frescon-hunter

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 24 19:48:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 17:48:45 GMT

"Lilith" ha scritto nel messaggio

> credi davvero che questo signor fsaviolo@openlink.com.br si metterà a  
> spulciare tutti i nominativi ricevuti solo per eliminare i doppioni?

e infatti è una bufala:  
[http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon\\_petition/amazon\\_petition.htm](http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon_petition/amazon_petition.htm)

ciao

From antoniobruno3@tin.it Mon May 24 19:53:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 19:53:50 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:1Aqsc.327928\$rM4.13684904@news4.tin.it...

>  
> "Lilith" ha scritto nel messaggio  
>  
> > credi davvero che questo signor fsaviolo@openlink.com.br si metterà a  
> > spulciare tutti i nominativi ricevuti solo per eliminare i doppioni?  
>  
>  
>  
> e infatti è una bufala:  
> [http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon\\_petition/amazon\\_petition.htm](http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon_petition/amazon_petition.htm)

>  
>  
>  
> ciao

Se è una bufala, me ne dispiaccio molto. Ma non credo sia una bufala le intenzioni del governo Brasiliano. In ogni caso, sarà stata comunque l'occasione per sensibilizzarci un po' su questo tema, anche se OT. Che non guasta mai.

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 24 19:54:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 17:54:03 GMT

On Mon, 24 May 2004 14:23:46 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>vedi STN, gli scettici recepiscono l'ironia come fosse un affermazione,  
>del resto anche una frase come questa per molti di loro risulta essere  
>incomprensibile.

<ZAC... ZUK...>

ma dicci un po', Sommo Wate(r) N. 2, non e' che ti stai un po' troppo... antonbrunitizzando eh? Da come scrivi, scrivi proprio come lui, del tipo : "dio li fa, poi l'accoppia e poi.. li fa accoppiare"!!!

>A.RB.EL

l'antontrunitizzato :

|  
|  
V

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbhel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 24 19:55:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 17:55:52 GMT

On Mon, 24 May 2004 16:43:53 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Hai visto ARBEL

>...chi va con lo zoppo..... impara a cadere!

"missa" che a te lo zoppo che frequenti t'ha fatto venire meno anche  
la terza zampa!!!

>SONOTRANOI

che zoppizza anche con la capa...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbhel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbhel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbhel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From misanche@tiscali.it Mon May 24 20:12:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista al professor Malanga  
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 20:12:56 +0200

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:e6d8b903.0405240731.9b03a18@posting.google.com...  
> "Vultus 5" <ciliesad@libero.it> wrote in message  
news:<EJasc.69633\$Qc.2821247@twister1.libero.it>...  
> " A chi date affidamento? e perché ? "...  
>  
> Stefano

A nessuno. Tutti brancolano. Puoi interessarti, ascoltare, provare ad  
ipotizzare..... ma non aspettarti soluzioni, risposte, assicurazioni,  
chiarimenti. Credo che nessuno abbia niente più che indizi..... Qualcuno ha



solo la propria vanità da soddisfare, e si innamora perdutamente delle proprie teorie e convinzioni, anche quando mancano molti elementi, qualcuno sfoga la sua "trollicità", altri solo l'aggressività. Poi c'è chi ti chiede di aver fiducia nelle ipotesi più catastrofiche ed assurde.

L'unico dato oggettivo è questo clima. Confuso, nebbioso, e tutto sommato poco rassicurante..... Personalmente, sono rimasto colpito dal fatto che i chips quelli, sembra proprio che vogliano impiantarli..... lanciaarli come "moda sottocutanea"! Sottocute passerà il nuovo web?

Magari non sono capaci di mind control, e sono totalmente terrestri, ma è quasi la stessa cosa.....

Dunque molte confusioni, tante contraddizioni, molte balle evidenti..... Ma anche qualche oggetto fisso sullo sfondo. Anche quando cambia la scenografia. E l'imbarazzo della scelta.....

Michele

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 24 20:49:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Mon, 24 May 2004 18:49:54 GMT

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:1Aqsc.327928\$Rm4.13684904@news4.tin.it...

> e infatti è una bufala:  
> [http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon\\_petition/amazon\\_petition.htm](http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon_petition/amazon_petition.htm)

C'è chi le bufale le riconosce a naso, chi le pubblica sui NGs... ; P

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 24 20:51:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista al professor Malanga  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Mon, 24 May 2004 18:51:52 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:e6d8b903.0405240731.9b03a18@posting.google.com...

> In sostanza, e la domanda la rivolgo davvero a tutto il NG:  
>

> " A chi date affidamento? e perché ? "...

A nessuno.

From gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com Mon May 24 21:37:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Giuro\_che\_lo\_far=F2!?=  
From: gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com (Giancarlo Albricci)  
Date: 24 May 2004 12:37:39 -0700

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto  
>nel messaggio news:2hepplFc5337U1@uni-berlin.de...  
>  
> Mi sono dimenticato che, una volta giunti al n. 1000, lo si deve notificare  
> a: fsaviolo@openlink.com.br che suppongo avrà l'onere di effettuare l'invio  
> dei nominativi alle sedi adeguate. Il mio nome è il n. 670, ergo ne mancano  
> 330.  
>

>"Lilith" ha scritto nel messaggio:  
>  
> credi davvero che questo signor fsaviolo@openlink.com.br si metterà a  
> spulciare tutti i nominativi ricevuti solo per eliminare i doppioni?  
>>  
>>e infatti è una bufala:  
[http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon\\_petition/amazon\\_petition.htm](http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon_petition/amazon_petition.htm)

Questa è la goccia che fa traboccare il famigerato vaso.  
Ho deciso. Quello che a prima vista mi era sembrato  
solo uno spassoso hobby, si rivela improvvisamente una necessità  
impellente:  
Ho iniziato ad abbozzare il primo volume della serie:  
"Le avventure di Anto' nel paese delle figurine di palta"!!!  
=

ciao  
Giancarlo

From nospam@nospam.com Mon May 24 21:42:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Mon, 24 May 2004 19:42:48 GMT

Il 24 Mag 2004, 16:36, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
> 20 Maggio 2004 ore 2.42

> Prego tutti quelli che si possono sentire offesi dagli >interventi dei  
> suddetti  
> ominidi di considerare che ciò che tali ominidi scrivono ha >la stessa  
> valenza del verso

> di una scimmia.

Ma vergognati finto alieno e vero cretino che non sei altro!

Adesso mi stai facendo incazzare sul serio!

COME TI SEI PERMESSO di trattare una persona sensibile come Heinz in quel modo????????

Signori, questo GHEMUIANO, questa PERSONA INTELLETTUALMENTE E SPIRITUALMENTE SUPERIORE non tollera nessun tipo di dialogo, né accetta consigli da nessuno perchè reputa le persone degli animali che non devono permettersi di far valere le proprie idee!

Secondo questo "essere superiore" la gente intorno a lui sono solo COSE, animali, ominidi, da sfruttare e usare a suo piacimento!

Le persone devono rispettarlo e adularlo ma lui DISPREZZA tutti e non rispetta nessuno, nemmeno le persone che lo conoscono da ANNI come Heinz che nel bene e nel male gli è sempre stato vicino e lo ha sempre appoggiato.

Heinz è venuto qui per intervenire a favore di Arbel, per "aiutarlo" nonostante non ami questo NG e l'unica motivazione è l'amicizia e l'onestà di sentimenti verso il sedicente alieno.

Heinz però, nel tentativo di difendere il falso alieno, ha commesso l'increscioso errore di usare una parola che il nostro ghemuiano non approva e pertanto E' STATO CACCIATO DA AVDL.

Non ha ricevuto un avviso, non ha discusso con i gestori, è STATO SBATTUTO FUORI senza motivazioni, come un ANIMALE, è stato trattato come una merda insignificante!

E non soltanto lui.....improvvisamente anche altri si sono trovati la porta in faccia senza nemmeno una replica.

Il giorno prima sono dentro a discutere con il benessere del maledetto ipocrita e il giorno dopo, PUFF, "tu qui non puoi più entrare, Ominide!".

E senza nessunissima motivazione.

E questo mi fa incazzare a morte perchè le due persone bannate non hanno mai fatto nulla di male per meritarsi un trattamento simile.

Ma sua Maestà è un essere superiore pertanto è suo diritto trattare le persone come escrementi....dopotutto siamo solo esseri inferiori agli occhi di Sua Maestà Genoma Puro.

Le parole che gli ominidi scrivono hanno la valenza del verso di una scimmia, ricordatelo.

E per lui siamo tutti ominidi. Tutti.

ciao

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon May 24 21:58:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 24 May 2004 19:58:02 GMT

On Mon, 24 May 2004 16:16:34 +0200, Olpus Bonzo wrote:

> "Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
>> soprattutto ti segnalo una certa nina, un vero spasso  
>  
> Mi chiedo perchè i vegetariani siano quasi tutti donne oltranziste o froci?

!!?!??

no no

Non era certo questo il tipo di commento che volevo stimolare,  
assolutamente !

In realtà ho inteso dire che sebbene abbia una certa ammirazione nei confronti dei vegetariani in genere (perchè il loro stile di vita imho può essere mantenuto solo grazie a fermissime convinzioni che personalmente non credo di avere) al contrario mi disgustano parecchio gli atteggiamenti "tablebani" di alcuni membri di quello stesso gruppo...  
tutto qui

--

=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From sutekNOSPAM@tiscalinet.it Mon May 24 21:58:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Sutek" <sutekNOSPAM@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 19:58:06 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2heg43Fbina4U1@uni-berlin.de...

> Il contenuto delle tue scemenze galattiche è talmente imbecille che non c'è  
> bisogno di commenti.  
> Giancarlo

Ammesso e non concesso che siano tutte scemenze, ARBEL è in tema con il newsgroup.

Nel periodo di oltre un mese e mezzo che lui non ha postato su IDU, il livello ed il numero delle discussioni I.T. era prossimo allo zero.

Il mio apporto personale sarà nullo perchè, come i più, leggo solamente, ma voi che lo deridete cosa portate di interessante?

Certamente tutti sono liberi di esprimere il loro pensiero nei modi dovuti, ma generalizzando, spesso siete OT, un sacco di battutine, di offese gratuite  
e stop.

Vabè, me ne torno a lurkare visto che sono O.T. pure io adesso ;-)

Sutek

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 24 21:59:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 19:59:24 GMT

Ankh wrote:

>

> Le parole che gli ominidi scrivono hanno la valenza del verso di una  
> scimmia, ricordatelo.

> E per lui siamo tutti ominidi. Tutti.

>

Suvvia non prendertela,  
ma hai considerato chi ha scritto ciò?

Secondo me per Heinz e gli altri essere stati bannati è una gran  
fortuna. Loro forse non lo avrebbero mai abbandonato. Adesso invece  
hanno qualche chance per ravvedersi e capire con chi avevano a che fare.

Presto resterà solo con se stesso, IMHO una pessima compagnia.

Saluti

Dr Feelgood

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon May 24 21:59:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 19:59:35 GMT

On Mon, 24 May 2004 15:01:29 GMT, ARBEL wrote:

> Vedo che non avete capito:

ancora ?

ma che é, abbiamo problemi di comunicazione col satellite oppure è colpa  
delle interferenze di beagle ?

--

=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon May 24 22:00:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 20:00:04 GMT

On Mon, 24 May 2004 16:59:09 +0200, Nickblaster wrote:

> "L'utente desiderato e' inesistente o momentaneamente non disponibile" -  
> A.CHA.GHER

LOL

--

=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon May 24 22:00:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 20:00:44 GMT

On Mon, 24 May 2004 18:58:05 +0200, Antonio Bruno wrote:

> I Parlamento brasiliano è in procinto di votare un progetto di legge che  
> ridurrà la superficie della selva amazzonica al 50% della sua estensione  
> attuale.

> L'area che sarà deforestata ha la dimensione di circa 4  
> volte la superficie del Portogallo

come può essere un'area estesa 4 volte il portogallo rappresentare il 50%  
della foresta amazzonica ?  
muble muble, qualcosa non mi torna

--

=== \*Mablung The HeavyHand\* ===

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 24 22:06:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 20:06:39 GMT

Sutek wrote:

>  
>  
> Ammesso e non concesso che siano tutte scemenze, ARBEL è in tema con il  
> newsgroup.

EEEEEEEEHHHHHHHHHHKKKKKKKK!!?!?!?!?

From corso\_marco@yahoo.it Mon May 24 22:57:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Giuro\_che\_lo\_far=F2!?=  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 24 May 2004 20:57:19 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com> wrote in message news:20981602.0405241137.7a9fd436@posting.google.com

> Questa è la goccia che fa traboccare il famigerato vaso.  
> Ho deciso. Quello che a prima vista mi era sembrato  
> solo uno spassoso hobby, si rivela improvvisamente una necessità  
> impellente:  
> Ho iniziato ad abbozzare il primo volume della serie:  
> "Le avventure di Antò nel paese delle figurine di palta"!!!  
speriamo che il mestiere di scrittore ti riesca meglio di quello  
attuale.  
(42/110 - rotfl)

« Tommaso d'Aquino teorizzava l'armonia di fede e ragione: la vera  
ragione non potrà mai essere in contrasto con la fede. Ma Tommaso  
parlava di ragione come epistémè, verità incontrovertibile.  
E la stessa scienza ha rinunciato da tempo a dire la verità:  
dall'indeterminismo alla fisica quantistica si pone come un sapere  
ipotetico » .

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From savana@aficana.org Mon May 24 23:14:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: savana@aficana.org (OMINIDE)  
Date: Mon, 24 May 2004 21:14:43 GMT

Il 24 Mag 2004, 21:59, Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

> On Mon, 24 May 2004 15:01:29 GMT, ARBEL wrote:  
>  
> > Vedo che non avete capito:  
>  
> ancora ?  
>  
> ma che é, abbiamo problemi di comunicazione col satellite oppure è colpa  
> delle interferenze di beagle ?  
>  
> --  
> === \*Mablung The HeavyHand\* ===

no... sono le \*nostre\* interferenze a disturbarlo...;-)

urgh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 24 23:15:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 23:15:08 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com>

> Questa è la goccia che fa traboccare il famigerato vaso.

vorrei chiarire che quello a cui rispondo ora è il secondo post che un imbecille ha mandato usando il mio nome e cognome, come d'altra parte si può facilmente vedere confrontando gli IP.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 24 23:18:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 23:18:31 +0200

"ARBEL"

> sai, mi hanno sempre attribuito una dote, cioè quella di mettermi al  
> livello del mio interlocutore, forse sei tu che non conosci bene il tuo  
> livello.

certo che no, ma io imparo.  
Tu invece continui a contar balle e non impari.

ciao  
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Mon May 24 23:19:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 21:19:03 GMT

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:1Aqsc.327928\$RM4.13684904@news4.tin.it...

>  
> "Lilith" ha scritto nel messaggio  
>  
> > credi davvero che questo signor fsaviolo@openlink.com.br si metterà a



> > spulciare tutti i nominativi ricevuti solo per eliminare i doppioni?  
>  
>  
>  
> e infatti è una bufala:  
> [http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon\\_petition/amazon\\_petition.htm](http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon_petition/amazon_petition.htm)  
>

ROTFL  
ed ecco che antonbruno supera per un incollatura arbella nella plurienale  
gara alle figure di palta ,la tensione e' alle stelle e i botteghini fremono  
,  
sara' questo il momento della vittoria totale del ricercatore sul siriotista?  
ai posteri l'ardua sentenza.....

ciao  
Ken che con questo ng posso anche disidire sky

Gli Dei coprono di cacca tutti quelli che ricercano la gloria prima della  
conoscenza e del valore...  
ken da una meditazione sui sifoni di casa sua

From kennyt@tiscali.it Mon May 24 23:23:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 21:23:03 GMT

"Sutek" <sutekNOSPAM@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:itssc.71039\$Qc.2877670@twister1.libero.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2heg43Fbina4U1@uni-berlin.de...  
>  
> > Il contenuto delle tue scemenze galattiche è talmente imbecille che non  
> c'è  
> > bisogno di commenti.  
> > Giancarlo  
>  
> Ammesso e non concesso che siano tutte scemenze, ARBEL è in tema con il  
> newsgroup.

Heeeee????  
Ma sei sicuro sicuro sicuro?  
L'accendiamo?  
Pensaci un altro giorno o due va' che il montepremi e' alto

Ciao  
Ken che a scuola qualche volta andava fuori tema, ma solo qualche volta.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 24 23:23:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 23:23:07 +0200

"Sutek"

> Ammesso e non concesso che siano tutte scemenze, ARBEL è in tema con il  
> newsgroup.  
> Nel periodo di oltre un mese e mezzo che lui non ha postato su IDU, il  
> livello ed il numero delle discussioni I.T. era prossimo allo zero.  
> Il mio apporto personale sarà nullo perchè, come i più, leggo solamente,  
ma  
> voi che lo deridete cosa portate di interessante?

ah io niente.

Io sono come te un lurker che però di fronte alle balle raccontate da  
ciarlatani non sa stare zitto.

ciao  
Giancarlo

From savana@africana.org Mon May 24 23:24:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: savana@africana.org (OMINIDE)  
Date: Mon, 24 May 2004 21:24:25 GMT

Il 24 Mag 2004, 21:59, Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

> On Mon, 24 May 2004 15:01:29 GMT, ARBEL wrote:  
>  
> > Vedo che non avete capito:  
>  
> ancora ?  
>  
> ma che é, abbiamo problemi di comunicazione col satellite oppure è colpa  
> delle interferenze di beagle ?  
>  
> --  
> === \*Mablung The HeavyHand\* ===

no... sono le \*nostre\* interferenze a disturbarlo...;-)

urgh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Mon May 24 23:24:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Mon, 24 May 2004 21:24:53 GMT

Il 24 Mag 2004, 21:59, Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto:

> Suvvia non prendertela,  
> ma hai considerato chi ha scritto ciò?  
>  
>  
> Secondo me per Heinz e gli altri essere stati bannati è una >gran  
> fortuna. Loro forse non lo avrebbero mai abbandonato. Adesso >invece  
> hanno qualche chance per ravvedersi e capire con chi avevano >a che fare.  
>  
> Presto resterà solo con se stesso, IMHO una pessima compagnia.

Certo, capisco pienamente che per loro in realtà è una gran fortuna essere stati bannati.....:-)

Mi da solo un gran fastidio che delle brave persone come loro siano state trattate in quel modo ingiusto.

Spero tanto che il falso alieno e vero ipocrita raccolga quello che ha seminato prima o poi e che impari una volta per tutte che non potrà mai essere rispettato se lui per primo non impara a rispettare.

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Mon May 24 23:28:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 21:28:35 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bFtsc.329304\$RM4.13741873@news4.tin.it...

>  
> "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:1Aqsc.327928\$RM4.13684904@news4.tin.it...  
> >  
> > "Lilith" ha scritto nel messaggio  
> >  
> > > credi davvero che questo signor fsaviolo@openlink.com.br si metterà a  
> > > spulciare tutti i nominativi ricevuti solo per eliminare i doppioni?  
> >

> >  
> >  
> > e infatti è una bufala:  
> >  
[http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon\\_petition/amazon\\_petition.htm](http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon_petition/amazon_petition.htm)  
> >  
>  
> ROTFL  
> ed ecco che antonbruno supera per un incollatura arbella nella plurienale  
> gara alle figure di palta ,la tensione e' alle stelle e i botteghini  
fremono  
> ,  
> sara' questo il momento della vittoria totale del ricercatore sul siriotà?

Come non detto non avevo ancora letto l'ennesima stronzata del cretino poco  
piu' sotto,  
arbel si conferma insuperabile.....

From peltio@twilight.zone Mon May 24 23:30:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Mon, 24 May 2004 21:30:03 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>> e infatti è una bufala:  
>> [http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon\\_petition/amazon\\_petition.htm](http://www.attivissimo.net/antibufala/amazon_petition/amazon_petition.htm)

>Se è una bufala,

Marò, ma sei davvero TROPPO stupido.  
Non è che Baccini si è ispirato a te per quella sua canzone?

Appello OT, su due NG, 26 kB con un'inutile lista di nomi, per una bufala di  
quattro anni or sono. E quando gli mettono sotto il naso il link che  
dimostra che di bufala si tratta se ne esce con "SE è una bufala..."  
Ma cazzarola, dovrà pur esserci un limite alla stupidità!  
Ma la tua sensibilità di mago taroccaro non ti ha fatto percepire nulla?  
Perchè non hai fatto un'oroscopo a te stesso per prevedere l'ennesima  
figura da cioccolattaio che avresti fatto?

saluti,  
Peltio

From peltio@twilight.zone Mon May 24 23:32:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Mon, 24 May 2004 21:32:15 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto

>Questa è la goccia che fa traboccare il famigerato vaso.  
>Ho deciso. Quello che a prima vista mi era sembrato  
>solo uno spassoso hobby, si rivela improvvisamente una necessità  
>impellente:  
>Ho iniziato ad abbozzare il primo volume della serie:  
>"Le avventure di Anto' nel paese delle figurine di palta"!!!

Io dovrei ancora avere da qualche parte un due o tre megabyte (dimensione dell'archivio compresso) di post dell'antonbru' dei tempi d'oro.

Se interessa faccio un po' di archeologia a 7200 rpm e te li mando.

saluti,  
Peltio

From sernil@tin.it Mon May 24 23:48:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 21:48:42 GMT

On Mon, 24 May 2004 19:10:50 +0200, "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
wrote:

>> Anche Windows, quando te lo danno, sono convinti che non ci siano  
>> bug; se no li avrebbero corretti.

>Spero tu abbia dimenticato una faccina. Altrimenti, dopo non so quanti  
>anni, avresti finalmente detto una cosa su cui non sono d'accordo.

>E secondo me, neanche tu. :-)

Maledetto Nick Carter, mi hai scoperto anche stavolta!

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From stormrider@stormrider.com Mon May 24 23:50:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Giuro\_che\_lo\_far=F2!?=  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 21:50:35 GMT

Il Mon, 24 May 2004 20:57:19 +0000 (UTC), "Marco Corso"

<corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com> wrote in  
>message news:20981602.0405241137.7a9fd436@posting.google.com  
>  
>> Questa è la goccia che fa traboccare il famigerato vaso.  
>> Ho deciso. Quello che a prima vista mi era sembrato  
>> solo uno spassoso hobby, si rivela improvvisamente una necessità  
>> impellente:  
>> Ho iniziato ad abbozzare il primo volume della serie:  
>> "Le avventure di Anto' nel paese delle figurine di palta"!!!  
>speriamo che il mestiere di scrittore ti riesca meglio di quello  
>attuale.  
>(42/110 - rotfl)

Marco Corso, volevo dirti una cosa: ma c'è una sola persona alla quale  
tu stai simpatica su questo NG?

Io quasi quasi farei un sondaggio:

qua le x di quelli a cui stai sul cazzo [ ]

e qua le x di quelli a cui stai simpatico [ ]

Io difficilmente leggo i tuoi post, ma ogni volta che mi capita di  
leggerne uno mi stai sempre sulle palle, e mi sembri pure vagamente  
xenofobo.

Detto questo me ne torno a lurkare.

From nospam@nospam.nospam Mon May 24 23:51:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 24 May 2004 23:51:31 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2heg9rFc9quoU1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > > vedrai come sarai ossessionato tu quando i parenti del povero STN  
> verranno

> > > in Emilia a riempirti di legnate :-)

> >

> > con quello che gli dici, credo che se andranno in Emilia riempiranno  
> > di legnate te.

>

> LOL

> sarebbe facilissimo fare una prova.

> basterebbe che STN facesse leggere ai suoi parenti quel che scrive lui,  
quel

> che scrivo io e quel che scrivi tu.

> Ma STN non lo farà perchè sa che i suoi picchiano duro e che la tua

> testa è dura ma non infrangibile.

>

> ciao

> Giancarlo

>

Più che altro, vorrei far leggere i tuoi discorsi, perchè sai, se vedono che stai cercando in tutti i modi di farmi diventare come te - il classico individuo stereotipato col cervello meccanizzato - allora sì che sono guai !

SONOTRANOI

From stormrider@stormrider.com Mon May 24 23:52:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Giuro\_che\_lo\_far=F2!?=  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 21:52:34 GMT

Il Mon, 24 May 2004 21:50:35 GMT, StormRider  
<stormrider@stormrider.com> ha scritto:

>Il Mon, 24 May 2004 20:57:19 +0000 (UTC), "Marco Corso"  
><corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:  
>  
>>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com> wrote in  
>>message news:20981602.0405241137.7a9fd436@posting.google.com  
>>  
>>> Questa è la goccia che fa traboccare il famigerato vaso.  
>>> Ho deciso. Quello che a prima vista mi era sembrato  
>>> solo uno spassoso hobby, si rivela improvvisamente una necessità  
>>> impellente:  
>>> Ho iniziato ad abbozzare il primo volume della serie:  
>>> "Le avventure di Antò nel paese delle figurine di palta"!!!  
>>speriamo che il mestiere di scrittore ti riesca meglio di quello  
>>attuale.  
>>(42/110 - rotfl)  
>  
>Marco Corso, volevo dirti una cosa: ma c'è una sola persona alla quale  
>tu stai simpatica su questo NG?

simpatico, e non simpatica.

>Io quasi quasi farei un sondaggio:  
> qua le x di quelli a cui stai sul cazzo [ ]  
> e qua le x di quelli a cui stai simpatico [ ]  
>Io difficilmente leggo i tuoi post, ma ogni volta che mi capita di  
>leggerne uno mi stai sempre sulle palle, e mi sembri pure vagamente  
>xenofobo.  
>Detto questo me ne torno a lurkare.

From qo88op@despammed.com Mon May 24 23:52:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>

Date: Mon, 24 May 2004 23:52:55 +0200

----- Original Message -----

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Sent: Monday, May 24, 2004 11:15 PM

Subject: Re: Giuro che lo farò!

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com>  
>  
> > Questa è la goccia che fa traboccare il famigerato vaso.  
>  
> vorrei chiarire che quello a cui rispondo ora è il secondo post che un  
> imbecille ha mandato usando il mio nome e cognome, come d'altra parte si  
può  
> facilmente vedere confrontando gli IP.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

anche l' indirizzo e-mail

saluti,

--

From agharti@quipo.it Mon May 24 23:53:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Mi sembra giusto

From: Krm£l <agharti@quipo.it>

Date: Mon, 24 May 2004 21:53:41 GMT

On Mon, 24 May 2004 20:00:44 GMT, Mablung

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in message

<1vcj8nxj51m6d\$.e5klc6b6imrp.dlg@40tude.net> of it.discussioni.ufo:

> come può essere un'area estesa 4 volte il portogallo rappresentare il 50%  
> della foresta amazzonica ?

Superficie Amazzonia = circa 600 milioni di kmq.

Superficie Portogallo = 92.391 kmq x 4 = 369.564 kmq



Percentuale superficie: ~0,061%

Beh... hanno sbagliato solo tre ordini di grandezza ;-)

Ad ogni modo uno studio pubblicato su "Science" dice che entro vent'anni l'Amazzonia si ridurrà del 28%. Quindi non è che il futuro sia tanto roseo per la foresta più grande del mondo, se le cose continuassero ad andare come stanno andando ora.

( fonte:

<http://www.enel.it/magazine/boiler/arretrati/boiler26/html/articoli/Antonietti-SOSAmazzonia.asp>  
)

bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From agharti@quipo.it Mon May 24 23:54:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...

From: Krmel <agharti@quipo.it>

Date: Mon, 24 May 2004 21:54:05 GMT

On Sun, 23 May 2004 03:38:39 GMT, "Heinz"

<ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> wrote in message  
<31Vrc.68228\$Qc.2763387@twister1.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> Be'... ho appena scoperto che comunque non avrei avuto il tempo per  
> meditare,  
> visto che sono già stato espulso da FDS.

Per cosa sta la sigla FDS... a parte Fuori Dalle Scatole? ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From abuse@hotmail.com Tue May 25 00:00:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 25 May 2004 00:00:29 +0200

"Zio Sauro" <dinosauron@moonbases.org> ha scritto nel messaggio  
news:62Z11Z184Z56Y1085412081X5662@usenet.libero.it

> NOTA alla Nota:

>

> Data la perseveranza di false comunicazioni del sedicente e.t. e le  
> normali reazioni di rigetto fisico/intellettuale da parte di Esseri  
> Senzienti definiti Umani Terrestri, assidui lettori di questo luogo

- > virtuale in cui si "dovrebbe" parlare di u.f.o., ritengo opportuno
- > mantenere la calma e non farsi coinvolgere in ulteriori diatribe con il
- > "soggetto" cercando di IGNORARLO completamente nei suoi versi scimmieschi
- > autoincensanti.

Sarebbe la cosa migliore, se stessimo parlando di/con persone intelligenti. Purtroppo c'è il rischio che, ignorandolo, dal momento che ha "minacciato" di postare ad oltranza queste minchiate fino a che nessun post canzonatorio faccia da eco al suo delirio, lui e i suoi accoliti si beerebbero nell'illusione di averla avuta vinta. E questo non sarebbe grave se la cosa finisse lì, ma potrebbe non essere così: c'è anche il rischio che, in mancanza di risposte da parte scettica, si assista al solito pietoso copione già visto troppe volte in passato in casi simili, con la compagnia di giro di gonzi e fakes-ad-hoc che gli fa da belante coro di consensi, con domande demenziali ed insulse e risposte, appunto, autonccensanti da parte del loro capo-allocco (se segui questo NG da più di qualche mese sai che di precedenti simili ce ne sono a vagonate, quando si parla del siriotà). Ovviamente non è sicuro che succeda, ma il rischio c'è. E questo, secondo me, è un rischio inaccettabile: qualche new-entry potrebbe interpretare il nostro silenzio come un assenso o addirittura come ossequioso rispetto per quel babbeo!

Nonostante il topic un po' out-limit, questo NG ha sempre avuto una componente di persone che cercano di analizzare il fenomeno senza decollare con la fantasia ma, soprattutto, analizzando e approfondendo ogni spunto con posizioni anche opposte ma spesso documentate e mai totalmente campate in aria, come invece vorrebbero fare arbel e la sua cricca.

Quindi, per quanto possa sembrare infantile, io ritengo che sia meglio scendere al suo livello (o anche peggio, se occorre) e canzonarlo ad interim, che pare l'unica cosa che riesce a farlo uscire dai gangheri e farlo rivelare per quel mentecatto che è. Ovviamente la mia è un'opinione personale. Parlo solo a nome di me stesso. Io insisterò. Vedrai che si stanca prima lui.

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From peltio@twilight.zone Tue May 25 00:15:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Mon, 24 May 2004 22:15:15 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto  
>vorrei chiarire che quello a cui rispondo ora è il secondo post che un  
>imbecille ha mandato usando il mio nome e cognome, come d'altra parte si  
può  
>facilmente vedere confrontando gli IP.

Oh. Peccato.  
Ci avrei tenuto a leggerlo, quel libro.

saluti,  
Peltio

From corso\_marco@yahoo.it Tue May 25 00:24:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 22:24:06 +0000 (UTC)

StormRider <stormrider@stormrider.com>  
q6r4b0dc4bdf2bchioonfv7q2hltfkg570@4ax.com

> Marco Corso, volevo dirti una cosa: ma c'è una sola persona alla quale  
> tu stai simpatica su questo NG?  
eh purtroppo i rapporti tra gli uomini sono sempre travagliati, io  
stesso faccio molta  
fatica nel tentativo di appianare le divergenze tra gli utenti del ng.  
purtroppo sembra che agli uomini interessi solo farsi la guerra a  
vicenda.  
ma confido nel Nostro Signore Gesu' Cristo che illumini presto i loro  
cuori  
disorientati.

> Io difficilmente leggo i tuoi post, ma ogni volta che mi capita di  
> leggerne uno mi stai sempre sulle palle,  
e' perche' anche tu come la maggior parte degli uomini sei in cerca di  
chissà quali vendette dalla vita, ma, cara pecorella smarrita di Nostro  
Signore, non abbandonare mai la speranza che Iddio illumini il tuo cuore  
e la tua  
mente. abbi fede!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 00:29:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 00:29:56 +0200

"SONOTRANOI"

> Più che altro, vorrei far leggere i tuoi discorsi

ennò. Devi far leggere loro quel che scrivo io, quel che scrivi tu e quel che scrive arbel.

Non lo farai perchè se no ti tolgono internet e tu non sei in grado di pagarti la connessione.

ciao  
Giancarlo

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 25 00:41:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo =?ISO-8859-1?Q?far=F2!?=  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 22:41:01 GMT

Marco Corso wrote:

> StormRider <stormrider@stormrider.com>  
> q6r4b0dc4bdf2bchioonfv7q2hltfkg570@4ax.com  
>  
>  
>>Marco Corso, volevo dirti una cosa: ma c'è una sola persona alla quale  
>>tu stai simpatica su questo NG?  
>  
> eh purtroppo i rapporti tra gli uomini sono sempre travagliati, io  
> stesso faccio molta  
> fatica nel tentativo di appianare le divergenze tra gli utenti del ng.  
> purtroppo sembra che agli uomini interessi solo farsi la guerra a  
> vicenda.  
> ma confido nel Nostro Signore Gesu' Cristo che illumini presto i loro  
> cuori  
> disorientati.  
>  
>  
>>Io difficilmente leggo i tuoi post, ma ogni volta che mi capita di  
>>leggerne uno mi stai sempre sulle palle,  
>  
> e' perche' anche tu come la maggior parte degli uomini sei in cerca di  
> chissà quali vendette dalla vita, ma, cara pecorella smarrita di Nostro  
> Signore, non abbandonare mai la speranza che Iddio illumini il tuo cuore  
> e la tua  
> mente. abbi fede!!  
>  
>

>

Sei per caso un prete?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 00:42:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 00:42:14 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:c2718b12903bc8f1a2db43351bba3b4d.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com> wrote in  
> message news:20981602.0405241137.7a9fd436@posting.google.com  
>  
> > Questa è la goccia che fa traboccare il famigerato vaso.  
> > Ho deciso. Quello che a prima vista mi era sembrato  
> > solo uno spassoso hobby, si rivela improvvisamente una necessità  
> > impellente:  
> > Ho iniziato ad abbozzare il primo volume della serie:  
> > "Le avventure di Antò nel paese delle figurine di palta"!!!  
> speriamo che il mestiere di scrittore ti riesca meglio di quello  
> attuale.  
> (42/110 - rotfl)

sei talmente scemo da non accorgerti che quello non ero io o sei tu stesso  
che hai finto di essere me nei tuoi soliti trollaggi?

ciao  
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Tue May 25 00:44:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 00:44:16 +0200

"Sutek" <sutekNOSPAM@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:itssc.71039\$Qc.2877670@twister1.libero.it  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2heg43Fbina4U1@uni-berlin.de...  
>  
>> Il contenuto delle tue scemenze galattiche è talmente imbecille che non  
>> c'è bisogno di commenti.  
>> Giancarlo  
>  
> Ammesso e non concesso che siano tutte scemenze, ARBEL è in tema con il  
> newsgroup.

No, affatto. Lo sarebbe se il NG avesse come topic "Copioni di fantascienza e B-Movi anni 50" o cose simili.

Quello che dice arbel con gli UFO non c'entra assolutamente niente.

> Nel periodo di oltre un mese e mezzo che lui non ha postato su IDU, il  
> livello ed il numero delle discussioni I.T. era prossimo allo zero.

Perchè, secondo te gli interventi di arbel hanno elevato il livello? Per niente: ha solo contribuito ad aumentare il numero di post, questo sì. Allora, se invio 500 post con scritto solo "prova", secondo te il livello del NG sale?

In pratica, la situazione è passata da 5 post di cui 3 IT a 500 post di cui 3 IT.

Per te è un miglioramento? Per me no!

> Il mio apporto personale sarà nullo perchè, come i più, leggo solamente,  
> ma voi che lo deridete cosa portate di interessante?

AHAHAH! Perchè, lui invece cosa porta di interessante? Le sue "missioni in antartide"? O i comunicat della "base spaziale ghemuiana 2012"? Credi davvero che, quando qualcuno ha scritto il topic del NG, era questo che aveva in mente? Di un idiota che si spaccia per alieno e spara cazzate a raffica?

> Certamente tutti sono liberi di esprimere il loro pensiero nei modi  
> dovuti, ma generalizzando, spesso siete OT, un sacco di battutine, di  
> offese gratuite  
> e stop.

Un conto è essere OT ogni tanto. Arbel (mi scuso per aver messo la maiuscola: è solo perchè prima c'era il punto) è SEMPRE e SOLO OT.

> Vabè, me ne torno a lurkare visto che sono O.T. pure io adesso ;-)

Ecco, bravo: la tua figura di palta l'hai fatta. Pedalare!

> Sutek

PS: che scelta infelice questo nick nel tuo caso: uno con lo spirito critico di una melanzana che si firma come il fondatore della filosofia Vulcan! Sarebbe come se Jack lo squartatore si firmasse Ghandi.....

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From domlago@tin.it Tue May 25 00:47:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 22:47:12 GMT

> "L'utente desiderato e' inesistente o momentaneamente non disponibile" -  
> A.CHA.GHER

:°°°°°°D

From researcher1@hotmail.com Tue May 25 00:56:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "JonnySac" <researcher1@hotmail.com>  
Date: Mon, 24 May 2004 22:56:09 GMT

> Credo che la verità vada difesa con qualunque mezzo e da chiunque e a  
> qualunque prezzo.  
> Verità = Libertà, questa è una delle poche cose sulle quali sono d'accordo  
> con Icke.

Porc@#\*#@...guarda non farmi commentare queste tue parole, non farmele  
proprio commentare perchè altrimenti qui diventiamo nemici di brutto e  
questa è una cosa che onestamente non voglio.  
Però onestamente non venirmi a dire che credi "che la verità vada difesa  
con qualunque mezzo e da chiunque e a qualunque prezzo."  
P.S.: Come va la selezione?  
Jonny Sac  
P.P.S.: e adesso non fare la parte dell'offeso perchè se inizio pure io qui  
non si finisce più...  
P.P.P.S: Mi scuso con i componenti del gruppo per il mio post OT.

Inviato da www.mynewsgate.net

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 00:56:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 00:56:16 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hfbboFbtgqjU2@uni-berlin.de...  
>

> "SONOTRANOI"  
>  
> > Più che altro, vorrei far leggere i tuoi discorsi  
>  
> ennò. Devi far leggere loro quel che scrivo io, quel che scrivi tu e quel  
> che scrive arbel.  
> Non lo farai perchè se no ti tolgono internet e tu non sei in grado di  
> pagarti la connessione.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>

E' vero, non lo farò, perchè si vergognerebbero di sapere che c'è gente come te così presuntuosa che cercano di imporre la loro (inutile) diottrina scientifica.

Mi piacerebbe che i miei conoscano ARBEL, magari a pranzo o a cena, ma MAI te (senza offesa).

Non c'è NIENTE di te che mi attira o che sento di particolare. Non me ne importa niente della tua scienza, del tuo ridicolo materialismo cieco, delle tue stupide provette da laboratorio ne di due imbecilli da premio nobel. La "vostra" vita, le vostre ricerche non m'interessano affatto, perchè per essere freddo e meccanizzato come te preferisco di gran lunga la mia 3a media scolastica e il mio atavico sento senso.

Non so se sono stato abbastanza chiaro.

Ora scusa, vado fuori in terrazzino, forse c'è una Navetta degli HU.DHA.HI, e se non la vedo, la SENTO.

SONOTRANOI

From dadab@libero.it Tue May 25 00:58:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Giuro che lo farò!  
From: "sinai" <dadab@libero.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 22:58:10 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
2hfc2jFce9hjU1@uni-berlin.de...

>  
>  
> sei talmente scemo da non accorgerti che quello non ero io o sei tu stesso  
> che hai finto di essere me nei tuoi soliti trollaggi?  
>  
> ciao



> Giancarlo

>

cosa vuoi, l'ignoranza in questo senso e' scienza. Purtroppo alcuni amano divertirsi cosi'.....

ciao.

sinai.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 00:59:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 25 May 2004 00:59:46 +0200

"SONOTRANOI"

> E' vero, non lo farò, perchè si vergognerebbero di sapere che c'è gente come

> te così presuntuosa che cercano di imporre la loro (inutile) diottrina

> scientifica.

>

> Mi piacerebbe che i miei conoscano ARBEL, magari a pranzo o a cena, ma MAI

> te (senza offesa).

>

> Non c'è NIENTE di te che mi attira o che sento di particolare. Non me ne

> importa niente della tua scienza, del tuo ridicolo materialismo cieco,

delle

> tue stupide provette da laboratorio ne di due imbecilli da premio nobel.

La

> "vostra" vita, le vostre ricerche non m'interessano affatto, perchè per

> essere freddo e meccanizzato come te preferisco di gran lunga la mia 3a

> media scolastica e il mio atavico sento senso.

>

> Non so se sono stato abbastanza chiaro.

sei stato chiarissimo.

Hai confermato che non puoi informare i tuoi familiari di quel che fai in rete perché altrimenti ti toglierebbero internet.

ciao

Giancarlo

From dadab@libero.it Tue May 25 01:06:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.

From: "sinai" <dadab@libero.it>

Date: Mon, 24 May 2004 23:06:26 GMT

ciao,

penso che sia chiaro dall'ultima comunicazione di arbel che gli avvistamenti

ufo  
avrebbero subito un incremento esponenziale. Ecco altri due casi che si  
aggiungono  
a quelli postati nei giorni precedenti. Che dire, maggio e' stato  
un mese fortunato in tal senso.  
Ciao.  
sinai.

21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
E' notte. Siamo a Segrate, Milano. Una coppia di fidanzati, M.R. e P.G.,  
osservano, il 14 maggio, alle 22:30, una luce globulare nel cielo scuro. La  
luce è quattro, se non cinque volte, più grande della stella più luminosa.  
Procede orizzontalmente, verso destra, ad una velocità impressionante: circa  
quattro volte superiore a quella di un aereo. Poi, d'un tratto, si ferma.  
Resta immobile per poco, all'improvviso si dirige di nuovo velocissima verso  
sinistra e, infine, compie una traiettoria obliqua per dirigersi nuovamente  
a destra. Nel cielo, sembra che stesse disegnando una "Z". L'avvistamento  
finisce qui. I testimoni sono straordinariamente attendibili: la giovane  
coppia, come prima cosa, è estremamente razionale e obiettiva. Inoltre,  
durante l'avvistamento, M.R. e P.G non erano soli, si trovavano, infatti, in  
compagnia di persone in possesso di una buona conoscenza di velivoli e corpi  
celesti. Questi ritengono di escludere, con una certa sicurezza, la  
possibilità di aver osservato un velivolo convenzionale o fenomeni  
atmosferici. L'area milanese non è nuova ad avvenimenti simili: chi crede  
che gli Ufo siano velivoli provenienti da altre dimensioni temporali  
suppone, con molto entusiasmo, che nella zona si siano aperte, più volte,  
porte verso il passato e futuro.  
Un'ipotesi estremamente affascinante. Loris Liuzzi

15 maggio 2004, UFO crash in Venezuela  
di Federico Dezi  
Maggio 2004, si susseguono eclatanti casi di interesse ufologico. L'  
avvistamento filmato dai militari messicani di undici misteriose sfere  
luminose, uno dei più importanti casi mai accaduti resterà negli annali,  
nonostante si cerchi di ridimensionarlo con la classica spiegazione  
scettico-"scientifica" dei fulmini globulari. L'Avvenimento è seguito dal  
presunto atterraggio di un ordigno misterioso a Cuba, testimoniato da un  
intera famiglia e altri residenti. E ora arriva la notizia di un UFO crash  
in Venezuela, niente di meno. Il 15 maggio 2004 un oggetto volante non  
identificato, un UFO a tutti gli effetti, è stato visto tentare un  
atterraggio d'emergenza nei pressi della centrale idroelettrica di Raul  
Leoni, in Venezuela. L'incidente avvenuto all'UFO è stato testimoniato da  
buona parte degli operai che in quel momento si trovavano a lavorare nella  
diga a poche centinaia di metri dell'accaduto. D'improvviso le forze dell'  
ordine hanno severamente vietato l'accesso a curiosi e studiosi limitando l'  
accesso a polizia e agenti della sicurezza nazionale. Sembra anche che siano  
stati avvistati i fantomatici "uomini in nero" sempre presenti nei casi  
ufologici più eclatanti. Non c'è però nessuna traccia né del disco volante  
né di suoi presunti passeggeri. Ipotesi numero uno: il rientro di un  
satellite. Grazie a Jeff Rense per la segnalazione del caso.

fonte:  
<http://www.ufoitalia.net/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 25 01:11:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 23:11:20 GMT

On Mon, 24 May 2004 18:58:05 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Assunto: Il Parlamento brasiliano è in procinto di votare un progetto di  
>legge che  
>Il Parlamento brasiliano è i

>Per favore copia questo testo in un nuovo messaggio, aggiungi il tuo nome  
>completo alla lista qui sotto e invialo a tutte le persone che conosci.(no  
>forward)

>670 Antonio Bruno - Italia

Giusto un cretino Copia&incollatore umano come te poteva credere e  
cadere nella rete della cazzata che hai riportato e alla quale hai poi  
pure aderito, nonostante fosse una bufala di un paio di anni fa! Ma  
non ti e' manco bastato leggerti circa 700 righe e poi aderire alla  
bufala, no, non ti e' bastato : hai addirittura "pensato" (?) di  
Copia-Incollare la bufala sia su questo NG (IDU) come su quell'altro  
(IDM) dove mandi in doppia copia cio' che di OT trasmetti sul primo (e  
viceversa).

E manco si accorge \*autonomamente\* della bufala (un "glu-glu" con i  
motori di ricerca no eh?... RICERCATORE!)

Proprio un bel TROLL [1] \*cretino\* ed idiota TU! Ma giustamente, a te  
quella BUFALA ha \*stimolato\* SOLO quello che per te e per quella tua  
ristretta corteccia cerebrale e' piu' che naturale e facile da fare :  
COPIAINCOLLARLA su 2 (due) NG aderendo alla catenina di sant'ANTONIO  
(giusto come TE si dovevano chiamare 'ste catene!) che ti propone di  
\*copiare\* quel "testo in un nuovo messaggio" aggiungendoci il tuo nome  
completo (il 670-esimo : ah! ah! ah! ah!).

Ti do un consiglio :

"pubblica" la bufala alla quale hai aderito sul tuo sitino preferito,  
edicolaweb, perche' solo li' starebbe bene!

>Antonio Bruno

|

|  
V

[1] <http://www.bynoi.com/bruno.html>

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue May 25 01:14:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo =?iso-8859-1?b?ZmFy8iE=?=  
From: Eugenio Mastroviti <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>  
Date: Tue, 25 May 2004 00:14:37 +0100

On Mon, 24 May 2004 22:41:01 +0000, Dr Feelgood wrote:

> Sei per caso un prete?

La malafede e la disonesta' intellettuale ci sono tutte, in effetti, ma  
credo che il buon marcolino sia semplicemente un poveretto che, non avendo  
una vita, si riduce a mendicare attenzione facendosi mandare affanculo sui  
NG.

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink  
damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From nospam@spamno.it Tue May 25 01:17:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Kunga" <[nospam@spamno.it](mailto:nospam@spamno.it)>  
Date: Mon, 24 May 2004 23:17:42 GMT

"Ankh" <[nospam@nospam.com](mailto:nospam@nospam.com)> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085427767X32288@usenet.libero.it...

> Il giorno prima sono dentro a discutere con il benessere del maledetto  
> ipocrita e il giorno dopo, PUFF, "tu qui non puoi più entrare, Ominide!".  
> E senza nessunissima motivazione.  
> E questo mi fa incazzare a morte perchè le due persone bannate non hanno  
mai  
> fatto nulla di male per meritarsi un trattamento simile.  
> Ma sua Maestà è un essere superiore pertanto è suo diritto trattare le  
> persone come escrementi....dopotutto siamo solo esseri inferiori agli

occhi  
> di Sua Maestà Genoma Puro.

-----  
sono uno di quelli sbattuti fuori perche' ho messo alle strette quel  
soggetto di Arbel .

Ankh , non perdere tempo con un coglione simile . Non ne vale la pena .

ciao KUNGA

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 01:23:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 23:23:39 GMT

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio  
news:poh4b0prjimnslqjnp7oc4uuflo263gpci@4ax.com...  
>  
> Per cosa sta la sigla FDS... a parte Fuori Dalle Scatole? ;-)  
>

Fessi ,Deficienti ,Scemi

non vuole farsi scappare nessuno di quelli che potrebbero credere alle sue  
favolette....

Ken e gli acronimi

From lilith.cs@dante.virgilio.it Tue May 25 01:25:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 23:25:59 GMT

"Ankh" ha scritto nel messaggio

> Heinz però, nel tentativo di difendere il falso alieno, ha commesso  
> l'increscioso errore di usare una parola che il nostro ghemuiano non  
approva  
> e pertanto E' STATO CACCIATO DA AVDL.

che parola?

From gibbo@bonaga.it Tue May 25 01:27:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 01:27:06 +0200

On Mon, 24 May 2004 23:25:59 GMT, "Lilith"  
<lilith.cs@dante.virgilio.it> wrote:

>che parola?

Ma un bel "chissenefrega" no?

From babalot1@virgilio.it Tue May 25 01:45:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bocconi avvelenati  
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>  
Date: Mon, 24 May 2004 23:45:43 GMT

... ma te che roba fumi?...

PLONK!!!

" ATON" <uuuu@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z95Z209Y1085417135X13222@usenet.libero.it...  
> cmq il cane lupo (di mio cugino) se l'è cavata ,l'ha portato del  
> veterinario.  
> Giusto pet informarti  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 01:56:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 01:56:46 +0200

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Sdvsc.71394\$Qc.2898011@twister1.libero.it...

> ciao,  
> penso che sia chiaro dall'ultima comunicazione di arbel che gli avvistamenti  
> ufo  
> avrebbero subito un incremento esponenziale. Ecco altri due casi che si  
> aggiungono  
> a quelli postati nei giorni precedenti. Che dire, maggio e' stato  
> un mese fortunato in tal senso.

che dire?  
dire di no.

quello che tu definisci:

> 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.

non ha niente ma proprio niente di eccezionale.

L'altro episodio:  
> 15 maggio 2004, UFO crash in Venezuela

è addirittura precedente alla ridicolissima "comunicazione da 2012" del  
ballista spaziale arbel.  
Comprendo la tua necessità assoluta di credere alle parole del  
guru-arbellone ma quello è un guru solo per pochissimi, per gli altri è un  
contaballe.

ciao  
Giancarlo

From n@n.n Tue May 25 02:07:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 00:07:02 GMT

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio  
news:qovsc.71401\$Qc.2898583@twister1.libero.it...

> sono uno di quelli sbattuti fuori perche' ho messo alle strette quel  
> soggetto di Arbel .

ma quali strette rompevi solo i coglioni al gruppo.

Il caso di Heinz è diverso, lo rispetto, ma sono certo che i miei gruppi non sono il luogo per lui e ti garantisco che la maggior parte degli iscritti+ non si sta strappando i capelli.

I motivi per cui ho espulso Heinz non sono oggetto di discussione su IDU.

A.RB.EL

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 02:10:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 02:10:38 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hfgebFc88vuU1@uni-berlin.de...  
>  
> "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Sdvsc.71394\$Qc.2898011@twister1.libero.it...  
> > ciao,  
> > penso che sia chiaro dall'ultima comunicazione di arbel che gli  
> avvistamenti  
> > ufo  
> > avrebbero subito un incremento esponenziale. Ecco altri due casi che si  
> > aggiungono  
> > a quelli postati nei giorni precedenti. Che dire, maggio e' stato  
> > un mese fortunato in tal senso.  
>  
>  
> che dire?  
> dire di no.  
>  
> quello che tu definisci:  
>  
> > 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
>  
> non ha niente ma proprio niente di eccezionale.

gia ma la tua parola non conta un cazzo.

> L'altro episodio:  
> > 15 maggio 2004, UFO crash in Venezuela  
>  
> è addirittura precedente alla ridicolissima "comunicazione da 2012" del  
> ballista spaziale arbel.  
> Comprendo la tua necessità assoluta di credere alle parole del  
> guru-arbellone ma quello è un guru solo per pochissimi, per gli altri è un  
> contaballe.



>  
> ciao  
> Giancarlo  
>

... e poi concludi ancor peggio di quello che hai risposto sopra.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 02:18:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 02:18:07 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hfd3fFcggpuU1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > E' vero, non lo farò, perchè si vergognerebbero di sapere che c'è gente  
> come  
> > te così presuntuosa che cercano di imporre la loro (inutile) diottrina  
> > scientifica.  
> >  
> > Mi piacerebbe che i miei conoscano ARBEL, magari a pranzo o a cena, ma  
MAI  
> > te (senza offesa).  
> >  
> > Non c'è NIENTE di te che mi attira o che sento di particolare. Non me ne  
> > importa niente della tua scienza, del tuo ridicolo materialismo cieco,  
> delle  
> > tue stupide provette da laboratorio ne di due imbecilli da premio nobel.  
> La  
> > "vostra" vita, le vostre ricerche non m'interessano affatto, perchè per  
> > essere freddo e meccanizzato come te preferisco di gran lunga la mia 3a  
> > media scolastica e il mio atavico sento senso.  
> >  
> > Non so se sono stato abbastanza chiaro.  
>  
> sei stato chiarissimo.  
> Hai confermato che non puoi informare i tuoi familiari di quel che fai in  
> rete perché altrimenti ti toglierebbero internet.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>

>

Pensi che sia stato chiarissimo ? Bene allora hai proprio capito una vacca: sanno già tutto? Sì ? No ? Forse... Temo che non lo saprai mai.

Dormi bene e non pensarci troppo.

SONOTRANOI

From n@n.n Tue May 25 02:27:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 00:27:21 GMT

"JonnySac" <researcher1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:200405242256096855@mynewsgate.net...

>

> > Credo che la verità vada difesa con qualunque mezzo e da chiunque e a  
> > qualunque prezzo.

> > Verità = Libertà, questa è una delle poche cose sulle quali sono  
d'accordo

> > con Icke.

>

> Porc@#\*#@...guarda non farmi commentare queste tue parole, non farcele  
> proprio commentare perchè altrimenti qui diventiamo nemici di brutto e  
> questa è una cosa che onestamente non voglio.

Dato che hai ritenuto giusto dirlo qui, vorrei invece che lo facessi qui,  
mi sembra di intuire che tu sei convinto che io non dica la verità.

Io ho sempre detto la verità anche se non sempre in modo ovvio,  
ma questo non significa mentire.

Se poi in virtù di contorcimenti mentali altrui, questo modo poco  
ovvio è stato recepito come "test" "prova" "menzogna" o quant'altro, questo  
non è

a causa mia.

A volte davanti alla tenacia di qualcuno ho dovuto dire che si trattava di  
una prova

e non ti cito nemmeno il caso, ma in realtà prova non era.

Ci sono verità che non si possono dire apertamente, ma questo non significa  
mentire.

> Però onestamente non venirmi a dire che credi "che la verità vada difesa  
> con qualunque mezzo e da chiunque e a qualunque prezzo."

Non "credo" ma ne sono fermamente convinto, questo da sempre è stato  
il mio obiettivo e ti assicuro che è un obiettivo che piace poco sulla  
terra  
e spesso anche altrove.

> P.S.: Come va la selezione?

Quale selezione? Alludi ai gruppi ? La selezione la fanno i partecipanti non io.

Io mi limito a fare gli inviti e a decidere le espulsioni, quello che sta in mezzo dipende dal libero arbitrio del singolo, io faccio solo il notaio.

> Jonny Sac

> P.P.S.: e adesso non fare la parte dell'offeso perchè se inizio pure io qui

> non si finisce più...

Io non mi offendo mai, mi scoccio solo degli imbecilli, dato che tu non lo sei, non sono nemmeno scocciato.

> P.P.P.S: Mi scuso con i componenti del gruppo per il mio post OT.

E fai male, qui non ti devi scusare mai con nessuno, in mezzo a tanti grugniti parlare con una persona ogni tanto è consolante.

ciao

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 02:29:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 25 May 2004 02:29:38 +0200

"SONOTRANOI"

> > > 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.

> >

> > non ha niente ma proprio niente di eccezionale.

>

> già ma la tua parola non conta un cazzo.

già :-)

> > L'altro episodio:

> > > 15 maggio 2004, UFO crash in Venezuela

> >

> > è addirittura precedente alla ridicolissima "comunicazione da 2012" del

> > ballista spaziale arbel.

> > Comprendo la tua necessità assoluta di credere alle parole del

> > guru-arbellone ma quello è un guru solo per pochissimi, per gli altri è

un

> > contaballe.

> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
> >  
>  
> ... e poi concludi ancor peggio di quello che hai risposto sopra.

gia :-)

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 02:31:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 02:31:20 +0200

"ARBEL"

> I motivi per cui ho escluso Heinz non sono oggetto di discussione  
> su IDU.

basterebbe che tu la finissi di cercare gonzi su IDU.  
Accontentati dei quattro gatti che hai finchè dura.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 02:34:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 02:34:17 +0200

"SONOTRANOI"

> Pensi che sia stato chiarissimo ? Bene allora hai proprio capito una  
vacca:  
> sanno già tutto? Si ? No ? Forse... Temo che non lo saprai mai.

Temo alcune cose di saperle già:

- 1) mamma e le sorelle ti prendono in giro per le cose strampalate in cui credi  
(lo hai reso noto tu stesso in passato sul ng).
- 2) appunto perchè ti prendono in giro non hai il coraggio di mostrare quel che scrivi tu e quel che scrive arbellone contaballe

> Dormi bene e non pensarci troppo.

grazie, lo farò senz'altro.

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 02:56:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 25 May 2004 02:56:55 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hfikmFcovllU1@uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI"

>

> > Pensi che sia stato chiarissimo ? Bene allora hai proprio capito una

> vacca:

> > sanno gia tutto? Si ? No ? Forse... Temo che non lo saprai mai.

>

> Temo alcune cose di saperle già:

> 1) mamma e le sorelle ti prendono in giro per le cose strampalate in cui

> credi

> (lo hai reso noto tu stesso in passato sul ng).

> 2) appunto perchè ti prendono in giro non hai il coraggio di mostrare quel

> che scrivi tu e quel che scrive arbellone contaballe

>

> > Dormi bene e non pensarci troppo.

>

> grazie, lo farò senz'altro.

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

ma non ti rendi conto che ti stai appigliando a delle stronzate immani pur  
scrivere qualcosa?

1° non ti stai riferendo ad un bambino di 10 anni con la sindrome da ufo  
robot;

2° non conosci la mia famiglia, e ti assicuro che sono MOLTO più aperti  
della tua zucca piena di materiale grezzo;

3° che mi prendano in giro o meno non cambia di una virgola quello che dice  
ARBEL, ne quello che sento io, ne SOPRATTUTTO, quello che STA PER SUCCEDERE.

E siccome il tuo puerile tentativo da psicanalista da quattro soldi con me  
non attacca, ora ti mando gentilmente al diavolo e restaci.

SONOTRANOI

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 03:07:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:07:43 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:d7osc.235937\$hc5.10115280@news3.tin.it...  
> Vedo che non avete capito:  
>  
> 20 Maggio 2004 ore 2.42  
>  
>  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.  
>  
>  
> Vi sintetizzo il contenuto.

ah bene bene nn vedo l ora di sentire  
le nuove menate di arbel:  
spero ti sia impegnato di piu stavolta

[1cut :sintomo noia]  
>  
> 2) E 'prevista un intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre  
per  
> selezionare i siti per i prossimi  
> atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un estate piena  
di  
> avvistamenti anche molto evidenti.

sei di un qualunque assurdo:  
quello che hai detto equivale a dire"  
Terrestri!!! -perche tu mio caro mago otelma  
dalla piadina facile ti rivolgi a noi cosi-  
sono sicuro che da qualche parte del mondo  
questa estate piovera !!!PAROLA  
DEL PProfeta ARBEL"

comunque 2, giudizio :banale

>

- > 3) Previsto un aumento delle abduction condotte dai biomeccanici grigi.
- > Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet
- > Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA ( stati centrali) Europa,
- > Medio Oriente
- > Zone a rischio Russia Africa
- > Zone a basso rischio Sud America

bravissimo  
 sei proprio furbo  
 hai solo elencato i luoghi dove si raccoglie  
 il 90% della popolazione terrestre....  
 certo che la logica e la statistica  
 sono il tuo forte.

[cut2:noia ancestrale...stai andando male viperetta mia]

- > 4) I rettili useranno anche le loro nuove navi a forma romboidale che in
- > atmosfera
- > emettono un intensa luce azzurra, cangiante al verde fino al giallo.

la descrizione sembra quella di una mia vecchia  
 vespa ...ecco che fine aveva fatto!!!Me  
 l hanno rubata loro....che antipatici  
 i tuoi fratellini ARbel...certi dispetti nn si fanno

[cut 3...]>

- > La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL
- > per via telepatica.

peccato speravo mi dicessi con quale operatore telefonico  
 telefonassi il tuo amico geko:miiii se arrivano sino alla luna  
 chissa quanto campo hanno qui sulla terra !!!  
 altro che cell satellitare...  
 comunque era ovvio che comunicaste per via telepatica  
 dopotutto nn sei un santone stile mago otelma?

- > La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa
- > posizione di 2012 e di conseguenza
- > delle altre 4 basi.disposte a formare un pentagono irregolarmente
- > tridimensionale.

e be ci mancava una piccola nota di geometria  
 ghemuniana:il pentagono tridimensionale è uno dei tuoi  
 piatti forti :MAchi sei !!!!Pitagora ti fa una pippa!!!!  
 AH BELLO!!!!  
 vedi di trovarti una ragazza e di copulare!

su anche tu ce la puoi fare...  
(come dice MOrandi)dai che ce la fai!!!

ah ecco  
ora arriva il piatto forte

- >
- > A.RB.EL
- >
- > Nota:
- > Data l'importanza della comunicazione e il flap di commenti inutili

ah bello(bis)!!!!  
guarda che sei stato scarnificato e massacrato in ogni  
cosa che hai detto...nn sei stato capace  
dico una un a sola volta di ribattere a quello  
che ti è stato detto.

PEro almeno nn hai saputo nascondere la parte  
piu vera del tuo carattere (da quanto te brulicava):  
L Arroganza e l IPocrisia.  
e solo con questo hai saputo rispondere.  
perche nn hai altro da dire.

- > da parte di molti ominidi frequentanti questo NG.ritengo opportuno
- > ripostare questo messaggio fino a che tali commenti
- > inutili non cesseranno.

sinceramnte penoso...  
quando una persona nn sa come ribattere  
ricorre agli insulti e tu per di piu lo fai  
addirittura per una categoria.  
senti fai il favore : arroganza vestita da rettile  
scendi dal tuo mondo fatato e va  
lavorare...  
l agricoltura ha sempre bisogno di braccia:  
puoi fare tranquillamente o il mulo o bue da traino  
li il cervello nn ti serve

- > Prego tutti quelli che si possono sentire offesi dagli interventi dei
- > suddetti ominidi

mi sa che qui l unico offeso arbelluccio mio sei tu  
poverino...  
ci sei rimasto male  
tutti contro di te  
dai nn piangere



prendi il fazzolettino e asciugati le lacrime  
su forza ..domani giochiamo all invasione  
dei rettaliani alla casa bianca io faccio bush  
e tu il cugino siriano del dottor spock  
ok?

di considerare che ciò che tali ominidi scrivono ha la stessa  
> valenza del verso  
> di una scimmia.

caspita ti deve essee impegnato tanto per riuscire a scrivere una frase cosi  
chissa quanto tempo ci hai messo a scrivere questo post

>  
> Purtroppo la situazione di questo NG è questa, per cui considerate che non  
> esistano.

arbel  
fatti un ng tu  
tutto per te  
con la gente che vuoi  
tu  
tanto hai tantissimo seguito sono in milioni  
che credono a te  
ci metti giusto mezzora a trovare le firme  
di cui hai bisogno.

buffone

> I NG servono molto per leggere e meno per scrivere, per cui questi  
messaggi,

e be  
se arbel sentenzia cosi  
cosa possimao dire noi?  
in QUESTA FRASE SI VEDE TUTTA L A TUA VENA DEMOCRATICA  
STALINISTA: i ng servono per leggere quello che gli altri ti impongono  
e nn per scrivere ed esprimere la prpria opinione.

i sudditi devono solo pensare quello che va comodo  
a chi comanda  
è questo quello ch evorresti fare con i tuoi adepti?  
per fortuna sei un .....(a voi lettori intuire che  
complimento avrei fatto al verme)e nessuna  
persona sana ti segue  
poi se hai 2o 3 sfigati al seguito  
auguro loro di svegliarti

e mandarti  
dove debito  
(anche qui gentili lettori intuite con l a vostra gentile arguzia)

> questi aggiornamenti sono rivolti a chi legge e non interviene mai.  
arbel  
sai cosa ti risponderenno  
queste persone invisibili  
leggono e  
nn intervegono?

'ah ARBEL vedi de anna afff.....o!!!!'

ps mi scuso con i lettori  
educati per l ultima esclamazione  
ma come dedurrete  
il tal cialtrone ARbel  
è un raro esempio  
di quanto le feccia  
umana(e ridico UMANA)  
possa essere sgradevole,  
io personalmente di fronte  
a TROLL di questo tipo  
nn mi so trattenere.  
Figuramovi poi quando fanno le loro idiote incursioni  
in un argomento interessante e importante come l e  
discussioni sugli UFO.

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 03:12:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:12:31 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:05osc.235924\$hc5.10114185@news3.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2ha7n6Fan49aU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "ARBEL" <  
> >  
> > > ma non direi proprio io ho le idee molto chiare in merito,  
> > > sul resto delle tue affermazioni non faccio altro che prendere  
> > > nota del tuo solito modo di interfacciarti con gli interlocutori  
> > > che non ti danno ragione.  
> > >  
> > > Devo dire che in questo senso in due anni non hai fatto progressi.  
> >  
> > sembri uno di quei programmini che simulano di essere uno psicologo,  
> > ti facevo leggermente più intelligente ma ora devo proprio ricredermi.  
>  
> sai, mi hanno sempre attribuito una dote, cioè quella di mettermi al  
> livello del mio interlocutore, forse sei tu che non conosci bene il tuo  
> livello.

quanto sei arrogante ....  
sei veramnte a livelli infimi

From n@n.n Tue May 25 03:16:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 01:16:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hfif5Fcc1hpU1@uni-berlin.de...  
>  
> "ARBEL"  
>  
> > I motivi per cui ho escluso Heinz non sono oggetto di discussione  
> > su IDU.  
>  
> basterebbe che tu la finissi di cercare gonzi su IDU.  
> Accontentati dei quattro gatti che hai finchè dura.

veramente siamo attualmente 96 avendone mandati via 62.

From aaaaa@aaaaa.it Tue May 25 03:17:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:17:44 +0200

"JonnySac" <researcher1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:200405242256096855@mynewsgate.net...

>  
> > Credo che la verità vada difesa con qualunque mezzo e da chiunque e a  
> > qualunque prezzo.  
> > Verità = Libertà, questa è una delle poche cose sulle quali sono  
d'accordo  
> > con Icke.  
>  
> Porc@###@...guarda non farmi commentare queste tue parole, non farmele  
> proprio commentare perchè altrimenti qui diventiamo nemici di brutto e  
> questa è una cosa che onestamente non voglio.  
> Però onestamente non venirmi a dire che credi "che la verità vada difesa  
> con qualunque mezzo e da chiunque e a qualunque prezzo."

sai credo che nessuno abbia creduto alle parole  
di arbel  
bisogna stare 'sotto ' di lui  
per credergli...

From aaaaa@aaaaa.it Tue May 25 03:26:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: intervista al professor Malanga  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:26:37 +0200

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8tdne\$edv\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:e6d8b903.0405240731.9b03a18@posting.google.com...  
> > "Vultus 5" <ciliesad@libero.it> wrote in message  
> news:<EJasc.69633\$Qc.2821247@twister1.libero.it>...  
> > " A chi date affidamento? e perché ? "...  
[cut]  
>  
> L'unico dato oggettivo è questo clima. Confuso, nebbioso, e tutto sommato  
> poco rassicurante..... Personalmente, sono rimasto colpito dal fatto che  
i  
> chips quelli, sembra proprio che vogliano impiantarli..... lanciarli  
come  
> "moda sottocutanea"! Sottocute passerà il nuovo web?

>  
io personalmente sono contrario  
anche al gps sul cell ....figuriamoci  
al chip sottocutaneo  
credo che siano palesi violazioni dell a  
nostra privacy.  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 03:27:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:27:40 +0200

"ARBEL"

> > basterebbe che tu la finissi di cercare gonzi su IDU.  
> > Accontentati dei quattro gatti che hai finchè dura.  
>  
> veramente siamo attualmente 96 avendone mandati via 62.

dei quali 96:  
48 sono la stessa persona con nick diversi  
24 sono in trattamento sanitario obbligatorio  
12 sono bynoisti che ti prendono per i fondelli  
6 sono esponenti del bucum  
3 sono cercatore, sinai e apostolo  
2 siete tu e la tua morosa ballista pure lei  
1 è STN

ciao  
Giancarlo

From aaaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 03:28:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:28:27 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:d7osc.235937\$hc5.10115280@news3.tin.it...  
> Vedo che non avete capito:  
>  
> 20 Maggio 2004 ore 2.42  
>  
>  
> Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL  
> l'attesa trasmissione da 2012.

>  
>  
> Vi sintetizzo il contenuto.

ah bene bene nn vedo l ora di sentire  
le nuove menate di arbel:  
spero ti sia impegnato di piu stavolta

[1cut :sintomo noia]

>  
> 2) E 'prevista un intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre  
per  
> selezionare i siti per i prossimi  
> atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un estate piena  
di  
> avvistamenti anche molto evidenti.

sei di un qualunqueismo assurdo:  
quello che hai detto equivale a dire"  
Terrestri!!! -perche tu mio caro mago otelma  
dalla piadina facile ti rivolgi a noi cosi-  
sono sicuro che da qualche parte del mondo  
questa estate piovera !!!PAROLA  
DEL PProfeta ARBEL"

comunque 2, giudizio :banale

>  
> 3) Previsto un aumento delle abduction condotte dai biomeccanici grigi.  
> Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet  
> Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA ( stati centrali) Europa,  
> Medio Oriente  
> Zone a rischio Russia Africa  
> Zone a basso rischio Sud America

bravissimo  
sei proprio furbo  
hai solo elencato i luoghi dove si raccoglie  
il 90%della popolazione terrestre....  
certo che la logica e la statistica  
sono il tuo forte.

[cut2:noia ancestrale...stai andando male viperetta mia]

> 4) I rettili useranno anche le loro nuove navi a forma romboidale che in  
> atmosfera

> emettono un intensa luce azzurra, cangiante al verde fino al giallo.

la descrizione sembra quella di una mia vecchia  
vespa ...ecco che fine aveva fatto!!!Me  
l hanno rubata loro....che antipatici  
i tuoi fratellini ARbel...certi dispetti nn si fanno

[cut 3...]>

> La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL  
> per via telepatica.

peccato speravo mi dicessi con quale operatore telefonico  
telefonassi il tuo amico geko:miiii se arrivano sino alla luna  
chissa quanto campo hanno qui sulla terra !!!  
altro che cell satellitare...  
comunque era ovvio che comunicaste per via telepatica  
dopotutto nn sei un santone stile mago otelma?

> La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa  
> posizione di 2012 e di conseguenza  
> delle altre 4 basi.disposte a formare un pentagono irregolarmente  
> tridimensionale.

e be ci mancava una piccola nota di geometria  
ghemuniana:il pentagono tridimensionale è uno dei tuoi  
piatti forti :MAchi sei !!!!Pitagora ti fa una pippa!!!!  
AH BELLO!!!!  
vedi di trovarti una ragazza e di copulare!  
su anche tu ce la puoi fare...  
(come dice MOrandi)dai che ce la fai!!!

ah ecco  
ora arriva il piatto forte

>  
> A.RB.EL  
>  
> Nota:  
> Data l'importanza della comunicazione e il flap di commenti inutili

ah bello(bis)!!!!  
guarda che sei stato scarnificato e massacrato in ogni  
cosa che hai detto...nn sei stato capace  
dico una un a sola volta di ribattere a quello  
che ti è stato detto.

PEro almeno nn hai saputo nascondere la parte  
piu vera del tuo carattere (da quanto te brulicava):

L Arroganza e l IPocrisia.  
e solo con questo hai saputo rispondere.  
perche nn hai altro da dire.

> da parte di molti ominidi frequentanti questo NG.ritengo opportuno  
> ripostare questo messaggio fino a che tali commenti  
> inutili non cesseranno.

sinceramnte penoso...  
quando una persona nn sa come ribattere  
ricorre agli insulti e tu per di piu lo fai  
addirittura per una categoria.  
senti fai il favore : arroganza vestita da rettile  
scendi dal tuo mondo fatato e va  
lavorare...  
l agricoltura ha sempre bisogno di braccia:  
puoi fare tranquillamente o il mulo o bue da traino  
li il cervello nn ti serve

> Prego tutti quelli che si possono sentire offesi dagli interventi dei  
> suddetti ominidi

mi sa che qui l unico offeso arbelluccio mio sei tu  
poverino...  
ci sei rimasto male  
tutti contro di te  
dai nn piangere  
prendi il fazzolettino e asciugati le lacrime  
su forza ..domani giochiamo all invasione  
dei rettaliani alla casa bianca io faccio bush  
e tu il cugino siriano del dottor spock  
ok?

di considerare che ciò che tali ominidi scrivono ha la stessa  
> valenza del verso  
> di una scimmia.

caspita ti deve essee impegnato tanto per riuscire a scrivere una frase cosi  
chissa quanto tempo ci hai messo a scrivere questo post

>



> Purtroppo la situazione di questo NG è questa, per cui considerate che non  
> esistano.

arbel  
fatti un ng tu  
tutto per te  
con la gente che vuoi  
tu  
tanto hai tantissimo seguito sono in milioni  
che credono a te  
ci metti giusto mezzora a trovare le firme  
di cui hai bisogno.

buffone

> I NG servono molto per leggere e meno per scrivere, per cui questi  
messaggi,

e be  
se arbel sentenzia così  
cosa possiamo dire noi?  
in QUESTA FRASE SI VEDE TUTTA LA TUA VENA DEMOCRATICA  
STALINISTA: i ng servono per leggere quello che gli altri ti impongono  
e nn per scrivere ed esprimere la propria opinione.

i sudditi devono solo pensare quello che va comodo  
a chi comanda  
è questo quello che vorresti fare con i tuoi adepti?  
per fortuna sei un .....(a voi lettori intuire che  
complimento avrei fatto al verme)e nessuna  
persona sana ti segue  
poi se hai 2o 3 sfigati al seguito  
auguro loro di svegliarti  
e mandarti  
dove debito  
(anche qui gentili lettori intuite con la vostra gentile arguzia)

> questi aggiornamenti sono rivolti a chi legge e non interviene mai.

arbel  
sai cosa ti risponderanno  
queste persone invisibili  
leggono e  
nn intervegono?

'ah ARBEL vedi de anna afff.....o!!!!'

ps mi scuso con i lettori  
educati per l ultima esclamazione  
ma come dedurrete  
il tal cialtrone ARbel  
è un raro esempio  
di quanto le feccia

umana(e ridico UMANA)  
possa essere sgradevole,  
io personalmente di fronte  
a TROLL di questo tipo  
nn mi so trattenere.  
Figuramovi poi quando fanno le loro idiote incursioni  
in un argomento interessante e importante come l e  
discussioni sugli UFO.

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 03:32:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:32:14 +0200

"Zio Sauro" <dinosauron@moonbases.org> ha scritto nel messaggio  
news:62Z11Z184Z56Y1085412081X5662@usenet.libero.it...  
> NOTA alla Nota:  
>  
> Data la perseveranza di false comunicazioni del sedicente e.t. e le  
normali  
> reazioni di rigetto fisico/intellettuale da parte di Esseri Senzienti  
> definiti Umani Terrestri, assidui lettori di questo luogo virtuale in cui  
si  
> "dovrebbe" parlare di u.f.o., ritengo opportuno mantenere la calma e non  
> farsi coinvolgere in ulteriori diatribe con il "soggetto" cercando di  
> IGNORARLO completamente nei suoi versi scimmieschi autoincensanti.  
> Questo messaggio è rivolto in particolar modo a coloro che gli rispondono  
> con maggiore assiduità.  
>  
> saluti.  
>  
> Zio Sauro  
>  
zietto quando ve lo magnate??

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 03:42:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:42:46 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085427767X32288@usenet.libero.it...  
> Il 24 Mag 2004, 16:36, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
> > 20 Maggio 2004 ore 2.42  
>  
> > Prego tutti quelli che si possono sentire offesi dagli >interventi dei  
> > suddetti  
> > ominidi di considerare che ciò che tali ominidi scrivono ha >la stessa  
> > valenza del verso  
> > di una scimmia.  
>  
> Ma vergognati finto alieno e vero cretino che non sei altro!  
> Adesso mi stai facendo incazzare sul serio!  
> COME TI SEI PERMESSO di trattare una persona sensibile come Heinz in quel  
> modo?????????  
> Signori, questo GHEMUIANO, questa PERSONA INTELLETTUALMENTE E  
SPIRITUALMENTE  
> SUPERIORE non tollera nessun tipo di dialogo, né accetta consigli da  
nessuno  
> perchè reputa le persone degli animali che non devono permettersi di far  
> valere le proprie idee!  
> Secondo questo "essere superiore" la gente intorno a lui sono solo COSE,  
> animali, ominidi, da sfruttare e usare a suo piacimento!  
> Le persone devono rispettarlo e adularlo ma lui DISPREZZA tutti e non  
> rispetta nessuno, nemmeno le persone che lo conoscono da ANNI come Heinz  
che  
> nel bene e nel male gli è sempre stato vicino e lo ha sempre appoggiato.  
> Heinz è venuto qui per intervenire a favore di Arbel, per "aiutarlo"  
> nonostante non ami questo NG e l'unica motivazione è l'amicizia e l'onestà  
> di sentimenti verso il sedicente alieno.  
> Heinz però, nel tentativo di difendere il falso alieno, ha commesso  
> l'increscioso errore di usare una parola che il nostro ghemuiano non  
approva  
> e pertanto E' STATO CACCIATO DA AVDL.  
> Non ha ricevuto un avviso, non ha discusso con i gestori, è STATO SBATTUTO  
> FUORI senza motivazioni, come un ANIMALE, è stato trattato come una merda  
> insignificante!  
>

ciao ankh  
il tuo post  
è molto illuminante riguardo il vero modo di agire di arbel e riguardo la  
sua mal nascota ipocrisia...

e pensare che lui stesso aveva affermato che l a chat era libera e tutti  
potevano esprimere liberamente  
i propri giudizi ....  
e invece hai visto?  
è bastata una sola parola contro una sola  
per di più detta da un suo sostenitore  
che ,ahilui in amicizia ,lo difendeva ...

una solo di nn gradimento  
e lui  
subito fuori...  
senz a nessun ma  
ne se...

Arbel tu nn sei un alieno  
sei solo un troll e per di piu pieno di.....

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 03:45:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:45:46 +0200

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio  
news:qovsc.71401\$Qc.2898583@twister1.libero.it...  
>  
> "Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
> news:80Z182Z26Z76Y1085427767X32288@usenet.libero.it...  
>  
> > Il giorno prima sono dentro a discutere con il benessere del maledetto  
> > ipocrita e il giorno dopo, PUFF, "tu qui non puoi più entrare,  
Ominide!".  
> > E senza nessunissima motivazione.  
> > E questo mi fa incazzare a morte perchè le due persone bannate non hanno  
> mai  
> > fatto nulla di male per meritarsi un trattamento simile.  
> > Ma sua Maestà è un essere superiore pertanto è suo diritto trattare le  
> > persone come escrementi.....dopotutto siamo solo esseri inferiori agli  
> occhi  
> > di Sua Maestà Genoma Puro.  
>  
> -----  
>  
> sono uno di quelli sbattuti fuori perche' ho messo alle strette quel  
> soggetto di Arbel .  
>  
> Ankh , non perdere tempo con un coglione simile . Non ne vale la pena .  
>  
>  
>  
> ciao KUNGA

kunga la tue testimonianza

è molto  
molto  
utile a chi legge e nn ci da altro  
che conferma su chi sia tale sbruffone.  
>  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 03:45:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:45:52 +0200

"SONOTRANOI"

> ma non ti rendi conto che ti stai appigliando a delle stronzate immani pur  
> scrivere qualcosa?

in effetti quando si risponde a te è inevitabile :-)

> 1° non ti stai riferendo ad un bambino di 10 anni con la sindrome da ufo  
> robot;

infatti il bambino ha un'età anagrafica di quasi 30 anni e ciò nonostante  
dipende per intero dalla famiglia che gli mantiene Internet.

> 2° non conosci la mia famiglia, e ti assicuro che sono MOLTO più aperti  
> della tua zucca piena di materiale grezzo;

non lo metto in dubbio.

Tanto aperti che hai una fifa boia che vengano a leggre le scemenze che ti  
ha inculcato arbello.

> 3° che mi prendano in giro o meno

vedo che non lo neghi che ti prendono in giro anche in famiglia.

> non cambia di una virgola quello che dice  
> ARBEL, ne quello che sento io, ne SOPRATTUTTO, quello che STA PER  
SUCCEDERE.

verissimo, infatti:

- 1) arbel dice balle su balle
- 2) tu SENTI DI CREDO :-)
- 3) non STA PER SUCCEDERE nulla delle balle raccontate da arbellone

> E siccome il tuo puerile tentativo da psicanalista da quattro soldi con me  
> non attacca

non sbagliarti, che quello che fa lo "psicanalista da quattro soldi" è il  
tuo guru-arbellone :-)

Io prendo solo atto che tu nascondi alla tua famiglia le scemenze che ti inculca il falso ET e che se lo venissero a sapere ti vieterebbero Internet e probabilmente manderebbero uno dei tuoi cugini in zona Reggio Emilia armato di nodoso bastone.

>ora ti mando gentilmente al diavolo e restaci.

se ti fa stare più tranquillo :-)

ciao  
Giancarlo

From aaaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 03:48:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi sembra giusto  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:48:59 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hent2Fc732qU1@uni-berlin.de...  
> "Assunto: Il Parlamento brasiliano è in procinto di votare un progetto di  
> legge che

antonio nn vorrei sbagliare  
ma questa mai lmi arrivo anche a me un paio di anni fa  
e dovrebbe essere un fake  
cioe una finta mail(tipo quella del sign amilton che cercava soldi  
per curare la sua bambina...nn so se avete presente)che serve  
semplicemnte per raccogliere indirizzi mail  
per poi inviare spam...  
nn vorrei come ti ho gia detto sbagliare  
forse è il caso di verificare con google

ciao

>  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 03:49:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:49:11 +0200

"ARBEL"

> > P.S.: Come va la selezione?  
>  
> Quale selezione? Alludi ai gruppi ? La selezione la fanno i partecipanti  
non  
> io.  
> Io mi limito a fare gli inviti e a decidere le espulsioni, quello che sta  
in  
> mezzo  
> dipende dal libero arbitrio del singolo, io faccio solo il notaio.

capito, sei una specie di vampiro.  
Scateni emozioni e contrasti tra i "selezionandi" e vivi di questa cosa.  
vergognati, sei penoso.

ciao  
Giancarlo

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 03:55:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 03:55:19 +0200

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Sdvsc.71394\$Qc.2898011@twister1.libero.it...  
> ciao,  
> penso che sia chiaro dall'ultima comunicazione di arbel che gli  
avvistamenti  
> ufo

di avvistamenti ufo ce ne sono sempre stati  
con  
o senza arbel.

From asps.ra1@flashnet.it Tue May 25 06:54:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria  
Subject: NNP  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 06:54:24 +0200

<http://pub97.ezboard.com/fnuclearspacefrm4.showMessage?topicID=338.topic>

<http://theezine.net/articles/2/A-Revolutionary-Propulsion-System.html>

<http://aerospace-defense.press-world.com/v/16044.html>

From aaa@aaa.it Tue May 25 07:19:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 05:19:58 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ndl1b0lhd9jaa9cmktpbmje6hls4ge9bb0@L.Serni...

> >> Usando Google vedresti che l'avevo spiegato in questo stesso gruppo ad uno  
> >> che, infatti, ha avuto la dignita' di abbandonare il thread e non parlarne  
> >> piu'.  
> >> <http://snipurl.com/4243>  
> >> Ops.  
> >> Be', okay, diciamo solo quella di abbandonare il thread.  
>  
> OK, OK...neppure la dignita' di abbandonare il thread.

Bravo Leonardo riferisciti al post dimenticando il motivo per cui l'ho portato.  
Oppure quell' OK è l'ammissione di colpa che ti sto chiedendo?

Per quanto riguarda la discussione sull'oggetto sotto all'aereo che impatta il wtc non  
ho problemi a riprendere tale discussione e a confutare le tue affermazioni.

Il discorso però è: come faccio a confrontarmi su un argomento con te se ci metti dei mesi ad  
ammettere una evidenza come quella del post che ti ho portato e che è sotto gli occhi di tutti?

Hai un problema Leonardo.

Questo problema sono io.

Il tuo problema è che sono in grado di dimostrare che fai errori grossolani, errori che tutti  
possono constatare perché non vincolati alla necessità di avere conoscenze specifiche legate a  
studi universitari.

Qui supponi erroneamente che io ritenga un abbassarsi il fare un'insinuazione e che abbia  
affermato di non aver mai fatto insinuazioni:

> Scrivendo qualcosa come  
> "L'altra ipotesi è che o siete tremendamente stupidi o siete pagati per  
> scrivere in IDU" [1] vuoi dire?  
> Per carita'! Sappiamo tutti che hai troppa dignita' per  
> abbassarti a cose del genere.

Qui replichi come se ti avessi accusato di aver detto di essere onesto intellettualmente,  
mentre io ti avevo invece accusato di non essere onesto intellettualmente (cosa alquanto  
diversa):

> <michele mode>  
> Ho mai detto di essere onesto intellettualmente?  
> </michele mode>

Poi c'è il post che ti ho portato in cui dopo sole dieci righe ti comporti esattamente  
nel modo che hai appena finito di condannare.



Lo sai perché è un problema per te?

Perché la lunga lista che hai scritto su Arbel in questo post  
op31a0din40onlgkuu21vhsb9o0j9ujs4j@L.Serni

il cui sottotitolo (della lista) era

"Accidenti! Vuoi che con una lista così lunga almeno una parte non sia vera e quindi Arbel un impostore? E' matematicamente impossibile!"

ha la seguente risposta:

quella lista è fatta da una persona che fa errori grossolani che ho appena finito di documentare più sopra, quindi sì, quella lista è completamente inaffidabile fatta da te.

Michele

From aaa@aaa.it Tue May 25 07:23:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Tue, 25 May 2004 05:23:40 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hdh6cFbdiivU1@uni-berlin.de...

> Tu hai replicato, per glissare a mio avviso, solo alle parti ove dicevo che  
> sonotranoi è un deficiente (nel senso medico del termine).

Non ho replicato al resto del post semplicemente perché lo ritenevo banale.  
Se ritieni che invece abbia glissato sono qui, dimmi pure.

> Francamente non ricordo più a cosa dovevi rispondere,

La scorsa settimana ho avuto poco tempo, ho risposto solo a Leonardo.

> ne me ne frega più di tanto.

A me interessava solo chiarire che non mi avevi messo in nessun modo in difficoltà.

Michele

From Albion@despammed.com Tue May 25 08:25:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giuro che lo farò!

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 25 May 2004 08:25:19 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:1Susc.329735\$rm4.13763823@news4.tin.it...

> > e' perche' anche tu come la maggior parte degli uomini sei in cerca di  
> > chissà quali vendette dalla vita, ma, cara pecorella smarrita di Nostro  
> > Signore, non abbandonare mai la speranza che Iddio illumini il tuo cuore  
> > e la tua  
> > mente. abbi fede!!  
> >  
> >  
> >  
>  
> Sei per caso un prete?

No un coglione che adessogioca a fare il religioso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue May 25 08:32:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 08:32:01 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:w7xsc.238357\$hc5.10217910@news3.tin.it...

> veramente siamo attualmente 96 avendone mandati via 62.

Cacchialora.

Un attimo che controllo se sono stato sbattuto fuori pure io.

Controlliamo.....

Un attimino.....

Questa volta l'ho sfangata.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue May 25 08:37:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 08:37:23 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:o2vsc.9215\$%x6.7649@news.edisontel.com...

> E' vero, non lo farò, perchè si vergognerebbero di sapere che c'è gente  
come  
> te così presuntuosa che cercano di imporre la loro (inutile) diottrina  
> scientifica.

Quella dottrina che un giorno ciconsentirà di andare in giro per le stelle.  
Mica poco eh?

> Mi piacerebbe che i miei conoscano ARBEL, magari a pranzo o a cena, ma MAI  
> te (senza offesa).

Curiosità, tu hai mai visto ad arbel?

> Non c'è NIENTE di te che mi attira o che sento di particolare.

Bene, perchè Giancarlo è felicemente sposato.

> Non me ne  
> importa niente della tua scienza, del tuo ridicolo materialismo cieco,  
delle  
> tue stupide provette da laboratorio ne di due imbecilli da premio nobel.

Che ti consente di scrivere le tue stronzate sulla rete.  
Cerca di riflettererci cretino.

> La  
> "vostra" vita, le vostre ricerche non m'interessano affatto, perchè per  
> essere freddo e meccanizzato come te preferisco di gran lunga la mia 3a  
> media scolastica e il mio atavico sento senso.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Giancarlo sta invecchiando.  
il matrimonio gli fa male.  
Ha perso questa perla.

> Non so se sono stato abbastanza chiaro.

Certo.  
Hai dimostrato il fallimento della scuola italiana nei compiti di  
alfabetizzazione di base.

> Ora scusa, vado fuori in terrazzino, forse c'è una Navetta degli  
HU.DHA.HI,  
> e se non la vedo, la SENTO.

Io adesso vado a farmi le veline.

Se non le vedo le SENTO.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue May 25 08:41:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 25 May 2004 08:41:35 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:wLAsc.238532\$hc5.10228455@news3.tin.it...

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:2hdh6cFbdiiU1@uni-berlin.de...

>

> > Tu hai replicato, per glissare a mio avviso, solo alle parti ove dicevo che

> > sonotranoi è un deficiente (nel senso medico del termine).

>

> Non ho replicato al resto del post semplicemente perché lo ritenevo banale.

> Se ritieni che invece abbia glissato sono qui, dimmi pure.

Ed ecco a voi eseguito un "riggiramento di frettata con doppia rotazione e ripresa al volo".

Tu hai detto, e se vuoi uso SanGoogle, che non replicavi ad i miei post ove dicevo che STN è da interdire. Anzi, siamo iù precisi, dicevi che non replicavi ove dicevo che stn è cretino.

> > Francamente non ricordo più a cosa dovevi rispondere,

>

> La scorsa settimana ho avuto poco tempo, ho risposto solo a Leonardo.

Capisco, il tempo è tiranno.

> > ne me ne frega più di tanto.

>

> A me interessava solo chiarire che non mi avevi messo in nessun modo in difficoltà.

Su questo di devo dare ragione visto che non hai risposto alle mie osservazioni non ti ho messo nella difficoltà di rispondere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From me@privacy.net Tue May 25 08:43:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 25 May 2004 08:43:30 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:G6wsc.238320\$hc5.10216782@news3.tin.it...

> I motivi per cui ho escluso Heinz non sono oggetto di discussione  
> su IDU.

Neanche i tuoi deliri.  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From lilith.cs@dante.virgilio.it Tue May 25 08:49:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 06:49:54 GMT

"reddy rich." ha scritto nel messaggio

> MAchi sei !!!!Pitagora ti fa una pippa!!!!  
> AH BELLO!!!!  
> vedi di trovarti una ragazza e di copulare!  
> su anche tu ce la puoi fare...

ROTFL

From nickblaster@despammed.com Tue May 25 08:50:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 08:50:01 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085433892X13011@usenet.libero.it...  
> >

> Mi da solo un gran fastidio che delle brave persone come loro siano state  
> trattate in quel modo ingiusto.

E meno male che non l'ha abbandonato nei tunnel sotterranei in balia degli  
invertebrati :-)  
Ciao  
Nick

From me@privacy.net Tue May 25 08:53:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 25 May 2004 08:53:32 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:BCIrc.315816\$rM4.13123179@news4.tin.it...

> Intolleranza, violenza verbale e  
> psicologica, derisione, scherno, diffamazione, calunnia, turpiloquio,  
> affermazioni  
> lesive della dignità umana, violazione della privacy

Sì, tu fai tutto questo, e anche peggio.  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From nickblaster@despammed.com Tue May 25 08:55:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 08:55:00 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> credo che il buon marcolino sia semplicemente un poveretto che, non avendo  
> una vita, si riduce a mendicare attenzione facendosi mandare affanculo sui  
> NG.

Bisogna riconoscerli un certo successo. :-)

Ciao  
Nick

From neverendingworld@hotmail.com Tue May 25 08:58:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Tue, 25 May 2004 06:58:23 GMT

>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:o2vsc.9215\$%x6.7649@news.edisontel.com...  
> > La "vostra" vita, le vostre ricerche non m'interessano affatto, perchè  
per essere freddo e meccanizzato come te preferisco di gran lunga la mia 3a  
media scolastica e il mio atavico sento senso.  
>

Lasciando perdere le scuole (ci sono persone intelligenti nonostante averne  
fatte poche...ma tu nn sei uno di questi)..ciò che colpisce è il tuo atavico  
sesto senso...ma ti leggi quando scrivi?

Ciao super sensitivity man!

:-( che tristezza...e si vanta pure!!

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Tue May 25 09:12:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Tue, 25 May 2004 09:12:09 +0200

Lilith ha scritto:

> sì, ma rimane un punto che non quadra: metti che tu mandi per e-mail il  
> testo a dieci persone diverse.  
> ognuna di loro, presa da spirito umanitario, firma e gira l'e-mail ad altre  
> dieci persone e così via.

...

infatti quell'algoritmo non aveva comunque nessun senso e non avrebbe  
potuto funzionare in ogni caso (anche se le indicazioni fossero state  
di inviare la lista ad una sola persona ...)

penso proprio di aver sopravvalutato l'intelligenza di AB, tempo fa ...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From reptilianissimi@lunatici.it Tue May 25 11:16:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Come ci si sente Sior Guru?  
From: reptilianissimi@lunatici.it (Reptilian Connection)  
Date: Tue, 25 May 2004 09:16:49 GMT

come ci si sente piccolo marzianino arbel?

quando la gente inizia a svegliarsi e capire;

quando i tuoi seguaci non pendono più dalle tue labbra;

quando iniziano a porsi domande;

quando dicono: non la penso come te.

come ci si sente?

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alex.bandera@virgilio.it Tue May 25 11:23:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per gli scettici  
From: Alex Bandera <[alex.bandera@virgilio.it](mailto:alex.bandera@virgilio.it)>  
Date: Tue, 25 May 2004 09:23:43 GMT

Ecco un link che propone ipotesi alternative agli avvenimenti accaduti in questi ultimi anni.

Forse Arbel tutto sommato non è poi così distante dalla verità.

<http://dwd.hu/>

--

Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 11:23:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Tue, 25 May 2004 11:23:55 +0200



"Michele"

- > Hai un problema Leonardo.
- > Questo problema sono io.

ma sto dannato toscano d'un Serni c'ha proprio tutte le fortune.  
Il suo problema sei tu?  
Ma LOL!!!

ciao  
Giancarlo

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Tue May 25 11:31:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per gli scettici  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 11:31:12 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94F473ECA27D6alexbanderaliberoit@195.31.190.132...  
> Ecco un link che propone ipotesi alternative agli avvenimenti accaduti in  
> questi ultimi anni.

- > Forse Arbel tutto sommato non è poi così distante dalla verità.
- > <http://dwd.hu/>

ROTFL!  
Ora "Sento di Credo" :-)

From aaa@aaa.it Tue May 25 11:40:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 09:40:37 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hg84tFcjtflU1@uni-berlin.de...

- > > Non ho replicato al resto del post semplicemente perché lo ritenevo
- > > banale.
- > > Se ritieni che invece abbia glissato sono qui, dimmi pure.
- >
- > Ed ecco a voi eseguito un "riggiramento di frettata con doppia rotazione e
- > ripresa al volo".
- > Tu hai detto, e se vuoi uso SanGoogle, che non replicavi ad i miei post ove
- > dicevo che STN è da interdire. Anzi, siamo iù precisi, dicevi che non
- > replicavi ove dicevo che stn è cretino.

Guarda che io mi riferivo a questo post 2gq1v2F588edU1@uni-berlin.de  
Quando hai scritto "CMQ noto il tuo glissare le mie osservazioni" ho immaginato che ti riferissi all'ultimo tuo post. Mi sembra ovvio che penso a quello.  
Se ti riferivi al post in cui infierisci su STN e a cui non ho replicato interamente allora avresti dovuto darmi un minimo di indicazioni scrivendo qualcosa del tipo "non rispondere all'intero post solo per quella frase su STN è solo la scusa per glissare le altre mie osservazioni".

> > A me interessava solo chiarire che non mi avevi messo in nessun modo in  
> > difficoltà.  
>  
> Su questo di devo dare ragione visto che non hai risposto alle mie  
> osservazioni non ti ho messo nella difficoltà di rispondere.

No ti sbagli, si mette in difficoltà una persona nel momento in cui si fa l'osservazione indipendentemente dal fatto che lui risponda o no.

Continua pure ad insinuare che mi avevi messo in difficoltà, ci stai riuscendo benissimo: sono solo due giorni che ti chiedo di indicarmi queste tue osservazioni in modo da replicare e non ricevo risposta.

Michele

From gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com Tue May 25 12:03:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com (Giancarlo Albricci)  
Date: 25 May 2004 03:03:33 -0700

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085427767X32288@usenet.libero.it...  
> Il 24 Mag 2004, 16:36, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
>  
> Ma vergognati finto alieno e vero cretino che non sei altro!  
> Adesso mi stai facendo incazzare sul serio!  
> COME TI SEI PERMESSO di trattare una persona sensibile come Heinz in quel  
> modo?????????  
>-----CUT-----<

Perdonala, o grande AR.B.EL.  
Ella ignora che sei sotto cura psichiatrica del prof. Paolo Crepet  
e che la prognosi non è solo riservata, ma irreversibile.  
Nei meandri della tua testa malata, scorgi il raggio di luce  
che ti suggerisce di perdonare colei che con così tanta veemenza  
ti addita come il mostro sceso da Ghemu, ignorando che in realtà  
sei l'alienato sceso dalle scale dall'Ospedale Psichiatrico Infantile  
di Aguscello per venire a disturbare la quiete pubblica di idu  
che tu confondesti con tuo fratello IH.D.UH ma che trovandoti  
oramai nei paraggi di questo ng, non sapesti resistere alla tentazione  
di mettere in atto una delle tue arbellecchinate concepite dalla tua  
mente disturbata spacciandoti per un extraterrestre, speranzoso che

così facendo potevi giustificare i tuoi squilibri mentali  
cammuffandoli  
da comportamento alieno.  
Da tempo immemore oramai ho disdetto l'abbonamento su Stream poichè  
qui con personaggi come te, le risate sono assicurate (e pure gratis).  
Ave, o grande AR.B.HEL !  
La bandiera dall'Ospedale Psichiatrico Infantile di Aguscello in alto  
sventola...

Ciao  
Giancarlo

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 25 12:07:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 10:07:40 GMT

ARBEL wrote:

>  
>  
> veramente siamo attualmente 96 avendone mandati via 62.  
>  
>

Certo è, che tu con i numeri e la matematica non vai molto d'accordo.  
Considerando solo la cifra meno significativa di ogni numero di cui  
sopra si può certamente avere una stima più o meno sicura del numero di  
utenti attuali.

Saluti

Dr Feelgood

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 12:16:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 10:16:11 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:w7xsc.238357\$hc5.10217910@news3.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hfif5Fcc1hpU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "ARBEL"  
> >



una sventura alla quale potrete opporvi con la forza e con lo spirito.

C'è il modo di dire tradizionale che dice " Ha venduto l'anima al diavolo" e questo come viatico per favori che poi lo stesso diavolo concede all'individuo, bene, iniziate a chiamarla abduction.

Gli abducti hanno infatti in definitiva una vita più facile, sotto un punto di vista pratico,essendo l'abduction finalistica. Infatti, le loro normali attitudini vengono potenziate in un'unica direzione a scapito sempre dell'armonia esistenziale spirituale e sociale. ma con un grande ritorno di efficienza focalizzato.

L'abducto pertanto diventa in breve tempo un individuo di successo in un particolare settore della società anche se poi la sua vita privata ne viene del tutto stravolta.

Le razze aliene che scorrazzano intorno alla terra , tutte nessuna esclusa hanno la capacità di realizzare l'abduction sui terrestri, la discriminante è con quali finalità.

Qualcuno dirà che la finalità sarà in ogni caso censurabile e sento di dargli ragione eticamente parlando, infatti è così, ma anche uccidere il proprio simile è un delitto e la legge , le leggi terrestri, in molti casi, non prevedono che sia un reato, chiamandola "legittima difesa", stessa cosa vale per l'abduction, in certi casi è legittima difesa.

Qualcuno potrebbe obiettare che dipende dai punti di vista, ciò che è legittimo per un Rettiliano non lo è per un Umano, ciò che è legittimo per un Mutante di Reticuli non lo è per un Metalloide.

Sulla coincidenza di legittimità infatti nascono le alleanze, la nostra Alleanza di Luce è fondata sulla più vasta coincidenza di legittimità tra le razze che la compongono.

Per cui in definitiva il discorso alla fine è più pratico che etico, in senso assoluto, anche se le differenze si basano su principi etici di base.

Nel 2002 il Prof Malanga tenne a Milano una interessante conferenza sull'Abduction, parlando delle varie tecniche di indagine sugli abducti, disse delle cose giuste altre meno altre assolutamente fuori strada, affrontò il tema disse lui alla Dario Fo, cercando cioè di esorcizzare anche con battute spiritose il report di situazioni che per l'individuo coinvolto erano state tragiche.

Credo che in questo Malanga abbia ragione, dovete iniziare a pensare a questo argomento con questo spirito pensando anche che in ogni caso mai potrà coinvolgere voi e che se così farete al momento potrete essere di grande aiuto a voi e agli altri. Non bisogna permettere che la cosa vi terrorizzi, dovete affrontarla in modo positivo.

Questa premessa sull'etica dell'abduction è importante prima di procedere a parlare delle questioni tecniche.

Voi dovete accettare l'idea che la Terra è l'oggetto di una contesa tra razze aliene tutte ad un livello tecnologico estremamente più avanzato di quello terrestre, i terrestri da soli non hanno la minima e sottolineo la minima possibilità di difendersi da soli nè dal punto di vista tecnologico nè

tantomeno da quello individuale.

Qualcuno ha detto che in ogni caso gli alieni Umani o Non Umani sono comunque degli invasori, questo non è vero, c'è una certa differenza tra chi intende spolpare il pianeta di tutte le risorse viventi e non viventi lasciando alla fine un pianeta morto e portandosi via milioni di schiavi e chi invece vuole questo pianeta per assimilarlo ad altre razze Umane nel rispetto di quei principi Umani che da 2000 anni sono stati portati anche sulla Terra.

Ora che accade se tentate di catturare un leone per curargli un dente cariato? Succede che il leone vi sbrana, perchè non è in grado di capire quello che state facendo per lui e il motivo delle vostre azioni, agisce d'istinto, non ha quindi la capacità di vedere razionalmente la cosa. Per curarglielo quindi prima lo addormentate, gli sparate una fiala di sonnifero e lo addormentate. Che cosa avrà visto il leone prima di crollare fulminato dall'anestetico? Uno che gli spara, ha visto un nemico che però non è un nemico perchè gli curerà il dente che al suo risveglio non gli farà più male. E' giusto curare il dente del leone? Qualcuno , c'è sempre quel qualcuno, dirà che non è giusto perchè la natura deve fare il suo corso.

Ora se dovessimo lasciare la natura fare il suo corso i Rettiliani che sono un tassello della natura come noi, come voi, dovrebbero essere lasciati liberi di fare quello che vogliono, tutto sarebbe "naturale", tutto verrebbe ricondotto alle cosiddette leggi di natura. Ma dovete considerare che i terrestri stessi esistono ancora oggi perchè non sono stati passivi di fronte alla natura, ma l'hanno combattuta e l'hanno soggiogata a se stessi. Se domattina comparissero i dinosauri in gran numero sulla terra e devastassero Parigi e altre città, i terrestri non li subirebbero passivamente in nome della natura ma li farebbero fuori tutti, tendendone magari solo qualcuno vivo da rinchiudere in apposite gabbie per mostrarli come testimonianza scientifica.

Pertanto i terrestri non sono diversi dagli altri alieni, sono essi stessi alieni, tutti siamo alieni l'uno per l'altro, si tratta solo di trovare delle coincidenze sotto molti punti di vista.

Questa premessa è indispensabile per affrontare il problema delle abduction, perchè in molti casi, non in tutti, l'abduction si previene con un'altra abduction, che può avvenire prima o anche dopo, dipende dai casi. Occorre preavvicinare, in un certo senso, il leone addormentarlo e curargli il dente.

Questo spiega i resoconti di molti abductees che parlano di rettiliani, grigi, umani biondi ed altri esseri.

Direi che per adesso ci fermiamo qui, nel prossimo post vedremo i livelli delle abduction, i loro effetti, le loro finalità e i problemi che ne possono conseguire per la persona.

A.RB.EL

From n@n.n Tue May 25 12:39:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 10:39:51 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:MVEsc.332176\$RM4.13850386@news4.tin.it...

>  
>  
> ARBEL wrote:  
> >  
> >  
> > veramente siamo attualmente 96 avendone mandati via 62.  
> >  
> >  
> Certo è, che tu con i numeri e la matematica non vai molto d'accordo.  
> Considerando solo la cifra meno significativa di ogni numero di cui  
> sopra si può certamente avere una stima più o meno sicura del numero di  
> utenti attuali.

ti semplifico il concetto : siamo in 96 ad oggi.

il numero degli espulsi ad oggi è 62

From savana@africana.org Tue May 25 12:44:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come ci si sente Sior Guru?  
From: savana@africana.org (OMINIDE)  
Date: Tue, 25 May 2004 10:44:40 GMT

Il 25 Mag 2004, 11:16, reptilianissimi@lunatici.it (Reptilian Connection) ha scritto:

- > come ci si sente piccolo marzianino arbel?
- >
- > quando la gente inizia a svegliarsi e capire;
- >
- > quando i tuoi seguaci non pendono più dalle tue labbra;
- >
- > quando iniziano a porsi domande;
- >
- > quando dicono: non la penso come te.
- >
- > come ci si sente?
- >

aahhh... male, molto male... ci si sente progressivamente più piccoli... e si diventa ancora più cattivi... ai miei tempi questo non succedeva...

urgh.

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 25 12:45:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 10:45:23 GMT

ARBEL wrote:  
[cut .. solite stronzate]

Non ho parole

Suggerimento: ignorate la scimmia

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 25 12:47:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 10:47:08 GMT



ARBEL wrote:

>  
> ti semplifico il concetto : siamo in 96 ad oggi.  
>  
> il numero degli espulsi ad oggi è 62  
>

Non è mica un concetto ... sono numeri a cazzo

From gibbo@bonaga.it Tue May 25 12:47:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 12:47:33 +0200

On Tue, 25 May 2004 10:39:51 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> Certo è, che tu con i numeri e la matematica non vai molto d'accordo.  
>> Considerando solo la cifra meno significativa di ogni numero di cui  
>> sopra si può certamente avere una stima più o meno sicura del numero di  
>> utenti attuali.  
>  
>ti semplifico il concetto : siamo in 96 ad oggi.  
>il numero degli espulsi ad oggi è 62

Testaquadra, piantala, non c'e' bisogno che dimostri che non ne capisci una mazza di matematica, lo si capisce benissimo senza tuoi ulteriori sforzi.

Salutami gli altri agentisegretisirioti.

From n@n.n Tue May 25 12:49:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 10:49:06 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:MuFsc.332450\$Rm4.13862492@news4.tin.it...

>  
>  
> ARBEL wrote:  
>  
> >  
> > ti semplifico il concetto : siamo in 96 ad oggi.  
> >  
> > il numero degli espulsi ad oggi è 62  
> >

>  
> Non è mica un concetto ... sono numeri a cazzo

E' lo stesso non ti sforzare, fai un bel respiro ....  
poi ti passa.

From n@n.n Tue May 25 12:50:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 10:50:12 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:4096b0ti9ij9mpl6ep3s31861vb55c01j6@4ax.com...  
> On Tue, 25 May 2004 10:39:51 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
> >> Certo è, che tu con i numeri e la matematica non vai molto d'accordo.  
> >> Considerando solo la cifra meno significativa di ogni numero di cui  
> >> sopra si può certamente avere una stima più o meno sicura del numero di  
> >> utenti attuali.  
> >  
> >ti semplifico il concetto : siamo in 96 ad oggi.  
> >il numero degli espulsi ad oggi è 62  
>  
> Testaquadra, piantala, non c'e' bisogno che dimostri che non ne  
> capisci una mazza di matematica, lo si capisce benissimo senza tuoi  
> ulteriori sforzi.

a volte ho il sospetto che siate deficienti,  
spesso ne ho la certezza.

From Albion@despammed.com Tue May 25 12:56:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 12:56:18 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:pwEsc.331930\$rM4.13841680@news4.tin.it...

> > Ed ecco a voi eseguito un "riggiramento di frettata con doppia rotazione  
e  
> > ripresa al volo".  
> > Tu hai detto, e se vuoi uso SanGoogle, che non replicavi ad i miei post  
ove  
> > dicevo che STN è da interdire. Anzi, siamo iù precisi, dicevi che non  
> > replicavi ove dicevo che stn è cretino.  
>  
> Guarda che io mi riferivo a questo post 2gq1v2F588edU1@uni-berlin.de  
> Quando hai scritto "CMQ noto il tuo glissare le mie osservazioni" ho  
immaginato che ti  
> riferissi all'ultimo tuo post. Mi sembra ovvio che penso a quello.  
> Se ti riferivi al post in cui infierisci su STN e a cui non ho replicato  
interamente allora  
> avresti dovuto darmi un minimo di indicazioni scrivendo qualcosa del tipo  
"non rispondere  
> all'intero post solo per quella frase su STN è solo la scusa per glissare  
le altre mie  
> osservazioni".

Noto l'arrampicarti sugli specchi.  
Sei bravo quasi quanto il siriota.

> > Su questo di devo dare ragione visto che non hai risposto alle mie  
> > osservazioni non ti ho messo nella difficoltà di rispondere.  
>  
> No ti sbagli, si mette in difficoltà una persona nel momento in cui si fa  
l'osservazione  
> indipendentemente dal fatto che lui risponda o no.

Tu non hai risposta.  
Cosa ne devo dedurre?

> Continua pure ad insinuare che mi avevi messo in difficoltà, ci stai  
riuscendo benissimo: sono  
> solo due giorni che ti chiedo di indicarmi queste tue osservazioni in modo  
da replicare e non  
> ricevo risposta.

San Google prega per noi.  
<http://snipurl.com/6ng9> il post al quale non rispondi, infatti scrivi nel  
post <http://snipurl.com/6nga> :  
"Se vuoi che replichi devi riscrivere il messaggio togliendo quello che hai  
scritto di STN."

Io lo chiamo glissare o buttarlo in caciara perchè è lampante che STN è un  
minorato mentale o un grandissimo troll.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue May 25 12:58:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 12:58:05 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:OaFsc.239352\$hc5.10268432@news3.tin.it...

>

> Nel 2002 il Prof Malanga tenne a Milano

Fra le varie inesattezze.  
Malaga non è professore.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From iunmo@hotmail.com Tue May 25 13:02:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 11:02:35 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:68wsc.9226\$%x6.3406@news.edisontel.com...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hfgebFc88vuU1@uni-berlin.de...

> >

> > "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:Sdvsc.71394\$Qc.2898011@twister1.libero.it...

> > > ciao,

> > > penso che sia chiaro dall'ultima comunicazione di arbel che gli  
> > avvistamenti

> > > ufo

> > > avrebbero subito un incremento esponenziale. Ecco altri due casi che  
si

> > > aggiungono

> > > a quelli postati nei giorni precedenti. Che dire, maggio e' stato

> > > un mese fortunato in tal senso.

> >

> >

> > che dire?

> > dire di no.  
> >  
> > quello che tu definisci:  
> >  
> > > 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
> >  
> > non ha niente ma proprio niente di eccezionale.  
>  
> già ma la tua parola non conta un cazzo.

hai pienamente ragione STN

> > L'altro episodio:  
> > > 15 maggio 2004, UFO crash in Venezuela  
> >  
> > è addirittura precedente alla ridicolissima "comunicazione da 2012" del  
> > ballista spaziale arbel.  
> > Comprendo la tua necessità assoluta di credere alle parole del  
> > guru-arbellone ma quello è un guru solo per pochissimi, per gli altri è  
un  
> > contaballe.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
> >  
>  
> ... e poi concludi ancor peggio di quello che hai risposto sopra.  
>  
>  
>  
> SONOTRANOI

esatto!!!!

From iunmo@hotmail.com Tue May 25 13:06:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 11:06:22 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2heg43Fbina4U1@uni-berlin.de...

>  
> "ARBEL"  
>  
> > I NG servono molto per leggere e meno per scrivere, per cui questi  
> messaggi,  
> > questi aggiornamenti sono rivolti a chi legge e non interviene mai.  
>  
> parli degli abuseman del tuo provider naturalmente.  
> Il contenuto delle tue scemenze galattiche è talmente imbecille che non

c'è  
> bisogno di commenti.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

uhh!! uhhhh!! uhhh!!!

sbraitati bene SCIMMIONE lo sai?

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 13:07:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:07:19 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hg76cFcf7abU1@uni-berlin.de...

>  
> "Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
> news:1Susc.329735\$rM4.13763823@news4.tin.it...  
> > > e' perche' anche tu come la maggior parte degli uomini sei in cerca di  
> > > chissà quali vendette dalla vita, ma, cara pecorella smarrita di  
Nostro  
> > > Signore, non abbandonare mai la speranza che Iddio illumini il tuo  
cuore  
> > > e la tua  
> > > mente. abbi fede!!  
> > >  
> > >  
> > >  
> >  
> > Sei per caso un prete?  
>  
> No un coglione che adessogioca a fare il religioso.

albion ma tu dai di essere stato citato d aarbel come esmpio  
della sua liberilita e per testimoniare il suo  
profilo umano e giusto con gli altri?  
Leggi qualche post fa e per favore portaci anche tu  
la tua testimonianza rigurado al caso...  
ps  
parlo della vicenda in cui so parlo del fatto che tu sia stato  
coomoderatore della sua chat

From me@privacy.net Tue May 25 13:08:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:08:28 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hgn5qFcql4mU1@uni-berlin.de...

> Malaga non è professore.

No, è un gelato, e molto buono! :-)  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue May 25 13:09:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:09:18 +0200

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Sdvsc.71394\$Qc.2898011@twister1.libero.it...

> 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.

Non era un UFO; era Nickblaster! :-)  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From gibbo@bonaga.it Tue May 25 13:10:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:10:36 +0200

On Tue, 25 May 2004 10:50:12 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>a volte ho il sospetto che siate deficienti,

Ci vedi pure doppio, testaquadra?

>spesso ne ho la certezza.

Continua cosi', che piu' parli e piu' si ride.

Ma non capirai neanche questa, non ce la puoi fare.

Salutoni agli altri agentisegretisirioti che non hanno avuto la sfiga di nascere testaquadra come te.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 13:10:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:10:58 +0200

"cercatore" <

> uhh!! uhhhh!! uhhh!!!  
>  
> sbraiti bene SCIMMIONE lo sai?

non so, io vedo te sbraitare.  
Ed essere insultato dagli scagnozzi arbellotici non è per me un problema.

ciao  
Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Tue May 25 13:12:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 11:12:29 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:ExFsc.239453\$hc5.10271722@news3.tin.it...  
>  
> "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
> news:4096b0ti9ij9mpl6ep3s31861vb55c01j6@4ax.com...  
> > On Tue, 25 May 2004 10:39:51 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
> >  
> > > Certo è, che tu con i numeri e la matematica non vai molto d'accordo.  
> > > Considerando solo la cifra meno significativa di ogni numero di cui  
> > > sopra si può certamente avere una stima più o meno sicura del numero  
di  
> > > utenti attuali.  
> > >  
> > > ti semplifico il concetto : siamo in 96 ad oggi.  
> > > il numero degli espulsi ad oggi è 62  
> >  
> > Testaquadra, piantala, non c'e' bisogno che dimostri che non ne



> > capisci una mazza di matematica, lo si capisce benissimo senza tuoi  
> > ulteriori sforzi.  
>  
> a volte ho il sospetto che siate deficienti,  
> spesso ne ho la certezza.

a me il sospetto e' andato via con la certezza che sono proprio tutti  
deficienti e il loro "libero arbitrio", se mai l'hanno avuto, proprio non  
c'e' piu

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 13:14:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:14:24 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinet@hotmail.com>

faccio notare che c'è ancora un imbecille che sta abusando del mio nome e  
cognome senza permesso ed è già la terza volta.  
All'imbecille invece comunico che se ci sarà una quarta farò regolare  
denuncia al garante della privacy.

ciao  
Giancarlo

From lilith.cs@dante.virgilio.it Tue May 25 13:19:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 11:19:56 GMT

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

> Tra un urlo di scimmia e l'altro, come fossimo in una giungla, parleremo  
ora  
> di abduction,

poverino, vivi in una gabbia allo zoo?  
adesso capisco molte cose.

> Essere abducti non è una cosa offensiva,

è offensivo per la lingua italiana, però.  
perché non usi il termine "rapiti"?

- > ciò che è
- > legittimo per un Rettiliano non lo è per un Umano, ciò che è legittimo per
- > un Mutante di Reticuli non lo è per un Metalloide.

ROTFL... hai letto troppi numeri di PK, mi sa...  
:-)

- > Direi che per adesso ci fermiamo qui, nel prosimo post vedremo i livelli
- > delle abduction, i loro effetti, le loro finalità e i problemi che ne
- > possonio conseguire per la persona.

due minuti di pubblicità.

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 13:24:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:24:33 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085468299X8663@usenet.libero.it...  
>  
> >  
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> > news:o2vsc.9215\$%x6.7649@news.edisontel.com...  
> > > La "vostra" vita, le vostre ricerche non m'interessano affatto, perchè  
> per essere freddo e meccanizzato come te preferisco di gran lunga la mia  
3a  
> media scolastica e il mio atavico sento senso.  
> >  
>  
> Lasciando perdere le scuole (ci sono persone intelligenti nonostante  
averne  
> fatte poche...ma tu nn sei uno di questi)..ciò che colpisce è il tuo  
atavico  
> sesto senso...ma ti leggi quando scrivi?  
>  
> Ciao super sensitivity man!

>  
> :-( che tristezza...e si vanta pure!!  
>  
> Delfina

ma non ti avevo detto di stare a cuccia?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 13:25:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:25:09 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hfmqtFcal18U1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > ma non ti rendi conto che ti stai appigliando a delle stronzate immani  
pur  
> > scrivere qualcosa?  
>  
> in effetti quando si risponde a te è inevitabile :-)  
>  
> > 1° non ti stai riferendo ad un bambino di 10 anni con la sindrome da ufo  
> > robot;  
>  
> infatti il bambino ha un'età anagrafica di quasi 30 anni e ciònonostante  
> dipende per intero dalla famiglia che gli mantiene Internet.  
>  
> > 2° non conosci la mia famiglia, e ti assicuro che sono MOLTO più aperti  
> > della tua zucca piena di materiale grezzo;  
>  
> non lo metto in dubbio.  
> Tanto aperti che hai una fifa boia che vengano a leggere le scemenze che ti  
> ha inculcato arbello.  
>  
> > 3° che mi prendano in giro o meno  
>  
> vedo che non lo neghi che ti prendono in giro anche in famiglia.  
>  
> > non cambia di una virgola quello che dice  
> > ARBEL, ne quello che sento io, ne SOPRATTUTTO, quello che STA PER  
> SUCCEDERE.  
>  
> verissimo, infatti:  
> 1) arbel dice balle su balle  
> 2) tu SENTI DI CREDO :-)

> 3) non STA PER SUCCEDERE nulla delle balle raccontate da arbellone  
>  
> > E siccome il tuo puerile tentativo da psicanalista da quattro soldi con  
me  
> > non attacca  
>  
> non sbagliarti, che quello che fa lo "psicanalista da quattro soldi" è il  
> tuo guru-arbellone :-)  
> Io prendo solo atto che tu nascondi alla tua famiglia le scemenze che ti  
> inculca il falso ET e che se lo venissero a sapere ti vieterebbero  
Internet  
> e probabilmente manderebbero uno dei tuoi cugini in zona Reggio Emilia  
> armato di nodoso bastone.  
>  
> > ora ti mando gentilmente al diavolo e restaci.  
>  
> se ti fa stare più tranquillo :-)  
>  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>  
>

va bene è come dici tu, che vuoi che ti dica.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 13:25:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:25:59 +0200

"SONOTRANOI"

> ma non ti avevo detto di stare a cuccia?

il bimbo comincia a capire che il mondo non si comporta come lui desidera?

ciao  
Giancarlo

From GIANO@tin.it Tue May 25 13:29:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IO  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Tue, 25 May 2004 11:29:58 GMT

sto cercando di evolvere spiritualmente e "fisicamente"(assieme a chi "mi lascerà evolvere")  
ps di sicuro per evolvere bisogna partire dal "basso"

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 13:31:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:31:11 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hgoqkFcna1kU1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > ma non ti avevo detto di stare a cuccia?  
>  
> il bimbo comincia a capire che il mondo non si comporta come lui desidera?  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>  
>

si hai ragione, è sempre come dici tu

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue May 25 13:34:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 25 May 2004 12:34:16 +0100

On Tue, 25 May 2004 11:23:55 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

>> Hai un problema Leonardo.  
>> Questo problema sono io.  
>  
> ma sto dannato toscano d'un Serni c'ha proprio tutte le fortune. Il suo  
> problema sei tu?  
> Ma LOL!!!

Mi state facendo venire voglia di levarlo dal killfile...

E' in malafede e anche poco divertente, di suo, ma mi viene il sospetto che a filtrarlo mi perdo un bel pezzo del divertimento delle sue scornate con Leo :))

Eugenio

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 13:34:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:34:19 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:OMFsc.332576\$RM4.13866833@news4.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2heg43Fbina4U1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "ARBEL"  
> >  
> > > I NG servono molto per leggere e meno per scrivere, per cui questi  
> > messaggi,  
> > > questi aggiornamenti sono rivolti a chi legge e non interviene mai.  
> >  
> > parli degli abuserman del tuo provider naturalmente.  
> > Il contenuto delle tue scemenze galattiche è talmente imbecille che non  
> c'è  
> > bisogno di commenti.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
>  
> uhh!! uhhhh!! uhhh!!!  
>  
> sbraiti bene SCIMMIONE lo sai?  
>  
>

Cercatore, rispondigli sempre di sì, che ha ragione lui, che ha sempre ragione lui, assecondalo come se fosse (anzi lo è) un primate, ok ? :)

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 13:35:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:35:26 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hfloqFc9gkdU1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > > basterebbe che tu la finissi di cercare gonzi su IDU.

> > > Accontentati dei quattro gatti che hai finchè dura.

> >

> > veramente siamo attualmente 96 avendone mandati via 62.

>

> dei quali 96:

> 48 sono la stessa persona con nick diversi

> 24 sono in trattamento sanitario obbligatorio

> 12 sono bynoisti che ti prendono per i fondelli

> 6 sono esponenti del bucum

> 3 sono cercatore, sinai e apostolo

> 2 siete tu e la tua morosa ballista pure lei

> 1 è STN

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

hai ragione, davvero, si si.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 13:35:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Etica dell'Abduction

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 25 May 2004 13:35:44 +0200

"ARBEL"

> Voi dovete accettare l'idea che la Terra è l'oggetto di una contesa tra

> razze aliene tutte ad un livello tecnologico estremamente più avanzato di

> quello terrestre

mica vero.

Infatti non l'accettiamo soprattutto se a proporla è un ballista cosmico me te.

Visto che hai ricominciato a produrre fuffa a livello industriale ripristino la sign che elenca alcune delle tue figure di palta.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

http://snurl.com/2woh  
http://snipurl.com/3ufu  
http://snipurl.com/3ufe  
http://snipurl.com/3ulu

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 13:38:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:38:25 +0200

"SONOTRANOI"

> Cercatore, rispondigli sempre di sì, che ha ragione lui, che ha sempre  
> ragione lui, assecondalo come se fosse (anzi lo è) un primate, ok ? :)

le tue pecore hanno più senso critico di te vero?  
(risposta di STN: sì).

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue May 25 13:39:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi sembra giusto  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:39:22 +0200

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8u9ad\$yra\$11@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2hent2Fc732qU1@uni-berlin.de...  
> > "Assunto: Il Parlamento brasiliano è in procinto di votare un progetto  
di  
> > legge che  
>  
>  
>  
> antonio nn vorrei sbagliare  
> ma questa mai lmi arrivo anche a me un paio di anni fa  
> e dovrebbe essere un fake  
> cioe una finta mail(tipo quella del sign amilton che cercava soldi  
> per curare la sua bambina...nn so se avete presente)che serve  
> semplicemnte per raccogliere indirizzi mail  
> per poi inviare spam...  
> nn vorrei come ti ho gia detto sbagliare  
> forse è il caso di verificare con google



>  
> ciao

Se è così mi dispiace di essermene fatto inconsapevole strumento. Certo che è proprio un mondo di m..., questo!..  
Se fossi negli ET me ne starei lontano parecchie migliaia di anni luce.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 13:40:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi sembra giusto  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:40:59 +0200

"Antonio Bruno" <

> Se è così

quest'uomo è un mito.  
Glielo hanno spiegato in settcento che è così e lui ancora ci mette il se.

ciao  
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 13:42:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:42:21 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hgpctFcmrqtU1@uni-berlin.de...

>  
> "ARBEL"  
>  
> > Voi dovete accettare l'idea che la Terra è l'oggetto di una contesa tra  
> > razze aliene tutte ad un livello tecnologico estremamente più avanzato  
di  
> > quello terrestre

>  
> mica vero.  
> Infatti non l'accettiamo soprattutto se a proporla è un ballista cosmico  
me  
> te.  
> Visto che hai ricominciato a produrre fuffa a livello industriale  
ripristino  
> la sign che elenca alcune delle tue figure di palta.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Sei proprio un pirla, ma tu pensi che scriva queste cose per i primati come  
te ?

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue May 25 13:42:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:42:33 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:c2718b12903bc8f1a2db43351bba3b4d.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinet@hotmail.com> wrote in  
> message news:20981602.0405241137.7a9fd436@posting.google.com  
>  
> > Questa è la goccia che fa traboccare il famigerato vaso.  
> > Ho deciso. Quello che a prima vista mi era sembrato  
> > solo uno spassoso hobby, si rivela improvvisamente una necessità  
> > impellente:  
> > Ho iniziato ad abbozzare il primo volume della serie:  
> > "Le avventure di Anto' nel paese delle figurine di palta"!!!  
> speriamo che il mestiere di scrittore ti riesca meglio di quello  
> attuale.  
> (42/110 - rotfl)  
>  
>  
> « Tommaso d'Aquino teorizzava l'armonia di fede e ragione: la vera  
> ragione non potrà mai essere in contrasto con la fede. Ma Tommaso  
> parlava di ragione come epistème, verità incontrovertibile.  
> E la stessa scienza ha rinunciato da tempo a dire la verità:  
> dall'indeterminismo alla fisica quantistica si pone come un sapere  
> ipotetico » .

Che sta blaterando, ANCORA, quell'imbecille di castoro professorale?...  
Boh... Ragà, ve l'ho detto: quello è GRAVE!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 13:43:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:43:09 +0200

"SONOTRANOI"

>

> Sei proprio un pirla, ma tu pensi che scriva queste cose per i primati  
come  
> te ?

ma no, non lo penso.  
Lo scrive per gli eletti come te :-)  
Peccato che gli altri sappiano leggere  
(potreste scrivere in scemuiano su che siete bravi).

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 13:47:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:47:08 +0200

"Antonio Bruno" <

> Che sta blaterando, ANCORA, quell'imbecille di castoro professorale?...  
> Boh... Ragà, ve l'ho detto: quello è GRAVE!...;-)

ancora una volta Antonio Bruno fa la figura del coglione insultandomi per cose che non ho scritto io.  
Krmel spiegagelo tu oppure a questo punto quando partirà la denuncia verso le persone che stanno usando il mio nome e cognome coinvolgerò anche il signor Antonio Bruno e la sua associazione in tale denuncia.

ciao  
Giancarlo

From Albion@despammed.com Tue May 25 13:48:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:48:30 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:2hgnpcFd4e9tU1@uni-berlin.de...  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hgn5qFcql4mU1@uni-berlin.de...  
>  
> > Malaga non è professore.  
>  
> No, è un gelato, e molto buono! :-)  
> Ciao  
> Ale

ROTFL  
Me lo vado a prendere e poi ti saprò dire.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From SerniL@tin.it Tue May 25 13:54:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui... [CALL FOR PAPERS]  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 11:54:02 GMT

On Tue, 25 May 2004 05:19:58 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Lo sai perché è un problema per te?

No, ma dimmelo: sai tante cose... :-)

>Perché la lunga lista che hai scritto su Arbel in questo post  
>op31a0din40onlgkuu21vhsb9o0j9ujs4j@L.Serni

>il cui sottotitolo (della lista) era  
>"Accidenti! Vuoi che con una lista così lunga almeno una parte non sia vera e quindi Arbel  
>un impostore? E' matematicamente impossibile!"

Michele, tu hai problemi di italiano. La frase esatta era:

"E sento sempre piu' forte la tentazione di sistematizzare i vari post su

questo tema [segue elenco]".

E ne concludevo non che fosse probabile che almeno una parte fosse falsa, bensì che TUTTO L'INSIEME fosse un immondo ammasso di solenni minchiate, difendibili solo per partito preso, malafede, o testa di coccio; le prime due spiegazioni (IMHO!) sembra te le abbia cucite addosso Caraceni, tanto ti vanno a pennello.

Ma l'introduzione era, lo ripeto!, che sentivo sempre più forte non già la convinzione che fossero fesserie sesquipedali (quella convinzione, ora come ora, è talmente salda che nemmeno l'atterraggio rettiliano potrebbe scuoterla [1]), ma una tentazione; quella di radunare qualche kilotone di materiale e metterlo su da qualche parte.

>ha la seguente risposta:

>quella lista è fatta da una persona che fa errori grossolani che ho appena finito di

>documentare più sopra, quindi sì, quella lista è completamente inaffidabile fatta da te.

Ullalla'. Tutta qui la risposta? La montagna che partori' un topolino :-)

Fatta da me è inaffidabile, eh? Non aspettavo altro... messere, noi siamo qui per soddisfarla; vedrà; supereremo ogni sua aspettativa :-)

Commentando con Oscar Wilde che l'unico modo di resistere alla tentazione è cedervi inauguro oggi, ufficialmente, l'"ARBEL Character Assassination Project" [2] sotto forma di Wikipedia da installarsi su alnitak.

Se c'è qualche volontario disposto a donare del materiale, può chiedere utente, password e URL della versione beta del progetto. Per ora ci metto giusto la lista famosa, chi può aggiunga, commenti, ampli il discorso, e così via.

Michele, tu che sei un intenditore: sarà più succulento suddividere per ignoranza settoriale (ignoranza astronomica, ignoranza geologica, ...), o per singoli topic (la pestata del maremoto, la pestata del Beagle...)? O, magari, per classifiche... che so: per il Beagle, cinque sveglie; per gli alieni di Signs, tre sveglie; la Vela, quattro sveglie...

Leonardo

[1] dopotutto sta scritto: "Uno sciocco ogni tanto l'imbrocca, per caso".

[2] beato chi parla con voce chiara

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From xx@xx.xx Tue May 25 13:54:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 25 May 2004 11:54:37 GMT

On Tue, 25 May 2004 12:34:16 +0100, Eugenio Mastroviti  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Tue, 25 May 2004 11:23:55 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

>

>>> Hai un problema Leonardo.

>>> Questo problema sono io.

>>

>> ma sto dannato toscano d'un Serni c'ha proprio tutte le fortune. Il suo

>> problema sei tu?

>> Ma LOL!!!

>

>

>Mi state facendo venire voglia di levarlo dal killfile...

>

>E' in malafede e anche poco divertente, di suo, ma mi viene il sospetto

>che a filtrarlo mi perdo un bel pezzo del divertimento delle sue scornate

>con Leo :))

A dirla tutta, non è che ci si scorni molto: pesta i piedini, si  
avviluppa nei periodi, risponde a quello che gli pare e butta in  
caciara in resto. Come facevi notare, passato l primo momento di  
stupore, è decisamente poco divertente e molto prevedibile.

--

Blutarsky

I hate these stupid things!

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 13:59:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Etica dell'Abduction

From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>

Date: Tue, 25 May 2004 13:59:12 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:OaFsc.239352\$hc5.10268432@news3.tin.it...

ridicolo sentire  
parlare di etica da parte tua....  
nn sai nemmeno il significato della  
parola  
e sicuramente nn hai letto neanche  
qualche libro al riguardo ...  
ma che ti serve a fare ?  
te li manda agamen (o come si chiama )  
dalla luna via telepatica  
in formato pdf....

A Proposito di etica....

COsa mi dici del tuo atteggiamento con

Mika hel?  
ci dai una risposta?  
SEntiamo un po la tua etica  
(per i nuovi lurcatori....leggete i post pasati di uno o 2 mesi fa)

> Tra un urlo di scimmia e l'altro, come fossimo in una giungla, parleremo  
ora  
> di abduction,  
> anzi vorrei che chi legge se ha dei dubbi o delle esperienze in merito ne  
> parlasse qui.

sai chi mi sembri quando parli cosi?  
il ricercatore scientifico del gurzo che facevano vedere  
a mai dire domenica....  
ti ci vedo proprio in quei panni nei  
panni di qule tipo :tutina africana e capello da safari

> Io non dimenticatevi che faccio una vita come la vostra che sono terrestre  
> in mezzo ai terrestri per cui anche io  
> mi sento parte di voi.

ma ogni tanto cambi idea sulla tua essenza...  
e poi sta sicuro che tu una vita come la nostra nn la fai  
il tuo egocentrismo malato  
è indice di una povertà di ,ops, contenuti.

>  
> Essere abducti non è una cosa offensiva, come tanti qui hanno recepito, è  
> una sventura alla quale potrete opporvi con la forza e con lo spirito.  
>

infatti tutti i casi quasi credibili di abduction ( a partire dal 1 caso  
noto di quella coppia si statunitensi di cui or ann ricordo il nome e  
invito qualcuno a citarlo)ne parlano come di una passeggiata una cosa  
allegra e felice...  
SEpoi a te piaciono le sonde anali be allora il discorso è diverso....  
lo puoi vedere tranquillamente come una cosa nn offensiva.....

(ironia )

> C'è il modo di dire tradizionale che dice " Ha venduto l'anima al diavolo"  
e  
> questo come viatico per favori che poi lo stesso diavolo concede  
> all'individuo, bene, iniziate a chiamarla abduction.

ragazzi prendete nota

mago otelma ha sentenziato .

>

> Gli abdocti hanno infatti in definitiva una vita più facile, sotto un punto

> di vista pratico,essendo l'abduction finalistica.

[cut]

> L'abdocto pertanto diventa in breve tempo un individuo di successo in un

> particolare settore della società

> anche se poi la sua vita privata ne viene del tutto stravolta.

allora possiamo stare certi che tu nn sia

un abdocto:

successo nn hai

parli come uno sfigato...

eppure secondo me visto che

parli di 'abduction nn offensiva'

qualcosa lo devi aver provato...

[cut]

>

> Per cui in definitiva il discorso alla fine è più pratico che etico, in

> senso assoluto, acneh se le differenze si basano su principi etici di base.

>

> Nel 2002 il Prof Malanga tenne a Milano una interessante conferenza

> sull'Abduction, parlando delle varie tecniche di indagine sugli abdocti,

> disse delle cose giuste altre meno altre assolutamente fuori strada,

> affrontò il tema disse lui alla Dario Fo, cercando cioè di esorcizzare anche

> con battute spiritose il report di situazioni che per l'individuo coinvolto

> erano state tragiche.

si bravo citi citi ma nn esponi come al solito defili il discorso

almeno stavolta mi aspettavo almeno facessi degli esempi concreti

per sostenere quello che dici

ma niente: il vuoto e l a ciarla gratuita...

vedi sei veramente carente anche su queste cose

per dirla in latino 'deficiente'(sicuramnte

ilsignificato latinizzato della parola lo conosci ..  
da deficio deficere)

[cut]

>

> Ora che accade se tentate di catturare un leone per curargli un dente

> cariato? Succede che il leone vi sbrana, perchè non è in grado di capire



> quello che state facendo per lui e il motivo delle vostre azioni, agisce  
> d'istinto,  
> non ha quindi la capacità di vedere razionalmente la cosa.

per favore  
trovami uno studioso un animalista o un dentista  
che abbia catturato un leone  
per curargli una carie .  
é la prima volta  
che senti parlare  
di odontoiatria  
per leoni della savana.

VOglio sapere chi è stata  
la persona che ti aspirato questo esempio.

[cut: ho tagliato la favoletta del leone con il dente cariato  
è una variante di arbel a quella del leone con la spina nel piede..  
certo ch etu cerchi ilplagio in tutti i campi  
ma sembra con meri risultati]

[altro cut:bla bla bla]  
>

> Questo spiega i resoconti di molti abdocti che parlano di rettiliani,  
grigi,  
> umani biondi ed altri esseri.  
sino a prova contraria  
i rettiliani  
t e li sei inventati  
solo tu

>  
> Direi che per adesso ci fermiamo qui, nel prosimo post vedremo i livelli  
> delle abduction, i loro effetti, le loro finalità e i problemi che ne  
> possonio conseguire per la persona.

come?  
mi finisci il discorso con questa frase alla piero angelo & son  
a mo di documentario?  
tu che sei avverso ai suo modo cicappino?  
n o no qualcosa qui nn mi torna....  
perdi credibilita ,sai?

> A.RB.EL

ps ti ho trovato un altro lavoro se vuoi :  
procurati un naso rosso e vai da MCDonald.  
ti prendono al volo.

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 14:02:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 12:02:44 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:OMFsc.332576\$R4.13866833@news4.tin.it...

>  
>  
> uhh!! uhhhh!! uhhh!!!  
>  
> sbraiti bene SCIMMIONE lo sai?

E' inutile che cercate di fare i figli ,  
siete voi i mentecatti che van dietro ad uno che si finge alieno come i topi  
dietro al pifferaio magico.....  
non vi sfiora proprio mai il senso del ridicolo?

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 14:07:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 12:07:24 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:5aGsc.9405\$%x6.8204@news.edisontel.com...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hfloqFc9gkdU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "ARBEL"  
> >  
> > > basterebbe che tu la finissi di cercare gonzi su IDU.  
> > > Accontentati dei quattro gatti che hai finchè dura.  
> > >  
> > > veramente siamo attualmente 96 avendone mandati via 62.  
> >  
> > dei quali 96:  
> > 48 sono la stessa persona con nick diversi  
> > 24 sono in trattamento sanitario obbligatorio  
> > 12 sono bynoisti che ti prendono per i fondelli  
> > 6 sono esponenti del bucum

> > 3 sono cercatore, sinai e apostolo  
> > 2 siete tu e la tua morosa ballista pure lei  
> > 1 è STN  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
> >  
> >  
>  
> hai ragione, davvero, si si.  
>  
>

Dici sempre la stessa cosa....  
sei noioso oltre che completamente stupido....

(se non sai che rispondere ti posso consigliare qualcosa tipo "hai ragione ,  
davvero ,si ,si " e' sempre un evergreen)

From falchetto@aspirina.com Tue May 25 14:09:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Falchetto" <falchetto@aspirina.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 12:09:56 GMT

Ciao Arbel,

ed anche a tutti gli altri, sono falchetto, lurko IDu da un po', e l'altro  
giorno  
ho trovato questo splendido sito che parla di Arbel:

<http://www.bynoi.com/arbel/portale.html>

ma le previsioni che avevi fatto e tutte le tue frasi

tipo:

"..da piccolo fermai un Tram con i miei poteri.."

"..IO sono in missione segreta sulla Terra con altri 12 agenti segreti, fra  
cui Mel Gibson, Bill Gates, Jodie Foster.."

le confermi oppure servivano solo per fare colpo su Sonotranoi e Sinai?

ed il medaglione di ghisa con il fondo di bicchiere che fine ha fatto?

grazie

Falchetto

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 14:11:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 12:11:05 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:xSFsc.332616\$rM4.13868459@news4.tin.it...

>

> a me il sospetto e' andato via con la certezza che sono proprio tutti  
> deficienti e il loro "libero arbitrio", se mai l'hanno avuto, proprio non  
> c'e' piu

>

Ovviamente l' unico intelligente con libero arbitrio sei tu che scodinzoli  
dietro all' alienato...

ROTFL

From nickblaster@despammed.com Tue May 25 14:15:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:15:45 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel  
messaggio news:2hgnqqFclijiU1@uni-berlin.de...

>

> > 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.

>

> Non era un UFO; era Nickblaster! :-)

:~)))

Giusto per la cronaca io non ho visto nulla, ma diciamo che ultimamente,  
visto che mi figlio sta cominciando i primi passi, ho piu' il naso verso il  
basso che verso l'alto.

Ciao

Nick

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 14:19:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:19:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hgpqqFcp4njU1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
> >  
> > Sei proprio un pirla, ma tu pensi che scriva queste cose per i primati  
> come  
> > te ?  
>  
> ma no, non lo penso.  
> Lo scrive per gli eletti come te :-)  
> Peccato che gli altri sappiano leggere  
> (potreste scrivere in scemuiano su che siete bravi).  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>  
>

davvero incredibile, hai proprio ragione. Un genio sei!

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 14:20:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:20:16 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hgphuFcpsnmU1@uni-berlin.de...

>  
> "SONOTRANOI"  
>  
> > Cercatore, rispondigli sempre di si, che ha ragione lui, che ha sempre  
> > ragione lui, assecondalo come se fosse (anzi lo è) un primate, ok ? :)  
>  
> le tue pecore hanno più senso critico di te vero?  
> (risposta di STN: sì).  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>  
>

si si, è proprio così, non ho parole.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 14:21:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:21:01 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:0GGsc.239789\$hc5.10281983@news3.tin.it...  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:5aGsc.9405\$%x6.8204@news.edisontel.com...  
> >  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2hfloqFc9gkdU1@uni-berlin.de...  
> > >  
> > > "ARBEL"  
> > >  
> > > > basterebbe che tu la finissi di cercare gonzi su IDU.  
> > > > Accontentati dei quattro gatti che hai finchè dura.  
> > > >  
> > > > veramente siamo attualmente 96 avendone mandati via 62.  
> > >  
> > > dei quali 96:  
> > > 48 sono la stessa persona con nick diversi  
> > > 24 sono in trattamento sanitario obbligatorio  
> > > 12 sono bynoisti che ti prendono per i fondelli  
> > > 6 sono esponenti del bucum  
> > > 3 sono cercatore, sinai e apostolo  
> > > 2 siete tu e la tua morosa ballista pure lei  
> > > 1 è STN  
> > >  
> > > ciao  
> > > Giancarlo  
> > >  
> > >  
> > >  
> > hai ragione, davvero, sì sì.  
> >  
> >  
>  
> Dici sempre la stessa cosa....  
> sei noioso oltre che completamente stupido....  
>  
> (se non sai che rispondere ti posso consigliare qualcosa tipo "hai ragione  
,  
> davvero ,sì ,sì " e' sempre un evergreen)  
>  
>  
>

ecco, è proprio così, volevo dire esattamente quello. bravo.

## SONOTRANOI

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 14:21:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:21:17 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:ExFsc.239453\$hc5.10271722@news3.tin.it...  
>  
> "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
> news:4096b0ti9ij9mpl6ep3s31861vb55c01j6@4ax.com...  
> > On Tue, 25 May 2004 10:39:51 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
> >  
> > >> Certo è, che tu con i numeri e la matematica non vai molto d'accordo.  
> > >> Considerando solo la cifra meno significativa di ogni numero di cui  
> > >> sopra si può certamente avere una stima più o meno sicura del numero  
di  
> > >> utenti attuali.  
> > >  
> > >ti semplifico il concetto : siamo in 96 ad oggi.  
> > >il numero degli espulsi ad oggi è 62  
> >  
> > Testaquadra, piantala, non c'e' bisogno che dimostri che non ne  
> > capisci una mazza di matematica, lo si capisce benissimo senza tuoi  
> > ulteriori sforzi.  
>  
> a volte ho il sospetto che siate deficienti,  
> spesso ne ho la certezza.

io su di te  
ho sempre certezze confermate .

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 14:22:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:22:41 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:xSFsc.332616\$rM4.13868459@news4.tin.it...  
>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:ExFsc.239453\$hc5.10271722@news3.tin.it...

> >  
> > "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:4096b0ti9ij9mpl6ep3s31861vb55c01j6@4ax.com...  
> > > On Tue, 25 May 2004 10:39:51 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
> > >  
> > > > Certo è, che tu con i numeri e la matematica non vai molto  
d'accordo.  
> > > > Considerando solo la cifra meno significativa di ogni numero di cui  
> > > > sopra si può certamente avere una stima più o meno sicura del  
numero  
> di  
> > > > utenti attuali.  
> > > >  
> > > > ti semplifico il concetto : siamo in 96 ad oggi.  
> > > > il numero degli espulsi ad oggi è 62  
> > >  
> > > Testaquadra, piantala, non c'e' bisogno che dimostri che non ne  
> > > capisci una mazza di matematica, lo si capisce benissimo senza tuoi  
> > > ulteriori sforzi.  
> >  
> > a volte ho il sospetto che siate deficienti,  
> > spesso ne ho la certezza.  
>  
> a me il sospetto e' andato via con la certezza che sono proprio tutti  
> deficienti e il loro "libero arbitrio", se mai l'hanno avuto, proprio non  
> c'e' piu

scusa ma francamente  
credo che tu abbia le idee  
un po confuse sul libero arbitrio  
riflettici :)

From corso\_marco@yahoo.it Tue May 25 14:27:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 12:27:59 +0000 (UTC)

"ARBEL" <n@n.n> wrote in message  
news:OaFsc.239352\$hc5.10268432@news3.tin.it

> Tra un urlo di scimmia e l'altro, come fossimo in una giungla, parleremo ora  
> di abduction,  
> anzi vorrei che chi legge se ha dei dubbi o delle esperienze in merito ne  
> parlasse qui.  
bene, lasciam dunque da parte i precedenti preconcetti e leggiam  
fiduciosi.  
  
> Essere abdocti non è una cosa offensiva, come tanti qui hanno recepito, è



- > una sventura alla quale potrete opporvi con la forza e con lo spirito.
- >
- > C'è il modo di dire tradizionale che dice " Ha venduto l'anima al diavolo" e
- > questo come viatico per favori che poi lo stesso diavolo concede
- > all'individuo, bene, iniziate a chiamarla abduction.

mi sembra corretto, anzi direi che hai toccato un punto spinoso: quanti infatti

sono al corrente che le cosiddette possessioni diaboliche non sono altro che

influenze aliene? quasi nessuno, direi, tranne Malanga e pochi altri.

- > Gli abducti hanno infatti in definitiva una vita più facile, sotto un punto
- > di vista pratico,essendo l'abduction finalistica. Infatti, le loro normali
- > attitudini vengono potenziate in un'unica direzione a scapito sempre
- > dell'armonia esistenziale spirituale e sociale. ma con un grande ritorno di
- > efficienza focalizzato.

uhmm no, non sono d'accordo, il mantenimento di un buon status sociale di un abducto

non credo rientri nelle prerogative delle precauzioni abductive. perso un abducto,

se ne trovano un altro.

- > Nel 2002 il Prof Malanga tenne a Milano una interessante conferenza
- > sull'Abduction, parlando delle varie tecniche di indagine sugli abducti,
- > disse delle cose giuste altre meno altre assolutamente fuori strada,
- > affrontò il tema disse lui alla Dario Fo, cercando cioè di esorcizzare anche
- > con battute spiritose il report di situazioni che per l'individuo coinvolto
- > erano state tragiche.
- > Credo che in questo Malanga abbia ragione, dovete iniziare a pensare a
- > questo argomento con questo spirito
- > pensando anche che in ogni caso mai potrà coinvolgere voi e che se così
- > farete al momento potrete essere di grande aiuto a voi e agli altri. Non
- > bisogna permettere che la cosa vi terrorizzi, dovete affrontarla in modo
- > positivo.

hai avuto delle info sbagliate. il terrore in un abduction avviene solo nei primi istanti,

quando l'individuo non è ancora caduto in stato ipnotico, e non fa comunque testo.

- > i terrestri da soli non hanno la minima e sottolineo la
  - > minima possibilità di difendersi da soli nè dal punto di vista tecnologico nè
  - > tantomeno da quello individuale.
- ho dei dubbi in tal senso

- >
- > Che cosa avrà visto il leone prima di crollare fulminato dall'anestetico?
- > Uno che gli spara, ha visto un nemico
- > che però non è un nemico perchè gli curerà il dente che al suo risveglio non
- > gli farà più male.
- > E' giusto curare il dente del leone? Qualcuno , c'è sempre quel qualcuno,
- > dirà che non è giusto perchè la natura deve fare il suo corso.

se si lasciasse che la natura facesse il suo corso, come vorrebbero gli  
svalvolati  
newager, saremmo già tutti tornati all' epoca delle caverne

> Ma dovete considerare che i terrestri stessi esistono ancora oggi perchè non  
> sono stati passivi di fronte alla natura, ma l'hanno combattuta e l'hanno  
> soggiogata a se stessi.

questo rappresenta perfettamene il mio pensiero. devo cominciare a  
preoccuparmi?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 14:29:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 12:29:50 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:QQGsc.9421\$%x6.5990@news.edisontel.com...

>  
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> > Dici sempre la stessa cosa....  
> > sei noioso oltre che completamente stupido....  
> >  
> > (se non sai che rispondere ti posso consigliare qualcosa tipo "hai  
ragione  
> ,  
> > davvero ,si ,si " e' sempre un evergreen)  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> ecco, è proprio così, volevo dire esattamente quello. bravo.  
>  
> SONOTRANOI

Cavoli, stavolta mi hai rimesso proprio al posticino mio :(

Ken che quando prende le batoste deve ammetterlo (ROTFL)

From aaaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 14:35:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>

Date: Tue, 25 May 2004 14:35:31 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:OaFsc.239352\$hc5.10268432@news3.tin.it...

sai arbel....  
ho notato una cosa...  
quando nn riescia controbbattere le obiezioni  
degli altri ,tu  
per fuggire da silenzio  
e dall imbarazzo di essere messo alle strette  
ne esci con nuova fuffa per  
come dire "distrarre" i lettori e uscire  
dai tuoi  
fallimenti oratori?  
MA quante caporetto hai collezionato?  
orami questa è una tecnica troppo banale no?  
la riconoscono tutti.

ps sai cosa è una caporetto?sevuoi te lo spiego  
senza remora naturalmente.

From antoniobruno3@tin.it Tue May 25 14:36:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Fisica Quantistica: non un supporto per FUFFARI!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:36:38 +0200

Da:<http://www.sicap.it/merciai/psicosomatica/students/salese.htm>

" Fisica quantistica: verso una visione trascendente in scienza, uomo e  
ambiente  
a cura di  
silvia salese

-----  
----

- Il superamento del modello deterministico della scienza classica

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From me@privacy.net Tue May 25 14:37:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:37:42 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:OaFsc.239352\$hc5.10268432@news3.tin.it...  
> Tra un urlo di scimmia e l'altro, come fossimo in una giungla,

A quando l'epiteto "cani infedeli"? Mi sembra che usato da te sarebbe molto appropriato.

Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From antoniobruno3@tin.it Tue May 25 14:39:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: FISICA DELLA MENTE : ultima frontiera  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:39:24 +0200

Da: <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hangar/6929/cervello.html>

"Nel 1994 usciva in contemporanea nelle librerie inglesi ed americane un volume scritto da un famoso fisico dell'Università di Oxford R. Penrose e intitolato "Le Ombre della Mente".....  
-----CUT-----

> LE ONDE DEL PENSIERO

Nello scorso mese di marzo, in occasione della giornata europea dedicata agli studi sul cervello, questo giornale ha ospitato un articolo dello scrivente che dava conto delle teorie dell'autorevole scienziato britannico Roger Penrose sulla natura dei processi cognitivi ....  
-----CUT-----

Consideriamo solo il titolo di questo articolo del prof. cantalupi: "Le ONDE del pensiero".

Credo che coloro che sono obnubilati dalla crassa presunzione di ossequiare una scienza al culmine delle sue potenzialità e conquiste, che possa permettersi di deridere il pensiero dei nostri avi e quelle che potrebbero

essere le geniali intuizioni di coloro che ci hanno preceduto anche di secoli, vedrebbero in quella parola, "onde", una specie di ridicola ciarlaterania, un po' come "vibrazioni", "flogisto", "etere", ecc...  
Invece, un VERO scienziato come Cantalupi, è stato in grado benissimo di far comprendere come un termine ed un concetto possano essere riacquisiti alla luce del progresso del nuovo pensiero. Gli esempi che potrei fare non sono pochi, ma qui mi preme solo rilevare che razza di palla al piede sia per l'evoluzione della conoscenza umana, l'arroganza di chi, per sostentarsi psicologicamente nell'inquadratura in una qualche costituita corporatività (e quella scientifica è una delle più esclusiviste), si gonfia come un pallone di presunzione permettendosi di sostenere, in sostanza, che i nostri antenati erano solo dei superstiziosi selvaggi.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From n@n.n Tue May 25 14:47:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Tue, 25 May 2004 12:47:47 GMT

"Falchetto" <falchetto@aspirina.com> ha scritto nel messaggio  
news:oIGsc.333030\$rm4.13882866@news4.tin.it...

> Ciao Arbel,

>

> ed anche a tutti gli altri, sono falchetto, lurko IDu da un po', e l'altro

> giorno

> ho trovato questo splendido sito che parla di Arbel:

>

> <http://www.bynoi.com/arbel/portale.html>

>

> ma le previsioni che avevi fatto e tutte le tue frasi

>

> tipo:

>

> "..da piccolo fermai un Tram con i miei poteri.."

vero avevo 18 anni, ho salvato dall'investimento  
un bambino di tre anni a Madrid, ci fu qualche contuso  
sul tram, ma ne valeva la pena.

I possibili futuri che non sono previsioni in senso stretto  
non hanno bisogno di conferme, sono una possibilità concreta  
in quanto già avvenuti.

> "..IO sono in missione segreta sulla Terra con altri 12 agenti segreti,  
fra  
> cui Mel Gibson, Bill Gates, Jodie Foster.."

vero

> le confermi oppure servivano solo per fare colpo su Sonotranoi e Sinai?

è la verità.

> ed il medaglione di ghisa con il fondo di bicchiere che fine ha fatto?

non è di ghisa, ma d'oro monoatomico con al centro un cristallo che voi  
classificate  
come un tipo di berillo che include un frammento di Ghemura.

> grazie

prego, bynoi è un sito simpatico ma le notizie che riporta sono  
volutamente distorte, loro su divertono così.

A.RB.EL

From Albion@despammed.com Tue May 25 14:56:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:56:49 +0200

"reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8vdab\$rh8\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> albion ma tu dai di essere stato citato d aarbel come esmpio  
> della sua liberilita e per testimoniare il suo  
> profilo umano e giusto con gli altri?

Si.  
Ero/sono il suo utile idiota.

> Leggi qualche post fa e per favore portaci anche tu  
> la tua testimonianza rigurado al caso...

Quale caso?

> ps  
> parlo della vicenda in cui so parlo del fatto che tu sia stato  
> coomoderatore della sua chat

E di cosa devo parlare?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sutekNOSPAM@usa.net Tue May 25 14:59:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Sutek" <sutekNOSPAM@usa.net>

Date: Tue, 25 May 2004 14:59:41 +0200

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:c8tut1\$R62\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Sutek" <sutekNOSPAM@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

> > Vabè, me ne torno a lurkare visto che sono O.T. pure io adesso ;-)

>

> Ecco, bravo: la tua figura di palta l'hai fatta. Pedalare!

Guarda che strano, "figura di palta" è una espressione desueta che peraltro usa sovente Giancarlo Albricci, una coincidenza sicuramente.

>

> > Sutek

>

> PS: che scelta infelice questo nick nel tuo caso: uno con lo spirito critico

> di una melanzana che si firma come il fondatore della filosofia Vulcan!

> Sarebbe come se Jack lo squartatore si firmasse Ghandi.....

Mi sa che ti sbagli con il Sig. Spock di Star Trek, il nick che uso l'ho inventato io circa 30 anni fa.

Il Sig. Spock comunque direbbe:- Interessante!.....alla lettura di alcuni post su IDU, alzando nel contempo il sopracciglio.

Ma se seguivi Star Treck, che te lo dico a fare, lo sai già.

Sutek

From n@n.n Tue May 25 15:02:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Tue, 25 May 2004 13:02:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hgo4uFc8sprU1@uni-berlin.de...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com>

>

> faccio notare che c'è ancora un imbecille che sta abusando del mio nome e  
> cognome senza permesso ed è già la terza volta.  
> All'imbecille invece comunico che se ci sarà una quarta farò regolare  
> denuncia al garante della privacy.

Chiedi a Diego, lui non si sa perchè, ma ha accesso al DSRS,  
se vuole ti può aiutare alla svelta, ma anche Leonardo credo  
possa, potrei anche io, ma di me non ti fidi, per cui....

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 15:07:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 15:07:42 +0200

"Sutek" <

> > Ecco, bravo: la tua figura di palta l'hai fatta. Pedalare!  
>  
> Guarda che strano, "figura di palta" è una espressione desueta che  
peraltro  
> usa sovente Giancarlo Albricci, una coincidenza sicuramente.

eddai.

Arbel e i suoi scagnozzi hanno provato in passato ad addossarmi come fake  
Stefano Grossi (peraltro arbel fece un post usando quel nome) ma hanno  
collezionato solo, come te ora, figure di palta.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 15:10:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>



Date: Tue, 25 May 2004 15:10:02 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:ktHsc.240069\$hc5.10294023@news3.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hgo4uFc8sprU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com>  
> >  
> > faccio notare che c'è ancora un imbecille che sta abusando del mio nome  
> e  
> > cognome senza permesso ed è già la terza volta.  
> > All'imbecille invece comunico che se ci sarà una quarta farò regolare  
> > denuncia al garante della privacy.  
>  
> Chiedi a Diego, lui non si sa perchè, ma ha accesso al DSRS,  
> se vuole ti può aiutare alla svelta, ma anche Leonardo credo  
> possa, potrei anche io, ma di me non ti fidi, per cui....

non m'interessa sapere chi sia l'imbecille (o il gruppo di imbecilli).  
Quello lo scoprirà eventualmente la polizia postale.  
Quel che importa è che io non me ne starò zitto comunque come vorrebbero  
certi scagnozzi.

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 15:15:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 15:15:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hgupbFd19qnU1@uni-berlin.de...  
>  
> "Sutek" <  
>  
> > > Ecco, bravo: la tua figura di palta l'hai fatta. Pedalare!  
> >  
> > Guarda che strano, "figura di palta" è una espressione desueta che  
> peraltro  
> > usa sovente Giancarlo Albricci, una coincidenza sicuramente.

>  
> eddai.  
> Arbel e i suoi scagnozzi hanno provato in passato ad addossarmi come fake  
> Stefano Grossi (peraltro arbel fece un post usando quel nome) ma hanno  
> collezionato solo, come te ora, figure di palta.  
>  
ah  
che strano ...ma chi uno come arbel?  
uno che nn rosica mai?  
nn ci credo.

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 25 15:18:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:18:44 GMT

On Tue, 25 May 2004 12:34:16 +0100, Eugenio Mastroviti  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Mi state facendo venire voglia di levarlo dal killfile...

infatti se lo lasci ("Michele") nel killfile, poi come fai a divertirti?

>E' in malafede e anche poco divertente, di suo, ma mi viene il sospetto  
>che a filtrarlo mi perdo un bel pezzo del divertimento delle sue scornate  
>con Leo :))

come sopra, ma ci hai pigliato in pieno!.

Piuttosto, a me viene il dubbio se chiedere o meno ai gestori di bynoi se per caso avessero un lòculo libero, sul loro sito (<http://www.bynoi.com>), dove mettere insieme i "resti telematici" che la triade arbel/michele/sersani ha sparso su Usenet e in particolare su IDU. Magari 'sto lòculo potrebbe essere messo accanto a quello dei "resti" o delle "spoglie telematiche" di STN che della triade summenzionata e' una vittima diretta. Dite che posso procedere a o c'avete qualche suggerimento in proposito??

>Eugenio

Goffredo (cassamortaro :))

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :  
  
[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 15:25:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FISICA DELLA MENTE : ultima frontiera  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:25:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hgt3rFcr0u3U1@uni-berlin.de...  
> Da: <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hangar/6929/cervello.html>  
>  
> "Nel 1994 usciva in contemporanea nelle librerie inglesi ed americane un  
> volume scritto da un famoso fisico dell'Università di Oxford R. Penrose e  
> intitolato "Le Ombre della Mente".....  
> -----CUT-----

Non scomodare la fisica ,  
per la tua testa basta un falegname...

ciao  
Ken e le analisi approfondite sul nulla

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Tue May 25 15:28:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>  
Date: Tue, 25 May 2004 15:28:37 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto

>  
> SILVEA wrote:  
> > Allora, siccome io sono una personcina ordinata, prima  
> > di tutto vorrei che si chiarisse questo punto fondamentale,  
> > poi casomai ti rispondo.  
> >  
>  
> Lo interpreto come:  
> "non ho idea di quale possa essere un'alternativa alla guerra, ma  
> qualcun'altro lo ha detto e quindi lo posso dire anch'io. Per favore non  
> farmi altre domande imbarazzanti"  
Perche' vuoi fare cose che non sono alla tua altezza,  
come "interpretare" il pensiero degli altri?  
Non sarebbe meglio che impegnassi le tue scarse risorse

intellettive per cercare semplicemente di "capire" quello scrivo, invece di interpretare?  
E io SCRIVO questo: ti sei convinto che la guerra vista come rimedio contro il terrorismo sia sbagliata, visto che gli attentati terroristici da quando e' iniziata la guerra sono aumentati invece che diminuire?  
Se siamo d'accordo su questo possiamo pure andare avanti, altrimenti e' inutile.

Saluti

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 25 15:29:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:29:39 GMT

On Tue, 25 May 2004 03:42:46 +0200, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> wrote:

>e pensareche lui stesso aveva affermato che l a chat era libera e tutti  
>potevano esprimere liberamnte  
>i propri giudizi ....  
>e invece hai visto?

>Arbel tu nn sei un alieno  
>sei solo un troll e per di piu pieno di.....

antonbrunizzazione da troll, una malattia frequente tra i troll di IDU

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From sutekNOSPAM@usa.net Tue May 25 15:30:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Sutek" <sutekNOSPAM@usa.net>  
Date: Tue, 25 May 2004 15:30:47 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hgupbFd19qnU1@uni-berlin.de...  
>

> "Sutek" <  
>  
> > > Ecco, bravo: la tua figura di palta l'hai fatta. Pedalare!  
> >  
> > Guarda che strano, "figura di palta" è una espressione desueta che  
> peraltro  
> > usa sovente Giancarlo Albricci, una coincidenza sicuramente.  
>  
> eddai.  
> Arbel e i suoi scagnozzi hanno provato in passato ad addossarmi come fake  
> Stefano Grossi (peraltro arbel fece un post usando quel nome) ma hanno  
> collezionato solo, come te ora, figure di palta.

Era solo una osservazione, sai ognuno tende ad emulare inconsciamente il proprio punto di riferimento, può darsi che sia stato così anche per D.J. Aracno nei tuoi confronti.

Ciao, Sutek.

From SerniL@tin.it Tue May 25 15:39:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 13:39:13 GMT

On Tue, 25 May 2004 14:59:41 +0200, "Sutek" <sutekNOSPAM@usa.net> wrote:

>> PS: che scelta infelice questo nick nel tuo caso: uno con lo spirito  
>critico  
>> di una melanzana che si firma come il fondatore della filosofia Vulcan!  
>> Sarebbe come se Jack lo squartatore si firmasse Ghandi.....

>Mi sa che ti sbagli con il Sig. Spock di Star Trek, il nick che uso l'ho  
>inventato io circa 30 anni fa.

Si sbaglia con Surak, e con la consuetudine, in suo onore, di chiamare i primogeniti con un nome di cinque lettere che inizia in S e finisce in K (Sarek, Spock, S'task, ...).

Leonardo

--  
With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From me@privacy.net Tue May 25 15:41:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 25 May 2004 15:41:16 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hbjr2Fat1o5U1@uni-berlin.de...

> fiat lux :-)

Uh®? Nuovo modello? Vola, questa? :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue May 25 15:42:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La VERA Setta e il VERO Santone, ecco chi è!

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 25 May 2004 15:42:13 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:osksc.234795\$hc5.10069258@news3.tin.it...

> ti suggerisco la versione accorciata, che in poche parole contiene sia una

> verità che una bugia:

>

> «io e il cretino pensiamo»

Spettacolare! :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From SerniL@tin.it Tue May 25 15:47:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giuro che lo farò!

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 25 May 2004 13:47:01 GMT

On Tue, 25 May 2004 13:42:33 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com> wrote in

>Che sta blaterando, ANCORA, quell'imbecille di castoro professorale?...

Gia' il fatto che abbia "bucato" il killfile avrebbe dovuto farti sospettare qualcosa :-)

E' un banale fake.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue May 25 15:53:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui... [CALL FOR PAPERS]  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 25 May 2004 13:53:02 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Michele, tu che sei un intenditore:

Perfido :-)

--

D I E G O   C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From misanche@tiscali.it Tue May 25 15:59:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 15:59:15 +0200

----- Original Message -----

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Sent: Tuesday, May 25, 2004 12:58 PM  
Subject: Re: Etica dell'Abduction

>

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:OaFsc.239352\$hc5.10268432@news3.tin.it...  
> >  
> > Nel 2002 il Prof Malanga tenne a Milano  
>  
> Fra le varie inesattezze.  
> Malaga non è professore.

Ciao Albion,  
per quanto creda che Malanga ed il suo gruppo non siano sufficientemente vaccinati da forti dosi di autosuggestione (amplificata, e corroborata da

google) ; e dubiti molto dell'affidabilità di molti suoi "documenti", devo correggerti. Non è ordinario di cattedra, ma è un "docente" con contratto di "ricercatore".

Se lo cerchi infatti lo trovi tra i docenti

[http://pdnet.adm.unipi.it/cgi-bin/ibo/pdnet2001\\_nav?docenti:8134558;main](http://pdnet.adm.unipi.it/cgi-bin/ibo/pdnet2001_nav?docenti:8134558;main).

<http://virmap.unipi.it/cgi-bin/virmap/vmibo?docenti:8134558;main> . Dunque è

in pratica un professore. Con un paio, mi pare, di incarichi didattici.

Infatti a Pisa è proprio così che lo chiamano i suoi allievi. Molto di ciò che dice è avvicinabile alle cosmologie di Arbel, a parte l'"anima", ed a parte che in molti casi fa dubitare decisamente della presunta "bontà" degli ET di Arbel.

I motivi della guerra in Irak sarebbero vicini. Tempo fa ce l'aveva molto con i Siriani e le loro abductions. Ora in quest'intervista parla solo dei biondi a 5 o sei dita. E si è avvicinato alla grande madre Ishtar ed ai primi creati. Parla di doppia creazione, e di creazione "imperfetta" anche lui. Anche il prof come vedi evolve in fretta il suo pensiero... non so se tutti questi aggiornamenti glieli danno solo i suoi "abdocti"; abdotti perchè hanno l'anima..... Eletti dunque. Gli unici umani riusciti (della creazione imperfetta?). Perchè tutto il resto dell'umanità per CM sarebbe senza anima..... Ultimamente Malanga produce una quantità incredibile di documenti, francamente troppi. C'è anche "un' epopea" di giganti.....

Ciao

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 25 16:09:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 25 May 2004 14:09:19 GMT

On Tue, 25 May 2004 03:28:27 +0200, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> wrote:

>'ah ARBEL vedi de anna afff.....o!!!!'

>ps mi scuso con i lettori

>educati per l ultima esclamazione

si', ma dopo l'ultima effe ("f") e prima della "o" manca il resto, altrimenti non si capisce bene se volevi scrivere "afff(annat)o", "afff(ogat)o", "aff(aticat)o", "afff(angulat)o", "afff(ettat)o", "afff(idat)o", "afff(umicat)o", "afff(icionad)o" o altro :))

>io personalmente di fronte

>a TROLL di questo tipo

>nn mi so trattenere.

>Figuramovi poi quando fanno le loro idiote incursioni

> in un argomento interessante e importante come l e

>discussioni sugli UFO.



e' semplice : il manifesto di IDU \*non prevede\* esplicitamente la presenza di disturbatori come arbel e il suo clan di clown-fakes, di Troll spargifuffa incursionisti e manco di alieni in missione segreta dai vari loro "ghemu mentali" qui sul NG, quindi le scelte sono almeno quattro (quelle che mi vengono in mente mo) :

- a) ignorare 'sti cretini demenziali e segnalarli per non rispettare il manifesto di IDU se dovessero continuare ad inondare il NG con i loro demenziali ed infantili post
- b) affrontarli e mostrargli/ricordargli ogni volta che stanno pestando la loro stessa cacchina
- c) migliorare il manifesto di IDU specificando esplicitamente che qui non sono ben accolti i cretini come chillulla' (e questo vale anche per chi sparge qui paranormalate a gogo'... 'che questo non e' un NG di parapsicologia, di spot pro-omeopatica, di copiaincollate giusto per motivi di presenzialismo, visibilita' e di auto esaltatazione "mentale" che comunque sono per tutti SOLO uno spreco di banda)
- d) sottomettere il NG ad una sorta di moderazione esterna per colpa di un manipolo di idioti e cretini perditempo che usa IDU solo per prendere per il culo la gente che lo frequenta

Ciao, Goffredo (che ogni volta con 'sti imbecilli e' sempre la stessa cosa)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 16:16:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:16:54 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:TfHsc.240013\$hc5.10290905@news3.tin.it...  
da piccolo fermai un Tram con i miei poteri.."  
>

> vero avevo 18 anni, ho salvato dall'investimento  
> un bambino di tre anni a Madrid, ci fu qualche contuso  
> sul tram, ma ne valeva la pena.

Raccontala bene ,  
il bambino di 3 anni eri tu,  
il tram ti ha preso in pieno sulla testa che era gia' cosi dura che l'ha  
fermato,

ma da quel giorno non ti sei piu' ripreso....

ciao  
ken e gli scherzi della memoria

--  
--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 16:21:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 16:21:17 +0200

"Sutek" <sutekNOSPAM@usa.net> ha scritto nel messaggio  
news:2hh06dFco79pU1@uni-berlin.de...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hgupbFd19qnU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "Sutek" <  
> >  
> > > Ecco, bravo: la tua figura di palta l'hai fatta. Pedalare!  
> > >  
> > > Guarda che strano, "figura di palta" è una espressione desueta che  
> > peraltro  
> > > usa sovente Giancarlo Albricci, una coincidenza sicuramente.  
> > >  
> > eddai.  
> > Arbel e i suoi scagnozzi hanno provato in passato ad addossarmi come  
fake  
> > Stefano Grossi (peraltro arbel fece un post usando quel nome) ma hanno  
> > collezionato solo, come te ora, figure di palta.  
>  
> Era solo una osservazione, sai ognuno tende ad emulare inconsciamente il  
> proprio punto di riferimento, può darsi che sia stato così anche per D.J.  
> Aracno nei tuoi confronti.

ah era un'osservazione.  
Che sia proprio la stessa insinuazione che facevano arbel e i suoi scagnozzi  
collezionando figure di palta è una coincidenza, sicuramente :-)

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 16:21:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:21:27 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:05osc.235924\$hc5.10114185@news3.tin.it...

>  
> sai, mi hanno sempre attribuito una dote, cioè quella di mettermi al  
> livello del mio interlocutore, forse sei tu che non conosci bene il tuo  
> livello.  
>

Scometto che era il periodo in cui ti eri messo in testa di parlare con i  
topi di fogna.....  
e tutti ti lodavano per aver alzato il tuo livello fino ad essergli quasi  
alla pari.

Ciao  
Ken e ho detto "quasi"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 16:24:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 16:24:35 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:d8j6b0tybur5453lvnvbs3r2mdltkedv0h@L.Serni...  
> On Tue, 25 May 2004 13:42:33 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >> <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com> wrote in  
>  
> >Che sta blaterando, ANCORA, quell'imbecille di castoro professorale?...  
>  
> Gia' il fatto che abbia "bucato" il killfile avrebbe dovuto farti  
> sospettare qualcosa :-)

e il fatto che Anto' non abbia notato il "buco" nel suo killfile cosa fa sospettare? :-)

ciao  
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 16:28:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:28:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hh39gFcopkmU1@uni-berlin.de...  
> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:d8j6b0tvbur5453lvnvbs3r2mdltkedv0h@L.Serni...  
> > On Tue, 25 May 2004 13:42:33 +0200, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it>  
> > wrote:  
> >  
> > > <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com> wrote in  
> >  
> > > Che sta blaterando, ANCORA, quell'imbecille di castoro professorale? ...  
> >  
> > Gia' il fatto che abbia "bucato" il killfile avrebbe dovuto farti  
> > sospettare qualcosa :-)  
>  
> e il fatto che Anto' non abbia notato il "buco" nel suo killfile cosa fa  
> sospettare? :-)  
>

Che e' il solito quaquaraqua' che dice di aver plonkato tutti e invece osserva da dietro le persiane abbassate?

Ciao  
Ken anche al guardone invisibile e alle sue solite figure di cacca, opss ma mi ha plonkato .....

From roy@despammed.com Tue May 25 16:32:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 16:32:19 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Sei proprio un pirla, ma tu pensi che scriva queste cose per i primati come  
> te ?

Questo non lo pensa nessuno. Siamo tutti ragionevolmente sicuri che queste cose le scriva per quelli privi del pollice opponibile, come te.

R.

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 16:37:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 16:37:55 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:TfHsc.240013\$hc5.10290905@news3.tin.it...  
>  
> "Falchetto" <falchetto@aspirina.com> ha scritto nel messaggio  
> news:oIGsc.333030\$rM4.13882866@news4.tin.it...  
> > Ciao Arbel,  
> >  
> > ed anche a tutti gli altri, sono falchetto, lurko IDu da un po', e  
l'altro  
> > giorno  
> > ho trovato questo splendido sito che parla di Arbel:  
> >  
> > <http://www.bynoi.com/arbel/portale.html>  
> >  
> > ma le previsioni che avevi fatto e tutte le tue frasi  
> >  
> > tipo:  
> >  
> > "..da piccolo fermai un Tram con i miei poteri.."  
>  
> vero avevo 18 anni, ho salvato dall'investimento  
> un bambino di tre anni a Madrid, ci fu qualche contuso  
> sul tram, ma ne valeva la pena.

Una curiosità: hai utilizzato quella che noi chiamiamo "Psicocinesi" ? E'  
una potenzialità insita solo negli Umani di Sirio o anche in noi Terrestri?  
Io, volendo, potrei acquisirla ?

Ciao,  
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 16:38:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 16:38:53 +0200

"SONOTRANOI"

> Una curiosità: hai utilizzato quella che noi chiamiamo "Psicocinesi" ?

no, ha utilizzato la psicoballosi.

>E' una potenzialità insita solo negli Umani di Sirio o anche in noi Terrestri?

in tutti gli esseri senzienti.

> Io, volendo, potrei acquisirla ?

come, non ce l'hai ancora?

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Tue May 25 16:50:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Tue, 25 May 2004 16:50:38 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

> Una curiosità: hai utilizzato quella che noi chiamiamo "Psicocinesi" ? E'

> una potenzialità insita solo negli Umani di Sirio o anche in noi Terrestri?

> Io, volendo, potrei acquisirla ?

ma certo che puoi acquisirla, al contrario della conoscenza della scienza ufficiale, che invece non potrai mai acquisire.

Non sai come si fa? Eppure è materia di studio dei veri ricercatori dalla mente aperta, mica queglii scettici ottusi che parlano solo di minchiate come la velocità della luce con tutta quella matematica che non serve a un c\*\*\*\*\* !!! Se non te lo dice Arbel, prova a chiedere al mago di IDU!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From kenny@tiscali.it Tue May 25 16:56:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 14:56:40 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:GRIsC.9504\$%x6.9217@news.edisontel.com...  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
>  
> Una curiosità: hai utilizzato quella che noi chiamiamo "Psicocinesi" ?

No ,  
ma ha usato le potenzialita' della sua testa dura cozzando con forza contro  
il mezzo ,  
ha prodotto un suono simile a Plonk , ed e' per questo che da quel giorno  
odia mettere cinque nel killfile, brutti ricordi....

>E' una potenzialità insita solo negli Umani di Sirio o anche in noi  
Terrestri?

piu' frequente in quelli che vengono da sirio e affini....

> Io, volendo, potrei acquisirla ?  
>

diamine ,  
aspettiamo il parere dell' esperto,  
ma ad occhio e croce la tua testa e' della consistenza perfetta ,  
tutt' osso praticamente...

Ciao  
Ken che non ci ha i poteri e se ne vanta

From nickblaster@despammed.com Tue May 25 16:59:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 16:59:05 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hh3tmFd3em1U1@uni-berlin.de...

>  
> Questo non lo pensa nessuno. Siamo tutti ragionevolmente sicuri che  
> queste cose le scriva per quelli privi del pollice opponibile, come te.

I suoi sono pollici plagiabili. :-)  
Ciao

Nick

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 17:01:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 15:01:55 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hh3tmFd3em1U1@uni-berlin.de...  
> SONOTRANOI wrote:  
>  
>  
> > Sei proprio un pirla, ma tu pensi che scriva queste cose per i primati  
come  
> > te ?  
>  
> Questo non lo pensa nessuno. Siamo tutti ragionevolmente sicuri che  
> queste cose le scriva per quelli privi del pollice opponibile, come te.  
>

Non essere troppo cattivo,  
glie lo ha staccato la lucertolina ,  
quando era piccolo ce l'aveva.....  
non sapeva muoverlo ma ce l'aveva.....

Ciao  
Ken e il tempo ti trasforma in quello che sei sempre stato

--

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 25 17:18:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 15:18:17 GMT



On Tue, 25 May 2004 02:56:55 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam>

rispondendo a Giancarlo, wrote:

>ma non ti rendi conto che ti stai appigliando a delle stronzate immani pur  
>scrivere qualcosa?

>1° non ti stai riferendo ad un bambino di 10 anni con la sindrome da ufo  
>robot;

di 29 anni si' pero'...

>2° non conosci la mia famiglia, e ti assicuro che sono MOLTO più aperti  
>della tua zucca piena di materiale grezzo;  
>3° che mi prendano in giro o meno non cambia di una virgola quello che dice  
>ARBEL, ne quello che sento io, ne SOPRATTUTTO, quello che STA PER SUCCEDERE.

e che potrebbe stare a succedere??? Mah, vediamo...

Bene, mi sembra che tu abbia scritto (se non ho capito male [1]) di  
abitare o comunque stare ad Ozieri (SS), con un nome (Marco) e un  
cognome che tu stesso hai fornito sul NG. Bene, andiamo avanti :

ci sono 1079 utenti delle tavole telefoniche pubbliche col tuo stesso  
cognome nell'intera provincia di Sassari di cui alcuni anche col tuo  
nome.

Nel solo comune di Ozieri (SS), ad esempio, risiedono invece (al  
livello di sola indicazione telefonica) ben 43 utenti col tuo stesso  
cognome, di cui ben 7 anche col tuo \*stesso nome\*; tra questi 7  
inoltre ci sono anche 2 (due) utenti che risiedono in "Regione S.  
Nicola" ma uno (1) solo si chiama Marco, come te... Mo basta vedere  
chi tra questi tuoi omonimi di nome+cognome abbia (o abbia avuto) uno  
Yorkshire e il gioco e' fatto, ...anche senza sapere il numero di  
scarpa dell'utente telefonico col tuo stesso nome+cognome (onde  
evitare questioni di privacy :))

Dicevo "il gioco e' fatto", ma ti domanderai "in che senso" [2]?

In questo

>2° non conosci la mia famiglia, e ti assicuro che sono MOLTO più aperti  
>della tua zucca piena di materiale grezzo;

e se ad Ozieri (o anche dove abitano gli altri utenti della provincia  
di SS col solo tuo stesso cognome) la gente trovasse, un domani,  
affissi sui muri del proprio paese i TUOI post pro-arbel e i tuoi  
"sento di credo" verso il santone di IDU pensi che riuscirebbero  
(presto o tardi, non so) a capire chi li ha scritti? Devi anche  
prendere in considerazione che in questo drammatico caso i TUOI stessi  
parenti/familiari verrebbero a sapere quel che fai su Usenet, e così  
magari ti cazziano la connessione!

Si, vabbe', ma mo dicci : che sta per SUCCEDERE? (ad es. ad Ozieri?)

[1] <http://snipurl.com/6nl8>

[2] o anche "Inches Enzo", ma questo fa parte di una vecchia barzelletta che non so se capirai, per cui la ometto (non nel "senso" di "piccolo uomo" eh?)

>E siccome il tuo puerile tentativo da psicanalista da quattro soldi con me  
>non attacca, ora ti mando gentilmente al diavolo e restaci.

non nominare invano il diavolo eh? Con quello abbiamo fatto tutti 'na promessa :)))

>SONOTRANOI

si', e sono già atterrati in prossimità del quartiere "San Nicola" di Ozieri!

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 25 17:23:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 15:23:03 GMT

On Mon, 24 May 2004 21:54:05 GMT, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>Per cosa sta la sigla FDS... a parte Fuori Dalle Scatole? ;-)

Figli Delle Sòle?

>Bye Krmel

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 25 17:26:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 15:26:51 GMT

On Tue, 25 May 2004 00:27:21 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Io ho sempre detto la verità anche se non sempre in modo ovvio,  
>ma questo non significa mentire.

quando e' che avresti detto qualche verita'? Sulla entry del netkook  
<http://www.bynoi.com/arbel.html> non sono riuscito a trovarne, di  
verita' :((

>ARBEL

|  
|  
V

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue May 25 17:30:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT][Fun] Ingegneri ; )  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Tue, 25 May 2004 15:30:12 GMT

Riporto così come letto altrove:

---

Dopo ogni volo, i piloti della Qantas riempiono un modulo, chiamato foglio delle lamentele, che riporta ai meccanici i problemi incontrati dall'aereo durante il volo, che necessitano una riparazione o una correzione. Gli ingegneri leggono e correggono il problema, poi rispondono, scrivendo nella metà inferiore del modulo che rimedio è stato adottato e il pilota rilegge il foglio prima del volo successivo. Qui sono riportate alcune lamentele realmente registrate, come effettivamente riportate dai piloti Qantas, e le soluzioni in risposta

degli  
ingegneri della manutenzione.  
C'è da dire che la Qantas è l'unica compagnia aerea tra le maggiori  
che non  
ha mai avuto un incidente.

(P = problema sottoposto dal pilota)  
(S = soluzione ed azione adottate dagli ingegneri)

P: Il pneumatico interno sinistro principale richiede quasi la  
sostituzione.

S: Pneumatico interno sinistro principale quasi sostituito.

P: Volo di prova ok, eccetto auto-atterraggio molto ruvido.

S: Auto-atterraggio non installato sul velivolo.

P: Qualcosa di allentato in cabina.

S: Stretto qualcosa in cabina.

P: Il pilota automatico, in modalità mantieni altitudine, produce una  
discesa di 200 piedi al minuto.

S: Impossibile riprodurre il problema a terra.

P: Segni di perdite nel carrello principale di destra.

S: Segni rimossi.

P: Volume del DME incredibilmente alto.

S: Volume del DME settato a livelli più credibili.

P: I blocchi a frizione fanno attaccare le manette del gas.

S: E' per quello che stanno lì.

P: IFF non operativo.

S: IFF mai operativo in modalità OFF.

P: Sospetta crepa nel vetro.

S: Sospetto che hai ragione.

P: Motore numero 3 mancante.

S: Motore trovato sotto l'ala destra dopo una breve ricerca.

P: Il velivolo si comporta in maniera strana.

S: Avvertito il velivolo di rigare dritto, volare normalmente, ed essere  
serio.

P: Il radar mugugna.

S: Radar riprogrammato con spartiti.

P: Topo in cabina.

S: Installato gatto.

---

From Gof.Nospam@tin.it Tue May 25 17:42:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 15:42:04 GMT

On Tue, 25 May 2004 10:25:50 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Tra un urlo di scimmia e l'altro, come fossimo in una giungla, parleremo ora  
>di abduction,

ignoratelo, e' solo un idiota!

>A.RB.EL

l'idiota di IDU

|  
|  
V

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From n@n.n Tue May 25 18:10:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 16:10:04 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:GRIsC.9504\$%x6.9217@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:TfHsc.240013\$hc5.10290905@news3.tin.it...

> >

> > "Falchetto" <falchetto@aspirina.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:oIGsc.333030\$Rm4.13882866@news4.tin.it...

> > > Ciao Arbel,

> > >

> > > ed anche a tutti gli altri, sono falchetto, lurko IDu da un po', e  
> l'altro

> > > giorno

> > > ho trovato questo splendido sito che parla di Arbel:

> > >

> > > <http://www.bynoi.com/arbel/portale.html>

> > >

> > > ma le previsioni che avevi fatto e tutte le tue frasi

> > >

> > > tipo:

> > >

> > > "..da piccolo fermai un Tram con i miei poteri.."

> >

> > vero avevo 18 anni, ho salvato dall'investimento

> > un bambino di tre anni a Madrid, ci fu qualche contuso

> > sul tram, ma ne valeva la pena.

>

> Una curiosità: hai utilizzato quella che noi chiamiamo "Psicocinesi" ? E'

> una potenzialità insita solo negli Umani di Sirio o anche in noi

Terrestri?

> Io, volendo, potrei acquisirla ?

ma non so se si chiama così, posso dirti che è la capacità di interagire  
con l'energia tramite la mente è insita negli umani ma non solo, e non in  
tutti  
gli umani.

Tu potresti acquisirla? Forse sei un pò vecchio per questa cosa, occorre  
iniziare  
da bambini ad esercitarsi, poi dipende dalle doti personali devi provare le  
tue capacità,  
in questo senso.

Un buon inizio è quello di concentrarti su una persona che sia in mezzo a  
tanta gente  
e che ti volga le spalle devi concentrarti a farla voltare, questo è un buon  
sistema per vedere  
se riesci a trasmettere qualcosa, la persona ovviamente deve essere uno  
sconosciuto e non sapere  
nulla.

Se hai questa capacità significa che potresti arrivare ad altre cose, ma  
occorre molto esercizio, per arrivare a dominare  
queste facoltà occorre tempo.

Esempi come saltare in alto parecchi metri annullando la gravità, passare  
attraverso muri o comunque  
strutture solide e altre cose simili, se vuoi ne parliamo nei gruppi, vedi  
proprio ora la porta stava sbattendo per  
il vento l'ho fermata con la mente e si è chiusa dolcemente, avrei anche  
potuto fermarla ma non era necessario,  
non amo farmi vedere mentre faccio queste cose, quando le faccio in mezzo ad  
altri lo faccio sempre in modo  
che non se ne accorgano, quasi sempre almeno e quasi con chiunque.

mai comunque usare a sproposito queste facoltà non è cosa positiva,  
mai per farsi vedere, mai per ottenere qualcosa, solo quando ti serve  
e mai per recare offesa, da questo viene la forza spirituale che ti può  
consentire  
di procedere su questa strada.

ciao

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Tue May 25 18:11:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 18:11:30 +0200

On Tue, 25 May 2004 16:37:55 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Una curiosità: hai utilizzato quella che noi chiamiamo "Psicocinesi" ?

No, ha usato quella che noi a Bologna chiamiamo "testaquadra": ha  
preso a testate il tram finche non lo ha fermato.

Ovviamente la testa non ne ha risentito.

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 18:21:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 16:21:48 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:wdKsc.240856\$hc5.10326132@news3.tin.it...

> Un buon inizio è quello di concentrarti su una persona che sia in mezzo a  
> tanta gente  
> e che ti volga le spalle devi concentrarti a farla voltare, questo è un  
buon  
> sistema per vedere  
> se riesci a trasmettere qualcosa, la persona ovviamente deve essere uno  
> sconosciuto e non sapere  
> nulla.

Ha dimenticato di dirti che tu devi essere vestito solo di calze da donna e  
reggicalze.....  
vedrai che si girano tutti...

Ken e le vie brevi per i superpoteri

From cebbello@cebbello.it Tue May 25 18:27:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 16:27:11 GMT

On Tue, 25 May 2004 16:10:04 +0000, ARBEL wrote:

> Se hai quetsa capacità significa che potresti arrivare ad altre cose, ma  
> occorre molto esercizio, per arrivare a dominare queste facoltà occorre  
> tempo.

"Vieni acca`. Che ti costa?"

[cit. Massimo Troisi "dialogando" con un secchio in "Ricomincio da tre"]

--

Cebbello

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 18:30:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 16:30:26 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:wdKsc.240856\$hc5.10326132@news3.tin.it...  
>

>vedi proprio ora la porta stava sbattendo per  
> il vento l'ho fermata con la mente e si è chiusa dolcemente, avrei anche  
> potuto fermarla ma non era necessario,

Vedi io invece or ora ti sto mandando affanculo con un dito solo ,  
il medio per la precisione,  
avrei potuto usarne anche due ,  
ma non era necessario ,tutt' al piu' piacevole....

> non amo farmi vedere mentre faccio queste cose, quando le faccio in mezzo  
ad  
> altri lo faccio sempre in modo  
> che non se ne accorgano, quasi sempre almeno e quasi con chiunque.

ah come ti capisco , io sono al pubblico e mi son dovuto mettere dietro il  
bancone.....

> mai comunque usare a sproposito queste facoltà non è cosa positiva,



hai ragione ,io la uso solo per i tipi come te.....

>da questo viene la forza spirituale che ti può  
> consentire  
> di procedere su questa strada.

non ti preoccupare se non ti basta la tua ti ci mando io con forza in quel posto .

> ciao  
>  
> ARBEL

ciao cretino

Ken e continuavano a coprirsi di ridicolo...

From nospam@spamno.it Tue May 25 18:57:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 16:57:58 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:G6wsc.238320\$hc5.10216782@news3.tin.it...

> > sono uno di quelli sbattuti fuori perche' ho messo alle strette quel  
> > soggetto di Arbel .  
>  
> ma quali strette rompevi solo i coglioni al gruppo.

a sentire quelli del gruppo ....assolutamente NO !!!

non ti preoccupare che quello che hai seminato ti ritornera' come un maremoto .

Un coglione come te che racconta la storiella dei 12 che dovrebbero svegliare gli umani ...

insomma le prove da me richieste non le hai mai date ed i tuoi post raccontano bene che piccolo essere sei .

Preparati

KUNGA

From niko@enkey.it Tue May 25 19:09:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "NiKo" <niko@enkey.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 17:09:04 GMT

"ARBEL" ha scritto...

>

> ma non so se si chiama così, posso dirti che è la capacità di interagire  
> con l'energia tramite la mente è insita negli umani ma non solo, e non in  
> tutti  
> gli umani.

come dire: "si eh no... cioè... boh!"

> Tu potresti acquisirla? Forse sei un pò vecchio per questa cosa, occorre  
> iniziare  
> da bambini ad esercitarsi, poi dipende dalle doti personali devi provare  
le  
> tue capacità,  
> in questo senso.

si... tratto da Star Wars per diventare uno dei Jedi

> Un buon inizio è quello di concentrarti su una persona che sia in mezzo a  
> tanta gente  
> e che ti volga le spalle devi concentrarti a farla voltare, questo è un  
buon  
> sistema per vedere  
> se riesci a trasmettere qualcosa, la persona ovviamente deve essere uno  
> sconosciuto e non sapere  
> nulla.

Se poi non si gira... basta un piccolo soave e dolce: AAAAHHOOOO!!!!  
vedi che si gira...

[cut]

> Esempi come saltare in alto parecchi metri annullando la gravità, passare  
> attraverso muri o comunque

tratto ovviamente da Matrix

> strutture solide e altre cose simili, se vuoi ne parliamo nei gruppi, vedi  
> proprio ora la porta stava sbattendo per  
> il vento l'ho fermata con la mente e si è chiusa dolcemente, avrei anche  
> potuto fermarla ma non era necessario,

ma l'hai fermata o non l'hai fermata?

> non amo farmi vedere mentre faccio queste cose, quando le faccio in mezzo  
ad  
> altri lo faccio sempre in modo

> che non se ne accorgano, quasi sempre almeno e quasi con chiunque.

ebbé... però ti sputtani dicendolo sul newsgrop...

> mai comunque usare a sproposito queste facoltà non è cosa positiva,

Tipo non far sbattere le porte ma sbattersi la vicina molto gnocca!

> mai per farsi vedere, mai per ottenere qualcosa, solo quando ti serve

> e mai per recare offesa, da questo viene la forza spirituale che ti può

> consentire

> di procedere su questa strada.

Questo è molto New Age...

> ciao

>

> ARBEL

Ho paura che i manicomi siano così pieni che oramai non sanno più dove mettervi...

--

NiKo

<http://www.enkey.it>

From n@n.n Tue May 25 19:53:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Tue, 25 May 2004 17:53:44 GMT

"NiKo" <niko@enkey.it> ha scritto nel messaggio  
news:Q4Lsc.335125\$Rm4.13958381@news4.tin.it...

> "ARBEL" ha scritto...

> >

> > Tu potresti acquisirla? Forse sei un pò vecchio per questa cosa, occorre

> > iniziare

> > da bambini ad esercitarsi, poi dipende dalle doti personali devi provare

> le

> > tue capacità,

> > in questo senso.

>

> sì... tratto da Star Wars per diventare uno dei Jedi

forse è vero il contrario.

> [cut]

>

> > Esempi come saltare in alto parecchi metri annullando la gravità,

passare

> > attraverso muri o comunque

>

> tratto ovviamente da Matrix

forse Matrix l'ha tratto da Starwars

> > strutture solide e altre cose simili, se vuoi ne parliamo nei gruppi,  
vedi

> > proprio ora la porta stava sbattendo per

> > il vento l'ho fermata con la mente e si è chiusa dolcemente, avrei anche

> > potuto fermarla ma non era necessario,

>

> ma l'hai fermata o non l'hai fermata?

l'ho fatta chiudere dolcemente, andava bene così, non mi andava facesse  
rumore.

> > non amo farmi vedere mentre faccio queste cose, quando le faccio in  
mezzo

> ad

> > altri lo faccio sempre in modo

> > che non se ne accorgano, quasi sempre almeno e quasi con chiunque.

>

> ebbé... però ti sputtani dicendolo sul newsgrop...

esatto qui la massa non ci crede e quindi l'obbiettivo è raggiunto  
non ci crede ma lo sa.

odio le esibizioni le ritengo stupide e inutili, mentre informare è utile.

> > mai per farsi vedere, mai per ottenere qualcosa, solo quando ti serve

> > e mai per recare offesa, da questo viene la forza spirituale che ti può

> > consentire

> > di procedere su questa strada.

>

> Questo è molto New Age...

no, questo è giusto.

A.RB.EL

From n@n.n Tue May 25 19:57:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Tue, 25 May 2004 17:57:12 GMT

"Sutek" <sutekNOSPAM@usa.net> ha scritto nel messaggio  
news:2hguc7Fcq9saU1@uni-berlin.de...

>

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:c8tut1\$R62\$1@newsreader.mailgate.org...  
> > "Sutek" <sutekNOSPAM@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > > Vabè, me ne torno a lurkare visto che sono O.T. pure io adesso ;-)  
> >  
> > Ecco, bravo: la tua figura di palta l'hai fatta. Pedalare!  
>  
> Guarda che strano, "figura di palta" è una espressione desueta che  
peraltro  
> usa sovente Giancarlo Albricci, una coincidenza sicuramente.

sono tutte domestiche di Albricci e lui abusa di loro.

From n@n.n Tue May 25 19:59:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 17:59:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hgupbFd19qnU1@uni-

> Arbel e i suoi scagnozzi hanno provato in passato ad addossarmi come fake  
> Stefano Grossi (peraltro arbel fece un post usando quel nome) ma hanno  
> collezionato solo, come te ora, figure di palta.

No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove,  
ma per pura pietà ce le siamo tenute per noi, e tu non sai nemmeno perchè.  
Accontentati.

Sappi solo che a qualcun? non sarebbe piaciuta la questione.

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 20:04:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Tue, 25 May 2004 20:04:41 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:wdKsc.240856\$hc5.10326132@news3.tin.it...

> ma non so se si chiama così, posso dirti che è la capacità di interagire  
> con l'energia tramite la mente è insita negli umani ma non solo, e non in  
> tutti

> gli umani.  
>  
> Tu potresti acquisirla? Forse sei un pò vecchio per questa cosa, occorre  
> iniziare  
> da bambini ad esercitarsi, poi dipende dalle doti personali devi provare  
le  
> tue capacità,  
> in questo senso.  
>  
> Un buon inizio è quello di concentrarti su una persona che sia in mezzo a  
> tanta gente  
> e che ti volga le spalle devi concentrarti a farla voltare, questo è un  
buon  
> sistema per vedere  
> se riesci a trasmettere qualcosa, la persona ovviamente deve essere uno  
> sconosciuto e non sapere  
> nulla.  
>  
> Se hai quetsa capacità significa che potresti arrivare ad altre cose, ma  
> occorre molto esercizio, per arrivare a dominare  
> queste facoltà occorre tempo.  
>  
> Esempi come saltare in alto parecchi metri annullando la gravità, passare  
> attraverso muri o comunque  
> strutture solide e altre cose simili, se vuoi ne parliamo nei gruppi, vedi  
> proprio ora la porta stava sbattendo per  
> il vento l'ho fermata con la mente e si è chiusa dolcemente, avrei anche  
> potuto fermarla ma non era necessario,  
> non amo farmi vedere mentre faccio queste cose, quando le faccio in mezzo  
ad  
> altri lo faccio sempre in modo  
> che non se ne accorgano, quasi sempre almeno e quasi con chiunque.

Un pò come Clark Kent! :)

Sono comunque cose che mi hanno sempre attirato sin da bambino... non so,  
alcune volte mi son successe delle cose strane, tipo all'improvviso mi  
affacciavo alla finestra e  
proprio in quel momento stava passando una persona che pensavo... oppure,  
precedere una persona (in particolare con mia sorella) una canzone che,  
qualche secondo dopo, cominciava a  
canticchiare.... un caso ??

> mai comunque usare a sproposito queste facoltà non è cosa positiva,  
> mai per farsi vedere, mai per ottenere qualcosa, solo quando ti serve  
> e mai per recare offesa, da questo viene la forza spirituale che ti può  
> consentire  
> di procedere su questa strada.  
>  
> ciao  
>  
> ARBEL  
>

>

Ok magari ce lo spieghi meglio nei Gruppi, grazie :)

Ciao,  
SONOTRANOI

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue May 25 20:05:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 25 May 2004 18:05:07 GMT

ARBEL wrote:

> No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove,  
> ma per pura pietà ce le siamo tenute per noi, e tu non sai nemmeno perchè.

Intervengo solo per dire Stefano Grossi esiste, abita a centinaia di chilometri da Giancarlo, e di lui ho indirizzo e numero di telefono (che certamente non darò a te).

Quello che fa pietà sei solo tu.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From n@n.n Tue May 25 20:10:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 18:10:06 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:kui6b05mlbo4plnob8592gtng9r1h7fev@4ax.com...

> e' semplice : il manifesto di IDU \*non prevede\* esplicitamente la  
> presenza di disturbatori come arbel e il suo clan di clown-fakes, di  
> Troll spargifuffa incursionisti e manco di alieni in missione segreta  
> dai vari loro "ghemu mentali" qui sul NG, quindi le scelte sono almeno  
> quattro (quelle che mi vengono in mente mo) :

Oltre ad essere brutto e cattivo, sei anche analfabeta, leggi meglio il  
manifesto  
di IDU e vedrai che parla molto di alieni e poco di UFO, mi dispiace  
ma è così. Leggi bene, ho ragione io.

> a) ignorare 'sti cretini demenziali e segnalarli per non rispettare il  
> manifesto di IDU se dovessero continuare ad inondare il NG con i loro

- > demenziali ed infantili post
- > b) affrontarli e mostrargli/ricordargli ogni volta che stanno pestando
- > la loro stessa cacchina
- > c) migliorare il manifesto di IDU specificando esplicitamente che qui
- > non sono ben accolti i cretini come chillulla' (e questo vale anche
- > per chi sparge qui paranormalate a gogo'... 'che questo non e' un NG
- > di parapsicologia, di spot pro-omeopatica, di copiaincollate giusto
- > per motivi di presenzialismo, visibilita' e di auto esaltatazione
- > "mentale" che comunque sono per tutti SOLO uno spreco di banda)
- > d) sottomettere il NG ad una sorta di moderazione esterna per colpa di
- > un manipolo di idioti e cretini perditempo che usa IDU solo per
- > prendere per il culo la gente che lo frequenta

niente di tutto questo, devi solo esprimere con l'educazione che nessuno ti ha mai dato, il tuo parere qualunque esso sia, invece ti comporti come un animale, se c'è qualcuno da cacciare da qui sei tu e la banda Albricci, intasando Google di post che rimarranno ad imperitura memoria della vostra intolleranza e della vostra violenza culturale e non ultima della vostra maleducazione.

Tu sei la dimostrazione lampante che comprendere la matematica e la fisica è uno scherzo di natura e non centra nulla con l'intelligenza.

Sei sempre in tempo a redimerti, io sono sempre ottimista.

A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 20:12:33 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Trasmissione da 2012  
 From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
 Date: Tue, 25 May 2004 18:12:33 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
 news:1gecybp.1neecmhtxus5fN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> ARBEL wrote:

>  
 > > No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove,  
 > > ma per pura pietà ce le siamo tenute per noi, e tu non sai nemmeno  
 perchè.

>  
 > Intervengo solo per dire Stefano Grossi esiste, abita a centinaia di  
 > chilometri da Giancarlo, e di lui ho indirizzo e numero di telefono (che  
 > certamente non darò a te).

>  
 > Quello che fa pietà sei solo tu.

>  
 > --



> DIEGO CUOGHI  
> www.diegocuoghi.com

Skiach  
squasch  
spiaccick

dopo plonk questo e' l'altro rumore che sta diventando un incubo per lui  
.....  
e pesta che ti ripesta le scarpe cambieranno colore...

ciao  
Ken che qualcuno diceva che perseverare e' diabolico

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 20:14:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 18:14:37 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:YNLsc.241411\$hc5.10343995@news3.tin.it...  
>  
> "Sutek" <sutekNOSPAM@usa.net> ha scritto nel messaggio  
> news:2hguc7Fcq9saU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:c8tut1\$r62\$1@newsreader.mailgate.org...  
> > > "Sutek" <sutekNOSPAM@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> > >  
> > > > Vabè, me ne torno a lurkare visto che sono O.T. pure io adesso ;-)  
> > >  
> > > Ecco, bravo: la tua figura di palta l'hai fatta. Pedalare!  
> > >  
> > Guarda che strano, "figura di palta" è una espressione desueta che  
> peraltro  
> > usa sovente Giancarlo Albricci, una coincidenza sicuramente.  
>  
> sono tutte domestiche di Albricci e lui abusa di loro.  
>

Lo sai perche' hai provato a farti assumere eh porcellino.....

Ken e i desideri che escono allo scoperto

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 20:17:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 18:17:06 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:0TLsc.9566\$%x6.3110@news.edisontel.com...

> Sono comunque cose che mi hanno sempre attirato sin da bambino... non so,  
> alcune volte mi son successe delle cose strane, tipo all'improvviso mi  
> affacciavo alla finestra e

e ti beccavi una tegola sulla testa.....  
ma quante ne hai prese per finire in questo modo?

lol

Ken e un motivo ci doveva essere

From gialbricsenzatuturosatin@hotmail.com Tue May 25 20:21:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Giuro\_che\_lo\_far=F2!?=  
From: gialbricsenzatuturosatin@hotmail.com (Giancarlo Albricci)  
Date: 25 May 2004 11:21:21 -0700

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<2hgq29Fc0kutU1@uni-berlin.de>...  
>-----C-U-T-----<

> Krmel spiegagelo tu oppure a questo punto quando partirà la denuncia verso  
> le persone che stanno usando il mio nome e cognome coinvolgerò anche il  
> signor Antonio Bruno e la sua associazione in tale denuncia.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

ROTFL ^\_\_^

ciao  
Giancarlo

From n@n.n Tue May 25 20:22:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 18:22:18 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8vj89\$po\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> ----- Original Message -----  
> From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
> Newsgroups: it.discussioni.ufo  
> Sent: Tuesday, May 25, 2004 12:58 PM

> Subject: Re: Etica dell'Abduction  
>  
>  
> >  
> > "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> > news:OaFsc.239352\$hc5.10268432@news3.tin.it...

> > > Nel 2002 il Prof Malanga tenne a Milano

> >  
> > Fra le varie inesattezze.  
> > Malaga non è professore.

>  
> Ciao Albion,  
> per quanto creda che Malanga ed il suo gruppo non siano sufficientemente  
> vaccinati da forti dosi di autosuggestione (amplificata, e corroborata da  
> google) ; e dubiti molto dell'affidabilità di molti suoi "documenti", devo  
> correggerti. Non è ordinario di cattedra, ma è un "docente" con contratto  
di  
> "ricercatore".

ma che lo stai a dire a fare? è logico che è professore dato che ha un  
incarico  
da docente, ma vedi questi rosicanti, come il chiama Antonio, vorrebbero  
che fosse una chiromante bulgara.

> Se lo cerchi infatti lo trovi tra i docenti  
> [http://pdnet.adm.unipi.it/cgi-bin/ibo/pdnet2001\\_nav?docenti:8134558;main](http://pdnet.adm.unipi.it/cgi-bin/ibo/pdnet2001_nav?docenti:8134558;main).  
> <http://virmap.unipi.it/cgi-bin/virmap/vmibo?docenti:8134558;main> . Dunque  
è  
> in pratica un professore. Con un paio, mi pare, di incarichi didattici.  
> Infatti a Pisa è proprio così che lo chiamano i suoi allievi. Molto di ciò  
> che dice è avvicinabile alle cosmologie di Arbel, a parte l'"anima", ed a  
> parte che in molti casi fa dubitare decisamente della presunta "bontà"  
degli  
> ET di Arbel.

Si lui ha intuito molto e studia i fenomeni che incontra con grande umiltà  
e intelligenza, quello che mi piace di Malanga poi è l'approccio del tutto  
confidenziale che propone al pubblico durante le sue conferenze, tradotto  
in soldoni, non se la tira, forse per questo non piace a molti mediocri  
rosicanti che vivono la loro vita a tirarsela, senza nemmeno avrene titolo.

> I motivi della guerra in Irak sarebbero vicini. Tempo fa ce l'aveva molto  
> con i Siriani e le loro abductions.

Dal suo punto di vista ha ragione, come ho detto nel mio post  
Etica dell'Abduction. E' un problema importante che andrebbe affrontato  
in modo informato dai cosiddetti addetti ai lavori.

> Ora in quest'intervista parla solo dei  
> biondi a 5 o sei dita. E si è avvicinato alla grande madre Ishtar ed ai  
> primi creati. Parla di doppia creazione, e di creazione "imperfetta" anche  
> lui. Anche il prof come vedi evolve in fretta il suo pensiero... non so  
se

> tutti questi aggiornamenti glieli danno solo i suoi "abdocti"; abdotti  
> perchè hanno l'anima..... Eletti dunque. Gli unici umani riusciti (della  
> creazione imperfetta?). Perchè tutto il resto dell'umanità per CM sarebbe  
> senza anima..... Ultimamente Malanga produce una quantità  
incredibile  
> di documenti, francamente troppi. C'è anche "un' epopea" di  
giganti.....

perchè troppi? lui propone quello che produce evidentemente sta producendo  
tanto.

ciao

A.RB.EL

From GIANO@tin.it Tue May 25 20:26:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: non so  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Tue, 25 May 2004 18:26:38 GMT

perchè tante persone si fanno passare per ciò che non sono.  
Se uno è gatto è gAtto  
se" UNO" è LUPO è lupo  
se uno è" extra è extra"  
se uno è usurpatore e contaballe quello rimane caro arbel

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue May 25 20:29:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo =?iso-8859-1?b?ZmFy8iE=?=  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 25 May 2004 19:29:50 +0100

On Tue, 25 May 2004 13:47:08 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

> Krmel spiegagelo tu oppure a questo punto quando partirà la denuncia verso  
> le persone che stanno usando il mio nome e cognome coinvolgerò anche il

La denuncia non arriverà a nulla, Giancarlo. Sta usando - probabilmente  
in maniera abusiva - un proxy in USA, e purtroppo nessuna forza di polizia  
si scomoda per un'infrazione così "piccola" quando c'è da attraversare  
frontiere.

Eugenio

From agharti@quipo.it Tue May 25 20:31:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per gli scettici

From: KrmEl <agharti@quipo.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 18:31:15 GMT

On Tue, 25 May 2004 09:23:43 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@virgilio.it> wrote in message  
<Xns94F473ECA27D6alexbanderaliberoit@195.31.190.132> of  
it.discussioni.ufo:

> Forse Arbel tutto sommato non è poi così distante dalla verità.  
> <http://dwd.hu/>

ROFL ;-))) Carinissimo....

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From nospam@nospam.com Tue May 25 20:34:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Tue, 25 May 2004 18:34:22 GMT

Il 25 Mag 2004, 18:57, "Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto:

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:G6wsc.238320\$hc5.10216782@news3.tin.it...  
>  
> > sono uno di quelli sbattuti fuori perche' ho messo alle >strette quel  
> > > soggetto di Arbel .  
> >  
> > ma quali strette rompevi solo i coglioni al gruppo.  
>  
> a sentire quelli del gruppo ....assolutamente NO !!!

confermo pienamente: Kunga andava d'accordo con tutti e non ha mai avuto  
problemi con nessuno, anzi, era piuttosto ben voluto e i suoi interventi sono  
sempre stati acuti e intelligenti...

era un piacere leggerlo! E questo non lo penso solo io.

Certo, era troppo intelligente per farsi irretire dal falso alieno e siccome  
poneva domande decisamente pungenti e siccome Arbel stesso non sapeva come  
rispondere a tali domande (infatti non lo ha mai fatto) alla fine se l'è  
tolto di torno bannandolo con scuse ridicolissime del tipo: "non sei  
armonico con il resto del gruppo" e cavolate simili....  
LOL! :-)

Arbel, tu non sei nemmeno degno di allacciare le scarpe a Kunga!  
Sappi solo questo!  
:-PPPPPP

Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From agharti@quipo.it Tue May 25 20:37:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giuro che lo farò!

From: KrmEl <agharti@quipo.it>

Date: Tue, 25 May 2004 18:37:46 GMT

On Tue, 25 May 2004 13:42:33 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote in message <2hgpp8Fd2k5bU1@uni-berlin.de>  
of it.discussioni.ufo:

> Che sta blaterando, ANCORA, quell'imbecille di castoro professorale?...

Almeno per questa volta lui non c'entra, è qualcun altro che ha  
scritto spacciandosi per lui.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede  
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 20:40:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 25 May 2004 20:40:32 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:cbl6b0pbk1umjtskuu22hmr55esan23n7m@4ax.com...

> On Tue, 25 May 2004 02:56:55 +0200, "SONOTRANOI"

> <nospam@nospam.nospam>

>

> rispondendo a Giancarlo, wrote:

>

> >ma non ti rendi conto che ti stai appigliando a delle stronzate immani

pur

> >scrivere qualcosa?

>

> >1° non ti stai riferendo ad un bambino di 10 anni con la sindrome da ufo

> >robot;

>

> >di 29 anni si' pero'...

>

> >2° non conosci la mia famiglia, e ti assicuro che sono MOLTO più aperti

> >della tua zucca piena di materiale grezzo;

> >3° che mi prendano in giro o meno non cambia di una virgola quello che  
dice

> >ARBEL, ne quello che sento io, ne SOPRATTUTTO, quello che STA PER  
SUCCEDERE.

>  
> e che potrebbe stare a succedere??? Mah, vediamo...  
>  
> Bene, mi sembra che tu abbia scritto (se non ho capito male [1]) di  
> abitare o comunque stare ad Ozieri (SS), con un nome (Marco) e un  
> cognome che tu stesso hai fornito sul NG. Bene, andiamo avanti :  
>  
> ci sono 1079 utenti delle tavole telefoniche pubbliche col tuo stesso  
> cognome nell'intera provincia di Sassari di cui alcuni anche col tuo  
> nome.  
>  
> Nel solo comune di Ozieri (SS), ad esempio, risiedono invece (al  
> livello di sola indicazione telefonica) ben 43 utenti col tuo stesso  
> cognome, di cui ben 7 anche col tuo \*stesso nome\*; tra questi 7  
> inoltre ci sono anche 2 (due) utenti che risiedono in "Regione S.  
> Nicola" ma uno (1) solo si chiama Marco, come te... Mo basta vedere  
> chi tra questi tuoi omonimi di nome+cognome abbia (o abbia avuto) uno  
> Yorkshire e il gioco e' fatto, ...anche senza sapere il numero di  
> scarpa dell'utente telefonico col tuo stesso nome+cognome (onde  
> evitare questioni di privacy :))  
>  
> Dicevo "il gioco e' fatto", ma ti domanderai "in che senso" [2]?  
>  
> In questo  
>  
> >2° non conosci la mia famiglia, e ti assicuro che sono MOLTO più aperti  
> >della tua zucca piena di materiale grezzo;  
>  
> e se ad Ozieri (o anche dove abitano gli altri utenti della provincia  
> di SS col solo tuo stesso cognome) la gente trovasse, un domani,  
> affissi sui muri del proprio paese i TUOI post pro-arbel e i tuoi  
> "sento di credo" verso il santone di IDU pensi che riuscirebbero  
> (presto o tardi, non so) a capire chi li ha scritti? Devi anche  
> prendere in considerazione che in questo drammatico caso i TUOI stessi  
> parenti/familiari verrebbero a sapere quel che fai su Usenet, e così'  
> magari ti cazziano la connessione!  
>  
>  
> Si, vabbe', ma mo dicci : che sta per SUCCEDERE? (ad es. ad Ozieri?)  
>  
> [1] <http://snipurl.com/6nl8>  
>  
> [2] o anche "Inches Enzo", ma questo fa parte di una vecchia  
> barzelletta che non so se capirai, per cui la ometto (non nel "senso"  
> di "piccolo uomo" eh?)  
>  
> >E siccome il tuo puerile tentativo da psicanalista da quattro soldi con  
me  
> >non attacca, ora ti mando gentilmente al diavolo e restaci.  
>  
> non nominare invano il diavolo eh? Con quello abbiamo fatto tutti 'na  
> promessa :)))  
>  
> >SONOTRANOI

>  
> si', e sono gia' atterrati in prossimita' del quartiere "San Nicola"  
> di Ozieri!  
>  
> Ciao  
>

Vedo che non hai capito un cazzo, come al solito... te lo sintetizzo perchè  
ad ritardato mentale come te è meglio spiegarle per bene le cose.

NON HO NESSUNA VERGOGNA DI FAR SAPERE A TUTTI QUELLO CHE SENTO E CREDO (DI  
ARBEL E TUTTO IL RESTO) E ME NE SBATTO ALTAMENTE DI COSA PUO' PENSARE LA  
GENTE. ME NE SBATTO ALTAMENTE DI ESSERE DERISO O RITENUTO UN MALATO MENTALE.  
ME NE SBATTO ALTAMENTE DEI DEFICIENTI COME TE.

ORA MI SPIEGHI COSA AVRESTI DIMOSTRATO RIASSUMENDOMI TUTTE QUELLE STRONZATE  
? DOVE VORRESTI ARRIVARE ?

VEDI IO A DIFFERENZA TUA E DI MOLTI ALTRI NON MI NASCONDO DENTRO UN NICK,  
COME VEDI NON E' UN MISTERO NE IL MIO NOME COMPLETO NE DOVE ABITO, E QUESTO  
PERCHÉ DEI CAZZONI COME TE E DEI VOSTRI INFANTILI TENTATIVI DI DISCREDITO  
NON MI SFIORANO NEPPURE.

SAI MI FAI DAVVER PENA, SEI TALMENTE UN RIFIUTO UMANO CHE NON VORREI MI  
PASSASSI VICINO NEPPURE CON UNA TUTA ANTIRADIAZIONI.

SCUSA VADO A VOMITARE.

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 21:01:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 19:01:21 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:2\_Lsc.241493\$hc5.10345861@news3.tin.it...

> Oltre ad essere brutto e cattivo, sei anche analfabeta, leggi meglio il  
> manifesto  
> di IDU e vedrai che parla molto di alieni e poco di UFO, mi dispiace  
> ma è così. Leggi bene, ho ragione io.

E con questo?  
tu cretinetto cosa centri con gli alieni ?  
solo perché hai dichiarato di esserlo senza portare nessuna prova?

che si tolleri che vieni qui a fare il buffone e' un conto ,  
ma addirittura pretendere di affermare di essere in tema col manifesto  
dimostra che sei un imbecille completo,  
e questo anche se per assurdo fossi davvero un alieno , a meno che non



portassi prove inconfutabili.

Questa e' logica di base ma tu sei cretino e' non ci arrivi neanche vicino a capirlo...

Complimenti sei davvero uuna colonna di questo ng e di questa societa', questo si che si chiama sprecare la vita....

Nano nano  
Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 21:10:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 19:10:04 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:DoMsc.9570\$%x6.5188@news.edisontel.com...

> Vedo che non hai capito un cazzo, come al solito... te lo sintetizzo  
perchè  
> ad ritardato mentale come te è meglio spiegarele per bene le cose.

ROTFL  
senza parole.....

strano che tutto il mondo pensi che il ritardato sia tu ....  
deve essere una specie di complotto

ken e che te lo dico a fare

From abuse@hotmail.com Tue May 25 21:10:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 21:10:51 +0200

"Sutek" <sutekNOSPAM@usa.net> ha scritto nel messaggio  
news:2hh06dFco79pU1@uni-berlin.de  
[cut]

> Era solo una osservazione, sai ognuno tende ad emulare inconsciamente il  
> proprio punto di riferimento, può darsi che sia stato così anche per D.J.  
> Aracno nei tuoi confronti.

Non mi sorprende che per te sia normale crederlo: ho notato che eleggere dei  
punti di riferimento ed emularli è una consuetudine tipicamente "credente".  
E, di solito, i "credenti" sono convinti che i loro comportamenti siano lo  
standard.

Riprova, se vuoi, ma ho idea che come psicologo tu faccia veramente pena!  
Ovviamente, nulla ti vieta di restare del tuo parere, se la cosa ti dà un  
qualche senso di autogrificazione!  
Non me ne potrebbe fregare di meno.

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From abuse@hotmail.com Tue May 25 21:11:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 21:11:18 +0200

"Sutek" <sutekNOSPAM@usa.net> ha scritto nel messaggio  
news:2hguc7Fcq9saU1@uni-berlin.de  
> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:c8tut1\$R62\$1@newsreader.mailgate.org...  
>> "Sutek" <sutekNOSPAM@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
>  
>>> Vabè, me ne torno a lurkare visto che sono O.T. pure io adesso ;-)  
>>  
>> Ecco, bravo: la tua figura di palta l'hai fatta. Pedalare!  
>  
> Guarda che strano, "figura di palta" è una espressione desueta che  
> peraltro usa sovente Giancarlo Albricci, una coincidenza sicuramente.

Credi che Albricci sia l'unico che ha un vocabolario in casa? O credi che la  
maggior parte dei frequentatori di questo NG siano ignoranti al livello di  
STN?

Va beh, se non capisci, sostituisci pure "palta" con "cacca" o un suo  
sinonimo. Tanto il significato non cambia.

>>> Sutek  
>>

>> PS: che scelta infelice questo nick nel tuo caso: uno con lo spirito  
>> critico di una melanzana che si firma come il fondatore della filosofia  
>> Vulcan! Sarebbe come se Jack lo squartatore si firmasse Ghandi.....  
>  
> Mi sa che ti sbagli con il Sig. Spock di Star Trek,

No. Mi sbagliavo, ma con Surak. Sempre Star Trek!

> Il Sig. Spock comunque direbbe:- Interessante!.....alla lettura di alcuni  
> post su IDU, alzando nel contempo il sopracciglio.  
> Ma se seguivi Star Trek, che te lo dico a fare, lo sai già.  
>  
> Sutek

Ovviamente, sul fatto che arbel non è mai IT hai sorvolato.  
Giusto per ribadire: questo NG è it.DISCUSSIONI.UFO.  
i post di arbel quanti dei requisiti Topic soddisfano?  
it: qui è ok. I suoi post sono in italiano  
discussioni: qui NON è ok. arbel non discute: fa proclami e pretende di  
essere creduto sulla parola  
ufo: qui NON è ok. I suoi sono racconti in cui gli oggetti di cui parla  
secondo lui sarebbero identificati (da lui)

Quindi, con due punti negativi su tre possibili, è palese che arbel è SEMPRE  
e SOLO OT.

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com Tue May 25 21:18:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FISICA DELLA MENTE : ultima frontiera  
From: gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com (Giancarlo Albricci)  
Date: 25 May 2004 12:18:37 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<2hgt3rFcr0u3U1@uni-berlin.de>...  
>>>>>>-----CUT-----<<<<<<<<

> l'arroganza di chi, per sostentarsi  
> psicologicamente nell'inquadratura in una qualche costituita corporatività  
> (e quella scientifica è una delle più escludiviste), si gonfia come un  
> pallone di presunzione permettendosi di sostenere, in sostanza, che i nostri  
> antenati erano solo dei superstiziosi selvaggi.  
>

Stai forse parlando di me, majaro fattucchero?  
Abbi il coraggio di fare nomi e cognomi e di dire  
a chi ti riferisci, altrimenti taci!

> "La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
> sua importanza".  
> (Bertrand Russel)

"La resistenza contro qualunque spiegazione logica è proporzionale al quadrato  
della propria deficienza"  
(Giancarlo Albricci - il gemello)

ciao  
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Tue May 25 21:20:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui... [CALL FOR PAPERS]  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 21:20:05 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hj96b01phdg5rmgmi1bjq7saf3e931m251@L.Serni  
[cut]  
> Se c'e' qualche volontario disposto a donare del materiale, puo' chiedere  
> utente, password e URL della versione beta del progetto.

Presente.  
Come faccio a mettermi in contatto con te o con chi gestirà il progetto?

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue May 25 21:29:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 19:29:15 GMT

On Tue, 25 May 2004 10:25:50 GMT, ARBEL wrote:

> Direi che per adesso ci fermiamo qui,  
  
non ci si poteva fermare prima, trollazzo dei miei stivali ?

--  
=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From abuse@hotmail.com Tue May 25 21:31:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 21:31:14 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hti6b0h28o5aaqbsr6d6pf6s6eocpgu6bb@L.Serni  
[cut]

> Si sbaglia con Surak, e con la consuetudine, in suo onore, di chiamare i  
> primogeniti con un nome di cinque lettere che inizia in S e finisce in K  
> (Sarek, Spock, S'task, ...).

Infatti. Ho scritto il post di correzione prima di leggere questo.  
Domanda: S'task? Non mi sovviene....

>  
> Leonardo

Oh, mi raccomando per l'ArbelProject, eh...! Fammi sapere.

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 25 21:36:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 19:36:57 GMT

SONOTRANOI wrote:

>  
> Una curiosità: hai utilizzato quella che noi chiamiamo "Psicocinesi" ? E'  
> una potenzialità insita solo negli Umani di Sirio o anche in noi Terrestri?  
> Io, volendo, potrei acquisirla ?  
>  
>

Certro che puoi!!!!  
Prova sul postal market o su ebay.

Cmq, bando alle ciance, non tanto per farti dispetto, ma io quei poteri  
li ho sul serio (non scherzo).  
Se mi concentro riesco a far girare la gente quando voglio senza usare  
la voce.  
Riesco a prevedere i gesti di una persona.

Riesco a percepire i pensieri di una persona.

Purtroppo ancora non riesco a muovere le cose a distanza, e non credo ci riuscirò mai. Questa è fantascienza

Devo dire che certe cose non me le sono mai spiegate

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 25 21:40:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT][Fun] Ingegneri ; )  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 19:40:17 GMT

Gyork wrote:

- > Riporto così come letto altrove:
- >
- > \_\_\_\_\_
- > Dopo ogni volo, i piloti della Qantas riempiono un modulo, chiamato foglio
- > delle lamentele, che riporta ai meccanici i problemi incontrati dall'aereo
- > durante il volo, che necessitano una riparazione o una correzione.
- > Gli ingegneri leggono e correggono il problema, poi rispondono, scrivendo
- > nella metà inferiore del modulo che rimedio è stato adottato e il pilota
- > rilegge il foglio prima del volo successivo.
- > Qui sono riportate alcune lamentele realmente registrate, come
- > effettivamente riportate dai piloti Qantas, e le soluzioni in risposta
- > degli
- > ingegneri della manutenzione.
- > C'è da dire che la Qantas è l'unica compagnia aerea tra le maggiori
- > che non
- > ha mai avuto un incidente.
- >
- > (P = problema sottoposto dal pilota)
- > (S = soluzione ed azione adottate dagli ingegneri)
- >
- > P: Il pneumatico interno sinistro principale richiede quasi la
- > sostituzione.
- > S: Pneumatico interno sinistro principale quasi sostituito.
- >
- > P: Volo di prova ok, eccetto auto-atterraggio molto ruvido.
- > S: Auto-atterraggio non installato sul velivolo.
- >
- > P: Qualcosa di allentato in cabina.
- > S: Stretto qualcosa in cabina.
- >
- > P: Il pilota automatico, in modalità mantieni altitudine, produce una
- > discesa di 200 piedi al minuto.

> S: Impossibile riprodurre il problema a terra.  
>  
> P: Segni di perdite nel carrello principale di destra.  
> S: Segni rimossi.  
>  
> P: Volume del DME incredibilmente alto.  
> S: Volume del DME settato a livelli più credibili.  
>  
> P: I blocchi a frizione fanno attaccare le manette del gas.  
> S: E' per quello che stanno lì.  
>  
> P: IFF non operativo.  
> S: IFF mai operativo in modalità OFF.  
>  
> P: Sospetta crepa nel vetro.  
> S: Sospetto che hai ragione.  
>  
> P: Motore numero 3 mancante.  
> S: Motore trovato sotto l'ala destra dopo una breve ricerca.  
>  
> P: Il velivolo si comporta in maniera strana.  
> S: Avvertito il velivolo di rigare dritto, volare normalmente, ed essere serio.  
>  
> P: Il radar mugugna.  
> S: Radar riprogrammato con spartiti.  
>  
> P: Topo in cabina.  
> S: Installato gatto.  
>  
\_\_\_\_\_  
>  
>  
>  
>

ROTFL !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

Salus

From n@n.n Tue May 25 21:40:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 19:40:48 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gecybp.1neecmhtxus5fN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
> ARBEL wrote:  
>  
> > No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove,  
> > ma per pura pietà ce le siamo tenute per noi, e tu non sai nemmeno  
perchè.

>  
> Intervengo solo per dire Stefano Grossi esiste, abita a centinaia di  
> chilometri da Giancarlo, e di lui ho indirizzo e numero di telefono (che  
> certamente non darò a te).  
>  
> Quello che fa pietà sei solo tu.

e chi te lo ha chiesto?  
ma credo che molti sarebbero interessati a sapere  
perchè non ha mai più postato.

abbastanza insolito come comportamento, sarebbe dunque passato da una fase  
compulsiva a una fase di quiescenza totale di colpo.

Comunque era Albricci, no problem, lo hanno capito anche i sassi  
certe balle valle a raccontare a Sassuolo.

come stanno i chierichetti rossi ?  
spero bene.

saluti

ARBEL

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Tue May 25 21:46:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 25 May 2004 19:46:00 GMT

ARBEL wrote:

> abbastanza insolito come comportamento, sarebbe dunque passato da una fase  
> compulsiva a una fase di quiescenza totale di colpo.

Forse ha pensato che era inutile continuare a sputtanarti nel NG.  
Fai tutto da solo, e lo fai benissimo.

> Comunque era Albricci, no problem, lo hanno capito anche i sassi

Poveretto.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 25 21:52:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 19:52:25 GMT



Ankh wrote:

> Arbel, tu non sei nemmeno degno di allacciare le scarpe a Kunga!  
> Sappi solo questo!  
> :-PPPPPP

Guarda che lui non è in grado di allacciarsi nemmeno le sue di scarpe  
ma, da alieno intelligente, ha aggirato il problema usando solo mocassini

Saluti

Dr Feelgood

From gibbo@bonaga.it Tue May 25 21:56:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 21:56:38 +0200

On Tue, 25 May 2004 19:40:48 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Comunque era Albricci, no problem, lo hanno capito anche i sassi  
>certe balle valle a raccontare a Sassuolo.

Zitto, testaquadra, pensa alle tue miserie, che sei stato sfortunato  
di nascita, non rimediare altre figuracce.

12 agenti segreti sirioti. Un fa i miggggliardi a palate, un'altro fa  
il bello del cinema... E a te e' toccato fare il testaquadra e non  
riuscire a fare altro che sparare cazzate su un newsgroup dove ti  
tanano ogni volta. Ed e' pure tutta una balla. E cosi' evidente che  
per la tua setta non riesci a procurarti seguaci dotati di raziocinio,  
ma solo fedeli che sentono di credere.

Ora, se proprio volevi inventarti una vita piu' interessante di quella  
che tu hai, potevi sforzarti un pelo di piu', no?

Salutami i tuoi colleghi che stanno riparando sto Beagle!

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 22:00:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 20:00:22 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1ged2zi.1u5bhfk1kcmvitN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> ARBEL wrote:  
> > Comunque era Albricci, no problem, lo hanno capito anche i sassi  
>  
> Poveretto.  
>

Su una cosa ha ragione ,  
i sassi capiscono le cose sicuramente meglio di lui

ciao  
Ken

--  
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 22:04:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 20:04:55 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:6t87b05d0ts26907ko068nv2sr1rkp2bj9@4ax.com...  
> On Tue, 25 May 2004 19:40:48 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
> Ora, se proprio volevi inventarti una vita piu' interessante di quella  
> che tu hai, potevi sforzarti un pelo di piu', no?  
>  
> Salutami i tuoi colleghi che stanno riparando sto Beagle!

Probabilmente se e' finito a scrivere cretinate in questo ng e' parce' e'  
un cretino....  
percio' come puoi pretendere che qui brilli per intelligenza e originalita'  
...

ciao  
Ken e quando si imbocca una strada a senso unico .....

From abuse@hotmail.com Tue May 25 22:21:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 22:21:25 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:BgGsc.9408\$%x6.8524@news.edisontel.com

[cut]

> Sei proprio un pirla, ma tu pensi che scriva queste cose per i primati  
> come te ?

Assolutamente no: le scrivo per i gonzi come te!

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From abuse@hotmail.com Tue May 25 22:23:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Tue, 25 May 2004 22:23:02 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:fPGsc.9419\$%x6.1932@news.edisontel.com

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hgpqqFcp4njU1@uni-berlin.de...

[cut]

>> Lo scrivo per gli eletti come te :-)  
>> Peccato che gli altri sappiano leggere  
>> (potreste scrivere in scemuiano su che siete bravi).  
[cut]  
> davvero incredibile, hai proprio ragione. Un genio sei!

Finalmente lo riconosci. Bravo!

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From tit42tats@yahoo.it Tue May 25 22:26:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: tit42tats@yahoo.it (Kurt)  
Date: 25 May 2004 13:26:38 -0700

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message news:<2hdj58Fb60prU1@uni-berlin.de>...  
> Quindi secondo te è plausibile che un pilota US deliberatamente uccida 40  
> persone a sangue freddo?  
perche' no?  
ciao  
kurt

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 25 22:27:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi sembra giusto  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 20:27:10 GMT

Antonio Bruno wrote:  
> Se fossi negli ET me ne starei lontano parecchie migliaia di anni luce.  
>

Fallo anche se non sei ET ... per favore

Mi chiedo quale sia la tua soddisfazione nel farti sfottere...

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue May 25 22:32:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 20:32:17 GMT

kenny wrote:  
>  
>  
> Probabilmente se e' finito a scrivere cretinate in questo ng e' parche' e'  
> un cretino....

Non so,  
qualcuno potrebbe capire che tutti quelli che stanno quà sono cretini.

Dr Feelgood e certe frasi ... ambigue

From tit42tats@yahoo.it Tue May 25 22:40:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: tit42tats@yahoo.it (Kurt)  
Date: 25 May 2004 13:40:05 -0700

Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote in message  
news:<b\_8sc.323278\$R4.13473737@news4.tin.it>...

> Visto che siete tutti pratici/che di risoluzioni dite come risolvereste  
> voi il problema. A me sinceramente non viene in testa nulla.  
Per questo mi sento di consigliare qualcosa di emergency, tipo  
Pappagalli Verdi o "Medici di guerra, inviati di pace".  
A parte questo, mi sa che le domande che davvero ci dovremmo fare sono  
"se io fossi un soldato inviato in Iraq, adesso cosa farei?" e " Se io  
fossi un Irakeno, come vedrei la presenza delle truppe di  
occupazione?"

Io non lo so se riesco a rispondere come si deve, perche' ci son  
talmente tanti fattori da considerare che non posso esser certo di  
aver pensato a tutto.  
Fossi un soldato, non posso escludere che avrei potuto commettere dei  
crimini di guerra: che ne so fin dove mi potrei spingere sotto la  
minaccia di gruppi ostili armati? E fossi un Irakeno, cosa vedrei? Non  
dei liberatori, casomai gente che arriva rade al suolo tutto e si  
spartisce la torta delle risorse del mio paese e specula sul  
ricostruire cio' che loro stessi han tirato giu'.  
NON sto dicendo che sia per forza davvero cosi', ma prova a spiegare  
ad un Irakeno che non lo e'! Cio' che conta e' cio' che uno puo'  
vedere e sentire, mica cosa sia "vero", se esiste qualcosa che cosi'  
si possa definire.  
ciao  
kurt

From antoniobruno3@tin.it Tue May 25 22:40:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 22:40:48 +0200

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio  
news:0f47b0112n4ikststv95t9ilvnlrgdmbcn@4ax.com...  
> On Tue, 25 May 2004 13:42:33 +0200, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote in message <2hgpp8Fd2k5bU1@uni-berlin.de>  
> of it.discussioni.ufo:  
>  
> > Che sta blaterando, ANCORA, quell'imbecille di castoro professorale?...

> Almeno per questa volta lui non c'entra, è qualcun altro che ha  
> scritto spacciandosi per lui.  
>  
>  
> Bye Krmel

In questo caso, le mie scuse più vive al professor Albricci!...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From maurizio730@despammed.com Tue May 25 22:48:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Etica dell'Abduction

From: =?iso-8859-1?Q?Mau=AE?= <maurizio730@despammed.com>

Date: Tue, 25 May 2004 20:48:22 GMT

In data Tue, 25 May 2004 10:25:50 GMT, ARBEL ha scritto:

> Tra un urlo di scimmia e l'altro, come fossimo in una giungla, parleremo ora  
> di abduction,  
> anzi vorrei che chi legge se ha dei dubbi o delle esperienze in merito ne  
> parlasse qui.

E' possibile che durante un' abduction ci scappi un pompino da parte di qualche aliena un pò maiala?

From aaaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 22:53:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT][Fun] Ingegneri ; )

From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>

Date: Tue, 25 May 2004 22:53:34 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:BiNsc.241912\$hc5.10362845@news3.tin.it...

>  
>  
> ROTFL !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1  
>  
>

> Salus

io personalmente go conosciuto un sacco di ing che riescono a dare risposte  
ancora  
piu incredibili fidati

:)))))))))

è un difetto professionale

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 23:05:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>

Date: Tue, 25 May 2004 23:05:56 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:6t87b05d0ts26907ko068nv2sr1rkp2bj9@4ax.com...

> On Tue, 25 May 2004 19:40:48 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>

> >Comunque era Albricci, no problem, lo hanno capito anche i sassi

> >certe balle valle a raccontare a Sassuolo.

>

> Zitto, testaquadra, pensa alle tue miserie, che sei stato sfortunato

> di nascita, non rimediare altre figuracce.

>

> 12 agenti segreti sirioti. Un fa i miggggliardi a palate, un'altro fa

> il bello del cinema... E a te e' toccato fare il testaquadra e non

> riuscire a fare altro che sparare cazzate su un newsgroup dove ti

> tanano ogni volta. Ed e' pure tutta una balla. E cosi' evidente che

> per la tua setta non riesci a procurarti seguaci dotati di raziocinio,

> ma solo fedeli che sentono di credere.

>

> Ora, se proprio volevi inventarti una vita piu' interessante di quella

> che tu hai, potevi sforzarti un pelo di piu', no?

>

> Salutami i tuoi colleghi che stanno riparando sto Beagle!

fantastico!!!!

triplo rotfl carpiato con salto mortale

all indietro e stacchetto finale :)))

/me muore e resuscita felice di aver riso a crepapelle.

From abuse@hotmail.com Tue May 25 23:06:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Etica dell'Abduction

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 25 May 2004 23:06:58 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:OaFsc.239352\$hc5.10268432@news3.tin.it

[cut]

Gioco Di Ruolo: - Gonz Trek: i cacciatori di "teste" -

Regole dettate dal Master[1]

[cut]

- > Le razze aliene che scorazzano intorno alla terra , tutte nessuna esclusa
- > hanno la capacità di realizzare l'abduction sui terrestri, la
- > discriminante è con quali finalità.

Ok. Per le finalità si pesca una carta o lo decide il Master[1]?

- > uccidere il
- > proprio simile è un delitto e la legge , le leggi terrestri, in molti
- > casi, non prevedono che sia un reato, chiamandola "legittima difesa",
- > stessa cosa vale per l'abduction, in certi casi è legittima difesa.

Quindi, se uno c'ha una carta "potente" può passarla come "legittima difesa" e non perdere punti. Bene.

- > Qualcuno potrebbe obiettare che dipende dai punti di vista, ciò che è
- > legittimo per un Rettiliano non lo è per un Umano, ciò che è legittimo per
- > un Mutante di Reticuli non lo è per un Metalloide.

Ok. Il discorso vale anche per gli Hobbit e i Maghi di primo livello o loro sono esentati?

I Metalloidi sono più o meno potenti degli Elfi?

Dovresti includere una lista gerarchica, senno i giocatori rischiano di fare casino....

- > Sulla coincidenza di legittimità infatti nascono le alleanze, la nostra
- > Alleanza di Luce è fondata sulla più vasta coincidenza di legittimità tra
- > le razze che la compongono.

E quante alleanze si possono fare? Anche per questo si pesca una carta o lo decide il Master[1]?

- > Questa premessa sull'etica dell'abduction è importante prima di procedere
- > a parlare delle questioni tecniche.

Ok. Ma si deve per forza accedere via chat o si può giocare anche per e-mail?

- > Voi dovete accettare l'idea che la Terra è l'oggetto di una contesa tra
- > razze aliene tutte ad un livello tecnologico estremamente più avanzato di
- > quello terrestre

Mi pare un po' pacchiano come war-scenario... Mettici almeno una razza inferiore, se no ti si schierano tutti come Alieni e il gioco non "gira"

- > i terrestri da soli non hanno la minima e sottolineo la
- > minima possibilità di difendersi da soli nè dal punto di vista tecnologico
- > nè tantomeno da quello individuale.



Capito. Quindi le carte aliene sono più potenti di quelle terrestri, ma se due giocatori dei Terrestri si alleano, il punteggio totale supera quello del giocatore Alieno. Giusto?

- > Pertanto i terrestri non sono diversi dagli altri alieni, sono essi stessi
- > alieni, tutti siamo alieni l'uno per l'altro,
- > si tratta solo di trovare delle coincidenze sotto molti punti di vista.

Ah! Quindi, se gli Alieni sono superiori e i Terrestri sono alieni per gli Alieni, allora chi è superiore di chi? Lo decide il Master[1] o si pesca la carta? Mhmmm.....!

- > Questa premessa è indispensabile per affrontare il problema delle
- > abduction, perchè in molti casi, non in tutti, l'abduction si previene
- > con un'altra abduction, che può avvenire prima o anche dopo, dipende dai
- > casi.

Domanda: Terrestre può abduire un Alieno? Se non ho capito male, sì, ma solo se alleato con un'altro Terrestre se no i punti non bastano e viene abducto lui.... Giusto?

- > Direi che per adesso ci fermiamo qui, nel prossimo post vedremo i livelli
- > delle abduction, i loro effetti, le loro finalità e i problemi che ne
- > possono conseguire per la persona.

Mhmmm.....

Le regole mi sembrano un po' fumose e comunque come trama non è molto avvincente.

Io passo. Preferisco il Risiko!

[1] Master: non ricordo qual'è il termine giusto nei GDR. E quello che fa da supervisore al gioco, che detta le regole, fa sì che i giocatori le rispettino e funge da arbitro in caso di controversie.

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 23:08:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:08:32 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:h2Msc.241518\$hc5.10346335@news3.tin.it...  
>

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:YNLsc.241411\$hc5.10343995@news3.tin.it...  
> >  
> > "Sutek" <sutekNOSPAM@usa.net> ha scritto nel messaggio  
> > news:2hguc7Fcq9saU1@uni-berlin.de...  
> > >  
> > > "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> > > news:c8tut1\$Sr62\$1@newsreader.mailgate.org...  
> > > > "Sutek" <sutekNOSPAM@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> > > >  
> > > > > Vabè, me ne torno a lurkare visto che sono O.T. pure io adesso ;-)  
> > > > >  
> > > > > Ecco, bravo: la tua figura di palta l'hai fatta. Pedalare!  
> > > > >  
> > > > > Guarda che strano, "figura di palta" è una espressione desueta che  
> > > > > peraltro  
> > > > > usa sovente Giancarlo Albricci, una coincidenza sicuramente.  
> > > > >  
> > > > > sono tutte domestiche di Albricci e lui abusa di loro.  
> > > > >  
> > > > >  
> > > > > Lo sai perche' hai provato a farti assumere eh porcellino.....  
> > > > >  
> > > > > Ken e i desideri che escono allo scoperto

lui nn ha bisogno di queste cose :  
ci sono le sonde anali delle abducton  
che soddisfano appieno i suoi desideri.

From aaaaa@aaaaaa.it Tue May 25 23:10:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:10:01 +0200

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio  
news:qWKsc.20071\$Wc.710721@twister2.libero.it...  
>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:G6wsc.238320\$hc5.10216782@news3.tin.it...  
>  
> > > sono uno di quelli sbattuti fuori perche' ho messo alle strette quel  
> > > soggetto di Arbel .  
> > >  
> > > ma quali strette rompevi solo i coglioni al gruppo.  
> > >  
> > > a sentire quelli del gruppo ....assolutamente NO !!!  
> > >  
> > > non ti preoccupare che quello che hai seminato ti ritornera' come un  
> > > maremoto .

>  
> Un coglione come te che racconta la storiella dei 12 che dovrebbero  
> svegliare gli umani ...  
>  
> insomma le prove da me richieste non le hai mai date ed i tuoi post  
> raccontano bene che piccolo essere sei .  
>  
> Preparati  
>  
kunga è bene che persone come te  
parlino e dicano la loro  
nn ti preoccupare  
che tutto la falsità e l'ipocrisia che ha riversato  
le ritorneranno contro.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 23:13:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:13:40 +0200

"SONOTRANOI"

> VEDI IO A DIFFERENZA TUA E DI MOLTI ALTRI NON MI NASCONDO DENTRO UN NICK,  
  
secondo te quindi "Goffredo Pierpaoli" sarebbe un nick?  
e ARBEL naturalmente un nome.  
Non ho parole.

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 23:17:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:17:15 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:%PLsc.241433\$hc5.10344192@news3.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hgupbFd19qnU1@uni-

>  
> > Arbel e i suoi scagnozzi hanno provato in passato ad addossarmi come fake  
> > Stefano Grossi (peraltro arbel fece un post usando quel nome) ma hanno  
> > collezionato solo, come te ora, figure di palta.  
>  
> No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove,  
> ma per pura pietà ce le siamo tenute per noi, e tu non sai nemmeno perchè.  
> Accontentati.

qui confermi di essere solo un grosso imbecille perchè basta controllare gli IP miei da Modena e dal lago di Como con quelli di Stefano Grossi che postava se ricordo bene dal Lazio.  
Poi in passato hai già ammesso di esserti sbagliato ad accusarmi di quel fatto ma vedo che ora te ne sei scordato.  
Sei un povero stronzo senza vergogna e senza memoria.  
Fatti curare.

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 23:23:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:23:53 +0200

"ARBEL"

> sono tutte domestiche di Albricci e lui abusa di loro.

e se lo dice il Coglione Galattico...

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 23:29:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:29:39 +0200

"ARBEL"

> niente di tutto questo, devi solo esprimere con l'educazione che nessuno  
> ti ha mai dato, il tuo parere qualunque esso sia, invece ti comporti come  
un  
> animale, se c'è qualcuno da cacciare da qui sei tu e la banda Albricci,  
> intasando Google di post che rimarranno ad imperitura memoria della  
> vostra intolleranza e della vostra violenza culturale e non ultima della  
> vostra maleducazione.

dimentichi che Google è la nemesi dei ballisti falliti come te e che tutte  
le volte che hai provato ad usarlo sei finito nel guano.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From n@n.n Tue May 25 23:30:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 21:30:24 GMT

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio  
news:qWKsc.20071\$Wc.710721@twister2.libero.it...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:G6wsc.238320\$hc5.10216782@news3.tin.it...  
>  
> > sono uno di quelli sbattuti fuori perche' ho messo alle strette quel  
> > > soggetto di Arbel .  
> >  
> > ma quali strette rompevi solo i coglioni al gruppo.  
>  
> a sentire quelli del gruppo ....assolutamente NO !!!

non escludo che tu potessi avere qualche estimatore, il che  
non cambia la sostanza, i miei gruppi non sono disneyland,  
se qualcuno voleva sdegnosamente seguirti poteva farlo, mi risulta  
che nessuno lo abbia fatto.

> non ti preoccupare che quello che hai seminato ti ritornera' come un  
> maremoto .

non mi preoccupo infatti.

> Un coglione come te che racconta la storiella dei 12 che dovrebbero  
> svegliare gli umani ...

perchè sei entrato in AVdL, pensavi questo anche quando hai chiesto  
di entrare?

> insomma le prove da me richieste non le hai mai date ed i tuoi post  
> raccontano bene che piccolo essere sei .

le prove da te richieste non le ho date perchè non voglio dare prove,  
se ancora non lo hai capito non è colpa mia, tu sei un arrogante, e lo eri  
anche nei gruppi,  
se io non ti voglio dare prove non te le dò nemmeno se ti metti a ballare il  
tip tap  
con i gomiti.

> Preparati

a cosa mi dovrei preparare? vuoi dirlo? hai il coraggio di dirlo qui?  
come vedi non ho difficoltà a risponderti.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 23:31:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:31:37 +0200

"Antonio Bruno"

> In questo caso, le mie scuse più vive al professor Albricci!...

non le sento sincere Anto', mi spiace.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 23:34:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:34:05 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

news:pan.2004.05.25.18.29.50.431295@gointernet.co.uk...

> On Tue, 25 May 2004 13:47:08 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

>

> > Krmel spiegaghele tu oppure a questo punto quando partirà la denuncia verso

> > le persone che stanno usando il mio nome e cognome coinvolgerò anche il

>

> La denuncia non arriverà a nulla, Giancarlo. Sta usando - probabilmente

> in maniera abusiva - un proxy in USA, e purtroppo nessuna forza di polizia

> si scomoda per un'infrazione così "piccola" quando c'è da attraversare

> frontiere.

per il momento comunque non c'è problema in quanto si vede facilmente quali sono i post del fake e quali i miei.

ciao

Giancarlo

From n@n.n Tue May 25 23:35:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Tue, 25 May 2004 21:35:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hhs6gFd4ub9U1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > niente di tutto questo, devi solo esprimere con l'educazione che nessuno

> > ti ha mai dato, il tuo parere qualunque esso sia, invece ti comporti

come

> un

> > animale, se c'è qualcuno da cacciare da qui sei tu e la banda Albricci,

> > intasando Google di post che rimarranno ad imperitura memoria della

> > vostra intolleranza e della vostra violenza culturale e non ultima della

> > vostra maleducazione.

>

> dimentichi che Google è la nemesi dei ballisti falliti come te e che tutte

> le volte che hai provato ad usarlo sei finito nel guano.

Google è lì ed è fruibile a tutti per fortuna,  
nel guano ci sei tu e la tua stupida congrega,  
i cui post si commentano da soli.

Forse non hai capito ma non basta sostenere che uno dice  
delle balle perché ciò sia una verità, mio caro.

Tu hai un'alta opinione di te stesso a tal punto che deliri.

io su Google vedo solo delle repliche idiote ai miei post

da parte tua, dei tuoi fake e dei tuoi inconsapevoli tirapiedi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 23:36:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:36:04 +0200

"ARBEL"

> Esempi come saltare in alto parecchi metri annullando la gravità, passare  
> attraverso muri o comunque  
> strutture solide e altre cose simili, se vuoi ne parliamo nei gruppi, vedi  
> proprio ora la porta stava sbattendo per  
> il vento l'ho fermata con la mente e si è chiusa dolcemente, avrei anche  
> potuto fermarla ma non era necessario,  
> non amo farmi vedere mentre faccio queste cose, quando le faccio in mezzo  
ad  
> altri lo faccio sempre in modo  
> che non se ne accorgano, quasi sempre almeno e quasi con chiunque.

che ciarlatano spudorato.

ciao  
Giancarlo  
--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From consultietarocchiesoterici@supereva.it Tue May 25 23:41:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Ashtar Sheran" <consultietarocchiesoterici@supereva.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:41:24 +0200

SONOTRANOI wrote

> Una curiosità: hai utilizzato quella che noi chiamiamo "Psicocinesi" ? E'  
> una potenzialità insita solo negli Umani di Sirio o anche in noi  
> Terrestri? Io, volendo, potrei acquisirla ?

Non proprio acquisirla, piuttosto acquistarla: per la miseria di 5000 euro  
(+ spese di trasporto a tuo carico) ti posso far arrivare a stretto giro di  
posta:

1) il Kit del perfetto psicocineta, composto da 1 generatore VanDerGraff  
portatile a zainetto con manovella, una crema per il potenziamento delle



facoltà mentali, un elmetto a elettrodi con parabola direzionale (per dirigere la psicocinesi durante la fase di potenziamento) e un paio di occhiali a raggi X della Same-Govi, con istruzioni per l'uso in italiano e ghemuiano

2) Il libro "Sono psicocineta e me ne vanto", scritto e autografato da Gennaro Geller, il fratello napoletano di Uri

3) una videocassetta con le migliori prestazioni di arbel mentre ferma tram, aerei, navi, auto e trenini (modellini MicroMachines inclusi) con la testa (VHS da 90 min). Ora anche in DVD (specificare)

4) Una foto del Gruppo Sirio, autografata da Arbel (Fabio), Gibson (Esposito), Gates (Santino) e la Foster (Carmela), unici veri delegati dei Veri Agenti Siriani, autorizzati dalla Questura

5) Una radio a valvole di cristallo Ghemura (TM) per captare le trasmissioni telepatiche di Agamael (che funzionerà non appena avrai appreso le tecniche di psicocinesi)

6) un vocabolario italiano-rettiliano, rettiliano-ghemuiano, ghemuiano-centauriano: diventerai quadrilingue e sarai in grado di capire le conversazioni del nemico

7) un modellino di 2012 fatta con la mollica dagli Artisti Tentacolari di Vega, colorata a pinna e a grandezza naturale.

COME FAI A FARTI SCAPPARE UNA OCCASIONE SIMILE?

Scrivici subito: non te ne pentirai!

Ashtar Sheran

Rivenditore autorizzato "InterStellar s.r.l."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 23:44:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 25 May 2004 23:44:17 +0200

"SONOTRANOI"

> > secondo te quindi "Goffredo Pierpaoli" sarebbe un nick?

>

> e dove è nato ? dove abita?

dove è nato non so, chediglielo.

Dove abita non è un segreto.

> > e ARBEL naturalmente un nome.

> > Non ho parole.

>

> lo vedi che sei scemo ? io so il suo nome di battesimo terrestre, lo vuoi

> sapere?

> Si chiama....

>

> ti piacerebbe, buffone.

bel nome.

"ti piacerebbe, buffone".

Solo a un testaquadra potevano dare un nome così :-)

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Tue May 25 23:44:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 25 May 2004 23:44:25 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hhr8hFdh0vcU1@uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI"

>

> > VEDI IO A DIFFERENZA TUA E DI MOLTI ALTRI NON MI NASCONDO DENTRO UN  
NICK,

>

> secondo te quindi "Goffredo Pierpaoli" sarebbe un nick?

e dove è nato ? dove abita?

> e ARBEL naturalmente un nome.

> Non ho parole.

lo vedi che sei scemo ? io so il suo nome di battesimo terrestre, lo vuoi  
sapere?

Si chiama....

ti piacerebbe, buffone.

SONOTRANOI

From n@n.n Tue May 25 23:45:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Tue, 25 May 2004 21:45:10 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

news:1ged2zi.1u5bhfk1kcmvitN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> ARBEL wrote:

>

> > abbastanza insolito come comportamento, sarebbe dunque passato da una fase

> > compulsiva a una fase di quiescenza totale di colpo.

>

> Forse ha pensato che era inutile continuare a sputtanarti nel NG.

> Fai tutto da solo, e lo fai benissimo.

ma davvero? allora l'unico scopo della sua presenza qui sarei stato io.

Quale Onore ! Credevo fosse un appassionato di aerei e si interessasse di ufologia, invece era qui solo per me, infatti appena vide che continuavo a sputtanarmi da solo ( cito) ha considerato conclusa la sua missione qui. Davvero divertente.

> > Comunque era Albricci, no problem, lo hanno capito anche i sassi

>

> Poveretto.

si davvero poveretto, arrivare a simili punti di ossessione, tali da creare un fake del resto nemmeno tanto riuscito, è davvero da poveretti.

Però anche tu che lo difendi non scherzi.

A.RB.EL

From corso\_marco@yahoo.it Tue May 25 23:48:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giuro che lo farò!

From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 25 May 2004 21:48:54 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
news:2hgpp8Fd2k5bU1@uni-berlin.de

> > « Tommaso d'Aquino teorizzava l'armonia di fede e ragione: la vera

> > ragione non potrà mai essere in contrasto con la fede. Ma Tommaso

> > parlava di ragione come epistème, verità incontrovertibile.

> > E la stessa scienza ha rinunciato da tempo a dire la verità:

> > dall'indeterminismo alla fisica quantistica si pone come un sapere

> > ipotetico » .

>

> Che sta blaterando, ANCORA, quell'imbecille di castoro professorale?...

> Boh... Ragà, ve l'ho detto: quello è GRAVE!...;-)

bho, ormai gli rispondo solo per senso di pietate.

ma non parliamo di gente che non conta, parliamo invece di cose utili,

ad esempio, come ti sembra la mia citazione testè riportata?

condividi/non\_condividi

che la scienza oggi puo' solo dare dogmi spacciati per verità assolute

oppure

piu' sinceramente riconoscere che e' solo in grado di formulare ipotesi?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 23:51:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 25 May 2004 23:51:31 +0200

"ARBEL" <

> Google è lì ed è fruibile a tutti per fortuna,  
> nel guano ci sei tu e la tua stupida congrega,  
> i cui post si commentano da soli.

fino a prova contraria la congrega ce l'hai tu arbelluccio.

Io parlo solo per me stesso.

Tu hai un alta opinione di te stesso a tal punto che deliri.  
io su Google vedo solo delle repliche idiote ai miei post  
da parte tua, dei tuoi fake e dei tuoi inconsapevoli tirapiedi.

> Forse non hai capito ma non basta sostenere che uno dice  
> delle balle perchè ciò sia una verità, mio caro.

non nel tuo caso mio caro, perchè che tu dica balle è un dato di fatto.

L'ultima balla che hai sparato oggi è la rinnovata accusa che Stefano Grossi  
fosse un mio fake.

E hai pure detto "abbiamo le prove".

Tirale fuori quelle prove razza di cretino ballista.

> Tu hai un alta opinione di te stesso a tal punto che deliri.  
> io su Google vedo solo delle repliche idiote ai miei post  
> da parte tua, dei tuoi fake e dei tuoi inconsapevoli tirapiedi.

queste tue tre ultime righe sono bellissime.

Propongo che le si usi per ogni risposta a un tuo post.

Anzi, le uso subito tornando su a cambiare una parte del mio reply :-)

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From kenny@tiscali.it Tue May 25 23:53:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 21:53:47 GMT

"Ashtar Sheran" <consultietarocchiesoterici@supereva.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hht81Fdf9fmU1@uni-berlin.de...

? Io, volendo, potrei acquisirla ?

>

> Non proprio acquisirla, piuttosto acquistarla: per la miseria di 5000 euro

> (+ spese di trasporto a tuo carico) ti posso far arrivare a stretto giro  
di

> posta:

LOL

comincia a procurarti il materiale,

secondo me abbocca

ciao

Ken

From kennyt@tiscali.it Tue May 25 23:55:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 21:55:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hhsihFd6gpuU1@uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > Esempi come saltare in alto parecchi metri annullando la gravità,  
passare

> > attraverso muri o comunque

> > strutture solide e altre cose simili, se vuoi ne parliamo nei gruppi,  
vedi

> > proprio ora la porta stava sbattendo per

> che ciarlatano spudorato.

Direi piu' un bambino stupido di 8 anni.....

Ciao

Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 23:56:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:56:06 +0200

"ARBEL" <

> si davvero poveretto, arrivare a simili punti di ossessione, tali da  
> creare un fake del resto nemmeno tanto riuscito, è davvero da poveretti.  
>  
> Però anche tu che lo difendi non scherzi.

non è che mi "difenda".  
Diego è uno come me che risponde di quel che afferma col suo nome e cognome.  
E io affermo che tu sei un ballista infame.  
Hai detto "abbiamo le prove".  
Tirale fuori le prove mentecatto,  
o hai paura di dimostrare anche a quei poveri di spirito come Sinai,  
Cercatore e STN quel che sei davvero?  
Buffone.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue May 25 23:59:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:59:36 +0200

"Marco Corso" <

> bho, ormai gli rispondo solo per senso di pietate.

Marcolino, si è accorto anche Antonio (grazie krmel) che quello non ero io e

la tua pervicacia a fingere di non essertene accorto fa pensare che fossi proprio tu quel fake. Faccio notare a krmel che sarebbe ora di avvisare Antonio di quanto questo signor Marcolino Corso lo prenda in giro come in questo thread.

ciao  
Giancarlo

From nospam@spamno.it Wed May 26 00:01:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 22:01:00 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:QVOsc.242591\$hc5.10390389@news3.tin.it...

> non escludo che tu potessi avere qualche estimatore, il che  
> non cambia la sostanza, i miei gruppi non sono disneyland,  
> se qualcuno voleva sdegnosamente seguirti poteva farlo, mi risulta  
> che nessuno lo abbia fatto.

ho voluto forse dei proseliti ? mai ...

> > Un coglione come te che racconta la storiella dei 12 che dovrebbero  
> > svegliare gli umani ...

> perchè sei entrato in AVdL, pensavi questo anche quando hai chiesto  
> di entrare?

certo ... volevo vedere fino a che punto ti saresti spinto .... le balle  
spaziali che avresti sparato ....

stai cavalcando notizie ufologiche , ma non sei assolutamente collegato con  
nessun

gruppo siriano ....

> le prove da te richieste non le ho date perchè non voglio dare prove,  
> se ancora non lo hai capito non è colpa mia, tu sei un arrogante, e lo eri  
> anche nei gruppi,  
> se io non ti voglio dare prove non te le dò nemmeno se ti metti a ballare  
il  
> tip tap  
> con i gomiti.

tu non dai prove , solo perche' sei un BLUFF .... hai problemi di relazione  
col tuo prossimo , soffri di protagonismo .

> > Preparati  
>  
> a cosa mi dovrei preparare? vuoi dirlo? hai il coraggio di dirlo qui?  
> come vedi non ho difficoltà a risponderti.

coraggio a dirti che non capisci cosa ti sta arrivando ???

leggitì cosa significa KARMA .... ovunque vai nell'Universo  
multidimensionale ...

c'è il KARMA che tu ci creda o no ....

hai seminato ? .... ora raccogli !!!

KUNGA

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 00:07:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FISICA DELLA MENTE : ultima frontiera  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:07:30 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com>

hai intenzione di continuare per molto mariolino?  
è chiaro a tutti che non sei me e credo che krmel informi Antonio di quel  
che fai.  
finiscila su.

ciao  
Giancarlo

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed May 26 00:11:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 25 May 2004 22:11:47 GMT

ARBEL wrote:

> arrivare a simili punti di ossessione, tali da  
> creare un fake del resto nemmeno tanto riuscito, è davvero da poveretti.

Vero, il poveretto è quello che ha postato qui fingendosi Grossi.  
Ti hanno scoperto subito però.

Se tu fossi furbo come credi di essere potresti trovare quello vero  
molto facilmente nell'elenco del telefono o le paginebianche on line.



--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From abuse@hotmail.com Wed May 26 00:14:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 26 May 2004 00:14:00 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZtNsc.242011\$hc5.10365877@news3.tin.it

> Ankh wrote:

>> Arbel, tu non sei nemmeno degno di allacciare le scarpe a Kunga!

>> Sappi solo questo!

>> :-PPPPPP

>

> Guarda che lui non è in grado di allacciarsi nemmeno le sue di scarpe

> ma, da alieno intelligente, ha aggirato il problema usando solo mocassini

I "mocassini" chi sarebbero: "sonotranoi" e "michele"? :-)

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 00:15:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 26 May 2004 00:15:20 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1ged9oc.1912zbqpt5upnN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> ARBEL wrote:

>

> > arrivare a simili punti di ossessione, tali da

> > creare un fake del resto nemmeno tanto riuscito, è davvero da poveretti.

>

> Vero, il poveretto è quello che ha postato qui fingendosi Grossi.

> Ti hanno scoperto subito però.

>

> Se tu fossi furbo come credi di essere potresti trovare quello vero

> molto facilmente nell'elenco del telefono o le paginebianche on line.

non dargli lo spunto perchè la coppia arbel-vilandra è esperta in telefonate  
false.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From nospam@nospam.com Wed May 26 00:16:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Tue, 25 May 2004 22:16:58 GMT

Il 25 Mag 2004, 23:30, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

>

> non escludo che tu potessi avere qualche estimatore, il che  
> non cambia la sostanza, i miei gruppi non sono disneyland,  
> se qualcuno voleva sdegnosamente seguirti poteva farlo, mi >risulta  
> che nessuno lo abbia fatto.

Arbellino, perchè non lo vuoi capire?

Sei talmente arrogante e gonfio di ego al punto da non renderti conto che l'80% della gente dei tuoi gruppi ha deciso di rimanere lì dentro con l'unico scopo di farsi delle grasse risate alle tue spalle e "godersi lo spettacolo".

Alcune persone si sono rotte del tuo atteggiamento e sono più che felici di non avere nulla a che fare con te....ma la maggior parte ti asseconta e allo stesso tempo si sbellica dalle risate e non vorrebbe mai perdersi un tale divertimento.

Povero povero Arbel.

E' molto più facile per te crederti un semidio e illuderti di essere tra persone che ti stimano e hanno fiducia in te piuttosto che accettare la realtà: ossia che sei il re di un mondo fasullo e vuoto fondato sull'ipocrisia, la tua e quella dei tuoi "alleati" nei tuoi confronti.....

Se solo tu potessi cambiare atteggiamento....! e comprendere che atteggiarsi a semidio non può aiutarti a capire le persone, né a farti capire da esse.

Non potrai mai ottenere nulla se continui così, a vendere "amore" ghemuiano, "speranza" e "pace" con il cuore gonfio di disprezzo per tutto il genere umano, con un arroganza senza limiti.

Arbel, è inutile, ogni tua parola trapela disprezzo....ogni tuo gesto trapela disprezzo!

E non vuoi rendertene conto e non fai che proiettare questo tuo IO negativo, questa tua NEGAZIONE, questo tuo ODIO su chi ti circonda, incolpando Kunga, Delfina, Albricci, Kennyt e me di essere arroganti e di disprezzare....quando tutto questa disarmonia parte principalmente da te, da te soltanto.

Stai combattendo una battaglia personale fondata sull'odio e sull'orgoglio e tutto questo non ti porta e non ti porterà mai da nessuna parte.

Non potrai mai "vincere" se tu stesso non provi a cambiare atteggiamento

verso te stesso e verso tutto ciò che ti circonda.  
Perchè non provi a sforzarti a cambiare?

ciao  
Ankh

>  
> > non ti preoccupare che quello che hai seminato ti ritornera' come un  
> > maremoto .  
>  
> non mi preoccupo infatti.  
>  
> > Un coglione come te che racconta la storiella dei 12 che dovrebbero  
> > svegliare gli umani ...  
>  
> perchè sei entrato in AVdL, pensavi questo anche quando hai chiesto  
> di entrare?  
>  
> > insomma le prove da me richieste non le hai mai date ed i tuoi post  
> > raccontano bene che piccolo essere sei .  
>  
> le prove da te richieste non le ho date perchè non voglio dare prove,  
> se ancora non lo hai capito non è colpa mia, tu sei un arrogante, e lo eri  
> anche nei gruppi,  
> se io non ti voglio dare prove non te le dò nemmeno se ti metti a ballare  
il  
> tip tap  
> con i gomiti.  
>  
> > Preparati  
>  
> a cosa mi dovrei preparare? vuoi dirlo? hai il coraggio di dirlo qui?  
> come vedi non ho difficoltà a risponderti.  
>  
> A.RB.EL  
>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Wed May 26 00:17:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:17:29 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:QVOsc.242591\$hc5.10390389@news3.tin.it

[cut]  
> le prove da te richieste non le ho date perchè non voglio dare prove,  
> se ancora non lo hai capito non è colpa mia, tu sei un arrogante, e lo eri  
> anche nei gruppi,  
> se io non ti voglio dare prove non te le dò nemmeno se ti metti a ballare  
> il tip tap con i gomiti.

Questa è sicuramente una verità: le prove non te le darà mai, neanche se volesse..... ;-)

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 00:20:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:20:46 +0200

"Ankh"

> E non vuoi rendertene conto e non fai che proiettare questo tuo IO  
negativo,  
> questa tua NEGAZIONE, questo tuo ODIO su chi ti circonda, incolpando  
Kunga,  
> Delfina, Albricci, Kennyt e me di essere arroganti e di  
> disprezzare....

per quel che riguarda me ha ragione.  
Io sono arrogante e lo disprezzo profondamente.  
Se c'è uno che potrei prendere a calci in culo quello è lui.

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed May 26 00:27:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 25 May 2004 22:27:16 GMT

Olpus Bonzo wrote:

- > "Diego Cuoghi" ha scritto
- > > Deve essere già la terza o quarta volta che fai queste battutine omofobe.
- > E dove la vedi la battutina?

Ah, quindi era proprio detto seriamente...  
Peggio ancora.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From corso\_marco@yahoo.it Wed May 26 00:30:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 22:30:22 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
2hhtulFd0r1kU1@uni-berlin.de

- > Marcolino, si è accorto anche Antonio (grazie krmel) che quello non ero io e
- > la tua pervicacia a fingere di non essertene accorto fa pensare che fossi
- > proprio tu quel fake.

insinuazioni tipiche del tuo basso livello. non ti prendo neanche piu'  
in considerazione.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rutturrosso@libero.it Wed May 26 00:30:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:30:54 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1geaypz.1yjluo9eavcv7N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
> Deve essere già la terza o quarta volta che fai queste battutine omofobe.

E dove la vedi la battutina?

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed May 26 00:30:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria  
Subject: Re: NNP

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:30:55 +0200

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8ujhk\$vb1\$1@news.flashnet.it...  
> <http://pub97.ezboard.com/fnuclearspacefrm4.showMessage?topicID=338.topic>  
>  
> <http://theezine.net/articles/2/A-Revolutionary-Propulsion-System.html>  
>  
> <http://aerospace-defense.press-world.com/v/16044.html>  
>  
>  
>  
il meg per alimentarlo !!!

(si fa a meno del nucleare per l'energia)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 00:31:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:31:05 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:3dfb42f5170957d0e0081c083c6b6aa0.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
> 2hhtulFd0r1kU1@uni-berlin.de  
>  
> > Marcolino, si è accorto anche Antonio (grazie krmel) che quello non ero  
io e  
> > la tua pervicacia a fingere di non essertene accorto fa pensare che  
fossi  
> > proprio tu quel fake.  
>  
> insinuazioni tipiche del tuo basso livello. non ti prendo neanche piu'  
> in considerazione.

fosse vero :-)

ciao  
Giancarlo

From zaffox0x@hotmail.com Wed May 26 00:34:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "zaffo" <zaffox0x@hotmail.com>

Date: Tue, 25 May 2004 22:34:45 GMT

Il 25 Mag 2004, 01:26, "Daniele Gasparri" <biru83@libero.it> ha scritto:

>

> "Marco Fazzoli" <astronomiaNOSPAM@marcofazzoli.com> ha scritto nel messaggio

> news:Zevsc.8001\$G%.7332@tornado.fastwebnet.it...

> > Avvistato bolide a bologna, Ore 23:20 ora legale

> > la meteora ha percorso tutto il cielo dallo zenith fino ad ovest, ha

> > percorso tutta l'orsa maggiore e si è spento in prossimità della luna.

> > Scia di colore verde tendente all'arancio nel primo tratto ed al blu nel

> > secondo

> > Per quanto riguarda la magnitudine non posso essere molto preciso per il

> > forte inquinamento luminoso, posso stimare un tra -3 e -1 qualcuno ha

> visto?

> >

> > ciao marco

Ciao abito in provincia di Milano, vicino Monza, tutti i tuoi dati concordano con ciò che ho visto ieri sera, 24/05 ore 23.20. Bolide spettacolare, scia intensa, di colore blu/verde, si distinguevano perfettamente i frammenti lasciati dietro mentre si esaurivano e era chiaramente una palla di fuoco! Comincia allo zenith e finisce molto bassa (purtroppo un capannone mi impediva la visuale del tratto finale) penso circa 20° di traiettoria in direzione NNO da casa mia. ECCEZIONALE

ciao

Davide

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Magari e questo...

--

Bye /gp aka Z@F

The choice is FREE...

FREE the Choice...

From rutturosso@libero.it Wed May 26 00:34:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Wed, 26 May 2004 00:34:52 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

news:1gedak8.1qpq9qt1m7lymoN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Peggio ancora.

Perchè?

From researcher1@hotmail.com Wed May 26 00:36:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x seguaci di Arbel e non ...

From: "JonnySac" <researcher1@hotmail.com>

Date: Tue, 25 May 2004 22:36:08 GMT

>>> Credo che la verità vada difesa con qualunque mezzo e da chiunque e a  
>>> qualunque prezzo.  
>>> Verità = Libertà, questa è una delle poche cose sulle quali sono  
>>> d'accordo  
>>> con Icke.

>> Porc@#\*#@...guarda non farmi commentare queste tue parole, non farcele  
>> proprio commentare perchè altrimenti qui diventiamo nemici di brutto e  
>> questa è una cosa che onestamente non voglio.

>Dato che hai ritenuto giusto dirlo qui, vorrei invece che lo facessi qui,  
>mi sembra di intuire che tu sei convinto che io non dica la verità.  
>Io ho sempre detto la verità anche se non sempre in modo ovvio,  
>ma questo non significa mentire.

Un mio amico una volta disse...dire una mezza verità è più nocivo che dire  
una menzogna. Credo che ciò sia del tutto vero.

>Se poi in virtù di contorcimenti mentali altrui, questo modo poco  
>ovvio è stato recepito come "test" "prova" "menzogna" o quant'altro, questo  
>non è  
>a causa mia.

Sono un fermo sostenitore del principio azione/effetto.  
Magari non ti sei spiegato bene...magari hai "sempre detto la verità anche se  
non sempre in modo ovvio".

Vedi credo che la mente umana agisca come la vista...se nel buio scorgi  
un'ombra il tuo apparato visivo la trasforma in base alle tue sensazioni...ad  
esempio in una situazione di paura quell'ombra può diventare un mostro.  
Nella stessa maniera in una situazione poco chiara una mezza verità può  
essere completata da ogni singolo individuo in maniera differente...forse  
questo non ti è mai capitato?

Il problema è che quando un individuo percepisce la sua mezza verità  
difficilmente è disposto ad ascoltare la parte mancante della vera verità.

>A volte davanti alla tenacia di qualcuno ho dovuto dire che si trattava di  
>una prova  
>e non ti cito nemmeno il caso, ma in realtà prova non era.  
>Ci sono verità che non si possono dire apertamente, ma questo non significa  
>mentire.



Sei stato tu stesso a dire che verità = libertà.

1) Non dicendo la verità tendi a limitare la libertà di qualcuno

2) Quando qualcuno sente che la sua libertà viene limitata tende a ritagliarsene una nuova.

>> Però onestamente non venirmi a dire che credi "che la verità vada difesa

>> con qualunque mezzo e da chiunque e a qualunque prezzo."

>Non "credo" ma ne sono fermamente convinto, questo da sempre è stato

>il mio obbiettivo e ti assicuro che è un obbiettivo che piace poco sulla

>terra

>e spesso anche altrove.

Onestamente sono un'amante della verità...altrimenti non sarei qui a discutere con te ma mi limiterei semplicemente a lavorare, mangiare e farmi qualche (passatemi il termine colorito...in fondo non sono parole mie) montatina come mi aveva suggerito poco tempo fa un'utente di questo NG. Sinceramente credo che vi siano molte altre persone come me da queste parti. Spero di poter vedere al più presto i risultati della tua e della mia lotta per la verità.

>> P.S.: Come va la selezione?

>Quale selezione? Alludi ai gruppi ? La selezione la fanno i partecipanti non >io.

>Io mi limito a fare gli inviti e a decidere le espulsioni, quello che sta in

>mezzo

>dipende dal libero arbitrio del singolo, io faccio solo il notaio.

Onestamente non credo dipenda del tutto dal libero arbitrio del singolo...anche se ogniuno anche involontariamente può trovarsi a fare la sua parte.

>> Jonny Sac

>> P.P.S.: e adesso non fare la parte dell'offeso perchè se inizio pure io

>>qui

>> non si finisce più...

>Io non mi offendo mai, mi scoccio solo degli imbecilli, dato che tu

>non lo sei, non sono nemmeno scocciato.

>> P.P.P.S: Mi scuso con i componenti del gruppo per il mio post OT.

>E fai male, qui non ti devi scusare mai con nessuno, in mezzo a tanti

>grugniti

>parlare con una persona ogni tanto è consolante.

Grazie per il complimento ma non credo che sia giusto prendersela più di tanto con i grugnitori...infondo dopotutto (escludendo quegli più ostinati ;)) dietro ogni tastiera vi è un'essere umano con una sua storia e le sue esperienze alle spalle.

Esperienze che costituiscono una forma di saggezza...insomma abbiamo sempre qualcosa da imparare dal prossimo.

Poi io potrei scusarmi anche con una formichina se le faccio del male

involontariamente :)...ogni forma di vita merita rispetto.

>ciao

>ARBEL

Ciao

Jonny Sac

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From n@n.n Wed May 26 00:38:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Tue, 25 May 2004 22:38:30 GMT

"Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)> ha scritto nel messaggio [news:2hh8f8Fcuo9bU1@uni-berlin.de](mailto:news:2hh8f8Fcuo9bU1@uni-berlin.de)...

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

> [news:%PLsc.241433\\$hc5.10344192@news3.tin.it](mailto:news:%PLsc.241433$hc5.10344192@news3.tin.it)...

> >

> > "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)> ha scritto nel

> > messaggio [news:2hgupbFd19qnU1@uni-](mailto:news:2hgupbFd19qnU1@uni-berlin.de)

> >

> > > Arbel e i suoi scagnozzi hanno provato in passato ad addossarmi come

> fake

> > > Stefano Grossi (peraltro arbel fece un post usando quel nome) ma hanno

> > > collezionato solo, come te ora, figure di palta.

> >

> > No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove,

> > ma per pura piet  ce le siamo tenute per noi, e tu non sai nemmeno perch .

> > Accontentati.

>

> qui confermi di essere solo un grosso imbecille perch  basta controllare gli

> IP miei da Modena e dal lago di Como con quelli di Stefano Grossi che

> postava se ricordo bene dal Lazio.

postava dal Lazio ? Si questo diceva l'IP, nessuno perch  a parte stasera

Diego   mai intervenuto in tua difesa su questa questione, perch ?

Non eri tu dici? allora forse era Pierpaoli, se siamo agli IP potrebbe essere

possibile da quello che dici, anche lo stile era compatibile con quello di Pierpaoli.

In ogni caso Grossi era un Fake, sai perch  dico che eri tu ? Perch  tu hai sempre

sfruttato il fake Grossi come sponda per rompere le palle a chi nel NG voleva

discutere serenamente di certi argomenti del tutto pertinenti al tema.

In pratica agivate insieme. Google lo dimostra.

> Poi in passato hai già ammesso di esserti sbagliato ad accusarmi di quel  
> fatto ma vedo che ora te ne sei scordato.

non me ne sono scordato, avevo messo una pietra sopra alla questione,  
era un modo diplomatico per chiudere la vicenda.

non commento il resto

From nospam@nospam.com Wed May 26 00:39:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Tue, 25 May 2004 22:39:30 GMT

Il 25 Mag 2004, 08:50, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>  
> E meno male che non l'ha abbandonato nei tunnel sotterranei >in balia  
degli  
> invertebrati :-)  
> Ciao  
> Nick

...che però, a differenza degli Scemuiani, sono persone a modo, molto  
educate e raffinate e dall'amabile conversazione!  
Già me lo vedo Heinz discutere piacevolmente di filosofia con gli  
invertebrati davanti ad una tazza di ottimo thé inglese!  
:-D

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Wed May 26 00:39:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:39:54 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:7294b01m27hghc6m7g1ca27q35cc8hkj3r@L.Serni...  
> Pero', l'assenza di prove di dannosita' non e' una prova assoluta - prima  
> che si scopra l'effetto imprevedibile, e' logico che si sia sicuri che le  
> cose vanno bene, se no si sarebbe incompetenti o delinquenti.

Sì. però in questo senso, anche i cibi non OGM potrebbero essere dannosi.

Chi mi garantisce che il pomodoro che mangio non sia una mutazione improvvisa e naturale che lo rende velenoso?  
In questo senso, almeno l'OGM si sa che DNA ha.  
Comunque usare cautela con gli OGM è giusto, ma non certo darsi al panico totale e diffuso, come sta accadendo adesso in Italia.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 00:42:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:42:48 +0200

"ARBEL" <n@n.n>

> > > No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove,  
> > > ma per pura pietà ce le siamo tenute per noi, e tu non sai nemmeno  
> perchè.  
> > > Accontentati.  
> >  
> > qui confermi di essere solo un grosso imbecille perchè basta controllare  
> gli  
> > IP miei da Modena e dal lago di Como con quelli di Stefano Grossi che  
> > postava se ricordo bene dal Lazio.  
>  
> postava dal Lazio ? Si questo diceva l'IP, nessuno però a parte stasera  
> Diego è mai intervenuto in tua difesa su questa questione, perchè?  
> Non eri tu dici? allora forse era Pierpaoli, se stiamo agli IP potrebbe  
> essere  
> possibile da quello che dici, anche lo stile era compatibile con quello di  
> Pierpaoli.

bella retromarcia, complimenti buffone.  
Più sopra hai detto di avere le prove che per pietà ti sei tenuto e ora hai  
la faccia tosta di fare retromarcia accusando un'altra persona.  
Tira fuori le prove che hai detto di avere o anche STN capirà che sei solo  
un mentecatto.

ciao  
Giancarlo

From rutturrosso@libero.it Wed May 26 00:43:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:43:26 +0200

"Kurt" <tit42tats@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:db9d3970.0405251226.2623cc32@posting.google.com...  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message

news:<2hdj58Fb60prU1@uni-berlin.de>...

> > Quindi secondo te è plausibile che un pilota US deliberatamente uccida  
40  
> > persone a sangue freddo?  
> perche' no?

C'è da dire che quelli hanno sparato in aria. L' Iraq è uno stato ancora  
occupato, bravi anche loro a rischiare così tanto sparando. Certo, gli  
americani hanno avuto il grilletto troppo facile, però io mi chiedo perchè  
sia ancora legale per i civili in Iraq girare con i fucili d'assalto.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 00:45:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:45:22 +0100

On Tue, 25 May 2004 22:38:30 +0000, ARBEL wrote:

> postava dal Lazio ? Si questo diceva l'IP, nessuno però a parte stasera  
> Diego è mai intervenuto in tua difesa su questa questione, perchè?  
> Non eri tu dici? allora forse era Pierpaoli, se stiamo agli IP potrebbe  
> essere  
> possibile da quello che dici, anche lo stile era compatibile con quello di  
> Pierpaoli.

Toh, ma non avevi le prove che era Giancarlo?

> In ogni caso Grossi era un Fake, sai perchè dico che eri tu ? Perchè tu hai  
> sempre  
> sfruttato il fake Grossi come sponda per rompere le palle a chi nel NG  
> voleva  
> discutere serenamente di certi argomenti del tutto pertinenti al tema.  
> In pratica agivate insieme. Google lo dimostra.

Ah, le prove sono queste. Mi stavo preoccupando...

Eugenio

P.S. Ma lo fai apposta? Vuoi mettere i tuoi "seguaci" alla prova per  
vedere quanto continuano a crederti mentre cerchi di renderti sempre meno  
credibile? Dobbiamo aspettarci da un giorno all'altro che tu ci riveli di  
essere la Madonna?

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture,  
all will end as doves.

From rutturrosso@libero.it Wed May 26 00:46:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:46:15 +0200

"SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy> ha scritto nel messaggio  
news:Izpsc.7389\$G%.746@tornado.fastwebnet.it...  
> Coglione, ma (...)  
> Tu sei un emerito stronzo, o sei talmente idiota (...)

E qui si vede tutta l'aggressività dei pacifisti... Sigh.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 00:49:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:49:01 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c90hbt\$tue\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
> news:1gedak8.1qpq9qt1m7lymoN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
> > Peggio ancora.  
>  
> Perché?

dai Olpus, non fare lo gnorri.  
scrivere in quel modo denota un fondo razzista su.  
A tutti succede di fare delle battute infelici, ti costa tanto ammetterlo?

ciao  
Giancarlo

From rutturosso@libero.it Wed May 26 00:52:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mi sembra giusto  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:52:01 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hent2Fc732qU1@uni-berlin.de...  
> 670 Antonio Bruno - Italia

Bravo... E anche tu sei caduto in questa collanina di S.Antonio!

From n@n.n Wed May 26 00:52:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 22:52:25 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hhus5Fd9jqoU1@uni-berlin.de...  
>> non dargli lo spunto perchè la coppia arbel-vilandra è esperta in  
telefonate  
> false.

se sperì di provocarmi al punto da farmi venire sotto casa tua per spaccarti  
i denti  
dato che posti con nome e cognome, ti sbagli, per cui smettila.  
ma ti consiglio di non nominare gli assenti. te lo dico per l'ultima volta.

Stai arrivando a dei livelli indecenti, tu e un manipolo di guastatori state  
rendendo invivibile  
IDU, vedi ora di smetterla per favore.

Io ho postato 2 ( post) ai quali tu e qualcun altro avete risposto solo  
provocando  
e con offese personali, vedi di smetterla, sinceramente sei stupido a  
comportarti così,  
smettila di provocare le persone, offendi STN dicendogli delle cose da  
codice penale  
che rimangono tutte in Google, ti rammento a questo proposito che anche lui  
anche se posta  
con un nick ha un nome e cognome.

Io continuerò a dire quello che devo dire senza rispondere a nessuna delle  
tue provocazioni.  
E' inutile farti ragionare o cercare i motivi del tuo e non solo tuo  
atteggiamento,  
credo sia tristemente inutile.  
Aizzi un manipolo di deficienti alla rissa, ammesso che non siano fake, a  
questo proposito nemmeno  
guardo gli IP, perchè non ho tempo da perdere, in ogni caso da un educatore  
come te, un comportamento del genere è inaccettabile. tu amico mio insegna  
alle superiori e poi vieni qui e ti comporti come un bambino  
di tre anni, smettila stai fornendo un'immagine di te sconveniente.

A.RB.EL

From nospam@nospam.com Wed May 26 00:52:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Tue, 25 May 2004 22:52:30 GMT

Il 26 Mag 2004, 00:38, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> Non eri tu dici? allora forse era Pierpaoli, se stiamo agli >IP potrebbe  
> essere  
> possibile da quello che dici, anche lo stile era compatibile >con quello  
di  
> Pierpaoli.

.....aaaaah, allora forse avete le schiaccianti prove che \*forse\* (ma non  
si sa!) era il Pierpaoli?

> In ogni caso Grossi era un Fake, sai perchè dico che eri tu ? >Perchè tu  
hai  
> sempre  
> sfruttato il fake Grossi come sponda per rompere le palle a >chi nel NG  
> voleva  
> discutere serenamente di certi argomenti del tutto pertinenti >al tema.  
> In pratica agivate insieme. Google lo dimostra.

In pratica hai detto che avevate le prove documentate che era stato  
Albricci.....

.....ma forse era Pierpaoli?

.....O forse era...?

Quindi le tue sono solo le solite supposizioni svagate senza capo né coda?  
Ma non avevi detto forse che era SICURO E DOCUMENTATO che AVEVATE LE PROVE  
che fosse Albricci ma che, cicca cicca, ce le teniamo per noi, tiè tiè, così  
imparate...?

>  
> non commento il resto

si, non commentiamo che è meglio...! LOL!  
buffonissimo!!!!!! :-D

p.s  
perchè non usi i tuoi potentissimi poteri mentali per scoprire chi è Stefano  
Grossi? Un cervellone come il tuo non avrebbe nessun problema a scoprirlo!  
(ULTRALOL CARPIATO)

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Wed May 26 00:53:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Mi sembra giusto  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:53:48 +0200



"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:7iu4b09ku9r13k455ei25bn783280gbnas@4ax.com...  
> "pubblica" la bufala alla quale hai aderito sul tuo sitino preferito,  
> edicolaweb, perche' solo li' starebbe bene!

Certo che il povero Antonio beve a tutto quello che gli si dice, a meno che  
non sia la verità...

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:01:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:01:27 +0200

"qa88ap" <qo88op@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:09usc.7928\$G%.4204@tornado.fastwebnet.it...  
> anche l' indirizzo e-mail

Patetico, ha pure cercato di falsificare malamente l'e-mail...

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:02:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:02:58 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:9837e56d8cbd1d226acd3b261f18f984.124656@mygate.mailgate.org...  
> ma confido nel Nostro Signore Gesu' Cristo che illumini presto i loro  
> cuori disorientati.

Scherza coi fanti, ma lascia stare i santi, per piacere...

From nospam@nospam.nospam Wed May 26 01:03:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:03:04 +0200

"Ashtar Sheran" <consultietarocchiesoterici@supereva.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hht81Fdf9fmU1@uni-berlin.de...

> Ashtar Sheran  
> Rivenditore autorizzato "InterStellar s.r.l."  
>

Che bello Ashtar Sheran, immagino tu lo conosca di persona ? Com'è ?

SONOTRANOI

From n@n.n Wed May 26 01:03:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:03:26 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1ged9oc.1912zbqpt5upnN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> ARBEL wrote:

>

> > arrivare a simili punti di ossessione, tali da

> > creare un fake del resto nemmeno tanto riuscito, è davvero da poveretti.

>

> Vero, il poveretto è quello che ha postato qui fingendosi Grossi.

> Ti hanno scoperto subito però.

postare con il nick di un fake e per di più in maniera polemicamente  
evidente,

è stato un metodo per vedere quanto eravate scemi, infatti confermandolo  
ora,

vi siete comportati da scemi, sculettando come delle galline in calore, vi  
siete

affrettati a dire che io ero avevo postato con il nome Grossi, infatti era  
vero,

ma Grossi non esiste. infatti è sparito e non riapparirà o magari lo farà e  
allora

questa volta ci puoi giurare che vi sputtanerete da soli.

la cosa non mi interessa per niente se non fosse per quelle persone che  
vorrebbero

poter leggere cose inerenti al manifesto di IDU, che tra l'altro non parla  
di UFO

nell'arte, ma di ben altre cose.

> Se tu fossi furbo come credi di essere potresti trovare quello vero

> molto facilmente nell'elenco del telefono o le paginebianche on line.

se è così facile perchè allora non ce lo dici tu il numero di telefono di  
Grossi

dato che lo conosci ? è sulle pagine bianche? bene allora dicci il numero  
di Grossi.

cosa centra tutto questo con il tema del mio post originario?

se pensi di depistare le persone con queste stronzate ti sbagli  
riposterò lo stesso post fino a che bnon finirete di intervenire

in modo idiota.

A.RB.EL

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:04:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:04:25 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.24.23.14.37.310429@gointernet.co.uk...  
> La malafede e la disonestà intellettuale ci sono tutte

Mi chiedo se lei abbia mai conosciuto dei preti in vita sua.

From n@n.n Wed May 26 01:08:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:08:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hi0fkFd5msgU1@uni-berlin.de...  
> "ARBEL" <n@n.n>  
>  
> > > No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove,  
> > > ma per pura pietà ce le siamo tenute per noi, e tu non sai nemmeno  
> > perchè.  
> > > Accontentati.  
> > >  
> > > qui confermi di essere solo un grosso imbecille perchè basta  
controllare  
> > gli  
> > > IP miei da Modena e dal lago di Como con quelli di Stefano Grossi che  
> > > postava se ricordo bene dal Lazio.  
> >  
> > postava dal Lazio ? Sì questo diceva l'IP, nessuno però a parte stasera  
> > Diego è mai intervenuto in tua difesa su questa questione, perchè?  
> > Non eri tu dici? allora forse era Pierpaoli, se stiamo agli IP potrebbe  
> > essere  
> > possibile da quello che dici, anche lo stile era compatibile con quello  
di  
> > Pierpaoli.  
>  
> bella retromarcia, complimenti buffone.

> Più sopra hai detto di avere le prove che per pietà ti sei tenuto e ora  
hai  
> la faccia tosta di fare retromarcia accusando un'altra persona.  
> Tira fuori le prove che hai detto di avere o anche STN capirà che sei solo  
> un mentecatto.

abbiamo le prove che eri anche tu, non ti preoccupare, il vostro è stato un  
lavoro  
in collaborazione, come risulta sempre più evidente anche dall'intervento di  
Eugenio  
che in casi estremi non si dimentica la sua appartenenza alla vostra  
combriccola.

A.RB.EL

From corso\_marco@yahoo.it Wed May 26 01:09:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo =?iso-8859-1?b?ZmFy8iE=?=  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:09:02 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
news:pan.2004.05.24.23.14.37.310429@gointernet.co.uk

> On Mon, 24 May 2004 22:41:01 +0000, Dr Feelgood wrote:  
>  
> > Sei per caso un prete?  
>  
> La malafede e la disonesta' intellettuale ci sono tutte,  
i preti hanno fatto solo del bene in italia.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 01:10:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:10:16 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:QVOsc.242591\$hc5.10390389@news3.tin.it...  
>  
> "Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio  
> news:qWKsc.20071\$Wc.710721@twister2.libero.it...  
> >  
> > "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> > news:G6wsc.238320\$hc5.10216782@news3.tin.it...  
> >

> > > > sono uno di quelli sbattuti fuori perche' ho messo alle strette quel  
> > > > soggetto di Arbel .  
> > >  
> > > ma quali strette rompevi solo i coglioni al gruppo.  
> >  
> > a sentire quelli del gruppo ....assolutamente NO !!!  
>  
> non escludo che tu potessi avere qualche estimatore, il che  
> non cambia la sostanza, i miei gruppi non sono disneyland,

no anche disneyland ha la sua serietà.

> se qualcuno voleva sdegnosamente seguirti poteva farlo, mi risulta  
> che nessuno lo abbia fatto.

oltre a buttarlo fuori suppongo ti sarai  
trattenuto dal fare commenti positivi per  
metterlo in buona luce agli altri elementi del  
gruppo?

>  
[cut]  
> le prove da te richieste non le ho date perchè non voglio dare prove,

tu nn puoi dare nessuna prova  
le bugie nn diventano realtà  
parli da santone  
e ti atteggi come tale  
sei un bluff

> se ancora non lo hai capito non è colpa mia, tu sei un arrogante, e lo eri  
> anche nei gruppi,

be kunga nn so come si comporti  
ma dalla tua rroganza ho avuto  
già notevole prova nei tuoi post  
di risposta.

Tu chiami arrogante chi ti fa domande  
scomode a cui nn sai o nn puoi porre  
risposta ?  
Chi di fronte a un gruppo di persone  
ti mette in crisi e nn sai come gestirlo?  
é un arrogante un personaggio  
scomodo per i tuoi affari?

> se io non ti voglio dare prove non te le dò nemmeno se ti metti a ballare

il  
> tip tap  
> con i gomiti.

queste cose ridicole  
forse puoi farle tu  
nn intanti scendono  
al tuo livello.

>  
> > Preparati  
>  
> a cosa mi dovrei preparare? vuoi dirlo? hai il coraggio di dirlo qui?  
> come vedi non ho difficoltà a risponderti.

pero io vedo che hai difficolta  
a rispondere a me...  
come mai?  
aspetto ancora una risposta sul post dell etica e mika hel

>  
> A.RB.EL  
>  
>

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:12:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:12:17 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hi0raFdi167U1@uni-berlin.de...  
> A tutti succede di fare delle battute infelici, ti costa tanto ammetterlo?

Io però non sono politically correct, non è la mia natura.

Ritornando al discorso dei vegetariani/vegan per scelta (e non per  
necessità, come giustamente ha distinto Giusi) io credevo veramente che  
buona parte di loro (ovviamente in Italia, se includessimo tutto il mondo,  
la maggior parte sarebebo vegetariani per questioni religiose) fossero  
donne ecologiste allo stremo oppure invertiti, ma non nel senso che tutti i  
pederasti siano vegetariani, anzi, lo è una minima parte.  
Comunque se non è così, è mio peccato d'ignoranza.

From n@n.n Wed May 26 01:13:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:13:27 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.25.22.45.22.788456@gointernet.co.uk...

> On Tue, 25 May 2004 22:38:30 +0000, ARBEL wrote:

>

> > postava dal Lazio ? Si questo diceva l'IP, nessuno però a parte stasera

> > Diego è mai intervenuto in tua difesa su questa questione, perchè?

> > Non eri tu dici? allora forse era Pierpaoli, se stiamo agli IP potrebbe

> > essere

> > possibile da quello che dici, anche lo stile era compatibile con quello  
di

> > Pierpaoli.

>

> Toh, ma non avevi le prove che era Giancarlo?

si esatto era anche lui infatti, ma la tua discesa in campo sulla questione  
Grossi  
è alquanto sospetta.

> > In ogni caso Grossi era un Fake, sai perchè dico che eri tu ? Perchè tu  
hai

> > sempre

> > sfruttato il fake Grossi come sponda per rompere le palle a chi nel NG

> > voleva

> > discutere serenamente di certi argomenti del tutto pertinenti al tema.

> > In pratica agivate insieme. Google lo dimostra.

>

> Ah, le prove sono queste. Mi stavo preoccupando...

Le prove non sono queste e lo sai benissimo.

> Eugenio

>

> P.S. Ma lo fai apposta? Vuoi mettere i tuoi "seguaci" alla prova per

> vedere quanto continuano a crederti mentre cerchi di renderti sempre meno

> credibile? Dobbiamo aspettarci da un giorno all'altro che tu ci riveli di

> essere la Madonna?

anche tu se non mi sbaglio sei un mio "seguace" allora, se no che ci stai a  
fare nei miei gruppi?  
per spiare quello che diciamo?

Ora va da se che il vostro interesse morboso per la questione Grossi è del  
tutto  
fuori luogo spiegabile solo dal fatto che fosse un parto di qualche membro  
del vostro  
gruppo di guastatori, come infatti era.

manca solo l'intervento di Serni e di Pierpaoli poi ci siete tutti.

A.RB.EL

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:15:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:15:50 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c90j3a\$V2a\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
> news:pan.2004.05.24.23.14.37.310429@gointernet.co.uk...  
> > La malafede e la disonesta' intellettuale ci sono tutte  
>  
> Mi chiedo se lei abbia mai conosciuto dei preti in vita sua.

Sorry, "abbia".

From aaaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 01:16:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:16:34 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:t\_Osc.242614\$hc5.10391884@news3.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hhs6gFd4ub9U1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "ARBEL"  
> >  
[cut]  
> Google è lì ed è fruibile a tutti per fortuna,  
> nel guano ci sei tu e la tua stupida congrega,  
> i cui post si commentano da soli.  
> Forse non hai capito ma non basta sostenere che uno dice  
> delle balle perchè ciò sia una verità, mio caro.  
> Tu hai un alta opinione di te stesso a tal punto che deliri.  
> io su Google vedo solo delle repliche idiote ai miei post  
> da parte tua, dei tuoi fake e dei tuoi inconsapevoli tirapiedi.



credo sinceramnte che se tale persona  
continui in questo atteggiamento  
(da diversi anni) e scriva  
così tante assurdità così in maniera  
ossessiva e convulsa

abbia seriamnte dei problemi di salute  
mentale

ti consiglio di curarti  
davvero...la tua psiche  
ha diverse cose che nn vanno  
nn lo dico per offenderti

pensaci

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:16:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:16:57 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:169bdc6a15dd08530ce17c863a36aa9c.124656@mygate.mailgate.org...  
> i preti hanno fatto solo del bene in italia.

Beh, anche del male in passato. Ma sono uomini, certamente possono  
sbagliare.

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:18:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:18:22 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:mlQsc.242985\$hc5.10411693@news3.tin.it...  
> che in casi estremi non si dimentica la sua appartenenza alla vostra  
> combriccola.

Qui l'unica combriccola è quella che fai tu, Mika-el e STN.  
Sempre ammettendo che STN non sia un tuo fake o viceversa.

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:19:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo farò!  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:19:11 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hg76cFcf7abU1@uni-berlin.de...  
> No un coglione che adessogioca a fare il religioso.

Sottoscrivo.

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 01:20:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:20:02 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:2hQsc.242973\$hc5.10411235@news3.tin.it...  
>  
> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
> news:1ged9oc.1912zbqpt5upnN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
> > ARBEL wrote:  
> >  
> > > arrivare a simili punti di ossessione, tali da  
> > > creare un fake del resto nemmeno tanto riuscito, è davvero da  
poveretti.  
> >  
> > Vero, il poveretto è quello che ha postato qui fingendosi Grossi.  
> > Ti hanno scoperto subito però.  
>  
> postare con il nick di un fake e per di più in maniera polemicamente  
> evidente,  
> è stato un metodo per vedere quanto eravate scemi,

ahh era per quello....

MEGAROFTL

Ken e il mentecatto

--  
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 01:20:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:20:10 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:J6Qsc.242939\$hc5.10409048@news3.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hhus5Fd9jqoU1@uni-berlin.de...  
> >> non dargli lo spunto perchè la coppia arbel-vilandra è esperta in  
> telefonate  
> > false.  
>  
> se speri di provocarmi al punto da farmi venire sotto casa tua per  
spaccarti  
> i denti  
> dato che posti con nome e cognome, ti sbagli, per cui smettila.  
> ma ti consiglio di non nominare gli assenti. te lo dico per l'ultima  
volta.

senti falso mentecatto spaziale.

Tu mi hai accusato di cose false, hai detto di avere "le prove" e hai subito  
fatto marcia indietro perchè prove non ne hai mentre io mi riferisco a cose  
vere che Google, la tua nemesi, mi permette di documentare come già ho  
dovuto fare in passato quando le tue menzogne e le tue accuse false mi ci  
hanno costretto.

Per cui delle tue minacce me ne faccio un baffo, prenda nota eventualmente  
la polizia postale.

> Stai arrivando a dei livelli indecenti, tu e un manipolo di guastatori  
state  
> rendendo invivibile  
> IDU, vedi ora di smetterla per favore.

IDU era vivibilissima prima che tu tornassi dalla vacanza a scrivere idiozie  
e falsità.

> Io ho postato 2 ( post) ai quali tu e qualcun altro avete risposto solo  
> provocando  
> e con offese personali, vedi di smetterla, sinceramente sei stupido a  
> comportarti così,  
> smettila di provocare le persone, offendi STN dicendogli delle cose da  
> codice penale  
> che rimangono tutte in Google, ti rammento a questo proposito che anche  
lui

- > anche se posta
- > con un nick ha un nome e cognome.

a STN ho risposto fin troppo educatamente visti i suoi insulti (che tu hai ordinato baby).

STN non ha fegato di far leggere ai suoi parenti quel che scrivi tu e quel che gli hai fatto sinora.

Io credo che i parenti di STN, che lo mantengono e gli pagano la connessione a Internet, dovrebbero essere informati su quel che tu hai fatto in questi due anni a quel ragazzo senza difese.

- > Io continuerò a dire quello che devo dire senza rispondere a nessuna delle
- > tue provocazioni.

e io continuerò a replicare senza curarmi delle tue minacce di violenza.

- > E' inutile farti ragionare o cercare i motivi del tuo e non solo tuo
- > atteggiamento,
- > credo sia tristemente inutile.
- > Aizzi un manipolo di deficienti alla rissa, ammesso che non siano fake, a
- > questo proposito nemmeno
- > guardo gli IP, perchè non ho tempo da perdere

sconcertante detto da uno che poco prima diceva "abbiamo le prove".

Senti, ti vedo davvero male.

La vacanza non ti ha giovato.

- >, in ogni caso da un educatore
- > come te, un comportamento del genere è inaccettabile. tu amico mio insegna
- > alle superiori e poi vieni qui e ti comporti come un bambino
- > di tre anni, smettila stai fornendo un'immagine di te sconveniente.

io almeno fornisco un'immagine.

Tu fornisci solo palle.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:23:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria

Subject: Re: NNP

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Wed, 26 May 2004 01:23:47 +0200

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio

news:c8ujhk\$vb1\$1@news.flashnet.it...  
> (CUT FUFFA SUL WEB SULLA PNN)

E a quando la dimostrazione con te, Laureti, che cavalchi un razzo PNN con un cappello da cowboy (dr.Stranamore docet)?

From aaaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 01:23:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FISICA DELLA MENTE : ultima frontiera  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:23:47 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hhudeFcrcokU1@uni-berlin.de...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com>  
>  
> hai intenzione di continuare per molto mariolino?  
> è chiaro a tutti che non sei me e credo che krmel informi Antonio di quel  
> che fai.  
> finiscila su.  
>  
sai giancarlo ...  
pensavo una cosa su questo fake....  
tra t e è antonio bruno pare nn corre  
buon sangue....  
a chi farebbe comodo inasprire contro di te  
ancor maggiormente antonio e viceversa  
in questo periodo di  
post polemici (per focalizzare la diatriba altrove)?

riflessione....  
la stessa riflessione la proporrei ad antonio bruno  
visto che è stato oggetto di' contesa ' del fake.

ps pero puo essere anche un asemplice burla no?

From n@n.n Wed May 26 01:24:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:24:01 GMT

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio  
news:wmPsc.73061\$Qc.2958577@twister1.libero.it...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:QVOsc.242591\$hc5.10390389@news3.tin.it...  
>  
> > non escludo che tu potessi avere qualche estimatore, il che  
> > non cambia la sostanza, i miei gruppi non sono disneyland,  
> > se qualcuno voleva sdegnosamente seguirti poteva farlo, mi risulta  
> > che nessuno lo abbia fatto.  
>  
> ho voluto forse dei proseliti ? mai ...

non hai capito provo a rispiegartelo:

" Se i partecipanti di AVdL si fossero sdegnati per la tua cacciata  
e ti fossero stati amici come tu dici sarebbero usciti anche loro insieme  
a te, invece nessuno lo ha fatto " la cosa non mi rallegra ma dato che  
insinui  
che la tua cacciata abbia provocato disappunto la mia è solo una dovuta  
chiarificazione a quello che tu sostieni.

>  
> > > Un coglione come te che racconta la storiella dei 12 che dovrebbero  
> > > svegliare gli umani ...  
>  
> > perchè sei entrato in AVdL, pensavi questo anche quando hai chiesto  
> > di entrare?  
>  
> certo ... volevo vedere fino a che punto ti saresti spinto .... le balle  
> spaziali che avresti sparato ....

vedi che ho fatto bene a cacciarti, lo spirito del gruppo non è questo.

cut

> > > Preparati  
> >  
> > a cosa mi dovrei preparare? vuoi dirlo? hai il coraggio di dirlo qui?  
> > come vedi non ho difficoltà a risponderti.  
>  
> coraggio a dirti che non capisci cosa ti sta arrivando ???  
>  
> leggi cosa significa KARMA .... ovunque vai nell'Universo  
> multidimensionale ...  
>  
> c'è il KARMA che tu ci creda o no ....  
>  
> hai seminato ? .... ora raccogli !!!

solo questa tua affermazione ti qualifica per un essere moralmente  
spregevole, il KARMA non è al servizio della vendetta degli uomini  
nè trae la sua essenza dal rancore, dall'individualismo e dalla negatività.

Sono sempre più soddisfatto di averti cacciato da AVdL.

A.RB.EL

From n@n.n Wed May 26 01:26:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:26:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hhv6bFdegulU1@uni-berlin.de...  
> "Ankh"  
>  
> > E non vuoi rendertene conto e non fai che proiettare questo tuo IO  
> negativo,  
> > questa tua NEGAZIONE, questo tuo ODIO su chi ti circonda, incolpando  
> Kunga,  
> > Delfina, Albricci, Kennyt e me di essere arroganti e di  
> > disprezzare....  
>  
> per quel che riguarda me ha ragione.  
> Io sono arrogante e lo disprezzo profondamente.  
> Se c'è uno che potrei prendere a calci in culo quello è lui.

mai pensato il contrario.

From rutturrosso@libero.it Wed May 26 01:26:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:26:16 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:OaFsc.239352\$hc5.10268432@news3.tin.it...  
> Io non dimenticatevi che faccio una vita come la vostra che sono terrestre  
> in mezzo ai terrestri per cui anche io  
> mi sento parte di voi.

Hahahahahahahahahahahahaha!

Dio mio, sto morendo dalle risate... Uh, è vero Arbellino, per poco ci  
dimenticavamo che sei un terrestre che vive in mezzo ai terrestri!

P.S.: Ma tu quando scrivi stronzate, devi per forza fare un papiro? Sei una  
noia mortale.

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 01:26:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:26:43 GMT

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085525550X7449@usenet.libero.it...  
> Il 26 Mag 2004, 00:38, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
>  
>  
> p.s  
> perchè non usi i tuoi potentissimi poteri mentali per scoprire chi è  
Stefano  
> Grossi? Un cervellone come il tuo non avrebbe nessun problema a scoprirlo!  
> (ULTRALOL CARPIATO)

Lol  
ma se per lui e' gia un impresa scoprire come allacciarsi le scarpe tutte le  
mattine....

oh dimenticavo ha ripiegato sui mocassini il genio telepate...

ciao  
Ken e leggi cosa sto pensando ora di te fenomeno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 01:28:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:28:04 +0200

"ARBEL"

> > Vero, il poveretto è quello che ha postato qui fingendosi Grossi.  
> > Ti hanno scoperto subito però.  
>  
> postare con il nick di un fake e per di più in maniera polemicamente  
> evidente,  
> è stato un metodo per vedere quanto eravate scemi, infatti confermandolo  
> ora,  
> vi siete comportati da scemi, sculettando come delle galline in calore, vi  
> siete  
> affrettati a dire che io ero avevo postato con il nome Grossi, infatti era  
> vero,

hai negato per mesi di avere fatto tu quel fake, hai accusato tutto e tutti  
strepitando di essere innocente e ora lo ammetti così?  
dammi retta, scollegati da Internet perchè a te ti si è fuso anche l'ultimo  
neurone.



E fatti curare.

ciao  
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 01:29:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:29:39 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:J6Qsc.242939\$h5.10409048@news3.tin.it...

>

> se speri di provocarmi al punto da farmi venire sotto casa tua per  
spaccarti  
> i denti  
> dato che posti con nome e cognome, ti sbagli, per cui smettila.  
> ma ti consiglio di non nominare gli assenti. te lo dico per l'ultima  
volta.

.....

ken e le velate minacce

From rutturrosso@libero.it Wed May 26 01:29:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:29:39 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:OaFsc.239352\$h5.10268432@news3.tin.it...

> L'abdocto pertanto diventa in breve tempo un individuo di successo in un  
> particolare settore della società  
> anche se poi la sua vita privata ne viene del tutto stravolta.

Quindi anche Bill Gates è "abdotto"? Lui sì che ha avuto successo in breve  
tempo in un particolare settore della società.

Dai, spiega, spiega. Voglio proprio vedere che t'inventerai.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 01:30:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:30:39 +0200

"ARBEL"

> > bella retromarcia, complimenti buffone.  
> > Più sopra hai detto di avere le prove che per pietà ti sei tenuto e ora  
> hai  
> > la faccia tosta di fare retromarcia accusando un'altra persona.  
> > Tira fuori le prove che hai detto di avere o anche STN capirà che sei  
solo  
> > un mentecatto.  
>  
> abbiamo le prove che eri anche tu, non ti preoccupare, il vostro è stato  
un  
> lavoro  
> in collaborazione, come risulta sempre più evidente anche dall'intervento  
di  
> Eugenio  
> che in casi estremi non si dimentica la sua appartenenza alla vostra  
> combriccola.

e l'arrampicata sugli specchi del mentecatto spaziale continua.  
Tira fuori le prove invece di coa dire che le hai e poi cambiare idea in  
merito ogni due minuti.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From rutturrosso@libero.it Wed May 26 01:31:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:31:21 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hgq4bFcicidU1@uni-berlin.de...  
> Me lo vado a prendere e poi ti saprò dire.

E' buono davvero, lo posso dire anche io che sono buongustaio.  
Mi sembra che sia un gelato con uva passa, se non sbaglio.

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:32:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:32:51 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:u9Msc.241550\$hc5.10347488@news3.tin.it...  
> ma che lo stai a dire a fare? è logico che è professore dato che ha un  
> incarico da docente

Mica vero. Puoi essere docente senza essere professore.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 01:34:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:34:58 +0200

"Ankh"

> In pratica hai detto che avevate le prove documentate che era stato  
> Albricci.....  
> .....ma forse era Pierpaoli?  
> .....O forse era...?

adesso sta dicendo che era Eugenio (Mastroviti).  
Tra un po' dirà che eri tu...  
che mentecatto quell'uomo.

> perchè non usi i tuoi potentissimi poteri mentali per scoprire chi è  
Stefano  
> Grossi? Un cervellone come il tuo non avrebbe nessun problema a scoprirlo!  
> (ULTRALOL CARPIATO)

io non ho un cervellone come il suo però affermo senza possibilità di  
smentite che:  
Stefano Grossi è nientepopodimenoche.... Stefano Grossi  
(tranne quella volta che lo stesso arbel postò, come da lui ammesso or ora,  
usando illegalmente il nome di Stefano Grossi).

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:35:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:35:03 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:BgGsc.9408\$%x6.8524@news.edisontel.com...  
> Sei proprio un pirla, ma tu pensi che scriva queste cose per i primati  
come  
> te ?

Infatti Arbel le scrive per gli asini come te.

From aaaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 01:38:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:38:01 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:DoMsc.9570\$%x6.5188@news.edisontel.com.

[cut]

>> NON HO NESSUNA VERGOGNA DI FAR SAPERE A TUTTI QUELLO CHE SENTO E CREDO

vedi stn  
il problema nn è tanto nella liberta  
di credere o nn crdere  
nell esistenza degli ufo  
o degli alieni ..  
questo ng nasce proprio  
per discussioni inerenti queste cose,  
eventualita ipotesi  
contestazioni tra possibile vero possibile  
falso, interrogazioni su come un  
certo tipo di fenomeno sia possibile o  
meno o su tanti altri perche annessi.  
il problema sta  
in chi ha poca onesta intellettuale  
e crea fandonie per proprio torna  
conto  
nel chi illude la fiducia degli altri  
per manie di protagonismo o  
altri abbietti intenti  
nascondendosi dietro una maschera di ipocrisia.

credo che nn capirai il senso  
delle mie parole (nn perche supponga che tu nn  
sia intelligente,sia chiaro )ma perche  
forse certe cose devi capirle da solo  
con l a tua esperienza  
io ti auguro di arrivarci.

puoi anche ignorare quello che ho detto  
e nn rispondermi  
per me n sara un problema.

ciao

[cut]

>  
> SONOTRANOI  
>  
>

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:41:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:41:36 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:TfHsc.240013\$hc5.10290905@news3.tin.it...  
> vero avevo 18 anni, ho salvato dall'investimento  
> un bambino di tre anni a Madrid, ci fu qualche contuso  
> sul tram, ma ne valeva la pena.

Non è che il tram si è fermato semplicemente perchè quella era la fermata?  
Pure io riesco a fermare i tram così.

> non è di ghisa, ma d'oro monoatomico con al centro un cristallo che voi  
> classificate come un tipo di berillo che include un frammento di Ghemura.

Fammi indovinare: l'oro monoatomico lo estrai dagli incarti di stagnola  
della cioccolata.

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:43:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:43:30 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:GRIsC.9504\$%x6.9217@news.edisontel.com...  
> Io, volendo, potrei acquisirla ?

Ma ROTFL!!!

Mi vedo SonoTraNoi, sognante, coi lucciconi agli occhi che spera che Arbel  
gli dia i poteri con l'imposizione delle mani nelle parti basse...!

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:44:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:44:58 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:wdKsc.240856\$hc5.10326132@news3.tin.it...  
> Tu potresti acquisirla? Forse sei un pò vecchio per questa cosa, occorre  
> iniziare da bambini ad esercitarsi, poi dipende dalle doti personali devi  
provare le  
> tue capacità, in questo senso.

Già, bisogna iniziare da bambini, come gli Jedi.

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:48:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:48:38 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:IKLsc.241393\$hc5.10343452@news3.tin.it...  
> > "NiKo" <niko@enkey.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:Q4Lsc.335125\$rM4.13958381@news4.tin.it...  
> > sì... tratto da Star Wars per diventare uno dei Jedi  
> forse è vero il contrario.

Hey, non sapevo che Arbel fosse George Lucas!!  
Figooooo...! Me lo fai un'autografo?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 01:49:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FISICA DELLA MENTE : ultima frontiera

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:49:40 +0200

"reddy rich."

- > sai giancarlo ...
- > pensavo una cosa su questo fake....
- > tra t e è antonio bruno pare nn corre
- > buon sangue....
- > a chi farebbe comodo inasprire contro di te
- > ancor maggiormente antonio e viceversa
- > in questo periodo di
- > post polemici (per focalizzare la diatriba altrove)?

sinceramente mi sembra più lo stile di Corso che degli arbelloti.  
Oppure qualche burlone bynoista che ce l'ha un po' con me per come sono  
stati trattati quando hanno esagerato tempo fa...

- > riflessione....
- > la stessa riflessione la proporrei ad antonio bruno
- > visto che è stato oggetto di ' contesa ' del fake.
- >
- > ps pero puo essere anche un asemplice burla no?

sì, io non gli darei più peso di quel che merita.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From: rutturrosso@libero.it Wed May 26 01:50:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:50:03 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:0TLsc.9566\$%x6.3110@news.edisontel.com...

- > Sono comunque cose che mi hanno sempre attirato sin da bambino... non so,
- > alcune volte mi son successe delle cose strane, tipo all'improvviso mi
- > affacciavo alla finestra e
- > proprio in quel momento stava passando una persona che pensavo... oppure,
- > precedere una persona (in particolare con mia sorella) una canzone che,
- > qualche secondo dopo, cominciava a
- > canticchiare.... un caso ??

A chi lo dici: io ho il potere dei sogni premonitori. Infatti ho appena sognato te che ti pigliavi una sfilza di calci in culo a mitraglietta, assieme ad Arbel. Io non sbaglio mai, rassegnati.

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:52:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:52:26 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio news:tfNsc.241899\$hc5.10362306@news3.tin.it...  
> Se mi concentro riesco a far girare la gente quando voglio senza usare  
> la voce.  
> Riesco a prevedere i gesti di una persona.  
> Riesco a percepire i pensieri di una persona.

Anche io riesco a spostare le persone con un dito senza toccarle: ci sputo sopra e poi glielo avvicino.

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:52:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:52:26 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio news:tfNsc.241899\$hc5.10362306@news3.tin.it...  
> Se mi concentro riesco a far girare la gente quando voglio senza usare  
> la voce.  
> Riesco a prevedere i gesti di una persona.  
> Riesco a percepire i pensieri di una persona.

Anche io riesco a spostare le persone con un dito senza toccarle: ci sputo sopra e poi glielo avvicino.

From n@n.n Wed May 26 01:53:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:53:44 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hi2lnFcgufrU1@uni-berlin.de...



> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:J6Qsc.242939\$hc5.10409048@news3.tin.it...  
> >  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2hhus5Fd9jqoU1@uni-berlin.de...  
> > >> non dargli lo spunto perchè la coppia arbel-vilandra è esperta in  
> > telefonate  
> > > false.  
> >  
> > se spero di provocarmi al punto da farmi venire sotto casa tua per  
> spaccarti  
> > i denti  
> > dato che posti con nome e cognome, ti sbagli, per cui smettila.  
> > ma ti consiglio di non nominare gli assenti. te lo dico per l'ultima  
> volta.  
>  
> senti falso mentecatto spaziale.  
> Tu mi hai accusato di cose false, hai detto di avere "le prove" e hai  
subito  
> fatto marcia indietro perchè prove non ne hai mentre io mi riferisco a  
cose  
> vere che Google, la tua nemesi, mi permette di documentare come già ho  
> dovuto fare in passato quando le tue menzogne e le tue accuse false mi ci  
> hanno costretto.  
> Per cui delle tue minacce me ne faccio un baffo, prenda nota eventualmente  
> la polizia postale.

quando non sai cosa dire nomini sempre la polizia postale, sei proprio  
un vero uomo, io non ti ho minacciato, ho detto esattamente il contrario, ma  
tu  
come è palese, leggi quello che ti pare, quello che ti fa comodo, quello che  
la  
tua mente bacata spera che gli altri ti dicano.

> > Stai arrivando a dei livelli indecenti, tu e un manipolo di guastatori  
> state  
> > rendendo invivibile  
> > IDU, vedi ora di smetterla per favore.  
>  
> IDU era vivibilissima prima che tu tornassi dalla vacanza a scrivere  
idiozie  
> e falsità.

io ho scritto un post che si chiama Trasmissione da 2012 , non ho offeso  
nessuno,  
sono in tema col NG, dimostrami il contrario se ci riesci, a questo post tu  
e altri  
avete risposto con provocazioni, idiozie che sono qui davanti agli occhi di  
tutti, nonostante  
tutto quello che mi avete detto, ho mantenuto la calma e ho cercato di  
continuare a parlare  
con voi per quello che mi è stato umanamente possibile davanti alle vostre  
provocazioni  
continue.

per cui mio caro IDU era vivibilissima come tu dici quando io non posto,  
perchè tu e altri  
mi volete impedire di parlare e questo è un uso improprio di un NG libero.  
I miei post sono in tema, sono le vostre risposte che gettano in rissa l'NG.  
Potreste ignorarmi se quello che dico vi appare assurdo, se è vero che sono  
così imbecille  
come dici tu il vostro intervento sarebbe inutile.  
La verità è che per motivi molto seri volete impedirmi di parlare, tu e la  
tua banda volete  
zittire chiunque proponga argomenti scomodi, lo fate anche con Antonio, lo  
avete fatto in passato con gli ufologi che avete smarrito da questo gruppo,  
nessuno di loro da Dellerba a Sabadin a Bolognesi a Malanga  
a Baiata può parlare qui, perchè incontra regolarmente sempre la vostra  
aggressione e il vostro  
dileggio e il vostro disprezzo, sono ufologi che non possono scrivere in un  
Ng di ufologia  
a causa tua e della tua band.  
Appreziate solo l'omino di Sassuolo che rompe i coglioni con gli ufo  
nell'arte  
che sono una stronzata di nessuna importanza per lui, ma sulla negazione dei  
quali  
ha scritto metà del suo sito. per cui taci e vergognati.tu e anche lui.

> > Io ho postato 2 ( post) ai quali tu e qualcun altro avete risposto solo  
> > provocando  
> > e con offese personali, vedi di smetterla, sinceramente sei stupido a  
> > comportarti così,  
> > smettiti di provocare le persone, offendi STN dicendogli delle cose da  
> > codice penale  
> > che rimangono tutte in Google, ti rammento a questo proposito che anche  
> lui  
> > anche se posta  
> > con un nick ha un nome e cognome.  
>  
> a STN ho risposto fin troppo educatamente visti i suoi insulti (che tu hai  
> ordinato baby).  
> STN non ha fegato di far leggere ai suoi parenti quel che scrivi tu e quel  
> che gli hai fatto sinora.  
> Io credo che i parenti di STN, che lo mantengono e gli pagano la  
connessione  
> a Internet, dovrebbero essere informati su quel che tu hai fatto in questi  
> due anni a quel ragazzo senza difese.

tu ti devi fare i cazzi tuoi, se vuoi un figlio fattelo, STN non è tuo  
figlio  
non hai nessun diritto di dirgli quello che dici, lui è un adulto non è un  
bambino  
ha 29 anni, tu lo tratti come un minus habens, potrebbe chiederti i danni  
moral  
e materiali, ma non lo fa perchè è un uomo molto più di te.

> > Io continuerò a dire quello che devo dire senza rispondere a nessuna  
delle  
> > tue provocazioni.

>  
> e io continuerò a replicare senza curarmi delle tue minacce di violenza.

sei davvero senza alcuna moralità. tu mi stai accusando di violenza quando  
io  
ti ho manifestato proprio il contrario, questo è la prova della tua  
malafede.

> io almeno fornisco un'immagine.

bella immagine davvero.

A.RB.EL

From rutturosso@libero.it Wed May 26 01:55:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 01:55:37 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:KeQsc.9604\$%x6.6908@news.edisontel.com...  
> Che bello Ashtar Sheran, immagino tu lo conosca di persona ? Com'è ?

L'altra volta che ti parlavo di Ashtar Sheran tu dicevi che era "abdocto".  
Che ridere, un alieno e pure rapito dai suoi simili. Mah, misteri del  
cervello di STN.

Comunque ormai il tipo che giocava a fare Ashtar Sheran negli ultimi anni 70  
ormai potrebbe essere anche nonno.

From n@n.n Wed May 26 01:56:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Tue, 25 May 2004 23:56:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hi34hFdfda1U1@uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > > Vero, il poveretto è quello che ha postato qui fingendosi Grossi.

> > > Ti hanno scoperto subito però.

> >

> > postare con il nick di un fake e per di più in maniera polemicamente

> > evidente,

> > è stato un metodo per vedere quanto eravate scemi, infatti confermandolo

> > ora,  
> > vi siete comportati da scemi, sculettando come delle galline in calore,  
vi  
> > siete  
> > affrettati a dire che io ero avevo postato con il nome Grossi, infatti  
era  
> > vero,  
>  
> hai negato per mesi di avere fatto tu quel fake, hai accusato tutto e  
tutti  
> strepitando di essere innocente e ora lo ammetti così?  
> dammi retta, scollegati da Internet perchè a te ti si è fuso anche  
l'ultimo  
> neurone.

ma taci va, se uno vuole fare un fake, tu mi insegni, non posta un secondo  
dopo  
dallo stesso IP con il suo nome, quando le cose sono troppo sottili, la  
verità  
è che voi non le cogliete, avete bisogno delle pietre per cogliere qualcosa.

From gialbricsenzatuturosatin@hotmai.com Wed May 26 01:59:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ok! mi hai convinto.  
From: gialbricsenzatuturosatin@hotmai.com (Giancarlo Albricci)  
Date: 25 May 2004 16:59:30 -0700

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto  
nel messaggio news:2hi4d1Fdba2lU2@uni-berlin.de...  
>  
> sinceramente mi sembra più lo stile di Corso che degli arbelloti.  
> Oppure qualche burlone bynoista che ce l'ha un po' con me per come sono  
> stati trattati quando hanno esagerato tempo fa...  
>

Nè l'uno nè l'altro.  
Va bene Albricci.  
Questo è l'ultimo post che invio con il tuo nome.  
Era solo un gioco e spero non ti sarai eccessivamente offeso.  
Prendendo spunto dall'ultimo sermone di Marco Corso  
ho deciso il mio nuovo nick: "Don Marco da Scasazza".

Ciao  
Gianc...hem, Mariolino.

From aaaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 02:07:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ot] troll  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 02:07:08 +0200

leggevo qua e la  
quando ho trovato questa definizione in un ng:

TROLL, cioè chi invia un messaggio al NG solo per provocare; questi curiosi individui, che evidentemente hanno tempo da perdere e vogliono farne perdere anche gli altri, \*si nutrono\* delle risposte indignate che vengono inviate in risposta ai loro post di contenuto solitamente delirante e volutamente provocatorio.

e questa era una semplice precauzione :

Datemi retta: dopo il primo non leggete più i loro messaggi. Li riconoscete subito: non hanno niente da dire, ma solo da affermare inutile nefandezze o idiozie.

Secondo voi sarebbe utile usare questa semplice precauzione?  
il problema dei troll  
sta diventando un po come dire  
noiosa (almeno a me pare)

io il plonk nn lo uso semplicemnte perche certune volte  
vedere l idiozia di alcuni è davvero esilarante ....  
ma ne varra la pena prendersi la premura di rispondere  
costoro?

se vi va rispondete e dite la vostra.

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 02:15:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:15:21 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:a3Rsc.243104\$hc5.10416883@news3.tin.it...  
> >

.  
>  
> ma taci va, se uno vuole fare un fake, tu mi insegna, non posta un secondo  
> dopo



hai trasformato un ng sulla discussione di oggetti volanti non identificati  
in  
"mio bucum personale dove scrivere tutte le vaccate fantascientifiche che  
voglio"

"dimostrami il contrario"

ma vai a cagare cretino

it discussioni folli ti aspetta a braccia aperte (come l'inferno del resto)

Ken e le faccie toste come il marmo

From antoniobruno3@tin.it Wed May 26 02:34:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FISICA DELLA MENTE : ultima frontiera  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 02:34:13 +0200

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c90llm\$s6\$3@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hhudeFcrckU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com>  
> >  
> > hai intenzione di continuare per molto mariolino?  
> > è chiaro a tutti che non sei me e credo che krmel informi Antonio di  
quel  
> > che fai.  
> > finiscila su.  
> >  
> sai giancarlo ...  
> pensavo una cosa su questo fake....  
> tra t e è antonio bruno pare nn corre  
> buon sangue....  
> a chi farebbe comodo inasprire contro di te  
> ancor maggiormente antonio e viceversa  
> in questo periodo di  
> post polemici (per focalizzare la diatriba altrove)?  
>  
>  
> riflessione....  
> la stessa riflessione la proporrei ad antonio bruno  
> visto che è stato oggetto di 'contesa' del fake.  
>  
> ps pero puo essere anche un asemplice burla no?

Non trascuro il suggerimento.

Certo che i burloni o i perditempo che dir si voglia hanno buon gioco se l'atmosfera del NG è continuamente turbata dalle provocazioni degli..."originali"!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 26 02:36:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giuro che lo farò!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 26 May 2004 02:36:24 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:50683f28984da053a411a1d2c5e2b195.124656@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> news:2hgpp8Fd2k5bU1@uni-berlin.de

>

> > > « Tommaso d'Aquino teorizzava l'armonia di fede e ragione: la vera

> > > ragione non potrà mai essere in contrasto con la fede. Ma Tommaso

> > > parlava di ragione come epistémè, verità incontrovertibile.

> > > E la stessa scienza ha rinunciato da tempo a dire la verità:

> > > dall'indeterminismo alla fisica quantistica si pone come un sapere

> > > ipotetico » .

> >

> > Che sta blaterando, ANCORA, quell'imbecille di castoro professorale?...

> > Boh... Ragà, ve l'ho detto: quello è GRAVE!...;-)

> bho, ormai gli rispondo solo per senso di pietate.

> ma non parliamo di gente che non conta, parliamo invece di cose utili,

> ad esempio, come ti sembra la mia citazione testè riportata?

> condividi/non\_condividi

> che la scienza oggi puo' solo dare dogmi spacciati per verità assolute

> oppure

> piu' sinceramente riconoscere che e' solo in grado di formulare ipotesi?

Sì, lo riconosco. Ti sembra che potrei risponderti di no?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".



(Bertrand Russel)

From corso\_marco@yahoo.it Wed May 26 02:45:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ok! mi hai convinto  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 00:45:05 +0000 (UTC)

gialbricsenzatuturosatinit@hotmail.com (Giancarlo Albricci)  
20981602.0405251559.7f5cf6c8@posting.google.com

> Nè l'uno nè l'altro.  
> Va bene Albricci.  
> Questo è l'ultimo post che invio con il tuo nome.  
> Era solo un gioco e spero non ti sarai eccessivamente offeso.  
> Prendendo spunto dall'ultimo sermone di Marco Corso  
> ho deciso il mio nuovo nick: "Don Marco da Scasazza".  
amico, sai che stai usando un mail server di una scuola d'oltreoceano?  
e che sei loggato?  
a me puoi anche apparire simpatico, ma se qualcuno invece decidesse  
che il tuo fake non gli va a genio, gli basta contattare l' host del  
dominio (che ti assicuro e' immediato da trovare).  
oh, poi fa come vuoi, il mio e' solo un consiglio spassionato.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 02:50:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 02:50:39 +0200

"ARBEL"

> quando non sai cosa dire nomini sempre la polizia postale, sei proprio  
> un vero uomo, io non ti ho minacciato, ho detto esattamente il contrario

chissà perché quando si nomina la polizia postale ridiventi buonino buonino.  
Per il resto ti sei già sputtanato abbastanza da te che non val la pena  
risponderti altro.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 02:53:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 02:53:41 +0200

"ARBEL"

> ma taci va, se uno vuole fare un fake, tu mi insegni, non posta un secondo  
> dopo  
> dallo stesso IP con il suo nome

a meno che sia un mentecatto come te.

Un mentecatto che sulla storia "Stefano Grossi" ha collezionato una serie  
pressochè infinita di fughe di palta.

Sutek, si può dire di palta? :-)

C'è solo da chiedersi cosa ti spinga a mostrarti ciarlatano al di là di ogni  
limite.

Fatti curare, Napoleone.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 02:58:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 02:58:50 +0200

"Diego Cuoghi"

> PLONK

mi associo e siccome non mi parte il reply diretto a Olpus lo incollo qua  
sotto sperando che questo parta:

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c90ji3\$va0\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2hi0raFdi167U1@uni-berlin.de...  
> > A tutti succede di fare delle battute infelici, ti costa tanto ammetterlo?  
>  
> Io però non sono politically correct, non è la mia natura.

Non lo sarò nemmeno io allora.  
Sono un invertito e pure un frocio e per stasera vaffanculo Olpus.

ciao  
Giancarlo

From Albion@despammed.com Wed May 26 08:33:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 08:33:27 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:J6Qsc.242939\$hc5.10409048@news3.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hhus5Fd9jqoU1@uni-berlin.de...  
> >> non dargli lo spunto perchè la coppia arbel-vilandra è esperta in  
> telefonate  
> > false.  
>  
> se speri di provocarmi al punto da farmi venire sotto casa tua per  
spaccarti  
> i denti  
> dato che posti con nome e cognome, ti sbagli, per cui smettila.  
> ma ti consiglio di non nominare gli assenti. te lo dico per l'ultima  
volta.

ROTFL

> Stai arrivando a dei livelli indecenti, tu e un manipolo di guastatori  
state  
> rendendo invivibile  
> IDU, vedi ora di smetterla per favore.

Esatto Arbel.  
Dopo le varie puttante che hai scritto dimostra che Grossi=Albricci  
Altrimenti non rompere i coglioni.

> Io ho postato 2 ( post) ai quali tu e qualcun altro avete risposto solo  
> provocando  
> e con offese personali, vedi di smetterla, sinceramente sei stupido a  
> comportarti così,

- > smettila di provocare le persone, offendi STN dicendogli delle cose da
- > codice penale
- > che rimangono tutte in Google, ti rammento a questo proposito che anche lui
- > anche se posta
- > con un nick ha un nome e cognome.

QuRELALO.

- > Io continuerò a dire quello che devo dire senza rispondere a nessuna delle
- > tue provocazioni.

Ergo continuerai ad insunare che Grossi=Albricci ma non porterai le prove.

- > E' inutile farti ragionare o cercare i motivi del tuo e non solo tuo
- > atteggiamento,
- > credo sia tristemente inutile.
- > Aizzi un manipolo di deficienti alla rissa, ammesso che non siano fake, a
- > questo proposito nemmeno
- > guardo gli IP, perchè non ho tempo da perdere, in ogni caso da un educatore
- > come te, un comportamento del genere è inaccettabile. tu amico mio insegna
- > alle superiori e poi vieni qui e ti comporti come un bambino
- > di tre anni, smettila stai fornendo un immagine di te sconveniente.

Bravo C1. Guardiamo gli IP.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed May 26 08:37:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 26 May 2004 08:37:57 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:a3Rsc.243104\$hc5.10416883@news3.tin.it...

Arbel ti do un consiglio.

Un buon militare quando vede che non l'ha spunta si ritira in buon ordine per evitare ulteriori perdite.

Capisco che su GHEMU di arte militare ne capite quanto io di fisica del plasma o di chimica, ma ameno i concetti di base.

E ti consiglio inoltre di evitare di nominare quell'incretinoso morphaggio che hai fatto ad i danni di Grossi. Perchè solo STN ti crede oramai.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 26 09:12:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 07:12:24 GMT

"Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio

> Un buon militare quando vede che non l'ha spunta si ritira in buon ordine

"Un buon militare quando vede che non \*la\* spunta..."  
;-)

ciao

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 26 09:16:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 26 May 2004 07:16:24 GMT

Il 25 Mag 2004, 16:37, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Io, volendo, potrei acquisirla ?  
>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI  
>

Sì potresti, la trovi tra i surgelati alla Coop!

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenny@tiscali.it Wed May 26 09:35:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 07:35:57 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:l3Osc.242257\$hc5.10374597@news3.tin.it...

>  
>  
> kennyt wrote:  
> >  
> >  
> > Probabilmente se e' finito a scrivere cretinate in questo ng e' parche'  
> e'  
> > un cretino....  
>  
> Non so,  
> qualcuno potrebbe capire che tutti quelli che stanno quà sono cretini.  
>  
>

E visto la caparbieta' con cui continiamo a rispondere al cretino maximo  
potrebbe anche essere vero....  
ma quello che volevo dire e' che se gia' in partenza si sa' che e' cretino  
perche' ha deciso alla sua eta' di farsi passare per un alieno qua' ,senza  
quindi poterci neanche guadagnare qualcosa, se non quelle misere  
gratificazione da quei due o tre boccaloni che lo seguono, non e' che poi ci  
si puo' aspettare delle trame originali avvincenti e credibili ,  
il livello del babbebo e chiara fin dalla sua scelta iniziale.

Ciao  
Ken e i chiarimenti

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIIyahoo.com Wed May 26 09:42:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 26 May 2004 09:42:08 +0200

ARBEL ha scritto:

> > si... tratto da Star Wars per diventare uno dei Jedi  
...  
> forse è vero il contrario.  
...  
> forse Matrix l'ha tratto da Starwars

ROTFL! Scusa Arbel, ma non è che anche tu confondi un po'  
la finzione cinematografica con la realtà? :) Comunque è  
vero, confermo, per diventare un cavaliere Jedi bisogna  
iniziare da piccoli, infatti sto già istruendo mio figlio

di 5 anni ... :) \*S\*

- > esatto qui la massa non ci crede e quindi l'obbiettivo è raggiunto
- > non ci crede ma lo sa.
- > odio le esibizioni le ritengo stupide e inutili, mentre informare è utile.

quale obiettivo hai raggiunto? Cioè, secondo te se io sostengo di essere l'incredibile Hulk, la gente \*sa\* che lo ho sostenuto ma ovviamente non ci crede (magari potrebbe crederci STN, ma è un caso a parte) ... quale scopo avrei raggiunto secondo te, a parte l'aver detto una minchiata ed essermi fatto deridere da tutti?

Inutile chiederti di mostrare a tutti come apri una porta con la mente perché odi le esibizioni, vero? Ma per favore ... non bastavano le balle spaziali? Ora sostieni anche di passare attraverso i muri, di aprire le porte con la mente etc. ?  
Mi sembravi almeno una persona di una certa intelligenza e cultura, non un Mika-hel o un STN (una volta te l'ho anche detto), ma ora stai oltrepassando ogni limite del ridicolo ...

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 26 10:09:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 26 May 2004 08:09:26 GMT

Il 25 Mag 2004, 23:41, "Ashtar Sheran"  
<[consultietarocchiesoterici@supereva.it](mailto:consultietarocchiesoterici@supereva.it)> ha scritto:  
> SONOTRANOI wrote  
> Ashtar Sheran  
> Rivenditore autorizzato "InterStellar s.r.l."  
>

ROTFL!!!!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From asps.ra1@flashnet.it Wed May 26 10:26:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria  
Subject: Re: NNP  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 10:26:57 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c90k7l\$vo5\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c8ujhk\$vb1\$1@news.flashnet.it...  
> > (CUT FUFFA SUL WEB SULLA PNN)  
>  
> E a quando la dimostrazione con te, Laureti, che cavalchi un razzo PNN con  
> un cappello da cowboy (dr.Stranamore docet)?  
>

...bozo di pus

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 26 11:00:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 26 May 2004 09:00:35 GMT

Il 25 Mag 2004, 13:59, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto: >  
> sai chi mi sembri quando parli cosi?  
> il ricercatore scientifico del gurzo che facevano vedere  
> a mai dire domenica....

Ahahahahahahh quasi cado dalla seggiola...:-) !!!

Sir. Arbel Tea Lipton ed i suoi documentari sul Gurzo Siriano...

troppo bella l'idea!!!

Ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 26 11:04:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cronaca Intergalattica di una Partita Speciale  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)



Date: Wed, 26 May 2004 09:04:39 GMT

Il 23 Mag 2004, 15:23, reptoid@org.it (reptilmamma) ha scritto:

>  
> PUOI GIURARCI!!! Questa volta TIRSAUREX era in panchina ma la  
> prossima.....  
>  
> Reptilmamma Ultrà  
>  
>

Posso avere due biglietti per la prossima partita?

Delfina

(una vostra fedele abdocta)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 26 11:05:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:05:25 GMT

"delfina66" ha scritto nel messaggio

> > sai chi mi sembri quando parli così?  
> > il ricercatore scientifico del gurzo che facevano vedere  
> > a mai dire domenica....  
>  
>  
> Ahahhahahahah quasi cado dalla seggiola...:-) !!!  
>  
> Sir. Arbel Tea Lipton ed i suoi documentari sul Gurzo Siriano...  
>  
> troppo bella l'idea!!!

e chissà perché, anche in questo caso tifo per il gurzo...  
:-)

From neverendingworld@hotmail.com Wed May 26 11:10:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per gli scettici  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 26 May 2004 09:10:14 GMT

ma come li trovate?

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Wed May 26 11:14:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 26 May 2004 11:14:38 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:GRIsC.9504\$%x6.9217@news.edisontel.com...  
> Una curiosità: hai utilizzato quella che noi chiamiamo "Psicocinesi" ? E'  
> una potenzialità insita solo negli Umani di Sirio o anche in noi  
Terrestri?  
> Io, volendo, potrei acquisirla ?

Ce l'hai già.  
A distanza, e anche a distanza di tempo, e attraverso Internet, mi hai fatto  
rotolare sotto il tavolo.  
Complimenti! Il primo passo l'hai fatto.  
Ora però non esagerare, che son d'età e rischio le coronarie.  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed May 26 11:16:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 26 May 2004 11:16:19 +0200

"Ashtar Sheran" <consultietarocchiesoterici@supereva.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hht81Fdf9fmU1@uni-berlin.de...

> Non proprio acquisirla, piuttosto acquistarla: per la miseria di 5000 euro  
> (+ spese di trasporto a tuo carico) ti posso far arrivare a stretto giro  
di  
> posta:

Ma LOL :)  
Ciao  
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed May 26 11:20:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 26 May 2004 11:20:42 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:TfHsc.240013\$hc5.10290905@news3.tin.it...

> non è di ghisa, ma d'oro monoatomico

Ah, be'... hai detto còtica.  
Per chi ne volesse, qui:  
<http://www.herboplanet.com/prodotto.asp?id=259&idcat=34>  
lo vendono a soli 22 euro per la bottiglina da 10 ml.  
So dell'esistenza di polveri bianche più care, in effetti.  
Ciao  
Ale

--

Namárië Valinor

From stormrider@stormrider.com Wed May 26 11:26:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X ARBEL (1)  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:26:40 GMT

Ciao Arbel, volevo chiederti una cosa: che fine ha fatto il computer  
quantico? lo usi ancora?

From stormrider@stormrider.com Wed May 26 11:28:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X ARBEL (2)  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:28:56 GMT

Con la mia pubblicazione della chat "operazione hazzard" tra te, STN  
e Sinai (non intendevo scatenare quel putiferio, mannaggia a me), ho  
in qualche modo avvantaggiato i rettiliani?

From stormrider@stormrider.com Wed May 26 11:30:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X ARBEL (3)  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:30:36 GMT

Un'ultima domanda, tra tutte le razze di cui hai parlato, quella che mi incuriosisce di più è quella dei metalloidi. Potresti parlarne in modo un po' più approfondito? Credo che i lurkatori curiosi come me siano tanti.  
Grazie mille!

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 11:32:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:32:41 GMT

"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio  
news:hfo8b0pf09fam6pd01v798vdmhnerkvnoq@4ax.com...  
> Ciao Arbel, volevo chiederti una cosa: che fine ha fatto il computer  
> quantico? lo usi ancora?

Macche',  
ho speso un sacco di soldi per comprarglielo ed ora lo tiene in soffitta vicino al vic20.....

del resto gliel' avevo detto,  
prima impara ad accendere il vic e poi .....

ora lo sto convincendo a ripiegare sull' abaco ...speriamo

ciao  
Ken e i soldi buttati al vento...

From sembee\_drslump@yahoo.com Wed May 26 11:33:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:33:03 GMT

ARBEL ha scritto:  
> "NiKo" <niko@enkey.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Q4Lsc.335125\$rM4.13958381@news4.tin.it...  
>  
>>"ARBEL" ha scritto...  
>>  
>>>Tu potresti acquisirla? Forse sei un pò vecchio per questa cosa, occorre

>>>iniziare  
>>>da bambini ad esercitarsi, poi dipende dalle doti personali devi provare  
>>  
>>le  
>>  
>>>tue capacità,  
>>>in questo senso.  
>>  
>>si... tratto da Star Wars per diventare uno dei Jedi  
>  
>  
> forse è vero il contrario.  
>  
>  
>>[cut]  
>>  
>>  
>>>Esempi come saltare in alto parecchi metri annullando la gravità,  
>  
> passare  
>  
>>>attraverso muri o comunque  
>>  
>>tratto ovviamente da Matrix  
>  
>  
> forse Matrix l'ha tratto da Starwars  
>  
>  
>>>strutture solide e altre cose simili, se vuoi ne parliamo nei gruppi,  
>  
> vedi  
>  
>>>proprio ora la porta stava sbattendo per  
>>>il vento l'ho fermata con la mente e si è chiusa dolcemente, avrei anche  
>>>potuto fermarla ma non era necessario,  
>>  
>>ma l'hai fermata o non l'hai fermata?  
>  
>  
> l'ho fatta chiudere dolcemente, andava bene così, non mi andava facesse  
> rumore.  
>  
>  
>>>non amo farmi vedere mentre faccio queste cose, quando le faccio in  
>  
> mezzo  
>  
>>ad  
>>  
>>>altri lo faccio sempre in modo  
>>>che non se ne accorgano, quasi sempre almeno e quasi con chiunque.  
>>  
>>ebbé... però ti sputtani dicendolo sul newsgrop...

>  
>  
> esatto qui la massa non ci crede e quindi l'obbiettivo è raggiunto  
> non ci crede ma lo sa.  
> odio le esibizioni le ritengo stupide e inutili, mentre informare è utile.  
>  
>  
>  
>>>mai per farsi vedere, mai per ottenere qualcosa, solo quando ti serve  
>>>e mai per recare offesa, da questo viene la forza spirituale che ti può  
>>>consentire  
>>>di procedere su questa strada.  
>>  
>>Questo è molto New Age...  
>  
>  
> no, questo è giusto.  
>  
> A.RB.EL  
>  
>

Ma questo Arbel è malato o è solo un cazzone (senza offesa eh!)?

From sembee\_drslump@yahoo.com Wed May 26 11:34:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IO  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:34:00 GMT

ATON ha scritto:

> sto cercando di evolvere spiritualmente e "fisicamente"(assieme a chi "mi  
> lascerà evolvere")  
> ps di sicuro per evolvere bisogna partire dal "basso"  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Quoto in pieno, d'altronde, più in basso di così non puoi scendere...

From sembee\_drslump@yahoo.com Wed May 26 11:35:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria  
Subject: Re: NNP  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:35:17 GMT

asps ha scritto:

> <http://pub97.ezboard.com/fnuclearspacefrm4.showMessage?topicID=338.topic>  
>  
> <http://theezine.net/articles/2/A-Revolutionary-Propulsion-System.html>  
>

> <http://aerospace-defense.press-world.com/v/16044.html>  
>  
>  
>

Anche quà?

Cosa centra asps con un newsgroup di visionari?

From stormrider@stormrider.com Wed May 26 11:36:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:36:19 GMT

Il Wed, 26 May 2004 09:32:41 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>  
>"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio  
>news:hfo8b0pf09fam6pd01v798vdmhnerkvnoq@4ax.com...  
>> Ciao Arbel, volevo chiederti una cosa: che fine ha fatto il computer  
>> quantico? lo usi ancora?  
>  
>  
>Macche',  
>ho speso un sacco di soldi per comprarglielo ed ora lo tiene in soffitta  
>vicino al vic20.....  
>  
>del resto gliel' avevo detto,  
>prima impara ad accendere il vic e poi .....  
>  
>ora lo sto convincendo a ripiegare sull' abaco ...speriamo  
>  
>  
>ciao  
>Ken e i soldi buttati al vento...

Ahhh, mitico il vic 20, ce l'ho ancora sai?  
20k di memoria... fantastico!  
e ti ricordi quanti giri doveva fare il registratore per caricare un  
gioco? passavano le ore!  
Load  
press play on tape  
run

eh eh, ricordi di gioventù, quando i giochi a quadrettoni erano uno  
spettacolo!  
>

From sembee\_drslump@yahoo.com Wed May 26 11:36:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x casanova  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>

Date: Wed, 26 May 2004 09:36:26 GMT

ATON ha scritto:

- > attento a rubare le donne degli altri (che prima o poi trovi quello che te
- > lo taglia via)
- >
- > -----
- > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Post educativo se non altro...

From vitriol@vitriol.com Wed May 26 11:39:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:39:18 GMT

StormRider ha scritto:

- > Ahhh, mitico il vic 20, ce l'ho ancora sai?
- > 20k di memoria... fantastico!

Il VIC-20 aveva solo 5 Kb di memoria.

From sembee\_drslump@yahoo.com Wed May 26 11:39:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:39:28 GMT

ARBEL ha scritto:

- > 20 Maggio 2004 ore 2.42
- >
- >
- > Stasera alle 00.20 mi è stata comunicata dal nostro fratello A.GHAMHA.EL
- > l'attesa trasmissione da 2012.
- >
- >
- > Vi sintetizzo il contenuto.
- >
- >
- > 1) I Rettili hanno completato il loro schieramento sulla Luna , su Marte e
- > su Europa.
- > SCC sembra essere localizzata su Europa protetta da una notevole forza di
- > difesa.
- > Una enorme flotta rettiliana è stata localizzata all'interno della nostra
- > cintura asteroidale
- >
- > 2) E 'prevista un intensa attività rettiliana di ricognizione terrestre per
- > selezionare i siti per i prossimi
- > atterraggi. Per cui a beneficio degli ufologi attendetevi un estate piena di
- > avvistamenti anche molto evidenti.



- >
- > 3) Previsto un aumento delle abduction condotte dai biomeccanici grigi.
- > Zone a altissimo rischio: Siberia, India, America centrale, Alaska, Tibet
- > Zone ad alto rischio : Giappone Australia USA ( stati centrali) Europa,
- > Medio Oriente
- > Zone a rischio Russia Africa
- > Zone a basso rischio Sud America
- >
- > Per quello che riguarda l'Italia le zone più a rischio sono quelle del Nord
- > Ovest
- > Valtellina,Liguria e zona appenninica, Piemonte settentrionale.
- > In queste zone non sono esclusi eventi sociologici apparentemente
- > inspiegabili.
- >
- > 4) I rettili useranno anche le loro nuove navi a forma romboidale che in
- > atmosfera
- > emettono un intensa luce azzurra, cangiante al verde fino al giallo.
- >
- > 5) Possibilità di probe in zone dell'america centrale e nelle isole del
- > Golfo del messico.
- >
- > 6) Molti soggetti già in precedenza abdocti verranno attivati, pertanto se
- > qualcuno che legge
- > è in contatto con tali soggetti, non avrà difficoltà a rilevare in loro
- > cambiamenti a volte
- > radicali.
- >
- > 7) Il comando di 2012 ci ha comunicato che i Rettiliani sono a conoscenza
- > della presenza della
- > Flotta di Luce nel Sistema, ma non della posizione delle nostre basi.
- > Questo fatto e la presenza di SCC nel nostro sistema conferma che non se ne
- > andranno ma che impiegheranno
- > tutte le loro forze, come era prevedibile.
- >
- > 8) Continuano le perforazioni Rettiliane in Congo, sembra che l'Africa
- > centrale sarà teatro di un loro esperimento
- > sul clima, per cui sembra rientrato il pericolo nucleare.
- >
- > In sintesi è iniziata la preparazione dell'invasione.
- > Non attendetevi sbarchi eclatanti, ma inizieranno ad essere segnalati strani
- > esseri soprattutto
- > nelle zone che ho nominato sopra, non è escluso un incidente organizzato con
- > l'appoggio
- > locale di abdocti in una delle zone a rischio.
- >
- > La trasmissione per motivi di sicurezza è stata trasmessa ad A.GHA.MHA.EL
- > per via telepatica.
- > La sicurezza non riguarda il contenuto della trasmissione ma la precisa
- > posizione di 2012 e di conseguenza
- > delle altre 4 basi.disposte a formare un pentagono irregolarmente
- > tridimensionale.
- >
- > E' tutto.
- >

>  
 > Questa fase di preparazione dovrebbe durare circa da 1 a 3 anni e prenderà  
 > sempre di più connotati evidenti, in questo periodo gli eventi  
 > significativamente  
 > più evidenti per i terrestri saranno avvistamenti di ufo, incontri  
 > ravvicinati ed eventi sociologici  
 > fuori scala e incomprensibili al comune senso razionale.  
 >  
 >  
 > A.RB.EL  
 >  
 > Nota:  
 > Data l'importanza della comunicazione e il flap di commenti inutili  
 > da parte di molti ominidi frequentanti questo NG.ritengo opportuno  
 > ripostare questo messaggio fino a che tali commenti  
 > inutili non cesseranno.  
 >  
 > Prego tutti quelli che si possono sentire offesi dagli interventi dei  
 > suddetti  
 > ominidi di considerare che ciò che tali ominidi scrivono ha la stessa  
 > valenza del verso  
 > di una scimmia.  
 >  
 > Purtroppo la situazione di questo NG è questa, per cui considerate che non  
 > esistano.  
 >  
 > I NG servono molto per leggere e meno per scrivere, per cui questi messaggi,  
 > questi aggiornamenti sono rivolti a chi legge e non interviene mai.  
 >  
 >  
 > A.RB.EL  
 >  
 >

Anche io ho dei poteri telepatici e telecinetici,telemontecarlo nonchè  
 telematici!!!  
 CON LA SOLA IMPOSIZIONE DELLE MANI.... TI INSANGUINO LA FACCIA!!!

VEro! provare per credere!

From stormrider@stormrider.com Wed May 26 11:41:15 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: X ARBEL (3)  
 From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
 Date: Wed, 26 May 2004 09:41:15 GMT

Il Wed, 26 May 2004 09:30:36 GMT, StormRider  
 <stormrider@stormrider.com> ha scritto:

>Un'ultima domanda, tra tutte le razze di cui hai parlato, quella che  
 >mi incuriosisce di più è quella dei metalloidi. Potresti parlarne in  
 >modo un po' più approfondito? Credo che i lurkatori curiosi come me  
 >siano tanti.

>Grazie mille!

Intendevo dire, sono come i robottoni giapponesi? :)

From stormrider@stormrider.com Wed May 26 11:41:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:41:48 GMT

Il Wed, 26 May 2004 09:39:18 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> ha scritto:

>StormRider ha scritto:

>

>> Ahhh, mitico il vic 20, ce l'ho ancora sai?

>> 20k di memoria... fantastico!

>

>Il VIC-20 aveva solo 5 Kb di memoria.

grazie per la correzione! :)

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 11:42:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (3)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:42:14 GMT

"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio  
news:pro8b0hpr4kv98j2qlo6ffqu6ru0d2qimn@4ax.com...

> Un'ultima domanda, tra tutte le razze di cui hai parlato, quella che  
> mi incuriosisce di più è quella dei metalloidi. Potresti parlarne in  
> modo un po' più approfondito? Credo che i lurkatori curiosi come me  
> siano tanti.  
> Grazie mille!

Ne sono convinto .....

ma magari se vi trasferiste tutti su it.racconti.fantastici  
sarebbe meglio no?

lo dico seriamente ,

non dubito che arbel sia un vero alieno (hmmm ,vabbe' e' per dare senso al  
discorso)

ma purtroppo finche' non ci da' una prova sicura non puo' scrivere in un ng  
che parla di eventi che non sono spiegati ma che non si basano  
esclusivamente sul racconto fatto da una sola persona.

Sarebbe al limite accettabile ,anche se la credibilita' di arbel e' zero per  
tutte le sciocchezze che ha scritto, se fosse  
it.racconti,contattisti/abdocti/fenomenidabaraccone..

Se non ci arrivi sei in cattiva fede o incredibilmente stupido

Ciao

ken che ci riprova a spiegare il concetto , anche se sa' che lo conoscono e  
l'unico problema e' che se ne fregano....

From n@n.n Wed May 26 11:42:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:42:27 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8t1h0\$27e\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2heffrFbnf4bU1@uni-berlin.de...

> > Chissà perché quando uno scrive "frocio" la cosa mi fa incazzare.

>

> Suvvia, non siamo ipocriti.

> Chiamiamo gli spazzini, i bidelli, gli spazzacamini con il proprio nome.

Mi era sfuggito il tuo trio con Cuoghi e Albricci che dirti? scappa veloce  
ma prima leggi:

No Olpus ti sbagli questa società ipocrita di cattocomunisti del cazzo  
tanto per essere finì, chiama gli spazzini operatori ecologici,  
i bidelli credo collaboratori scolastici e gli spazzacamini non oso pensare  
come.

Quelli che tu chiami froci o invertiti o pederasti, sono gli omosessuali che  
è un termine  
che tra l'altro non distingue tra maschio e femmina.

Questi termini non cambiano la sostanza, ma soddisfano solo le ipocrite  
pruderie  
di questi stronzi di sinistra radical shic, con gli occhialini attaccati al  
collo con la cordella  
alla Bertinotti, il quale Bertinotti pur passando la sua esistenza tra  
Cortina e un comizio  
sempre con la missione di rimbambire di balle l'umanità che incrocia, viene  
sostentuto  
dalla tipologia di individui che incontri anche in questo pollaio di serie  
B.

In realtà questi porci senza ali, invece di darsi da fare per una società  
migliore  
e per la dignità dell'uomo risolvono tutto ipocritamente nell'uso di termini  
complessi,  
tu sai che è una caratteristica dei comunisti impiegare 3 ore pre esprimere  
un concetto  
che si potrebbe dire in un minuto.

Per cui se vuoi parlare in IDU che è piena di radical shic cattocomunisti  
devi dire  
omosessuale, hai capito? e non frocio, pederasta, invertito, mai negro, ma

uomo di colore,  
come se questo termine non fosse razzista.

Poi magari il tuo schifo nell'immaginarci un uomo che penetra un altro uomo  
può rimanere  
lo stesso, ma maledizioni su di te, se lo fai trasparire.

Accetta il Plonk, fidati, perchè sei più al sicuro...

A.RB.EL

modus frocio off.

modus omosessuale on

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Wed May 26 11:44:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 11:44:40 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:aBZsc.339297\$RM4.14126422@news4.tin.it...

> StormRider ha scritto:

>

> > Ahhh, mitico il vic 20, ce l'ho ancora sai?

> > 20k di memoria... fantastico!

> Il VIC-20 aveva solo 5 Kb di memoria.

siamo OT... comunque 5KB di RAM... 20 KB compresa la ROM...  
anche il 64 aveva 64 kb di memoria, di cui 38911 byte disponibili :-)

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 11:44:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:44:53 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:aBZsc.339297\$RM4.14126422@news4.tin.it...

> StormRider ha scritto:

>

> > Ahhh, mitico il vic 20, ce l'ho ancora sai?  
> > 20k di memoria... fantastico!  
>  
> Il VIC-20 aveva solo 5 Kb di memoria.

hmmm non erano 16 o qualcosa del genere?

cmq bei ricordi si

Ciao  
ken

From vitriol@vitriol.com Wed May 26 11:45:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:45:17 GMT

StormRider ha scritto:

> grazie per la correzione! :)

Io ho iniziato con quello. Come sono vecchio... :-(

From stormrider@stormrider.com Wed May 26 11:47:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:47:02 GMT

Il Wed, 26 May 2004 09:45:17 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> ha scritto:

>StormRider ha scritto:

>  
>> grazie per la correzione! :)  
>  
>Io ho iniziato con quello. Come sono vecchio... :-(

anch'io ho iniziato ocn quello, poi il 64, amiga, e infine il pc!  
mannaggia, siamo ot!

From sembee\_drslump@yahoo.com Wed May 26 11:47:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:47:42 GMT

ARBEL ha scritto:

> "Falchetto" <falchetto@aspirina.com> ha scritto nel messaggio  
> news:oIGsc.333030\$Rm4.13882866@news4.tin.it...  
>  
>>Ciao Arbel,  
>>  
>>ed anche a tutti gli altri, sono falchetto, lurko IDu da un po', e l'altro  
>>giorno  
>>ho trovato questo splendido sito che parla di Arbel:  
>>  
>><http://www.bynoi.com/arbel/portale.html>  
>>  
>>ma le previsioni che avevi fatto e tutte le tue frasi  
>>  
>>tipo:  
>>  
>> "..da piccolo fermai un Tram con i miei poteri.."

>  
>  
> vero avevo 18 anni, ho salvato dall'investimento  
> un bambino di tre anni a Madrid, ci fu qualche contuso  
> sul tram, ma ne valeva la pena.  
> I possibili futuri che non sono previsioni in senso stretto  
> non hanno bisogno di conferme, sono una possibilità concreta  
> in quanto già avvenuti.

>  
>  
>> "..IO sono in missione segreta sulla Terra con altri 12 agenti segreti,

>  
> fra  
>  
>>cui Mel Gibson, Bill Gates, Jodie Foster.."

>  
>  
> vero  
>  
>  
>>le confermi oppure servivano solo per fare colpo su Sonotranoi e Sinai?

>  
>  
> è la verità.

>  
>  
>>ed il medaglione di ghisa con il fondo di bicchiere che fine ha fatto?

>  
>  
> non è di ghisa, ma d'oro monoatomico con al centro un cristallo che voi  
> classificate  
> come un tipo di berillo che include un frammento di Ghemura.

Mi descriveresti la struttura atomica ed i livelli energetici di quello  
che chiami "oro monoatomico"?  
Mi spiegheresti inoltre che cosa intendi per "ghemura"?  
Prescindendo dal fatto che il berillio non è un cristallo ma appartiene  
alla categoria dei metalli, mi descriveresti la struttura atomica di

tale cristallo?

Sarebbe interessante anche conoscere la configurazione del "ghemura".

>

>

>> grazie

>

>

> prego, bynoi è un sito simpatico ma le notizie che riporta sono

> volutamente distorte, loro su divertono così.

>

>

> A.RB.EL

>

>

>

From stormrider@stormrider.com Wed May 26 11:49:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL (3)

From: StormRider <stormrider@stormrider.com>

Date: Wed, 26 May 2004 09:49:31 GMT

Il Wed, 26 May 2004 09:42:14 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>

>"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio

>news:pro8b0hpr4kv98j2qlo6ffqu6ru0d2qimn@4ax.com...

>> Un'ultima domanda, tra tutte le razze di cui hai parlato, quella che

>> mi incuriosisce di più è quella dei metalloidi. Potresti parlarne in

>> modo un po' più approfondito? Credo che i lurkatori curiosi come me

>> siano tanti.

>> Grazie mille!

>

>Ne sono convinto .....

>ma magari se vi trasferiste tutti su it.racconti.fantastici

>sarebbe meglio no?

ed dai ken, che poi ci vieni pure tu su it.racconti.fantastici!

eheheh :)

per me o qua o là non è un problema, ma mi perderei gli scontri

Albricci vs Arbel

e

Arbel vs resto del mondo

e soprattutto

STN vs resto del mondo

>Ciao

>ken che ci riprova a spiegare il concetto , anche se sa' che lo conoscono e

>l'unico problema e' che se ne fregano....

>



ciao! :)

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 11:51:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL (1)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 26 May 2004 09:51:26 GMT

"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio

news:2sp8b0h2p6jnjqve20d0ci9mfqnrnm8pgp@4ax.com...

> Il Wed, 26 May 2004 09:45:17 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> ha

> scritto:

>

> >StormRider ha scritto:

> >

> >> grazie per la correzione! :)

> >

> >Io ho iniziato con quello. Come sono vecchio... :-(

>

> anch'io ho iniziato ocn quello, poi il 64, amiga, e infine il pc!

> mannaggia, siamo ot!

>

Io ho saltato l'amiga,

ma, mi sembra ancor prima del vic ho avuto l'intellivision , che era un videogioco pero'....

mi ricordo ancora tron ,ero diventato un campione...

ciao

Ken

p.s. un ot nostalgico si puo ' tollerare ,uno egocentrico e sistematico no

From sembee\_drslump@yahoo.com Wed May 26 11:52:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?

From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>

Date: Wed, 26 May 2004 09:52:56 GMT

ARBEL ha scritto:

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:GRlSc.9504\$%x6.9217@news.edisontel.com...

>

>>"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

>>news:TfHsc.240013\$hc5.10290905@news3.tin.it...

>>

>>>"Falchetto" <falchetto@aspirina.com> ha scritto nel messaggio

>>>news:oIGsc.333030\$rM4.13882866@news4.tin.it...

>>>

>>>>Ciao Arbel,

>>>>  
>>>>ed anche a tutti gli altri, sono falchetto, lurko IDu da un po', e  
>>  
>>l'altro  
>>  
>>>>giorno  
>>>>ho trovato questo splendido sito che parla di Arbel:  
>>>>  
>>>><http://www.bynoi.com/arbel/portale.html>  
>>>>  
>>>>ma le previsioni che avevi fatto e tutte le tue frasi  
>>>>  
>>>>tipo:  
>>>>  
>>>> "..da piccolo fermai un Tram con i miei poteri.."  
>>>>  
>>>>vero avevo 18 anni, ho salvato dall'investimento  
>>>>un bambino di tre anni a Madrid, ci fu qualche contuso  
>>>>sul tram, ma ne valeva la pena.  
>>  
>>Una curiosità: hai utilizzato quella che noi chiamiamo "Psicocinesi" ? E'  
>>una potenzialità insita solo negli Umani di Sirio o anche in noi  
>  
> Terrestri?  
>  
>>Io, volendo, potrei acquisirla ?  
>  
>  
> ma non so se si chiama così, posso dirti che è la capacità di interagire  
> con l'energia tramite la mente è insita negli umani ma non solo, e non in  
> tutti  
> gli umani.

In quali altri esseri viventi è insita questa capacità?  
E di quale energia parli?

>  
> Tu potresti acquisirla? Forse sei un pò vecchio per questa cosa, occorre  
> iniziare  
> da bambini ad esercitarsi, poi dipende dalle doti personali devi provare le  
> tue capacità,  
> in questo senso.  
>  
> Un buon inizio è quello di concentrarti su una persona che sia in mezzo a  
> tanta gente  
> e che ti volga le spalle devi concentrarti a farla voltare, questo è un buon  
> sistema per vedere  
> se riesci a trasmettere qualcosa, la persona ovviamente deve essere uno  
> sconosciuto e non sapere  
> nulla.

Esiste sempre la possibilità che una persona in un gruppo di persone si  
volti nella direzione del tuo sguardo. Questo fa parte però di una  
scienza che si chiama "statistica" che a ha nulla a che fare con poteri

paranormali.

- >
- > Se hai questa capacità significa che potresti arrivare ad altre cose, ma
- > occorre molto esercizio, per arrivare a dominare
- > queste facoltà occorre tempo.
- >
- > Esempi come saltare in alto parecchi metri annullando la gravità, passare
- > attraverso muri o comunque
- > strutture solide e altre cose simili, se vuoi ne parliamo nei gruppi, vedi
- > proprio ora la porta stava sbattendo per
- > il vento l'ho fermata con la mente e si è chiusa dolcemente, avrei anche
- > potuto fermarla ma non era necessario,
- > non amo farmi vedere mentre faccio queste cose, quando le faccio in mezzo ad
- > altri lo faccio sempre in modo
- > che non se ne accorgano, quasi sempre almeno e quasi con chiunque.

Il campo em generato dal tuo piccolo cervello è troppo basso per influenzare gli atomi che si trovano all'esterno della tua scatola cranica.

- >
- > mai comunque usare a sproposito queste facoltà non è cosa positiva,
- > mai per farsi vedere, mai per ottenere qualcosa, solo quando ti serve
- > e mai per recare offesa, da questo viene la forza spirituale che ti può
- > consentire
- > di procedere su questa strada.

Almeno hai dei buoni propositi.  
A quando i nuovi comandamenti?

- >
- > ciao
- >
- > ARBEL
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 11:55:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (3)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:55:24 GMT

"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio  
news:sup8b0t2cej3oge3qqd6o7uov6kegeo42n@4ax.com...  
> Il Wed, 26 May 2004 09:42:14 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha  
> scritto:  
> >Ne sono convinto .....

> >ma magari se vi trasferiste tutti su it.racconti.fantastici  
> >sarebbe meglio no?

>  
> eddai ken, che poi ci vieni pure tu su it.racconti.fantastici!  
> eheheh :)

hmmm,  
tana per ken

pero' il concetto e' importante,  
e cmq finche lo dici tu per divertirti e' un conto ,  
quando lo dice arbel, e quei 4 deficienti che gli van dietro, con spocchia e  
pretesa legittimita' ,  
e' un altro paio di maniche

Ciao  
ken e i principi

From n@n.n Wed May 26 11:56:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:56:54 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2h8v15Fa78hmU1@uni-berlin.de...

>  
> "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9hHrc.315316\$rm4.13100691@news4.tin.it...  
>  
> > > Cazzo centra la caccia con le torture?  
> > > TI ricordo che Hitler era vegetariano.  
> >  
> > Un po' di info per gli ignorantoni (i primi che ho trovato, poi se vuoi  
> puoi  
> > ampliare la ricerca.):  
> > <http://www.ecn.org/tana/hitler1.htm>  
> > <http://www.vegan3000.info/DettInfoNutrizionali.asp?Cod=135>  
> > <http://www.ivu.org/italian/history/europe20a/hitler.html>  
>  
> Mah.  
> Potrei citare Model, Keitel, Rudel, Birtch, Guderian ecc ecc di come si  
> lamentavano delle "pessime cene a base di brodini vegetali" che venivano  
> serviti al tavolo di Hitler.

cazzo Albion hai nominato gente senza le palle vedo,  
Hitler tra le altre cose era un fr.. ehm omosessuale e si cibava di brodini  
appunto, questi che hai nominato erano guerrieri e mangiavano la carne,  
le proteine animali stimolano l'aggressività i brodini no, per combattere  
occorre  
un alimentazione a base di proteine animali, per meditare è meglio il  
contrario.

Se sei un guerriero mangia carne, se sei un asceta mangia brodini,  
se sei un uomo mangia entrambi.

ciao guerriero.

A.RB.EL

From sembee\_drslump@yahoo.com Wed May 26 11:57:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 09:57:59 GMT

StormRider ha scritto:

> Ciao Arbel, volevo chiederti una cosa: che fine ha fatto il computer  
> quantico? lo usi ancora?

Computer quantico....significherebbe avere un processore basato sui  
livelli energetici subatomici. Interessante.  
Sarebbe interessante conoscere anche se esso lavora su un numero di  
stati maggiore al bit.

Un po' arretrata come tecnologia cmq, visto che a mio modesto parere, la  
tecnologia ottica è molto più promettente.

From nickblaster@despammed.com Wed May 26 12:05:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:05:40 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:GRIsC.9504\$%x6.9217@news.edisontel.com...

>  
> Una curiosità: hai utilizzato quella che noi chiamiamo "Psicocinesi" ? E'  
> una potenzialità insita solo negli Umani di Sirio o anche in noi  
Terrestri?  
> Io, volendo, potrei acquisirla ?

Certo, e' in bundle con l'Xbox2.  
<http://snipurl.com/6gcd>  
Ciao  
Nick

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Wed May 26 12:07:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Wed, 26 May 2004 10:07:18 GMT

VITRIOL wrote:

> StormRider ha scritto:

>

>> Ahhh, mitico il vic 20, ce l'ho ancora sai?

>> 20k di memoria... fantastico!

>

>

> Il VIC-20 aveva solo 5 Kb di memoria.

Io ero dalla parte dell'avversario Sinclair

ZX81 (poco più di una calcolatrice), Spectrum 48K, QL ... molto poi ...

olivetti M24

ne ho ancora qualche pezzo in soffitta

Saluti

Dr Feelgood

From nickblaster@despammed.com Wed May 26 12:13:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL (1)

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 26 May 2004 12:13:45 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

news:aBZsc.339297\$Rm4.14126422@news4.tin.it...

> StormRider ha scritto:

>

> > Ahhh, mitico il vic 20, ce l'ho ancora sai?

> > 20k di memoria... fantastico!

>

> Il VIC-20 aveva solo 5 Kb di memoria.

A me pare di ricordare 3,5 kbyte.

Ciao

Nick

From goleador82@infinito.it Wed May 26 12:15:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?ISO-8859-1?Q?Cosa\_=E8=3F?=

From: goleador82@infinito.it (Frenky)

Date: 26 May 2004 03:15:00 -0700

Salve a tutti, sono pressante consiglio di un mio amico - :- ) - vorrei

sottoporvi una foto fotografia scattata sugli appennini emiliani (precisamente in località Loiano), rappresentante Monte Venere con qualcosa nella parte alta a sinistra che mentre stavo staccando la foto non c'era!!!!

Secondo le vostre illustri opinioni cosa può essere?

Eccovi il mio link che vi reindirige alla foto:

[www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg](http://www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg)

Rimango in attesa di vostre gradite notizie anche alla mia mail, grazie!

[frenkyskin@katamail.com](mailto:frenkyskin@katamail.com)

Frenky

From vitriol@vitriol.com Wed May 26 12:17:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa =?ISO-8859-1?Q?=E8=3F?=

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Wed, 26 May 2004 10:17:12 GMT

Frenky ha scritto:

> Secondo le vostre illustri opinioni cosa può essere?

E' quasi sicuramente un uccello.

From donlurio1@hotmail.com Wed May 26 12:19:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok! mi hai convinto

From: donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)

Date: 26 May 2004 03:19:24 -0700

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message news:<5836a71952769d3b643532e48fda8b5d.124656@mygate.mailgate.org>...

>

> amico, sai che stai usando un mail server di una scuola d'oltreoceano?

> e che sei loggato?

> a me puoi anche apparire simpatico, ma se qualcuno invece decidesse

> che il tuo fake non gli va a genio, gli basta contattare l' host del

> dominio (che ti assicuro e' immediato da trovare).

> oh, poi fa come vuoi, il mio e' solo un consiglio spassionato.

LOL:)^\_\_^

From n@n.n Wed May 26 12:20:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Wed, 26 May 2004 10:20:09 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio

news:SY%rc.231259\$hc5.9885211@news3.tin.it...

>

>

> Io non ci andavo a caccia, adesso però ho beccato un amico che mi ha  
> convinto, e ti dirò, può anche essere divertente.  
> E non usiamo neanche armi da fuoco. Il mio amico ha un arco, io ho  
> comprato una balestra da 200 libbre, fantastica.  
> Niente rumore, niente rinculo. Bello.  
> Peccato che finora la mia mira lascia un po' a desiderare, non ho beccato  
> nulla, senza considerare che non esco granchè, visto che di tempo ne ho  
> davvero poco.

stai attento alla balestra occorre saperla usare bene, 200 libbre sono  
sufficienti,  
se sbagli mira per accoppiare qualcuno che non c'entra, è più facile  
sbagliare in verticale che in orizzontale  
per cui esercitati su bersagli verticali come alberi e non contro bersagli  
orizzontali.

Se poi usi le punte da caccia devi stare ancora più attento, è un arma molto  
divertente,  
non fa rumore è elegante rispetto ad un fucile e più sportiva verso gli  
animali perchè hai spesso un  
solo colpo, ma è pericolosa.

ciao

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 12:25:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 10:25:10 GMT

On Wed, 26 May 2004 09:56:54 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Se sei un guerriero mangia carne, se sei un asceta mangia brodini,  
>se sei un uomo mangia entrambi.

se sei arbel... mangi cacca

>A.RB.EL

e la sua cacca

|  
|  
V

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)



<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From misanche@tiscali.it Wed May 26 12:28:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:28:58 +0200

----- Original Message -----

From: "ARBEL" <n@n.n>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Sent: Tuesday, May 25, 2004 8:22 PM  
Subject: Re: Etica dell'Abduction

.....

>

> Si lui ha intuito molto e studia i fenomeni che incontra con grande umiltà  
> e intelligenza, quello che mi piace di Malanga poi è l'approccio del tutto  
> confidenziale che propone al pubblico durante le sue conferenze, .....

Di impegno sembra mettercene davvero moltissimo..... Mi pare però che sia troppo certo delle sue conclusioni. Prima di tutto nel filmato intervista l'intervistatore sembra essere uno che ha avuto esperienze se non un addotto. Se tratta tutti in questa maniera..... ma anche se coloro che gli si avvicinano con un dubbio in proposito, hanno fatto solo un giro su internet, nel tentativo di capire l'autosuggestione diviene estremamente probabile. Anche se per assurdo vedessero davvero la madonna..... tenderebbero a ricondurla alla casistica conosciuta.

Poi, superato questo forte "imbarazzo preventivo" ed è dura! mi pare tutto troppo facile. Se segui le interviste alle domande spessissimo CM risponde con: "facile" "facilissimo" a volte dice anche "banale". Ora considerando che tutto proviene dalle ipnosi regressive, di facile, certo, non mi pare possa esserci niente. E' il concetto stesso di "realtà" e quello di "verità" che vanno in crisi.

Se qualcuno avesse trovato davvero il modo di controllare le menti, o di indurre immagini e realtà mentali dall'esterno, o informazioni; muoversi dentro questo materiale sarebbe difficilissimo. Soprattutto se non si conoscono le leggi del nuovo territorio. Lo stesso problema che si pone per un film di guerra rispetto ad un filmato di guerra vera. Potresti scambiarli in mancanza di un contesto di riferimento certo.

Ma c'è dell'altro. Nonostante tutte le ricorrenze che trova e forse soprattutto per queste; mi viene in mente: se tutto questo fosse il risultato di tecnologie e cervelli superiori, come hanno fatto a non prevedere un Corrado Malanga e le sue ipnosi, i suoi comandi post-ipnotici? Non è più facile che se le attendessero invece? e ne sfruttino invece quel

pò di bonaria vanità, il grande entusiasmo; la sua voglia di sentirsi più furbo di loro, o quella curiosità di vedere come va a finire, per condurlo dove più gli fa comodo? Corroborando convinzioni sbagliate? Risulta veramente troppo facile il modo in cui riuscirebbe a sbloccare le password mentali dei suoi pazienti.

Comincio a pensare che la proliferazione di queste notizie sia la vera invasione. Se il pensiero è già una realtà.....

> perchè troppi? lui propone quello che produce evidentemente sta producendo  
> tanto.

Troppi Arbel, sembra quasi che gli arrivi una quantità di ispirazioni e di trame già bella e fatta, pronta per la diffusione..... Troppe notizie tutte insieme. E poi sicuramente anche lui sa cosa ci racconti tu su IDU. I giganti, i primi, i re ed è motivato anche lui verso certe coincidenze. Quando parla poi è troppo preso e quasi assolutamente privo di dubbi. Parla con grande entusiasmo di una realtà che dovrebbe sentire invece, soprattutto tragica e devastante, altra cosa difficile da digerire.....Sembra che si senta un piccolo demiurgo che ha in mano la verità sul genere umano.....

Ciao  
Michele

From reptoid@org.it Wed May 26 12:29:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: reptoid@org.it (reptilmamma)  
Date: Wed, 26 May 2004 10:29:05 GMT

Il 26 Mag 2004, 12:20, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> > Se poi usi le punte da caccia devi stare ancora più attento, è un arma molto divertente, non fa rumore è elegante rispetto ad un fucile e più sportiva verso gli animali perchè hai spesso un  
> solo colpo, ma è pericolosa.  
>

Armi divertenti? Che pacifici esseri che siete voi ghemuriani!

Noi ci divertiamo solo con le catapulte. Ci mettiamo su i ghemuriani scemi e li lanciamo contro una parete rocciosa. Ci servono per aprire dei nuovi tunnel che poi altri ghemuriani scemi attraverseranno alla ricerca del Sacro Graal.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From n@n.n Wed May 26 12:31:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.

From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 10:31:47 GMT

"zaffo" <zaffox0x@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9SPsc.337098\$M4.14038943@news4.tin.it...  
> Il 25 Mag 2004, 01:26, "Daniele Gasparri" <biru83@libero.it> ha scritto:  
> >  
> > "Marco Fazzoli" <astronomiaNOSPAM@marcofazzoli.com> ha scritto nel  
> messaggio  
> > news:Zevsc.8001\$G%.7332@tornado.fastwebnet.it...  
> > > Avvistato bolide a bologna, Ore 23:20 ora legale  
> > > la meteora ha percorso tutto il cielo dallo zenith fino ad ovest, ha  
> > > percorso tutta l'orsa maggiore e si è spento in prossimità della luna.  
> > > Scia di colore verde tendente all'arancio nel primo tratto ed al blu  
nel  
> > > secondo  
> > > Per quanto riguarda la magnitudine non posso essere molto preciso per  
il  
> > > forte inquinamento luminoso, posso stimare un tra -3 e -1 qualcuno ha  
> > visto?  
> > >  
> > > ciao marco  
>  
> Ciao abito in provincia di Milano, vicino Monza,tutti i tuoi dati  
concordano  
> con ciò che ho visto ieri sera, 24/05 ore 23.20. Bolide spettacolare, scia  
> intensa, di colore blu/verde, si distinguevano perfettamente i frammenti  
> lasciati dietro mentre si esaurivano e era chiaramente una palla di fuoco!  
> Comincia allo zenith e finisce molto bassa (purtroppo un capannone mi  
> impediva la visuale del tratto finale) penso circa 20° di traiettoria in  
> direzione NNO da casa mia. ECCEZIONALE

si è visto in tutto il nord italia, davvero spettacolare, ce ne sono stati  
credo altri  
due, uno un pò prima e un altro meno evidente dopo.  
forse aveva molto potassio e rame nella sua struttura. fosse stato rosso  
avrei pensato ad una Albricidae.

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 12:32:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 10:32:23 GMT

On Tue, 25 May 2004 17:59:23 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

Giancarlo :

>> Arbel e i suoi scagnozzi hanno provato in passato ad addossarmi come fake  
>> Stefano Grossi (peraltro arbel fece un post usando quel nome) ma hanno  
>> collezionato solo, come te ora, figure di palta.

>No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove,

"ne abbiamo le prove" chi? Tu... e CHI? Tu non sei riuscito MAI a provare NULLA in questo NG e mo dovremmo "credere" che tu, insieme a non si sa chi, hai qualche "prova" che lo "Stefano Grossi" che impersonavi su IDU come un deficiente era una utente... diverso DA TE?? Ma non ce fa ride deppiu', \*cretino\*! Tu non sai MANCO chi e' veramente Stefano Grossi, cretino^3!

>ma per pura pietà ce le siamo tenute per noi, e tu non sai nemmeno perchè.  
>Accontentati.

certo, con tutte le figure di palta che hai fatto su IDU, quando impersonavi l'utente del NG di nick "Stefano Grossi", fai proprio bene a tenerti per te (o "per voi") 'ste prove....

bye, Goffredo

La feccia di IDU :

|  
|  
V

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 12:35:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 10:35:57 GMT

On Tue, 25 May 2004 21:45:10 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Credevo fosse un appassionato di aerei e si interessasse  
>di ufologia, invece era qui solo per me, infatti appena vide che continuavo  
>a sputtanarmi da solo ( cito) ha considerato conclusa la sua missione qui.  
>Davvero divertente.

ma non dire porcate, che tu di S. Grossi non sai nulla! Ad esempio non sai cosa ci siamo scambiati via PPTT, cuglions!

>A.RB.EL

e le sue fobie :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 12:38:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:38:17 +0200

"ARBEL"

> Poi magari il tuo schifo nell'immaginati un uomo che penetra un altro  
uomo  
> può rimanere  
> lo stesso, ma maledizioni su di te, se lo fai trasparire.

bravo, stai facendo progressi.  
Hitler sarebbe orgoglioso di te.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From roy@despammed.com Wed May 26 12:40:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Roy <[roy@despammed.com](mailto:roy@despammed.com)>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:40:46 +0200

ARBEL wrote:

> No Olpus ti sbagli questa società ipocrita di cattocomunisti del cazzo  
> tanto per essere fini, chiama gli spazzini operatori ecologici,  
> i bidelli credo collaboratori scolastici e gli spazzacamini non oso pensare

> come.

Questa società cattocomunista del cazzo ha almeno raggiunto il grado di civiltà sufficiente a capire che insultare intere categorie di persone è da imbecilli qualunque. Tu, evidentemente, si rimasto ad uno stadio evolutivo precedente.

In ultimo devo ammettere che sentir parlare TE di ipocrisia mi fa davvero sorridere. Ma solo perché ho imparato da tempo a sopportare lo schifo.

R.

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 12:44:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ot] troll  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 10:44:54 GMT

"reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c91r4a\$8n\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Datemi retta: dopo il  
> primo non leggete più i loro messaggi. Li riconoscete subito: non hanno  
> niente da dire, ma solo da affermare inutile nefandezze o idiozie.

Ero anche io di questa idea ,  
ed infatti mi meravigliavo come altri utenti ,seri in altre occasioni,  
dassero corda ad un tipo come arbel anche dopo,ad esempio, il messaggio in  
codice da quinta elementare che riporto nella sign,

ma poi bisogna considerare individui alla STN , o meglio un pochino meno  
stupidi di lui, altrimenti sarebbero irrecuperabili , che si fanno  
convincere dalle sciocchezze prive di contenuto e logica dei tipi come arbel  
specialmente se pensano che se nessuno lo smentisce forse qualcosa di vero  
ci sarà' ....

sarebbe bello pensare ad un ng dove un tipo come arbel scrive quelle  
cazzate, tipo

"sono un alieno venuto dal futuro in missione insieme a jodie foster mel  
gibson e bil gates e fermo i tram con la capoccia",  
e tutti lo mandano a cagare con un bel prrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr ,  
ma purtroppo a quanto pare non e' così ,  
esistono anche poverini ,spero e penso molto pochi , che si dicono :  
"be' effettivamente e' verosimile ,sara' meglio che cominci a pensare al  
futuro in funzione dell' imminente invasione rettiliana..."  
ma ti rendi conto?

neanche in un film con Franco Franchi e Ciccio Ingrassia avrebbero avuto il  
coraggio di mettere personaggi simili ... e invece come al solito la realtà  
supera la finzione , esistono davvero cretini del genere,  
che ci vuoi fare?  
solo mettere una pezza smontando ,per' altro facilmente, le idiozie dell'  
invasato.

ciao

Ken ed e' un lavoro duro ma qualcuno deve pur farlo :-)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 12:47:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 26 May 2004 10:47:21 GMT

On Tue, 25 May 2004 23:03:26 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>se è così facile perchè allora non ce lo dici tu il numero di telefono di  
>Grossi  
>dato che lo conosci ? è sulle pagine bianche? bene allora dicci il numero  
>di Grossi.

senti coglione, sei o non sei un "agente segreto" semialieno in  
misione sulla Terra (ROTFL!)? Ma alla scuola di investigazione  
planetaria per "agenti segreti sghemuniani" non ti hanno insegnato  
nulla su come si fa una ricerca... telefonica? No? Eh, allora  
rivolgiti alla sirioghemu-sicurezza che così' ti metteranno subito a  
pulire i cestini degli uffici dei sirioghemi-agenti segreti.

>A.RB.EL

e il suo ruolo come operatore ecologico ghemuniano...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 12:47:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 26 May 2004 10:47:30 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:nm\_sc.339646\$rM4.14134420@news4.tin.it...

>

> si è visto in tutto il nord italia, davvero spettacolare, ce ne sono stati  
> credo altri  
> due, uno un pò prima e un altro meno evidente dopo.  
> forse aveva molto potassio e rame nella sua struttura. fosse stato rosso

> avrei pensato ad una Albriccede.  
>

Su non fare il meravigliato ,  
per te son cose di tutti i giorni no?  
ti ricordi delle navi in fiamme sui bastioni di orione?  
quelli si che erano tempi....

Ken

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni,scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From n@n.n Wed May 26 12:49:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 10:49:37 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2his1jFcrqbdU1@uni-berlin.de...

>  
> > Stai arrivando a dei livelli indecenti, tu e un manipolo di guastatori  
> state  
> > rendendo invivibile  
> > IDU, vedi ora di smetterla per favore.  
>  
> Esatto Arbel.  
> Dopo le varie puttante che hai scritto dimostra che Grossi=Albricci  
> Altrimenti non rompere i coglioni.

Questo non centra con Grossi è Albricci ora che rende invivibile IDU  
non confondere le cose.

> > Io ho postato 2 ( post) ai quali tu e qualcun altro avete risposto solo  
> > provocando  
> > e con offese personali, vedi di smetterla, sinceramente sei stupido a  
> > comportarti così,  
> > smettiti di provocare le persone, offendi STN dicendogli delle cose da  
> > codice penale  
> > che rimangono tutte in Google, ti rammento a questo proposito che anche  
> lui  
> > anche se posta  
> > con un nick ha un nome e cognome.  
>



> QuRELALO.

ci penserà STN nel caso.

> > Io continuerò a dire quello che devo dire senza rispondere a nessuna delle  
> > tue provocazioni.  
>  
> Ergo continuerai ad insunare che Grossi=Albricci ma non porterai le prove.  
>  
> > E' inutile farti ragionare o cercare i motivi del tuo e non solo tuo  
> > atteggiamento,  
> > credo sia tristemente inutile.  
> > Aizzi un manipolo di deficienti alla rissa, ammesso che non siano fake,  
a  
> > questo proposito nemmeno  
> > guardo gli IP, perchè non ho tempo da perdere, in ogni caso da un  
> educatore  
> > come te, un comportamento del genere è inaccettabile. tu amico mio  
insegni  
> > alle superiori e poi vieni qui e ti comporti come un bambino  
> > di tre anni, smettila stai fornendo un immagine di te sconveniente.  
>  
> Bravo C1. Guardiamo gli IP.

sai bene che non ero io.

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 12:49:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 10:49:45 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:s2s8b05uafvi94hie1879vvvhl1ji60oq@4ax.com...

> On Wed, 26 May 2004 09:56:54 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
>  
> > Se sei un guerriero mangia carne, se sei un asceta mangia brodini,  
> > se sei un uomo mangia entrambi.  
>  
> se sei arbel... mangi cacca  
>

Azz  
e' pure cannibale?

Ciao  
Ken

--

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

olle' ,

e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From n@n.n Wed May 26 12:54:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Wed, 26 May 2004 10:54:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hi852Fdfin4U2@uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > ma taci va, se uno vuole fare un fake, tu mi insegni, non posta un secondo

> > dopo

> > dallo stesso IP con il suo nome

>

> a meno che sia un mentecatto come te.

> Un mentecatto che sulla storia "Stefano Grossi" ha collezionato una serie

> pressochè infinita di fiugre di palta.

> Sutek, si può dire di palta? :-)

> C'è solo da chiedersi cosa ti spinga a mostrarti ciarlatano al di là di ogni

> limite.

> Fatti curare, Napoleone.

continua pure ad offendere.

la questione inizia ad avere connotati seri.

From n@n.n Wed May 26 12:58:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Wed, 26 May 2004 10:58:17 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:2hisa1Fdi8p8U1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:a3Rsc.243104\$hc5.10416883@news3.tin.it...  
>  
> Arbel ti do un consiglio.  
> Un buon militare quando vede che non l'ha spunta si ritira in buon ordine  
per  
> evitare ulteriori perdite.  
> Capisco che su GHEMU di arte militare ne capite quanto io di fisica del  
> plasma o di chimica, ma ameno i concetti di base.  
> E ti consiglio inoltre di evitare di nominare quell'increscioso morphaggio  
> che hai fatto ad i danni di Grossi. Perchè solo STN ti crede oramai.

l'increscioso morphaggio come lo chiami tu, fu fatto su un FAKE,  
capisci cosa significa FAKE?  
STEFANO GROSSI era un FAKE solo tu e chi lo ha realizzato  
continue a scaldarvi per questa cosa.

La questione è ridicola, ti credevo più obbiettivo e critico.

From n@n.n Wed May 26 13:01:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 11:01:26 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:p5s8b0tch8amnkbdvbt48n1edmunnl4gh@4ax.com...  
> On Tue, 25 May 2004 17:59:23 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
> Giancarlo :  
>  
> >> Arbel e i suoi scagnozzi hanno provato in passato ad addossarmi come  
fake  
> >> Stefano Grossi (peraltro arbel fece un post usando quel nome) ma hanno  
> >> collezionato solo, come te ora, figure di palta.  
>  
> >No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove,  
>  
> "ne abbiamo le prove" chi? Tu... e CHI? Tu non sei riuscito MAI a  
> provare NULLA in questo NG e mo dovremmo "credere" che tu, insieme a  
> non si sa chi, hai qualche "prova" che lo "Stefano Grossi" che  
> impersonavi su IDU come un deficiente era una utente... diverso DA  
> TE?? Ma non ce fa ride deppiu', \*cretino\*! Tu non sai MANCO chi e'  
> veramente Stefano Grossi, cretino^3!

davvero divertente, per cui Stefano Grossi adesso sarei io.  
Sai Goffredo cosa sei? sei ridicolo, ma hai un fondo di pericolosità  
il tuo è un atteggiamento fascista, fai vomitare.

> >ma per pura pietà ce le siamo tenute per noi, e tu non sai nemmeno  
perchè.  
> >Accontentati.  
>  
> certo, con tutte le figure di palta che hai fatto su IDU, quando  
> impersonavi l'utente del NG di nick "Stefano Grossi", fai proprio bene  
> a tenerti per te (o "per voi") 'ste prove....

sempre palta, ora lo dite tutti, siete davvero dei poveri coglioni  
nemmeno vi accorgete di quanto fate pena.

e chiudiamola qui, ti conviene.

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 13:02:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:02:19 +0200

"}DrSlump{" <sembee\_drslump@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:jvZsc.339252\$rM4.14125456@news4.tin.it...  
> ARBEL ha scritto:  
> > "NiKo" <niko@enkey.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:Q4Lsc.335125\$rM4.13958381@news4.tin.it...  
> >  
> >>"ARBEL" ha scritto...  
[cut]  
> > no, questo è giusto.  
> >  
> > A.RB.EL  
> >  
> >  
>  
>  
> Ma questo Arbel è malato o è solo un cazzone (senza offesa eh!)?

perche deve escludere una dellle  
2 possibilita?  
mica c è antitesi ....  
anzi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 13:02:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:02:40 +0200

"ARBEL" <

> continua pure ad offendere.  
> la questione inizia ad avere connotati seri.

dare del mentecatto a uno che in sequenza:

- 1) afferma di avere le prove che Stefano Grossi fosse un mio fake ma non le può mostrare
- 2) ammette di avere lui sì abusato del nome e cognome di Stefano Grossi
- 3) non avendo le prove di cui sopra accusa tutti gli altri di essere a loro volta fake di Stefano grossi

dare del mentecatto a un falso del genere non è offendere ma solo prendewre atto della realtà dei fatti.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From misanche@tiscali.it Wed May 26 13:04:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Etica dell'Abduction  
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:04:21 +0200

----- Original Message -----

From: "ARBEL" <n@n.n>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Sent: Tuesday, May 25, 2004 8:22 PM

Subject: Re: Etica dell'Abduction

.....

>

> Si lui ha intuito molto e studia i fenomeni che incontra con grande umiltà  
> e intelligenza, quello che mi piace di Malanga poi è l'approccio del tutto  
> confidenziale che propone al pubblico durante le sue conferenze, .....

Di impegno sembra mettercene davvero moltissimo..... Mi pare però che sia troppo certo delle sue conclusioni. Prima di tutto nel filmato intervista l'intervistatore sembra essere uno che ha avuto esperienze se non un addotto. Se tratta tutti in questa maniera..... ma anche se coloro che gli

si avvicinano con un dubbio in proposito, hanno fatto solo un giro su internet, nel tentativo di capire l'autosuggestione diviene estremamente probabile. Anche se per assurdo vedessero davvero la madonna..... tenderebbero a ricondurla alla casistica conosciuta.

Poi, superato questo forte "imbarazzo preventivo" ed è dura! mi pare tutto troppo facile. Se segui le interviste alle domande spessissimo CM risponde con: "facile" "facilissimo" a volte dice anche "banale". Ora considerando che tutto proviene dalle ipnosi regressive, di facile, certo, non mi pare possa esserci niente. E' il concetto stesso di "realtà" e quello di "verità" che vanno in crisi.

Se qualcuno avesse trovato davvero il modo di controllare le menti, o di indurre immagini e realtà mentali dall'esterno, o informazioni; muoversi dentro questo materiale sarebbe difficilissimo. Soprattutto se non si conoscono le leggi del nuovo territorio. Lo stesso problema che si pone per un film di guerra rispetto ad un filmato di guerra vera. Potresti scambiarli in mancanza di un contesto di riferimento certo.

Ma c'è dell'altro. Nonostante tutte le ricorrenze che trova e forse soprattutto per queste; mi viene in mente: se tutto questo fosse il risultato di tecnologie e cervelli superiori, come hanno fatto a non prevedere un Corrado Malanga e le sue ipnosi, i suoi comandi post-ipnotici? Non è più facile che se le attendessero invece? e ne sfruttino invece quel pò di bonaria vanità, il grande entusiasmo; la sua voglia di sentirsi più furbo di loro, o quella curiosità di vedere come va a finire, per condurlo dove più gli fa comodo? Corroborando convinzioni sbagliate? Risulta veramente troppo facile il modo in cui riuscirebbe a sbloccare le password mentali dei suoi pazienti.

Comincio a pensare che la proliferazione di queste notizie sia la vera invasione. Se il pensiero è già una realtà.....

> perchè troppi? lui propone quello che produce evidentemente sta producendo  
> tanto.

Troppi Arbel, sembra quasi che gli arrivi una quantità di ispirazioni e di trame già bella e fatta, pronta per la diffusione..... Troppe notizie tutte insieme. E poi sicuramente anche lui sa cosa ci racconti tu su IDU. I giganti, i primi, i re ed è motivato anche lui verso certe coincidenze. Quando parla poi è troppo preso e quasi assolutamente privo di dubbi. Parla con grande entusiasmo di una realtà che dovrebbe sentire invece, soprattutto tragica e devastante, altra cosa difficile da digerire.....Sembra che si senta un piccolo demiurgo che ha in mano la verità sul genere umano.....

Ciao  
Michele

From walter@waltertross.com Wed May 26 13:08:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Cosa\_=E8=3F?=-

From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:08:28 +0200

Frenky 2004-05-26 :

> [www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg](http://www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg)

come ti è già stato risposto, è quasi sicuramente un uccello. Ma:

Se hai fatto la foto con una macchina digitale  
dovresti mettere in linea la foto originale  
altrimenti  
dovresti fare una scansione alla risoluzione più elevata possibile  
del particolare interessante, e mettere in linea anche quella

In questo caso comunque la probabilità che non si tratti di un uccello è  
praticamente nulla, quindi direi che non ne vale neanche la pena.

ciao

Walter Tross

From Albion@despammed.com Wed May 26 13:09:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:09:38 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:5D\_sc.339813\$rM4.14137204@news4.tin.it...

> > Esatto Arbel.  
> > Dopo le varie puttante che hai scritto dimostra che Grossi=Albricci  
> > Altrimenti non rompere i coglioni.  
>  
> Questo non centra con Grossi è Albricci ora che rende invivibile IDU  
> non confondere le cose.

Non le confondo Arbel  
Siete Bruno e te (banda compresa) che rendete invivibile questo NG.  
CMQ un plauso te lo meriti.  
Tenere in vita una simile sceneggiata per tanto tempo è difficile.

> > QuRELALO.  
>  
> ci penserà STN nel caso.

Non dare idee a quel mentecatto.  
Potrebbe cacciarsi in un mare di guai.  
Potrebbe essere interdetto.

> > Bravo C1. Guardiamo gli IP.  
>  
> sai bene che non ero io.

So bene che eri tu.  
COsa molto diversa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 13:11:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:11:11 +0200

"ARBEL" <

> davvero divertente, per cui Stefano Grossi adesso sarei io.

certamente no.

I fatti però sono questi:

- 1) Tu hai abusato una volta del nome e cognome di Stefano Grossi come si sapeva da tempo e come tu stesso hai ammesso ieri.
- 2) Stefano Grossi è una persona reale e chi sa usare una guida del telefono può contattarlo per verificare come ti hanno detto sia Diego Cuoghi che Goffredo.
- 3) Tu e la tua clique di bugiardi avete accusato me più volte di aver usato Stefano Grossi come fake ma alla richiesta di prove in tal senso (prove che tu hai affermato di avere) avete sempre dovuto fare retromarcia, anche perchè basta confrontare gli IP miei e quelli di Stefano per sputtanarti completamente

- > sempre palta, ora lo dite tutti, siete davvero dei poveri coglioni  
> nemmeno vi accorgete di quanto fate pena.  
> e chiudiamola qui, ti conviene.

a te conviene farti curare,  
se tu non mi facessi ribrezzo potresti persino farmi pena.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From Albion@despammed.com Wed May 26 13:14:23 2004



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:14:23 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:dL\_sc.339895\$rM4.14138821@news4.tin.it...

> l'increscioso morphaggio come lo chiami tu, fu fatto su un FAKE,  
> capisci cosa significa FAKE?

Stefano grossi è una persona reale infatti i suoi ip non coincidono con nessuno.

Ringrazia che stefano è una brava persona altrimenti avrebbe fatto sradicare l'adsl da casa tua.

> STEFANO GROSSI era un FAKE solo tu e chi lo ha realizzato  
> continuate a scaldarvi per questa cosa.  
>  
> La questione è ridicola, ti credevo più obbiettivo e critico.

Infatti è ridicola.

Stefano è una persona che ti ha preso a calci nei denti e u nonl'hai mandato giù.

Ad un certo punto si è rotto le palle e ha smesso di scrivere e leggere idu. Se vuoi ti faccio unelenco di nomi di persone che si sono rotte le palle di IDU e/o di usenet.

CMQ tuhai faketo a Grossi e sei stato beccato.

HAi creato un'altro fake di nome c1p8.

Poi ci sarebbero le questioncelle aperte di michele/sersani ma la io propendo per la loro genuinità.

Se nonaltro perchè gli altri due tuoi fake erano troppo coglioni.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed May 26 13:15:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:15:44 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:7EZsc.339326\$rM4.14126867@news4.tin.it...

Snippo il tuo manifesto politico.

MA non pensi che sia troppo fascistoide?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed May 26 13:20:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 26 May 2004 13:20:10 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:GRZsc.339441\$M4.14128680@news4.tin.it...

> > Mah.

> > Potrei citare Model, Keitel, Rudel, Birtch, Guderian ecc ecc di come si

> > lamentavano delle "pessime cene a base di brodini vegetali" che venivano

> > serviti al tavolo di Hitler.

>

> cazzo Albion hai nominato gente senza le palle vedo,

Ehhhh?

> Hitler tra le altre cose era un fr.. ehm omosessuale

Povero hitler.

Ogni stronzo che si sveglia gli affibbia una perversione sessuale.

Sadomaso

Gay

Pedofilo

Feticista

Asessualto

Zoofilo

Qualcuno dice pure che era un semplice etero, guarda un pò!

> e si cibava di brodini

> appunto, questi che hai nominato erano guerrieri e mangiavano la carne,

Erano generali, tranne Rudel che era un pilota di Stuka.

Non erano guerrieri.

> le proteine animali stimolano l'aggressività i brodini no, per combattere

> occorre

> un'alimentazione a base di proteine animali, per meditare è meglio il

> contrario.

Ed ecco la nuova biologia arbelliana.

- > Se sei un guerriero mangia carne, se sei un asceta mangia brodini,
- > se sei un uomo mangia entrambi.

ROTFL

- > ciao guerriero.

Un'altra battuta così e divento vegetariano vegano crudista.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From n@n.n Wed May 26 13:29:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa è?

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Wed, 26 May 2004 11:29:09 GMT

"Frenky" <goleador82@infinito.it> ha scritto nel messaggio  
news:5965df9c.0405260215.1911cef3@posting.google.com...

- > Salve a tutti, sono pressante consiglio di un mio amico - :- ) - vorrei
- > sottoporvi una foto fotografia scattata sugli appennini emiliani
- > (precisamente in località Loiano), rappresentante Monte Venere con
- > qualcosa nella parte alta a sinistra che mentre stavo staccando la
- > foto non c'era!!!!
- > Secondo le vostre illustri opioni cosa può essere?
- > Eccovi il mio link che vi reindirige alla foto:
- > [www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg](http://www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg)
- > Rimango in attesa di vostre gradite notizie anche alla mia mail,
- > grazie!
- > [frenkyskin@katamail.com](mailto:frenkyskin@katamail.com)

difficile a dirsi, sembra di colore grigio e da quelle parti uccelli grigi  
non credo ce ne siano tanti, la zona è calda per gli avvistamenti, seppur  
pressocchè priva di ufologi che possano monitorarli.  
si vede qualcosa in movimento potrebbero essere ali che battono velocemente  
per cui in caso di un uccello dovrebbe essere piccolo.  
potrebbe essere anche un oggetto simile a quello di sassalbo, ma manca di  
lucentezza.

non adrei oltre , non credo si tratti di una navetta dei grigi in pratica  
anche se l'effetto movimento potrebbe indurre qualche dubbio su una sonda  
da ricognizione ravvicinata rettiliana, ma in genere girano la notte.

A.RB.EL

From siddharta3x3@hotmail.com Wed May 26 13:29:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:29:22 +0200

"ARBEL" <n@n.n> wrote in message  
news:nm\_sc.339646\$rM4.14134420@news4.tin.it...  
>  
> "zaffo" <zaffox0x@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:9SPsc.337098\$rM4.14038943@news4.tin.it...  
> > Il 25 Mag 2004, 01:26, "Daniele Gasparri" <biru83@libero.it> ha scritto:  
> > >  
> > > "Marco Fazzoli" <astronomiaNOSPAM@marcofazzoli.com> ha scritto nel  
> > messaggio  
> > > news:Zevsc.8001\$G%.7332@tornado.fastwebnet.it...  
> > > > Avvistato bolide a bologna, Ore 23:20 ora legale

[CUT]

> > direzione NNO da casa mia. ECCEZIONALE  
>  
> si è visto in tutto il nord italia, davvero spettacolare, ce ne sono stati  
> credo altri  
> due, uno un pò prima e un altro meno evidente dopo.  
> forse aveva molto potassio e rame nella sua struttura. fosse stato rosso  
> avrei pensato ad una Albriccide.

Da Novembre 2003 ad oggi ho già visto (personalmente) almeno 13/14 \*bolidi\*  
da quello che ho letto in giro l'attività meteorica in caduta sulla terra e  
aumentata esponenzialmente negli ultimi anni, soprattutto tra dic/gen ...

--

Bye  
/gp aka Z@F

The choice is FREE...  
FREE the choice...

From stormrider@stormrider.com Wed May 26 13:30:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (3)  
From: StormRider <stormrider@stormrider.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 11:30:10 GMT

Il Wed, 26 May 2004 09:55:24 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>  
>"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio  
>news:sup8b0t2cej3oge3qqd6o7uov6kegeo42n@4ax.com...  
>> Il Wed, 26 May 2004 09:42:14 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha  
>> scritto:  
>> >Ne sono convinto .....

>> >ma magari se vi trasferiste tutti su it.racconti.fantastici  
>> >sarebbe meglio no?  
>>  
>> eddai ken, che poi ci vieni pure tu su it.racconti.fantastici!  
>> eheheh :)

>  
>hmmm,  
>tana per ken  
>  
>pero' il concetto e' importante,  
>e cmq finche lo dici tu per divertirtirsi e' un conto ,  
>quando lo dice arbel, e quei 4 deficienti che gli van dietro, con spocchia e  
>pretesa legittimita' ,  
> e' un altro paio di maniche  
>  
>Ciao  
>ken e i principi

Io in effetti mi diverto, e mi sono reso conto che senza i commenti ai post di arbel il newsgroup è quasi totalmente morto. Per cui benvenuto, dato che sono sempre materia di discussione in bene o in male.

Però dopo aver letto quanto Heinz ha scritto, e cioè che sta modificando la sua vita in considerazione della imminente invasione rettiliana, e dopo tutti i post di sonotranoi, mi sono reso conto che la situazione potrebbe essere anche un po' pericolosa per i poveretti (in senso buono) che credono ciecamente a quello che arbel dice.

From n@n.n Wed May 26 13:30:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 11:30:33 GMT

Mi vedo costretto al repost dati gli interventi del tutto OT, del solito gruppo che toglie evidenza ai post dei frequentatori.  
Il sistema non mi piace ma non dipende da me, questo lo devono leggere tutti.

Il problema è il problema più serio che vi troverete ad affrontare nel futuro prossimo è questo e passerà attraverso la società attraverso varie forme.  
Verrà proposto sotto varie forme e modalità e non potrà fare a meno di

coinvolgere ognuno di noi.

Io non dimenticatevi che faccio una vita come la vostra che sono terrestre in mezzo ai terrestri per cui anche io mi sento parte di voi.

Essere abducti non è una cosa offensiva, come tanti qui hanno recepito, è una sventura alla quale potrete opporvi con la forza e con lo spirito.

C'è il modo di dire tradizionale che dice " Ha venduto l'anima al diavolo" e questo come viatico per favori che poi lo stesso diavolo concede all'individuo, bene, iniziate a chiamarla abduction.

Gli abducti hanno infatti in definitiva una vita più facile, sotto un punto di vista pratico,essendo l'abduction finalistica. Infatti, le loro normali attitudini vengono potenziate in un'unica direzione a scapito sempre dell'armonia esistenziale spirituale e sociale. ma con un grande ritorno di efficienza focalizzato.

L'abducto pertanto diventa in breve tempo un individuo di successo in un particolare settore della società anche se poi la sua vita privata ne viene del tutto stravolta.

Le razze aliene che scorazzano intorno alla terra , tutte nessuna esclusa hanno la capacità di realizzare l'abduction sui terrestri, la discriminante è con quali finalità.

Qualcuno dirà che la finalità sarà in ogni caso censurabile e sento di dargli ragione eticamente parlando, infatti è così, ma anche uccidere il proprio simile è un delitto e la legge , le leggi terrestri, in molti casi, non prevedono che sia un reato, chiamandola "legittima difesa", stessa cosa vale per l'abduction, in certi casi è legittima difesa.

Qualcuno potrebbe obiettare che dipende dai punti di vista, ciò che è legittimo per un Rettiliano non lo è per un Umano, ciò che è legittimo per un Mutante di Reticuli non lo è per un Metalloide.

Sulla coincidenza di legittimità infatti nascono le alleanze, la nostra Alleanza di Luce è fondata sulla più vasta coincidenza di legittimità tra le razze che la compongono.

Per cui in definitiva il discorso alla fine è più pratico che etico, in senso assoluto, anche se le differenze si basano su principi etici di base.

Nel 2002 il Prof Malanga tenne a Milano una interessante conferenza sull'Abduction, parlando delle varie tecniche di indagine sugli abducti, disse delle cose giuste altre meno altre assolutamente fuori strada, affrontò il tema disse lui alla Dario Fo, cercando cioè di esorcizzare anche con battute spiritose il report di situazioni che per l'individuo coinvolto erano state tragiche.

Credo che in questo Malanga abbia ragione, dovete iniziare a pensare a questo argomento con questo spirito pensando anche che in ogni caso mai potrà coinvolgere voi e che se così farete al momento potrete essere di grande aiuto a voi e agli altri. Non bisogna permettere che la cosa vi terrorizzi, dovete affrontarla in modo positivo.

Questa premessa sull'etica dell'abduction è importante prima di procedere a

parlare delle questioni tecniche.

Voi dovete accettare l'idea che la Terra è l'oggetto di una contesa tra razze aliene tutte ad un livello tecnologico estremamente più avanzato di quello terrestre, i terrestri da soli non hanno la minima e sottolineo la minima possibilità di difendersi da soli nè dal punto di vista tecnologico nè tantomeno da quello individuale.

Qualcuno ha detto che in ogni caso gli alieni Umani o Non Umani sono comunque degli invasori, questo non è vero, c'è una certa differenza tra chi intende spolpare il pianeta di tutte le risorse viventi e non viventi lasciando alla fine un pianeta morto e portandosi via milioni di schiavi e chi invece vuole questo pianeta per assimilarlo ad altre razze Umane nel rispetto di quei principi Umani che da 2000 anni sono stati portati anche sulla Terra.

Ora che accade se tentate di catturare un leone per curargli un dente cariato? Succede che il leone vi sbrana, perchè non è in grado di capire quello che state facendo per lui e il motivo delle vostre azioni, agisce d'istinto, non ha quindi la capacità di vedere razionalmente la cosa. Per curaglielo quindi prima lo addormentate, gli sparate una fiala di sonnifero e lo addormentate. Che cosa avrà visto il leone prima di crollare fulminato dall'anestetico? Uno che gli spara, ha visto un nemico che però non è un nemico perchè gli curerà il dente che al suo risveglio non gli farà più male. E' giusto curare il dente del leone? Qualcuno , c'è sempre quel qualcuno, dirà che non è giusto perchè la natura deve fare il suo corso.

Ora se dovessimo lasciare la natura fare il suo corso i Rettiliani che sono un tassello della natura come noi, come voi, dovrebbero essere lasciati liberi di fare quello che vogliono, tutto sarebbe "naturale", tutto verrebbe ricondotto alle cosiddette leggi di natura. Ma dovete considerare che i terrestri stessi esistono ancora oggi perchè non sono stati passivi di fronte alla natura, ma l'hanno combattuta e l'hanno soggiogata a se stessi. Se domattina comparissero i dinosauri in gran numero sulla terra e devastassero Parigi e altre città, i terrestri non li subirebbero passivamente in nome della natura ma li farebbero fuori tutti, tendendone magari solo qualcuno vivo da rinchiudere in apposite gabbie per mostrarli come testimonianza scientifica.

Pertanto i terrestri non sono diversi dagli altri alieni, sono essi stessi alieni, tutti siamo alieni l'uno per l'altro, si tratta solo di trovare delle coincidenze sotto molti punti di vista.

Questa premessa è indispensabile per affrontare il problema delle abduction, perchè in molti casi, non in tutti, l'abduction si previene con un'altra abduction, che può avvenire prima o anche dopo, dipende dai casi. Occorre preavvicinare, in un certo senso, il leone addormentarlo e curargli il dente.

Questo spiega i resoconti di molti abductees che parlano di rettiliani, grigi,

umani biondi ed altri esseri.

Direi che per adesso ci fermiamo qui, nel prosimo post vedremo i livelli delle abduction, i loro effetti, le loro finalità e i problemi che ne possono conseguire per la persona.

A.RB.EL

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 26 13:30:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 11:30:39 GMT

"reptilmamma" ha scritto nel messaggio

> Armi divertenti? Che pacifici esseri che siete voi ghemuriani!  
>  
> Noi ci divertiamo solo con le catapulte. Ci mettiamo su i ghemuriani scemi  
e  
> li lanciamo contro una parete rocciosa. Ci servono per aprire dei nuovi  
> tunnel che poi altri ghemuriani scemi attraverseranno alla ricerca del  
Sacro  
> Graal.

ROTFL...

ma una volta non erano capaci di attraversarle, le pareti?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 13:35:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:35:27 +0200

"Z@F"

> Da Novembre 2003 ad oggi ho già visto (personalmente) almeno 13/14  
\*bolidi\*  
> da quello che ho letto in giro l'attività meteorica in caduta sulla terra



e

> aumentata esponenzialmente negli ultimi anni, soprattutto tra dic/gen ...

esponenzialmente mi sembra un po' esagerato.

Sarei curioso di sapere dove hai letto questa cosa omunque, perché "in giro" è perlomeno vago.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From siddharta3x3@hotmail.com Wed May 26 13:36:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa è?

From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>

Date: Wed, 26 May 2004 13:36:43 +0200

Ho un colombo o una tortora, a mio avviso e per esperienza \*diretta\* che ho avuto, non esistono UFO che non brillano di luce, UFO che non risplendono al 99% ho sono bufale ho sono uccelli sfocati...

--

Bye

/gp aka Z@F

The choice is FREE...

FREE the choice...

From n@n.n Wed May 26 13:37:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Wed, 26 May 2004 11:37:38 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:2hjc7fFdm5s1U1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

> news:5D\_sc.339813\$rM4.14137204@news4.tin.it...

>

> > > Esatto Arbel.

> > > Dopo le varie puttante che hai scritto dimostra che Grossi=Albricci

- > > > Altrimenti non rompere i coglioni.
- > >
- > > Questo non centra con Grossi è Albricci ora che rende invivibile IDU
- > > non confondere le cose.
- >
- > Non le confondo Arbel
- > Siete Bruno e te (banda compresa) che rendete invivibile questo NG.
- > CMQ un plauso te lo meriti.
- > Tenere in vita una simile sceneggiata per tanto tempo è difficile.

No c'è una piccola differenza Antonio, io e alcuni altri possiamo degli interventi che sono addirittura asettici, a questi interventi asettici risponde un gruppo di animali che tu evidentemente fiancheggi, che posta insulti, minacce, e stronzate di ogni tipo.  
Per cui non siamo noi a rendere invivibile IDU.  
Se non ammetti questo sei in malafede perchè è evidente.

- > > > QuRELALO.
- > >
- > > ci penserà STN nel caso.
- >
- > Non dare idee a quel mentecatto.
- > Potrebbe cacciarsi in un mare di guai.
- > Potrebbe essere interdetto.

Invece gliele dò perchè è ora di finirla  
con questi stronzi alla Albricci che si permettono di trattare  
una persona maggiorenne come un bambino di tre anni,  
dandogli dello scemo e trattandolo in modo discriminatorio.  
Quando ad Albricci arriverà una bella denuncia non ti preoccupare  
che STN troverà molti testimoni a suo favore perchè chi è onesto  
non potrà fare a meno di testimoniare sulla questione.  
Se c'è uno da intredire dai pubblici uffici quello è l'educatore  
Albricci.

- > > > Bravo C1. Guardiamo gli IP.
- > >
- > > sai bene che non ero io.
- >
- > So bene che eri tu.
- > COsa molto diversa.

tu non sai bene proprio niente come al solito  
fai delle illazioni di comodo.

A.RB.EL

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed May 26 13:39:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 26 May 2004 11:39:08 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> ma non dire porcate, che tu di S. Grossi non sai nulla! Ad esempio non  
> sai cosa ci siamo scambiati via PPTT, cuglions!

Stai attento a parlare pubblicamente di queste moderne tecnologie...  
Dovrebbero rimanere coperte da segreto, non lo sai?

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 26 13:41:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 26 May 2004 11:41:25 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:td%sc.340125\$rM4.14145147@news4.tin.it...

> Mi vedo costretto al repost dati gli interventi del tutto OT, del solito  
> gruppo che toglie evidenza ai post dei frequentatori.  
> Il sistema non mi piace ma non dipende da me, questo lo devono leggere  
> tutti.  
-CUT-

Message-ID: Mqkqc.279759\$rM4.11920185@news4.tin.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 13:44:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:44:00 +0200

"ARBEL"

esordisce come se fosse IT e la gente lo perseguitasse:

> Mi vedo costretto al repost dati gli interventi del tutto OT, del solito  
> gruppo che toglie evidenza ai post dei frequentatori.  
> Il sistema non mi piace ma non dipende da me, questo lo devono leggere  
> tutti.

poi però continua a scrivere le solite balle spaziali come:

- > Io non dimenticatevi che faccio una vita come la vostra che sono terrestre
- > in mezzo ai terrestri per cui anche io
- > mi sento parte di voi.

Non c'è nessuna persecuzione arbel,  
solo che qui ci si è stancati tutti di leggere le tue frottole senza  
fondamento che non sono per nulla IT col gruppo.  
Tu continua pure a postarle, ma non frignare troppo se ti si rammentano le  
tue innumerevoli figure di palta

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From nospam@nospam.nospam Wed May 26 13:44:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:44:38 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hjc7fFdm5s1U1@uni-berlin.de...

- >
- > "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
- > news:5D\_sc.339813\$rM4.14137204@news4.tin.it...

- >
- > > Esatto Arbel.
- > > > Dopo le varie puttante che hai scritto dimostra che Grossi=Albricci
- > > > Altrimenti non rompere i coglioni.
- > >
- > > Questo non centra con Grossi è Albricci ora che rende invivibile IDU
- > > non confondere le cose.

- >
- > Non le confondo Arbel
- > Siete Bruno e te (banda compresa) che rendete invivibile questo NG.
- > CMQ un plauso te lo meriti.
- > Tenere in vita una simile sceneggiata per tanto tempo è difficile.

- >
- > > > QuRELALO.
- > >
- > > ci penserà STN nel caso.

- >
- > Non dare idee a quel mentecatto.
- > Potrebbe cacciarsi in un mare di guai.
- > Potrebbe essere interdetto.

Ma guarda sei talmente uno scarto umano che delle stronzate che spari manco più ci faccio caso, sappi solo che se volessi querelarti non mi metterei problemi a farlo. Tanto perchè tu lo sappia, due miei cugini (di primo grado) sono entrambi avvocati uno penale un'altro civile, e mia zina, dopo il Sindaco, è la persona più in vista qui ad Ozieri..

Non sarà un cretino come te ad intimorirmi.

SONOTRANOI

From roy@despammed.com Wed May 26 13:45:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:45:01 +0200

Olpus Bonzo wrote:

> Io però non sono politically correct, non è la mia natura.

Suvvia, Olpus, non mi pare il caso di fare una battaglia ideologica su una cosa del genere. "Frocio" è un termine inequivocabilmente offensivo, e per di più se dici genericamente "i froci" all'offesa si aggiunge pure il qualunquismo.

Ora le cose sono due: o per te quello non è un termine offensivo, e allora non credo che tu abbia problemi a scusarti se qualcuno giustamente se l'è presa. L'alternativa è che tu disprezzi veramente l'intera categoria degli omosessuali, ma non voglio crederlo. Oltretutto avresti un pericoloso punto in comune con Arbel e Antonio Bruno, per dirne due. Se è questo il caso... beh, non puoi stupirti se una posizione così assolutista e intollerante ha prodotto reazioni del genere.

Un saluto,  
R.

From Albion@despammed.com Wed May 26 13:45:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:45:05 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:6k%sc.340186\$RM4.14146665@news4.tin.it...

> > Non le confondo Arbel  
> > Siete Bruno e te (banda compresa) che rendete invivibile questo NG.  
> > CMQ un plauso te lo meriti.

> > Tenere in vita una simile sceneggiata per tanto tempo è difficile.  
>  
> No c'è una piccola differenza Antonio, io e alcuni altri possiamo  
> degli interventi che sono addirittura asettici, a questi inteventi  
asettici  
> risponde un gruppo di animali che tu evidentemente fiancheggi, che  
> posta insulti, minacce, e stronzate di ogni tipo.

Veramente chi posta minacce sei tu, per gli insulti ci pensa Antonio.  
Antonio ha minacciato fisicamente più di una persona.  
Per gli insulti se vuoi ti mando il file.  
Stesso dicasi per te.  
Te rode che si sputtanino tutte le tue pseudo teorie.

> Per cui non siamo noi a rendere invivibile IDU.  
> Se non ammetti questo sei in malafede perchè è evidente.

TU ed Antonio siete qui perchè cercate fessi.

> > > > QuRELALO.  
> > >  
> > > ci penserà STN nel caso.  
> >  
> > Non dare idee a quel mentecatto.  
> > Potrebbe cacciarsi in un mare di guai.  
> > Potrebbe essere interdetto.  
>  
> Invece gliele dò perchè è ora di finirla  
> con questi stronzi alla Albricci che si permettono di trattare  
> una persona maggiorenne come un bambino di tre anni,

Maggiorenne anagraficamente.  
Occhio che lo fa entrare in un terreno minato.  
E Google è testimone.

> dandogli dello scemo e trattandolo in modo discriminatorio.  
> Quando ad Albricci arriverà una bella denuncia non ti preoccupare  
> che STN troverà molti testimoni a suo favore perchè chi è onesto  
> non potrà fare a meno di testimoniare sulla questione.

Esiste Google.  
Occhio che vi scoppia in faccia.  
Il giudice sifara delle grosse e grasse risate quando leggerà frasi come "io  
non studio la fisica terrestre e non m'interessa" "meglio la fisica  
siriana".  
Dopo le risate ci sarà l'interdizione e la nomina di un familiare come  
curatore.

> Se c'è uno da introdurre dai pubblici uffici quello è l'educatore  
> Albricci.

Perchè tenta di spiegare certe cose a quel sempliciotto?

> > > > Bravo C1. Guardiamo gli IP.  
> > >  
> > > sai bene che non ero io.  
> >  
> > So bene che eri tu.  
> > COsa molto diversa.  
>  
> tu non sai bene proprio niente come al solito  
> fai delle illazioni di comodo.

GLi Ip arbel, gli ip.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 13:46:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:46:23 +0200

"ARBEL"

> Invece gliele dò perchè è ora di finirla  
> con questi stronzi alla Albricci che si permettono di trattare  
> una persona maggiorenne come un bambino di tre anni,  
> dandogli dello scemo e trattandolo in modo discriminatorio.  
> Quando ad Albricci arriverà una bella denuincia non ti preoccupare  
> che STN troverà molti testimoni a suo favore perchè chi è onesto  
> non potrà fare a meno di testimoniare sulla questione.  
> Se c'è uno da intredire dai pubblici uffici quello è l'educatore  
> Albricci.

certo che te ne dò di fastidio eh cretino?  
Sarà la decima volta che lanci un proclama di questo tipo contro di me.  
Rassegnati, non funziona.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From nospam@nospam.nospam Wed May 26 13:47:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:47:24 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:Ko%sc.9771\$%x6.2464@news.edisontel.com...

> e mia zina, dopo il Sindaco, è la persona più in vista qui ad Ozieri..

preciso: è sorella di mio padre.

tanto per essere chiari.

SONOTRANOI

From d.lan@libero.it Wed May 26 13:48:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria  
Subject: Re: NNP  
From: "r3m" <d.lan@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 11:48:05 GMT

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8ujhk\$vb1\$1@news.flashnet.it...  
> <http://pub97.ezboard.com/fnuclearspacefrm4.showMessage?topicID=338.topic>

commento di un tizio su quel forum:

...

"Well, I don't speak Italian so I cannot delve into the ASPS site (I can use translators, but frankly I am not that impressed with it). A page on the purported reactionless thruster is in English, and though I cannot comment of technical details (as none are provided) I can point out a few "Red Flag" words that indicate the possibility of deception:

"system closed in a box" - you cannot see what we have made.

"specific impulse is very high" - its super keen powerful, but.

"low and very long thrust" - it cannot move on earth, so you have to take our word for it.

"no propellant consumption" - Its MAGIC!

"Very low system mass and overall dimensions" - no need for large, heavy parts because.

"Absence of moving parts" - its an empty box.

As for the video from AGSPRI, it is crappy quality and shows what appears to be this saucer (ever notice how many of these reactionless schemes use saucers?) knocking itself across the floor. Yale is dead on about their technobabble, it gave me a headache just scanning the page the video is on - these guys should write Star Trek episodes. Basically its crap."



From nickblaster@despammed.com Wed May 26 13:51:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:51:17 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:td%sc.340125\$rM4.14145147@news4.tin.it...

> Mi vedo costretto al repost dati gli interventi del tutto OT, del solito  
> gruppo che toglie evidenza ai post dei frequentatori.

Casomai e' vero il contrario. Se avessimo \_TUTTI\_ la pazienza di non  
risponderti sarebbe meglio.  
Soprattutto ultimamente che hai davvero superato ogni limite di decenza  
mostrando tutte le tue fin troppo terrestri debolezze.  
Ciao  
Nick

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 26 13:51:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa è?  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 11:51:27 GMT

"Z@F" ha scritto nel messaggio

> Ho un colombo o una tortora,  
> ho sono bufale ho sono uccelli sfocati...

ho.  
ben detto.  
;-)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Wed May 26 13:57:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Wed, 26 May 2004 11:57:32 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> Tanto perchè tu  
> lo sappia, due miei cugini (di primo grado) sono entrambi avvocati uno  
> penale un'altro civile,  
> e mia zina, dopo il Sindaco, è la persona più in vista qui ad Ozieri..

sticazzi...

From SerniL@tin.it Wed May 26 13:59:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 26 May 2004 11:59:29 GMT

On Tue, 25 May 2004 23:56:54 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>ma taci va, se uno vuole fare un fake, tu mi insegni, non posta un secondo  
>dopo dallo stesso IP con il suo nome

Questo solo se si introduce l'ipotesi non dimostrata di non avere a che fare con un incapace telematico.

Se, viceversa, si suppone di avere a che fare con un incapace, ecco che la gonzeria di postare con lo stesso IP non solo e' spiegata, ma appare perfino banale.

Detto questo... fossi in te discorsi su fake, IP e coincidenze eviterei di farli.

Leonardo e un buon consiglio

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From siddharta3x3@hotmail.com Wed May 26 14:01:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:01:14 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
news:2hjdobFcfvvtU1@uni-berlin.de...

>  
> "Z@F"  
>  
> > Da Novembre 2003 ad oggi ho già visto (personalmente) almeno 13/14  
> \*bolidi\*  
> > da quello che ho letto in giro l'attività meteorica in caduta sulla  
terra  
> e  
> > aumentata esponenzialmente negli ultimi anni, soprattutto tra dic/gen  
...  
>  
> esponenzialmente mi sembra un po' esagerato.  
> Sarei curioso di sapere dove hai letto questa cosa omunque, perché "in  
giro"  
> è perlomeno vago.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
> --  
> Arbel l'astrofisico:  
> <http://snurl.com/2woh>  
> <http://snipurl.com/3ufu>  
> <http://snipurl.com/3ufe>  
> <http://snipurl.com/3ulu>  
>

Effettivamente forse come termine e leggermente esagerato, ma non del tutto  
se si prendono a mano le casistiche degli ultimi vent'anni di avvistamenti  
di \*bolidi\* ci si accorge di un notevole aumento dell'attività meteorica tra  
Dicembre e gennaio.

Le info le ho lurkate su ISA e ISAA cerano diversi post sui \*bolidi\* e la  
loro maggiore frequenza rispetto agli anni passati.  
<http://groups.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&threadm=Pine.LNX.4.10.10011031322160.19624-100000%40galileo.fis.unipr.it&rnum=1&prev=/groups%3Fhl%3Dit%26lr%3D%26ie%3DUTF-8%26q%3Dbolidi%2Babstract:>

E' possibile che anche  
quest'anno l'attività sia elevata, con una frazione non trascurabile di  
bolidi, anche molto luminosi.

Anche questo sito e interessante propone una statistica sui meteoriti che  
hanno impattato.  
<http://www.branchmeteorites.com/metstruck.html>

--

Bye

/gp aka Z@F

The choice is FREE...  
FREE the choice...

From donlurio1@hotmail.com Wed May 26 14:02:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Quel di Monteverene un uccello? ROTFL:)  
From: donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)  
Date: 26 May 2004 05:02:49 -0700

<http://donlurio.9cy.com/monteverene.jpg>

From siddharta3x3@hotmail.com Wed May 26 14:04:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:04:13 +0200

Pure questo post parla di cospicuo aumento del fenomeno...  
<http://groups.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&selm=3df3b8aa.12807359%40powernews.iol.it>

--

Bye  
/gp aka Z@F

The choice is FREE...  
FREE the choice...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 26 14:05:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa è?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:05:20 GMT

"Frenky" <goleador82@infinito.it> ha scritto nel messaggio  
news:5965df9c.0405260215.1911cef3@posting.google.com...

> Secondo le vostre illustri opioni cosa può essere?

Uccello.

From Albion@despammed.com Wed May 26 14:06:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:06:14 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:Ko%sc.9771\$%

> Ma guarda sei talmente uno scarto umano che delle stronzate che spari  
manco  
> più ci faccio caso,

LOL  
questo post ti smentisce.

> sappi solo  
> che se volessi querelarti non mi metterei problemi a farlo.

Certo che non avresti problemi.  
Basta depositare l'esposto alla Procura.

> Tanto perché tu  
> lo sappia, due miei cugini (di primo grado) sono entrambi avvocati uno  
> penale un'altro civile,

Ulalallalalalalalalalala

> e mia zina,

ROTFL

> dopo il Sindaco, è la persona più in vista qui ad Ozieri..

E un belchi se ne frega lo mettiamo?

> Non sarò un cretino come te ad intimorirti.

Mai stata mia intenzione intimorirti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed May 26 14:08:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:08:13 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5e19b0l66rceq2sbht1s7qslhsmpq6h1p7@L.Serni...

> Detto questo... fossi in te discorsi su fake, IP e coincidenze eviterei  
> di farli.  
>  
> Leonardo e un buon consiglio

Già.

Mi ero scordato di ampelio e della tua memoria.  
Del resto non sono mai stato bravo in certe cose.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 14:12:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:12:20 +0100

On Tue, 25 May 2004 23:03:26 +0000, ARBEL wrote:

> postare con il nick di un fake e per di più in maniera polemicamente  
> evidente,  
> è stato un metodo per vedere quanto eravate scemi, infatti confermandolo  
> ora,  
> vi siete comportati da scemi, sculettando come delle galline in calore, vi  
> siete

Uh. Invece il modo per apparire intelligenti sarebbe stato dirti di sì  
quando hai cominciato a sparare (scusa) balle sull'"hackeraggio degli IP"?

> affrettati a dire che io ero avevo postato con il nome Grossi, infatti era  
> vero,

Toh. Un'altra di quelle occasioni in cui sei stato "impreciso"?

Eugenio che si chiede fino a che punto certe persone continueranno a  
credere che meno ti rendi credibile, piu' sei degno di fede.

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 14:15:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:15:59 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:td%sc.340125\$rM4.14145147@news4.tin.it...  
> Mi vedo costretto al repost dati gli interventi del tutto OT, del solito  
> gruppo che toglie evidenza ai post dei frequentatori.  
> Il sistema non mi piace ma non dipende da me, questo lo devono leggere  
> tutti.

E io mi vedo costretto a rimandarti affanculo  
il sistema non mi piace ,ma neanche mi dispiace tanto visto la tua faccia  
tosta ,e questo non mi importa se lo leggono tutti,  
l'importante e che lo leggi tu.

L'unico sempre otn che parla delle sue fantasien qui sei tu e lo sanno tutti  
tranne stn e non so chi altro.

Ken e il cialtrone

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Wed May 26 14:19:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ot] troll  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 26 May 2004 14:19:15 +0200

kennyt ha scritto:

> ma poi bisogna considerare individui alla STN , o meglio un pochino meno  
> stupidi di lui, altrimenti sarebbero irrecuperabili , che si fanno  
> convincere dalle sciocchezze prive di contenuto e logica dei tipi come arbel  
> specialmente se pensano che se nessuno lo smentisce forse qualcosa di vero  
> ci sara' ....

non hai tutti i torti, però è innegabile che l'azione dei troll [1]  
sia alimentata proprio dalle risposte che ricevono; ora ammetto  
anche io che leggere Arbel è divertente e a volte si possa non  
resistere alla tentazione di rispondere a lui o a STN; però questa  
"guerra" tra Arbel e Giancarlo/Goffredo/etc. (senza nulla togliere  
alla stima che ho per questi ultimi) con tanto di ricerche su  
google per dimostrare chi era questo o quel fake, insulti, minacce  
di QUrele :-)) etc. non sembra molto sensata neanche a me ...

In fondo non mi pare che Arbel, come anche AB, abbiano tutti questi seguaci; sarà che io tendo a pensare che mediamente una persona sia dotata di intelligenza media e non sia totalmente cretina, ma quanti pensi che crederebbero alle balle spaziali in questione, ANCHE SENZA che nessuno faccia notare regolarmente che sono balle? Voglio dire, se io mi mettessi a floodare il NG sostenendo ogni giorno di essere un cavaliere Jedi, pensi che ci sarebbe bisogno di ricordare a tutti ogni giorno che sono un cretino?

Poi magari qualche caso limite esiste, ma tanto quell'unico caso vedi che non riesce a convincerlo nessuno in ogni modo, non vedo tanto il senso di quest'opera di evangelizzazione verso i poveri di spirito ...

È vero che Arbel non rispetta il manifesto perché lui non è un alieno, come non lo rispetta AB quando parla delle fate nei boschi, ma gli OT sono inevitabili in un gruppo non moderato, è il prezzo da pagare per la maggiore libertà di espressione.

Lungi dal criticare chi la pensa diversamente (che incidentalmente sono tutte persone che stimo, come ho già ripetuto N volte), volevo solo esprimere la mia modesta opinione ...

ciao :)

Luke

[1] intendo anche in senso lato, ovvero egocentrici, persone che non hanno nulla da fare o che vogliono sfruttare la visibilità sul NG per scopi personali etc. ...

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 14:19:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:19:50 +0100

On Tue, 25 May 2004 23:13:27 +0000, ARBEL wrote:

>> Toh, ma non avevi le prove che era Giancarlo?  
>  
> si esatto era anche lui infatti, ma la tua discesa in campo sulla  
> questione Grossi  
> è alquanto sospetta.

Sigh. Così' imparo.



>> > discutere serenamente di certi argomenti del tutto pertinenti al  
>> > tema. In pratica agivate insieme. Google lo dimostra.  
>>  
>> Ah, le prove sono queste. Mi stavo preoccupando...  
>  
> Le prove non sono queste e lo sai benissimo.

No, non lo so affatto. Sostieni di "avere le prove". Sputtana tutti. Molta gente sarebbe felice di crederti, almeno in parte, se una volta, UNA SOLA, si rivelasse che non hai detto cazzate (oh pardon, che "non sei stato impreciso"). E guarda, non rivelaresti neanche la tua identita' ai rettilazzi, non metteresti a rischio la tua missione, e potenzialmente amplieresti di molto il numero di terrestri che puoi salvare.

Sempre che (come avevi detto all'inizio, o sei stato "impreciso" anche allora?) tu sia intenzionato a salvare della gente, e non a selezionare un ristretto numero di persone che ti verra' dietro non importa quante baggianate dici.

> anche tu se non mi sbaglio sei un mio "seguace" allora,

Questo e', come sai benissimo, del tutto falso.

> se no che ci  
> stai a fare nei miei gruppi?  
> per spiare quello che diciamo?

Certo. E l'ho detto chiaramente, piu' di una volta.

>  
> Ora va da se che il vostro interesse morboso per la questione Grossi è  
> del tutto  
> fuori luogo spiegabile solo dal fatto che fosse un parto di qualche  
> membro del vostro  
> gruppo di guastatori, come infatti era.

O dal fatto che di Stefano se n'erano scordati tutti fino a quando tu non hai tirato fuori le tue fantasmagoriche accuse... perche' l'"interesse morboso", come lo chiami tu, era per le accuse che hai fatto, mica per altro (caso mai non si fosse notato).

Eugenio

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 14:21:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo =?iso-8859-1?b?ZmFy8iE=?=  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:21:38 +0100

On Wed, 26 May 2004 01:04:25 +0200, Olpus Bonzo wrote:

>  
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> news:pan.2004.05.24.23.14.37.310429@gointernet.co.uk...  
>> La malafede e la disonesta' intellettuale ci sono tutte  
>  
> Mi chiedo se lei abbia mai conosciuto dei preti in vita sua.

Molteplici.

In generale, parlo solo per cognizione di causa.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 14:22:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Giuro che lo =?iso-8859-1?b?ZmFy8iE=?=  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:22:15 +0100

On Tue, 25 May 2004 23:09:02 +0000, Marco Corso wrote:

>> La malafede e la disonesta' intellettuale ci sono tutte,  
> i preti hanno fatto solo del bene in Italia.

ROTFL Marcolino, il fondo del barile si assottiglia, se continui a raschiarlo così

From n@n.n Wed May 26 14:22:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:22:37 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hjcarFdn8dvU1@uni-berlin.de...

> "ARBEL" <  
>  
> > davvero divertente, per cui Stefano Grossi adesso sarei io.  
>  
> certamente no.  
> I fatti però sono questi:  
> 1) Tu hai abusato una volta del nome e cognome di Stefano Grossi come si  
> sapeva da tempo e come tu stesso hai ammesso ieri.  
> 2) Stefano Grossi è una persona reale e chi sa usare una guida del  
telefono  
> può contattarlo per verificare come ti hanno detto sia Diego Cuoghi che  
> Goffredo.  
> 3) Tu e la tua clique di bugiardi avete accusato me più volte di aver  
usato  
> Stefano Grossi come fake ma alla richiesta di prove in tal senso (prove  
che  
> tu hai affermato di avere) avete sempre dovuto fare retromarcia, anche  
> perchè basta confrontare gli IP miei e quelli di Stefano per sputtanarti  
> completamente  
>  
> > sempre palta, ora lo dite tutti, siete davvero dei poveri coglioni  
> > nemmeno vi accorgete di quanto fate pena.

> > e chiudiamola qui, ti conviene.  
>  
> a te conviene farti curare,  
> se tu non mi facessi ribrezzo potresti persin farmi pena.

mandami il tuo di numero di telefono così ne parliamo a voce  
anche tu sei reale vero ?

il numero di Stefano Grossi è pubblico ? bene allora cerchiamolo sulle  
pagine bianche  
abiterebbe nel Lazio bene vediamo quanti ce ne sono

From NOSPAMcyberia@cyberian.zzn.com Wed May 26 14:23:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: "N3M0" <NOSPAMcyberia@cyberian.zzn.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:23:19 +0200

erano 5  
ma 1.5 erano usati per le funzioni base.  
quindi è corretto 3.5

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hj98kFdev5dU1@uni-berlin.de...  
> "VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
> news:aBZsc.339297\$rM4.14126422@news4.tin.it...  
> > StormRider ha scritto:  
> >  
> > > Ahhh, mitico il vic 20, ce l'ho ancora sai?  
> > > 20k di memoria... fantastico!  
> >  
> > Il VIC-20 aveva solo 5 Kb di memoria.  
>  
> A me pare di ricordare 3,5 kbyte.  
> Ciao  
> Nick  
>  
>

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Wed May 26 14:29:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa =?ISO-8859-1?Q?=E8=3F?=  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Wed, 26 May 2004 14:29:26 +0200

Frenky ha scritto:

...

la mia opinione non è assolutamente illustre ma ...  
un normalissimo aereo? (la linea leggermente più  
scura orizzontale, le ali ... quella inclinata verso  
sinistra la coda ...)

almeno mi sembra ...

ciao :)

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 14:31:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa è?  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:31:50 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:9c%sc.340115\$rM4.14145088@news4.tin.it...

>

> difficile a dirsi, sembra di colore grigio e da quelle parti uccelli grigi  
> non credo ce ne siano tanti, la zona è calda per gli avvistamenti, seppur  
> pressocchè priva di ufologi che possano monitorarli.  
> si vede qualcosa in movimento potrebbero essere ali che battono  
velocemente  
> per cui in caso di un uccello dovrebbe essere piccolo.  
> potrebbe essere anche un oggetto simile a quello di sassalbo, ma manca di  
> lucentezza.

>

Un potente alieno che parla come un ufologo dilettante ....  
ROTFL

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Wed May 26 14:32:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa è?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:32:43 +0200

"Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c91vga\$m71\$1@newsread.albacom.net...  
> Ho un colombo o una tortora, a mio avviso e per esperienza \*diretta\* che  
ho  
> avuto, non esistono UFO che non brillano di luce, UFO che non risplendono  
al  
> 99% ho sono bufale ho sono uccelli sfocati...

Se aveste detto che si tratta di un qualche velivolo terrestre (aereo o  
quant'altro) sareste stati più credibili...  
Impossibile capire cosa possa essere quel coso. Di certo mi pare improbabile  
si tratti di un uccello. Troppo grande, troppo solo. Tortore e colombi non  
volano quasi mai solitari anche se la foto potrebbe aver preso solo un  
individuo un po' più isolato dal resto dello stormo.  
Falso, invece, che non esistono UFO autentici che non brillino o  
risplendano. Non ho voglia di cercare ora dei link di foto ufologiche  
diurne, ma ce ne sono davvero molte di UFO non risplendenti. E NON SONO  
tutte bufale!  
Riassumendo: per la versione scettica, direi che potrebbe trattarsi di un  
aereo o velivolo non ben focalizzato; per quella "possibilista" che potremmo  
trovarci di fronte ad un UFO.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Wed May 26 14:34:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Monteverene un uccello? ROTFL:)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:34:57 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ecffce7c.0405260402.6bd1858f@posting.google.com...  
> <http://donlurio.9cy.com/monteverene.jpg>

Molto interessante! A questo punto direi che...l'

"uccello" sta nella testa di chi lo vede per qualche motivo...FREUDIANO...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From SerniL@tin.it Wed May 26 14:37:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui... [CALL FOR PAPERS]  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:37:26 GMT

On Tue, 25 May 2004 21:20:05 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

>> Se c'e' qualche volontario disposto a donare del materiale, puo' chiedere  
>> utente, password e URL della versione beta del progetto.

>Presente.

>Come faccio a mettermi in contatto con te

Sono inanonimo, non onaninimo [1]: la mia email e' buona :-)

Leonardo

[1] E dicendolo sette volte senza respirare, a chi sopravvive passa  
'r singhiozzo, forse.

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Wed May 26 14:47:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:47:12 GMT

On Tue, 25 May 2004 17:59:23 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> Arbel e i suoi scagnozzi hanno provato in passato ad addossarmi come fake  
>> Stefano Grossi (peraltro arbel fece un post usando quel nome) ma hanno

>> collezionato solo, come te ora, figure di palta.

>No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove

<http://alnitak.ctt.it/comment.mp3>

Chi se ne intende poco puo' controllare gli header dei messaggi.

Chi se ne intende di piu' anche, pero' prima meglio se si siede,  
a ghigna' 'n piedi c'e' da rompisi 'r grugno 'nsulla tastiera.

===

Poi magari fra sei mesi salta fuori che sapeva benissimo che non  
erano la stessa persona, pero' "ci faceva un test".

===

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 14:49:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:49:44 GMT

On Tue, 25 May 2004 22:38:30 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>postava dal Lazio ?

il fake di G. Grossi \*sembrava\* postare dal Lazio ma invece era molto  
piu' a nord...

>Non eri tu dici? allora forse era Pierpaoli, se stiamo agli IP potrebbe  
>essere  
>possibile da quello che dici, anche lo stile era compatibile con quello di  
>Pierpaoli.

"tu sei matto sempreeee, da mattinaaa aaaa seraaaaa"! Il mio IP (che  
parte da due server diversi, ma nel Lazio e in provincia di "ri") e'  
fisso, idiota di un cretino!

>In ogni caso Grossi era un Fake, sai perchè dico che eri tu ?

certo che si' : il fake di Grossi (non lo S. Grossi vero!) era un  
fake, macchetelostiamoadire, \*cretino\*! E ti dobbiamo anche ricordare  
CHI era il fake di Grossi?

>non commento il resto

manco io, perche' sei solo un idiota

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From me@privacy.net Wed May 26 14:49:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:49:54 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:td%sc.340125\$rM4.14145147@news4.tin.it...  
> Mi vedo costretto al repost dati gli interventi del tutto OT, del solito

bla bla bla bla bla...  
brutta cosa invecchiare ed essere a corto di argomenti, eh?

--

Namárië Valinor

From gigivi@inwind.it Wed May 26 14:50:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa è?  
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:50:53 +0200

"Frenky" <goleador82@infinito.it> ha scritto nel messaggio  
news:5965df9c.0405260215.1911cef3@posting.google.com...  
> Salve a tutti, sono pressante consiglio di un mio amico - :-) - vorrei  
> sottoporvi una foto fotografia scattata sugli appennini emiliani  
> (precisamente in località Loiano), rappresentante Monte Venere con  
> qualcosa nella parte alta a sinistra che mentre stavo staccando la  
> foto non c'era!!!!  
> Secondo le vostre illustri opioni cosa può essere?  
> Eccovi il mio link che vi dirige alla foto:  
> [www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg](http://www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg)  
> Rimango in attesa di vostre gradite notizie anche alla mia mail,  
> grazie!



se dovrebbe trattare di un U.F.B. anzi 3 U.F.B. (unidentified flying bird)  
se guardi bene se ne vedono altri due più lontani, uno circa al centro del  
cielo e l'altro ancora più piccolo verso dx. .... in ogni caso la  
risoluzione non ci può dare la certezza assoluta.

ciao

Gigivi

From siddharta3x3@hotmail.com Wed May 26 14:52:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Monteverene un uccello? ROTFL:)  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:52:52 +0200

Ingrandendo il particolare ottengo un risultato diverso, stasera sul PC di  
casa provo ad ingrandire con altri programmi, qui in office ho pochi  
applicativi grafici efficienti...

--

Bye  
/gp aka Z@F

The choice is FREE...  
FREE the choice...

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 14:53:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:53:19 GMT

On Wed, 26 May 2004 01:18:22 +0200, "Olpus Bonzo"  
<rutturosso@libero.it> wrote:

>"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
>news:mlQsc.242985\$hc5.10411693@news3.tin.it...  
>> che in casi estremi non si dimentica la sua appartenenza alla vostra  
>> combriccola.

>Qui l'unica combriccola è quella che fai tu, Mika-el e STN.  
>Sempre ammettendo che STN non sia un tuo fake o viceversa.

hai dimenticato "michele" e poi "sersani", ma io ho il sospetto che in  
quella combriccola ci si debba aggiungere anche il "Marco"... "corso",

ma per il momento e' solo un MIO sospetto

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From n@n.n Wed May 26 14:53:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:53:58 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:h\_%sc.340482\$rm4.14156481@news4.tin.it...

> il numero di Stefano Grossi è pubblico ? bene allora cerchiamolo sulle  
> pagine bianche  
> abiterebbe nel Lazio bene vediamo quanti ce ne sono

Bene nel Lazio abbiamo 13 utenti che corrispondono  
a questo nome:

General Car Di Grossi Stefano E C Snc Elettrauto  
04022 Fondi (LT) - Via Appia Lato Itri, KM. 119  
0771.510978

Grossi Dr. Stefano  
00141 Roma (RM) - Via Val Cristallina, 15  
06.87190291

Grossi Stefano  
00143 Roma (RM) - Via Laurentina, 796  
06.5000282

Grossi Dr. Stefano  
00141 Roma (RM) - Via Val Cristallina, 15  
06.87188745

Grossi Stefano  
00060 Canale Monterano (RM) - Via della Solfatara  
06.9964094

Grossi Stefano  
00043 Ciampino (RM) - Via della Acqua Sotterra  
06.79365151

Grossi Stefano  
00171 Roma (RM) - Via Borzi' Antonino, 12  
06.2187538

Grossi Stefano  
00137 Roma (RM) - Via Lorenzini Carlo, 67  
06.8272449

Grossi Stefano  
00185 Roma (RM) - Viale di Porta Tiburtina, 8  
06.44341052

Grossi Stefano  
00174 Roma (RM) - Via Tuscolana, 1020  
06.76908529

Grossi Stefano  
03039 Sora (FR) - Via S. Lucia, 43  
0776.832606

Grossi Stefano  
04019 Terracina (LT) - Via Sicilia, 63  
0773.721559

Grossi Dr. Stefano Medico Chirurgo Dentista  
00141 Roma (RM) - Via Val Cristallina, 15  
06.87191158

qui in mezzo ci sarebbe il vostro Stefano Grossi  
quello cioè che scriveva su IDU.

ora dato che naturalmente Diego sostiene di avere il suo numero  
ma per una questione di privacy non può divulgarlo  
è sufficiente telefonare a tutti i nomi in elenco per sapere chi era  
il mitico Stefano Grossi, nel caso sarebbe anche opportuno comunicare a  
tutti  
i signori in elenco nel caso negassero tutti di aver mai postato qui, che  
nel  
2002-2003 un tizio non ancora identificato postava con quel nome su Internet  
e dal Lazio.  
Non dimenticate di chiedere prima di procedere con il resto se per caso c'è  
una vicina di casa che si chiama  
Teresa, potrebbe essere un indizio importante.

Scommettiamo che nessuno risponderà in senso positivo?

Ora se il Sig. Grossi come il Sig. Albricci postano con il loro vero nome in  
un  
Ng pubblico significa che non hanno timore di essere rintracciati nella vita  
reale

ma la differenza che mentre non ci sono numeri di telefono di Modena intestati a Giancarlo Albricci, nel Lazio ce ne sono ben 13 intestati ad uno Stefano Grossi, questo significa anche che mentre tentare di mettersi in contatto diretto con Albricci è una violazione chiara della sua privacy in quanto il suo numero non è in elenco o magari è intestato ad altra persona, fare la stessa cosa con Stefano Grossi non lo è per i seguenti motivi:

1) Il Sig Cuoghi ha affermato qui di conoscere il numero di telefono di S.Grossi ed ha aggiunto che una semplice ricerca sulle pagine bianche ci avrebbe fatto trovare tale numero, bene ne abbiamo trovati 13.

2) Grossi o chi ha usato questo nome non postava con un nick ma con un nome e cognome reali come dimostrato, per cui è palese la sua volontà nel lasciare libera la possibilità di rintracciarlo.

3) Da quello che dice Albricci il suo IP era del Lazio.

4) Pertanto solo in base alle indicazioni di Albricci e Cuoghi Stefano Grossi risulta essere rintracciabile, voi avete solo acquisito tali indicazioni rese qui pubblicamente da loro davanti a centinaia di testimoni.

e adesso divertitevi se la cosa vi diverte, io personalmente aborro da queste cose, in ogni caso ho fatto chiarezza sulla questione.

ARBEL

From walter@waltertross.com Wed May 26 14:54:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Monteverene un uccello? ROTFL:)  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:54:25 +0200

Don Lurio 2004-05-26 :

> <http://donlurio.9cy.com/monteverene.jpg>

Tengo a precisare che questa immagine è una di due cose (o entrambe):

1) un falso

2) il risultato dell'uso incompetente di un programma di elaborazione di immagini

come si può verificare molto facilmente ingrandendo l'immagine originale (che in un post del genere andrebbe almeno menzionata):  
<http://www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg>

Walter Tross

From antoniobruno3@tin.it Wed May 26 14:54:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La storia di FRANKYPUCCIO DA LOIANO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:54:58 +0200

Prendiamo in considerazione la foto fatta da Frenky:  
[www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg](http://www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg)  
e mettiamo il caso che lui fosse stato un pittore del '400.

Il buon Messer Frenkypuccio da Loiano, stimato pittore richiesto da signori e principi per la virtù del suo apprezzabile pennello, doveva dipingere, chessò, un pastore con il suo cane sullo sfondo di bucolico paesaggio. Ed ecco che, mentre Messer Frenkypuccio è intento....

... all'opra sua, con li modelli in posa et colori et pigmenti tutti in un lieto giorno de Majo, appar nello cielo quasi terso curioso objecto che niun volatile potea esser...

Dopo lo sgomento iniziale, lo valente artista che veruna spiegazione riesce a darsi del prodigio di cui gli oculi suoi fan testimonianza, prende ardita risoluzione: lasciar ai posteri la cronica velata del suo mirabile avvistamento nell'eternar su tela ciò che ai suoi oculi si palesa. Ma, nel farlo, l'accorto artista ben s'ingegna di lasciar sulla tela perenne dubbio che nelle di lui intenzioni altro non vi fosse che di rappresentar simbolica forma Divina o dello Spirito Santo che tutti ci ispira e protegge. Ciò affinché non venga tacciato di traveggole o pur di ardite visioni che potriano, ahimè, danneggiar l'intera sua fama et carriera di pictore. Alla peggior delle sorti, Dio non voglia!, esser d'eresia tacciato et dato in pasto a fiero rogo.

Così, ecco che Frenkypuccio da Loiano riveste lo strano oggetto a lui apparso nell'aere di raggi et attributi serafici verso cui pur anco, magari, rappresentar lo stupore smarrito dello pastore et anco dello fedele cane suo.

Fosse stato, Frankypuccio ardito, anche uomo di veggenza e profetica virtù, avrebbe potuto veder le dispute a venire, nei tempi chiamati "del progresso" nelli quali qualche cosiddetto "experto d'arte" ravvisar nell'opra sua altro non saprà fare che... sacri volatili ad devotione di un Dio in cui giammai egli crede...

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 14:57:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:57:26 GMT

On Tue, 25 May 2004 23:13:27 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>manca solo l'intervento di Serni e di Pierpaoli poi ci siete tutti.

si', ma sarebbe interessante anche sapere cosa ne pensa il tuo  
paparino di avere un figlio cosi' scemo e cretino... che usa \*anche\*  
le risorse dell'azienda di famiglia per perdere tempo su IDU anziche'  
anna' a lavora' e a guadasse er pane!

>A.RB.EL

e le sue mignottate :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From newsgroup@internet-milano.it Wed May 26 14:57:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Monteverene un uccello? ROTFL:)  
From: "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:57:40 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ecffce7c.0405260402.6bd1858f@posting.google.com...  
> <http://donlurio.9cy.com/monteverene.jpg>

Mi Pare, ma non ne sono sicuro, che l'ingrandimento in questione sia di  
qualche altra foto  
di carattere ufologico, sparsa in giro nella rete.  
Per quanto mi riguarda il colore del cielo nell'ingrandimento cambia  
tantissimo  
rispetto alla foto originale.  
Ho ingrandito l'oggetto per conto mio...

Conclusione nell'ingrandimento in questione l'oggetto esposto non corrisponde a quello ingrandito.

Daniele

--

La teoria e' quando si sa tutto ma non funziona niente.  
La pratica e' quando funziona tutto ma non si sa il perche'.  
In ogni caso si finisce sempre a coniugare la teoria con la  
pratica : non funziona niente e non si sa il perche'.  
Albert Einstein

From vitriol@vitriol.com Wed May 26 14:57:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Monteverenere un uccello? ROTFL:)  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:57:51 GMT

Don Lurio ha scritto:

> <http://donlurio.9cy.com/montevenere.jpg>

E come avrebbe fatto ad ottenere questa immagine? Io ottengo un  
ingrandimento completamente diverso...

From SerniL@tin.it Wed May 26 14:58:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 12:58:32 GMT

On Wed, 26 May 2004 13:44:38 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
wrote:

>Ma guarda sei talmente uno scarto umano che delle stronzate che spari manco  
>più ci faccio caso, sappi solo  
>che se volessi querelarti non mi metterei problemi a farlo. Tanto perchè tu  
>lo sappia, due miei cugini (di primo grado) sono entrambi avvocati uno  
>penale un'altro civile

Eh, si', "noi non sappiamo chi sei tu".

Orsu' dunque, avvocato nostro: va', ed esponi ai tuoi cugini (di primo  
grado) i fatti e domanda loro se vi siano gli estremi di una qualunque  
fattispecie di reato.

Ricordati che "DIMOSTRATEMI CHE NON CI SONO GLI ESTREMI!" in Tribunale  
non e' considerata una argomentazione valida.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Wed May 26 15:03:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:03:00 GMT

On Wed, 26 May 2004 13:47:24 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
wrote:

>"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
>news:Ko%sc.9771\$%x6.2464@news.edisontel.com...

>> e mia zia, dopo il Sindaco, è la persona più in vista qui ad Ozieri..

>preciso: è sorella di mio padre.

Be', se ne fosse stata la mamma, si rischiava di prenderla per tua  
nonna.

Leonardo logico

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 15:04:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:04:53 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:3U%sc.340433\$R4.14154841@news4.tin.it...

> E io mi vedo costretto a rimandarti affanculo  
> il sistema non mi piace ,ma neanche mi dispiace tanto visto la tua faccia  
> tosta ,e questo non mi importa se lo leggono tutti,  
> l'importante e che lo leggi tu.  
>  
> L'unico sempre otn che parla delle sue fantasien qui sei tu e lo sanno  
tutti  
> tranne stn e non so chi altro.  
>  
> Ken e il cialtrone



bene allora andiamo avanti (usando il tuo metro di valutare le cose)  
io mi sento costretto a mandare affanculo te visto che non riesci (riuscite)  
a capire che chiunque e' libero di esprimersi come vuole, se non sei  
d'accordo basta che lo dici una volta e non che continuare con insulti e  
quant'altro.  
E' da notare anche che arbel anche se sta dicendo tutte stronzate anche se  
e' molto piu IT a questo NG di voi  
basta andare a leggere i suoi interventi, al massimo ci ridi su ma sempre piu  
in tema al NG e' rispetto a voi che di utile non scrivete solo nulla ma  
solamente insulti e derisioni che si ci stanno bene a chi racconta tante  
palle ma dopo un po stufate piu voi che lui, se io reputo una persona  
ridicola la posso denigrare una due volte poi la lascio perdere perche basta  
che continuo a fare?

per non parlare poi che se io ho le mie convinzioni non sarai di certo tu  
(voi) che con le vostre semplice denigrazioni mi me le farete perdere,  
nessuno ti ha chiesto (vi ha chiesto) di "erigervi ai protettori del  
sapere", pero lo fate e lo fate anche in modo arrogante

spero che lo capiate che siete un po ridicoli ma con la vostr faccia tosta e  
il vostro modo di fare sicuramente  
affermerete che sono io il ridicolo e sono un credulone,  
liberi di farlo ma ovviamente se direte questo non avete capito il mes. del  
mio post

From bobodex@tiscali.it Wed May 26 15:06:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Montevenere un uccello? ROTFL:)  
From: "Fermat" <bobodex@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:06:15 +0200

a me, me pare un elicottero

--

-----  
" E' impossibile dividere un cubo nella somma di due cubi, una quarta  
potenza in due quarte potenze, e, in generale, una potenza qualunque di  
grado superiore a due, in due potenze dello stesso grado. Ho scoperto una  
mirabile dimostrazione di tale teorema generale che questo margine è troppo  
piccolo per contenere"

(P. Fermat)

<http://web.tiscali.it/fermat>  
"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ecffce7c.0405260402.6bd1858f@posting.google.com...  
> <http://donlurio.9cy.com/montevenere.jpg>

From SerniL@tin.it Wed May 26 15:06:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:06:18 GMT

On Tue, 25 May 2004 23:45:22 +0100, Eugenio Mastroviti  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>> Non eri tu dici? allora forse era Pierpaoli, se stiamo agli IP potrebbe  
>> essere possibile da quello che dici, anche lo stile era compatibile con quello di  
>> Pierpaoli.

>Toh, ma non avevi le prove che era Giancarlo?

Ma sai, "prove" in ghemuiano vuol dire che uno ci PROVA.

Se poi gli va male, allora ti ha fatto un test.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 15:09:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ot] troll  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:09:21 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c92203\$ofk\$1@news.newsland.it...

> non hai tutti i torti, però è innegabile che l'azione dei troll [1]  
> sia alimentata proprio dalle risposte che ricevono; ora ammetto  
> anche io che leggere Arbel è divertente e a volte si possa non  
> resistere alla tentazione di rispondere a lui o a STN; però questa  
> "guerra" tra Arbel e Giancarlo/Goffredo/etc. (senza nulla togliere  
> alla stima che ho per questi ultimi) con tanto di ricerche su  
> google per dimostrare chi era questo o quel fake, insulti, minacce  
> di QUrele :-)) etc. non sembra molto sensata neanche a me ...

Purtroppo qualcuno interpreta la mancanza di replica come amissione di colpa  
,e siccome siamo tutti troppo pigri per farci da soli le ricerche...  
benvenga se qualcuno mette in luce la verita' specialmente su fatti accaduti  
piu' che su questioni dove basta la logica per capire chi mente.....

>

> In fondo non mi pare che Arbel, come anche AB, abbiano tutti questi  
> seguaci; sarà che io tendo a pensare che mediamente una persona sia  
> dotata di intelligenza media e non sia totalmente cretina, ma quanti  
> pensi che crederebbero alle balle spaziali in questione, ANCHE SENZA

> che nessuno faccia notare regolarmente che sono balle?

fino a qualche tempo fa' pensavo nessuno, o almeno nessuno con quel minimo di senso pratico per accedere ad un ng.....

mi sbagliavo :((((((((((((((((((((((((

>Voglio dire,

> se io mi mettessi a floodare il NG sostenendo ogni giorno di essere

> un cavaliere Jedi, pensi che ci sarebbe bisogno di ricordare a tutti

> ogni giorno che sono un cretino?

>

> Poi magari qualche caso limite esiste, ma tanto quell'unico caso vedi

> che non riesce a convincerlo nessuno in ogni modo, non vedo tanto il

> senso di quest'opera di evangelizzazione verso i poveri di spirito ...

>

i casi come stn a quanto pare son disperati ,

ma forse a qualcuno e' servito , ad esempio Delfina ed Hank avrebbero

sicuramente aperto gli occhi anche da sole , ma credo che un aiuto,

annotando e sputtanando punto per punto le affermazioni del cretino gli e' sta dato.....

del resto certi meccanismi psicologici son potenti, le sette non esistono

solo nella fantasia ,e parecchie son le mosche che finiscono nelle tele di

quei ragni con conseguenze anche estreme tipo suicidio collettivo,

non e' che quello che diceva che sarrebbero partiti tutti con la coda della

cometa che si stava avvicinando proponeva tesi meno assurde dell' alienato

,eppure quante vittime ha fatto??

ed hai visto come si e' risentito con heinz per il termine setta ,

evidentemente si e' sentito tanato ,

il meccanismo funziona meglio quando e' occulto ,

diavolo docet ,

piu' si mistifica,meno si agisce chiaramente, piu' e' efficace l' inganno...

> È vero che Arbel non rispetta il manifesto perché lui non è un alieno,

> come non lo rispetta AB quando parla delle fate nei boschi, ma gli OT

> sono inevitabili in un gruppo non moderato, è il prezzo da pagare per

> la maggiore libertà di espressione.

>

> Lungi dal criticare chi la pensa diversamente (che incidentalmente sono

> tutte persone che stimo, come ho già ripetuto N volte), volevo solo

> esprimere la mia modesta opinione ...

>

> ciao :)

>

> Luke

>

condivido,

e non e' che gli si e' segato l'acount (per ora :-) )

o gli si intimato di smetterla pena ritorsione ,

pero ' si sottolinea chiaramente come stanno le cose a beneficio dei meno

dotati ed anche perche' e divertente vedere il pagliaccio che viene qui

pensando di farla in barba a tutti ed invece non raccoglie che pesci in faccia dalla mattina alla sera....

in particolare lui puo' venir qui a dire quanto vuole che e' in tema perche' parla delle sue avventure e conoscenze aliene ed io ed altri continueremo a dargli del cretino e a dire che non e' minimamente in tema finche non dimostra di essere alieno ....

massima liberta di espressione quindi ,  
con la piccola differenza che, nel caso in questione, nella sua tesi non c'e' nssuna logica sostenibile nella NOSTRA si.

(sarebbe meglio dire MIA in effetti,  
non sono portavoce di nessun gruppo in particolare anche se mi fa' piacere che altri che stimo virtualmente la pensino piu o meno come me, da quel che leggo)

Ciao  
Ken prolisso come al solito

From siddharta3x3@hotmail.com Wed May 26 15:09:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa è?  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:09:51 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
news:2hjh44Fe3rjkU1@uni-berlin.de...

>

> "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:c91vga\$m71\$1@newsread.albacom.net...

> > Ho un colombo o una tortora, a mio avviso e per esperienza *\*diretta\** che

> ho

> > avuto, non esistono UFO che non brillano di luce, UFO che non risplendono

> al

> > 99% ho sono bufale ho sono uccelli sfocati...

[CUT]

> Se aveste detto che si tratta di un qualche velivolo terrestre (aereo o

> quant'altro) sareste stati più credibili...

>...., ma ce ne sono davvero molte di UFO non risplendenti. E NON SONO

> tutte bufale!

1% ad essere magnanimi...

Sono trent'anni che guardo foto di presunti UFO, e finora tutte quelle che ho visto dove si vede un oggetto in chiaro per me sono bufale.

E' non sono uno scettico, ma un possibilista, io di UFO ne ho visti diversi nella mia vita e anche da molto vicino, quando guardo un filmato ho una pic di un presunto UFO osservo attentamente ed evito di farmi prendere da facili entusiasmi, sono anche un fotografo, so sviluppare e anni fa' mi divertivo pure a fare dei fotomontaggi, oggi con i PC e uno scherzo fare certe cose.

Una domanda:

Ma tu Antonio Bruno l'hai mai visto un UFO a distanza ravvicinata ?  
(20/30Mt)

> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazioneGraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
>  
> "La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato  
della  
> sua importanza".  
> (Bertrand Russel)

--

Bye  
/gp aka Z@F

The choice is FREE...  
FREE the choice...

From SerniL@tin.it Wed May 26 15:10:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:10:04 GMT

On Tue, 25 May 2004 21:31:14 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
wrote:

>> Si sbaglia con Surak, e con la consuetudine, in suo onore, di chiamare i  
>> primogeniti con un nome di cinque lettere che inizia in S e finisce in K  
>> (Sarek, Spock, S'task, ...).

>Infatti. Ho scritto il post di correzione prima di leggere questo.  
>Domanda: S'task? Non mi sovviene....

Eeeh, qui mi sa che l'ho pestata io. S'task era il discepolo prediletto  
di Surak, che in seguito abbandono', per guidare la migrazione Rihannsu  
del Secondo Ottante, dopo la sconfitta degli invasori di Etosha.

Sicche' e' probabile (a meno che non si fosse cambiato nome) che S'task  
non potesse essere un nome scelto in onore di Surak.

<http://www.geocities.com/Hollywood/8459/history.html>  
<http://www.startreklives.de/cultures/romulans.htm>

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 15:13:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:13:31 +0200

"cercatore"

> basta andare a leggere i suoi interventi,al massimo ci ridi su ma sempre  
piu  
> in tema al NG e' rispetto a voi che di utile non scrivete solo nulla ma  
> solamente insulti e derisioni

Non fare il finto ingenuo e spiega qui e ora le false accuse di arbel nei  
miei confronti come le giudichi.  
Ti ricordo che i fatti sono questi:

1) arbel ha abusato una volta del nome e cognome di Stefano Grossi come si  
sapeva da tempo e come lui stesso ha dichiarato pubblicamente ieri.

2) a differenza di quel che afferma falsamente arbel Stefano Grossi è una  
persona reale e chi sa usare una guida del telefono può contattarlo per  
verificare se sia così o no

3) Arbel mi ha accusato più volte di aver usato Stefano Grossi come fake,  
ma alla richiesta di prove in tal senso (prove che arbel ha dichiarato di  
avere) ha sempre dovuto fare retromarcia,  
e a ogni modo basta confrontare gli IP miei e quelli di Stefano per  
sputtarlo completamente

Come ti collochi tu tra queste falsità?  
sei un complice o sei solo un'altra vittima del falso ET?

ciao  
Giancarlo

From SerniL@tin.it Wed May 26 15:14:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: L' OMEOPATIA per allattare  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:14:18 GMT

On Wed, 26 May 2004 00:39:54 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
wrote:

>> Pero', l'assenza di prove di dannosita' non e' una prova assoluta - prima  
>> che si scopra l'effetto imprevedibile, e' logico che si sia sicuri che le  
>> cose vanno bene, se no si sarebbe incompetenti o delinquenti.

>Sì. però in questo senso, anche i cibi non OGM potrebbero essere dannosi.  
>Chi mi garantisce che il pomodoro che mangio non sia una mutazione  
>improvvisa e naturale che lo rende velenoso?

Nessuno; ma, cinicamente, alle brutte alle brutte muoio io solo. Una  
macchina che crasha e' una macchina che crasha. Se nel software c'e'  
una puttanata, invece, rischio che me ne crashino chissa' quante.

>In questo senso, almeno l'OGM si sa che DNA ha.

Si', ma non come si puo' comportare. L'unica e' provare e riprovare.

>Comunque usare cautela con gli OGM è giusto, ma non certo darsi al panico  
>totale e diffuso, come sta accadendo adesso in Italia.

Ah, vabbe', quello e' chiaro :-)

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 15:14:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:14:40 GMT

On Wed, 26 May 2004 01:34:58 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>io non ho un cervellone come il suo però affermo senza possibilità di  
>smentite che:  
>Stefano Grossi è nientepopodimenoche.... Stefano Grossi  
>(tranne quella volta che lo stesso arbel postò, come da lui ammesso or ora,  
>usando illegalmente il nome di Stefano Grossi).

vero, ma il fake di S. Grossi non ha mai risposto a questo :

<http://snipurl.com/6ofx>

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 15:15:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Montevernere un uccello? ROTFL:)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:15:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hjh7bFdldlqU1@uni-berlin.de...  
>  
> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:ecffce7c.0405260402.6bd1858f@posting.google.com...  
> > <http://donlurio.9cy.com/montevernere.jpg>  
>  
> Molto interessante! A questo punto direi che...l'  
> "uccello" sta nella testa di chi lo vede per qualche  
> motivo...FREUDIANO...;-)

Se e' per questo altri rosicano quasi l'avessero in un altro posto quell'  
uccello.....

Ciao  
Ken e ognuno l'ha dove c'e' posto

From misanche@tiscali.it Wed May 26 15:21:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:21:35 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:td%sc.340125\$rM4.14145147@news4.tin.it...

> Il problema è il problema più serio che vi troverete ad affrontare nel  
> futuro prossimo è questo e passerà attraverso la società attraverso varie  
> forme.

Caro Arbel, anche se la vicenda di questi microchip discotecari e non mi ha  
molto  
colpito, e mi accorgo del crescere a dismisura di vari meccanismi di  
controllo e rimbecillimento collettivo non voglio credere a tutta la storia.



- > Verrà proposto sotto varie forme e modalità e non potrà fare a meno di
- > coinvolgere ognuno di noi.

.....

- > Essere abducti non è una cosa offensiva, come tanti qui hanno recepito, è
- > una sventura alla quale potrete opporvi con la forza e con lo spirito.

Per come la vedo io è meglio essere offesi più volte che colti da sventura una volta sola.

Forza e spirito come al solito.

>

- > C'è il modo di dire tradizionale che dice " Ha venduto l'anima al diavolo"
- e
- > questo come viatico per favori che poi lo stesso diavolo concede
- > all'individuo, bene, iniziate a chiamarla abduction.

Qui la dici come se fosse una specie di contratto. Ma non mi pare che nei casi tipici ci sia consenso, accettazione dell'abduction. Sembrano anime rubate.

Poi le idee di Malanga (lo citi più avanti) sull'anima sono pazzesche ma dalla sua prospettiva nella "cosmologia" si spiegherebbero molte cose

.....

- > l'abduction, in certi casi è legittima difesa.

Cioè proporresti una specie di vaccinazione? a chi la faresti di preciso?

- > Nel 2002 il Prof Malanga tenne a Milano una interessante conferenza
- > sull'Abduction, parlando delle varie tecniche di indagine sugli abducti,
- > disse delle cose giuste altre meno altre assolutamente fuori strada.....

Come dico nel post sotto da cui copio : Mi pare che Malanga sia troppo certo ed a volte entusiasta delle sue conclusioni. Nel filmato intervista di cui al post di due giorni fa, l'intervistatore sembra essere uno che ha avuto esperienze se non proprioun addotto. Se tratta tutti i suoi "pazienti" in questa maniera..... e se coloro che gli si avvicinano col dubbio di aver subito qualche trattamento, hanno fatto solo un giro su internet, su IDU pe, nel tentativo di capirci qualcosa, l'autosuggestione diviene estremamente probabile.

Poi, superato questo forte "imbarazzo preventivo" ed è dura! In CM mi pare tutto

troppo facile. Se segui le interviste, alle domande spessissimo lui risponde ridendo

con: "facile" "facilissimo" a volte dice anche "banale".

Dalle ipnosi regressive, di facile, certo, non mi pare possa venir fuori niente. E' il concetto stesso di "realtà" e quello di "verità"

che vanno in crisi. E vanno in crisi anche con il "Superspin" altra teoria di M soprattutto.

.....  
> Voi dovete accettare l'idea che la Terra è l'oggetto di una contesa tra  
> razze aliene tutte ad un livello tecnologico estremamente più avanzato di  
> quello terrestre, i terrestri da soli non hanno la minima e sottolineo la  
> minima possibilità di difendersi da soli nè dal punto di vista tecnologico  
nè  
> tantomeno da quello individuale.

Dunque forza e spirito contrariamente a ciò che mi pareva di aver capito, non basterebbero.

>  
> Qualcuno ha detto che in ogni caso gli alieni Umani o Non Umani sono  
> comunque degli invasori, questo non è vero, c'è una certa differenza tra  
chi  
> intende spolpare il pianeta di tutte le risorse viventi e non viventi  
> lasciando alla fine un pianeta morto e portandosi via milioni di schiavi e  
> chi invece vuole questo pianeta per assimilarlo ad altre razze Umane nel  
> rispetto di quei principi Umani che da 2000 anni sono stati portati anche  
> sulla Terra.

Il citato prof ormai si aspetta che prima arrivino quelli che sembrano i padroni cioè i "serpenti", poi quelli che sembreranno buoni (mi pare gli esseri di luce), ma sostiene che in realtà saranno tutti d'accordo.....  
..... Aggiungo, che a volte, nonostante queste differenze, sembra quasi, che tu e Malanga vi consultiate. Sembra che vi conosciate. In realtà basterebbe che ti avesse seguito su IDU.

Comunque è molto più inquietante Malanga, di te, lui addirittura su queste ipotesi ci si galvanizza proprio. Sembra molto preso da queste "scoperte", entusiasta come un bimbo piccolo che gioca con i pericoli. E tutto è assurdo e pazzesco. Penso che sarebbe meglio lasciar perdere questi incubi, e rinfrescarsi la testa altrove..... Forse l'unica abduction è stare qui. Anche per i più scettici.

Stammi meglio che puoi  
Michele

From misanche@tiscali.it Wed May 26 15:22:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Wed, 26 May 2004 15:22:23 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:td%sc.340125\$M4.14145147@news4.tin.it...

> Il problema è il problema più serio che vi troverete ad affrontare nel  
> futuro prossimo è questo e passerà attraverso la società attraverso varie  
> forme.

Caro Arbel, anche se la vicenda di questi microchip discotecari e non mi ha molto  
colpito, e mi accorgo del crescere a dismisura di vari meccanismi di  
controllo e rimbecillimento collettivo non voglio credere a tutta la storia.

> Verrà proposto sotto varie forme e modalità e non potrà fare a meno di  
> coinvolgere ognuno di noi.

.....

> Essere abducti non è una cosa offensiva, come tanti qui hanno recepito, è  
> una sventura alla quale potrete opporvi con la forza e con lo spirito.

Per come la vedo io è meglio essere offesi più volte che colti da sventura  
una volta sola.  
Forza e spirito come al solito.

>  
> C'è il modo di dire tradizionale che dice " Ha venduto l'anima al diavolo"  
e  
> questo come viatico per favori che poi lo stesso diavolo concede  
> all'individuo, bene, iniziate a chiamarla abduction.

Qui la dici come se fosse una specie di contratto. Ma non mi pare che nei  
casi tipici ci sia consenso, accettazione dell'abduction. Sembrano anime  
rubate.  
Poi le idee di Malanga (lo citi più avanti) sull'anima  
sono pazzesche ma dalla sua prospettiva nella "cosmologia" si spiegherebbero  
molte  
cose

.....

> l'abduction, in certi casi è legittima difesa.

Cioè proporresti una specie di vaccinazione? a chi la faresti di preciso?

> Nel 2002 il Prof Malanga tenne a Milano una interessante conferenza  
> sull'Abduction, parlando delle varie tecniche di indagine sugli abducti,  
> disse delle cose giuste altre meno altre assolutamente fuori  
strada.....

Come dico nel post sotto da cui copio : Mi pare che Malanga sia troppo certo  
ed a volte entusiasta delle sue conclusioni. Nel filmato intervista di cui  
al post di due giorni fa, l'intervistatore sembra essere uno che ha avuto

esperienze se non proprioun addotto. Se tratta tutti i suoi "pazienti" in questa maniera..... e se coloro che gli si avvicinano col dubbio di aver subito qualche trattamento, hanno fatto solo un giro su internet, su IDU pe, nel tentativo di capirci qualcosa, l'autosuggestione diviene estremamente probabile.

Poi, superato questo forte "imbarazzo preventivo" ed è dura! In CM mi pare tutto troppo facile. Se segui le interviste, alle domande spessissimo lui risponde ridendo con: "facile" "facilissimo" a volte dice anche "banale". Dalle ipnosi regressive, di facile, certo, non mi pare possa venir fuori niente. E' il concetto stesso di "realtà" e quello di "verità" che vanno in crisi. E vanno in crisi anche con il "Superspin" altra teoria di M soprattutto.

.....  
> Voi dovete accettare l'idea che la Terra è l'oggetto di una contesa tra  
> razze aliene tutte ad un livello tecnologico estremamente più avanzato di  
> quello terrestre, i terrestri da soli non hanno la minima e sottolineo la  
> minima possibilità di difendersi da soli nè dal punto di vista tecnologico  
nè  
> tantomeno da quello individuale.

Dunque forza e spirito contrariamente a ciò che mi pareva di aver capito, non basterebbero.

>  
> Qualcuno ha detto che in ogni caso gli alieni Umani o Non Umani sono  
> comunque degli invasori, questo non è vero, c'è una certa differenza tra  
chi  
> intende spolpare il pianeta di tutte le risorse viventi e non viventi  
> lasciando alla fine un pianeta morto e portandosi via milioni di schiavi e  
> chi invece vuole questo pianeta per assimilarlo ad altre razze Umane nel  
> rispetto di quei principi Umani che da 2000 anni sono stati portati anche  
> sulla Terra.

Il citato prof ormai si aspetta che prima arrivino quelli che sembrano i padroni cioè i "serpenti", poi quelli che sembreranno buoni (mi pare gli esseri di luce), ma sostiene che in realtà saranno tutti d'accordo.....  
..... Aggiungo, che a volte, nonostante queste differenze, sembra quasi, che tu e Malanga vi consultiate. Sembra che vi conosciate. In realtà basterebbe che ti avesse seguito su IDU.

Comunque è molto più inquietante Malanga, di te, lui addirittura su queste ipotesi ci si galvanizza proprio. Sembra molto preso da queste "scoperte", entusiasta come un bimbo piccolo che gioca con i pericoli. E tutto è assurdo e pazzesco. Penso che sarebbe meglio lasciar perdere questi incubi, e rinfrescarsi la testa altrove..... Forse l'unica abduction è stare qui. Anche per i più scettici.

Stammi meglio che puoi  
Michele

From siddharta3x3@hotmail.com Wed May 26 15:22:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Monteverenere un uccello? ROTFL:)  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:22:29 +0200

Ho fatto ingrandire la foto da un mio amico fotografo di Bologna, che ha mezzi atti a verificare.

Risultato:  
Ciao gp ho ingrandito l'immagine e sembrerebbe un \*Falco\* cosa peraltro abbastanza comune in quella zona.

--

Bye  
/gp aka Z@F

The choice is FREE...  
FREE the choice...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 15:27:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 21 Maggio 2004: eccezionale avvistamento a Segrate, Milano.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:27:29 +0200

"Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c9213s\$N2o\$1@newsread.albacom.net...  
> Pure questo post parla di cospiquo aumento del fenomeno...  
>  
<http://groups.google.it/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&selm=3df3b8aa.12807359%40powernews.iol.it>

Sì ma i post di cui parli attribuiscono giustamente il fenomeno alla  
presenza nel periodo da te indicato di questi tre siami meteorici:

14 - 20 novembre: Leonidi. Normalmente modesto anche durante la notte del  
massimo (il 17), questo sciame diventa importantissimo ogni 33 anni, periodo  
della cometa progenitrice. Sia nel 1998 che nel '99 ha prodotto delle vere e  
proprie piogge meteoriche con, rispettivamente, centinaia e migliaia di

meteore visibili in un'ora, uno spettacolo davvero emozionante! La velocità delle Leonidi è la più grande di tutti gli sciame: 71 Km/s, praticamente la massima teoricamente raggiungibile (è il doppio della velocità orbitale terrestre).

3 - 19 dicembre: Geminidi. Raggiunge il massimo il 13 dicembre producendo fino a 50 meteore l'ora (spesso meno). La velocità dei meteoroidi è di 34 Km/s. Le peculiarità fisiche e orbitali delle particelle dello sciame (sono molto dense e vengono poco frenate dall'atmosfera terrestre, inoltre hanno un periodo di solo 1.65 anni, con un perielio a solo 0.14 unità astronomiche dal Sole) hanno reso questo sciame un vero rompicapo fino all'attribuzione della loro "paternità" all'asteroide Fetonte, facendone l'unico caso di sciame meteorico di origine asteroidale anziché cometaria.

1-5 Gennaio: Quadrantidi. Il massimo viene raggiunto il 4 gennaio. Non esiste più la costellazione del Quadrante, essendo stata inglobata in quella del Boote, ma il nome dello sciame è rimasto invariato. Sono poco osservate proprio a causa della rigidità del clima durante la loro apparizione, tutta a scapito di chi ama questo tipo di osservazioni. Infatti lo ZHR va da 70 a 150 meteore all'ora (!). La velocità dei meteoroidi (le particelle solide che daranno luogo alle meteore) è di 41 chilometri al secondo.

estratto dal sito

<http://guide.supereva.it/astronomia/interventi/2002/08/114483.shtml>

ciao  
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 15:29:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:29:02 GMT

On Tue, 25 May 2004 18:10:06 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Tu sei la dimostrazione lampante che comprendere la matematica e la fisica  
>è uno scherzo di natura e non centra nulla con l'intelligenza.  
>  
>Sei sempre in tempo a redimerti, io sono sempre ottimista.

non ti rispondo per le rime punto per punto, tanto "discutere" con un'ameba siariana vaneggiante come te non serve a niente. Ripeto solo che qui occorrerebbe valutare seriamente l'opzione "c" e, nel caso peggiore, anche l'opzione "d" per evitare che IDU continui ad essere la colla o il miele per i trollazzi come te e il tuo clan di debosciati mentali.

>A.RB.EL

che mo lo si comincia a mandare a farsi fottere : vai a farti fottere, idiota e cretino di un TROLL. Se non ti bastano i tuoi bucum per credere di scemunire e per rompere i coglioni alla gente e per espandere il tuo malato ego, fatti un NG tutto tuo dove raccontare le tue balle spaziali e propagare le tue minchiate o fatti curare, che ne hai veramente bisogno...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 15:29:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:29:09 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hjjg7Fdqlj6U1@uni-berlin.de...

> "cercatore"

>

> > basta andare a leggere i suoi interventi, al massimo ci ridi su ma sempre  
> piu

> > in tema al NG e' rispetto a voi che di utile non scrivete solo nulla ma

> > solamente insulti e derisioni

>

> Non fare il finto ingenuo e spiega qui e ora le false accuse di arbel nei

> miei confronti come le giudichi.

queste accuse non le giudico, primo perche non ho dati sufficienti per esprimere un giudizio ( e non mi venire a parlare dell'indirizzo ip perche ip lo puoi anche modificare a tuo piacimento se hai le giuste competenze tecniche) secondo e' una questione personale fra te e arbel questo e' un NG che parla di UFO e non di questioni personali terzo questo tuo modo di insistere su questo punto mi sembra fatto apposta per far passare le questioni di arbel in secondo piano concentrando l'attenzione dei vari lurkatori sulle vostre dispute.

> Ti ricordo che i fatti sono questi:

>

> 1) arbel ha abusato una volta del nome e cognome di Stefano Grossi come si

> sapeva da tempo e come lui stesso ha dichiarato pubblicamente ieri.

>

> 2) a differenza di quel che afferma falsamente arbel Stefano Grossi è una

- > persona reale e chi sa usare una guida del telefono può contattarlo per
- > verificare se sia così o no
- > 3) Arbel mi ha accusato più volte di aver usato Stefano Grossi come fake,
- > ma alla richiesta di prove in tal senso (prove che arbel ha dichiarato di
- > avere) ha sempre dovuto fare retromarcia,
- > e a ogni modo basta confrontare gli IP miei e quelli di Stefano per
- > sputtarlo completamente

come prima queste sono vostre questioni quindi non e' IT al NG e chi insiste sempre su queste questioni sei tu e altri ,  
quindi quelli veramente OT siete voi  
> Come ti collochi tu tra queste falsità?  
> sei un complice o sei solo un'altra vittima del falso ET?

ne complice ne vittima, mi colloco come lurkatore di un NG che tranna degli argomenti ufologici che a me interessano e quando vado a leggere i vari post trovo

Arbel che fa interventi in tema al NG che poi siano ridicoli, veri, demenziali, cazzate ecc ecc, sono sempre interventi pertinenti al gruppo che ti fanno pensare poi il giudizio lo fa ogni lurkato se cio che dice gli piace o meno  
puo dire " ma che caz.. dice questo e' scemo?" oppure "noooo! tu sei il mio guru!!!!" ma sempre interventi per il quale questo NG e' stato creato

invece, sempre come lurkatore leggendo i vostri interventi, ovviamente intervenite sempre per denigrare interventi di arbel, perche ben pochi post o letto di voi che riguardavano argomenti di idu  
> ciao  
> Giancarlo

ciao

From alex.bandera@virgilio.it Wed May 26 15:34:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa è?  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:34:11 GMT

goleador82@infinito.it (Frenky) wrote in news:5965df9c.0405260215.1911cef3@posting.google.com:

> [www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg](http://www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg)

E' sicuramente un UVNI:

Uccello Volante Non Identificato ;-)

<http://www.pbase.com/image/29400698>

--



Alex

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 15:34:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:34:26 GMT

On Tue, 25 May 2004 23:51:31 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

"ARBEL" :

<ZUK e ZAK>

>L'ultima balla che hai sparato oggi è la rinnovata accusa che Stefano Grossi  
>fosse un mio fake.  
>E hai pure detto "abbiamo le prove".  
>Tirale fuori quelle prove razza di cretino ballista.

Gianca'... e' inutile chiedere ad un idiota cretino patentato e  
malnato come il testaquadrata siriano d'itaGlia delle "prove" : non  
servirebbe a nulla, visto che e' solo un cretino e un \*TROLL\*!

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From alex.bandera@virgilio.it Wed May 26 15:38:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Montevenere un uccello? ROTFL:)  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:38:45 GMT

donlurio1@hotmail.com (Don Lurio) wrote in  
news:ecffce7c.0405260402.6bd1858f@posting.google.com:

> <http://donlurio.9cy.com/montevenere.jpg>

ROTFL!

Per un ingrandimento un pochino più... ehm... attendibile:

<http://www.pbase.com/image/29400698>

--

Alex

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 15:38:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 26 May 2004 13:38:51 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:VB0tc.245012\$hc5.10493916@news3.tin.it...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:3U%sc.340433\$rM4.14154841@news4.tin.it...

> > E io mi vedo costretto a rimandarti affanculo

> > il sistema non mi piace ,ma neanche mi dispiace tanto visto la tua  
faccia

> > tosta ,e questo non mi importa se lo leggono tutti,

> > l'importante e che lo leggi tu.

> >

> > L'unico sempre otn che parla delle sue fantasien qui sei tu e lo sanno  
> tutti

> > tranne stn e non so chi altro.

> >

> > Ken e il cialtrone

>

> bene allora andiamo avanti (usando il tuo metro di valutare le cose)

> io mi sento costretto a mandare affanculo te

liberissimo ,e io di cuore ti ci rimando....

anche se io non mi son scagliato contro di te ma contro chi afferma cose non  
vere con spocchia e fastidio di essere contraddetto...

>visto che non riesci (riuscite)

> a capire che chiunque e' libero di esprimersi come vuole, se non sei

> daccordo basta che lo dici una volta e non che continuare con insulti e

> quant'altro.

mai aperto un 3d per fare questo ,sempre accodatommi al cretino , e cosi

continuerò perció' meno post ot invierà' e meno insulti avrà',

o qui si riconosce il diritto dell' alienato di aprire post ot , ma non il

mio di replicare?

ognuno sceglie di ignorare quello che vuole se non ti piace le mie reazioni

ai suoi post non leggermi o plonkami ....

> E' da notare anche che arbel anche se sta dicendo tutte stronzate anche  
se

> e' molto piu IT a questo NG di voi

d'accordo sulla prima parte ,impossibile per chiunque dotato di un minimo

buon senso esserlo sulla seconda....

> basta andare a leggere i suoi interventi,al massimo ci ridi su ma sempre piu  
> in tema al NG e' rispetto a voi che di utile non scrivete solo nulla ma  
> solamente insulti e derisioni che si ci stanno bene a chi racconta tante  
> palle ma dopo un po stufate piu voi che lui, se io reputo una persona  
> ridicola la posso denigrare una due volte poi la lascio perdere perche  
basta  
> che continuo a fare?  
>

gia' stato detto se lui ha il diritto di vomitare cazzate in continuazione  
sul ng non si capisce perche' io o altri non abbiamo quello di replicare  
alle stesse...

> per non parlare poi che se io ho le mie convinzioni non sarai di certo tu  
> (voi) che con le vostre semplice denigrazioni mi me le farete perdere,  
> nessuno ti ha chiesto (vi ha chiesto) di "erigervi ai protettori del  
> sapere", pero lo fate e lo fate anche in modo arrogante  
>

magari non e' per tutti cosi' , ma cmq qui non si sta decidendo se siamo  
benemeriti della verita' o paladini dei piu' deboli o meno,  
ma solo che se si riconosce il diritto di parlare ad un imbecille pericoloso  
come quello non si vede perche' lo si debba negare a noi che diciamo cose di  
semplice buon senso foss'anche solo con intento sfottitorio.....  
l'arroganza poi la vedi solo tu , non c'e molti modi per dire ad un cretino,  
che dice di essere un alieno, che e' cretino...

> spero che lo capiate che siete un po ridicoli ma con la vostr faccia tosta  
e  
> il vostro modo di fare sicuramente  
> affermerete che sono io il ridicolo e sono un credulone,  
> liberi di farlo ma ovviamente se direte questo non avete capito il mes.  
del  
> mio post

e' bello vedere che qualcuno la pensa diversamente , pero' non e' che hai  
ben esposto i motivi per cui siamo noi i ridicoli ,  
vabbe' saro un po tardo io ..... forse

per quanto riguarda te,  
sei tu che dai una definizione di te stesso,  
se affermi che credi ad un tipo che dice di essere alieno insieme a mel  
gibson etc. etc.,  
non e' cosa da dover interpretare .....  
ma a quanto ho letto piu' sopra anche tu le consideri cazzate ,quindi ....  
se invece vuoi dire che sono piu' divertenti le sue storielle hai ragione ,  
ma non puoi anche dire che sono piu' in tema ,  
questo non e' it.racconti fantastici ,  
saro arroganti ma affermo con certezza che sei tu ad essere in torto se

affermi questo...

ciao

ken

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 15:38:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 26 May 2004 13:38:57 GMT

On Tue, 25 May 2004 20:40:32 +0200, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>NON HO NESSUNA VERGOGNA DI FAR SAPERE A TUTTI QUELLO CHE SENTO E CREDO (DI  
>ARBEL E TUTTO IL RESTO) E ME NE SBATTO ALTAMENTE DI COSA PUO' PENSARE LA  
>GENTE.

contento tu, poi pero' non tagliare eh? :))))

>SONOTRANOI

seh, e sono anche all'interno della tua capa

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 15:40:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 26 May 2004 13:40:04 GMT

On Tue, 25 May 2004 23:13:40 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"SONOTRANOI"

>

>> VEDI IO A DIFFERENZA TUA E DI MOLTI ALTRI NON MI NASCONDO DENTRO UN NICK,

>secondo te quindi "Goffredo Pierpaoli" sarebbe un nick?

>e ARBEL naturalmente un nome.

e "SONOTRANOI" e' un nome o un nick? :))))))

>ciao

>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 15:44:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 26 May 2004 13:44:00 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:FY0tc.245137\$hc5.10498396@news3.tin.it...

>

> Arbel che fa interventi in tema al NG che poi siano ridicoli, veri,

> demenziali, cazzate ecc ecc, sono sempre interventi pertinenti al gruppo  
che

> ti fanno pensare poi il giudizio lo fa ogni lurkato se cio che dice gli

> piace o meno

> puo dire " ma che caz.. dice questo e' scemo?" oppure "noooo! tu sei il  
mio

> guru!!!!" ma sempre interventi per il quale questo NG e' stato creato

Vabbe' che te lo dico a fare .....

prova a rileggere il manifesto va' ..

mi sembri un altro stn ..

Ciao

Ken e come era quella della mamma dei cretini?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 15:46:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:46:15 +0200

"ARBEL"

- > 1) Il Sig Cuoghi ha affermato qui di conoscere il numero di telefono di
- > S.Grossi
- > ed ha aggiunto che una semplice ricerca sulle pagine bianche ci avrebbe
- > fatto trovare
- > tale numero, bene ne abbiamo trovati 13.
- >
- > 2) Grossi o chi ha usato questo nome non postava con un nick
- > ma con un nome e cognome reali come dimostrato, per cui è palese
- > la sua volontà nel lasciare libera la possibilità di rintracciarlo.

sai che questa cosa non è mica vera?

Io uso il mio nome e cognome liberamente e dico anche dove abito ma ad esempio me ne sono un po' pentito quando hai montato la falsa storia dell'avvistamento ufo a Sala Comacina che è appunto il mio paese di origine.

- > 3) Da quello che dice Albricci il suo IP era del Lazio.

non esattamente. Albricci ha detto che gli pare di ricordare che Stefano Grossi fosse del Lazio, io non ho mai controllato i suoi IP ma se ben ricordo lo fecero altri quando TU venisti sputtanato perchè TU abusavi del nome e cognome di Stefano come hai appena ammesso proprio ieri.

- > 4) Pertanto solo in base alle indicazioni di Albricci e Cuoghi
- > Stefano Grossi risulta essere rintracciabile, voi avete solo acquisito
- > tali indicazioni rese qui pubblicamente da loro davanti a centinaia di
- > testimoni.
- > e adesso divertitevi se la cosa vi diverte, io personalmente aborro da
- > queste
- > cose, in ogni caso ho fatto chiarezza sulla questione.

L'unica chiarezza che hai fatto è che ti sei ridimostrato un incapace e un ballista perchè rimangono tutti i fatti da me segnalati e che ti riscrivo per chiarezza:

- 1) Tu hai abusato una volta del nome e cognome di Stefano Grossi come si sapeva da tempo e come tu stesso hai ammesso ieri.
- 2) Stefano Grossi è una persona reale e chi sa usare una guida del telefono può contattarlo per verificare come ti hanno detto sia Diego Cuoghi che Goffredo.
- 3) Tu e la tua clique di bugiardi avete accusato me più volte di aver usato Stefano Grossi come fake ma alla richiesta di prove in tal senso (prove che tu hai affermato di avere) avete sempre dovuto fare retromarcia, anche perchè basta confrontare gli IP miei e quelli di Stefano per sputtanarti completamente

Questi sono i fatti baby.

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From roy@despammed.com Wed May 26 15:46:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:46:16 +0200

cercatore wrote:

> ip lo puoi anche modificare a tuo piacimento se hai le giuste competenze

Questa è stata la difesa ufficiale del siriota, finché poi non ha ammesso di averlo mandato lui, quel post. Epperò quello che diceva, e che tu condividi, non è vero: NON ESISTE modo di spedire un post da un'IP che non è il tuo, competenze tecniche o non competenze tecniche. E bada bene che questa non è un'opinione, è un FATTO. Il protocollo IP non è democratico e non funziona in base ai pareri della maggioranza.

Se intendi proseguire nell'advocacy ti conviene evitare questo argomento, quindi.

Un saluto,  
R.

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 15:46:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chat di FDS: Blue Bizzard  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:46:39 GMT

On Tue, 25 May 2004 23:44:25 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

Giancarlo :

>> secondo te quindi "Goffredo Pierpaoli" sarebbe un nick?

>e dove è nato ? dove abita?

Roma, 03/11/1957. Abito a Rieti, \*coglione\*, ma tu evidentemente quando leggi i passati (e recenti) post dei frequentatori di IDU, dove cazzo stai con la testa?

>> e ARBEL naturalmente un nome.  
>> Non ho parole.

>lo vedi che sei scemo ? io so il suo nome di battesimo terrestre, lo vuoi  
>sapere?

>Si chiama....

... deficiente? O cretino? O idiota? O testaquadra? O siriano de  
sirio? O Troll? O pestammerde? O "agente segreto in missione speciale  
sulla Terra"? O "Fabio Poli"? O fregnacciaro? O coglione? O racconta  
balle spaziali? O cazzaro? O amico di M. Gibson & zio Bill & altri da  
\*esso\* nominati? O pazzoide? O vattelappesca?...

>SONOTRANOI

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 15:49:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:49:06 GMT

On Wed, 26 May 2004 00:43:26 +0200, "Olpus Bonzo"  
<rutturosso@libero.it> wrote:

>C'è da dire che quelli hanno sparato in aria. L' Iraq è uno stato ancora  
>occupato, bravi anche loro a rischiare così tanto sparando. Certo, gli  
>americani hanno avuto il grilletto troppo facile, però io mi chiedo perchè  
>sia ancora legale per i civili in Iraq girare con i fucili d'assalto.

e mica girano armati solo di fucili d'assalto!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"



(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 15:54:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 13:54:27 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hjljdFdsgfbU1@uni-berlin.de...  
> cercatore wrote:  
>  
> > ip lo puoi anche modificare a tuo piacimento se hai le giuste competenze  
>  
> Questa è stata la difesa ufficiale del siriota, finché poi non ha  
> ammesso di averlo mandato lui, quel post. Epperò quello che diceva, e  
> che tu condividi, non è vero: NON ESISTE modo di spedire un post da  
> un'IP che non è il tuo, competenze tecniche o non competenze tecniche. E  
> bada bene che questa non è un'opinione, è un FATTO. Il protocollo IP non  
> è democratico e non funziona in base ai pareri della maggioranza.  
>  
> Se intendi proseguire nell'advocacy ti conviene evitare questo  
> argomento, quindi.  
>  
> Un saluto,  
> R.

ma davvero credi a quello che hai detto?  
non e' possibile mandare da un ip diverso un post?  
senza scendere troppo in dettaglio e in un maniera semplice semplice, io da  
remoto (con qualsiasi S.O.)mi collego ad un'altra macchina ( o con desktop  
grafico o testuale)sul comp remoto mando un post e dalla postazione locale  
ne mando un altro e lo posso fare anche contemporaneamente su un ng!!!! non  
ho mandato un post da un ip che non e' mio pero sono stato io a mandarlo con  
un nick diverso? e addirittura lo posso fare quasi in simultanea!!!

questo e' il modo piu semplice poi c'e' ne sono altri.....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 15:58:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:58:57 +0200

"cercatore"

> > Non fare il finto ingenuo e spiega qui e ora le false accuse di arbel  
nei  
> > miei confronti come le giudichi.  
  
> > Ti ricordo che i fatti sono questi:

> >  
> > 1) arbel ha abusato una volta del nome e cognome di Stefano Grossi come  
si  
> > sapeva da tempo e come lui stesso ha dichiarato pubblicamente ieri.  
> >  
> > 2) a differenza di quel che afferma falsamente arbel Stefano Grossi è  
una  
> > persona reale e chi sa usare una guida del telefono può contattarlo per  
> > verificare se sia così o no  
> > 3) Arbel mi ha accusato più volte di aver usato Stefano Grossi come  
fake,  
> > ma alla richiesta di prove in tal senso (prove che arbel ha dichiarato  
di  
> > avere) ha sempre dovuto fare retromarcia,  
> > e a ogni modo basta confrontare gli IP miei e quelli di Stefano per  
> > sputtarlo completamente  
>  
> come prima queste sono vostre questioni quindi non e' IT al NG

pure le balle spaziali raccontate dal falso extraterrestre non sono IT al  
newsgroup.  
E che alle balle spaziali arbellone aggiunga anche false accuse alle persone  
reali come me rende completamente indifendibile anche il tuo punto di vista.  
A questo punto tu non sei più solo un ingenuo, perchè sai benissimo che le  
accuse di arbel sono false e che le "prove" di cui ha parlato non esistono.  
Tu sei uno che per motivi a noi imperscrutabili non può permettersi di  
ammettere che arbellone è un bugiardo e un diffamatore.  
Nemmeno sul punto 1) laddove lo stesso arbellone ha dichiarato ieri di avere  
abusato illegalmente del nome e cognome di Stefano Grossi hai avuto la  
decenza di esprimere un parere. Fossi in te io mi vergognerei.

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 16:00:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:00:24 GMT

On Wed, 26 May 2004 11:37:38 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Quando ad Albricci arriverà una bella denuincia non ti preoccupare  
>che STN troverà molti testimoni a suo favore perchè chi è onesto  
>non potrà fare a meno di testimoniare sulla questione.

il Giudice : "... venga avanti ora a testimoniare il successivo fake"

... arriva il successivo fake

il Giudice : "scusi, ma anche se ha cambiato solo parrucchino la dobbiamo indicare sui verbali sempre col nome che ci ha dato due, tre, quattro e cinque volte fa??"

>A.RB.EL

e il giudice google...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From roy@despammed.com Wed May 26 16:02:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:02:27 +0200

cercatore wrote:

> ma davvero credi a quello che hai detto?  
> non e' possibile mandare da un ip diverso un post?

I post li puoi mandare solo dalle macchine a cui hai accesso. Va bene così?

Bene, detto ciò spiegami come avrebbe fatto Stefano Grossi a spedire un post dal PC di Arbel, perché tu stai sostenendo questo.

> questo e' il modo piu semplice poi c'e' ne sono altri.....

Per esempio quali? Non ti preoccupare anche se lo spieghi con parole difficili difficili, ho un buon dizionario di termini informatici.

Un saluto,  
R.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 26 16:04:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La storia di FRANKYPUCCIO DA LOIANO  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:04:46 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hj1h1Fdc8c5U1@uni-berlin.de...

> Fosse stato, Frankypuccio ardito, anche uomo di veggenza e profetica  
virtù,  
> avrebbe potuto veder le dispute a venire, nei tempi chiamati "del  
progresso"  
> nelli quali qualche cosiddetto "esperto d'arte" ravvisar nell'opra sua  
altro  
> non saprà fare che... sacri volatili ad devotione di un Dio in cui giammai  
> egli crede...

E si rosica alla grande! <http://www.insane2k.supereva.it/ihm/betullacard.jpg>

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 16:07:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:07:25 GMT

On Wed, 26 May 2004 13:44:38 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Tanto perchè tu  
>lo sappia, due miei cugini (di primo grado) sono entrambi avvocati uno  
>penale un'altro civile,  
>e mia zina, dopo il Sindaco, è la persona più in vista qui ad Ozieri..

beh, io c'avevo (a Fara Sabina (RI)) uno zio falegname; un altro era  
alla Banca d'Italia, un altro ancora ha lavorato alla Nasa; lo zio che  
ha il fratello della moglie della sorella del cugino che e' in  
Sardegna... non so se e' ancora in carcere :))

Se vuoi, ci scambiamo i parenti (che come si dice : sono anche  
serpenti!) : un mio zio in cambio di tre tue zie e semo a posto!

>SONOTRANOI

e le figurine...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 16:09:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:09:06 GMT

On Wed, 26 May 2004 11:39:08 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid  
(Diego Cuoghi) wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:  
>  
>> ma non dire porcate, che tu di S. Grossi non sai nulla! Ad esempio non  
>> sai cosa ci siamo scambiati via PPTT, cuglions!  
>  
>Stai attento a parlare pubblicamente di queste moderne tecnologie...  
>Dovrebbero rimanere coperte da segreto, non lo sai?

ooopppsssss, m'era scappato... ! :(((

Ciao, Goffredo :))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 16:10:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:10:01 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hjm5eFdd86rU1@uni-berlin.de...

>

> pure le balle spaziali raccontate dal falso extraterrestre non sono IT al  
> newsgroup.

tuo parere e di altri e sei libero di averlo  
ma cio che tu dici non e' "L'ASSOLUTA VERITA",  
per me puo essere, per altri e', per te non lo e'  
e in questo caso ci vuole il rispetto delle diversita (anche il modo di  
pensare e le credenze che ognuno ha sono diversita' non solo le diversita  
fisiche)

cosa che te non hai e altri non hanno

perche non sarebbero IT al grupo poi?  
perche per te e altri sono troppo fantastiche?

> E che alle balle spaziali arbellone aggiunga anche false accuse alle persone  
> reali come me rende completamente indifendibile anche il tuo punto di vista.

perche hai la necessita di capire per forza il mio punto di vista?  
per etichettarmi?  
il seguito del tuo post infatti serve solo ed esclusivamente per etichettarmi

> A questo punto tu non sei più solo un ingenuo, perchè sai benissimo che le  
> accuse di arbel sono false e che le "prove" di cui ha parlato non esistono.  
> Tu sei uno che per motivi a noi imperscrutabili non può permettersi di  
> ammettere che arbellone è un bugiardo e un diffamatore.

ovvio perche secondo me arbel non e' ne bugiardo ne diffamatore  
credo che sia facile capire questo  
> Nemmeno sul punto 1) laddove lo stesso arbellone ha dichiarato ieri di avere  
> abusato illegalmente del nome e cognome di Stefano Grossi hai avuto la  
> decenza di esprimere un parere. Fossi in te io mi vergognerei.  
>

non sono intervenuto per il semplice motivo che se arbel la fatto (come lui ha ammesso)  
per me non ha fatto male dato anche tutti i vostri tiri mancini che gli tirate e sono proprio questi  
colpi bassi che voi gli sferrate che mi portano sempre piu a credere a cio che dice arbel

perche mai mi dovrei vergognare?  
perche credo a cose che la maggioranza delle persone ritengono fantastiche?  
perche se e' cosi allora non me ne vergogno affatto perche ancora so pensare con la mia testa  
e sono ancora ingrado di "fantasticare" dato che ormai la tendenza delle persone e' essere quella  
di "omologarsi", tutti devono pensare in modo comune chi esce fuori da questo "modo di pensare comune" e' un bugiardo e diffamatore  
o anche credulone e stolto  
vabbeh se lo dite voi.....  
> ciao  
> Giancarlo  
> --  
> Arbel l'astrofisico:  
> <http://snurl.com/2woh>  
> <http://snipurl.com/3ufu>  
> <http://snipurl.com/3ufe>  
> <http://snipurl.com/3ulu>  
>  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 16:14:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:14:57 +0200

"cercatore"

> > Nemmeno sul punto 1) laddove lo stesso arbellone ha dichiarato ieri di  
> avere  
> > abusato illegalmente del nome e cognome di Stefano Grossi hai avuto la  
> > decenza di esprimere un parere. Fossi in te io mi vergognerei.  
> >  
>  
> non sono intervenuto per il semplice motivo che se arbel la fatto (come  
lui  
> ha ammesso)  
> per me non ha fatto male dato anche tutti i vostri tiri mancini che gli  
> tirate e sono proprio questi  
> colpi bassi che voi gli sferrate che mi portano sempre piu a credere a cio  
> che dice arbel  
>  
> perche mai mi dovrei vergognare?

per ciò che hai appena scritto.  
Tu praticamente giustifichi tutte le cose illegali e bugiarde che fa arbel.  
Mi sono fatto comunque un'idea abbastanza chiara anche del tuo ruolo.  
IMHO tu non sei un complice, sei solo un succube che però sa di essere usato  
da arbellone per i suoi scopi e che non si vergogna ad essere usato in  
questo modo.

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 16:20:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:20:11 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hjmhnFdq24fU1@uni-berlin.de...  
> cercatore wrote:  
>

> > ma davvero credi a quello che hai detto?  
> > non e' possibile mandare da un ip diverso un post?  
>  
> I post li puoi mandare solo dalle macchine a cui hai accesso. Va bene così?  
>  
> Bene, detto ciò spiegami come avrebbe fatto Stefano Grossi a spedire un  
> post dal PC di Arbel, perché tu stai sostenendo questo.  
>  
> > questo e' il modo piu semplice poi c'e' ne sono altri.....  
>  
> Per esempio quali? Non ti preoccupare anche se lo spieghi con parole  
> difficili difficili, ho un buon dizionario di termini informatici.  
>  
> Un saluto,  
> R.

[http://www.zone-h.it/files/8/ip\\_spoofing.pdf](http://www.zone-h.it/files/8/ip_spoofing.pdf)

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 16:21:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:21:15 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hjn3eFdto7aU1@uni-berlin.de...  
> "cercatore"  
>  
> > > Nemmeno sul punto 1) laddove lo stesso arbellone ha dichiarato ieri di  
> > avere  
> > > abusato illegalmente del nome e cognome di Stefano Grossi hai avuto la  
> > > decenza di esprimere un parere. Fossi in te io mi vergognerei.  
> > >  
> >  
> > non sono intervenuto per il semplice motivo che se arbel la fatto (come  
> lui  
> > ha ammesso)  
> > per me non ha fatto male dato anche tutti i vostri tiri mancini che gli  
> > tirate e sono proprio questi  
> > colpi bassi che voi gli sferrate che mi portano sempre piu a credere a  
cio  
> > che dice arbel  
> >  
> > perche mai mi dovrei vergognare?  
>  
> per ciò che hai appena scritto.  
> Tu praticamente giustifichi tutte le cose illegali e bugiarde che fa  
arbel.  
> Mi sono fatto comunque un'idea abbastanza chiara anche del tuo ruolo.  
> IMHO tu non sei un complice, sei solo un succube che però sa di essere



usato

- > da arbellone per i suoi scopi e che non si vergogna ad essere usato in
- > questo modo.
- >
- > ciao
- > Giancarlo

vedi che vuoi solo etichettare per così denigrare anche me?

ormai la tua tattica è più che chiara

From gibbo@bonaga.it Wed May 26 16:22:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Monteverene un uccello? ROTFL:)  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:22:32 +0200

On Wed, 26 May 2004 15:22:29 +0200, "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
wrote:

- >Ciao gp ho ingrandito l'immagine e sembrerebbe un \*Falco\* cosa peraltro
- >abbastanza comune in quella zona.

Che fosse un uccello in movimento era evidente senza bisogno di  
particolari analisi, solo al fattucchiere non appariva immediato.

Che sia perché di uccelli che si muovono è un pezzo che non ne vede?

From cmpcap@tin.it Wed May 26 16:25:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Mario" <cmpcap@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:25:08 GMT

- > Il citato prof ormai si aspetta che prima arrivino quelli che sembrano i
- > padroni
- > cioè i "serpenti", poi quelli che sembreranno buoni (mi pare gli esseri di
- > luce), ma sostiene che in realtà saranno tutti d'accordo.....
- >

Più che d' accordo sembrerebbe un "lasciar fare" affinché si realizzino  
alcune cose.....

altrimenti interventi ce ne sarebbero già stati.....

selezione dell'umanità.....?

passaggio evolutivo.... ?

entrambe ...?

by  
Mario

From cebbello@cebbello.it Wed May 26 16:27:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:27:26 GMT

On Wed, 26 May 2004 14:20:11 +0000, cercatore wrote:

> [http://www.zone-h.it/files/8/ip\\_spoofing.pdf](http://www.zone-h.it/files/8/ip_spoofing.pdf)

Ora rimane solo da spiegare perche` ARBEL avrebbe dovuto spoofare il proprio ip in modo da farlo coincidere con quello di Grossi e farsi dare, di conseguenza, del cretino dal gruppo intero.

--  
Cebbelo

From n@n.n Wed May 26 16:27:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:27:57 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8h49b0laiavdr6f0a8499g55tsfincg5mh@L.Serni...  
> On Wed, 26 May 2004 13:44:38 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
> wrote:  
>  
> >Ma guarda sei talmente uno scarto umano che delle stronzate che spari  
manco  
> >più ci faccio caso, sappi solo  
> >che se volessi querelarti non mi metterei problemi a farlo. Tanto perchè  
tu  
> >lo sappia, due miei cugini (di primo grado) sono entrambi avvocati uno  
> >penale un'altro civile  
>  
> Eh, si', "noi non sappiamo chi sei tu".  
>  
> Orsu' dunque, avvocato nostro: va', ed esponi ai tuoi cugini (di primo  
> grado) i fatti e domanda loro se vi siano gli estremi di una qualunque  
> fattispecie di reato.  
>  
> Ricordati che "DIMOSTRATEMI CHE NON CI SONO GLI ESTREMI!" in Tribunale  
> non e' considerata una argomentazione valida.

gli estremi ci sono eccome si chiamano diffamazione, discredito, turpiloquio, dato che STN ha reso pubblico qui il suo nome, gli estremi ci sono tutti. Per di più è palese la provocazione alla quale è sottoposto.

Se una persona viene sottoposta ad un continuo e reiterato dileggio in qualunque genere di ambito sia virtuale che reale e dopo due anni sbotta in "sei uno stronzo", i giudici bontà loro, sono in grado di concludere che il "sei uno stronzo" è stato frutto di una reazione esasperata non di certo superiore o inadeguata alle offese ricevute.

Non solo ma qui si parla di interdizione, cioè Albricci considera STN da interdire, ti rendi conto? con quale diritto lui pubblicamente si rivolge ad una persona in questo modo? Gli estremi per una querela ci sono tutti a quelle si possono aggiungere tutte quelle che potrebbe sporgere Antonio Bruno altra persona che posta con il suo vero nome.

Tu ti chiami Leonardo Serni, se io mi metto su internet a dire che sei un deficiente, che sei da interdire, che sei la vergogna dei tuoi parenti, che sei un contaballe, che sei un bugiardo, io offendo e causo danno di immagine ad una precisa persona che si chiama Leonardo Serni, magari il tuo datore di lavoro legge si incazza, crede a chi dice queste cose, e ti licenzia, oppure inizi ad essere guardato con sospetto e i tuoi rapporti sociali ne escono compromessi.

Questi danni sono quantificabili, altro che storie.

Il problema vedi è un altro, il Sig. Albricci che si fregia del titolo di Prof. si considera in una posizione più alta rispetto ad STN che di sicuro ha studiato meno di lui e si sente in diritto come se fosse un suo alunno dimenticandosi che ha 29 anni di dirgli qualunque cosa.

Ora STN è grande e vaccinato e gode del libero arbitrio e di tutti i diritti civili come te e me, quindi si regolerà lui, ma trovo comunque la cosa ignobile.

Tu tendi sempre a sdrammatizzare ma in questo caso mi stupisco un pò che tu difenda questo modus operandi del tutto iniquo e discriminatorio.

ciao

ARBEL

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 16:31:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:31:06 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio  
news:3g929c.eq7.ln@192.168.0.10...

> On Wed, 26 May 2004 14:20:11 +0000, cercatore wrote:  
>  
> > [http://www.zone-h.it/files/8/ip\\_spoofing.pdf](http://www.zone-h.it/files/8/ip_spoofing.pdf)  
>  
> Ora rimane solo da spiegare perche` ARBEL avrebbe dovuto spoofare il  
> proprio ip in modo da farlo coincidere con quello di Grossi e farsi dare,  
> di conseguenza, del cretino dal gruppo intero.

questa e' una tua interpretazione ma non e' solamente l'unica puo darsi  
anche che qualcuno ha spoofato l'ip di arbel e poi ha postato come  
Grossi.....mi sembra una cosa che si puo fare

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 16:31:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:31:17 +0200

"cercatore" <

> vedi che vuoi solo etichettare per cosi denigrare anche me?

direi che ti sei etichettato e denigrato da solo.  
Hai giustificato l'abuso illegale del nome e cognome fatto da Arbel con  
fantomatici "tiri mancini" che non si sa chi gli avrebbe fatto.

> ormai la tua tattica e' piu che chiara

certo. La mia tattica è la chiarezza e l'onestà intellettuale.  
Ripeto che mi spiace che tu sia succube di quel bugiardo, davvero.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 16:33:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:33:33 +0200

--"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:KS1tc.245450\$hc5.10505650@news3.tin.it...

>  
> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3g929c.eq7.ln@192.168.0.10...  
> > On Wed, 26 May 2004 14:20:11 +0000, cercatore wrote:  
> >  
> > > [http://www.zone-h.it/files/8/ip\\_spoofing.pdf](http://www.zone-h.it/files/8/ip_spoofing.pdf)  
> >  
> > Ora rimane solo da spiegare perche` ARBEL avrebbe dovuto spoofare il  
> > proprio ip in modo da farlo coincidere con quello di Grossi e farsi  
dare,  
> > di conseguenza, del cretino dal gruppo intero.  
>  
> questa e' una tua interpretazione ma non e' solamente l'unica puo darsi  
> anche che qualcuno ha spoofato l'ip di arbel e poi ha postato come  
> Grossi.....mi sembra una cosa che si puo fare

ma se lo ha dichiarato ieri proprio arbel di avere mandato quel post  
abusando illegalmente del nome e cognome di Grossi.  
e proprio tu poco fa hai detto che arbel ha fatto bene ad agire così.  
Ora ti dimentichi quel che scrivi da un minuto all'altro?

ciao  
Giancarlo  
--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 16:36:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:36:27 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:Zy1tc.245327\$hc5.10502870@news3.tin.it...

>  
> perche non sarebbero IT al grupo poi?  
> perche per te e altri sono troppo fantastiche?  
>

Ancora?  
ma sei duro forte....  
non sono troppo fantastiche ,  
sono fantastiche punto e basta ,  
e lo sono anche se fossero vere visto che non sono supportate da prove ma  
solo dalla parola dello stesso che vorrebbe imporsi come un alieno .....  
proprio non ci arrivi mi sembra, e' difficile non essere arroganti  
ribattendo a tesi come le tue ,  
il ng dovrebbe parlare di oggetti volanti non identificati e se vuoi per  
estensione dei possibili retroscena alieni del fenomeno ,  
non esiste  
te lo ripeto meglio  
NON ESISTE  
da nessuna parte un riferimento al raccontare le proprie fantasie chiedendo  
un atto di fede per accettarle come fatti e non come stronzate quali si  
capisce benissimo sono....

non e'  
discussioni fantastiche  
non e'  
discussioni folli  
non e'  
giociamo a chi le spara piu' grosse  
non e'  
parliamo di me  
non e'  
esperienze e conoscenze di un alieno  
non e' nemmeno  
credetemi sulla fiducia , in fondo parlo di altri mondi che importa se me lo  
posso essere inventato

amiamo la tolleranza ?  
benissimo che continui a coprirsi di ridicolo e cercare gonzi per  
succhiargli la vita ,  
ed a noi lasciati continuare ad evidenziarlo nel modo che ognuno preferisce  
punto e basta.  
Quello che vuoi tu ,  
libera espressione per quel cretino e divieto di replica per gli altri non  
accadrà mai ,  
mettiti il cuore in pace.

Ciao  
Ken e i dittatori vestiti da democratici

--  
--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From donlurio1@hotmail.com Wed May 26 16:36:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La foto di Montevenere  
From: donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)  
Date: 26 May 2004 07:36:40 -0700

"Daniele" <newsgroup@internet-milano.it> ha scritto  
nel messaggio news:Fu0tc.10215\$G%.7079@tornado.fastwebnet.it...

>  
> Mi Pare, ma non ne sono sicuro, che l'ingrandimento in questione sia di  
> qualche altra foto  
> di carattere ufologico, sparsa in giro nella rete.  
> Per quanto mi riguarda il colore del cielo nell'ingrandimento cambia  
> tantissimo  
> rispetto alla foto originale.  
> Ho ingrandito l'oggetto per conto mio...  
>  
> Conclusione nell'ingrandimento in questione l'oggetto esposto non  
> corrisponde a quello ingrandito.  
>  
> Daniele

...ah si?

ROTFL!

<http://donlurio.9cy.com/Montevenere1.jpg>  
<http://donlurio.9cy.com/montevenere2.jpg>

From antoniobruno3@tin.it Wed May 26 16:36:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Montevenere un uccello? ROTFL:)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:36:56 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94F59F2ADF77Aalexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> donlurio1@hotmail.com (Don Lurio) wrote in  
> news:ecffce7c.0405260402.6bd1858f@posting.google.com:  
>  
> > <http://donlurio.9cy.com/montevenere.jpg>  
>  
> ROTFL!  
>  
> Per un ingrandimento un pochino più... ehm... attendibile:  
>  
> <http://www.pbase.com/image/29400698>

>  
> --  
> Alex

Continuo a non vedere attributi...uccellosi...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From cebbello@cebbello.it Wed May 26 16:37:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:37:39 GMT

On Wed, 26 May 2004 14:31:06 +0000, cercatore wrote:

>> Ora rimane solo da spiegare perche` ARBEL avrebbe dovuto spoofare il  
>> proprio ip in modo da farlo coincidere con quello di Grossi e farsi dare,  
>> di conseguenza, del cretino dal gruppo intero.  
>  
> questa e' una tua interpretazione ma non e' solamente l'unica puo darsi  
> anche che qualcuno ha spoofato l'ip di arbel e poi ha postato come  
> Grossi.....mi sembra una cosa che si puo fare

A che scopo?

--  
Cebbello

From roy@despammed.com Wed May 26 16:37:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:37:44 +0200

cercatore wrote:

> [http://www.zone-h.it/files/8/ip\\_spoofing.pdf](http://www.zone-h.it/files/8/ip_spoofing.pdf)

LOL. Mi chiedo se l'hai letto.

Io ad una rapida occhiata vedo scritto:



"Entrambe le tecniche di spoofing di seguito descritte, sono forme di violazioni alla sicurezza comunemente denominate man in the middle."

Pare quindi che non sia vero che (parole tue):

- > ip lo puoi anche modificare a tuo piacimento se hai le giuste competenze
- > tecniche

Pare infatti che oltre alle competenze tecniche serva anche l'accesso ai router di backbone di Telecom Italia, e una mano sufficientemente ferma da configurarli per l'hacking, perpetrare il misfatto e rimetterli a posto senza provocare disservizio.

E infatti sappiamo che non è così che è andata: il tuo meschino guru ha finalmente ammesso di averci fatto un test, che poi è l'espressione che usa ultimamente quando si rende conto di stare annaspando in una montagna di escrementi. Sarebbe carino se commentassi questo fatto, anziché buttarla sul tecnico.

Certo, puoi sempre pensare che il nostro acker cattivone con accesso ai router Telecom abbia falsificato anche il post con cui Arbel ammette la minchiata suddetta. Però dovrai ammettere che è stato bravo: da come frigna pare proprio lui.

Un saluto,  
R.

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 16:38:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:38:45 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hjo24Fdq4e4U1@uni-berlin.de...

- > "cercatore" <
- >
- > > vedi che vuoi solo etichettare per così denigrare anche me?
- >
- > direi che ti sei etichettato e denigrato da solo.

non credo sei tu che ricerchi il mio ruolo quando non ho ruoli nella vicenda

- > Hai giustificato l'abuso illegale del nome e cognome fatto da Arbel con
- > fantomatici "tiri mancini" che non si sa chi gli avrebbe fatto.
- > > ormai la tua tattica è più che chiara
- >
- > certo. La mia tattica è la chiarezza e l'onestà intellettuale.
- > Ripeto che mi spiace che tu sia succube di quel bugiardo, davvero.
- >
- > ciao
- > Giancarlo

non sono succube di nessuno, solo di me stesso e di cio che mi viene imposto  
ma conoscendo questi limiti posso trovare uno spazio dove pensare e agire  
liberamente, credimi non sono succube di nessuno

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 16:40:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:40:07 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio  
news:k2a29c.7v7.ln@192.168.0.10...

> On Wed, 26 May 2004 14:31:06 +0000, cercatore wrote:  
>  
> >> Ora rimane solo da spiegare perche` ARBEL avrebbe dovuto spoofare il  
> >> proprio ip in modo da farlo coincidere con quello di Grossi e farsi  
dare,  
> >> di conseguenza, del cretino dal gruppo intero.  
> >  
> > questa e' una tua interpretazione ma non e' solamente l'unica puo darsi  
> > anche che qualcuno ha spoofato l'ip di arbel e poi ha postato come  
> > Grossi.....mi sembra una cosa che si puo fare  
>  
> A che scopo?  
>  
> --  
> Cebbello

allo scopo di buttare poi merda su arbel...

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 16:43:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:43:47 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hjo6dFdp9vIU1@uni-> ma se lo ha dichiarato ieri proprio  
arbel di avere mandato quel post  
> abusando illegalmente del nome e cognome di Grossi.  
> e proprio tu poco fa hai detto che arbel ha fatto bene ad agire così.  
> Ora ti dimentichi quel che scrivi da un minuto all'altro?  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
> --

no non mi rimangio nulla  
illegamente?  
ma in italia quanti si chiamano Stefano Grossi?  
c'e' solo UN Stefano Grossi?  
e se io mi chiamassi Stefano Grossi sarei quel Stefano Grossi del post?

ma che dici scusa???

fai una distinzione netta fra la vita quotidiana e internet per favore.....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 16:44:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:44:01 +0200

"ARBEL"

- > gli estremi ci sono eccome si chiamano diffamazione, discredito,
- > turpiloquio,
- > dato che STN ha reso pubblico
- > qui il suo nome, gli estremi ci sono tutti.
- > Per di più è palese la provocazione alla quale è sottoposto.

ma di che cianci ?  
l'invito che ho rivolto a STN è di mostrare ai suoi parenti quel che scrivo  
io, quel scrive lui e quel che scrivi tu.  
Quando i parenti, soprattutto i cugini avvocati, leggeranno quelle belle  
cosette sicuramente si aggogheranno alla causa di ghe.mu nevvero?  
Ad ogni modo forza bugiardo, querelami che poi ci si diverte in  
tribunale.  
Sarà per me un vero piacere vederti costretto a dire apertamente a voce le  
stesse falsità che per ora hai mostrato di saper solo scrivere in modo  
anonimo. Ma tu non lo farai perchè non sei in grado di sopportare il  
ridicolo che scenderebbe su di te in quanto misero bugiardo. In una  
situazione pubblica anche i poveretti che hai plagiato si renderebbero conto  
di che misero essere umano sei e tu non puoi rischiare questa cosa.

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 16:47:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 26 May 2004 14:47:18 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hjojsFd9ibeU1@uni-berlin.de...

> cercatore wrote:

>

>

> > [http://www.zone-h.it/files/8/ip\\_spoofing.pdf](http://www.zone-h.it/files/8/ip_spoofing.pdf)

>

> LOL. Mi chiedo se l'hai letto.

>

> Io ad una rapida occhiata vedo scritto:

> "Entrambe le tecniche di spoofing di seguito descritte, sono forme di

> violazioni alla sicurezza comunemente denominate man in the middle."

>

> Pare quindi che non sia vero che (parole tue):

>

> > ip lo puoi anche modificare a tuo piacimento se hai le giuste competenze

> > tecniche

>

> Pare infatti che oltre alle competenze tecniche serva anche l'accesso ai

> router di backbone di Telecom Italia, e una mano sufficientemente ferma

> da configurarli per l'hacking, perpetrare il misfatto e rimetterli a

> posto senza provocare disservizio.

>

> E infatti sappiamo che non è così che è andata: il tuo meschino guru ha

> finalmente ammesso di averci fatto un test, che poi è l'espressione che

> usa ultimamente quando si rende conto di stare annaspando in una

> montagna di escrementi. Sarebbe carino se commentassi questo fatto,

> anziché buttarla sul tecnico.

>

> Certo, puoi sempre pensare che il nostro acker cattivone con accesso ai

> router Telecom abbia falsificato anche il post con cui Arbel ammette la

> minchiata suddetta. Però dovrai ammettere che è stato bravo: da come

> frigna pare proprio lui.

>

> Un saluto,

> R.

ma che dici?

ma quali router telecom?

non devi per forza avere accesso alla dorsale di una rete nazionale

per fare ip-spoofing

ma LOL veramente e poi ti spacci anche per uno esperto in informatica.....

ma ROTFL!!!!!!!!!!

per favore rileggi bene che ti fa bene

From cebbello@cebbello.it Wed May 26 16:47:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:47:40 GMT

On Wed, 26 May 2004 14:40:07 +0000, cercatore wrote:

>> > questa e' una tua interpretazione ma non e' solamente l'unica puo darsi  
>> > anche che qualcuno ha spoofato l'ip di arbel e poi ha postato come  
>> > Grossi.....mi sembra una cosa che si puo fare  
>>  
>> A che scopo?  
>  
> allo scopo di buttare poi merda su arbel...

Mi sovengono due domande:

- Non credi che ci riesca benissimo da solo, ammettendo in un post di ieri che aveva, di fatto, postato a nome di Grossi?
- Non credi che ci riesca benissimo da solo, andando in contraddizione con se stesso ogni decina di post che fa su idu?

--

Cebello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 16:47:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:47:57 +0200

"cercatore"

> no non mi rimangio nulla  
> illegamente?  
> ma in italia quanti si chiamano Stefano Grossi?  
> c'e' solo UN Stefano Grossi?  
> e se io mi chiamassi Stefano Grossi sarei quel Stefano Grossi del post?  
>  
> ma che dici scusa???  
> fai una distinzione netta fra la vita quotidiana e internet per favore.....

falla tu se ne sei capace.

Sai benissimo che l'unico Stefano Grossi che postava su IDU e IDM era QUEL Stefano Grossi e che arbel ha finto di essere QUEL Stefano Grossi. Ergo Arbel ha illegalmente abusato del nome e cognome di QUEL Stefano Grossi.

ciao  
Giancarlo

From n@n.n Wed May 26 16:48:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:48:37 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5e19b0l66rceq2sbht1s7qslhsmpq6h1p7@L.Serni...  
> On Tue, 25 May 2004 23:56:54 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
> >ma taci va, se uno vuole fare un fake, tu mi insegni, non posta un  
secondo  
> >dopo dallo stesso IP con il suo nome  
>  
> Questo solo se si introduce l'ipotesi non dimostrata di non avere a che  
> fare con un incapace telematico.  
>  
> Se, viceversa, si suppone di avere a che fare con un incapace, ecco che  
> la gonzeria di postare con lo stesso IP non solo e' spiegata, ma appare  
> perfino banale.  
>  
> Detto questo... fossi in te discorsi su fake, IP e coincidenze eviterei  
> di farli.

Io vedi Leonardo posto anche in questo momento da un IP che serve un punto  
internet, per cui se qui dentro c'è un'altra persona che posta in IDU  
l'IP è uguale.

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto  
o all'incirca.

Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione volta a far  
capire  
a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io, il negarlo  
poi  
faceva parte della presa in giro per chi vive sugli IP, che in realtà in  
assenza di altre prove  
non contano nulla.

Tu identifichi l'indirizzo IP, poi vai a e fai una perquisizione, solo dopo  
se trovi qualcosa  
il magistrato procede, a meno che non si tratti di soggetti già segnalati  
magari per sospette  
attività terroristiche, ma quello che trovi ti deve ricondurre ad un preciso  
soggetto, a meno che non sia una abitazione dove vive una sola persona.

Se vuoi sbattere in galera il pedofilo di turno, l'IP ti può condurre fino  
alla sua centrale operativa, poi quando sei là devi perquisire tutto pc e  
ambiente, le prove ti devono portare al soggetto che sospetti in modo  
inoppugnabile.  
perchè senno' la polizia postale costituisce siti falsi pedofili nei quali i

maniaci possono scaricare materiale pornografico tramite pagamento fatto con carta di credito?  
perchè la carta di credito li inchioda essendo personale.

Ora vedi anche tu come l'IP significhi molto poco dietro ad un IP oggi c'è una persona  
domani un'altra.

ARBEL

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 16:49:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:49:45 +0100

On Wed, 26 May 2004 13:29:09 +0000, cercatore wrote:

> esprimere un giudizio ( e non mi venire a parlare dell'indirizzo ip perche  
> ip lo puoi anche modificare a tuo piacimento se hai le giuste competenze  
> tecniche)

<cough>zzate...

Eugenio

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 16:52:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:52:09 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:LX1tc.245508\$h5.10506154@news3.tin.it...  
>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:Zy1tc.245327\$h5.10502870@news3.tin.it...  
> >  
> > perche non sarebbero IT al grupo poi?  
> > perche per te e altri sono troppo fantastiche?  
> >  
>  
> Ancora?  
> ma sei duro forte....

> non sono troppo fantastiche ,  
> sono fantastiche punto e basta ,  
> e lo sono anche se fossero vere visto che non sono supportate da prove ma  
> solo dalla parola dello stesso che vorrebbe imporsi come un alieno .....  
> proprio non ci arrivi mi sembra, e' difficile non essere arroganti  
> ribattendo a tesi come le tue ,  
> il ng dovrebbe parlare di oggetti volanti non identificati e se vuoi per  
> estensione dei possibili retroscena alieni del fenomeno ,  
> non esiste  
> te lo ripeto meglio  
> NON ESISTE  
> da nessuna parte un riferimento al raccontare le proprie fantasie  
chiedendo  
> un atto di fede per accettarle come fatti e non come stronzate quali si  
> capisce benissimo sono....  
>  
> non e'  
> discussioni fantastiche  
> non e'  
> discussioni folli  
> non e'  
> giochiamo a chi le spara piu' grosse  
> non e'  
> parliamo di me  
> non e'  
> esperienze e conoscenze di un alieno  
> non e' nemmeno  
> credetemi sulla fiducia , in fondo parlo di altri mondi che importa se me  
lo  
> posso essere inventato  
>  
> amiamo la tolleranza ?  
> benissimo che continui a coprirti di ridicolo e cercare gonzi per  
> succhiargli la vita ,

succhiargli la vita? ma lo vedete come lo descrivete Arbel?  
lui non ha mai fatto tutto quello che voi gli affibiate  
MAI

> ed a noi lasciaci continuare ad evidenziarlo nel modo che ognuno  
preferisce  
> punto e basta.  
> Quello che vuoi tu ,  
> libera espressione per quel cretino e divieto di replica per gli altri non  
> accadrà mai ,  
> mettiti il cuore in pace.  
>  
> Ciao  
> Ken e i dittatori vestiti da democratici

ma allora te non hai capito proprio nulla...  
tu sei libero di fare cio che vuoi e continuare a fare cio che vuoi

io non ho mai detto



"libera espressione per quel cretino e divieto di replica per gli altri"  
(infatti tu l'hai scritto)

ho detto semplicemente di avere un po di rispetto per un modo di pensare  
diverso dal vostro ma questo non c'e' va bene non problem....  
quelli incivili siete voi che non avete rispetto non io peggio per voi e  
fate cio che volete

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 16:53:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:53:29 +0200

"ARBEL"

> Io vedi Leonardo posto anche in questo momento da un IP che serve un punto  
> internet, per cui se qui dentro c'è un'altra persona che posta in IDU  
> l'IP è uguale.

parli di C1P8 immagino :-)

ciao  
Giancarlo  
--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 16:53:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:53:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hjp1gFd91t3U1@uni-berlin.de...  
> "cercatore"

>  
> > no non mi rimangio nulla  
> > illegamente?  
> > ma in italia quanti si chiamano Stefano Grossi?  
> > c'e' solo UN Stefano Grossi?  
> > e se io mi chiamassi Stefano Grossi sarei quel Stefano Grossi del post?  
> >  
> > ma che dici scusa???

> > fai una distinzione netta fra la vita quotidiana e internet per  
> favore.....  
>  
>  
> falla tu se ne sei capace.  
> Sai benissimo che l'unico Stefano Grossi che postava su IDU e IDM era QUEL  
> Stefano Grossi e che arbel ha finto di essere QUEL Stefano Grossi. Ergo  
> Arbel ha illegalmente abusato del nome e cognome di QUEL Stefano Grossi.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

va bene hai ragione te

QUEL Stefano Grossi fino a prova contraria puo essere chiunque come chiunque  
posso essere io e te qui in internet la distizione fra il quotidiano e  
internet mi sa tanto che sei te che non l'hai

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 16:54:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:54:06 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:6k%sc.340186\$rM4.14146665@news4.tin.it...  
>  
> Invece gliele dò perchè è ora di finirla  
> con questi stronzi alla Albricci che si permettono di trattare  
> una persona maggiorenne come un bambino di tre anni,  
> dandogli dello scemo e trattandolo in modo discriminatorio.  
> Quando ad Albricci arriverà una bella denuincia non ti preoccupare  
> che STN troverà molti testimoni a suo favore perchè chi è onesto  
> non potrà fare a meno di testimoniare sulla questione.  
> Se c'è uno da intredire dai pubblici uffici quello è l'educatore  
> Albricci.

Ahahaahahaha

PrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrRRRRrrrrttttttt

Ken che assiste incredulo all' escalation di idiozia di un essere umano  
(ma a sto punto, sara' veramente umano?)

--  
--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per

piu' di tre giorni,scrise :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 16:55:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:55:43 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ig89b0t7v50f8ga7u0d6ufvjp2po53kp7a@4ax.com...  
> On Wed, 26 May 2004 11:37:38 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
>  
> >Quando ad Albricci arriverà una bella denuincia non ti preoccupare  
> >che STN troverà molti testimoni a suo favore perchè chi è onesto  
> >non potrà fare a meno di testimoniare sulla questione.  
>  
> il Giudice : "... venga avanti ora a testimoniare il successivo fake"  
>  
> ... arriva il successivo fake  
>  
> il Giudice : "scusi, ma anche se ha cambiato solo parrucchino la  
> dobbiamo indicare sui verbali sempre col nome che ci ha dato due, tre,  
> quattro e cinque volte fa??"

Lol

ciao  
Ken

--  
--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni,scrise :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From xx@xx.xx Wed May 26 16:57:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:57:11 GMT

On Wed, 26 May 2004 11:37:38 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

Senti un po... ma quando ti dico che sei un cretino, ti offendi?

--

Blutarsky  
Broken promises don't upset me. I just think, why did they believe me?  
- Jack Handey

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 16:57:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 14:57:31 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:Ko%sc.9771\$%x6.2464@news.edisontel.com...  
> Ma guarda sei talmente uno scarto umano che delle stronzate che spari  
manco  
> più ci faccio caso, sappi solo  
> che se volessi querelarti non mi metterei problemi a farlo. Tanto perchè  
tu  
> lo sappia, due miei cugini (di primo grado) sono entrambi avvocati uno  
> penale un'altro civile,  
> e mia zina, dopo il Sindaco, è la persona più in vista qui ad Ozieri..

Pensa sti poveri cristi se dovessero scoprire come ti sputtani in rete.....

Ken e la tradizione delle pecore nere

From roy@despammed.com Wed May 26 16:59:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:59:55 +0200

ARBEL wrote:

> Io vedi Leonardo posto anche in questo momento da un IP che serve un punto

> internet

Anche in questo momento? Curioso, c'è gente che sostiene che tu abbia una ADSL:

[http://groups.google.it/groups?selm=\\_xUr9.6063\\$TD1.219175@news2.tin.it](http://groups.google.it/groups?selm=_xUr9.6063$TD1.219175@news2.tin.it)

R.

From xx@xx.xx Wed May 26 17:02:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:02:37 GMT

On Wed, 26 May 2004 14:27:57 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

cut

>

>Tu ti chiami Leonardo Serni, se io mi metto su internet a dire che sei un  
>deficiente, che sei da interdire,  
>che sei la vergogna dei tuoi parenti, che sei un contaballe, che sei un  
>bugiardo, io offendo e causo danno  
>di immagine ad una precisa persona che si chiama Leonardo Serni, magari il  
>tuo datore di lavoro legge  
>si incazza, crede a chi dice queste cose, e ti licenzia, oppure inizi ad  
>essere guardato con sospetto e i tuoi rapporti  
>sociali ne escono compromessi.

>

>Questi danni sono quantificabili, altro che storie.

>

cut

>

>Ora STN è grande e vaccinato e gode del libero arbitrio e di tutti i diritti  
>civili come te e me, quindi  
>si regolerà lui, ma trovo comunque la cosa ignobile.

Invece di nasconderti dietro la gonna di marco, perchè non la fai tu una bella denuncia, caro il mio siriano cretino?

--

Blutarsky

If you think you are a person of influence, try ordering around someone else's dog. -- Will Rogers

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Wed May 26 17:02:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:02:41 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto

> ..., però io mi chiedo perchè  
> sia ancora legale per i civili in Iraq girare con i fucili d'assalto.  
E invece ti pare legale che in Iraq girino degli Americani,  
degli Inglesi, degli Italiani .... armati fino ai denti?!?!?!?  
Scusa, ma cosa e' per te "legale"??!?!?

Saluti

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 17:03:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:03:10 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:NP1tc.341475\$RM4.14175869@news4.tin.it...  
>  
> Ora STN è grande e vaccinato e gode del libero arbitrio e di tutti i  
diritti  
> civili come te e me, quindi  
> si regolerà lui, ma trovo comunque la cosa ignobile.  
>

Dai non ti scaldare,  
non te lo leva di mano nessuno il povero stn ,  
quello ormai e' preda di guerra ,  
solo accontentati.....

Ciao  
Ken e le pecorelle smarrite ,  
ritrovate dal lupo.....

--  
--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni,scrise :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 17:04:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:04:57 +0100

On Wed, 26 May 2004 14:47:18 +0000, cercatore wrote:

> ma che dici?  
> ma quali ruoter telecom?  
> non devi per forza avere accesso alla dorsale di una rete nazionale  
> per fare ip-spoofing  
>  
> ma LOL veramente e poi ti spacci anche per uno esperto in informatica.....

Senti, se posti qualcosa, sarebbe anche il caso di leggerla prima, e soprattutto di capirla.

Per fare IP-spoofing, IN GENERALE, hai solo bisogno di mandare pacchetti TCP scritti in una certa maniera.

Per IMPERSONARE un computer con IP completamente diverso e stabilire e condurre a termine una connessione NNTP, hai bisogno di molto di piu'. Non saperlo non e' una colpa: vantarsene si'. Poi vedi tu.

Eugenio

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Wed May 26 17:05:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:05:38 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto

> > Tu sei un emerito stronzo, o sei talmente idiota (...)  
>  
> E qui si vede tutta l'aggressività dei pacifisti... Sigh.  
Ecco un altro imbecille, che trova normale aggredire una nazione facendo strage di civili, oltre che di soldati ... e poi si scandalizza per un "emerito stronzo" o per un "idiota"!!!!!!!!!!!!!!

Ti ho forse disturbato le orecchie?!?!?

Saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 17:06:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:06:17 +0200

"cercatore" <  
> > falla tu se ne sei capace.  
> > Sai benissimo che l'unico Stefano Grossi che postava su IDU e IDM era  
QUEL  
> > Stefano Grossi e che arbel ha finto di essere QUEL Stefano Grossi. Ergo  
> > Arbel ha illegalmente abusato del nome e cognome di QUEL Stefano Grossi.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
>  
> va bene hai ragione te  
>  
> QUEL Stefano Grossi fino a prova contraria puo essere chiunque come  
chiunque  
> posso essere io e te qui in internet la distizione fra il quotidiano e  
> internet mi sa tanto che sei te che non l'hai

Se si andasse in tribunale il provider di QUEL Stefano Grossi dimostrerebbe  
chi è QUEL Stefano Grossi, come il mio provider può facilmente provare chi  
sta dietro alla mia connessione in questo momento se fosse il caso.

Frequentando ciarlatani come arbel che esistono solo nel mondo virtuale ti  
devi essere fatta l'idea che qui siano tutti come lui. Non è così. Io sono  
estremamente reale e anche molti altri che qui dentro si firmano con nome e  
cognome.

Io non sono "chiunque".

La scelta di usare il mio nome e cognome è una scelta per certi versi  
pericolosa ma mi permette di affermare senza tema di smentita che io sono  
io. :-)

Lo stesso non può fare arbel e a dir la verità nemmeno tu.

Liberissimo tu di restare anonimo ma il fatto che tu non sia immediatamente  
riconoscibile non ti dà il diritto di dire che io non posso affermare di  
essere riconoscibile.

(Un po' contorte come frasi ma il concetto spero si sia capito).

Avrai visto che ieri e ier l'altro c'era un fake che si firmava come me ma  
che fosse un fake era evidente a tutti tant'è che lo ha riconosciuto persino  
AB.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From roy@despammed.com Wed May 26 17:06:33 2004



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:06:33 +0200

cercatore wrote:

> ma che dici?  
> ma quali ruoter telecom?

Cercatore, Arbel usa l'ADSL di tin.it e il news server di tin.it. Tra le ADSL di tin.it e il mail server di tin.it ci sono solo router di tin.it e tutt'al più di Telecom Italia.

> non devi per forza avere accesso alla dorsale di una rete nazionale  
> per fare ip-spoofing

No, infatti. Puoi anche essere seduto sulla stessa poltrona di Arbel e cambiare il nome dell'utente nella configurazione di Outlook. Che è precisamente quello che è accaduto.

> ma LOL veramente e poi ti spacci anche per uno esperto in informatica.....

Guarda che ti confondi, quello che si abbassa a spiegare le cose in parole semplici semplici sei tu.

Un saluto,  
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 17:09:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:09:40 +0200

"kenny" <

> Dai non ti scaldare,  
> non te lo leva di mano nessuno il povero stn ,

secondo me si sta scaldando anche per questo.  
Arbel ha una paura fottuta che i parenti di STN vengano a conoscenza delle balle spaziali che gli ha fatto trangugiare.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 17:10:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:10:25 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:972tc.341629\$rM4.14179325@news4.tin.it...  
> Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
> con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un  
minuto  
> o all'incirca.  
> Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione volta a far  
> capire  
> a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io, il negarlo  
> poi  
> faceva parte della presa in giro per chi vive sugli IP, che in realtà in  
> assenza di altre prove  
> non contano nulla.  
>

Ahhhhhhù  
era per quello ,  
usala come tesi difensiva ,sei in una botte di ferro,  
gia' che ci sei potresti anche fare una rapina in banca e dopo mezz'ora  
depositare i soldi nella stessa ,  
se si accorgono che sei tu puoi sempre usare la stessa tesi ....  
Rotfl

sei cretino  
si si

--  
--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni,scrise :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From xx@xx.xx Wed May 26 17:11:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:11:24 GMT

On Wed, 26 May 2004 14:48:37 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione volta a far  
>capire  
>a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io, il negarlo  
>poi  
>faceva parte della presa in giro

O dell' ennesima pestata, a seconda dei punti di vista.

>per chi vive sugli IP, che in realtà in  
>assenza di altre prove  
>non contano nulla.  
>  
>Tu identifichi l'indirizzo IP, poi vai a e fai una perquisizione, solo dopo  
>se trovi qualcosa  
>il magistrato procede

Certo. Le perquisizioni vengono decise ed effettuate dal KGB o,  
meglio, dall' MI6 che, come noto, non ha bisogno di autorizzazioni del  
magistrato.

Per essere una cosa che, in assenza di altre prove, non contano nulla,  
non sono proprio malaccio 'sti IP eh?

--

Blutarsky

Confucius say: Husband is lover who push luck too far

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 17:11:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 26 May 2004 16:11:53 +0100

On Wed, 26 May 2004 14:31:06 +0000, cercatore wrote:

>> Ora rimane solo da spiegare perche` ARBEL avrebbe dovuto spoofare il  
>> proprio ip in modo da farlo coincidere con quello di Grossi e farsi dare,  
>> di conseguenza, del cretino dal gruppo intero.  
>  
> questa e' una tua interpretazione ma non e' solamente l'unica puo darsi  
> anche che qualcuno ha spoofato l'ip di arbel e poi ha postato come  
> Grossi.....mi sembra una cosa che si puo fare

A parte che prima di riempirti la bocca di spoofing e hacker dovresti  
studiare un pochino...

mi fai la cortesia di commentare un attimo questi messaggi

<972tc.341629\$R4.14179325@news4.tin.it>

<2hQsc.242973\$hc5.10411235@news3.tin.it>

<a3Rsc.243104\$hc5.10416883@news3.tin.it>

in cui, a differenza di cio' che ha affermato all'epoca, Arbel sostiene di aver mandato lui il famoso messaggio incriminato?

Ti suggerisco una possibile risposta: "non mi interessa di chi fosse quel messaggio, io credo ad Arbel e voi state a fare tutto 'sto casino per denigrarlo, solo perche' si e' finto qualcun altro per farvi un test"

(ma test di cosa, poi?)

Eugenio

From gibbo@bonaga.it Wed May 26 17:12:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 26 May 2004 17:12:18 +0200

On Wed, 26 May 2004 13:44:38 +0200, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>che se volessi querelarti non mi metterei problemi a farlo. Tanto perchè tu  
>lo sappia, due miei cugini (di primo grado) sono entrambi avvocati uno  
>penale un'altro civile, e mia zina, dopo il Sindaco, è la persona più in vista qui ad Ozieri..

Fantastico: "lei non sa chi sono io"!

Peccato che tu abbia già mostrato a tutti chi sei.

E che tutti l'abbiano capito.

ps: oh, non avertene a male, la "persona piu' in vista di Ozieri"  
conta come il due di cocco col briscola a vongole, mentre i cugggini  
avvocati sono una delle peggiori sciagure che possano capitare (sempre  
che non si mettano a morire e poi a resuscitare a raffica).

From gibbo@bonaga.it Wed May 26 17:13:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 26 May 2004 17:13:22 +0200

On Wed, 26 May 2004 13:47:24 +0200, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>> e mia zina, dopo il Sindaco, è la persona più in vista qui ad Ozieri..  
>preciso: è sorella di mio padre.  
>tanto per essere chiari.

Ma ROTFL!

No, perche' se era sorella di tua madre cambiava qualcosa?

Saluti al due di cocco!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 17:15:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:15:14 +0200

"SONOTRANOI"

> Tanto perchè tu  
> lo sappia, due miei cugini (di primo grado) sono entrambi avvocati uno  
> penale un'altro civile,  
> e mia zina, dopo il Sindaco, è la persona più in vista qui ad Ozieri..

hai dimenticato di aggiungere che il tuo miglior amico è un extraterrestre  
di Sirio in missione per salvare la Terra.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From gibbo@bonaga.it Wed May 26 17:19:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:19:42 +0200

On Wed, 26 May 2004 14:27:57 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>gli estremi ci sono eccome si chiamano diffamazione, discredito,  
>turpiloquio,

Tutti reati previsti dal codice di Ghemu, immagino.

>dato che STN ha reso pubblico  
>qui il suo nome, gli estremi ci sono tutti.

Testaquadra, questo consulto legale te lo hanno te lo hanno fornito i  
cuggggini avvocati di SONOTUONATO o te lo sei inventato da solo?

Va la' che se ti presenti in tribunale a testimoniare ci si diverte.

From tuanonna@google.com Wed May 26 17:22:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: MXDMG <tuanonna@google.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:22:07 +0200

Roy wrote:

> cercatore wrote:  
>  
>> ip lo puoi anche modificare a tuo piacimento se hai le giuste competenze  
>  
>  
> Questa è stata la difesa ufficiale del siriota, finché poi non ha  
> ammesso di averlo mandato lui, quel post. Epperò quello che diceva, e  
> che tu condividi, non è vero: NON ESISTE modo di spedire un post da  
> un'IP che non è il tuo, competenze tecniche o non competenze tecniche. E  
> bada bene che questa non è un'opinione, è un FATTO. Il protocollo IP non  
> è democratico e non funziona in base ai pareri della maggioranza.

ROTFL.

Spedire un messaggio con un ip diverso e' abbastanza semplice.

Oltretutto condivido, da lurkatore, la richiesta di cercatore di smettere di replicare ad arbel con le solite menate.

Sembra un teatrino.

Lui fa la sparata e voi dietro a dargli del cretino e a perdere tempo con post su post per darvi ragione a vicenda e dare torto a lui.

Sinceramente penso che stia scherzando e si stia divertendo un mondo con voi.

Ultimamente non perde nemmeno tempo a inventare sparate nuove, ricicla addirittura lo stesso messaggio.

Ovviamente non riuscite a resistere alla tentazione di rispondere.

Non vi siete stancati di farvi prendere in giro così' ?

ciao

MaxDamage

From n@n.n Wed May 26 17:22:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:22:14 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hjldtFdrgh8U1@uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > 1) Il Sig Cuoghi ha affermato qui di conoscere il numero di telefono di

> > S.Grossi

> > ed ha aggiunto che una semplice ricerca sulle pagine bianche ci avrebbe

> > fatto trovare

> > tale numero, bene ne abbiamo trovati 13.  
> >  
> > 2) Grossi o chi ha usato questo nome non postava con un nick  
> > ma con un nome e cognome reali come dimostrato, per cui è palese  
> > la sua volontà nel lasciare libera la possibilità di rintracciarlo.  
>  
> sai che questa cosa non è mica vera?  
> Io uso il mio nome e cognome liberamente e dico anche dove abito ma ad  
> esempio me ne sono un po' pentito quando hai montato la falsa storia  
> dell'avvistamento ufo a Sala Comacina che è appunto il mio paese di  
origine.  
>  
> > 3) Da quello che dice Albricci il suo IP era del Lazio.  
>  
> non esattamente. Albricci ha detto che gli pare di ricordare che Stefano  
> Grossi fosse del Lazio, io non ho mai controllato i suoi IP ma se ben  
> ricordo lo fecero altri quando TU venisti sputtanato perchè TU abusavi del  
> nome e cognome di Stefano come hai appena ammesso proprio ieri.

chi controlla gli Ip lo fa sempre, io no lo faccio mai perchè la ritengo una  
cosa cretina,  
in ogni caso il vostro è stato un lavoro di gruppo, le reazioni viste in  
questo Thread  
ci dicono anche chi:  
Tu, Cuoghi, Pierpaoli, Serni e Eugenio avete fatto un lavoro di gruppo e  
avete creato  
il Fake Stefano Grossi, se non lo avete fatto in gruppo chi non lo ha fatto  
ha copreto gli  
altri, c'è una chat di misteri molto interessante che i cui log dimostrano  
questa connection.  
Io feci il Fake di un Fake e lo feci una sola volta non tentare come al  
solito di introbidare le  
acque, con me non attacca.

> L'unica chiarezza che hai fatto è che ti sei ridimostrato un incapace e  
un  
> ballista perchè rimangono tutti i fatti da me segnalati e che ti riscrivo  
> per chiarezza:  
> 1) Tu hai abusato una volta del nome e cognome di Stefano Grossi come si  
> sapeva da tempo e come tu stesso hai ammesso ieri.

Ho abusato del nome di nessuno in quanto era uno di voi che postava qui  
con il nick Stefano Grossi, nick corrispondente nel lazio a 13 persone in  
possesto  
di abbonamento telecom.  
Per cui ho fatto il morphing di un Fake, un fake creato da un gruppo di  
individui  
tendenti a rendere invivibile la vita su IDU.

> 2) Stefano Grossi è una persona reale e chi sa usare una guida del  
telefono  
> può contattarlo per verificare come ti hanno detto sia Diego Cuoghi che  
> Goffredo.

esatto i numeri sono nel post di sopra sono 13 telefonate e verificate.

> 3) Tu e la tua clique di bugiardi avete accusato me più volte di aver  
usato  
> Stefano Grossi come fake ma alla richiesta di prove in tal senso (prove  
che  
> tu hai affermato di avere) avete sempre dovuto fare retromarcia, anche  
> perchè basta confrontare gli IP miei e quelli di Stefano per sputtanarti  
> completamente

certo che le ho e me le tengo, non ti preoccupare, le prove di un evento  
non vanno bruciate alla svelta meglio tenerle senza renderle pubbliche.

> Questi sono i fatti baby.

si ciao

From n@n.n Wed May 26 17:23:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:23:33 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hjpteFdra9bU1@uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:  
>  
>  
> > Io vedi Leonardo posto anche in questo momento da un IP che serve un  
punto  
> > internet  
>  
> Anche in questo momento? Curioso, c'è gente che sostiene che tu abbia  
> una ADSL:

si esatto è un ADSL con un simpatico router hub che serve 8 computer  
in rete.

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 17:24:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:24:07 GMT



"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.12.12.19.306849@gointernet.co.uk...

> On Tue, 25 May 2004 23:03:26 +0000, ARBEL wrote:

>

> Uh. Invece il modo per apparire intelligenti sarebbe stato dirti di si'

> quando hai cominciato a sparare (scusa) balle sull'"hackeraggio degli IP"?

>

E gia'

versione di allora :

"assolutamente no , non sono io ,devono avermi rubato l'ip , ma che dite

....."

versione di oggi :

"certo che ero io era per fare uno scherzetto contavo sul fatto che era

palese che ero io guardando gli ip"

ROTFL

all' epoca mi pare avesse detto anche un frase come quelli son solo numeri  
non vogliono dire niente ...

ahahaha

patetico

mi sa che per la prima volta ci apro un trehad in cima a tutti solo per  
riassumere la vicenda ,  
e' lampante della pochezza del cretino.....

--

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni,scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

olle' ,

e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From roy@despammed.com Wed May 26 17:24:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 26 May 2004 17:24:54 +0200

MXDMG wrote:

> Spedire un messaggio con un ip diverso e' abbastanza semplice.

Provaci. Ma non con uno diverso qualunque, con quello di una persona in particolare. Prova col mio, per esempio.

L'invito è esteso anche a Cercatore, ovviamente. L'utilità è quella che è, visto che l'essere meschino che si firma Arbel ha ammesso il misfatto, ma almeno poniamo fine alle polemiche presenti e future su questo argomento.

Un saluto,  
R.

From tuanonna@google.com Wed May 26 17:28:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: MXDMG <tuanonna@google.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:28:21 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> "cercatore" <  
>  
>>>falla tu se ne sei capace.  
>>>Sai benissimo che l'unico Stefano Grossi che postava su IDU e IDM era  
>  
> QUEL  
>  
>>>Stefano Grossi e che arbel ha finto di essere QUEL Stefano Grossi. Ergo  
>>>Arbel ha illegalmente abusato del nome e cognome di QUEL Stefano Grossi.  
>>>  
>>>ciao  
>>>Giancarlo  
>>  
>>va bene hai ragione te  
>>  
>>QUEL Stefano Grossi fino a prova contraria puo essere chiunque come  
>  
> chiunque  
>  
>>posso essere io e te qui in internet la distizione fra il quotidiano e  
>>internet mi sa tanto che sei te che non l'hai  
>  
>  
> Se si andasse in tribunale il provider di QUEL Stefano Grossi dimostrerebbe  
> chi è QUEL Stefano Grossi, come il mio provider può facilmente provare chi  
> sta dietro alla mia connessione in questo momento se fosse il caso.  
> Frequentando ciarlatani come arbel che esistono solo nel mondo virtuale ti  
> devi essere fatta l'idea che qui siano tutti come lui. Non è così. Io sono  
> estremamente reale e anche molti altri che qui dentro si firmano con nome e  
> cognome.  
> Io non sono "chiunque".  
> La scelta di usare il mio nome e cognome è una scelta per certi versi  
> pericolosa ma mi permette di affermare senza tema di smentita che io sono  
> io. :-)  
> Lo stesso non può fare arbel e a dir la verità nemmeno tu.

> Liberissimo tu di restare anonimo ma il fatto che tu non sia immediatamente  
> riconoscibile non ti dà il diritto di dire che io non posso affermare di  
> essere riconoscibile.  
> (Un po' contorte come frasi ma il concetto spero si sia capito).  
> Avrai visto che ieri e ier l'altro c'era un fake che si firmava come me ma  
> che fosse un fake era evidente a tutti tant'è che lo ha riconosciuto persino  
> AB.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Si, ma se io mi chiamassi Giancarlo Albricci ?  
Potrei postare con il nome Giancarlo Albricci ?  
Oltretutto il tuo potrebbe essere anche un nick.  
Nulla mi vieta di volermi far chiamare Giancarlo Albricci su internet.  
Il tuo nome e cognome e il mio nick hanno la stessa dignita' su usenet.  
Domani potrebbe arrivare su usenet qualcuno che si fa chiamare MaxDamage  
uguale uguale a me e io non potrei impedirlo.  
Anche se il nuovo MaxDamage incomincia a frequentare i ng che frequento io.  
Stessa cosa puo' succedere a te con il tuo nick / nomeecognome.  
Non vedo perche' incazzarsi.  
Ah, non valgono cose del tipo "c'ero prima io" :-D  
Tra le altre cose, inizialmente su usenet era ritenuto non corretto  
usare il proprio nome e cognome.

ciao

MaxDamage

From newsgroup@internet-milano.it Wed May 26 17:28:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:28:54 +0200

> ...ah si?  
>  
> ROTFL!  
>  
> <http://donlurio.9cy.com/Montevenere1.jpg>  
> <http://donlurio.9cy.com/montevenere2.jpg>

Questo è il link dove ho ingrandito l'oggetto per conto mio,  
senza usare filtri ecc, ecc, solo un puro ingrandimento...

<http://www.pbase.com/image/29400880>

Qui invece metto a confronto il tuo primo ingrandimento con il secondo,  
mi sorge un dubbio però, mi spieghi perché adesso nel secondo ingrandimento,  
l'oggetto da te ingrandito non sembra più lo stesso?  
Pura curiosità..

<http://www.pbase.com/image/29404451>

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 17:29:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:29:14 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sr49b0p1dj2812inqen7g8vbo9nr1dn0if@4ax.com...  
> On Tue, 25 May 2004 23:13:27 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
>  
> >manca solo l'intervento di Serni e di Pierpaoli poi ci siete tutti.  
>  
> si', ma sarebbe interessante anche sapere cosa ne pensa il tuo  
> paparino di avere un figlio cosi' scemo e cretino... che usa \*anche\*  
> le risorse dell'azienda di famiglia per perdere tempo su IDU anziche'  
> anna' a lavora' e a guadasse er pane!

Ma lui sta lavorando ,  
l'universita' evidentemente non e' riuscito a finirla ,  
ora non sapendo cosa fargli fare e per levarselo dalle scatole,  
l'hanno chiuso in una stanzetta con i computer  
e lui ovviamente si annoia e si sfoga qui con le sue fantasie.....

ciao  
Ken e i figli degli amministratori delegati, lol

--  
--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni,scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From n@n.n Wed May 26 17:29:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:29:35 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:ecffce7c.0405260636.5847fd88@posting.google.com...

> "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it> ha scritto  
> nel messaggio news:Fu0tc.10215\$G%.7079@tornado.fastwebnet.it...  
> >  
> > Mi Pare, ma non ne sono sicuro, che l'ingrandimento in questione sia di  
> > qualche altra foto  
> > di carattere ufologico, sparsa in giro nella rete.  
> > Per quanto mi riguarda il colore del cielo nell'ingrandimento cambia  
> > tantissimo  
> > rispetto alla foto originale.  
> > Ho ingrandito l'oggetto per conto mio...  
> >  
> > Conclusione nell'ingrandimento in questione l'oggetto esposto non  
> > corrisponde a quello ingrandito.  
> >  
> > Daniele  
>  
> ...ah si?

ottimo lavoro, ora ti posso dire con certezza che si tratta di una navetta  
rettiliana  
in missione di ricognizione a bassa velocità, l'effetto che sembrava di  
movimento  
in realtà è un effetto simil stroboscopico che rende la navetta quasi  
trasparente  
e meno visibile.

ciao

ARBEL

From pablox119@katamail.com Wed May 26 17:43:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il caso Caponi  
From: "vsinit" <pablox119@katamail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:43:11 +0200

secondo me è molto interessante è viene anche trattato da timothy good in  
"unearthly disclosure" (in vendita in italia come "rivelazioni da altri  
mondi")

ecco qualche link  
[http://utenti.lycos.it/anno\\_profezie2000/mistero/archivio/ufo/caponi.htm](http://utenti.lycos.it/anno_profezie2000/mistero/archivio/ufo/caponi.htm)

<http://www.chez.com/lesovnis/htm/caponipics.htm>

probabilmente ne avrete già parlato in passato, ma quali sono le vostre  
opinioni in merito a questo caso?

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 17:44:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:44:04 GMT

"MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hjr0rFdujogU1@uni-berlin.de...  
> Sinceramente penso che stia scherzando e si stia divertendo un mondo con  
> voi.

Hmmm  
anche noi con lui ,  
percio' tutti contenti...  
bene

> Ultimamente non perde nemmeno tempo a inventare sparate nuove, ricicla  
> addirittura lo stesso messaggio.  
> Ovviamente non riuscite a resistere alla tentazione di rispondere.  
> Non vi siete stancati di farvi prendere in giro cosi' ?

no, possiamo resistere ancora 30 annetti buoni ,  
lui no perche' le sue profezie hanno una scadenza.....

Ciao genio

Ken e arriva la cavalleria

--  
--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From roy@despammed.com Wed May 26 17:48:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:48:07 +0200

ARBEL wrote:

> si esatto è un ADSL con un simpatico router hub che serve 8 computer  
> in rete.

Ah, certo, ora ricordo, è l'Internet Point di cui parlava C1P8, quello aperto 24 ore su 24, dove tu passi la maggior parte del giorno e della notte (stando alle date dei tuoi post) proprio come se fosse casa tua.

Comunque di ai gestori che per il 'router' ci dovevano spendere qualche euro in più, questo deve crashare spesso, se è vero come è vero che si riconnette anche più volte al giorno. Pare quasi un PC Windows.

R.

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed May 26 17:49:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:49:39 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ecffce7c.0405260636.5847fd88@posting.google.com...  
> "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it> ha scritto  
> nel messaggio news:Fu0tc.10215\$G%.7079@tornado.fastwebnet.it...  
> >  
> > Mi Pare, ma non ne sono sicuro, che l'ingrandimento in questione sia di  
> > qualche altra foto  
> > di carattere ufologico, sparsa in giro nella rete.  
> > Per quanto mi riguarda il colore del cielo nell'ingrandimento cambia  
> > tantissimo  
> > rispetto alla foto originale.  
> > Ho ingrandito l'oggetto per conto mio...  
> >

l'originale sul sito non c'e !!!

> > Conclusione nell'ingrandimento in questione l'oggetto esposto non  
> > corrisponde a quello ingrandito.  
> >  
> > Daniele  
>  
> ...ah si?  
>  
> ROTFL!  
>  
> <http://donlurio.9cy.com/Monteverene1.jpg>  
> <http://donlurio.9cy.com/monteverene2.jpg>

From newsgroup@internet-milano.it Wed May 26 17:49:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 17:49:39 +0200

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hjsecFdq2v4U1@uni-berlin.de...

>  
> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:ecffce7c.0405260636.5847fd88@posting.google.com...  
> > "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it> ha scritto  
> > nel messaggio news:Fu0tc.10215\$G%.7079@tornado.fastwebnet.it...  
> > >  
> > > Mi Pare, ma non ne sono sicuro, che l'ingrandimento in questione sia  
di  
> > > qualche altra foto  
> > > di carattere ufologico, sparsa in giro nella rete.  
> > > Per quanto mi riguarda il colore del cielo nell'ingrandimento cambia  
> > > tantissimo  
> > > rispetto alla foto originale.  
> > > Ho ingrandito l'oggetto per conto mio...  
> > >  
>  
>  
> l'originale sul sito non c'e !!!  
>  
> > > Conclusione nell'ingrandimento in questione l'oggetto esposto non  
> > > corrisponde a quello ingrandito.  
> > >  
> > > Daniele  
> >  
> > ...ah si?  
> >  
> > ROTFL!  
> >  
> > <http://donlurio.9cy.com/Montevenere1.jpg>  
> > <http://donlurio.9cy.com/montevenere2.jpg>  
>  
>

questa è l'originale...  
[www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg](http://www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg)

From corso\_marco@yahoo.it Wed May 26 17:50:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 15:50:18 +0000 (UTC)

> "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it> ha scritto  
> nel messaggio news:Fu0tc.10215\$G%.7079@tornado.fastwebnet.it...  
> >  
> > Mi Pare, ma non ne sono sicuro, che l'ingrandimento in questione sia di  
> > qualche altra foto



non credo che don lurio abbia fatto un fake, il fatto e' che allo sfondo del cielo (nelle sue foto) ha aumentato la luminanza rendendolo piu' chiaro, e questo puo' trarti in inganno. la forma della navetta (?!) del suo ingrandimento e' la stessa che hai ritratto te.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 17:51:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 26 May 2004 15:51:12 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ta2tc.245646\$hc5.10508254@news3.tin.it...

> succhiargli la vita? ma lo vedete come lo descrivete Arbel?  
> lui non ha mai fatto tutto quello che voi gli affibiate  
> MAI  
>

Ti pare che focalizzare il pensiero di stn sull'invasione imminente dei  
rettili sia pratica sicuramente senza conseguenze?  
per me no ,  
ma qui siamo solo nel campo delle opinioni...

> ma allora te non hai capito proprio nulla...  
> tu sei libero di fare cio che vuoi e continuare a fare cio che vuoi  
>  
> io non ho mai detto  
>  
> "libera espressione per quel cretino e divieto di replica per gli altri"  
> (infatti tu l'hai scritto)  
>  
> ho detto semplicemente di avere un po di rispetto per un modo di pensare  
> diverso dal vostro ma questo non c'e' va bene non problem....  
> quelli incivili siete voi che non avete rispetto non io peggio per voi e  
> fate cio che volete

hmmm

sei tu che non capisci,  
puoi pensarla come vuoi ma non puoi dire che postare le tue fantasie su idu  
sia I.T. e poi non aspettarti di sentirti dare del cretino.....  
il rispetto va conquistato ,  
la liberta di espressione si spera di averla gia' ottenuta.....  
(piu' o meno , potenti permettendo)

Ciao

Ken

--

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

olle' ,

e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From newsgroup@internet-milano.it Wed May 26 17:55:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La foto di Monteverene

From: "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it>

Date: Wed, 26 May 2004 17:55:49 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:c5bdb443a939ea9fae3ab8189e61f666.124656@mygate.mailgate.org...

> > "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it> ha scritto

> > nel messaggio news:Fu0tc.10215\$G%.7079@tornado.fastwebnet.it...

> > >

> > > Mi Pare, ma non ne sono sicuro, che l'ingrandimento in questione sia  
di

> > > qualche altra foto

>

> non credo che don lurio abbia fatto un fake, il fatto e' che allo

> sfondo del cielo (nelle sue foto) ha aumentato la luminanza

> rendendolo piu' chiaro, e questo puo' trarti in inganno. la forma della

> navetta (!) del suo ingrandimento e' la stessa che hai ritratto te.

>

>

Bho! può essere , ma nel secondo ingrandimento che ci ha postato, quello  
dove ci sono le dimensioni di ingrandimento in percentuale, rispetto al  
primo ingrandimento, quello dove ci sono gli ingrandimenti cerchiati di  
rosso, mi pare che l'oggetto sia leggermente cambiato, o mi sbaglio?

From corso\_marco@yahoo.it Wed May 26 18:00:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso Caponi

From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 26 May 2004 16:00:34 +0000 (UTC)

"vsinit" <pablox119@katamail.com>

nV2tc.10487\$G%.239@tornado.fastwebnet.it

> "unearthly disclosure" (in vendita in italia come "rivelazioni da altri  
> mondi")

> probabilmente ne avrete già parlato in passato, ma quali sono le vostre  
> opinioni in merito a questo caso?

ua burla. Caponi e' un bravo ceramista e la bamboletta di ceramica che  
dovrebbe essere un alieno ha pero' delle evidenti pecche anatomiche (in  
particolare le gambette non sarebbero in grado di reggerne il peso ne'  
tanto meno di farlo correre); e ti rimembro che Caponi stesso riferi' di  
aver visto l'essere scappare poi, in seguito, a gambe levate per non  
lasciare piu' traccia di se'.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed May 26 18:01:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:01:19 +0200

"Daniele" <newsgroup@internet-milano.it> ha scritto nel messaggio  
news:q03tc.10498\$G%.364@tornado.fastwebnet.it...

>  
> "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2hjsecFdq2v4U1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:ecffce7c.0405260636.5847fd88@posting.google.com...  
> > > "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it> ha scritto  
> > > nel messaggio news:Fu0tc.10215\$G%.7079@tornado.fastwebnet.it...  
> > > >  
> > > > Mi Pare, ma non ne sono sicuro, che l'ingrandimento in questione sia  
> > > > di  
> > > > qualche altra foto  
> > > > di carattere ufologico, sparsa in giro nella rete.  
> > > > Per quanto mi riguarda il colore del cielo nell'ingrandimento cambia  
> > > > tantissimo  
> > > > rispetto alla foto originale.  
> > > > Ho ingrandito l'oggetto per conto mio...  
> > > >  
> > > >

> > >  
> > > ROTFL!  
> > >  
> > > <http://donlurio.9cy.com/Montevenere1.jpg>  
> > > <http://donlurio.9cy.com/montevenere2.jpg>  
> > >  
> > >

>  
> questa è l'originale...  
> [www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg](http://www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg)  
>

e' una fotografia passata allo scanner o una digitale ?

>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed May 26 18:14:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Montevenere un uccello? ROTFL:)  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:14:04 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94F59F2ADF77Aalexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> donlurio1@hotmail.com (Don Lurio) wrote in  
> news:ecffce7c.0405260402.6bd1858f@posting.google.com:  
>  
> > <http://donlurio.9cy.com/montevenere.jpg>  
>  
> ROTFL!  
>  
> Per un ingrandimento un pochino più... ehm... attendibile:  
>  
> <http://www.pbase.com/image/29400698>  
>

anche a me pare un uccello  
ma degli altri 2 che mi dici

usando come riferimento  
un centimetro sotto il tuo ingrandimento  
dalla parte DX puntino (polvere?)  
(immaginandoti una linea verticale che continua sul margine destro)

questo ha un bell'effetto "buco"

altro puntino (polvere?)  
2 cm dal margine dx  
2,5cm dal margine alto

un aereo ?

> --  
> Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 18:25:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:25:02 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hjsnqFdq0aqU1@uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>  
>  
> > si esatto è un ADSL con un simpatico router hub che serve 8 computer  
> > in rete.  
>  
> Ah, certo, ora ricordo, è l'Internet Point di cui parlava C1P8, quello  
> aperto 24 ore su 24, dove tu passi la maggior parte del giorno e della  
> notte (stando alle date dei tuoi post) proprio come se fosse casa tua.

coincidenza. Lo stesso faceva anche C1P8.

ciao  
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 18:27:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:27:01 GMT

Sorry per aver aperto un 3d completamente OT ma l'occasione era troppo  
ghiotta ,  
prometto che no lo faccio piu' dopo questo...  
rileggetevi questo messaggio alla luce delle recenti dichiarazioni riguardo  
quella vicenda

<http://groups.google.com/groups?q=fake+grossi+A.RB.EL&hl=it&lr=&ie=UTF-8&selm=Wamya.205424%24K35.4969594%40news2.tin.it&rnum=3>

Per i piu' pigri degli stralci della recente rivelazione:

-----  
-----

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

news:972tc.341629\$M4.14179325@news4.tin.it...

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto o all'incirca.

Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione volta a far capire

a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io, il negarlo poi

faceva parte della presa in giro per chi vive sugli IP, che in realtà in assenza di altre prove non contano nulla.

-----  
-----  
e degli stralci della vicenda di allora:

-----  
-----  
On Tue, 20 May 2003 09:02:46 +0000, A.RB.EL wrote:

---cut----

capisco che sembra tutto molto semplice e banale, ma ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, ma credo ci sia un sistema abbastanza semplice per manipolare outlook e scrivere i dati che ti servono.

---cut----

sulla tua esperienza non ho certo dubbi, ma sinceramente perchè dovrei negare una cosa del genere ? con quello che al tempo faceva Grossi sarebbe stato del tutto giustificato, ma ti ripeto, non so chi o come ,ma qualcuno ha fatto ciò che anche tu ritieni impossibile, e poi diciamoci la verità cosa c'è di impossibile su internet ? Niente, un sistema per fare ciò che vuoi lo trovi sempre se ne hai le capacità.

---cut----

certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti, ma io non avevo nulla da nascondere, forse sarò un po' ingenuo non abituato a queste schermaglie di cui farei volentieri senza. Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook,

mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi, cercherò di farmi dire di cosa si tratta.

---cut----

mi dispiace che tu non ti spinga oltre la mera considerazione numerica  
nel valutare tutta questa vicenda, tu in pectore pensi davvero che io possa  
essere così scemo da fare una cosa come tu te la configuri ?  
Non si tratta di essere un genio, un Q.I. di 100 sarebbe più che sufficiente  
per  
arrivare a capire una cosa del genere, forse anche meno.  
E poi che senso avrebbe avuto per me tentare di screditare Grossi con un  
metodo  
simile, Grossi si screditava di brutto con quello che diceva e soprattutto  
nel modo  
con cui lo diceva, bastava lasciarlo agire come al solito per aumentare il  
suo discredito,  
ma dato che lui è solo un fake, screditare un fake avrebbe avuto sempre meno  
senso.  
Ed ecco che dopo le ferie riapparirà Grossi per affermare che Fake non è.

a proposito mi mandi una tua foto, in email ? me la guardo e poi la  
cancello,  
promesso.

ARBEL

-----  
-----

che ne dici sara' ora di comprare un taccuino per evitare altre figure di  
cacca?

magari ricominciando con un altro nick e un'altra storia .....  
questa mi dispiace,  
ma e' andata a puttane.....

nano nano  
ken e l'apoteosi delle figure di cacca

--

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per  
piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 18:30:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:30:10 +0200

"MXDMG"

- > Sì, ma se io mi chiamassi Giancarlo Albricci ?
- > Potrei postare con il nome Giancarlo Albricci ?

certo che sì.

Ma non credo che in Italia ce ne siano molti e nemmeno all'estero :-)

- > Oltretutto il tuo potrebbe essere anche un nick.

potrebbe, ma non lo è.

- > Nulla mi vieta di volermi far chiamare Giancarlo Albricci su internet.

non è esatto. Dipende dall'uso che fai di questo tuo "farti chiamare Giancarlo Albricci". La legge italiana prevede la tutela del nome.

- > Il tuo nome e cognome e il mio nick hanno la stessa dignità su usenet.

certo. Ho forse detto di no?

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 18:38:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:38:52 +0200

"ARBEL"

- > in ogni caso il vostro è stato un lavoro di gruppo, le reazioni viste in
- > questo Thread
- > ci dicono anche chi:
- > Tu, Cuoghi, Pierpaoli, Serni e Eugenio avete fatto un lavoro di gruppo e
- > avete creato
- > il Fake Stefano Grossi, se non lo avete fatto in gruppo chi non lo ha



fatto  
> ha copreto gli  
> altri, c'è una chat di misteri molto interessante che i cui log dimostrano  
> questa connection.

vediamola.

> Io feci il Fake di un Fake e lo feci una sola volta non tentare come al  
> solito di introbidare le  
> acque, con me non attacca.

le acque le intorbidi tu cretino.

> Ho abusato del nome di nessuno in quanto era uno di voi che postava qui  
> con il nick Stefano Grossi,

prima hai detto che ero io e che avevi le prove. ora dici che c'è una  
"connection"..  
Domani dirai che c'è di mezzo Bush.

> > 3) Tu e la tua claque di bugiardi avete accusato me più volte di aver  
> usato  
> > Stefano Grossi come fake ma alla richiesta di prove in tal senso (prove  
> che  
> > tu hai affermato di avere) avete sempre dovuto fare retromarcia, anche  
> > perchè basta confrontare gli IP miei e quelli di Stefano per sputtanarti  
> > completamente  
>  
> certo che le ho e me le tengo, non ti preoccupare, le prove di un evento  
> non vanno bruciate alla svelta meglio tenerle senza renderle pubbliche.

e qui ti dimostri ancora una volta come un miserabile ciarlatano. Non hai  
nessuna prova e lo sai benissimo.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From czadra@tiscalinet.it Wed May 26 18:40:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [ot] troll

From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>

Date: Wed, 26 May 2004 18:40:25 +0200

Wed, 26 May 2004 14:19:15 +0200, Luke Skywalker ha scritto:

> Voglio dire,  
> se io mi mettessi a floodare il NG sostenendo ogni giorno di essere  
> un cavaliere Jedi, pensi che ci sarebbe bisogno di ricordare a tutti  
> ogni giorno che sono un cretino?

Giusto per far presente la mia opinione su questo particolare...  
Vedo spesso attribuire ai \*fuffari\* una qualche intelligenza, mentre la vedo negata ai loro \*seguaci\*. Imho e' esattamente al contrario [almeno spesso, se non sempre]. Ovvero, il fuffaro e' sostanzialmente un idiota con la testa sufficientemente dura da imparare qualche trucchetto tra una batosta e l'altra... i suoi \*seguaci\*, che raramente usano la testa solo per soprammobile, fanno tutto il lavoro intellettuale per trovare una qualche credibilita' in mezzo a tanta fuffa [e in genere funziona tanto meglio quanto piu' il fuffaro passa da martire perseguitato].  
Ad ogni modo non saprei quanto questa mia opinione e' corretta.

> ma gli OT  
> sono inevitabili in un gruppo non moderato, è il prezzo da pagare per  
> la maggiore libert  di espressione.

Ma il discorso non e' sul fatto che gli OT siano o meno evitabili, ma su quanto ciascuno fa per evitarli... e' un po' diverso. Se diventano sempre e comunque accettabili, saranno sempre e comunque accettati.

Ciao ciao  
Claudio

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 18:44:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:44:21 +0200

"kenny" <

> che ne dici sara' ora di comprare un taccuino per evitare altre figure di  
> cacca?

il taccuino ce l'ha ma non sa scriverci sopra.

> magari ricominciando con un altro nick e un'altra storia .....

> questa mi dispiace,  
> ma e' andata a puttane.....

il problema   che lui   un collezionista di figure di quel tipo.  
Collezionarle deve essere l'unica soddisfazione che ha nella vita. Lui si gratifica cos .

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 18:56:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 16:56:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hjvrhFdpk9rU1@uni-berlin.de...  
> il problema è che lui è un collezionista di figure di quel tipo.  
> Collezionarle deve essere l'unica soddisfazione che ha nella vita. Lui si  
> gratifica così.  
>

Hmmm vabbe' ma dopo una frase del genere:

---cut-----

certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti, ma io non avevo nulla  
da nascondere, forse sarò un po' ingenuo non abituato a queste schermaglie  
di cui farei volentieri senza.  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
Outlook,

mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora  
per  
numeroso aziende e si fa un sacco di soldi, cercherò di farmi dire di cosa  
si tratta.

---cut-----

per poi dimenticarsi di essersi sbilanciato troppo e ammettere un anno piu'  
tardi che era stato lui.....  
credo che in fondo al cuore neanche uno come STN possa piu' credere a uno  
che le dice come un bambino delle elementari ....

Ken ottimista

--  
--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per

piu' di tre giorni,scrise :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL  
olle' ,  
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From donlurio1@hotmail.com Wed May 26 19:38:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)  
Date: 26 May 2004 10:38:59 -0700

"Daniele" <newsgroup@internet-milano.it>  
ha scritto nel messaggio news:xI2tc.10473\$G%.5025@tornado.fastwebnet.it...  
>  
mi sorge un dubbio però, mi spieghi perché adesso nel secondo ingrandimento,  
> l'oggetto da te ingrandito non sembra più lo stesso?  
> Pura curiosita..  
>

Semplice Daniele.

Nel primo caso io e te siamo giunti alla stessa  
conclusione "fotografica", avendo usato un filtro  
che3 migliora i dettagli (suppongo che anche tu  
avrà usato lo stesso filtro).  
Nel secondo caso però io ho aggiunto un secondo  
filtro che "delinea i bordi" e quindi le sfumature  
che potrebbero risultare invisibili nel primo caso  
si rendono evidenti nel secondo. In pratica un ammasso  
di pixel che visti nudi e crudi sembrerebbero solo  
una nuvola indefinita, così iniziano a prendere forma  
ed il risultato è quello che vedi nella seconda  
elaborazione:  
<http://donlurio.9cy.com/montevenere2.jpg>

Naturalmente, più filtri usi, più il colore originale  
diventa sbiadito.

Ciao.

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 19:49:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:49:36 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:MC%sc.340317\$rM4.14150121@news4.tin.it...  
> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

>  
> > Tanto perchè tu  
> > lo sappia, due miei cugini (di primo grado) sono entrambi avvocati uno  
> > penale un'altro civile,  
> > e mia zina, dopo il Sindaco, è la persona più in vista qui ad Ozieri..  
>  
>  
>  
> sticazzi...  
lei nn sa chi sono io!!!(cit)

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 20:04:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:04:15 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hjqa1Fdsi37U1@uni-berlin.de...  
> "kenny" <  
>  
> > Dai non ti scaldare,  
> > non te lo leva di mano nessuno il povero stn ,  
>  
> secondo me si sta scaldando anche per questo.  
> Arbel ha una paura fottuta che i parenti di STN vengano a conoscenza delle  
> balle spaziali che gli ha fatto trangugiare.  
>

supponiamo che stn sia minorenne  
e nn maggiorenne (anche se per sicurezza qualcuno afferma che  
ha 29 anni anche se dalla rilettura di post passati nn  
si deduce questo anzi altri)

arbel chi è che denunciano i genitori di stn???  
sei sicuro ?

tu giocavoi a fare il troll  
ma la tua megalomania  
ti ha sbroccato di molto il cervello  
se avrai conseguenze giudiziarie un  
giorno ci sarà da ridere...

prepariamo le arance

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 20:06:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:06:24 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:dL\_sc.339895\$rM4.14138821@news4.tin.it...  
>  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hisa1Fdi8p8U1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> > news:a3Rsc.243104\$h5.10416883@news3.tin.it...  
> >  
> > Arbel ti do un consiglio.  
> > Un buon militare quando vede che non l'ha spunta si ritira in buon ordine  
> per  
> > evitare ulteriori perdite.  
> > Capisco che su GHEMU di arte militare ne capite quanto io di fisica del  
> > plasma o di chimica, ma almeno i concetti di base.  
> > E ti consiglio inoltre di evitare di nominare quell'increscioso  
morphaggio  
> > che hai fatto ad i danni di Grossi. Perchè solo STN ti crede oramai.  
>  
> l'increscioso morphaggio come lo chiami tu, fu fatto su un FAKE,  
> capisci cosa significa FAKE?  
> STEFANO GROSSI era un FAKE solo tu e chi lo ha realizzato  
> continuate a scaldarvi per questa cosa.  
>  
> La questione è ridicola, ti credevo più obbiettivo e critico.

preparati a portare le prove in tribunale  
nn si sa mai  
vista l'aria che tira  
....  
la polizia postale sarà ben lieta di darti ragione se è vero.  
preparati

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 20:12:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:12:59 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hjsnqFdg0aqU1@uni-berlin.de...  
> ARBEL wrote:  
>  
>

> > si esatto è un ADSL con un simpatico router hub che serve 8 computer  
> > in rete.  
>  
> Ah, certo, ora ricordo, è l'Internet Point di cui parlava C1P8, quello  
> aperto 24 ore su 24, dove tu passi la maggior parte del giorno e della  
> notte (stando alle date dei tuoi post) proprio come se fosse casa tua.  
>  
> Comunque di ai gestori che per il 'router' ci dovevano spendere qualche  
> euro in più, questo deve crashare spesso, se è vero come è vero che si  
> riconnette anche più volte al giorno. Pare quasi un PC Windows.

l'intelligenza è una dote che sirio nn ha concesso  
al suo figlio sfigato...  
ma si può andare più in basso?  
boh...

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 20:16:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:16:23 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:oks8b0dgmq7hrjl9bdl8557jgn7p55slof@4ax.com...

> On Tue, 25 May 2004 21:45:10 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>

>

> > Credevo fosse un appassionato di aerei e si interessasse

> > di ufologia, invece era qui solo per me, infatti appena vide che  
continuavo

> > a sputtanarmi da solo ( cito ) ha considerato conclusa la sua missione  
qui.

> > Davvero divertente.

>

> ma non dire porcate, che tu di S. Grossi non sai nulla! Ad esempio non

> sai cosa ci siamo scambiati via PPTT, cuglions!

>

> > A.RB.EL

>

> e le sue fobie :

>

incomincia a predergli

l'orecchio all'amico ...

senti l'adrenalina ....

il signor grossi credo sarebbe lieto di testimoniare

e dire la sua....

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 20:17:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:17:12 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hj9uFdqsm2U1@uni-berlin.de...  
> cercatore wrote:  
>  
> > ma che dici?  
> > ma quali ruoter telecom?  
>  
> Cercatore, Arbel usa l'ADSL di tin.it e il news server di tin.it. Tra le  
> ADSL di tin.it e il mail server di tin.it ci sono solo router di tin.it  
> e tutt'al più di Telecom Italia.  
>  
> > non devi per forza avere accesso alla dorsale di una rete nazionale  
> > per fare ip-spoofing  
>  
> No, infatti. Puoi anche essere seduto sulla stessa poltrona di Arbel e  
> cambiare il nome dell'utente nella configurazione di Outlook. Che è  
> precisamente quello che è accaduto.  
>  
> > ma LOL veramente e poi ti spacci anche per uno esperto in  
informatica.....  
>  
> Guarda che ti confondi, quello che si abbassa a spiegare le cose in  
> parole semplici semplici sei tu.  
>  
> Un saluto,  
> R.

va bene avete ragione

e' inutile spiegare cose agli asini

From aaaaa@aaaaa.it Wed May 26 20:20:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:20:02 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.12.19.43.795897@gointernet.co.uk...  
> On Tue, 25 May 2004 23:13:27 +0000, ARBEL wrote:  
>  
> >> Toh, ma non avevi le prove che era Giancarlo?



> >  
> > si esatto era anche lui infatti, ma la tua discesa in campo sulla  
> > questione Grossi  
> > è alquanto sospetta.  
>  
> Sigh. Così imparo.  
>  
> >> > discutere serenamente di certi argomenti del tutto pertinenti al  
> >> > tema. In pratica agivate insieme. Google lo dimostra.  
> >>  
> >> Ah, le prove sono queste. Mi stavo preoccupando...  
> >  
> > Le prove non sono queste e lo sai benissimo.  
>  
> No, non lo so affatto. Sostieni di "avere le prove". Sputtana tutti. Molta  
> gente sarebbe felice di crederti, almeno in parte, se una volta, UNA SOLA,  
> si rivelasse che non hai detto cazzate (oh pardon, che "non sei stato  
> impreciso"). E guarda, non riveleresti neanche la tua identità ai  
> rettilazzi, non metteresti a rischio la tua missione, e potenzialmente  
> amplieresti di molto il numero di terrestri che puoi salvare.  
>

ecco sì..  
perché non sputtani tutti una volta per tutti  
e dimostri  
ai tuoi fedeli come stin  
alle persone che ti credono  
che dici il vero  
che è tutto un complotto contro di te  
e non menti ?

tira fuori le prove!!!!!!!!!!!!!!  
vogliamo la verità

fallo e metti tutti a tacere  
su

aspetto curioso

so già che non hai le palle  
ma solo "palle "

From donlurio1@hotmail.com Wed May 26 20:21:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)  
Date: 26 May 2004 11:21:16 -0700

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote in message news:<Zy1tc.245327\$hc5.10502870@news3.tin.it>...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hjm5eFdd86rU1@uni-berlin.de...  
> >

> > A questo punto tu non sei più solo un ingenuo, perchè sai benissimo che le  
> > accuse di arbel sono false e che le "prove" di cui ha parlato non  
> esistono.

> > Tu sei uno che per motivi a noi imperscrutabili non può permettersi di  
> > ammettere che arbellone è un bugiardo e un diffamatore.  
>

> non sono intervenuto per il semplice motivo che se arbel la fatto (come lui  
> ha ammesso)  
> per me non ha fatto male dato anche tutti i vostri tiri mancini che gli  
> tirate e sono proprio questi  
> colpi bassi che voi gli sferrate che mi portano sempre più a credere a ciò  
> che dice arbel  
>

Cercatore, se posso permettermi di esprimere una mia opinione  
dico solo che se uno si presenta in un ng pubblico e afferma  
certe verità, qualunque esse siano, poi deve anche sostenerle e  
provarle.

Non si può essere tanto ingenui da credere a chicchessia solo sulla  
parola.

Se Arbel dice di essere un alieno qui, in questo ng, quanto meno  
dovrebbe

portare uno straccio di prova a suo favore, qualcosa che  
effettivamente

dimostri che lui è quello che afferma di essere. Forse Albricci e  
altri

esagerano un tantino nel prenderlo a melanzanate sulla nuca, però  
capirai

anche che se poi l'effetto sortito è un comportamento come quello di  
"qualcuno"

che finisce per pendere dalle labbra di un tizio che senza nessuna  
prova

afferma di essere un siriota e gli crede ciecamente solo sulla  
parola...non so

tu non saresti preoccupato se un giorno tuo figlio finisse per  
dipendere

dalle parole di uno che senza titolo dice e afferma cose che ne ora e  
nè mai potrà provare?

Ciao

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 20:21:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 26 May 2004 18:21:52 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:Q13tc.245905\$hc5.10515408@news3.tin.it...

>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:ta2tc.245646\$hc5.10508254@news3.tin.it...  
> > succhiargli la vita? ma lo vedete come lo descrivete Arbel?  
> > lui non ha mai fatto tutto quello che voi gli affibiate  
> > MAI  
> >  
>  
> Ti pare che focalizzare il pensiero di stn sull'invasione imminente dei  
> rettili sia pratica sicuramente senza conseguenze?  
> per me no ,  
> ma qui siamo solo nel campo delle opinioni...  
>  
> > ma allora te non hai capito proprio nulla...  
> > tu sei libero di fare cio che vuoi e continuare a fare cio che vuoi  
> >  
> > io non ho mai detto  
> >  
> > "libera espressione per quel cretino e divieto di replica per gli altri"  
> > (infatti tu l'hai scritto)  
> >  
> > ho detto semplicemente di avere un po di rispetto per un modo di pensare  
> > diverso dal vostro ma questo non c'e' va bene non problem....  
> > quelli incivili siete voi che non avete rispetto non io peggio per voi e  
> > fate cio che volete  
>  
>  
> hmmm  
> sei tu che non capisci,  
> puoi pensarla come vuoi ma non puoi dire che postare le tue fantasie su  
idu  
> sia I.T. e poi non aspettarti di sentirti dare del cretino.....  
> il rispetto va conquistato ,  
> la liberta di espressione si spera di averla gia' ottenuta.....  
> (piu' o meno , potenti permettendo)  
>  
> Ciao  
> Ken

vedi come la pensi da ominide?

il rispetto va conquistato?

vabbeh se lo dici tu...

per me il rispetto per le opinioni diverse dalle proprie fa dato

indifferentemente dal fatto di conquistarlo oppure no

va dato perche non tutti la pensano come te anche se a te cio che un altro

dice e fa ti puo sembrare fantastico o stupido

perche sara cosi per te ma per chi si esprime no tutto il contrario

poi come sempre fai un po come vuoi.....

From gibbo@bonaga.it Wed May 26 20:21:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:21:53 +0200

On Wed, 26 May 2004 15:29:35 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>  
>ottimo lavoro, ora ti posso dire con certezza che si tratta di una navetta  
>rettaliana in missione di ricognizione a bassa velocità, l'effetto che sembrava di  
>movimento in realtà è un effetto simil stroboscopico che rende la navetta quasi  
>trasparente e meno visibile.

Ma vieni!

La navetta rettaliana!

Effetto simil-stroboscopico.

Sei unico.

Pero' se ci raccontavi che era una forma di parmigiano eri piu'  
credibile (di questi argomenti dovresti saperne qualcosa, no?).

Vai testaquadra, che ormai non ti tengono piu'.

Salutami Mel, che lui si che e' stato sfigato a fare  
l'agentesegretosiriota nel cinema, mentre a te e' toccato di fare il  
testaquadra che si fa tanare di continuo anche dai piu' fessi.

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 20:22:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:22:41 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.14.49.45.246003@gointernet.co.uk...

> On Wed, 26 May 2004 13:29:09 +0000, cercatore wrote:

>  
> > esprimere un giudizio ( e non mi venire a parlare dell'indirizzo ip  
perche  
> > ip lo puoi anche modificare a tuo piacimento se hai le giuste competenze  
> > tecniche)  
>  
> <cough>zzate...  
>  
> Eugenio  
>  
>  
si vede che nonb hai le giuste competenze e si vede ancor di piu che sei un  
"Figlio di Bill" insieme al tuo compare roy

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 20:24:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:24:09 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:pz3tc.246086\$hc5.10518937@news3.tin.it...  
> Sorry per aver aperto un 3d completamente OT ma l'occasione era troppo  
> ghiotta ,  
> prometto che no lo faccio piu' dopo questo...  
> rileggetevi questo messaggio alla luce delle recenti dichiarazioni  
riguardo  
> quella vicenda  
>

vedi che confermi sempre di piu che voi "scettici" non fate altro che fare  
ot?

From nospam@spamno.it Wed May 26 20:34:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:34:24 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:IAQsc.243019\$hc5.10413529@news3.tin.it...

> solo questa tua affermazione ti qualifica per un essere moralmente  
> spregevole, il KARMA non è al servizio della vendetta degli uomini  
> nè trae la sua essenza dal rancore, dall'individualismo e dalla  
negatività.  
>  
> Sono sempre più soddisfatto di averti cacciato da AVdL.

le bugie hanno le gambine corte ....

<http://digilander.libero.it/reincarnazione/karma.htm> cosi' capisci cosa è  
il KARMA

e non rigirare la frittata .

Quello che hai seminato ... quello raccoglierai !!!

KUNGA

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed May 26 20:43:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:43:47 GMT

<http://www.ryano.net/iraq/?1070455>

From zaffox0x@hotmail.com Wed May 26 20:45:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "zaffo" <zaffox0x@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:45:27 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:dh5tc.246882\$hc5.10536869@news3.tin.it...  
>  
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:pz3tc.246086\$hc5.10518937@news3.tin.it...  
> > Sorry per aver aperto un 3d completamente OT ma l'occasione era troppo  
> > ghiotta ,  
> > prometto che no lo faccio piu' dopo questo...  
> > rileggetevi questo messaggio alla luce delle recenti dichiarazioni  
> riguardo  
> > quella vicenda  
> >  
>  
> vedi che confermi sempre di piu che voi "scettici" non fate altro che fare  
> ot?  
>  
>

Effettivamente...

P.S. io evito di generare trollaggi vari... nessuno può contestarmelo...

From nospam@nospam.nospam Wed May 26 20:46:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:46:39 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:pz3tc.246086\$hc5.10518937@news3.tin.it...  
> Sorry per aver aperto un 3d completamente OT ma l'occasione era troppo  
> ghiotta ,

> prometto che non lo faccio piu' dopo questo...  
> rileggetevi questo messaggio alla luce delle recenti dichiarazioni  
riguardo  
> quella vicenda

Per perchè non vai a giocare all'impiccato va...

SONOTRANOI

From donlurio1@hotmail.com Wed May 26 20:49:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)  
Date: 26 May 2004 11:49:08 -0700

"Daniele" <newsgroup@internet-milano.it> ha scritto nel messaggio  
news:N53tc.10509\$G%.3342@tornado.fastwebnet.it...

>  
> Bho! può essere , ma nel secondo ingrandimento che ci ha postato, quello  
> dove ci sono le dimensioni di ingrandimento in percentuale, rispetto al  
> primo ingrandimento, quello dove ci sono gli ingrandimenti cerchiati di  
> rosso, mi pare che l'oggetto sia leggermente cambiato, o mi sbaglio?  
>

Daniele, aggiungo che comunque le foto non provano nulla.  
Bisogna vedere se l'originale è effettivamente quello  
oppure è stato aggiunto successivamente un modellino  
rimpicciolito ai minimi termini. Tu potresti benissimo  
prendere una qualsiasi foto, sovrapporre un modellino  
di ufo e poi ridurlo ai minimi termini. Ingrandendo  
quel puntino che tu hai aggiunto, si otterrebbe più o meno  
l'immagine sfuocata e indefinita di un oggetto che però  
in quel caso sarebbe solo un fotomontaggio e nulla più.

Ciao  
Don Lurio

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 20:55:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:55:19 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ecffce7c.0405261021.3be5eb20@posting.google.com...  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote in message  
news:<Zy1tc.245327\$hc5.10502870@news3.tin.it>...  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2hjm5eFdd86rU1@uni-berlin.de...  
> > >  
>

> > > A questo punto tu non sei più solo un ingenuo, perchè sai benissimo che le  
> > > accuse di arbel sono false e che le "prove" di cui ha parlato non  
> > esistono.  
> > > Tu sei uno che per motivi a noi imperscrutabili non può permettersi di  
> > > ammettere che arbellone è un bugiardo e un diffamatore.  
> >  
>  
> > non sono intervenuto per il semplice motivo che se arbel la fatto (come lui  
> > ha ammesso)  
> > per me non ha fatto male dato anche tutti i vostri tiri mancini che gli  
> > tirate e sono proprio questi  
> > colpi bassi che voi gli sferrate che mi portano sempre piu a credere a  
cio  
> > che dice arbel  
> >  
>  
> Cercatore, se posso permettermi di esprimere una mia opinione  
> dico solo che se uno si presenta in un ng pubblico e afferma  
> certe verità, qualunque esse siano, poi deve anche sostenerle e  
> provarle.  
> Non si può essere tanto ingenui da credere a chicchessia solo sulla  
> parola.  
> Se Arbel dice di essere un alieno qui, in questo ng, quanto meno  
> dovrebbe  
> portare uno straccio di prova a suo favore, qualcosa che  
> effettivamente  
> dimostri che lui è quello che afferma di essere. Forse Albricci e  
> altri  
> esagerano un tantino nel prenderlo a melanzanate sulla nuca, però  
> capirai  
> anche che se poi l'effetto sortito è un comportamento come quello di  
> "qualcuno"  
> che finisce per pendere dalle labbra di un tizio che senza nessuna  
> prova  
> afferma di essere un siriota e gli crede ciecamente solo sulla  
> parola...non so  
> tu non saresti preoccupato se un giorno tuo figlio finisse per  
> dipendere  
> dalle parole di uno che senza titolo dice e afferma cose che ne ora e  
> nè mai potrà provare?  
>  
> Ciao

hai ragione

pero vedi questo "qualcuno" qui su questo ng viene descritto male, perche io questo qualcuno lo conosco da qualche hanno e ti posso dire che non e' affatto vero che pende dalle labra nel modo come viene descritto qui ovviamente e' un po difficile descriverti come e' fatta realmente uyna persona qui su idu e non credo neanche che sia il posto adatto ma fidati che non pende affatto dalle labra di Arbel la sua testa per pensare la ha.



From iunmo@hotmail.com Wed May 26 20:56:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 18:56:22 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:Dz5tc.343454\$M4.14218779@news4.tin.it...  
> <http://www.ryano.net/iraq/?1070455>  
>  
>

altro esempio di come voi "scettici" fate solo post OT

che faccia di bronzo che avete.....

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 21:03:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:03:17 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:dh5tc.246882\$hc5.10536869@news3.tin.it...  
>  
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:pz3tc.246086\$hc5.10518937@news3.tin.it...  
> > Sorry per aver aperto un 3d completamente OT ma l'occasione era troppo  
> > ghiotta ,  
> > prometto che no lo faccio piu' dopo questo...  
> > rileggetevi questo messaggio alla luce delle recenti dichiarazioni  
> riguardo  
> > quella vicenda  
> >  
>  
> vedi che confermi sempre di piu che voi "scettici" non fate altro che fare  
> ot?  
>

Si si  
e' una mia abitudine infatti aprire 3d ot.....  
ciao  
buffone

Ken e l'importante e' dire sempre il contrario della verita'

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 21:04:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:04:40 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:kA5tc.9902\$%x6.6530@news.edisontel.com...  
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:pz3tc.246086\$h5.10518937@news3.tin.it...  
> > Sorry per aver aperto un 3d completamente OT ma l'occasione era troppo  
> > ghiotta ,  
> > prometto che no lo faccio piu' dopo questo...  
> > rileggetevi questo messaggio alla luce delle recenti dichiarazioni  
> riguardo  
> > quella vicenda  
>  
> Per perchè non vai a giocare all'impiccato va...  
>

E' un gioco che  
ti ha insegnato arbel?  
non ti fidare , magari fra un anno dice che era pericoloso....

Ciao  
Ken

--  
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From walter@waltertross.com Wed May 26 21:06:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:06:44 +0200

Don Lurio 2004-05-26 :

> "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it>

> ha scritto nel messaggio news:xI2tc.10473\$G%.5025@tornado.fastwebnet.it...  
>>  
> mi sorge un dubbio però, mi spieghi perché adesso nel secondo ingrandimento,  
>> l'oggetto da te ingrandito non sembra più lo stesso?  
>> Pura curiosità..  
>>  
>  
> Semplice Daniele.  
> Nel primo caso io e te siamo giunti alla stessa  
> conclusione "fotografica", avendo usato un filtro  
> che3 migliora i dettagli (suppongo che anche tu  
> avrai usato lo stesso filtro).  
> Nel secondo caso però io ho aggiunto un secondo  
> filtro che "delinea i bordi" e quindi le sfumature  
> che potrebbero risultare invisibili nel primo caso  
> si rendono evidenti nel secondo. In pratica un ammasso  
> di pixel che visti nudi e crudi sembrerebbero solo  
> una nuvola indefinita, così iniziano a prendere forma  
> ed il risultato è quello che vedi nella seconda  
> elaborazione:  
> <http://donlurio.9cy.com/montevenere2.jpg>  
>  
> Naturalmente, più filtri usi, più il colore originale  
> diventa sbiadito.

Ragazzi, non potete usare le elaborazioni di immagini su un oggetto costituito da così pochi pixel. Lasciate stare gli strumenti che non sapete usare, detto senza offesa.

Una cosa la potete fare: nel vostro programma di elaborazione di immagini preferito (Photoshop, Gimp...) zoomate sull'UFO (uccello fotografato, obbiettivamente) fino ad un livello di zoom del 400% o più. Ogni pixel diventerà un quadratino, e vi renderete conto di che cosa state parlando.

Walter Tross

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed May 26 21:08:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 26 May 2004 19:08:16 GMT

Daniele wrote:

> questa è l'originale...  
> [www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg](http://www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg)

Scusa... stai dicendo che tutta questa discussione è nata da questo?

<http://www.diegocuoghi.com/rotfl.jpg>

ma ROTFL! :-)))

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 21:08:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 26 May 2004 19:08:42 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:qL5tc.247022\$hc5.10541713@news3.tin.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

> news:Dz5tc.343454\$rM4.14218779@news4.tin.it...

> > <http://www.ryano.net/iraq/?1070455>

> >

> >

>

> altro esempio di come voi "scettici" fate solo post OT

>

> che faccia di bronzo che avete.....

>

Che faccia da cazzo che hai tu a ribaltare la situazione per 2 post ot per'  
altro divertenti....

sta' tranquillo se conosco arbel ci pensera' lui imperterrito con le sue  
favolette a riportare IT questo ng....

Ken

e cerca cerca che lo trovi il cervello prima o poi...

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 21:19:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 26 May 2004 19:19:23 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
 news:\_W5tc.343634\$rM4.14224175@news4.tin.it...  
 >  
 > "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
 > news:qL5tc.247022\$h5.10541713@news3.tin.it...  
 > >  
 > > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
 > > news:Dz5tc.343454\$rM4.14218779@news4.tin.it...  
 > > > http://www.ryano.net/iraq/?1070455  
 > > >  
 > > >  
 > >  
 > > altro esempio di come voi "scettici" fate solo post OT  
 > >  
 > > che faccia di bronzo che avete.....  
 > >  
 >  
 > Che faccia da cazzo che hai tu a ribaltare la situazione per 2 post ot  
 per'  
 > altro divertenti....  
 >  
 > sta' tranquillo se conosco arbel ci pensera' lui imperterrito con le sue  
 > favolette a riportare IT questo ng....  
 >  
 > Ken  
 > e cerca cerca che lo trovi il cervello prima o poi...  
 >  
 >  
 > --  
 > arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
 > giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
 > news:1MI5b.18804\$hV.705134@news2.tin.it...  
 >  
 > > HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
 > > HA.IH.AH.SHE.  
 > > A.RB.EL  
 fossere solamente questi due post.....  
 la faccia da cazzo ce l'hai te fidati eppure bella gonfia.....

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 21:21:33 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
 From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
 Date: Wed, 26 May 2004 19:21:33 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
 news:4f5tc.246866\$h5.10536316@news3.tin.it...  
 >  
 >  
 > vedi come la pensi da ominide?  
 > il rispetto va conquistato?

> vabbeh se lo dici tu...  
> per me il rispetto per le opinioni diverse dalle proprie fa dato  
> indifferentemente dal fatto di conquistarlo oppure no  
> va dato perche non tutti la pensano come te anche se a te cio che un altro  
> dice e fa ti puo sembrare fantastico o stupido  
> perche sara cosi per te ma per chi si esprime no tutto il contrario  
>  
> poi come sempre fai un po come vuoi.....  
>

Ed ecco il mentecatto numero due ,o sei sempre lo stesso eh homosapiens?  
lo dico io si perche tu sei troppo cretino per dirlo .....  
dire di essere un alieno e non fornire nessuna prova e pretendere di essere  
per questo IT col ng non e' un opinione e' solo il comportamento di un  
mentecatto che va in cerca di insulti , come uno che va' a bestemmiare in  
chiesa ,  
se ne frega di quello che si aspettano le persone in quel luogo e si  
stupisce se viene poi insultato.....  
ma che te lo dico a fare ?  
ne riparlamo quando hai ritrovato il cervello ,cercatore...

Ken e sembrano tutti fatti con lo stampino sti homo sapiens della  
combriccola arbel

From antoniobruno3@tin.it Wed May 26 21:22:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:22:33 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1geevz4.1folni27bc7swN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Daniele wrote:  
>  
> > questa è l'originale...  
> > [www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg](http://www.websamba.com/calendarioagenda/Monte-Venere1.jpg)  
>  
> Scusa... stai dicendo che tutta questa discussione è nata da questo?  
>  
> <http://www.diegocuoghi.com/rotfl.jpg>  
>  
> ma ROTFL! :-)))  
>  
>  
> --  
> D I E G O C U O G H I  
> [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

Ecchebravo! Ti sei fatto un'altra bella risata! Mo' sì che sei GGGrande!  
Nu genio!...  
Ridi, ridi, che la mamma ha fatto i gnocchi...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".

(Bertrand Russel)

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 21:25:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 26 May 2004 19:25:29 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:176tc.343730\$rm4.14226503@news4.tin.it...

>

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:4f5tc.246866\$hc5.10536316@news3.tin.it...

> >

>

> > vedi come la pensi da ominide?

> > il rispetto va conquistato?

> > vabbeh se lo dici tu...

> > per me il rispetto per le opinioni diverse dalle proprie fa dato

> > indifferentemente dal fatto di conquistarlo oppure no

> > va dato perche non tutti la pensano come te anche se a te cio che un

altro

> > dice e fa ti puo sembrare fantastico o stupido

> > perche sara cosi per te ma per chi si esprime no tutto il contrario

> >

> > poi come sempre fai un po come vuoi.....

> >

>

> Ed ecco il mentecatto numero due ,o sei sempre lo stesso eh homosapiens?

> lo dico io si perche tu sei troppo cretino per dirlo .....

> dire di essere un alieno e non fornire nessuna prova e pretendere di

essere

> per questo IT col ng non e' un opinione e' solo il comportamento di un

> mentecatto che va in cerca di insulti , come uno che va' a bestemmiare in

> chiesa ,

> se ne frega di quello che si aspettano le persone in quel luogo e si

> stupisce se viene poi insultato.....

> ma che te lo dico a fare ?

> ne riparlamo quando hai ritrovato il cervello ,cercatore...

>

> Ken e sembrano tutti fatti con lo stampino sti homo sapiens della

> combriccola arbel

calcola che io la penso precisamente come te pero al contrario, strano vero?

approposito ma lo sa che fanno un po pena tutte le battute che metti a ogni fine post?  
sei un po paranoico mi sa vero?

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 21:25:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:25:44 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:%46tc.247143\$hc5.10546592@news3.tin.it...

> fossere solamente questi due post.....  
> la faccia da cazzo ce l'hai te fidati eppure bella gonfia.....  
>

Sara'  
ma tu continui a dire cose che non puoi dimostrare perche' non sono vere , a meno che non ti riferisci ai post di notizie scientifiche che ho postato e che non rinnego affatto....  
ma non ero un ominide?  
deciditi  
rotfl

p.s.  
volevi dire e pure o eppure?  
mah deve essere di ghemu anche questo

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 21:26:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:26:39 +0100

On Wed, 26 May 2004 18:22:41 +0000, cercatore wrote:

> si vede che nonb hai le giuste competenze e si vede ancor di piu che sei un  
> "Figlio di Bill" insieme al tuo compare roy

Viene il vago sospetto che tu sia un cretino, invece.

E fra l'altro, non sai neanche leggere un header, pezzo d'idiota, almeno ti saresti risparmiato questa gratuita figura da fesso.



Quanto al resto, se non conosci la differenza fra un regolare IP spoofing e tutto quel che serve, invece, per un connection spoofing, son cazzi tuoi, visto che i miei consulting rates un morto di fame come te non se li puo' permettere.

E ora vai, che li' ce n'e' un'altra da pestare

From antoniobruno3@tin.it Wed May 26 21:27:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa è?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:27:58 +0200

"Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c924uv\$54\$1@newsread.albacom.net...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
> news:2hjh44Fe3rjkU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:c91vga\$m71\$1@newsread.albacom.net...  
> > > Ho un colombo o una tortora, a mio avviso e per esperienza \*diretta\*  
che  
> > ho  
> > > avuto, non esistono UFO che non brillano di luce, UFO che non  
> risplendono  
> > al  
> > > 99% ho sono bufale ho sono uccelli sfocati...  
> [CUT]  
> > Se aveste detto che si tratta di un qualche velivolo terrestre (aereo o  
> > quant'altro) sareste stati più credibili...  
> > ..., ma ce ne sono davvero molte di UFO non risplendenti. E NON SONO  
> > tutte bufale!  
>  
> 1% ad essere magnanimi...

Ed è comunque tanto! Non dimentichiamo che UN solo UFO non terrestre provato smerderebbe ( e scusa la volgarità) tutti gli scetticazzi arroganti che fanno sorrisetti cicappini a sentir parlare di UFO!

> Sono trent'anni che guardo foto di presunti UFO, e finora tutte quelle che  
> ho visto dove si vede un oggetto in chiaro per me sono bufale.  
> E' non sono uno scettico, ma un possibilista, io di UFO ne ho visti  
diversi  
> nella mia vita e anche da molto vicino, quando guardo un filmato ho una  
pic  
> di un presunto UFO osservo attentamente ed evito di farmi prendere da  
facili  
> entusiasmi, sono anche un fotografo, so sviluppare e anni fa' mi divertivo  
> pure a fare dei fotomontaggi, oggi con i PC e uno scherzo fare certe cose.

Spero che tu mi creda ma anche per me è così. Però, ai coglioni che sanno

solo sorridere saccentemente, non voglio certo dare la soddisfazione di dimostrare loro il mio scetticismo...;-) Prendiamo questa foto di Monte Venere, ad esempio: pensi che io sia convinto che si tratti certamente di un UFO? Ti sbaglieresti. Ma non mi sembra nemmeno il caso di proclamare che si tratta di un uccello nè di fare le becere risate di chi sa solo scrivere "ROTFL :-)"

> Una domanda:  
> Ma tu Antonio Bruno l'hai mai visto un UFO a distanza ravvicinata ?  
> (20/30Mt)

Sì, una volta sola in vita mia. E l'ho sempre detto che si tratta di una sola volta CERTA. Questo avrebbe dovuto far riflettere le teste di minchiazza di questi NG sul mio "credulonismo"...

Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

> > Antonio Bruno  
> > <http://www.associazionegraal.tk/>  
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> >  
> > "La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato  
> della  
> > sua importanza".  
> > (Bertrand Russel)  
>  
> --  
>  
> Bye  
> /gp aka Z@F  
>  
> The choice is FREE...  
> FREE the choice...  
>  
>  
>

From aaaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 21:32:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:32:15 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:D22tc.245576\$hc5.10507158@news3.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hjo6dFdp9vIU1@uni-> ma se lo ha dichiarato ieri proprio  
> arbel di avere mandato quel post  
> > abusando illegalmente del nome e cognome di Grossi.  
> > e proprio tu poco fa hai detto che arbel ha fatto bene ad agire così.  
> > Ora ti dimentichi quel che scrivi da un minuto all'altro?  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
> > --  
>  
> no non mi rimangio nulla  
> illegamente?  
> ma in italia quanti si chiamano Stefano Grossi?  
> c'e' solo UN Stefano Grossi?  
> e se io mi chiamassi Stefano Grossi sarei quel Stefano Grossi del post?  
ma che razza  
di demagogia è questa?  
ma ti sembr auna difesa  
logicamente valida quella che stai esponendo?

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 21:34:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:34:01 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:Ja6tc.247182\$hc5.10548419@news3.tin.it...  
>  
> calcola che io la penso precisamente come te pero al contrario, strano  
vero?  
>  
> approposito ma lo sa che fanno un po pena tutte le battute che metti a  
ogni  
> fine post?  
> sei un po paranoico mi sa vero?  
>

Si :(

stai attento....

Ken e cercava di farmi arrabiare il piccolo ....

p.s. son quasi d'accordo sulla stupidita' di mettere le battute a fine  
messaggio ,  
ma questo non cambia che la mia posizione e' corretta mentre la tua  
insostenibile....  
quindi il cretino maggiore rimani tu rassegnati....

From @ Wed May 26 21:38:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Foto dal Kenia  
From: =? ?B?=A7=A2=E4=72=de@=f1t=a5.=FE=F9=A7?= <> © <> <hacker@noi.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:38:27 +0200

Sono appena tornato da un safari molto divertente e nello sviluppare le foto  
.....guardate un pò:  
<http://it.geocities.com/cheparagoal/giraffe-UFO-800.jpg>

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 21:39:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:39:07 GMT

On Wed, 26 May 2004 11:01:26 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

Goffredo :

>> "ne abbiamo le prove" chi? Tu... e CHI? Tu non sei riuscito MAI a  
>> provare NULLA in questo NG e mo dovremmo "credere" che tu, insieme a  
>> non si sa chi, hai qualche "prova" che lo "Stefano Grossi" che  
>> impersonavi su IDU come un deficiente era una utente... diverso DA  
>> TE?? Ma non ce fa ride deppiu', \*cretino\*! Tu non sai MANCO chi e'  
>> veramente Stefano Grossi, cretino^3!

>davvero divertente, per cui Stefano Grossi adesso sarei io.  
>Sai Goffredo cosa sei? sei ridicolo, ma hai un fondo di pericolosità  
>il tuo è un atteggiamento fascista, fai vomitare.

impossibile perche' se io avessi avuto, come dici tu, un  
"atteggiamento fascista", con tutto il rispetto parlando per chi e'  
stato o chi e' di quelle idee : posso garantirti che ora non  
riusciresti piu' a scrivere le scemenze disperare che spari col tuo PC  
su IDU, a mo di antani [1], manco con le dita dei tuoi piedini e ne'  
con una matitina stretta tra i denti.

[1] "come se fosse antani anche per lei soltanto in due, oppure in  
quattro anche scribai con cofandina; come antifurto, per esempio"

>> certo, con tutte le figure di palta che hai fatto su IDU, quando  
>> impersonavi l'utente del NG di nick "Stefano Grossi", fai proprio bene  
>> a tenerti per te (o "per voi") 'ste prove....

>sempre palta, ora lo dite tutti, siete davvero dei poveri coglioni  
>nemmeno vi accorgete di quanto fate pena.

meglio far pena cosi' che fare \*le figure di palta\* che stai facendo  
da quando sei arrivato su IDU a recitare come un aGlieno rincoglionito

>e chiudiamola qui, ti conviene.

non so se conviene chiuderla piu' a me o... a te, pagliaccio di  
paglia!

bye bye ET antani e salutami i tuoi amici "in due, oppure in quattro  
come scribai con cofandina, come antifurto, per esempio"

|  
|  
V

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 21:41:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:41:37 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:ppn9b0htjrskrs9is2ps7t59eq1p0p8g6@4ax.com...  
> On Wed, 26 May 2004 15:29:35 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
> Vai testaquadra, che ormai non ti tengono piu'.  
>  
> Salutami Mel, che lui si che e' stato sfigato a fare  
> l'agentesegretosiriota nel cinema, mentre a te e' toccato di fare il  
> testaquadra che si fa tanare di continuo anche dai piu' fessi.

Stai parlando di me?  
questi si che sono alleati :-)

ciao  
Ken che si sta per ritirare dalla battaglia ( tanto piu' sputtanato di cosi  
arbel non si puo')

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 21:44:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:44:06 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hk93gFdsthU1@uni-berlin.de...

>  
> Ecchebbravo! Ti sei fatto un'altra bella risata! Mo' sì che sei GGGrande!  
> Nu genio!...  
> Ridi, ridi, che la mamma ha fatto i gnocchi...  
>

Congratulazioni!!  
fratellini in arrivo quindi .....

Ciao  
Ken

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 21:44:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:44:59 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:Ya6tc.343757\$Rm4.14227300@news4.tin.it...

> Sara'  
> ma tu continui a dire cose che non puoi dimostrare perche' non sono vere ,  
a  
> meno che non ti riferisci ai post di notizie scientifiche che ho postato e  
> che non rinnego affatto....  
> ma non ero un ominide?  
> deciditi  
> rotfl  
> volevi dire e pure o eppure?  
> mah deve essere di ghemu anche questo

certo che fai ridere dove sta un tuo post IT a questo gruppo, trovalo...  
fai solamente post OT oppure ti limiti ad intervenire nei post di Arbel  
questa e' la tua attivita nel gruppo

ho sbagliato prima nello scrivere si puo sbagliare avvolte....ahhh gia ho a  
che fare con super uomini che tutto sanno e che si erigono da soli a  
"custodi della Verita" le mie scuse.....

ma ti rendi conto almeno che ogni tuo intervento e' fatto per butare merda?

From abuse@hotmail.com Wed May 26 21:45:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:45:22 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hi852Fdfin4U2@uni-berlin.de  
[cut]

> Un mentecatto che sulla storia "Stefano Grossi" ha collezionato una serie  
> pressochè infinita di fiugre di palta.  
> Sutek, si può dire di palta? :-)

Occhio che poi ti dice che inconsciamente stai emulando me..... :-)

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 21:46:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:46:44 GMT

On Wed, 26 May 2004 12:53:58 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>1) Il Sig Cuoghi ha affermato qui di conoscere il numero di telefono di  
>S.Grossi  
>ed ha aggiunto che una semplice ricerca sulle pagine bianche ci avrebbe  
>fatto trovare  
>tale numero, bene ne abbiamo trovati 13.

>2) Grossi o chi ha usato questo nome non postava con un nick  
>ma con un nome e cognome reali come dimostrato, per cui è palese  
>la sua volontà nel lasciare libera la possibilità di rintracciarlo.

>3) Da quello che dice Albricci il suo IP era del Lazio.

>4) Pertanto solo in base alle indicazioni di Albricci e Cuoghi  
>Stefano Grossi risulta essere rintracciabile, voi avete solo acquisito  
>tali indicazioni rese qui pubblicamente da loro davanti a centinaia di  
>testimoni.

5) hai dimenticato che c'e' anche chi, di IDU, ha spesso scambiato  
telefonate, mail e posta via PPTT con Stefano, pezzo di mentecatto!

Ma ora abbiamo realmente la conferma che tu, come "agente segreto" in  
missione sulla Terra, vali meno di una cicca senza filtro pestata dopo  
essere stata fumata...

>ARBEL

e il fumo che sparge

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 21:47:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:47:51 GMT

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c92rof\$uji\$7@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:D22tc.245576\$hc5.10507158@news3.tin.it...

> >

> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> > messaggio news:2hjo6dFdp9vIU1@uni-> ma se lo ha dichiarato ieri proprio

> > arbel di avere mandato quel post

> > > abusando illegalmente del nome e cognome di Grossi.

> > > e proprio tu poco fa hai detto che arbel ha fatto bene ad agire così.

> > > Ora ti dimentichi quel che scrivi da un minuto all'altro?

> > >

> > > ciao

> > > Giancarlo



> > > --  
> >  
> > no non mi rimangio nulla  
> > illegamente?  
> > ma in italia quanti si chiamano Stefano Grossi?  
> > c'e' solo UN Stefano Grossi?  
> > e se io mi chiamassi Stefano Grossi sarei quel Stefano Grossi del post?  
> ma che razza  
> di demagogia è questa?  
> ma ti sembr auna difesa  
> logicamente valida quella che stai esponendo?

non e' per nulla demagogia ed e' una spiegazione piu che logica dato che tutte queste polemiche sono fatte su internet e su internet tutti possono esseri tutti

fate distinzioni fra la vita quotidiana e internet molti la stanno perdendo questa distinzione

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 21:48:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa è?  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:48:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hk9dkFe14oaU1@uni-berlin.de...

...  
>  
> Ed è comunque tanto! Non dimentichiamo che UN solo UFO non terrestre  
provato  
> smerderebbe ( e scusa la volgarità) tutti gli scetticazzi arroganti che  
> fanno sorrisetti cicappini a sentir parlare di UFO!

O e' un auto persecuzione la sua .....  
o li incontra tutti lui quelli che lo prendono per il culo ....  
ma piu' probabilmente a tutti quelli che incontra viene poi naturale fargli  
sorrisetti quando parla.....

ciao  
Ken e le statistiche falsate

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 21:50:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:50:25 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:Ji6tc.343816\$R4.14230186@news4.tin.it...

>  
> Si :(  
>  
> stai attento....

e' una minaccia?  
sai a me piacciono molto le minacce mi fanno ancora piu intestardire.....

> Ken e cercava di farmi arrabbiare il piccolo ....  
>  
> p.s. son quasi d'accordo sulla stupidita' di mettere le battute a fine  
> messaggio ,  
> ma questo non cambia che la mia posizione e' corretta mentre la tua  
> insostenibile....  
> quindi il cretino maggiore rimani tu rassegnati....

punto di vista

dal mio sei tu il cretino.....  
chi avra ragione? mahh.....  
( e' inutile che rispondi "io :)" non ha valore)

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 21:52:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 19:52:47 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.19.26.39.298415@gointernet.co.uk...

> On Wed, 26 May 2004 18:22:41 +0000, cercatore wrote:  
> visto che i miei consulting rates un morto di fame come te non se li  
> puo' permettere.  
>

questa tua frase mi conferma al 100% che sei proprio  
"un figlio di Bill" (non c'e' nulla di offensivo in questa frase, e' una  
scelta....)

tranquillo roba da pestare c'e' ne anche per te

sei un uomo soddisfatto dalla vita vero?

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed May 26 22:00:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:00:53 GMT

On Wed, 26 May 2004 17:28:54 +0200, Daniele wrote:

> Questo è il link dove ho ingrandito l'oggetto per conto mio,  
> senza usare filtri ecc, ecc, solo un puro ingrandimento...  
> <http://www.pbase.com/image/29400880>

balle  
qui ha usato un resampling bicubico  
all'atto pratico è come aver applicato un filtro

> Qui invece metto a confronto il tuo primo ingrandimento con il secondo,  
> <http://www.pbase.com/image/29404451>

qui non sa bene che tipo di rielaborazione ha usato

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 22:09:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 1212  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:09:17 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:%s6tc.247317\$hc5.10551652@news3.tin.it...

>

> certo che fai ridere dove sta un tuo post IT a questo gruppo, trovalo...  
> fai solamente post OT oppure ti limiti ad intervenire nei post di Arbel  
> questa e' la tua attivita nel gruppo  
>

Ho detto solo che da quando scrivo avro' aperto si e no 3 o 4 thread  
veramente OT ,  
e non inserisco nell' elenco le notizie di carattere scientifico che ho  
riportato che secondo me erano interessanti anche se per correttezza avevo  
anteposto l' OT,  
gli interventi invece son derivati dall' apertura di 3d OT da parte del  
tuo amico bugiardello, comodo dare a me la colpa...  
e falso soprattutto mio caro bugiardello 2 la vendetta di arbell,

ma quello che tu vorresti e che partecipassi al fiorire di questo gruppo  
inventandomi avvistamenti come fa' il tuo mito arbello.....  
oppure pensi che dovrei mollare il lavoro e andare notte e giorno a caccia  
di possibili eventi ufologici?  
e visto che non ho la fortuna di aver mai fatto un avvistamento diretto o  
avere notizie di prima mano in tema non dovrei neanche replicare alle  
minchiate del vostro gruppetto di buffoncelli.....  
questo ovviamente e' un esempio delle tue opinioni diverse da  
rispettare.....

davvero interessante..

> ho sbagliato prima nello scrivere si puo sbagliare avvolte....ahhh gia ho  
a  
> che fare con super uomini che tutto fanno e che si erigono da soli a  
> "custodi della Verita" le mie scuse.....

tralascio su "avvolte" anche perche' sono d'accordo che e' brutto  
sottolineare errori grammaticali fatti per la fretta e typo ,non e' che  
stiamo qui per scriver romanzi,  
quanto ai super uomini ti contraddici come al solito ,  
pochi post addietro mi hai dato dell' ominide come piace fare a quel  
mentecatto del tuo guru ....  
quindi mi sa' che sei tu quello che si sente un superuomo.

> ma ti rendi conto almeno che ogni tuo intervento e' fatto per butare  
merda?  
>

la buto (opps) solo a chi la chiede ,  
continua a sostenere che l'alienato e' in tema ed io continuerò a lanciare  
merda...  
sono le sorprese della democrazia .....

Ciao  
Ken azione e reazione

(goditi le ultime battute ,son d'accordo con te, smetterò di mettere queste  
chiuse penose ,  
l'avevo gia' pensato dopo che qualcuno aveva pensato adirittura di  
raccolglierle)

p.s. hai detto che son paranoico per questo , ma tutt'al piu' saro' ossessivo  
non credi?  
mi sa che ti piace parlare un po' a vanvera.....

From nickblaster@despammed.com Wed May 26 22:12:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:12:00 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:dh5tc.246882\$hc5.10536869@news3.tin.it...

>  
> vedi che confermi sempre di piu che voi "scettici" non fate altro che fare  
> ot?  
>

Hai voglia di mostrarmi un tuo post IT?

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed May 26 22:15:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso Caponi

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 26 May 2004 22:15:11 +0200

"vsinit" <pablox119@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:nV2tc.10487\$G%.239@tornado.fastwebnet.it...

>

> probabilmente ne avrete già parlato in passato, ma quali sono le vostre

> opinioni in merito a questo caso?

<http://snipurl.com/6osv>

La mia opinione, brevemente, e' che sia una burla mal architettata.

Ovviamente potrei sbagliarmi, ma in fondo un'opinione e' un'opinione. :-)

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed May 26 22:18:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La foto di Montevenere

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 26 May 2004 22:18:21 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hk93gFdsthIU1@uni-berlin.de...

>

> Ridi, ridi, che la mamma ha fatto i gnocchi...

Se non hai nulla da aggiungere riguardo l'argomento in discussione ti  
consiglierei di astenerti da tali rosicate.

Se invece hai qualcosa da aggiungere ti consiglierei comunque di astenerti

:-)

Ciao

Nick

From abuse@hotmail.com Wed May 26 22:22:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 26 May 2004 22:22:15 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

news:aO\_sc.339917\$Rm4.14139433@news4.tin.it

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:p5s8b0tch8amnkbdvtd48n1edmunnl4gh@4ax.com...

>> On Tue, 25 May 2004 17:59:23 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>>

>> Giancarlo :

>>

>>>> Arbel e i suoi scagnozzi hanno provato in passato ad addossarmi come

>>>> fake Stefano Grossi (peraltro arbel fece un post usando quel nome) ma

>>>> hanno collezionato solo, come te ora, figure di palta.

>>

>>> No ti sbagli Stefano Grossi eri proprio tu e ne abbiamo le prove,

>>

[cut]

> davvero divertente, per cui Stefano Grossi adesso sarei io.

> Sai Goffredo cosa sei? sei ridicolo, ma hai un fondo di pericolosità

> il tuo è un atteggiamento fascista, fai vomitare.

Per chi se la fosse persa:

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

news:2hQsc.242973\$hc5.10411235@news3.tin.it

[cut]

> postare con il nick di un fake e per di più in maniera polemicamente

> evidente, è stato un metodo per vedere quanto eravate scemi,

> \*infatti\* confermandolo ora, vi siete comportati da scemi,

> sculettando come delle galline in calore, vi siete affrettati

> a dire che io ero avevo postato con il nome Grossi, \*infatti\* era

> vero, ma Grossi non esiste. \*infatti\* è sparito e non

> riapparirà o magari lo farà e allora questa volta ci puoi

> giurare che vi sputtanerete da soli.

Bella fresca!

NB: il picio inizia a perdere il mordente e la calma, nonchè la  
concentrazione: guardate che costruzione di frasi sghilemba che ha usato e,  
nello stesso paragrafo, quante volte ha scritto \*infatti\* (gli asterischi li  
ho messi io, per evidenziarlo).

In pratica, è come se balbettasse! E' sull'orlo di una crisi di nervi.

Ho idea che da un momento all'altro scoppierà in un pianto isterico!

Frigna, babbeo, frigna.....

Tu ci provi, ma ti si sgama sempre.

Se son tutti come te gli agenti segreti di Ghemu, siamo in una botte di  
ferro: riapriremo le miniere di sale apposta per voi!

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 22:24:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:24:46 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:5y6tc.247349\$hc5.10552667@news3.tin.it...

>  
>  
> punto di vista  
>  
> dal mio sei tu il cretino.....  
> chi avra ragione? mahh.....  
> ( e' inutile che rispondi "io :)") non ha valore)  
>

I punti di vista per avere pari dignita' devon essere sensati .....

dire che , una persona che afferma di essere alieno ma non porta prove e  
pretende di parlare delle sue fantasie in un ng che prende in considerazione  
FATTI anche se di natura misteriosa e ipotesi sugli stessi non e' in tema  
con lo stesso , e' sensato ,  
dire il contrario non lo e' .  
Per te sono opinioni di pari dignita ma non lo sono .....  
non e' che in base alla tolleranza e democraticita' si puo' affermare  
quasiassi cazzata....

ciao  
Ken e....  
ovviamente per te era in tema anche il messaggio che riporto qua sotto.....

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From me@privacy.net Wed May 26 22:26:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:26:22 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:Dz5tc.343454\$R4.14218779@news4.tin.it...  
> <http://www.ryano.net/iraq/?1070455>

Bellissimo! :-)  
Ciao  
Ale

--  
Namárië Valinor

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed May 26 22:27:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto dal Kenia  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:27:50 +0200

ha scritto nel messaggio news:Um6tc.10789\$G%.1416@tornado.fastwebnet.it...  
> Sono appena tornato da un safari molto divertente e nello sviluppare le  
foto  
> .....guardate un pò:  
> <http://it.geocities.com/cheparagoal/giraffe-UFO-800.jpg>

non c'e' !!!!!!!

Xoom = MERDA  
geocities = MERDA

TIN.IT = merdina (non accettabile)  
libero = accettabile basso

sito fatto su un dominio di vostra propieta OTTIMO  
anche se e' del cazzo ma almeno nessuno censura (be si spera)

>



From kennyt@tiscali.it Wed May 26 22:31:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:31:22 GMT

"StormRider" <stormrider@stormrider.com> ha scritto nel messaggio  
news:m5p8b0th9bf8arjd8llk3a4n8kj6gff4o3@4ax.com...  
> Il Wed, 26 May 2004 09:32:41 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha  
> scritto:  
> Ahhh, mitico il vic 20, ce l'ho ancora sai?  
> 20k di memoria... fantastico!  
> e ti ricordi quanti giri doveva fare il registratore per caricare un  
> gioco? passavano le ore!  
> Load  
> press play on tape  
> run  
>  
> eheh, ricordi di gioventù, quando i giochi a quadrettoni erano uno  
> spettacolo!

E già' :)  
e ti ricordi quando uscì il turbo che mentre caricava si vedevano quelle  
strisce colorate sul video?  
che soddisfazione caricava in meta' tempo  
lol

ciao  
Ken

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed May 26 22:37:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:37:24 GMT

On 26 May 2004 07:36:40 -0700, Don Lurio wrote:

originale:  
<http://mablung0.tripod.com/photoalbum/venere1.jpg>

ecco la mia elaborazione :)  
<http://mablung0.tripod.com/photoalbum/venere2.jpg>

--  
=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 22:38:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:38:30 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:NP6tc.344063\$R4.14239197@news4.tin.it...  
>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:%s6tc.247317\$hc5.10551652@news3.tin.it...  
> >  
> > certo che fai ridere dove sta un tuo post IT a questo gruppo, trovalo...  
> > fai solamente post OT oppure ti limiti ad intervenire nei post di Arbel  
> > questa e' la tua attivita nel gruppo  
> >  
>  
> Ho detto solo che da quando scrivo avro' aperto si e no 3 o 4 thread  
> veramente OT ,  
> e non inserisco nell' elenco le notizie di carattere scientifico che ho  
> riportato che secondo me erano interessanti anche se per correttezza  
avevo  
> anteposto l' OT,  
> gli interventi invece son derivati dall' apertura di 3d OT da parte del  
> tuo amico bugiardo,comodo dare a me la colpa...  
> e falso soprattutto mio caro bugiardo 2 la vendetta di arbel,  
>  
> ma quello che tu vorresti e che partecipassi al fiorire di questo gruppo  
> inventandomi avvistamenti come fa' il tuo mito arbello.....  
> oppure pensi che dovrei mollare il lavoro e andare notte e giorno a  
caccia  
> di possibili eventi ufologici?  
> e visto che non ho la fortuna di aver mai fatto un avvistamento diretto o  
> avere notizie di prima mano in tema non dovrei neanche replicare alle  
> minchiate del vostro gruppetto di buffoncelli.....  
> questo ovviamente e' un esempio delle tue opinioni diverse da  
> rispettare.....  
> davvero interessante..  
>  
>  
> > ho sbagliato prima nello scrivere si puo sbagliare avvolte....ahhh gia  
ho  
> a  
> > che fare con super uomini che tutto fanno e che si erigono da soli a  
> > "custodi della Verita" le mie scuse.....  
>  
> tralascio su "avvolte" anche perche' sono d'accordo che e' brutto  
> sottolineare errori grammaticali fatti per la fretta e typo ,non e' che  
> stiamo qui per scriver romanzi,  
> quanto ai super uomini ti contraddici come al solito ,  
> pochi post addietro mi hai dato dell' ominide come piace fare a quel  
> mentecatto del tuo guru ....  
> quindi mi sa' che sei tu quello che si sente un superuomo.

io che mi sento superuomo...lascia stare si vede che non mi conosci (non e' offensivo non mi conosci infatti pero giudichi)  
no mi contraddico per nulla anche perche in altri post vi ho etichettato come  
"i custodi della Verita assoluta" quindi super uomini  
e se ti ho dato dell'ominide e' anche perche reputo ominidi chi si ATTEGGIA come superuomo, quindi niente contraddizione  
magari ho sbagliato a scrivere, non dovevo scrivere "vi sentite superuomini" ma piuttosto "vi atteggiare come superuomini"

> > ma ti rendi conto almeno che ogni tuo intervento e' fatto per butare  
> merda?  
> >  
>  
> la buto (opps) solo a chi la chiede ,  
> continua a sostenere che l'alienato e' in tema ed io continuero' a lanciare  
> merda...  
> sono le sorprese della democrazia .....

vabbeh lanciane quanta ne vuoi ma cmq rimane il fatto che l'alienato e' in tema mentre voi no  
e puoi continuare quanto ti pare cosi ma il fatto rimane quanto scritto sopra  
> Ciao  
> Ken azione e reazione  
>  
> (goditi le ultime battute ,son d'accordo con te, smettero' di mettere queste  
> chiuse penose ,  
> l'avevo gia' pensato dopo che qualcuno aveva pensato adirittura di raccogliarle)  
>  
> p.s. hai detto che son paranoico per questo , ma tutt'al piu' saro' ossessivo  
> non credi?  
> mi sa che ti piace parlare un po' a vanvera.....

no no, non parlo per niente a vanvera anche perche sono due volte che richiami in causa le tue battute a fine post quando io te l'avevo fatto notare in modo ironico.....  
e invece te ci sei andato in paranoia per davvero.....  
ma fia un po come vuoi se vuoi metterle mettile ma tanto a me non fanno ridere ma magari ad altri si

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 22:38:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:38:31 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:kS6tc.10838\$G%.10741@tornado.fastwebnet.it...

>

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:dh5tc.246882\$h5.10536869@news3.tin.it...

> >

> > vedi che confermi sempre di piu che voi "scettici" non fate altro che  
fare

> > ot?

> >

> Hai voglia di mostrarmi un tuo post IT?

> Ciao

> Nick

io ammetto di non averne mai fatti ma non ho fatto mai sproloqui su cio che  
fate voi, anche se la vostra attivita si limita solamente a fare 3 4 post OT  
e tanti reply di denigrazione che non portano nulla al NG questo non lo  
faccio apparte quello che sto scrivendo ora e qualche altro sporadico  
intervento la mia attivita e' quasi prettamente di lurkatore

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Wed May 26 22:38:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012

From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>

Date: Wed, 26 May 2004 22:38:52 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

> altro esempio di come voi "scettici" fate solo post OT

Secondo me non e' OT perche' parla dei rettiliani che sono una razza aliena

Gustavo imperfetto

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 22:40:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 26 May 2004 20:40:47 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:la5tc.246825\$h5.10535505@news3.tin.it...

>

> va bene avete ragione

>

> e' inutile spiegare cose agli asini  
>

Il fatto e' che hanno ragione davvero...  
quindi ti sei dato dell' asino da solo....

ciao  
Ken e gli autolesionisti (opss avevo promesso di smettere e lo faro' sta' sicuro)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 22:44:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:44:12 +0200

"cercatore" <

> non e' per nulla demagogia ed e' una spiegazione piu che logica dato che  
> tutte queste polemiche sono fatte su internet e su internet tutti possono  
> esseri tutti  
> fate distinzioni fra la vita quotidiana e internet molti la stanno  
perdendo  
> questa distinzione

tu sei fuori dal mondo.  
Non è affatto vero che "su internet tutti possono essere tutti".  
C'è un limite imposto dalle leggi dei singoli stati. Io e te stiamo in  
Italia e ora se commettiamo un reato in rete è alla legge italiana nella  
real life che ne rispondiamo.  
Io rispondo per me e tu rispondi per te.

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed May 26 22:44:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:44:41 GMT

On Wed, 26 May 2004 18:43:47 GMT, Gyork wrote:

> <http://www.ryano.net/iraq/?1070455>

questo è riciclaggio ;)

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 22:45:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:45:56 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:jA6tc.247359\$hc5.10552964@news3.tin.it...

>

> questa tua frase mi conferma al 100% che sei proprio  
> "un figlio di Bill" (non c'e' nulla di offensivo in questa frase, e' una  
> scelta....)

Ti si deve dire di chi sei figlio tu?  
no dai per quanto cretino ci arrivi da solo .. (qui un po' di offesa c'era  
,sorry e' la vita)

>

> tranquillo roba da pestare c'e' ne anche per te

se continui cosi' ce le pesti tutte tu pero'....

>

> sei un uomo soddisfatto dalla vita vero?

>

Mi sa che lo e'  
e a te da molto fastidio , si vede .....  
chissa perche' ...

Ken e l' invidia

From nospam@nospam.nospam Wed May 26 22:52:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:52:01 +0200

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c92ro2\$uji\$2@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hjqa1Fdsi37U1@uni-berlin.de...

> > "kenny" <  
 > >  
 > > > Dai non ti scaldare,  
 > > > non te lo leva di mano nessuno il povero stn ,  
 > >  
 > > secondo me si sta scaldando anche per questo.  
 > > Arbel ha una paura fottuta che i parenti di STN vengano a conoscenza  
 delle  
 > > balle spaziali che gli ha fatto trangugiare.  
 > >  
 >  
 >  
 > supponiamo che stn sia minorenne  
 > e nn maggiorenne (anche se per sicurezza qualcuno afferma che  
 > ha 29 anni anche se dalla rilettura di post passati nn  
 > si deduce questo anzi altri)  
 >  
 >  
 > arbel chi è che denunciano i genitori di stn???  
 > sei sicuro ?  
 >  
 > tu giocavoi a fare il troll  
 > ma la tua megalomania  
 > ti ha sbroccato di molto il cervello  
 > se avrai conseguenze giudiziarie un  
 > giorno ci sarà da ridere...  
 >  
 > prepariamo le arance  
 >  
 >

potrei inviarti la mia carta d'identità, ma siccome non me ne frega un cazzo  
 di niente della maggior parte di voi, dovrai accontentarti di quello che  
 sai.

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 22:52:25 2004  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
 From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
 Date: Wed, 26 May 2004 21:52:25 +0100

On Wed, 26 May 2004 19:52:47 +0000, cercatore wrote:

> questa tua frase mi conferma al 100% che sei proprio  
 > "un figlio di Bill" (non c'è nulla di offensivo in questa frase, è una  
 > scelta....)

Guarda, figlia di Bill sarà tua sorella, io sono abbastanza certo della  
 mia paternità, sia biologica che intellettuale.

Rinnovo il mio invito a imparare almeno a leggere gli header dei messaggi, per evitare ripetute figure da fesso. Poi fa' un po' come credi. Pero' se un utente di Guardafuori Espresso dice ad un utente di Pan che e' un "figlio di Bill", secondo me un po' la figura da coglione ce la fa. Ma naturalmente e' questione di punti di vista: del resto, tu sei uno di quelli che credono ciecamente ad Arbel \*perche'\* ha ammesso di aver detto un mucchio di balle, no?

Se invece per "figlio di Bill" intendi uno che con l'informatica ci guadagna due soldini, beh, allora non posso che darti ragione. Ma usi fraseologie un po' contorte e, per un Linux/Solaris consultant, anche un po' offensive.

Adesso fai il bravo, di' che hai da fare e ritirati in buon ordine senza accusare minimamente la serie di figure da fesso che hai fatto. Da uno come te, non mi aspetto di meno

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 22:53:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 26 May 2004 21:53:16 +0100

On Wed, 26 May 2004 19:52:47 +0000, cercatore wrote:

> sei un uomo soddisfatto dalla vita vero?

Non m'ero accorto di questa postilla.

Ti spiace se ti rispondo fra una settimana? Ho un paio di cosine in ballo che potrebbero rendermi molto piu' soddisfatto di quanto lo sia adesso.

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 22:53:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 26 May 2004 20:53:46 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hkdt8Fe56vjU1@uni-berlin.de...

>

> "cercatore" <



>  
> > non e' per nulla demagogia ed e' una spiegazione piu che logica dato che  
> > tutte queste polemiche sono fatte su internet e su internet tutti  
possono  
> > esseri tutti  
> > fate distinzioni fra la vita quotidiana e internet molti la stanno  
> perdendo  
> > questa distinzione  
>  
> tu sei fuori dal mondo.  
> Non è affatto vero che "su internet tutti possono essere tutti".

in genere questo e' vero  
ma per quanto riguarda un ng pubblico come questo  
non e' affatto vero  
allora diciamo cosi  
in questo ng, che e' una parte di internet tutti possono essere tutti

> C'è un limite imposto dalle leggi dei singoli stati. Io e te stiamo in  
> Italia e ora se commettiamo un reato in rete è alla legge italiana nella  
> real life che ne rispondiamo.  
> Io rispondo per me e tu rispondi per te.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
> --

si esatto ma su questo ng mi spieghi che genere di illegalita puoi fare?

quella di prendere l'identita di un altro?  
e questa sarebbe un illegalita?  
allora facciamo cosi ora io prendo la tua identita poi mi fai causa e  
vediamo che succede....  
io ci sto tu?

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 22:54:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:54:32 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:jh7tc.247576\$hc5.10560089@news3.tin.it...  
>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:Ia5tc.246825\$hc5.10535505@news3.tin.it...  
> >  
> > va bene avete ragione  
> >  
> > e' inutile spiegare cose agli asini  
> >  
>

>  
> Il fatto e' che hanno ragione davvero...  
> quindi ti sei dato dell' asino da solo....  
>  
> ciao  
> Ken e gli autolesionisti (opss avevo promesso di smettere e lo faro' sta'  
> sicuro)

vabbene basta che ne sei convito

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 22:56:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 20:56:34 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:rK5tc.247018\$hc5.10541562@news3.tin.it...  
> pero vedi questo "qualcuno" qui su questo ng viene descritto male, perche  
io  
> questo qualcuno lo conosco da qualche hanno e ti posso dire che non e'  
> affatto vero che pende dalle labra nel modo come viene descritto qui  
> ovviamente e' un po difficile descriverti come e' fatta realmente uyna  
> persona qui su idu e non credo neanche che sia il posto adatto ma fidati  
che  
> non pende affatto dalle labra di Arbel la sua testa per pensare la ha.  
>

Basterebbe che lo scrivesse ....  
cos' e' masochista che gode a farsi passare per quello che beve tutte le  
storielle del cretino?

ognuno qui e' quello per cui si mostra , nel bene e nel male ,  
tu lo conoscerai ma mi sembra che non non abbiamo nessun motivo di pensare  
che non sia il credulone che ha sempre dimostrato di essere ,  
e cmq hai sorvolato su quello che don lurio ha scritto su arbel per  
concentrarti solo su stn .....

forse quello che pende ancora di piu' dalle sue labbra sei tu , in questo  
caso posso capire che vedi STN come emancipato in confronto a te.....

ciao  
Ken

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 22:59:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 26 May 2004 20:59:32 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.20.52.19.583070@gointernet.co.uk...

> On Wed, 26 May 2004 19:52:47 +0000, cercatore wrote:  
> Se invece per "figlio di Bill" intendi uno che con l'informatica ci  
> guadagna due soldini, beh, allora non posso che darti ragione. Ma usi  
> fraseologie un po' contorte e, per un Linux/Solaris consultant, anche un  
> po' offensive.

ehi...ominide.... guarda che non intendevo "figlio di puttana" o frasi  
offensive  
quando dico "figlio di bill"  
per figlio di Bill intendo figlio di microsoft, di informatica spazzatura  
infatti  
poi dopo ho visto che ci guadagni da vivere con l'informatica e mi hai dato  
conferma che  
sei "un vero figlio di Bill".

e sinceramente se non sai cosa significa "Figlio di Bill" fai un po' pena in  
ambito informatico, quello serio

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 23:01:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:01:36 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.20.53.16.771230@gointernet.co.uk...

> On Wed, 26 May 2004 19:52:47 +0000, cercatore wrote:  
>  
> > sei un uomo soddisfatto dalla vita vero?  
>  
> Non m'ero accorto di questa postilla.  
>  
> Ti spiace se ti rispondo fra una settimana? Ho un paio di cosine in ballo  
> che potrebbero rendermi molto piu' soddisfatto di quanto lo sia adesso.  
>  
> --  
> Great Lover, n.:  
> A man who can breathe through his ears.  
>

non c'e' nessuna invidia nel mio chiederti " se sei un uomo soddisfatto  
della vita"  
c'e' solo compassione in questa mia frase

poi se la vuoi capire bene ma non credo che la capisci leggendo come hai  
interpretato

il mio mex, non ci arrivi proprio perche non hai dati sufficienti per  
arrivarci non e' un tuo limite  
e' solo che dormi un po

From nickblaster@despammed.com Wed May 26 23:01:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:01:36 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bf7tc.247569\$h5.10559695@news3.tin.it...

>

> > Hai voglia di mostrarmi un tuo post IT?

>

> io ammetto di non averne mai fatti ma non ho fatto mai sproloqui su cio  
che

> fate voi,

Ehm, a me pare che \_tutti\_ i tuoi post recenti siano sproloqui su cio' che  
facciamo "noi".

anche se la vostra attivita si limita solamente a fare 3 4 post OT  
> e tanti reply di denigrazione che non portano nulla al NG

A me pare invece che portino semplicemente a distinguere la finzione dalla  
realta'.

Poi ammetto che spesso trovo certe situazioni molto divertenti, anche se  
ultimamente non nascondo di provare un po' di pena per Arbel.

All'inizio era anche interessante, poi la sua storia ha cominciato a fare  
acqua da tutte le parti, ha cominciato a contraddirsi da solo, a mostrare  
atteggiamenti violenti (telematicamente parlando, ovviamente), a non trovare  
una sola giustificazione alle sue figuracce.

E' un po' come se avessero fatto recitare a Leonard Nimoy un copione di  
Alvaro Vitali.

Ciao  
Nick

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 23:03:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:03:28 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:8m7tc.247594\$h5.10560983@news3.tin.it...

>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:jA6tc.247359\$hc5.10552964@news3.tin.it...  
> >  
> > questa tua frase mi conferma al 100% che sei proprio  
> > "un figlio di Bill" (non c'e' nulla di offensivo in questa frase, e' una  
> > scelta....)  
>  
> Ti si deve dire di chi sei figlio tu?  
> no dai per quanto cretino ci arrivi da solo .. (qui un po' di offesa  
c'era  
> ,sorry e' la vita)  
>  
> >  
> > tranquillo roba da pestare c'e' ne anche per te  
>  
> se continui cosi' ce le pesti tutte tu pero'....  
>  
> >  
> > sei un uomo soddisfatto dalla vita vero?  
> >  
>  
> Mi sa che lo e'  
> e a te da molto fastidio , si vede .....  
> chissa perche' ...  
>  
> Ken e l' invidia

guarda sinceramente non ho nessuna invidia  
e noto anche che non l'hai capito affatto il mex  
quello che ho scritto per il sig. Eugenio Mastroviti poco piu sotto e' anche  
per te

From nickblaster@despammed.com Wed May 26 23:04:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:04:58 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:1aq8suhanc67pc\$.1opt6sr0hk0ew.dlg@40tude.net...  
>  
> originale:  
> <http://mablung0.tripod.com/photoalbum/venere1.jpg>  
>  
> ecco la mia elaborazione :)  
> <http://mablung0.tripod.com/photoalbum/venere2.jpg>

Devi essere un mago [1] con i filtri di photoshop.  
Comunque ora si vede chiaramente, posso dire con certezza che si tratta di  
una navetta

rettigliana in missione di ricognizione a bassa velocità. :-)

Ciao

Nick

[1] anche un po' celtico e magico. :-)

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 23:05:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 26 May 2004 21:05:07 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:6w7tc.247647\$hc5.10562318@news3.tin.it...

>

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:rK5tc.247018\$hc5.10541562@news3.tin.it...

> > pero vedi questo "qualcuno" qui su questo ng viene descritto male,

perche

> io

> > questo qualcuno lo conosco da qualche hanno e ti posso dire che non e'

> > affatto vero che pende dalle labra nel modo come viene descritto qui

> > ovviamente e' un po' difficile descriverti come e' fatta realmente uyna

> > persona qui su idu e non credo neanche che sia il posto adatto ma fidati

> che

> > non pende affatto dalle labra di Arbel la sua testa per pensare la ha.

> >

>

> Basterebbe che lo scrivesse ....

> cos' e' masochista che gode a farsi passare per quello che beve tutte le

> storielle del cretino?

>

> ognuno qui e' quello per cui si mostra , nel bene e nel male ,

> tu lo conoscerai ma mi sembra che non non abbiamo nessun motivo di pensare

> che non sia il credulone che ha sempre dimostrato di essere ,

> e cmq hai sorvolato su quello che don lurio ha scritto su arbel per

> concentrarti solo su stn .....

>

> forse quello che pende ancora di piu' dalle sue labbra sei tu , in questo

> caso posso capire che vedi STN come emancipato in confronto a te.....

>

> ciao

> Ken

e si hai proprio ragione...

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 23:06:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 1212

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 26 May 2004 21:06:06 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:af7tc.247568\$hc5.10559477@news3.tin.it...

..... cut su tutte le cazzate dell' ominide che vuol dire superuomo  
percio' avevi voluto dire ominde ma hai detto superuomo e la super cazzola  
prematurata-----

> vabbeh lanciane quanta ne vuoi ma cmq rimane il fatto che l'alienato e' in  
> tema mentre voi no  
> e puoi continuare quanto ti pare cosi ma il fatto rimane quanto scritto  
> sopra

gne' gne gne'

vabbe' sei cretino e l'hanno capito tutti ,  
cmq arbel e' in tema e questo e' l'importante.

ROTFL

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 23:08:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:08:41 GMT

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio  
news:Lf7tc.9919\$%x6.6190@news.edisontel.com...

>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:  
>  
>  
> > altro esempio di come voi "scettici" fate solo post OT  
>  
> Secondo me non e' OT perche' parla dei rettiliani che sono una razza  
aliena  
>  
> Gustavo imperfetto  
>

E gia'  
se ne parla arbel e in IT  
se invece lo dice un altro no.....  
e' molto in confusione il ragazzo

Ciao

Ken

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Wed May 26 23:09:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Montevenere un uccello? ROTFL:)  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:09:31 GMT

Antonio Bruno wrote:

>  
>  
> Continuo a non vedere attributi...uccellosi...;-)  
>

Hai ragione, infatti assomiglia molto più ad un moscerino

Saluti

Dr Feelgood

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 23:10:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:10:20 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.20.52.19.583070@gointernet.co.uk...

> On Wed, 26 May 2004 19:52:47 +0000, cercatore wrote:  
> Se invece per "figlio di Bill" intendi uno che con l'informatica ci  
> guadagna due soldini, beh, allora non posso che darti ragione. Ma usi  
> fraseologie un po' contorte e, per un Linux/Solaris consultant, anche un  
> po' offensive.  
>

ahh guarda questo che sei consultant Linux/Solaris proprio non l'avevo  
notato

Lavori con Linux e non conosci la frase "Figlio di Bill"?  
anzi per di più la prendi anche come insulto!!!!  
grande!! davvero grande!!  
e per di più dici che neanche mi potrei permettere la tua parcella!!!  
ma per fortuna allora che non mi metto nelle tue mani allora!!!  
poi sono io che dovrei star zitto.....  
ma va a cagare....



From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 23:12:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:12:20 +0200

"cercatore"

> quella di prendere l'identita di un altro?  
> e questa sarebbe un illegalita?  
> allora facciamo cosi ora io prendo la tua identita poi mi fai causa e  
> vediamo che succede....  
> io ci sto tu?

io non ci sto.

Tu prova ad abusare del mio nome in modo che non mi aggrada e ne pagherai le conseguenze civili e/o penali.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 23:13:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:13:01 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:cu7tc.247637\$hc5.10562385@news3.tin.it...  
> vabbene basta che ne sei convito  
>

Hai qualche dubbio ?  
ti fa' cilecca il tuo sento di credo ?  
non senti la mia forte convinzione quando dico che ti sei dato dell' asino  
da solo?

magari allora ti sbagli anche su arbell ,io fare i registrare i  
sensori.....

Ciao  
Ken con gli scudi alzati cosi ' non mi percepisce.

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 23:13:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:13:32 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:2F7tc.247695\$hc5.10563885@news3.tin.it...  
>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:af7tc.247568\$hc5.10559477@news3.tin.it...  
>  
>  
> ..... cut su tutte le cazzate dell' ominide che vuol dire superuomo  
> perciò' avevi voluto dire ominide ma hai detto superuomo e la super cazzola  
> prematurata-----

non hai piu nulla da dire vero?

> > vabbeh lanciane quanta ne vuoi ma cmq rimane il fatto che l'alienato e'  
in  
> > tema mentre voi no  
> > e puoi continuare quanto ti pare cosi ma il fatto rimane quanto scritto  
> > sopra  
>  
> gne' gne gne'  
>  
>  
> vabbe' sei cretino e l'hanno capito tutti ,  
> cmq arbel e' in tema e questo e' l'importante.  
>  
> ROTFL

tutti? tutti chi?  
hai bisogno dell'opinione di tutti per fartene una tua?  
mi sa di si vero?

ovvio che e' in tema ma non volete ammetterlo

From nickblaster@despammed.com Wed May 26 23:14:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_Giuro\_che\_lo\_far=F2!?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:14:06 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaggio news:2hhshcFcuchrU1@uni-berlin.de...

>

> per il momento comunque non c'è problema in quanto si vede facilmente quali

> sono i post del fake e quali i miei.

Piantala di morphare imbecille, non hai letto cos'ha scritto Giancarlo?

Ciao

Nick :-)

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 23:14:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Wed, 26 May 2004 21:14:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hkfi0Fdvc7hU1@uni-berlin.de...

>

> "cercatore"

>

> > quella di prendere l'identita di un altro?

> > e questa sarebbe un illegalita?

> > allora facciamo cosi ora io prendo la tua identita poi mi fai causa e

> > vediamo che succede....

> > io ci sto tu?

>

> io non ci sto.

> Tu prova ad abusare del mio nome in modo che non mi aggrada e ne pagherai le

> conseguenze civili e/o penali.

>

> ciao

> Giancarlo

guarda mi fai veramente ridere quasi quasi lo faccio

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 23:15:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 26 May 2004 21:15:26 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:Uy7tc.247659\$h5.10562896@news3.tin.it...

> ehi...ominide.... guarda che non intendevo "figlio di puttana" o frasi

> offensive

> quando dico "figlio di bill"

> per figlio di Bill intendo figlio di microsoft, di informatica spazzatura  
> infatti  
> poi dopo ho visto che ci guadagni da vivere con l'informatica e mi hai  
dato  
> conferma che  
> sei "un vero figlio di Bill".  
>  
> e sinceramente se non sai cosa significa "Figlio di Bill" fai un po pena  
in  
> ambito informatico, quello serio

hihihi  
sei una macchietta

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 23:18:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:18:09 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:1a5tc.246825\$hc5.10535505@news3.tin.it...

>  
> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hjq9uFdqsm2U1@uni-berlin.de...  
> > cercatore wrote:  
> >  
> > > ma che dici?  
> > > ma quali ruoter telecom?  
> >  
> > Cercatore, Arbel usa l'ADSL di tin.it e il news server di tin.it. Tra le  
> > ADSL di tin.it e il mail server di tin.it ci sono solo router di tin.it  
> > e tutt'al più di Telecom Italia.  
> >  
> > > non devi per forza avere accesso alla dorsale di una rete nazionale  
> > > per fare ip-spoofing  
> >  
[cut]  
>  
> va bene avete ragione  
>  
> e' inutile spiegare cose agli asini

sono sicuro che 'se un giorno'  
(che si notino bene  
le virgolette e chi vuole capire capisca)  
le cose  
arriveranno a d un giudice  
ci saranno firo fior di esperti

e investigatore  
oltreche psicologi di professionalita  
riconosciuta che sapranno valutare le cose al  
di la di tutte queste considerazioni  
(alcune probabili altre incredibilmente contorte e assurde)  
che qui sono state fatte.

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 23:18:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:18:11 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:QA7tc.247676\$hc5.10562903@news3.tin.it...  
>  
>  
> non c'e' nessuna invidia nel mio chiederti " se sei un uomo soddisfatto  
> della vita"  
> c'e' solo compassione in questa mia frase  
>  
> poi se la vuoi capire bene ma non credo che la capisci leggendo come hai  
> interpretato  
> il mio mex, non ci arrivi proprio perche non hai dati sufficienti per  
> arrivarci non e' un tuo limite  
> e' solo che dormi un po  
>

E con questo ha toccato il fondo ....  
silenzio di tomba e lasciamo che le sue parole rieccheggino nel vuoto della  
sua zucca.....

From nulla@dinulla.com Wed May 26 23:19:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:19:01 GMT

On Wed, 26 May 2004 20:59:32 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
wrote:

>per figlio di Bill intendo figlio di microsoft,

Ma se Arbel è fratello di Bill, allora Mastroviti sarebbe nipote di Arbel?

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 23:19:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:19:21 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:QM7tc.247742\$hc5.10564941@news3.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hkfi0Fdvc7hU1@uni-berlin.de...

> >

> > "cercatore"

> >

> > > quella di prendere l'identita di un altro?

> > > e questa sarebbe un illegalita?

> > > allora facciamo cosi ora io prendo la tua identita poi mi fai causa e

> > > vediamo che succede....

> > > io ci sto tu?

> >

> > io non ci sto.

> > Tu prova ad abusare del mio nome in modo che non mi aggrada e ne  
pagherai

> le

> > conseguenze civili e/o penali.

> >

> > ciao

> > Giancarlo

> guarda mi fai veramente ridere quasi quasi lo faccio

>

Si si fallo dai,  
facci ridere un po' anche a noi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 23:19:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:19:28 +0200

"cercatore" <

> quando dico "figlio di bill"

> per figlio di Bill intendo figlio di microsoft, di informatica spazzatura

guarda che il tuo guru arbel afferma di essere fratello di Bill,  
ti sei dimenticato anche questo?

Comincio a pensare che ci siano parti del tuo cervello che non comunicano  
tra di loro.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From walter@waltertross.com Wed May 26 23:19:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: stagione degli UFO?

From: Walter Tross <walter@waltertross.com>

Date: Wed, 26 May 2004 23:19:29 +0200

Mi sono accorto che le segnalazioni di UFO più degne di fede si  
concentrano nel mese di marzo, e che in generale le segnalazioni si  
estendono principalmente da dicembre ad aprile.

Ci sono dei controesempi?

(Sono particolarmente interessato ai casi che assomigliano al caso Messico  
2004-03-05)

Grazie

Walter Tross

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 23:21:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giuro che lo farò!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 26 May 2004 23:21:28 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:yM7tc.10918\$G%.129@tornado.fastwebnet.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2hhshcFcuchrU1@uni-berlin.de...

> >

> > per il momento comunque non c'è problema in quanto si vede facilmente

> quali

> > sono i post del fake e quali i miei.

>

> Piantala di morphare imbecille, non hai letto cos'ha scritto Giancarlo?

l'ho letto, l'ho letto :-)

ciao  
Giancarlo

From aaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 23:21:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:21:39 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:VZ1tc.245532\$hc5.10506454@news3.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hjo24Fdq4e4U1@uni-berlin.de...  
> > "cercatore" <  
> >  
> > > vedi che vuoi solo etichettare per così denigrare anche me?  
> >  
> > direi che ti sei etichettato e denigrato da solo.  
>  
> non credo sei tu che ricerchi il mio ruolo quando non ho ruoli nella  
vicenda  
>  
> > Hai giustificato l'abuso illegale del nome e cognome fatto da Arbel con  
> > fantomatici "tiri mancini" che non si sa chi gli avrebbe fatto.  
> > > ormai la tua tattica è più che chiara  
> >  
> > certo. La mia tattica è la chiarezza e l'onestà intellettuale.  
> > Ripeto che mi spiace che tu sia succube di quel bugiardo, davvero.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
>  
> non sono succube di nessuno, solo di me stesso e di ciò che mi viene  
imposto  
> ma conoscendo questi limiti posso trovare uno spazio dove pensare e agire  
> liberamente, credimi non sono succube di nessuno

scusa hai detto che nn sei succube di nessuno  
?  
perché difendi arbel  
che si è palesemente dichiarato reo  
confesso?

ripeto:  
REO CONFESSO?  
(incominciamo ad abituarci alle terminologie...)



From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 23:24:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:24:13 +0200

"cercatore" <

> > Tu prova ad abusare del mio nome in modo che non mi aggrada e ne  
pagherai  
> le  
> > conseguenze civili e/o penali.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo

> guarda mi fai veramente ridere quasi quasi lo faccio

son qui che tremo.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From aaaaaa@aaaaaa.it Wed May 26 23:26:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:26:15 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:4f5tc.246866\$h5.10536316@news3.tin.it...

>

[cut]

>

> vedi come la pensi da ominide?  
> il rispetto va conquistato?

sei contraddittorio  
mi parli di rispetto che va dato (come si legge dopo)  
e cominci la frase così?  
i conti nn tornano...

- > vabbeh se lo dici tu...
- > per me il rispetto per le opinioni diverse dalle proprie fa dato
- > indifferentemente dal fatto di conquistarlo oppure no
- > va dato perche non tutti la pensano come te anche se a te cio che un altro

il rispetto va dato ...  
nn prendiamoci in giro  
sul fatto che va dato  
a persone pero che vogliono discutere  
si confrontano e se abbiano opinioni diverse  
le dibbattono  
le motivano  
e le sostengono  
con elemneta valutabili d atutti .

IL RISPETTO é PER LE PERSONE NN PER I TROLL

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 23:27:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:27:46 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:0M7tc.247735\$hc5.10564779@news3.tin.it...

- >
- > tutti? tutti chi?
- > hai bisogno dell'opinione di tutti per fartene una tua?
- > mi sa di si vero?
- >

Come no io tengo in considerazione tutte le opinioni di chi in passato mi  
ha fatto pensare di aver a che fare con persone intelligenti , quindi tu sei  
escluso ovviamente....

- > ovvio che e' in tema ma non volete ammetterlo

^\_^

dai piangi ancora un po' che forse te lo ammettiamo....

azz  
sento all'improvviso un impulso irrefrenabile , sto ' per plonkarti  
noooooo arbel ha detto che e' da deboliini ,  
fermati mano mia che stai facendo  
non fare l'ominide ahhhhh

PLONKKKKKKKKKK

:((((  
troppo tardi ho perso il controllo ...  
che pretendi da un ominide in fondo .....

Addio mentecatto meno divertente del tuo modello arbel , sob sob,

(oddio anche lui ultimamente.... ,pero' continua a prendere pesci ijn faccia  
con maggiore creativita')

Ken e gli addii struggenti

From corso\_marco@yahoo.it Wed May 26 23:28:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:28:53 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
2hkfvcFe9hutU1@uni-berlin.de

> "cercatore" <

>> quando dico "figlio di bill"  
>> per figlio di Bill intendo figlio di microsoft, di informatica spazzatura

> guarda che il tuo guru arbel afferma di essere fratello di Bill,  
> ti sei dimenticato anche questo?

bene, dunque arbel e' lo zio del mastroviti.  
in effetti avrei dovuto arrivarci prima...

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Wed May 26 23:29:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:29:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hkfvcFe9hutU1@uni-berlin.de...

> "cercatore" <  
>  
> > quando dico "figlio di bill"  
> > per figlio di Bill intendo figlio di microsoft, di informatica  
spazzatura

>  
> guarda che il tuo guru arbel afferma di essere fratello di Bill,  
> ti sei dimenticato anche questo?  
> Comincio a pensare che ci siano parti del tuo cervello che non comunicano  
> tra di loro.

Hihihih

la confusione regna sovrana in quel guscio vuoto...

Ciao  
ken

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 23:34:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:34:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hkfvcFe9hutU1@uni-berlin.de...

> "cercatore" <  
>  
> > quando dico "figlio di bill"  
> > per figlio di Bill intendo figlio di microsoft, di informatica  
spazzatura  
>  
> guarda che il tuo guru arbel afferma di essere fratello di Bill,  
> ti sei dimenticato anche questo?  
> Comincio a pensare che ci siano parti del tuo cervello che non comunicano  
> tra di loro.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

mamma mia quanto sei paranoico!!!  
che cazzo c'entra arbel con l'espressione figlio di bill!!!!  
nelle community linux l'espressione "figlio di bill" e' usata per  
identificare quei "tecnici" (del computer bisogna specificare qui sopra  
perche la gente non ci arriva) che usano l'informatica come "mezzo di  
sostentamento" ( per lavoro insomma) e non per passione

credo che questo non c'entri proprio nulla con Arbel o sbaglio?

se non ci credi informati!!

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 23:34:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:34:54 GMT

"bonemachine" <nulla@dinulla.com> ha scritto nel messaggio  
news:thu9b010h9k53cgmq6271spshc04nmmup4@4ax.com...  
> On Wed, 26 May 2004 20:59:32 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
> wrote:  
>  
>  
> >per figlio di Bill intendo figlio di microsoft,  
>  
> Ma se Arbel è fratello di Bill, allora Mastroviti sarebbe nipote di  
> Arbel?

state in fissa eh?

che c'entra Arbel con l'espressione "figlio di Bill"

From iunmo@hotmail.com Wed May 26 23:37:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:37:16 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:4%7tc.247827\$hc5.10568209@news3.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hkfvcFe9hutU1@uni-berlin.de...  
> > "cercatore" <  
> >  
> > > quando dico "figlio di bill"  
> > > per figlio di Bill intendo figlio di microsoft, di informatica  
> > spazzatura  
> >  
> > guarda che il tuo guru arbel afferma di essere fratello di Bill,  
> > ti sei dimenticato anche questo?  
> > Comincio a pensare che ci siano parti del tuo cervello che non  
comunicano  
> > tra di loro.  
>  
>  
>  
> Hihihih  
>  
> la confusione regna sovrana in quel guscio vuoto...  
>  
> Ciao  
> ken

tanto non lo capite ma te lo ripeto ugualmente

l'espressione "figlio di Bill" non c'entra na fava con Arbel e con quanto va dicendo  
e non e' un espressione coniata da me, e' un espressione presa dalle community Linux  
e chi se ne occupa un po di informatica (non per lavoro soltanto) questa espressione la conosce

From nulla@dinulla.com Wed May 26 23:37:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:37:44 GMT

On Wed, 26 May 2004 21:34:54 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>> >per figlio di Bill intendo figlio di microsoft,  
>>  
>> Ma se Arbel è fratello di Bill, allora Mastroviti sarebbe nipote di  
>> Arbel?  
>  
>state in fissa eh?  
>  
>che c'entra Arbel con l'espressione "figlio di Bill"  
>

Fai uno sforzo di comprensione, forse ce la fai da solo, senza aiuti.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 23:37:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ot] troll  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:37:52 GMT

On Wed, 26 May 2004 02:07:08 +0200, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> wrote:

>leggevo qua e la  
>quando ho trovato questa definizione in un ng:  
  
>TROLL, cioè chi invia un messaggio al NG solo per

>provocare; questi curiosi individui, che evidentemente hanno tempo da  
>perdere e vogliono farne perdere anche gli altri, \*si nutrono\* delle  
>risposte indignate che vengono inviate in risposta ai loro post di contenuto  
>solitamente delirante e volutamente provocatorio.

>e questa era una semplice precauzione :

>Datemi retta: dopo il

>primo non leggete più i loro messaggi. Li riconoscete subito: non hanno

>niente da dire, ma solo da affermare inutile nefandezze o idiozie.

>Secondo voi sarebbe utile usare questa semplice precauzione?

>il problema dei troll

>sta diventando un po come dire

>noiosa (almeno a me pare)

>se vi va rispondete e dite la vostra.

dico la mia : il problema dei TROLL esiste un po' in tutti i NG  
perche' \*la madre dei cretini e' sempre incinta\* e di figli cretini  
come i Troll che ci sono in questo NG ne continuera' a mettere al  
mondo sempre, anche dopo essere morta...

Così abbiamo qui gente (di bassa lega sugli U.F.O.) che utilizza IDU  
approfittandosene per mettersi a parlare/cianciare (per espandere il  
proprio ego represso o per fare pubblicità alla proprie attività  
commerciali da operetta) su cose che con gli U.F.O. hanno una blanda  
correlazione, riferendomi in ciò a quelle "argomentazioni" ai limiti  
della razionalità e della decenza umana quali : il coverup (quelli  
pluto, masson, Nato, Nasa, KGB, Esa, Asi, i militari, dei governi vari  
e chi ha più ne metta), i crop circles, le abduction, gli ufi  
scambiati per una "navicella ET" (ufi=cio' che da altri e' già stato  
identificato come la Luna, un pianeta, una stella, un satellite  
artificiale, un bolide, una meteora, un disegno nell'arte, un pallone  
sonda etc ma per altri e'... ancora un "ufo"), i viaggi degli ufi-et  
(nel tempo, nello spazio, in modalità "iper-c" e nella terra piatta),  
le pseudo archeologie, le olograficate, le taroccate e le astrollogate  
quanto-esoteriche con le paranormalate telepato-esp-magique-omeopatic,  
le "scuperte" dell'acqua calda (di vari crackpot che pur non capendo la  
termodinamica e la fisica si autoscrivono, si autocomplimentano e si  
autolodano da soli come se gente fusse), i movimentalisti NEW-AGE, i  
raeliani credenti nei vari furbo-sfruttator-contattisti, i contattisti  
passati, presenti e anche quelli futuri ...e così via.

Che fare dunque???

Qui il NON rispondere ad un Troll o rispondergli per le rime con link,  
spiegazioni e le presentazioni (=google) delle sue contraddizioni per  
metterlo in un cantuccio però e' risultato impossibile, perché il  
Troll di turno viene QUI su IDU SOLO per raccattare adepti tra i più  
rammolliti (e qualche fesso riesce a convincerlo sempre : vedi il caso  
di quel poro ragazzo di Ozierti) e anche quando vede di non essere  
abbastanza seguito... si ripresenta con i suoi molteplici post OT o  
portandosi dietro la propria ciurma disperata di rammolliti fakes e di  
lurker-silenziatori (vedi R. Messoro e il suo emulo o uguale "arbel")

per farsi fare le SOLITE... auto-domandine.

Che fare dunque???

Io alcune proposte l'ho gia' tirate e ne riproponfo almeno 3 (tre) :

- b) affrontarli e mostrargli/ricordargli ogni volta che stanno pestando la loro stessa cacchina
- c) migliorare il manifesto di IDU specificando esplicitamente che qui non sono ben accolti i cretini come chillulla' (e questo vale anche per chi sparge qui paranormalate a gogo'... 'che questo non e' un NG di parapsicologia, di spot pro-omeopatica, di copiacollate giusto per motivi di presenzialismo, visibilita' e di auto esaltatazione "mentale" che comunque sono per tutti SOLO uno spreco di banda)
- d) sottomettere il NG ad una sorta di moderazione esterna per colpa di un manipolo di idioti e cretini perditempo che usa IDU solo per prendere per il culo la gente che lo frequenta

Ciao, Goffredo (che ogni volta con 'sti imbecilli e' sempre la stessa solfa!)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed May 26 23:37:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stagione degli UFO?  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:37:54 GMT

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:ygo4soe81zqz\$.1ppt5nmhvylvj.dlg@40tude.net...  
> Mi sono accorto che le segnalazioni di UFO più degne di fede si  
> concentrano nel mese di marzo, e che in generale le segnalazioni si  
> estendono principalmente da dicembre ad aprile.  
> Ci sono dei controesempi?  
> (Sono particolarmente interessato ai casi che assomigliano al caso Messico  
> 2004-03-05)

Da tutte le testimonianze che ho letto mi risulta l'esatto opposto. E  
infatti dagli studi fatti sui BL (riguardanti l'emisfero boreale) si rileva  
una maggiore frequenza nel periodo estivo ed una quasi assenza in inverno:

Maggio 7.2 %  
Giugno 18.9 %



Luglio 44.4 %  
Agosto 19.5 %  
Settembre 4.8 %  
Ottobre-Aprile 5.3 %

<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/BL4.html>

E' probabile però che nell'emisfero australe avvenga il contrario.

Golem

From badkarmanorspammeterrrr@tin.it Wed May 26 23:40:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto dal Kenia  
From: "BadKArma" <badkarmanorspammeterrrr@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:40:24 GMT

Se è vera è bellissima!

--

"Se gli italiani non dovessero mettere sempre e solo mano al portafogli si  
metterebbero spesso e volentieri anche una mano sul cuore"

BadK.

From walter@waltertross.com Wed May 26 23:45:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stagione degli UFO?  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:45:14 +0200

Golem 2004-05-26 :

> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> news:ygo4soe81zqz\$.1ppt5nmhvylvj.dlg@40tude.net...  
>> Mi sono accorto che le segnalazioni di UFO più degne di fede si  
>> concentrano nel mese di marzo, e che in generale le segnalazioni si  
>> estendono principalmente da dicembre ad aprile.  
>> Ci sono dei controesempi?  
>> (Sono particolarmente interessato ai casi che assomigliano al caso Messico  
>> 2004-03-05)  
>  
> Da tutte le testimonianze che ho letto mi risulta l'esatto opposto. E  
> infatti dagli studi fatti sui BL (riguardanti l'emisfero boreale) si rileva  
> una maggiore frequenza nel periodo estivo ed una quasi assenza in inverno:  
>  
> Maggio 7.2 %  
> Giugno 18.9 %  
> Luglio 44.4 %  
> Agosto 19.5 %

> Settembre 4.8 %  
> Ottobre-Aprile 5.3 %  
>  
> <http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/BL4.html>  
>  
> E' probabile però che nell'emisfero australe avvenga il contrario.

La statistica che citi si riferisce ai fulmini globulari, non mi è affatto chiaro che ci sia una correlazione tra questi e le segnalazioni di UFO del tipo che interessa a me (Messico 2004-03-05)

ciao

Walter Tross

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 23:47:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:47:02 GMT

On Wed, 26 May 2004 11:30:33 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Mi vedo costretto al repost dati gli interventi del tutto OT, del solito  
>gruppo che toglie evidenza ai post dei frequentatori.  
>Il sistema non mi piace ma non dipende da me, questo lo devono leggere  
>tutti.

ancora a fatte 'ste pippe? Ma alla tua eta' vai ancora avanti con le  
seghe??? Eccheccazzo eh!

>A.RB.EL  
>  
>

e le sue seghe...

|  
|  
V

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 23:50:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:50:38 +0200

"cercatore" <

> mamma mia quanto sei paranoico!!!

ah io?

> che cazzo c'entra arbel con l'espressione figlio di bill!!!!

> nelle community linux l'espressione "figlio di bill" e' usata per

> identificare quei "tecnici" (del computer bisogna specificare qui sopra

> perche la gente non ci arriva) che usano l'informatica come "mezzo di

> sostentamento" ( per lavoro insomma) e non per passione

>

> credo che questo non c'entri proprio nulla con Arbel o sbaglio?

> se non ci credi informati!!

cerco di spiegartelo.

1) Tu hai parlato di Bill Gates e microsoft come informatica spazzatura:

" per figlio di Bill intendo figlio di microsoft, di informatica  
spazzatura"

2) Arbel ha affermato più volte di essere fratello di Bill Gates e che Gates  
è anche lui un siriano impegnato nella stessa missione di arbel

Quindi mi chiedi cosa c'entra arbel?

hai offeso quello che a dire suo è il suo fratello più ricco, e mi chiedi

cosa c'entra arbel? :-)

pensavo che un minimo di capacità intellettuale fosse comune a tutta la  
specie umana in grado di leggere e scrivere ma evidentemente mi sbagliavo.

ciao

Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 23:50:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 26 May 2004 22:50:52 +0100

On Wed, 26 May 2004 20:59:32 +0000, cercatore wrote:

>> Se invece per "figlio di Bill" intendi uno che con l'informatica ci

>> guadagna due soldini, beh, allora non posso che darti ragione. Ma usi

>> fraseologie un po' contorte e, per un Linux/Solaris consultant, anche un

>> po' offensive.

>

> ehi...ominide.... guarda che non intendevo "figlio di puttana" o frasi

> offensive

> quando dico "figlio di bill"

> per figlio di Bill intendo figlio di microsoft, di informatica spazzatura  
> infatti  
> poi dopo ho visto che ci guadagni da vivere con l'informatica e mi hai dato  
> conferma che  
> sei "un vero figlio di Bill".  
>  
> e sinceramente se non sai cosa significa "Figlio di Bill" fai un po pena in  
> ambito informatico, quello serio

Allora sei VERAMENTE un cretino, non e' che fai finta.

Ma li leggi, i messaggi a cui rispondi?

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From donlurio1@hotmail.com Wed May 26 23:51:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)  
Date: 26 May 2004 14:51:49 -0700

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:1aq8suh67pc\$.1opt6sr0hk0ew.dlg@40tude.net...

> On 26 May 2004 07:36:40 -0700, Don Lurio wrote:

>

>

> originale:

> <http://mablung0.tripod.com/photoalbum/venere1.jpg>

>

> ecco la mia elaborazione :)

> <http://mablung0.tripod.com/photoalbum/venere2.jpg>

>

> --

> === \*Mablung The Heavy Hand\* ===

LOL:)  
Grande!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed May 26 23:53:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:53:59 +0200

"Eugenio Mastroviti"

> P.S. Sono l'unico ad avere l'impressione di star parlando con Eliza?

Eliza mi pare più eclettica.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 23:54:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 26 May 2004 22:54:58 +0100

On Wed, 26 May 2004 21:37:16 +0000, cercatore wrote:

> tanto non lo capite ma te lo ripeto ugualmente  
>  
> l'espressione "figlio di Bill" non c'entra na fava con Arbel e con quanto va  
> dicendo  
> e non e' un'espressione coniata da me, e' un'espressione presa dalle  
> community Linux  
> e chi se ne occupa un po' di informatica (non per lavoro soltanto) questa  
> espressione la conosce

Ma no... davvero?

E secondo te (COGLIONE)

quando ti ho detto che se uno come te, che usa Guardafuori Espresso  
(Outlook Express, per i minchioni come te che proprio non ci arrivano)  
dice a uno come me, per esempio, che si vede dagli header che usa Pan  
(Pan, un newsreader per Gnome, sai cos'e' Gnome, testina di sterco?)  
"figlio di Bill" ci fa un po' una figura da fesso, non hai neanche per un  
momento sospettato di aver pestato una merda?

Quando ho citato, en passant, che la tua espressione "figlio di Bill" e'  
un po' offensiva per uno che di mestiere, nella vita, fa il consulente  
Linux/Solaris (sai mica cos'e' Solaris, abisso di idiozia?), mica t'e'  
venuto qualche sospetto?

No, aspetta, cominciamo dall'inizio: ma sai leggere?

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From Gof.Nospam@tin.it Wed May 26 23:55:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 21:55:24 GMT

On Wed, 26 May 2004 13:04:53 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
wrote:

>nessuno ti ha chiesto (vi ha chiesto) di "erigervi ai protettori del  
>sapere", pero lo fate e lo fate anche in modo arrogante

perche' qui abbiamo da difendere \*anche\* il manifesto di IDU, e arbel  
con le sue fregnacce non lo segue. Se vuoi seguire arbel nelle sue  
pippe mentali puoi sempre farlo in uno di questi tre modi :

- 1) scrivigli delle mail che a noi poi potra' fregar de meno di quello  
che vi racconterete e che ti raccontera'
- 2) iscriviti ai suoi bucum dove seguirai i suoi racconti da 4 soldi
- 3) fatti dare i link dove apprende le sue "nuove" e poi fattici sopra  
una pippa da solo, ma non farla a noi

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Wed May 26 23:56:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 26 May 2004 21:56:10 GMT

cercatore wrote:

- > va bene hai ragione te
- > va bene avete ragione
- > e si hai proprio ragione...

Sei per caso uno dei cugini di cui ha parlato Sonotranoi?  
Hai il suo stesso modo di scrivere e di rispondere.

--

D I E G O   C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed May 26 23:56:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:56:25 +0100

On Wed, 26 May 2004 21:10:20 +0000, cercatore wrote:

> ahh guarda questo che sei consultant Linux/Solaris proprio non l'avevo  
> notato  
>  
> Lavori con Linux e non conosci la frase "Figlio di Bill"?

"non la conosco"? Ma QUANTO, esattamente, sei cretino? Hai un QI misurabile?

> anzi per di piu la prendi anche come insulto!!!!

Lo e', ciccio, per chiunque sia cresciuto con Linux. Se tu non hai neanche idea di quello che dici, non e' colpa mia...

Eugenio

P.S. Sono l'unico ad avere l'impressione di star parlando con Eliza?

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 00:01:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:01:27 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gef3nd.1qhjzt140luejN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> cercatore wrote:

>  
> > va bene hai ragione te  
>  
> > va bene avete ragione  
>  
> > e si hai proprio ragione...  
>  
> Sei per caso uno dei cugini di cui ha parlato Sonotranoi?  
> Hai il suo stesso modo di scrivere e di rispondere.

no, è che seguono lo stesso corso per corrispondenza dell'università di ghe.mu e quindi imparano le stesse cose.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From aaaaaa@aaaaaa.it Thu May 27 00:04:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>

Date: Thu, 27 May 2004 00:04:04 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:Sp7tc.9920\$%x6.9695@news.edisontel.com...

> "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:c92ro2\$uji\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> >

> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> > messaggio news:2hjqa1Fdsi37U1@uni-berlin.de...

> > > "kennyt" <

> > >

> > > > Dai non ti scaldare,

> > > > non te lo leva di mano nessuno il povero stn ,

> > >

> > > secondo me si sta scaldando anche per questo.

> > > Arbel ha una paura fottuta che i parenti di STN vengano a conoscenza

> delle

> > > balle spaziali che gli ha fatto trangugiare.

> > >

> >

> >

> > supponiamo che stn sia minorenne

> > e nn maggiorenne (anche se per sicurezza qualcuno afferma che

> > ha 29 anni anche se dalla rilettura di post passati nn

> > si deduce questo anzi altri)

> >

> >

> > arbel chi è che denunciano i genitori di stn???

> > sei sicuro ?

> >

> > tu giocavoi a fare il troll

> > ma la tua megalomania

> > ti ha sbroccato di molto il cervello

> > se avrai conseguenze giudiziarie un

> > giorno ci sarà da ridere...

> >

> > prepariamo le arance

> >

> >



>  
> potrei inviarti la mia carta d'identità, ma siccome non me ne frega un cazzo  
> di niente della maggior parte di voi, dovrai accontentarti di quello che  
> sai.  
>  
stn  
per arbel sara meglio che tu sia  
maggiorenne  
comunque anche se nn fosse cosi  
ha prodotto  
elementi sufficienti  
per poter esprimere un giudizio  
di forma legale su certe operazioni che ha fatto  
,come il fatto che lui ha ammesso,  
sul tale grossi(nn sono parole che invento io  
ma dichiarazioni da lui resgistrate e contenute  
su vari databse in rete fruibili)  
poi sugli altri reati imputabili che si potrebbero  
formulare nn dico niente anche perche è relativo  
una serie di leggi che stanno per passare (alcune gia c erano  
e saranno modificate) alla  
camera ma nn diro niente perche al piu  
arbel in cuor suo(strano usare queste parole vicien tra loro)  
sapra porsi qualche dubbio sulla sua condotta legale  
sul suo operato e sulle sue affermazioni(e qua sicuramnte  
nn mi riferisco alle offese personali tr avari contendenti di idu,  
di cui ,senza offesa personale ,me ne guardo dal trattare nn riguardandomi  
e soprattutto perche chi coivolto  
sapra-e dico sapra-scegliere in meglio come  
agire)

SEcondo arbel è un ragazzo molto giovane (nn credo  
abbia oltre i 23 anni sinceramnte)che nn sa  
cosa ha fatto  
e cosa sta facendo  
altrimenti certe "liberta " ci avrebbe pensato 2 volte  
prima di farle.  
Qualora nn fosse cosi e perdi piu avesse un eta maggiore  
a quella che ho indicato , e quindi mi riferisco ad un profilo  
adulto che si aggira o supera i 30 anni,se cose  
si aggravano assai,perche oltre una smisuarata ingenuita  
nell agire dovuta ad scarsa maturita forse,ci sono aggravanti di varia  
natura ma nn mi dilungo ...  
hai dei cugini avvocati e protrai chiedere loro tante delucidazioni...  
spero che siano afferrati un po in diritto della rete,  
se si sapranno  
dirti tante cose sui reati contestabili sul 'cattivo uso della rete'  
che  
neanche potevi immaginare.

poi stn come ti ho gia detto

in un altro post  
tu sei libero di fare e pensare quello che vuoi  
però  
pensa tu per te e sempre e non farlo fare agli altri  
Spero che questo non sia un consiglio  
di cui hai bisogno.

ps a dimenticavo molte delle cose che ho scritto sono imho, ma non tutte  
soprattutto quelle serie.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 00:04:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:04:10 +0100

On Wed, 26 May 2004 21:01:36 +0000, cercatore wrote:

> non c'è nessuna invidia nel mio chiederti " se sei un uomo soddisfatto  
> della vita"  
> c'è solo compassione in questa mia frase

Posso capirti. Ho un lavoro che mi piace, forse ne ho trovato un altro che  
mi piace di più, guadagno più che a sufficienza, sono sposato a una  
donna fantastica, mia madre l'avevano data per morta un anno fa e adesso  
sta meglio di me, ho tre gatti che falsificano i biglietti della lotteria  
e mi dormono in testa ogni notte, MA verro' mangiato dai rettiliani mentre  
tu e la tua combriccola vi salverete perché avete messo il cappello di  
stagnola in testa come ha detto Mel Gibson... c'è da compatirmi.

Ah, e ho poca pazienza con i fessi, ma questo è un problema che mi porto  
dietro dalla più tenera età

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 00:08:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:08:10 +0100

On Wed, 26 May 2004 23:53:59 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

> "Eugenio Mastroviti"

>  
>> P.S. Sono l'unico ad avere l'impressione di star parlando con Eliza?  
>  
> Eliza mi pare più eclettica.

Anche piu' intelligente, se e' per questo, ma non mi pareva il caso di stare a sottilizzare...

Eugenio

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 00:08:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 26 May 2004 22:08:39 GMT

On Wed, 26 May 2004 13:29:09 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>come prima queste sono vostre questioni quindi non e' IT al NG

guarda che NON e' IT arbel (e le sue scemenze) con NG! Se non lo capisci, significa che non capisci che NON sei IT anche tu. Punto

>ciao

"ciao" un par de pifferi, uno a te e uno al tuo guru! Fatevi, oltre ai vostri bucum, un NG vostro magari moderato, dove potete liberamente e tranquillamente "discutere" di siriani, di rettiliani, di abdocti del sabato sera, di lune che aumentano la loro massa, della vostra distorta (ma non per voi!) visione di OGAIEN (Oggetti Gheminuani Arbelianamente Identificati E Non), delle pippe a base di balle spaziali alle quali vi fa credere il vostro prete e cosi' via. Ma smetetela di rompere i coglioni su IDU con le vostre porcherie OT e i vostri fideismi!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 27 00:09:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 26 May 2004 22:09:19 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Quindi mi chiedi cosa c'entra arbel?  
> hai offeso quello che a dire suo è il suo fratello più ricco, e mi chiedi  
> cosa c'entra arbel? :-)

Stasera c'è gran teatro :-)

--

D I E G O   C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From aaaaa@aaaaa.it Thu May 27 00:10:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:10:03 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:ZD7tc.10904\$G%.1952@tornado.fastwebnet.it...

>  
> "Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
> news:1aq8suh67pc\$.1opt6sr0hk0ew.dlg@40tude.net...

> >  
> > originale:  
> > <http://mablung0.tripod.com/photoalbum/venere1.jpg>

> >  
> > ecco la mia elaborazione :)  
> > <http://mablung0.tripod.com/photoalbum/venere2.jpg>

>  
> Devi essere un mago [1] con i filtri di photoshop.  
> Comunque ora si vede chiaramente, posso dire con certezza che si tratta  
di

> una navetta  
> rettiliana in missione di ricognizione a bassa velocità. :-)  
> Ciao  
> Nick

>  
anche io avevo  
di dubbi sul fatto che fosse un uccello o meno...  
poi con gli ingrandimneti  
ho visto la classica forma pengonale irregolare  
tridimensionale e nn ho avuto piu  
dubbi...  
si sono rettiliani in ricognizione

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 00:10:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:10:36 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.21.56.25.736636@gointernet.co.uk...

>  
> P.S. Sono l'unico ad avere l'impressione di star parlando con Eliza?  
>  
> --

see  
quello qualche dubbio che era una persona vera te lo lasciava....

ken e le soprasupervalutazioni

p.s.  
cmq lui ci ha le opinioni .....  
e va' rispettato.....

From aaaaaa@aaaaaa.it Thu May 27 00:11:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SUPER O.T. arbel e l'escalation nelle figure di cacca  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:11:43 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:PA7tc.10897\$G%.5938@tornado.fastwebnet.it...

>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bf7tc.247569\$h5.10559695@news3.tin.it...  
> >  
> > Hai voglia di mostrarmi un tuo post IT?  
> >  
> > io ammetto di non averne mai fatti ma non ho fatto mai sproloqui su cio  
> che  
> > fate voi,  
>  
> Ehm, a me pare che \_tutti\_ i tuoi post recenti siano sproloqui su cio' che  
> facciamo "noi".  
>  
> anche se la vostra attivita si limita solamente a fare 3 4 post OT  
> > e tanti reply di denigrazione che non portano nulla al NG  
>  
> A me pare invece che portino semplicemente a distinguere la finzione dalla  
> realta'.  
> Poi ammetto che spesso trovo certe situazioni molto divertenti, anche se

> ultimamente non nascondo di provare un po' di pena per Arbel.  
> All'inizio era anche interessante, poi la sua storia ha cominciato a fare  
> acqua da tutte le parti, ha cominciato a contraddirsi da solo, a mostrare  
> atteggiamenti violenti (telematicamente parlando, ovviamente), a non  
trovare  
> una sola giustificazione alle sue figuracce.  
>  
> E' un po' come se avessero fatto recitare a Leonard Nimoy un copione di  
> Alvaro Vitali.

secondo me è come se avessero fatto recitare  
ad Alvaro Vitali un pezzo da Leonard Nimoy  
mi sembra più congruo alla situazione  
:)

>

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 27 00:18:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stagione degli UFO?  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:18:04 GMT

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:sjakboy4xwd0\$.19eumn255r1uz\$.dlg@40tude.net...

> La statistica che citi si riferisce ai fulmini globulari, non mi è affatto  
> chiaro che ci sia una correlazione tra questi e le segnalazioni di UFO del  
> tipo che interessa a me (Messico 2004-03-05)

Forse mi ripeterò ma quello del Messico è un tipico esempio di "luci  
anomale", un fenomeno di cui anche i fulmini globulari fanno parte. Quelli  
che alcuni definiscono fulmini globulari hanno le stesse identiche  
caratteristiche delle sfere di luce viste in Messico, cioè sfere di luce (di  
vario diametro) che si manifestano sia in prossimità del terreno sia in alta  
quota, con sfere singole o multiple di vario colore, e con spostamenti come  
fossero intelligenti. Nell'articolo sopra citato si parla infatti anche di  
Foo Fighters, che sono proprio quelle sfere di luce avvistate dagli aerei da  
sempre.

Golem

From nospam@nospam.nospam Thu May 27 00:18:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:18:20 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:8c2tc.245662\$hc5.10508485@news3.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hjp1gFd91t3U1@uni-berlin.de...  
> > "cercatore"  
> >  
> > > no non mi rimangio nulla  
> > > illegamente?  
> > > ma in italia quanti si chiamano Stefano Grossi?  
> > > c'e' solo UN Stefano Grossi?  
> > > e se io mi chiamassi Stefano Grossi sarei quel Stefano Grossi del  
post?  
> > >  
> > > ma che dici scusa???  
> > > fai una distinzione netta fra la vita quotidiana e internet per  
> > favore.....  
> >  
> >  
> > falla tu se ne sei capace.  
> > Sai benissimo che l'unico Stefano Grossi che postava su IDU e IDM era  
QUEL  
> > Stefano Grossi e che arbel ha finto di essere QUEL Stefano Grossi. Ergo  
> > Arbel ha illegalmente abusato del nome e cognome di QUEL Stefano Grossi.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
>  
> va bene hai ragione te  
>  
> QUEL Stefano Grossi fino a prova contraria puo essere chiunque come  
chiunque  
> posso essere io e te qui in internet la distizione fra il quotidiano e  
> internet mi sa tanto che sei te che non l'hai  
>  
>

Non ti stupire, Il prof. si crede perennemente di fronte ai suoi studenti,  
poverello, sarà l'età.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu May 27 00:20:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:20:08 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:QM7tc.247742\$hc5.10564941@news3.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hkfi0Fdvc7hU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "cercatore"  
> >  
> > > quella di prendere l'identita di un altro?  
> > > e questa sarebbe un illegalita?  
> > > allora facciamo cosi ora io prendo la tua identita poi mi fai causa e  
> > > vediamo che succede....  
> > > io ci sto tu?  
> >  
> > io non ci sto.  
> > Tu prova ad abusare del mio nome in modo che non mi aggrada e ne  
pagherai  
> le  
> > conseguenze civili e/o penali.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
> guarda mi fai veramente ridere quasi quasi lo faccio  
>  
>

Non rispondergli dai, non è colpa sua, ha la sindrome da "fine carriera"-

Ciao,  
SONOTRANOI

From iunmo@hotmail.com Thu May 27 00:20:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:20:20 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.21.54.52.675656@gointernet.co.uk...  
> On Wed, 26 May 2004 21:37:16 +0000, cercatore wrote:  
>  
> > tanto non lo capite ma te lo ripeto ugualmente  
> >  
> > l'espressione "figlio di Bill" non c'entra na fava con Arbel e con  
quanto va  
> > dicendo  
> > e non e' un espressione coniata da me, e' un espressione presa dalle  
> > community Linux  
> > e chi se ne occupa un po di informatica (non per lavoro soltanto) questa  
> > espressione la conosce  
>



> Ma no... davvero?  
>  
> E secondo te (COGLIONE)  
>  
> quando ti ho detto che se uno come te, che usa Guardafuori Espresso  
> (Outlook Express, per i minchioni come te che proprio non ci arrivano)  
> dice a uno come me, per esempio, che si vede dagli header che usa Pan  
> (Pan, un newsreader per Gnome, sai cos'e' Gnome, testina di sterco?)  
> "figlio di Bill" ci fa un po' una figura da fesso, non hai neanche per un  
> momento sospettato di aver pestato una merda?  
>  
> Quando ho citato, en passant, che la tua espressione "figlio di Bill" e'  
> un po' offensiva per uno che di mestiere, nella vita, fa il consulente  
> Linux/Solaris (sai mica cos'e' Solaris, abisso di idiozia?), mica t'e'  
> venuto qualche sospetto?  
>  
> No, aspetta, cominciamo dall'inizio: ma sai leggere?

so leggere e questa volta ho pestato merda lo riconosco e lo pestata anche  
perche non ho letto con attenzione cio che hai scritto, sono andato troppo  
di fretta sulle risposte senza pensare ma questo solo perche sinceramente  
con il vostro modo di fare mi state altamente sul cazzo e vi trovo anche  
molto irritanti, praticamente ho letto le prime righe e poi ho risposto  
senza rifletterci su

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 00:25:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:25:24 +0200

"SONOTRANOI"

> Non rispondergli dai, non è colpa sua, ha la sindrome da "fine carriera"-

ach, sto STN ne sa una più del diavolo :-)

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 00:27:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 27 May 2004 00:27:53 +0200

"SONOTRANOI"

> Non ti stupire, Il prof. si crede perennemente difronte ai suoi studenti,  
> poverello, sarà l'età.

Non con te STN, non con te.

Le eccelse vette della tua illogicità non le ho viste raggiungere da nessuna persona reale.

Per questo mi riesce difficile credere queste due cose:

- a) che tu sia vero
- b) che tu sia capace di intendere e di volere

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 27 00:36:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Wed, 26 May 2004 22:36:01 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> Quindi mi chiedi cosa c'entra arbel?  
> hai offeso quello che a dire suo è il suo fratello più ricco, e mi chiedi  
> cosa c'entra arbel? :-)

ROTFL...

: -)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 00:37:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 27 May 2004 00:37:36 +0200

"cercatore"

> ho sbagliato prima nello scrivere si puo sbagliare avvolte....

quest'uomo è un mito.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 27 00:39:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stagione degli UFO?

From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Wed, 26 May 2004 22:39:25 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:S68tc.247876\$hc5.10570324@news3.tin.it...

> Da tutte le testimonianze che ho letto mi risulta l'esatto opposto. E

> infatti dagli studi fatti sui BL (riguardanti l'emisfero boreale) si

rileva

> una maggiore frequenza nel periodo estivo ed una quasi assenza in inverno:

Bisogna comunque tenere in considerazione che ci sono anche delle  
contraddizioni dato che negli studi effettuati ad Hessdalen si rilevano  
picchi anche in inverno. E sempre ad Hessdalen ci sono stati casi in cui le  
luci non erano visibili ad occhio nudo mentre venivano rilevate dalle  
strumentazioni radar.

Se però diamo come valida (anche se abbastanza incerta) la teoria secondo  
cui le luci sono collegate alle tempeste elettromagnetiche del sole l'alta  
frequenza ad Hessdalen potrebbe essere accomunata alla presenza dell'aurora  
boreale in quelle stesse zone.

Golem

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 00:43:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 26 May 2004 23:43:50 +0100

On Wed, 26 May 2004 22:20:20 +0000, cercatore wrote:

> so leggere e questa volta ho pestato merda lo riconosco e lo pestata anche

> perche non ho letto con attenzione cio che hai scritto, sono andato  
> troppo

Porc...

Se fai cosi' mi rovini il flame...

OK, ricominciamo dall'inizio.

Riconosco di essere stato di gran lunga troppo aggressivo, e c'erano molti altri modi in cui avrei potuto spiegare che fare IP spoofing non e' sufficiente per far apparire un messaggio con l'IP di un'altra persona (non "con un altro IP", attenzione, che quello e' facile). Se credi, se ne puo' discutere, anche se c'e' un vecchio messaggio di Leo Serni che lo spiega meglio di come potrei fare io.

> di fretta sulle risposte senza pensare ma questo solo perche sinceramente  
> con il vostro modo di fare mi state altamente sul cazzo e vi trovo anche  
> molto irritanti, praticamente ho letto le prime righe e poi ho risposto  
> senza rifletterci su

Che tu ci creda o no, il problema e' reciproco...

Eugenio

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 00:45:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 26 May 2004 22:45:57 GMT

On Wed, 26 May 2004 14:27:57 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

Leonardo Serni :

>> Ricordati che "DIMOSTRATEMI CHE NON CI SONO GLI ESTREMI!" in Tribunale  
>> non e' considerata una argomentazione valida.

>gli estremi ci sono eccome si chiamano diffamazione, discredito,  
>turpiloquio,  
>dato che STN ha reso pubblico  
>qui il suo nome, gli estremi ci sono tutti.

stupido lui, pensera' il Giudice!

>Se una persona viene sottoposta ad un continuo e reiterato dileggio  
>in qualunque genere di ambito sia virtuale che reale e dopo due anni  
>sbotta in "sei uno stronzo", i giudici bontà loro, sono in grado di

>concludere  
>che il "sei uno stronzo" è stato frutto di di una reazione esasperata non di  
>certo  
>superiore o inadeguata alle offese ricevute.

e così il Giudice chiederà all'STN :

Giudice : "Lei che si nikkava come SONOTRANOI perché veniva deriso?"

nick STN : "perché sento di credere ad arbel"

Giudice : "E chi è costui con il nick arbel? Ce ne può dare il nome e il cognome per poterlo sentire in sua difesa?"

STN : "No, perché è una persona mezza aliena e mezza terrestre che è in missione segreta sul nostro pianeta. Lui viene da Ghemu e è in contatto con una cosa che chiama 2012"

Giudice : "Bene, gentile signore, aspetti un momento qui, insieme al suo difensore. Guardiaaaa??? Chiami subito il CIM locale per questo gentile signore e per il suo avvocato, il caso è chiuso!!! Avanti il prossimo...."

Giudice : "Come si chiama lei?"

sulla sedia, alla sbarra e in autodifesa : "Io sono arbel, difensore della Terra contro i rettili e in missione segreta qui sulla Terra"

Giudice : "Ah, va bene aspetti un attimo. Guardiaaa??? Dica a quelli del CIM che possono pure venire qui con un pulmino per tre persone!!! Il caso è chiuso! Avanti un altro...."

Giudice : "Come si chiama lei che scrive, qui, di aver fatto una qurela?"

e così via...

>ARBEL

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From iunmo@hotmail.com Thu May 27 00:46:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:46:47 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2004.05.26.22.43.45.966969@gointernet.co.uk...

> On Wed, 26 May 2004 22:20:20 +0000, cercatore wrote:

>

> > so leggere e questa volta ho pestato merda lo riconosco e lo pestata anche

> > perche non ho letto con attenzione cio che hai scritto, sono andato

> > troppo

>

> Porc...

>

> Se fai cosi' mi rovini il flame...

>

> OK, ricominciamo dall'inizio.

>

> Riconosco di essere stato di gran lunga troppo aggressivo, e c'erano molti

> altri modi in cui avrei potuto spiegare che fare IP spoofing non e'

> sufficiente per far apparire un messaggio con l'IP di un'altra persona

> (non "con un altro IP", attenzione, che quello e' facile). Se credi, se ne

> puo' discutere, anche se c'e' un vecchio messaggio di Leo Serni che lo

> spiega meglio di come potrei fare io.

io intendevo infatti far apparire il mex con altro IP, come altra persona e' difficile ma

e' realizzabile non IMPOSSIBILE come e' stato detto prima, cosa che e' stata questa a innescare il flame

> > di fretta sulle risposte senza pensare ma questo solo perche sinceramente

> > con il vostro modo di fare mi state altamente sul cazzo e vi trovo anche

> > molto irritanti, praticamente ho letto le prime righe e poi ho risposto

> > senza rifletterci su

>

> Che tu ci creda o no, il problema e' reciproco...

ovvio altrimenti non staremo qui a discutere anzi quello che mi sta piu sul cazzo sei proprio tu....

From donlurio1@hotmail.com Thu May 27 00:47:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissione da 2012

From: donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)

Date: 26 May 2004 15:47:04 -0700

>"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio news:Sp7tc.9920\$%

> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> > secondo me si sta scaldando anche per questo.

> > Arbel ha una paura fottuta che i parenti di STN  
>> delle vengano a conoscenza  
> > balle spaziali che gli ha fatto trangugiare.

> potrei inviarti la mia carta d'identità, ma siccome non me ne frega un cazzo  
> di niente della maggior parte di voi, dovrai accontentarti di quello che  
> sai.  
>  
>  
> SONOTRANOI  
>

A mio modesto parere sbagli a reagire in questo modo.  
Se il professor Albricci ti sta in un certo senso  
riprendendo dal tuo comportamento illogico e irrazionale  
non lo sta di certo facendo per proprio diletto o per chissà  
quale occulto motivo, piuttosto perchè è evidente che  
essendo un insegnante e quindi in una certa misura anche  
un educatore, egli ti vede come potrebbe vedere un proprio  
studente che ha imboccato una strada che non lo porterà da  
nessuna parte e quindi lo responsabilizza, non dicendogli  
quello che allo studente piacerebbe sentirsi dire, piuttosto  
lo mette di fronte alle proprie azioni e al proprio comportamento  
infantile e, di conseguenza, cerca di correggerne la "rotta"  
che incautamente lo studente ha imboccato.  
Detto in altre parole, tu dovresti essere grato a questo insegnante  
che cerca in tutti i modi di farti capire in quale pozzanghera ti sei  
impantanato e non, invece, offenderlo con menefreghismo come fai tu.  
Ricorda che la tua vita E' TUA, e se qualcuno sta cercando di aiutarti  
tendendoti una mano per non farti affogare e tu gli mordi le dita  
allora in futuro non piangere, poichè c'è un mitico proverbio che  
recita: "Chi è causa del suo mal, pianga se stesso".  
Scusami la crudezza con cui ti ho esposto il concetto, ma meglio una legnata  
oggi che uno schiacciasassi domani.

Ciao  
Don Lurio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 00:48:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:48:29 +0200

"cercatore" <

> > Che tu ci creda o no, il problema e' reciproco...  
>  
> ovvio altrimenti non staremo qui a discutere anzi quello che mi sta piu  
sul  
> cazzo sei proprio tu....

quasi quasi mi offendo :-)

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From iunmo@hotmail.com Thu May 27 00:49:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:49:45 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hkl69FdonhiU1@uni-berlin.de...  
> "cercatore" <  
>  
> > > Che tu ci creda o no, il problema e' reciproco...  
> >  
> > ovvio altrimenti non staremo qui a discutere anzi quello che mi sta piu  
> sul  
> > cazzo sei proprio tu....  
>  
> quasi quasi mi offendo :-)  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
> --  
vabbeh te vieni per secondo :-)

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 00:52:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:52:29 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:tl8tc.9939\$%x6.1355@news.edisontel.com...  
>  
>  
> Non rispondergli dai, non è colpa sua, ha la sindrome da "fine carriera"-  
>  
>

Mi chiedo quando tu avrai una sintrome da inizio carriera.....



opss..  
non dirmi che la tua carriera consiste nel prepararti a sfuggire dai  
rettiliani ed entrare nella flotta astrale capitanata da arbel vero?

Ciao  
Ken e tornano fuori le ipotesi di plagio criminale.....

From consultietarocchiesoterici@supereva.it Thu May 27 00:53:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Ashtar Sheran" <consultietarocchiesoterici@supereva.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:53:14 +0200

SONOTRANOI wrote:

>  
> Che bello Ashtar Sheran, immagino tu lo conosca di persona ? Com'è ?

Beh, che ti posso dire: sono circa due metri, porto i capelli lunghi e  
biondi, ho gli occhi grigi e sono piuttosto longilineo.  
Di carattere c'è chi mi definisce un tipo piuttosto allegro.  
Di solito vesto color argento, con stivaletti a caviglia.  
Ho un medaglione triangolare, con una rosa al centro.... Sai di cosa sto  
parlando, vero?

Ashtar Sheran (anche se qualcuno mi sbaglia il nome e scrive Ashtair)

From nospam@nospam.nospam Thu May 27 00:53:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:53:50 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hkjvIFdqt6oU1@uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI"  
>  
> > Non ti stupire, Il prof. si crede perennemente difronte ai suoi  
studenti,  
> > poverello, sarà l'età.  
>  
> Non con te STN, non con te.

Grazie a DIO aggiungo!

> Le eccelse vette della tua illogicità non le ho viste raggiungere da  
nessuna

> persona reale.

E' logico, tu e la logica (che palle) siete come la benzina e il fuoco.

> Per questo mi riesce difficile credere queste due cose:

> a) che tu sia vero

> b) che tu sia capace di intendere e di volere

Nel primo caso, posso spedirti il mio DNA di Pura Razza Sarda.

Nel secondo, posso sorvolarci su, detto da te vale meno di una vacca affetta dal morbo di Creutzfeld-Jacob

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 00:54:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 27 May 2004 00:54:50 +0200

"SONOTRANOI" <

> > Le eccelse vette della tua illogicità non le ho viste raggiungere da

> nessuna

> > persona reale.

>

> E' logico, tu e la logica (che palle) siete come la benzina e il fuoco.

e come sono la benzina e il fuoco o Sommo Logico?

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 00:54:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 26 May 2004 23:54:54 +0100

On Thu, 27 May 2004 00:48:29 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

>> ovvio altrimenti non staremo qui a discutere anzi quello che mi sta piu

> sul  
>> cazzo sei proprio tu....  
>  
> quasi quasi mi offendo :-)

Rosica, rosica... :)

Eugenio

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From nospam@nospam.nospam Thu May 27 00:58:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:58:22 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ecffce7c.0405261447.1b9b85a6@posting.google.com...  
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:Sp7tc.9920\$%  
> > > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
>  
> > > secondo me si sta scaldando anche per questo.  
> > > Arbel ha una paura fottuta che i parenti di STN  
> > > delle vengano a conoscenza  
> > > balle spaziali che gli ha fatto trangugiare.  
>  
> > potrei inviarti la mia carta d'identità, ma siccome non me ne frega un  
cazzo  
> > di niente della maggior parte di voi, dovrai accontentarti di quello che  
> > sai.  
> >  
> >  
> > SONOTRANOI  
> >  
>  
> A mio modesto parere sbagli a reagire in questo modo.  
> Se il professor Albricci ti sta in un certo senso  
> riprendendo dal tuo comportamento illogico e irrazionale  
> non lo sta di certo facendo per proprio diletto o per chissà  
> quale occulto motivo, piuttosto perchè è evidente che  
> essendo un insegnante e quindi in una certa misura anche  
> un educatore, egli ti vede come potrebbe vedere un proprio  
> studente che ha imboccato una strada che non lo porterà da  
> nessuna parte e quindi lo responsabilizza, non dicendogli  
> quello che allo studente piacerebbe sentirsi dire, piuttosto  
> lo mette di fronte alle proprie azioni e al proprio comportamento  
> infantile e, di conseguenza, cerca di correggerne la "rotta"

> che incautamente lo studente ha imboccato.  
> Detto in altre parole, tu dovresti essere grato a questo insegnante  
> che cerca in tutti i modi di farti capire in quale pozzanghera ti sei  
> impantanato e non, invece, offenderlo con menefreghismo come fai tu.  
> Ricorda che la tua vita E' TUA, e se qualcuno sta cercando di aiutarti  
> tendendoti una mano per non farti affogare e tu gli mordi le dita  
> allora in futuro non piangere, poichè c'è un mitico proverbio che  
> recita: "Chi è causa del suo mal, pianga se stesso".  
> Scusami la crudezza con cui ti ho esposto il concetto, ma meglio una  
legnata  
> oggi che uno schiacciasassi domani.  
>  
> Ciao  
> Don Lurio

Bel monologo, ora ci mancava anche il Don Matteo IDUista.

Buona notte

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 00:59:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 22:59:31 GMT

On Wed, 26 May 2004 17:09:40 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> "kenny" <

>

>> Dai non ti scaldare,

>> non te lo leva di mano nessuno il povero stn ,

> secondo me si sta scaldando anche per questo.

> Arbel ha una paura fottuta che i parenti di STN vengano a conoscenza delle

> balle spaziali che gli ha fatto trangugiare.

a dir la verita', conosco diversi Sardi. Alcuni erano miei compagni  
quando frequentavo l'universita' (pur frequentando corsi di laurea  
diversi dal mio). Altri Sardi li ho avuti come corsisti quando  
lavoravo nell'industria elettronica ed informatica. Altri sono miei  
amici e altri ancora sono parenti indiretti. Pero' ho sempre  
sperimentato questo : sono \*veri\* ma VERI amici per la pelle... pero'  
quando si accorgono che qualche loro amico o parente e' stato pigliato  
per il culo, cambiano e cambiano di BRUTTO!

> ciao

>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From xx@xx.xx Thu May 27 01:00:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:00:49 GMT

On Wed, 26 May 2004 21:37:16 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
wrote:

>

>l'espressione "figlio di Bill" non c'entra na fava con Arbel e con quanto va  
>dicendo  
>e non e' un espressione coniata da me, e' un espressione presa dalle  
>comunity Linux  
>e chi se ne occupa un po di informatica (non per lavoro soltanto) questa  
>espressione la conosce

Senza polemica, io sono professionalmente nel settore dal 1988 ed ho  
iniziato con Sco e System V, ma è la prima volta che la sento.  
Dove l'hai sentita questa espressione intesa in questo senso?

Qualche riferimento preciso intendo, perchè sui ng non ne trovo  
traccia  
[http://groups.google.com/groups?as\\_q=%22son%20of%20bill%22&safe=off&ie=UTF-8&as\\_ugroup=\\*linux\\*&lr=&hl=en](http://groups.google.com/groups?as_q=%22son%20of%20bill%22&safe=off&ie=UTF-8&as_ugroup=*linux*&lr=&hl=en)

ed anche il web non mi conforta:  
[http://www.google.com/search?q=%22son+of+bill%22+%2B\\*linux\\*&hl=en&lr=&ie=UTF-8&safe=off&start=10&sa=N](http://www.google.com/search?q=%22son+of+bill%22+%2B*linux*&hl=en&lr=&ie=UTF-8&safe=off&start=10&sa=N)

--

Blutarsky  
Veni, vidi, da Vinci (I came to see the Italian paintings)

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 01:02:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:02:39 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bk7ab0lu2ldovilvbn0vea8o3v3kclpd6@4ax.com...  
> sperimentato questo : sono \*veri\* ma VERI amici per la pelle... pero'  
> quando si accorgono che qualche loro amico o parente e' stato pigliato  
> per il culo, cambiano e cambiano di BRUTTO!

opssss,  
Arbel che comincia a pensare di aver fatto una cazzata di troppo .....

fortuna che e' anonimo...

Ciao  
Ken

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 01:07:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:07:21 +0100

On Wed, 26 May 2004 22:46:47 +0000, cercatore wrote:

> io intendevo infatti far apparire il mex con altro IP, come altra  
> persona e' difficile ma  
> e' realizzabile non IMPOSSIBILE come e' stato detto prima, cosa che e'  
> stata questa a innescare il flame

Dunque

far apparire il messaggio con un altro IP e' la cosa piu' facile del  
mondo, basta trovare un proxy anonimo e connettersi ad un web-to-news  
gateway.

Far apparire un messaggio con l'IP \*specifico\* di un'altra persona non e'  
teoricamente impossibile, ma lo e' in pratica.

Tocca, infatti, O assumere il controllo del computer di quell'altra  
persona, O fare un sofisticato IP spoofing e \*allo stesso tempo\* assumere  
il controllo di uno o piu' router appartenenti all'ISP di quella persona.

Tenderei a escludere il primo caso: come vuoi che il povero Stefano  
Grossi, che poi, a sentire Arbel, manco esiste, possa aver preso il  
controllo del supercomputer pangalattico iperdimensional-ghemuiano di  
Arbel, protetto dai piu' sofisticati firewall della piu' grande compagnia  
mezza terrestre e mezza ghemuiana, Microsoft? (oh, non lo dico io, lo dice  
Arbel: o e' diventato improvvisamente un cazzaro?)

Rimane il secondo caso: che il buon Stefano Grossi abbia messo su un bel  
sistemino di spoofing e \*allo stesso tempo\* abbia assunto il controllo di  
uno o piu' router di TIN, cosicche' gli ACK del news server tornassero

indietro a lui e non al computer di Arbel (per farla semplice); se cosi' non avesse fatto, infatti, non sarebbe riuscito a stabilire una connessione col server. Quindi il buon Stefano avrebbe fatto tutto cio', e per giunta senza lasciare alcuna traccia, al solo scopo di far fare brutta figura ad Arbel. Giusto?

Sbagliato, perche' nel frattempo Arbel ha cambiato versione e ha detto che si', in effetti quel messaggio l'aveva mandato lui, ed era un test per vedere se stavamo attenti. Vedi i messaggi

<972tc.341629\$rM4.14179325@news4.tin.it>

<2hQsc.242973\$h5.10411235@news3.tin.it>

<a3Rsc.243104\$h5.10416883@news3.tin.it>

(a meno che, naturalmente, anche questi non siano stati mandati da Stefano Grossi per far fare brutta figura ad Arbel)

> ovvio altrimenti non staremo qui a discutere anzi quello che mi sta piu sul  
> cazzo sei proprio tu....

Saro' onesto: a me non e' che stai particolarmente antipatico. E' proprio che ho poca pazienza con chi dice cazzate.

Eugenio

P.S. Che se poi Stefano ha fatto davvero tutto questo, e magari sapeva dei buchi del BGP con una paccata di mesi di anticipo, e non ci ha detto niente, e' la volta che vado a cercare LUI con un grosso randello...

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From sernil@tin.it Thu May 27 01:21:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:21:44 GMT

On Wed, 26 May 2004 14:27:57 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> Ricordati che "DIMOSTRATEMI CHE NON CI SONO GLI ESTREMI!" in Tribunale  
>> non e' considerata una argomentazione valida.

>gli estremi ci sono eccome si chiamano diffamazione, discredito,  
>turpiloquio, dato che STN ha reso pubblico qui il suo nome

Guarda, gia' non e' reato la bestemmia: figurarsi il turpiloquio.

Quanto poi a diffamazione e discredito, la vedo molto in salita, nel

caso di STN.

>Gli estremi per una querela ci sono tutti a quelle si possono aggiungere  
>tutte quelle che potrebbe sporgere Antonio Bruno altra persona che posta  
>con il suo vero nome.

Li' hai ragione.

>Tu ti chiami Leonardo Serni, se io mi metto su internet a dire che sei un  
>deficiente, che sei da interdire, che sei la vergogna dei tuoi parenti, che  
>sei un contaballe, che sei un bugiardo, io offendo e causo danno  
>di immagine ad una precisa persona che si chiama Leonardo Serni

Si', e' un'ipotesi che ho gia' fatto io

<http://groups.google.com/groups?selm=u997dvclv8rb6tl6sahalbbspacif9pccvn%40L.Serni>

anche se, come i piu' scafati avranno intuito, non e' proprio esatto  
chiamarla ipotesi <g>.

Per altro, darmi di bugiardo e' verita' di Vangelo; e, se te lo dico  
io, ci puoi credere. E' responsabilita' del lettore, decidere quanto  
di quel che dico vada bene e quanto no, e ricontrollarmi i conti.

(Pero' no, non li sbaglio per farvi un test: e' che sono proprio una  
ciabatta, per fare i conti ordinati e ammodino. Siete avvisati)

>magari il tuo datore di lavoro legge si incazza

Ehhh, sarebbe un guaio grosso, si'... comunque, quando inizieranno a  
piovere cazzi, magari i Nasoni ti prestano un ombrello 8-D

>crede a chi dice queste cose, e ti licenzia, e si trasforma in una  
>torta alla banana

Be', insomma, almeno la terza ipotesi e' vagamente plausibile; credo  
di averla letta da qualche parte, perfino.

>oppure inizi ad essere guardato con sospetto

To', avrebbero aspettato altro che te 8-D

>Tu tendi sempre a sdrammatizzare ma in questo caso mi stupisco un po' che tu  
>difenda questo modus operandi del tutto iniquo e discriminatorio.

Ma e' proprio perche' penso che STN sia adulto e vaccinato che penso  
non sia dignitoso tenerlo nella bambagia come si fa coi bambocci.

Siamo uomini di mondo (o dell'altro mondo), cosa sara' mai una lieve  
sfanculata fra colleghi usenettari.

Te pensa: io c'ho perfino uno che ogni due o tre anni risorte fuori e  
mi sfancula a tutta, e dai dai mi ci sono adattato. Anzi, mi ci sono  
voluti dieci anni ma alla fine ho capito com'e' che gli girava tanto



storta (ci sono anche rimasto un bel po' di merda a scoprire che, in fondo, aveva ragione lui e torto io; pero' non gliel'ho detto, cosi' impara <grin>).

Sono cose che succedono. E' la vita. Ed il bello e' che alla fine si muore 8-D

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Thu May 27 01:26:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:26:18 GMT

On Wed, 26 May 2004 17:48:07 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Comunque di ai gestori che per il 'rooter' ci dovevano spendere qualche  
>euro in più, questo deve crashare spesso, se è vero come è vero che si  
>riconnette anche più volte al giorno. Pare quasi un PC Windows.

Tempo fa, avrei azzardato "Windows 98 SE con Zone Alarm configurato male".

<fra se'>  
...chissa' se su GHEMU usano SpybotSD (<http://security.kolla.de>)...  
</fra se'>

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 01:26:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 01:26:37 +0200

"Leonardo Serni"

>

> >Gli estremi per una querela ci sono tutti a quelle si possono aggiungere  
> >tutte quelle che potrebbe sporgere Antonio Bruno altra persona che posta  
> >con il suo vero nome.  
>  
> Li' hai ragione.

tanto ragione che Anto' già la fece la querela...  
o no?

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From sernil@tin.it Thu May 27 01:31:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:31:37 GMT

On Tue, 25 May 2004 14:20:16 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
wrote:

>> le tue pecore hanno più senso critico di te vero?

>si sì, è proprio così, non ho parole.

Prova con "Beeeeeehhhhhhh"

Leonardo suggerente

--  
L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 01:33:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:33:24 GMT

On Wed, 26 May 2004 23:02:39 GMT, "kennynt" <kennynt@tiscali.it> wrote:

Goffredo :

>> sperimentato questo : sono \*veri\* ma VERI amici per la pelle... pero'  
>> quando si accorgono che qualche loro amico o parente e' stato pigliato  
>> per il culo, cambiano e cambiano di BRUTTO!

>opssss,  
>Arbel che cominicia a pensare di aver fatto una cazzata di troppo .....  
>fortuna che e' anonimo...

mica tanto : c'e' un suo "amico", certo "Fabio Poli", che lo conosce  
benissimo :)))

>Ciao

>Ken

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From sernil@tin.it Thu May 27 01:38:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL (1)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:38:44 GMT

On Wed, 26 May 2004 10:07:18 GMT, Dr Feelgood  
<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

>Io ero dalla parte dell'avversario Sinclair  
>ZX81 (poco più di una calcolatrice), Spectrum 48K, QL

Io ho saltato lo Spectrum :-)

Leonardo QLista

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From abuse@hotmail.com Thu May 27 01:45:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 01:45:41 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:td%sc.340125\$rM4.14145147@news4.tin.it...

> Mi vedo costretto al repost dati gli interventi del tutto OT, del solito  
> gruppo che toglie evidenza ai post dei frequentatori.

Parli di te e degli altri quattro "poveri di spirito"?

> Il sistema non mi piace ma non dipende da me, questo lo devono leggere  
> tutti.

Se no che fai, picchi?

[cut]

- > Io non dimenticatevi che faccio una vita come la vostra che sono terrestre
- > in mezzo ai terrestri per cui anche io
- > mi sento parte di voi.

Di "voi" rivolto al quartetto "povero di spirito", voglio sperare... Ma loro lo sanno che "sei una parte di loro": quella appoggiata dietro! Infatti lo ammettono che "ti sentono".....!

- > C'è il modo di dire tradizionale che dice " Ha venduto l'anima al
- > diavolo" e questo come viatico per favori che poi lo stesso diavolo
- > concede all'individuo, bene, iniziate a chiamarla abduction.

Ma guarda: ero indeciso tra "Ortensia" e "Cunegonda".... Mah!

- > Le razze aliene che scorazzano intorno alla terra , tutte nessuna esclusa
- > hanno la capacità di realizzare l'abduction sui terrestri, la
- > discriminante è con quali finalità.

Ma falla finita.....

[cut]

- > Direi che per adesso ci fermiamo qui,

Giura!

- > nel prosimo post vedremo i livelli
- > delle abduction, i loro effetti, le loro finalità e i problemi che ne
- > possono conseguire per la persona.

No, guarda: siamo stati cattivi e non ce lo meritiamo. Postalo a Emiliofede o al Gabibbo, che magari lo fanno conoscere a un numero di persone maggiore che qui.

> A.RB.EL

La mamma di Kal El?

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From abuse@hotmail.com Thu May 27 01:45:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 27 May 2004 01:45:50 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

news:td%sc.340125\$rm4.14145147@news4.tin.it...

- > Mi vedo costretto al repost dati gli interventi del tutto OT, del solito
- > gruppo che toglie evidenza ai post dei frequentatori.

Parli di te e degli altri quattro "poveri di spirito"?

- > Il sistema non mi piace ma non dipende da me, questo lo devono leggere
- > tutti.

Se no che fai, picchi?

[cut]

- > Io non dimenticatevi che faccio una vita come la vostra che sono terrestre
- > in mezzo ai terrestri per cui anche io
- > mi sento parte di voi.

Di "voi" rivolto al quartetto "povero di spirito", voglio sperare... Ma loro lo sanno che "sei una parte di loro": quella appoggiata dietro! Infatti lo ammettono che "ti sentono".....!

- > C'è il modo di dire tradizionale che dice " Ha venduto l'anima al
- > diavolo" e questo come viatico per favori che poi lo stesso diavolo
- > concede all'individuo, bene, iniziate a chiamarla abduction.

Ma guarda: ero indeciso tra "Ortensia" e "Cunegonda".... Mah!

- > Le razze aliene che scorazzano intorno alla terra , tutte nessuna esclusa
- > hanno la capacità di realizzare l'abduction sui terrestri, la
- > discriminante è con quali finalità.

Ma falla finita.....

[cut]

- > Direi che per adesso ci fermiamo qui,

Giura!

- > nel prosimo post vedremo i livelli
- > delle abduction, i loro effetti, le loro finalità e i problemi che ne
- > possonio conseguire per la persona.

No, guarda: siamo stati cattivi e non ce lo meritiamo. Postalo a Emiliofede o al Gabibbo, che magari lo fanno conoscere a un numero di persone maggiore che qui.

- > A.RB.EL

La mamma di Kal El?

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From abuse@hotmail.com Thu May 27 01:47:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 27 May 2004 01:47:08 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:td%sc.340125\$rM4.14145147@news4.tin.it...

> Mi vedo costretto al repost dati gli interventi del tutto OT, del solito  
> gruppo che toglie evidenza ai post dei frequentatori.

Parli di te e degli altri quattro "poveri di spirito"?

> Il sistema non mi piace ma non dipende da me, questo lo devono leggere  
> tutti.

Se no che fai, picchi?

[cut]  
> Io non dimenticatevi che faccio una vita come la vostra che sono terrestre  
> in mezzo ai terrestri per cui anche io  
> mi sento parte di voi.

Di "voi" rivolto al quartetto "povero di spirito", voglio sperare... Ma loro  
lo sanno che "sei una parte di loro": quella appoggiata dietro! Infatti lo  
ammettono che "ti sentono".....!

> C'è il modo di dire tradizionale che dice " Ha venduto l'anima al  
> diavolo" e questo come viatico per favori che poi lo stesso diavolo  
> concede all'individuo, bene, iniziate a chiamarla abduction.

Ma guarda: ero indeciso tra "Ortensia" e "Cunegonda".... Mah!

> Le razze aliene che scorazzano intorno alla terra , tutte nessuna esclusa  
> hanno la capacità di realizzare l'abduction sui terrestri, la  
> discriminante è con quali finalità.

Ma falla finita.....

[cut]  
> Direi che per adesso ci fermiamo qui,

Giura!

> nel prosimo post vedremo i livelli  
> delle abduction, i loro effetti, le loro finalità e i problemi che ne  
> possono conseguire per la persona.

No, guarda: siamo stati cattivi e non ce lo meritiamo. Postalo a Emiliofede o al Gabibbo, che magari lo fanno conoscere a un numero di persone maggiore che qui.

> A.RB.EL

La mamma di Kal El?

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 01:47:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Wed, 26 May 2004 23:47:42 GMT

"reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c939pe\$8j1\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
>

> ho visto la classica forma pengonale irregolare  
> tridimensionale e nn ho avuto piu  
> dubbi...

:-)  
A piramide storta.....  
a gia' scusa su shemu la chiamano in quel modo....

Ken e gli abissi del ridicolo

From abuse@hotmail.com Thu May 27 01:49:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 01:49:05 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:FY0tc.245137\$h5.10498396@news3.tin.it  
[cut]

> bene allora andiamo avanti (usando il tuo metro di valutare le cose)  
> io mi sento costretto a mandare affanculo te visto che non riesci  
> (riuscite) a capire che chiunque e' libero di esprimersi come vuole, se

- > non sei d'accordo basta che lo dici una volta e non che continuare con
- > insulti e quant'altro.

Il discorso può essere girato: se vedi che i tuoi post sono derisi una volta, che li riposti a fare? Vuoi "prendere il nemico" per sfinimento? Le fantasticherie del siriota hanno stancato TUTTI. Una volta vi siete contati, no? E' saltato fuori, se non mi sbaglio, che siete in quattro a essere "poveri di spirito".

Ora, va be che ha dimostrato una ignoranza e una incompetenza veramente fuori del comune, ma penso che quattro e-mail le sappia spedire. Inoltre ha fondato anche un forum frequentato da una novantina di persone (dice lui) che lo osannano.

Il suo ovile e i suoi pecoroni quindi ce li ha: che continui a prendere in giro loro!

Ormai dovrebbe averlo capito anche se è un siriota che qui ci può rimediare solo insulti e sfottimenti. Se insiste vuol dire che è autolesionista o masochista: in quest'ultimo caso ci dovrebbe ringraziare, in quanto ai masochisti piace essere presi a calci.

- > E' da notare anche che arbel anche se sta dicendo tutte stronzate
- > basta andare a leggere i suoi interventi, al massimo ci ridi su ma sempre
- > insulti e derisioni che si ci stanno bene a chi racconta tante palle
- > se io reputo una
- > persona ridicola la posso denigrare una due volte poi la lascio perdere
- > perche basta che continuo a fare?
- > affermerete che sono io il ridicolo e sono un credulone,
- > liberi di farlo

Et voilà: un pò di quoting selettivo e tutto assume un senso che ha del vero! ;-)

Oh, sono tutte parole tue, neh?

From nospam@nospam.nospam Thu May 27 02:07:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 27 May 2004 02:07:10 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hkli6Fe4crgU1@uni-berlin.de...

- > "SONOTRANOI" <
- >

- > > > Le eccelse vette della tua illogicità non le ho viste raggiungere da
- > > nessuna



> > > persona reale.  
> >  
> > E' logico, tu e la logica (che palle) siete come la benzina e il fuoco.  
>  
> e come sono la benzina e il fuoco o Sommo Logico?  
>

01 Giancarlo, 01

SONOTRANOI

From abuse@hotmail.com Thu May 27 02:13:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 02:13:51 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:Zy1tc.245327\$hc5.10502870@news3.tin.it  
> perche non sarebbero IT al grupo poi?  
> perche per te e altri sono troppo fantastiche?

No. E' doppiamente fuori tema e ti rispiego perchè  
1) perchè il gruppo è un gruppo di discussioni. Ciò vuol dire che i fatti o le teorie vengono esposte, confutate, ragionate e dimostrate. Ognuno può portare le prove che vuole. arbel non discute: fa proclami che prevedono solo e unicamente un'atto di fede. Non spiega, non motiva, non dimostra e non accetta critiche. Si aspetta di essere creduto sulla parola da una folla osannante e questo, in un gruppo di \*DISCUSSIONE\*, è del tutto fuori luogo.  
2) Il gruppo tratta di UFO, ovvero Oggetti Volanti Non Identificati. Non di invasoni, problemi sociologici, abduction, razze aliene e copioni di scene-fiction: di UFO. Inoltre, volendo sottilizzare, arbel dice di sapere cosa sono, quindi NON sta parlando di UFO ma di IFO (almeno dal suo punto di vista).

Ti è più chiaro adesso?

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu May 27 02:26:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [manifesto] - Il mondo dell'ufologia  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 02:26:02 +0200

it.discussioni.ufo     Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata. Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO. Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc.. Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

From n@n.n Thu May 27 02:32:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:32:35 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:fos9b0927o2u80jqsrfpp5t0eb3eqh4gvd@4ax.com...  
> On Wed, 26 May 2004 12:53:58 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

> 5) hai dimenticato che c'e' anche chi, di IDU, ha spesso scambiato  
> telefonate, mail e posta via PPTT con Stefano, pezzo di mentecatto!

la domanda è perchè?  
eravate amici prima?  
lo siete diventati dopo?

perchè sei diventato amico di uno che appare dal nulla su usenet e poi  
scompare  
senza lasciare traccia, perchè hai intrettenuto con lui rapporti diretti  
nella vita reale ?

questo ce lo spieghi qui davanti a tutti ?

ARBEL

From sernil@tin.it Thu May 27 02:53:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 00:53:10 GMT

On Wed, 26 May 2004 22:46:47 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>io intendevo infatti far apparire il mex con altro IP, come altra persona e'  
>difficile ma e' realizzabile non IMPOSSIBILE come e' stato detto prima, cosa  
>che e' stata questa a innescare il flame

Diciamo che far comparire un \*messaggio\* su Usenet con l'IP di una persona in quel momento connessa, a meno di complicita' con il provider, e' tanto, ma tanto difficile, che possiamo tranquillamente dire "impossibile".

Ci possono essere casi particolari limitati all'avere, in qualche modo, il completo controllo della connessione della vittima; oppure, da gravi falle nello stack TCP/IP del server News usato per il trucco. Circostanza che ti rende il trucco piu' facile e' il basso traffico sul server.

Il server in questione e' il server di TELECOM ITALIA NET, e quindi "basso traffico" ce lo scordiamo.

Lo stack TCP/IP e' quello di Solaris, hardened. Anche qui, nulla da fare - si potrebbe tentare con il trucco gli attrattori, ma ti serve una banda di grosso calibro "e" poche interferenze. Ripeto: TELECOM ITALIA NET.

Ma soprattutto, uno che mette su un fake cosi' perfetto, violando la legge (eh si': perche' un fake non e' reato; ma intervenire su un server in modo piuttosto pesante, per poter fare un fake, e' reato - con l'aggravante dei futili motivi)... si direbbe una persona molto motivata a fare il fake.

E una persona cosi' abile, e molto motivata, sbaglierebbe \*IL RESTO\* degli header? Che si falsificano comodamente addirittura gia' col TELNET?

E' una storia che, anche prima che A.RB.EL \*confessasse\*, non stava dritta nemmeno col Viagra.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu May 27 02:58:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto dal Kenia  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 27 May 2004 00:58:52 GMT

- > Sono appena tornato da un safari molto divertente e nello sviluppare
- > le foto .....guardate un pò:
- > <http://it.geocities.com/cheparagoal/giraffe-UFO-800.jpg>

Prendo i pop corn e mi godo lo spettacolo. Non vedo l'ora dell'intervento di Arbel e di AB ; )

From peltio@twilight.zone Thu May 27 03:08:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X ARBEL (1)

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 27 May 2004 01:08:05 GMT

"kenny" ha scritto

- >e ti ricordi quando uscì il turbo che mentre caricava si vedevano quelle
- >strisce colorate sul video?
- >che soddisfazione caricava in meta' tempo

<http://www.computerbrains.com/ccs64/>

qui c'è il codice assembler del turbotape, a quanto pare.  
E c'è pure un emulatore di C64.

Per un bagno nel passato:

<http://www.c64.com/>

saluti,

Peltio

che deve una parte del suo inglese a "Twin Kingdom Valley" e a "The Hobbit".

From marlok333333@tin.it Thu May 27 06:15:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa è?

From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>

Date: Thu, 27 May 2004 04:15:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hk9dkFe14oaU1@uni-berlin.de...

Non dimentichiamo che UN solo UFO non terrestre provato

- > smerebbe ( e scusa la volgarità) tutti gli scetticazzi arroganti che
- > fanno sorrisetti cicappini a sentir parlare di UFO!.....

>ai coglioni che sanno

> solo sorridere saccentemente.....

Questo avrebbe dovuto far riflettere le teste di  
> minchiazza di questi NG....

Tutto questo in solo post, e senza nessuno che ti attaccava, ma  
complimenti!!!! vedo che peggiori sempre di piu  
e proprio vero che chi non ci arriva con le parole incomincia a offendere.  
Ma non hai mai pensato di farti un giro da uno psicologo per risolvere  
qualche tuo problema?

Marco

From iunmo@hotmail.com Thu May 27 09:45:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 07:45:01 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:69eab0lhld5t38461tp5dbr6htq43sd02k@L.Serni...  
> On Wed, 26 May 2004 22:46:47 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:  
>  
> >io intendevo infatti far apparire il mex con altro IP, come altra persona  
> e'  
> >difficile ma e' realizzabile non IMPOSSIBILE come e' stato detto prima,  
> cosa  
> >che e' stata questa a innescare il flame  
>  
> Diciamo che far comparire un \*messaggio\* su Usenet con l'IP di una persona  
> in quel momento connessa, a meno di complicita' con il provider, e' tanto,  
> ma tanto difficile, che possiamo tranquillamente dire "impossibile".  
>  
> Ci possono essere casi particolari limitati all'avere, in qualche modo, il  
> completo controllo della connessione della vittima; oppure, da gravi falle  
> nello stack TCP/IP del server News usato per il trucco. Circostanza che ti  
> rende il trucco piu' facile e' il basso traffico sul server.  
>  
> Il server in questione e' il server di TELECOM ITALIA NET, e quindi "basso  
> traffico" ce lo scordiamo.  
>  
> Lo stack TCP/IP e' quello di Solaris, hardened. Anche qui, nulla da fare -  
> si potrebbe tentare con il trucco gli attrattori, ma ti serve una banda di  
> grosso calibro "e" poche interferenze. Ripeto: TELECOM ITALIA NET.  
>  
> Ma soprattutto, uno che mette su un fake cosi' perfetto, violando la legge  
> (eh si': perche' un fake non e' reato; ma intervenire su un server in modo  
> piuttosto pesante, per poter fare un fake, e' reato - con l'aggravante dei  
> futili motivi)... si direbbe una persona molto motivata a fare il fake.  
>  
> E una persona cosi' abile, e molto motivata, sbaglierebbe \*IL RESTO\* degli  
> header? Che si falsificano comodamente addirittura gia' col TELNET?  
>

> E' una storia che, anche prima che A.RB.EL \*confessasse\*, non stava dritta  
> nemmeno col Viagra.

ma basta che qualcuno del Branco lavori nel ramo informatica e come  
consulente presso telecom e il gioco e' fatto....o no?

e dato che nel branco ci sono anche molti consulenti informatici e' anche  
una cosa possibilissima

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 27 09:46:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 27 May 2004 07:46:05 GMT

Ecco qui ciò che anch'io penso da sempre...altrochè alieni cattivi!

Delfina

ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA? C'E' DAVVERO DA AVERNE PAURA.  
di GIUSEPPE COLAMINE'

Vorrei aggiungere alcune considerazioni all'articolo del  
consigliere Nazionale CUN Enrico Baccarini, pubblicato su  
www.notizieufo.com dell'11/05/02, già presentato al 10°  
Simposio Mondiale di S. Marino Sugli Oggetti Volanti Non  
Identificati e I Fenomeni Connessi intitolato "Abductions,  
nuove frontiere".

Il lavoro di Baccarini, estremamente preciso e documentato,  
delinea un'ipotesi già da tempo ventilata da molti  
ricercatori, secondo la quale buona parte dei cosiddetti IR4  
non sarebbero affatto eventi di tipo intrusivo-invasivo  
messi in atto da esseri intelligenti non terrestri, piuttosto  
esperimenti attuati da gruppi di élite dei maggiori servizi  
segreti Mondiali. Tali sperimentazioni sarebbero finalizzate  
da un lato a testare nuovi metodi di manipolazione biologica  
attraverso l'introduzione nell'organismo di microchip  
emittenti radiazioni mirate, dall'altro a creare un sistema  
di localizzazione e controllo globale degli abitanti del  
pianeta in cui Chip o "impianti" che dir si voglia,  
fungerebbero da localizzatori o "cimici", per usare una frase  
tipica del gergo spionistico. A dir la verità molti di noi lo  
avevano sempre temuto, dico temuto perchè un simile piano non  
potrebbe che portare ad un mondo di uomini privati delle loro  
libertà ed asserviti alla causa di un grandeburattinaio del  
quale comunque ignoriamo l'identità e le intenzioni.

Articolo completo:  
<http://www.ecn.org/cunfi/colabd01.htm>

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From tuanonna@google.com Thu May 27 09:56:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: MXDMG <tuanonna@google.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 09:56:43 +0200

kennynt wrote:

>  
> no, possiamo resistere ancora 30 annetti buoni ,  
> lui no perche' le sue profezie hanno una scadenza.....  
>  
> Ciao genio

Pensi di stare altri 30 anni su so ng a rispondere ad Arbel ?  
Che bella prospettiva...  
Bravo furbo.  
Inoltre perche' parli al plurale ?

ciao

MaxDamage

From iunmo@hotmail.com Thu May 27 10:04:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 08:04:58 GMT

"MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hl9lFdf6a0U1@uni-berlin.de...

> kennynt wrote:  
>  
>  
> >  
> > no, possiamo resistere ancora 30 annetti buoni ,  
> > lui no perche' le sue profezie hanno una scadenza.....  
> >  
> > Ciao genio  
>  
> Pensi di stare altri 30 anni su so ng a rispondere ad Arbel ?  
> Che bella prospettiva...  
> Bravo furbo.  
> Inoltre perche' parli al plurale ?  
>  
>  
> ciao

>  
> MaxDamage

perche stanno tutti d'accordo, anche io quando mi riferivo a lui ho parlato al plurale e ovviamente a lui neanche ha protestato perche sa benissimo che sono proprio un "Branco"

From nomail@no.it Thu May 27 10:06:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Giusi" <nomail@no.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 08:06:19 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085643965X1971@usenet.libero.it...

>  
> Articolo completo:  
> <http://www.ecn.org/cunfi/colabd01.htm>

Non mi carica la pagina.

From tuanonna@google.com Thu May 27 10:14:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: MXDMG <tuanonna@google.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 10:14:44 +0200

kennyt wrote:

> dai piangi ancora un po' che forse te lo ammettiamo....

Non entro nel merito.  
Non me ne frega una ceppa.  
Ma mi incuriosisce sta cosa, perche' parli al plurale ?

ciao

MaxDamage

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 10:34:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 08:34:37 GMT

"MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hlmbdFegejsU1@uni-berlin.de...  
> kennyt wrote:



>  
>  
> > dai piangi ancora un po' che forse te lo ammettiamo....  
>  
> Non entro nel merito.  
> Non me ne frega una ceppa.  
> Ma mi incuriosisce sta cosa, perche' parli al plurale ?  
>  
> ciao  
>  
> MaxDamage

Majestatis ,  
ovvio

ciao  
Ken

p.s. forse invece parlo a nome di una razza aliena infiltratasi sulla terra  
per contrapporsi agli shemuniani con l'arma della logica ,una sorta di  
vulcaniani.....  
chi lo sa.....

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 10:50:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 08:50:30 GMT

"MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hl9lFdf6a0U1@uni-berlin.de...

> kennyt wrote:  
>  
>  
> >  
> > no, possiamo resistere ancora 30 annetti buoni ,  
> > lui no perche' le sue profezie hanno una scadenza.....  
> >  
> > Ciao genio  
>  
> Pensi di stare altri 30 anni su so ng a rispondere ad Arbel ?  
> Che bella prospettiva...  
> Bravo furbo.  
> Inoltre perche' parli al plurale ?  
>

Mah..  
per quel che ne so' potrei morire anche domani ,  
ma destino permettendo e finche' continuerò a fare questo lavoro che mi  
permette di stare davanti al computer per svagarmi un po' (e qui da svagarsi  
ce ne parecchio) non vedo perche no....

anche tu devi essere uno della combriccola arbel visto la tua acutezza ,  
cosa centra o meno la furbizia con un hobby quale leggere un ng come  
questo??

quanto al plurale ,spero, che di persone che hanno lo spirtio di stroncare  
le gambette grasse del tuo guru ce ne siano sempre parecchie ,e fin' ora  
cosi e' stato ,nel tuo caso fai bene ad usare il singolare invece, come  
forma di augurio e ottimismo per il genere umano intendo, ma purtroppo, a  
meno che non siate tutti fake o burloni che vogliono alimentare flame, ho  
paura che SIATE ancora in troppi ....

SIATE chi?perche' usi il plurale?  
ah vabbe'  
ROTFL.....

Ciao  
Ken e i sottinitiesi questi sconosciuti

From nulla@dinulla.com Thu May 27 10:50:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 08:50:33 GMT

On Wed, 26 May 2004 15:29:35 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>ottimo lavoro, ora ti posso dire con certezza che si tratta di una navetta  
>rettiliana  
>in missione di ricognizione a bassa velocità, l'effetto che sembrava di  
>movimento  
>in realtà è un effetto simil stroboscopico che rende la navetta quasi  
>trasparente  
>e meno visibile.

Dammi retta, Arbel, se è sul Monte Venere è più facile che sia un  
uccello.

--  
"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 27 10:51:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 27 May 2004 08:51:16 GMT

cercatore wrote:

> su questo ng mi spieghi che genere di illegalita puoi fare?  
> quella di prendere l'identita di un altro?  
> e questa sarebbe un illegalita?  
> allora facciamo cosi ora io prendo la tua identita poi mi fai causa e  
> vediamo che succede....  
> io ci sto tu?

Prova a leggere questo thread:

<http://snurl.com/16av>

Nel NG it.cultura.libri erano apparsi diversi messaggi con nomi fasulli di altri frequentatori del NG. Uno ha fatto denuncia e nel giro di pochi giorni il colpevole (un avvocato!) è stato costretto ad uscire allo scoperto e a presentare pubblicamente le scuse nel newsgroup.

"...sono l'autore dello scherzo di cattivo gusto, consistito nel clonare il nick e mandare un post a suo nome dal titolo "La mai donna". Ho notato che la cosa l'ha, giustamente, adirata, e ho tentato di rimediare personalmente cercando di cancellare il messaggio dal Ng tramite un servizio fornito da Google..."

--

DIEGO CUOGHI  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From chiedi@me.mail Thu May 27 11:02:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto dal Kenia  
From: "Dj Nembo" <chiedi@me.mail>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:02:51 +0200

ha scritto nel messaggio news:Um6tc.10789\$G%.1416@tornado.fastwebnet.it...

> Sono appena tornato da un safari molto divertente e nello sviluppare le  
foto  
> .....guardate un pò:  
> <http://it.geocities.com/cheparagoal/giraffe-UFO-800.jpg>  
>

Accidenti sembra vera, hai solo questa?

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 11:03:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 09:03:58 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.22.04.04.112482@gointernet.co.uk...

> On Wed, 26 May 2004 21:01:36 +0000, cercatore wrote:  
>  
> > non c'e' nessuna invidia nel mio chiederti " se sei un uomo soddisfatto  
> > della vita"  
> > c'e' solo compassione in questa mia frase  
>  
> Posso capirti. Ho un lavoro che mi piace, forse ne ho trovato un altro che  
> mi piace di piu',

E grazie ,te c'hai zio Bill.....  
facile cosi' eh? :-)  
Chissa perche' invece il fratello continua a raccogliere merda nei ng .....

Ciao  
Ken e i parenti serpenti

From tuanonna@google.com Thu May 27 11:11:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: MXDMG <tuanonna@google.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:11:01 +0200

kennyt wrote:

> "MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hll9lFdf6a0U1@uni-berlin.de...  
>  
>>kennyt wrote:  
>>  
>>  
>>  
>>>no, possiamo resistere ancora 30 annetti buoni ,  
>>>lui no perche' le sue profezie hanno una scadenza.....  
>>>  
>>>Ciao genio  
>>  
>>>Pensi di stare altri 30 anni su so ng a rispondere ad Arbel ?  
>>>Che bella prospettiva...  
>>>Bravo furbo.  
>>>Inoltre perche' parli al plurale ?  
>>  
>  
>  
> Mah..  
> per quel che ne so' potrei morire anche domani ,  
> ma destino permettendo e finche' continuero' a fare questo lavoro che mi  
> permette di stare davanti al computer per svagarmi un po' (e qui da svagarsi  
> ce ne parecchio) non vedo perche no....

Insomma non c'hai un cazzo da fare.  
Ehm, cosa c'entra sta cosa pero' ?  
Non hai meglio da fare che rispondere ad arbel ?

Per quello gli rispondi ?  
Sei messo male allora.

> anche tu devi essere uno della combriccola arbel visto la tua acutezza ,  
> cosa centra o meno la furbizia con un hobby quale leggere un ng come  
> questo??

ma lol.  
Sei proprio furbo.  
Mi hai dato del genio ( in modo sarcastico ) e ti ho risposto con lo  
stesso tono.  
Che forse hai la coda di paglia ?

> quanto al plurale ,spero, che di persone che hanno lo spirtio di stroncare  
> le gambette grasse del tuo guru ce ne siano sempre parecchie ,e fin' ora  
> così e' stato ,nel tuo caso fai bene ad usare il singolare invece, come  
> forma di augurio e ottimismo per il genere umano intendo, ma purtroppo, a  
> meno che non siate tutti fake o burloni che vogliono alimentare flame, ho  
> paura che SIATE ancora in troppi ....

ma siate chi ?  
io parlo per me e solo per me.  
ma ti rendi conto che la tua preoccupazione principale e' quella di  
etichettarmi in qualche modo ,di mettermi tra "i buoni" o tra "i cattivi" ?  
Arbel il mio guru ?!?!?  
AHAHAHAH.  
personalmente penso che arbel racconti delle gran cazzate.  
Sono possibilista sul fatto che ci siano razze aliene che girino attorno  
alla terra con le loro astronavi ( boh, chi lo sa ).  
Ma sul fatto che un alieno scriva qua sul ng penso di poterlo escludere  
a priori.  
Il fatto e' che io leggo i post di Arbel e sorrido.  
Tu ti incaponisci a ricordargli che e' un coglione.  
Io ho il sospetto pero' che stia prendendo per il culo te e altri che  
continue a rispondergli.  
Per quello mi sembra che sei poco furbo.  
Oppure non hai di meglio da fare nella vita.  
Nel secondo caso mi fai anche un po' pena.

> Ciao  
> Ken e i sottinitiesi questi sconosciuti

eh ?

ciao eh

MaxDamage

From tuanonna@google.com Thu May 27 11:11:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: MXDMG <tuanonna@google.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:11:50 +0200

kennyt wrote:

> per contrapporsi agli shemuniani con l'arma della logica ,una sorta di  
> vulcaniani.....  
> chi lo sa.....

se non lo sai te...

ciao

MaxDamage

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 11:14:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 09:14:37 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.12.19.43.795897@gointernet.co.uk...

> On Tue, 25 May 2004 23:13:27 +0000, ARBEL wrote:  
> No, non lo so affatto. Sostieni di "avere le prove". Sputtana tutti. Molta  
> gente sarebbe felice di crederti, almeno in parte, se una volta, UNA SOLA,  
> si rivelasse che non hai detto cazzate (oh pardon, che "non sei stato  
> impreciso")

Si dice test , ora e' quello il termine di moda.....

Ciao  
Ken e le test di cazz

From xx@xx.xx Thu May 27 11:17:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 27 May 2004 09:17:19 GMT

On Thu, 27 May 2004 07:45:01 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
wrote:

>  
>ma basta che qualcuno del Branco lavori nel ramo informatica e come  
>consulente presso telecom e il gioco e' fatto.....o no?  
>  
>e dato che nel branco ci sono anche molti consulenti informatici e' anche  
>una cosa possibilissima  
>

Io propenderei per un malfunzionamento delle macchine di telecomitalia  
causato dal bombardamento di protoni pesanti che hanno fatto  
impazzire momentaneamente i server e scambiato un ip con un altro.

Anche questo è possibilissimo.

--

Blutarsky

Never agree with me, it shakes my self confidence.

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 11:20:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 09:20:10 GMT

"MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hlpmfFelvrnU2@uni-berlin.de...

> kennyt wrote:

>

>

> > per contrapporsi agli shemuniani con l'arma della logica ,una sorta di

> > vulcaniani.....

> > chi lo sa.....

>

> se non lo sai te...

>

> ciao

>

> MaxDamage

Lo so, lo so,  
ma non posso dichiararlo apertamente ,  
non hai seguito le lezioni del tuo amico shemuniano??  
lo standard per agenti segreti intergalattici e' quello del dico non dico  
.....

ciao

Ken e questi provocatori pigri

From iunmo@hotmail.com Thu May 27 11:24:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 09:24:42 GMT

"MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hlpkvFelvrnU1@uni-berlin.de...

> ma siate chi ?

> io parlo per me e solo per me.  
> ma ti rendi conto che la tua preoccupazione principale e' quella di  
> etichettarmi in qualche modo ,di mettermi tra "i buoni" o tra "i cattivi"  
> ?  
> Arbel il mio guru ?!?!?  
> AHAHAHAH.

visto?

basta che vai fuori dal loro modo di pensare e subito ti etichettano,  
infatti e' proprio questo che mi fa molto pensare di questi individui,  
perche si ostinano cosi?  
se uno dice cazzatte grosse lo fai notare una volta due  
no che dopo 5 minuti che arbel fa un post subito arrivano questi a qualsiasi  
ora del giorno anche alle 4 di notte!!!!!!  
un motivo ci deve stare e il motivo di preservare l'intelletto del lurkatore  
medio non regge, questa spiegazione fa schifo per un semplice motivo  
ma chi si credono di essere?  
i detentori dell sapere che si possono permettere di salvare l'integrita  
mentale di qualcuno.... ti rendi conto di cosa vogliono fare?  
non sono un po presuntuosi?

From tuanonna@google.com Thu May 27 11:25:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012  
From: MXDMG <tuanonna@google.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:25:19 +0200

kenny wrote:

> "MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hlpmfFelvrnU2@uni-berlin.de...  
>  
>>kenny wrote:  
>>  
>>  
>>  
>>>per contrapporsi agli shemuniani con l'arma della logica ,una sorta di  
>>>vulcaniani.....  
>>>chi lo sa.....  
>>  
>>se non lo sai te...  
>>  
>>ciao  
>>  
>>MaxDamage  
>  
>  
> Lo so, lo so,  
> ma non posso dichiararlo apertamente ,  
> non hai seguito le lezioni del tuo amico shemuniano??  
> lo standard per agenti segreti intergalattici e' quello del dico non dico  
> .....



>  
> ciao  
> Ken e questi provocatori pigri

Non conosco nessun schemuniano.  
Parlamene.  
Diffusamente.

ciao

MaxDamage

From neverenendingworld@hotmail.com Thu May 27 11:26:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: neverenendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 27 May 2004 09:26:32 GMT

Il 27 Mag 2004, 10:06, "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto:  
> Non mi carica la pagina.  
>

già non funzia...prova qui:

<http://www.ufoitalia.net/abuomo.htm>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 27 11:29:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 1212  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 27 May 2004 09:29:11 GMT

Il 26 Mag 2004, 20:43, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:  
> <http://www.ryano.net/iraq/?1070455>  
>

Alla luce di questa prova schiacciante come si fa a non credere alla parola di Arbel?...;-))

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 27 11:30:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 09:30:23 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:81Z114Z184Z110Y1085643965X1971@usenet.libero.it...

> Ecco qui ciò che anch'io penso da sempre...altrochè alieni cattivi!

>

> Delfina

>

>

> ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA? C'E' DAVVERO DA AVERNE PAURA.

> di GIUSEPPE COLAMINE'

Io invece sono molto + propenso per una matrice "psicosomatica" ;-).

Golem

From neverendingworld@htomail.com Thu May 27 11:34:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?

From: neverendingworld@htomail.com (delfina66)

Date: Thu, 27 May 2004 09:34:20 GMT

Il 27 Mag 2004, 11:30, "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto:

>

> "> Io invece sono molto + propenso per una matrice "psicosomatica" ;-).

>

> Golem

>

In alcuni casi sicuramente ma ci sono persone dentro le quali si sono trovati piccolissimi oggettini metallici, cicatrici, etc...

e visto che alcuni uomini sono belve non mi sorprenderebbe...

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 27 11:39:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 1212

From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>

Date: Thu, 27 May 2004 11:39:55 +0200

"MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto:

> Non conosco nessun schemuniano.

> Parlamene.

> Diffusamente.

Nn c'e' molto da dire sugli shemuniani se non che

Gustavo imperfetto

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 27 11:43:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 09:43:10 GMT

"delfina66" <neverendingworld@htomail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085650460X21266@usenet.libero.it...  
> Il 27 Mag 2004, 11:30, "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha  
> scritto:  
> >  
> > "> Io invece sono molto + propenso per una matrice "psicosomatica" ;-).  
> >  
> > Golem  
> >  
>  
> In alcuni casi sicuramente ma ci sono persone dentro le quali si sono  
> trovati piccolissimi oggettini metallici, cicatrici, etc...

Si sa talmente poco dell'inconscio umano...ci sono persone che riescono a  
farsi venire le stigmate (solo per fare un esempio tra tanti), non mi  
sorprenderebbe affatto si possa andare oltre...:-).

Golem

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 27 11:43:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:43:27 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

> perche si ostinano cosi?  
> se uno dice cazzate grosse lo fai notare una volta due  
> no che dopo 5 minuti che arbel fa un post subito arrivano questi a  
qualsiasi  
> ora del giorno anche alle 4 di notte!!!!!!  
> un motivo ci deve stare

Si vede che ne hanno paura.

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 27 11:45:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stagione degli UFO?  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:45:15 +0200

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto:

- > Mi sono accorto che le segnalazioni di UFO più degne di fede si
- > concentrano nel mese di marzo, e che in generale le segnalazioni si
- > estendono principalmente da dicembre ad aprile.

Di solito si vedono piu' ufo in estate ma questo perche' non fa freddo e la gente sta di piu' a guardare il cielo di notte.

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 27 11:47:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:47:10 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto:

- > Si sa talmente poco dell'inconscio umano...ci sono persone che riescono a
- > farsi venire le stigmati

Questo a me non e' mai riuscito pero' una volta a furia di battere le mani mi si sono spelate un pochino, comunque in generale penso che hai ragione.

Gustavo imperfetto

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 11:49:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 09:49:26 GMT

"MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio

news:2hlpkvFelvrnU1@uni-berlin.de...

- > Insomma non c'hai un cazzo da fare.
- > Ehm, cosa c'entra sta cosa pero' ?
- > Non hai meglio da fare che rispondere ad arbel ?
- > Per quello gli rispondi ?
- > Sei messo male allora.

Quando uno ha un negozio in proprio, tempo libero ne ha ....  
una delle cose che ne fo' e' leggere ng ,

non e' che posso andare a farmi una passeggiata con la mia ragazza ,lo preferirei sicuramente,  
ma forse tu non lavori e non sai di cosa parlo.....  
quanto a scrivere commenti sui post di arbel finche' mi divertira' lo faro' sicuramente....  
tu che invece perche ti dai tanto pena di rispondermi se hai appena detto che e' da falliti?

>  
> > anche tu devi essere uno della combriccola arbel visto la tua acutezza ,  
> > cosa centra o meno la furbizia con un hobby quale leggere un ng come  
> > questo??  
>  
> ma lol.  
> Sei proprio furbo.  
> Mi hai dato del genio ( in modo sarcastico ) e ti ho risposto con lo  
> stesso tono.  
> Che forse hai la coda di paglia ?

io no, te sembra di si....  
cmq uno che dice che arbel e' quello furbo che prende in giro gli altri  
confermo che lo considero un genio ( in modo sarcastico )

> ma siate chi ?  
> io parlo per me e solo per me.

facevi piu' bella figura se dicevi che era per scatenare flame.....

> ma ti rendi conto che la tua preoccupazione principale e' quella di  
> etichettarmi in qualche modo ,di mettermi tra "i buoni" o tra "i cattivi"  
> Arbel il mio guru ?!?!?  
> AHAHAHAH.

strano perche' parli come i suoi seguaci e dimostri anche doti da telepate  
sapendo quale sono le mie preoccupazioni.....

> personalmente penso che arbel racconti delle gran cazzate.  
> Sono possibilista sul fatto che ci siano razze aliene che girino attorno  
> alla terra con le loro astronavi ( boh, chi lo sa ).  
> Ma sul fatto che un alieno scriva qua sul ng penso di poterlo escludere  
> a priori.

bene su questo siamo d'accordo allora ,  
ma ti ricordo che sembrerebbe che ci sia qualcuno in buona fede che invece  
pende dalle sue labbra e organizza la propria vita in base a quello, se  
qualcuno di questi capisce che il guru in questione e' solo capace di  
raccattare figure di merda per me e' una cosa meritoria ,  
a te non frega, libero di pensare a quello che vuoi...

> Il fatto e' che io leggo i post di Arbel e sorrido.  
> Tu ti incaponisci a ricordargli che e' un coglione.

> Io ho il sospetto pero' che stia prendendo per il culo te e altri che  
> continuate a rispondergli.

si si, confermo che l' unico genio sei te che prendi in giro i suoi  
detrattori e non lui ...  
punti di vista...

> Per quello mi sembra che sei poco furbo.  
> Oppure non hai di meglio da fare nella vita.  
> Nel secondo caso mi fai anche un po' pena.  
>

or ora stai facendo quello che commiseri in me.....  
e probabilmente non hai neanche la scusante del posto di lavoro statico ....  
dai su l'hai sparata un po' grossa con la faccenda della pena ,non c'e'  
niente di male ad ammetterlo....

> > Ciao  
> > Ken e i sottinitiesi questi sconosciuti  
>  
> eh ?  
>

hmmmmmm ,  
no lasciamo perdere va',  
son sempre piu' convinto che vuoi scatenare flame e ti riconosco che sei  
piu' sottile di altri in vacanza da idl che lo fanno di professione...

Ciao  
Ken compatito :(((

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 27 11:56:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 27 May 2004 09:56:50 GMT

Il 27 Mag 2004, 11:43, "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha  
scritto:

> Si sa talmente poco dell'inconscio umano...ci sono persone che riescono a  
farsi venire le stigmati (solo per fare un esempio tra tanti), non mi  
sorprienderebbe affatto si possa andare oltre...:-).  
>  
> Golem  
>

Su questo hai pienamente ragione. D'altronde sono fermamente convinta che  
nel 'modo di dire': il pensiero crea...ci siano grandi verità.

Del cervello conosciamo ben poco.

Ci sono quelli che presi da crisi mistiche si credono salvatori del pianeta...magari sotto spoglie di alieni ghemuriani...;-))

ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Thu May 27 12:05:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 12:05:02 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Grazie a DIO aggiungo!

Fai bene a ringraziare Dio se sai fare le addizioni.

R. e il potere delle virgole

From n@n.n Thu May 27 12:06:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 10:06:37 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:ZD7tc.10904\$G%.1952@tornado.fastwebnet.it...

>  
> "Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
> news:1aq8suh67pc\$.1opt6sr0hk0ew.dlg@40tude.net...  
> >  
> > originale:  
> > <http://mablung0.tripod.com/photoalbum/venere1.jpg>  
> >  
> > ecco la mia elaborazione :)  
> > <http://mablung0.tripod.com/photoalbum/venere2.jpg>  
>  
> Devi essere un mago [1] con i filtri di photoshop.  
> Comunque ora si vede chiaramente, posso dire con certezza che si tratta  
di  
> una navetta  
> rettiliana in missione di ricognizione a bassa velocità. :-)  
> Ciao  
> Nick

io non mi sbilancio sull'originalità della foto, cioè non entro nemmeno nel merito  
se sia un fotomontaggio o meno, ma quella che si vede nell'ingrandimento è una navetta  
rettaliana e di questo sono certo.

ovviamente voi non ci credete.. i rettili fanno le uova.. io conto delle balle..

eccetera eccetera,

saluti

arbel

From n@n.n Thu May 27 12:08:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 10:08:38 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:y0atc.248296\$hc5.10590905@news3.tin.it...

>  
> "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c939pe\$8j1\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
>  
> > ho visto la classica forma pengonale irregolare  
> > tridiemnsionale e nn ho avuto piu  
> > dubbi...  
>  
> :-)  
> A piramide storta.....  
> a gia' scusa su shemu la chiamano in quel modo....

avevamo il sospetto che il vostro approccio con alienI locusta  
o eteromorfi sarebbe stato più facile che con degli umani come voi,  
ma qui ne abbiamo avuto la certezza.

ARBEL

From tuanonna@google.com Thu May 27 12:12:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: MXDMG <tuanonna@google.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 12:12:44 +0200



cercatore wrote:

- >
- > visto?
- > basta che vai fuori dal loro modo di pensare e subito ti etichettano,
- > infatti e' proprio questo che mi fa molto pensare di questi individui,
- > perche si ostinano cosi?
- > se uno dice cazzate grosse lo fai notare una volta due
- > no che dopo 5 minuti che arbel fa un post subito arrivano questi a qualsiasi
- > ora del giorno anche alle 4 di notte!!!!!!

E infatti mi sa che di vita "reale" ne han ben poca...

- > un motivo ci deve stare e il motivo di preservare l'intelletto del lurkatore
- > medio non regge, questa spiegazione fa schifo per un semplice motivo
- > ma chi si credono di essere?
- > i detentori dell sapere che si possono permettere di salvare l'integrita
- > mentale di qualcuno.... ti rendi conto di cosa vogliono fare?
- > non sono un po presuntuosi?

Boh, non so.

Ci possono essere vari motivi.

Il piu' plausibile l'ha fornito lo stesso kenny, non c'hanno un cazzo da fare. :-D

Pero' forse e' fisiologico di un ng che ha la pretesa di parlare di UFO. Non e' che ci siano avvistamenti oppure interpretazioni nuove e interessanti al fenomeno ogni giorno e quindi di msg ce ne sarebbero pochini.

Finisce che ci si scanna tra chi ci crede e gli scettici con l'ovvio degrado dei toni.

ciao

MaxDamage

From roy@despammed.com Thu May 27 12:13:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 27 May 2004 12:13:19 +0200

cercatore wrote:

- > e' inutile spiegare cose agli asini

Dissent. Agli asini è spesso utilissimo spiegare, tanto che io e molti altri asini siamo felicissimi di imparare cose nuove. Quello che è invece davvero inutile è tentare di far ragionare un asino fermamente convinto di essere un guru.

Giusto un piccolo spunto di riflessione sul PDF di cui tu stesso hai postato il link:

## Non-Blind Spoofing

Con questa tecnica l'attacker tenta di spacciarsi per un host che fa parte della stessa sottorete dell'host vittima.  
[e poco più sotto si parla di sottorete su Ethernet]

## Blind Spoofing

[....]  
si intuisce che questo genere di Spoofing non offre molte garanzie di successo, tranne che per pochi casi.

Un saluto a te, signor guru.

R.

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 27 12:17:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La foto di Montevenere

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 27 May 2004 10:17:42 GMT

Il 27 Mag 2004, 12:06, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> ovviamente voi non ci credete.. i rettili fanno le uova.. io conto delle  
balle..  
>

ora non vorrai dirci che tu fai anche le uova no?!!!

> eccetera eccetera,

>

> saluti

>

> arbel

eccetera eccetera

DELFINA

>

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From n@n.n Thu May 27 12:19:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Thu, 27 May 2004 10:19:24 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085650460X21266@usenet.libero.it...

> Il 27 Mag 2004, 11:30, "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha  
> scritto:  
> >  
> > "> Io invece sono molto + propenso per una matrice "psicosomatica" ;-).  
> >  
> > Golem  
> >  
>  
> In alcuni casi sicuramente ma ci sono persone dentro le quali si sono  
> trovati piccolissimi oggettini metallici, cicatrici, etc...  
>  
> e visto che alcuni uomini sono belve non mi sorprenderebbe...

non si tratta di belve ma di terrestri abducti in precedenza,  
questi terrestri poi " collaborano" con i loro mandanti nell'effettuare  
abduction successive, ma sono incolpevoli in quanto abducti.

Non è una colpa essere abducti.

ARBEL

From alex.bandera@virgilio.it Thu May 27 12:24:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Monteverone un uccello? ROTFL:)  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 10:24:02 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote in news:2hjts5Fdl9kdU1  
@uni-berlin.de:

> anche a me pare un uccello  
> ma degli altri 2 che mi dici

Se quella è una foto acquisita tramite scanner (da stampa, o da film  
negativo o positivo), allora quelle possono essere due macchie o della  
polvere.

Non si può escludere che siano effettivamente altri due oggetti,  
bisognerebbe avere altre informazioni su quella foto.

Al momento, non mi sembra ci siano elementi significativi per analizzare  
ulteriormente quella immagine. L'oggetto non identificato è sicuramente un  
volatile.

--  
Alex

From n@n.n Thu May 27 12:24:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stagione degli UFO?

From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 10:24:50 GMT

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:x09tc.248166\$hc5.10582107@news3.tin.it...  
>  
> "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:S68tc.247876\$hc5.10570324@news3.tin.it...  
>  
> > Da tutte le testimonianze che ho letto mi risulta l'esatto opposto. E  
> > infatti dagli studi fatti sui BL (riguardanti l'emisfero boreale) si  
> rileva  
> > una maggiore frequenza nel periodo estivo ed una quasi assenza in  
inverno:  
>  
> Bisogna comunque tenere in considerazione che ci sono anche delle  
> contraddizioni dato che negli studi effettuati ad Hessdalen si rilevano  
> picchi anche in inverno. E sempre ad Hessdalen ci sono stati casi in cui  
le  
> luci non erano visibili ad occhio nudo mentre venivano rilevate  
dalle  
> strumentazioni radar.

Hessdalen non fa testo, c'è una base, tra l'altro mista, è una delle basi in  
cui  
operano alieni e terrestri per cui il traffico è intenso tutto l'anno,  
consiglio però  
gli appassionati di Hessdalen di sbrigarsi, sta per essere chiusa, dato che  
sta per  
iniziare la fase successiva tali basi verranno chiuse.

> Se però diamo come valida (anche se abbastanza incerta) la teoria secondo  
> cui le luci sono collegate alle tempeste elettromagnetiche del sole l'alta  
> frequenza ad Hessdalen potrebbe essere accomunata alla presenza  
dell'aurora  
> boreale in quelle stesse zone.

Mi spiace deluderti ma sono navette aliene.  
Teodorani ne vide una, ne parlò, poi non ne parlò più.  
capì che il gioco non era un gioco.

ciao

ARBEL

From neverendingworld@hotmail.com Thu May 27 12:25:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 27 May 2004 10:25:47 GMT

Il 27 Mag 2004, 12:19, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
Non è una colpa essere abducti.  
>  
> ARBEL  
>

E' una tua scelta anche quella di fare questo genere di esperienza...

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From yyy@tin.it Thu May 27 12:28:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X Diego cuoghi  
From: yyy@tin.it (ATON)  
Date: Thu, 27 May 2004 10:28:27 GMT

"non" si dice in culo alle balene,o per dirla "tutta" ai pesce.CANI  
ma in culo "ai" "mini tauri "

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 12:30:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 10:30:55 GMT

"MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hlt8nFe5jk4U1@uni-berlin.de...  
> E infatti mi sa che di vita "reale" ne han ben poca...  
> Il piu' plausibile l'ha fornito lo stesso kennyt, non c'hanno un cazzo  
> da fare. :-D

Vedo che scrivi da poco ,  
ma ne hai parecchio anche tu di tempo libero,  
io i miei motivi li ho spiegati ,  
magari, se vuoi, ci dirai anche tu come mai trovi il tempo di rispondere  
visto che vuoi far capire di essere impegnatissimo ....

Ciao  
Ken e vivi per noi tu che puoi .....

From GIANO@tin.it Thu May 27 12:31:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: x Fabio  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Thu, 27 May 2004 10:31:25 GMT

bisogna sempre dar ragione ai "fessi"

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 27 12:36:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverde  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 10:36:15 GMT

"delfina66" ha scritto nel messaggio

> > ovviamente voi non ci credete.. i rettili fanno le uova.. io conto delle  
> balle..  
> >  
>  
> ora non vorrai dirci che tu fai anche le uova no?!!!

come no? al tegamino sono buonissime!

> eccetera eccetera

è un nuovo saluto?  
:-)

eccetera eccetera anche a te

From webmaster@emec.it Thu May 27 12:44:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto dal Kenia  
From: "IPK" <webmaster@emec.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 12:44:49 +0200

"Dj Nembo" <chiedi@me.mail> ha scritto :

>  
> Accidenti sembra vera, hai solo questa?

Veramente è di un falso clamoroso. Al di là del fatto che sembra l'astronave dei Pronipoti (con tanto di cupolino trasparente), il rapporto di focale tra il soggetto in primo piano e le nuvole è differente tra quello del presunto ufo e le nuvole stesse. Leggi = è appiccicato sopra.

IPK

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 12:45:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 10:45:28 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:G6jtc.347539\$rM4.14364392@news4.tin.it...

>  
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> > A piramide storta.....  
> > a già' scusa su shemu la chiamano in quel modo....  
>  
> avevamo il sospetto che il vostro approccio con alieni locusta  
> o eteromorfi sarebbe stato più facile che con degli umani come voi,  
> ma qui ne abbiamo avuto la certezza.  
>  
> ARBEL  
>

Si ,si  
ti piace la mia nuova firma?  
un po' lunghetta eh , d'altronde rende bene l'idea degli umani di sirio,  
lol

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,  
lavora  
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....  
un anno dopo.....

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto  
o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione  
volta a far  
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 13:00:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:00:41 +0200

"SONOTRANOI" <

> > e come sono la benzina e il fuoco o Sommo Logico?  
> >  
>  
> 01 Giancarlo, 01

dovresti scrivere un trattato con questa tua logica.

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From Albion@despammed.com Thu May 27 13:02:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:02:03 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:8c2tc.245662\$hc5.10508485@news3.tin.it...  
> va bene hai ragione te  
>  
> QUEL Stefano Grossi fino a prova contraria puo essere chiunque come  
chiunque  
> posso essere io e te qui in internet la distizione fra il quotidiano e  
> internet mi sa tanto che sei te che non l'hai

Ma visto che ha anche clonato la mail Arbel ha violato la legge.  
Legalmente si chiama sostituzione di persona.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON



From Albion@despammed.com Thu May 27 13:04:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:04:14 +0200

"MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hjrceFdttdaU1@uni-berlin.de...

- > Si, ma se io mi chiamassi Giancarlo Albricci ?
- > Potrei postare con il nome Giancarlo Albricci ?

Si, potresti.

- > Oltretutto il tuo potrebbe essere anche un nick.
- > Nulla mi vieta di volermi far chiamare Giancarlo Albricci su internet.

Infatti.

- > Il tuo nome e cognome e il mio nick hanno la stessa dignita' su usenet.

Verissimo.

Legalmente nick nome e cognome sono la stessa cosa.

- > Domani potrebbe arrivare su usenet qualcuno che si fa chiamare MaxDamage
- > uguale uguale a me e io non potrei impedirlo.

Infatti.

- > Anche se il nuovo MaxDamage incomincia a frequentare i ng che frequento io.
- > Stessa cosa puo' succedere a te con il tuo nick / nomeecognome.
- > Non vedo perche' incazzarsi.
- > Ah, non valgono cose del tipo "c'ero prima io" :-D
- > Tra le altre cose, inizialmente su usenet era ritenuto non corretto
- > usare il proprio nome e cognome.

Vero.

Ma scordi un particolare.

Il nuovo maxdamage avrebbe una mail diversa dalla tua.

Se clona la tua mailcommette un abuso della netiquette e un reato penale.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 27 13:04:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:04:23 GMT

"Olpus Bonzo" ha scritto nel messaggio

> > Se mi concentro riesco a far girare la gente quando voglio senza usare  
> > la voce.  
> > Riesco a prevedere i gesti di una persona.  
> > Riesco a percepire i pensieri di una persona.  
>  
> Anche io riesco a spostare le persone con un dito senza toccarle: ci sputo  
> sopra e poi glielo avvicino.

a dire il vero, a giudicare da certi epiteti che ogni tanto elargisci di qua  
e di là con tanta facilità, verrebbe da pensare che tu non abbia nemmeno  
bisogno di sputarti su un dito per allontanare da te le persone...  
;-)

From Albion@despammed.com Thu May 27 13:08:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:08:55 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.26.20.52.19.583070@gointernet.co.uk...

> Rinnovo il mio invito a imparare almeno a leggere gli header dei messaggi,  
> per evitare ripetute figure da fesso.

Forse non sa dove si trova.  
Copioincollo io.

Path: uni-berlin.de!not-for-mail  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
Date: Wed, 26 May 2004 21:52:25 +0100  
Organization: Eric Conspiracy Secret Labs  
Lines: 30  
Message-ID: <pan.2004.05.26.20.52.19.583070@gointernet.co.uk>

References: <td%sc.340125\$rM4.14145147@news4.tin.it>  
<3U%sc.340433\$rM4.14154841@news4.tin.it>  
<VB0tc.245012\$hc5.10493916@news3.tin.it> <2hjjg7Fdqlj6U1@uni-berlin.de>  
<FY0tc.245137\$hc5.10498396@news3.tin.it>  
<pan.2004.05.26.14.49.45.246003@gointernet.co.uk>  
<Rf5tc.246874\$hc5.10536421@news3.tin.it>  
<pan.2004.05.26.19.26.39.298415@gointernet.co.uk>  
<jA6tc.247359\$hc5.10552964@news3.tin.it>  
Mime-Version: 1.0  
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit  
X-Trace: news.uni-berlin.de  
Kd9SboJUCevXSt/KT62HIA90OX2H9DNXcw4h3Scep4i78sivwc  
User-Agent: Pan/0.14.0 (I'm Being Nibbled to Death by Cats!)  
X-Eric-Conspiracy: There is no conspiracy  
Xref: uni-berlin.de it.discussioni.ufo:152754

Più la leggo più mi piace.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 13:10:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:10:36 +0200

"cercatore" <

> ma basta che qualcuno del Branco lavori nel ramo informatica e come  
> consulente presso telecom e il gioco e' fatto....o no?  
> e dato che nel branco ci sono anche molti consulenti informatici e' anche  
> una cosa possibilissima

possibile che tu non ce la faccia a collegare due fatti?

1) fare quel che dici è un reato e Leonardo ti ha chiarito che nessuno qui  
ha intenzione di commettere reati di quel genere.  
2) ARBEL ha dichiarato e tu hai accettato come vero che è stato lui a fare  
quel fake.

Somma 1) e 2) e piantala di addossare agli altri le illegalità che commette  
il tuo capo arbel.

Nel campo dell'informatica sul NG mi pare lavorino Serni e Mastroviti e  
credo che siano pure stimati professionisti che non rischierebbero certo la  
loro reputazione e la loro clientela per fare le cose che invece ha fatto  
(reo confesso) il tuo capo arbel.

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From roy@despammed.com Thu May 27 13:11:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:11:37 +0200

cercatore wrote:

> ma basta che qualcuno del Branco lavori nel ramo informatica e come  
> consulente presso telecom e il gioco e' fatto....o no?

Ahhhhh, ecco, volevo ben dire.

Mi è gradita l'occasione di richiamare la Sua attenzione su quanto  
diceva giusto ieri, e su quanto rispondevo io:

>> ip lo puoi anche modificare a tuo piacimento se hai le giuste competenze  
>> tecniche

> Pare infatti che oltre alle competenze tecniche serva anche l'accesso  
> ai router di backbone di Telecom Italia, e una mano sufficientemente  
> ferma da configurarli per l'hacking, perpetrare il misfatto e  
> rimmetterli a posto senza provocare disservizio.

E qui chiudo la questione.

> e dato che nel branco ci sono anche molti consulenti informatici e' anche  
> una cosa possibilissima

Dai retta, sulla roba delicata (server e router d'esercizio) hanno paura  
a metterci le mani persino quelli di Telecom/Tin.it, e lo fanno solo  
quando è strettamente necessario e almeno a due persone alla volta, per  
ridurre al minimo i rischi di cazzate. Che qualcuno si sia esposto a  
rischi pesantissimi (il licenziamento sarebbe il problema minore) per  
fare uno scherzo INUTILE ad un cazzaro come Arbel è forse ancora più  
incredibile della possibilità di fare IP Spoofing dall'esterno.

Un saluto,  
R. che Occam non era uno scemo e infatti il colpevole è Arbel.

From aaa@aaa.it Thu May 27 13:17:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui... [CALL FOR PAPERS]  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:17:23 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >il cui sottotitolo (della lista) era  
> >"Accidenti! Vuoi che con una lista così lunga almeno una parte non sia vera e quindi Arbel  
> >un impostore? E' matematicamente impossibile!"  
>  
> Michele, tu hai problemi di italiano. La frase esatta era:  
>  
> "E sento sempre piu' forte la tentazione di sistematizzare i vari post su  
> questo tema [segue elenco]".  
>  
> E ne concludevo non che fosse probabile che almeno una parte fosse falsa,  
> bensì che TUTTO L'INSIEME fosse un immondo ammasso di solenni minchiate,

Sì hai ragione. Vedi però il fatto è che condischi sempre i tuoi post con così tanta ironia e sarcasmo che alla fine le tue parole perdono di spessore. Almeno questo è l'effetto che ha su di me un tale modo di porsi. Diciamo che ne è stata una mia interpretazione: hai fatto una lunga lista per impressionare le persone impressionabili.

Come sai certamente bene infatti un conto è fare una lista un altro è dimostrarne le voci. Io preferisco quelli che portano dimostrazioni a quelli che sfoggiano lunghe liste che in ultima analisi possono corrispondere a tutto e al contrario di tutto.

> difendibili solo per partito preso, malafede, o testa di coccio; le prime  
> due spiegazioni (IMHO!) sembra te le abbia cucite addosso Caraceni, tanto  
> ti vanno a pennello.

Io invece penso che non riconoscereste neanche un cattedrale in mezzo ad un deserto.  
Guarda un po' come è vario il mondo.

> >ha la seguente risposta:  
> >quella lista è fatta da una persona che fa errori grossolani che ho appena finito di  
> >documentare più sopra, quindi sì, quella lista è completamente inaffidabile fatta da te.  
>  
> Ullalla'. Tutta qui la risposta? La montagna che partori' un topolino :-)  
>  
> Fatta da me e' inaffidabile, eh? Non aspettavo altro... messere, noi siamo  
> qui per soddisfarla; vedrà; supereremo ogni sua aspettativa :-)

Io non dispero mai.

> Michele, tu che sei un intenditore: sarà più succulento suddividere per  
> ignoranza settoriale (ignoranza astronomica, ignoranza geologica, ...), o  
> per singoli topic (la pestata del maremoto, la pestata del Beagle...)? O,  
> magari, per classifiche... che so: per il Beagle, cinque sveglie; per gli  
> alieni di Signs, tre sveglie; la Vela, quattro sveglie...

Io mi prenoto per la voce su Bill Gates; è l'unica voce della lista che ho approfondito con te.  
Prometto che ti farò fare una figura che resterà negli annali di Google, non so se dopo sarai

ancora in grado di alzarli.

Michele

From Albion@despammed.com Thu May 27 13:18:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:18:34 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:10htc.248600\$hc5.10607324@news3.tin.it...

> ma basta che qualcuno del Branco lavori nel ramo informatica e come  
> consulente presso telecom e il gioco e' fatto....o no?  
>  
> e dato che nel branco ci sono anche molti consulenti informatici e' anche  
> una cosa possibilissima

Confesso. Sono stato io.  
COme saprai sono un ammiraglio della Imperiale Flotta del Vicerè di Plutone.  
In quella occasione non avendo nulla da fare ordinai alla squadra di hackers  
della HMS Mars di giocare fakare ad Arbel.  
Vedo che lo scherzo ancora funziona.  
Scus ama adesso devo andare su di Sirio. Abbiamo dei problemi coi nativi.  
--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 13:31:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stagione degli UFO?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:31:40 +0200

"ARBEL"

> Mi spiace deluderti ma sono navette aliene.  
> Teodorani ne vide una, ne parlò, poi non ne parlò più.  
> capì che il gioco non era un gioco.

hai provato una volta in chat a cercare di darmi da bere che conosci  
Teodorani che ti ha confidato chissà quali segreti e ovviamente non me la

sono bevuta. Ora ci riprovi sul ng con questa balla spaziale che hai inventato o che hai sentito ripetere di quarta mano da qualcuno dei tuoi contatti "ufologici".  
Le prove di quel che dici? ovviamente nessuna.

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 13:37:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 27 May 2004 12:37:47 +0100

On Thu, 27 May 2004 13:43:21 +0200, SONOTRANOI wrote:

> Penso che una civiltà con la sola logica non vada avanti.

E figurati senza...

From nospam@nospam.nospam Thu May 27 13:43:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:43:21 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hm035Femh88U1@uni-berlin.de...

> "SONOTRANOI" <  
>  
> > > e come sono la benzina e il fuoco o Sommo Logico?  
> > >  
> >  
> > 01 Giancarlo, 01  
>  
> dovresti scrivere un trattato con questa tua logica.

Guarda che il linguaggio della logica, della SOLA logica, è il tuo, non il mio.

Penso che una civiltà con la sola logica non vada avanti.

SONOTRANOI

From n@n.n Thu May 27 13:45:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:45:13 GMT

Al tempo Albricci si chiamava chatandplay:

<http://snipurl.com/6p7f>

a questo link trovate qualcosa di interessante in merito:

Si tratta del thread aperto da Vilandra l' 8 Luglio del 2003.

Il quinto intervento partendo dall'alto è di Paolo Bolognesi, che risponde a chatandplay(Albricci), facendo riferimento ad un post che il medesimo chatandplay aveva scritto in precedenza.

Vi riporto la risposta di Bolognesi:

-----  
Da: Paolo Bolognesi (provaadindovinare@activenetwork.it)  
Oggetto: Re: Risposta x Chatandplay - (Era: intervista all'extraterrestre)

View this article only  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Data: 2003-07-09 00:15:00 PST

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:befplv\$4n99p\$1@ID-172195.news.dfncis.de...  
>  
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> messaggio news:y4JOa.2739\$B8.1609@news.edisontel.com...  
>  
> > Tu stai zitto, che posti solo per dire stronzate come questa !  
>  
> l'extraterrestre portatelo via :-)  
> che oltre a STN sei l'unico che finge di beverselo.

Hai detto una cosa giusta.

Anzi, mi correggo: "beverselo"...una giusta ed una sbagliata.

ROTFL ! ! !

--

Bye

Paolo Bolognesi



Il Mystero corre in rete!  
www.mystero.too.it  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

-----

la frase :

- > l'extraterrestre portatelo via :-)
- > che oltre a STN sei l'unico che finge di beverselo.

fu scritta da chatandplay( Albricci) in un altro post  
che per magia ora risulta introvabile su Google,  
allora mi sono detto : vuoi vedere che sono spariti  
anche i post di Grossi dove diceva beverselo?

(Si perchè Stefano Grossi disse più di una volta beverselo  
traducendo dallo spagnolo ed è un errore che su usnet è infrequente  
anzi lo hanno fatto solo loro due e forse solo un altro in un altro NG.)

e infatti sono spariti, ora la cosa è alquanto sospetta  
e oltre a Vilandra che lo notò per prima altri frequentatori  
videro confrontando i post di Albricci e Grossi che facevano lo stesso  
errore, Grossi per la precisione lo fece in un post dove traduceva dallo  
spagnolo.

Ora perchè su Google rimangono i post di tutti tranne che quelli in cui  
Albricci (chatandplay) e Stefano Grossi facevano lo stesso errore?

Il post di Bolognesi fa riferimento ad un post di Albricci che risulta  
essere introvabile.

Questa non solo è la prova che i due sono ignoranti alla stessa maniera, ma  
anche  
di qualcosa di più.  
Il fatto poi che siano accomunati anche dalla sparizione dei post è più che  
sufficiente per quello  
che mi riguarda per corroborare l'ipotesi che fossero la stessa persona.

Trovate quei post se siete capaci, trovate il post di chatandplay al quale  
Bolognesi,  
faceva riferimento, avanti trovatelo.  
trovate anche quelli di Stefano Grossi, come vedete non sono io che dico  
questo ma i fatti  
e ci sono oltre a me altri testimoni.

Eugenio, Diego, Goffredo, Leonardo come vi spiegate :

- 1) L'insolito errore di scrivere beverselo dei due tizi in questione
- 2) Il fatto che stranamente i post siano introvabili su Google
- 3) Cuoghi che ha accesso al DSRS cosa impossibile a meno che non si dimostri  
di essere una struttura finalizzata a perseguire gli abusi su USENET.
- 4) La mia cacciata da parte di Venier it.scienza.fisica dopo che qualcuno  
gli aveva detto

che io facevo morphing frimando i miei post Leonard Sersani, che è invece un'altra persona.

La conclusione che il Sig. Albricci e i suoi amici devono avere amicizie altolocate in usent se riesce a fare ciò e a fare sbattere fuori me dal it. scienza.fisica.

Il che stende un ombra cupa su questo NG.

I fatti sono che questo gruppo di persone vive in un NG di ufologia per screditare l'ufologia in tutti i modi, e poi si scopre anche che possono arrivare a tanto.

Prima di farvi abbindolare dalle persone pensateci bene:

Io al massimo sono un falso alieno che vi racconta delle balle loro al massimo vi lascio liberi di pensare cosa o chi possono essere.

ARBEL

A.RB.EL

From aaa@aaa.it Thu May 27 13:45:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:45:33 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:2hgn2fFckubrU1@uni-berlin.de...

- > > Guarda che io mi riferivo a questo post 2gq1v2F588edU1@uni-berlin.de
- > > Quando hai scritto "CMQ noto il tuo glissare le mie osservazioni" ho
- > > immaginato che ti
- > > riferissi all'ultimo tuo post. Mi sembra ovvio che penso a quello.
- > > Se ti riferivi al post in cui infierisci su STN e a cui non ho replicato
- > > interamente allora
- > > avresti dovuto darmi un minimo di indicazioni scrivendo qualcosa del tipo
- > > "non rispondere
- > > all'intero post solo per quella frase su STN è solo la scusa per glissare
- > > le altre mie
- > > osservazioni".
- >
- > Noto l'arrampicarti sugli specchi.
- > Sei bravo quasi quanto il siriota.

Scusa Albion ma se ti scrivo che non rispondo a post con quel genere di frasi tu "comunque noti il mio glissare"?

Ti sembra strano che io invece noti che ti ho scritto che non rispondo a post con quel genere di frasi? E che di conseguenza io immagini che ti stia riferendo ad un altro post (il post a cui replicavo, come ti ho detto, questo: 2gq1v2F588edU1@uni-berlin.de)?

Io noto che ti ho scritto che non rispondo a post che contengono quel genere di frasi, se tu invece noti che glisso allora dovresti notare un po' meglio quello che ti scrivo.

- > > No ti sbagli, si mette in difficoltà una persona nel momento in cui si fa
- > > l'osservazione
- > > indipendentemente dal fatto che lui risponda o no.
- >
- > Tu non hai risposto.
- > Cosa ne devo dedurre?

Più che dedurre dovresti leggere quello che ti ho scritto, cioè che non rispondo a post con quel genere di frasi. (Vedi quello che ti ho detto sopra)

Puoi sempre insinuare che la mia è solo una scusa per non rispondere, io in modo identico, visto che ti ho detto che se riscrivevi il post senza quella frase avrei replicato, potrei insinuare che ti rifiuti di farlo per poi accusarmi di glissare.

- > San Google prega per noi.
- > <http://snipurl.com/6ng9> il post al quale non rispondi, infatti scrivi nel
- > post <http://snipurl.com/6nga> :
- > "Se vuoi che replichi devi riscrivere il messaggio togliendo quello che hai
- > scritto di STN."
- >
- > Io lo chiamo glissare o buttarlo in caciara

Puoi chiamarlo come ti pare, i fatti certi restano che ti ho detto che se riscrivevi il post senza quella frase avrei risposto e tu ti sei rifiutato. Tutto il resto sono illazioni.

- > perchè è lampante che STN è un
- > minorato mentale o un grandissimo troll.

Anche tu potresti essere un minorato mentale, quindi ciò che ti appare lampante potrebbe essere

errato. Chi attesta che tu non sia un minorato mentale? Tu?

Michele

From nospam@nospam.nospam Thu May 27 13:45:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:45:58 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:c94ght\$9d4\$2@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:KeQsc.9604\$%x6.6908@news.edisontel.com...

> > Che bello Ashtar Sheran, immagino tu lo conosca di persona ? Com'è ?

>

> L'altra volta che ti parlavo di Ashtar Sheran tu dicevi che era "abdocto".

Io ti ho detto questo? Tu sei fuori bello mio, completamente, te lo assicuro.

> Che ridere, un alieno e pure rapito dai suoi simili. Mah, misteri del  
> cervello di STN.

Guarda ti compatisco.

> Comunque ormai il tipo che giocava a fare Ashtar Sheran negli ultimi anni  
70

> ormai potrebbe essere anche nonno.

certo certo....

SONOTRANOI

From SerniL@tin.it Thu May 27 13:46:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui... [CALL FOR PAPERS]  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 11:46:26 GMT

On Thu, 27 May 2004 11:17:23 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> E ne concludevo non che fosse probabile che almeno una parte fosse falsa,  
>> bensì che TUTTO L'INSIEME fosse un immondo ammasso di solenni minchiate,

>Sì hai ragione. Vedi però il fatto è che condischi sempre i tuoi post con così tanta ironia e  
>sarcasmo che alla fine le tue parole perdono di spessore.

Mmm... e qui non ti posso dare tutti i torti.

>Come sai certamente bene infatti un conto è fare una lista un altro è dimostrarne le voci.

Vero. Il secondo conto e' molto piu' costoso. Infatti, ci sto lavorando -  
meglio, sto sistematizzando il lavoro gia' fatto nei mesi.

: >Io mi prenoto per la voce su Bill Gates; è l'unica voce della lista che ho approfondito con te.  
: >Prometto che ti farò fare una figura che resterà negli annali di Google, non so se dopo sarai  
: >ancora in grado di alzarti.

: Michele, quanto sei complicato...!

<a parte>

Gli spettatori interessati possono partecipare al concorso: "Leggi tra le  
righe". Vince chi per primo decodifica la domanda e la risposta contenute  
nelle quattro righe quotate sopra (i due autori non possono concorrere).

</a parte>

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From tuanonna@google.com Thu May 27 14:06:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: MXDMG <tuanonna@google.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:06:28 +0200

Albion of Avalon wrote:

> Vero.  
> Ma scordi un particolare.  
> Il nuovo maxdamage avrebbe una mail diversa dalla tua.  
> Se clona la tua mailcommette un abuso della netiquette e un reato penale.

Tu pensi che tuanonna@google.com sia la mia e-mail ?!?

lol

ciao

MaxDamage

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 14:11:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:11:19 +0200

"ARBEL"

- > 1) L'insolito errore di scrivere beverselo dei due tizi in questione
- > 2) Il fatto che stranamente i post siano introvabili su Google

sì interesserebbe anche a me capire come mai quel mio post non si trovi su Google.

Che io sappia una volta archiviato in Google nemmeno io lo potrei cancellare dall'archivio no?

Basta solo questo a mandare dove si merita (nella spazzatura) tutta la cervellotica costruzione del mentecatto arbel e della sua degna compagna bugiarda vilandra. Non è la prima volta che la signorina vilandra interviene in soccorso del suo degno compare arbel. La signorina Vilandra è nota a questo newsgroup per essersi inventata una falsa telefonata a uno dei moderatori di it.scienza.fisica che intervenne sul ng smentendola pubblicamente.

(questi post in Google ci sono ancora arbel?)

Una coppia ben assortita, non trovate?

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From Albion@despammed.com Thu May 27 14:18:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 27 May 2004 14:18:14 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:dxktc.348238\$rM4.14383604@news4.tin.it...

> Al tempo Albricci si chiamava chatandplay:

Che coglione che sei.

Chatandplay è la moglie di arlbricci.

E prima che inizi a dire cazzate lei esiste.

Ammeno che prima di parlare al telefono Giancarlo non si sia tagliato le palle e fatto trapiantare le corde vocali.

Inoltre tutti i frequentatori del NG in quel periodo sapevano che Giancarlo

si stava sposando e postava dal pc della moglie.  
Corettamente si firmava con "Giancarlo modenese" onde evitare di far cadere qualcuno in inganno.  
E se leggi il post per intero c'è un+10.  
Significa che era sposato da 10 giorni.

> > l'extraterrestre portatelo via :-)  
> > che oltre a STN sei l'unico che finge di beverselo.

Ovviamente qualche consulente del BRANCO lavora per Goole e li ha cancellati.  
Oppure sono state le nostre temibili SCS che hanno fatto un raid epico alle sede di Google ed hanno cancellato tutto.  
Ovviamente non prendiamo neanche in considerazione il fatto che il post non esista.

> fu scritta da chatandplay( Albricci) in un altro post  
> che per magia ora risulta introvabile su Google,  
> allora mi sono detto : vuoi vedere che sono spariti  
> anche i post di Grossi dove diceva beverselo?  
>  
> (Si perchè Stefano Grossi disse più di una volta beverselo  
> traducendo dallo spagnolo ed è un errore che su usnet è infrequente  
> anzi lo hanno fatto solo loro due e forse solo un altro in un altro NG.)

Eh?

> e infatti sono spariti, ora la cosa è alquanto sospetta  
> e oltre a Vilandra che lo notò per prima altri frequentatori  
> videro confrontando i post di Albricci e Grossi che facevano lo stesso  
> errore, Grossi per la precisione lo fece in un post dove traduceva dallo  
> spagnolo.  
>  
> Ora perchè su Google rimangono i post di tutti tranne che quelli in cui  
> Albricci (chatandplay) e Stefano Grossi facevano lo stesso errore?

E già.  
Noi delle squadre SCS facciamo le cose come si deve.  
Cisiamo scordati di abbarteti.  
MA provvederemo.  
La colpa è di Upuaut ovviamente.

> Il post di Bolognesi fa riferimento ad un post di Albricci che risulta  
> essere introvabile.

Ovviamente.  
L'ho già detto che facciamo lavori accurati.

Snippo le stronzate.  
Veramente dovrei snippare tutto...

> La conclusione che il Sig. Albricci e i suoi amici devono avere amicizie  
> altolocate in usent se riesce a fare ciò  
> e a fare sbattere fuori me dal it. scienza.fisica.

Al 5° piano?

> Il che stende un ombra cupa su questo NG.

Si.

OK

Te lo sei cercato.

Forza ragazzi innestate le baionette e ripugliamo il posto della marmaglia.

NIENTE PRIGIONIERI!!!

> I fatti sono che questo gruppo di persone vive in un NG di ufologia per

> screditare

> l'ufologia in tutti i modi, e poi si scopre anche che possono arrivare a

> tanto.

Veramente basti tu a screditare il tutto.

> Prima di farvi abbindolare dalle persone pensateci bene:

>

> Io al massimo sono un falso alieno che vi racconta delle balle

> loro al massimo vi lascio liberi di pensare cosa o chi

> possono essere.

Ok.

Hai detto le tue stronzate.

Ma cipensi su la notte o tivengono spontanee.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu May 27 14:19:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 27 May 2004 14:19:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hm47jFe405kU1@uni-berlin.de...

Approposito di coppie.

Salutami il fake di chatandplay.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"



"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu May 27 14:20:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:20:12 +0200

"MXDMG" <tuanonna@google.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hm3ttFek4lhU1@uni-berlin.de...

> Albion of Avalon wrote:

$$>$$

> > Vero.

> > Ma scordi un particolare.

> > Il nuovo maxdamage avrebbe una mail diversa dalla tua.

> > Se clona la tua mail commette un abuso della netiquette e un reato penale.

> Tu pensi che tuanonna@google.com sia la mia e-mail !?!

$$>$$

Manco l'avevo guardata veramente.

Parlavo di mail verae non mail false.

Come la mia per esempio.

Albion@despammed.com

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu May 27 14:22:59 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Guardate qui...

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 27 May 2004 14:22:59 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:xxktc.249501\$hc5.10648541@news3.tin.it...

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

```
> news:2hgn2fFckubrU1@uni-berlin.de...
```

> > Noto l'arrampicarti sugli specchi.

> > Sei bravo quasi quanto il siriota.

>  
> Scusa Albion ma se ti scrivo che non rispondo a post con quel genere di frasi tu "comunque noti  
> il mio glissare"?  
> Ti sembra strano che io invece noti che ti ho scritto che non rispondo a post con quel genere  
> di frasi? E che di conseguenza io immagini che ti stia riferendo ad un altro post (il post a  
> cui replicavo, come ti ho detto, questo: 2gq1v2F588edU1@uni-berlin.de)?  
>  
> Io noto che ti ho scritto che non rispondo a post che contengono quel genere di frasi, se tu  
> invece noti che glisso allora dovresti notare un po' meglio quello che ti scrivo.

Noto che ti sei attacco al mio gusto definire STN e non rispondi al succo vero del post.

> > Tu non hai risposta.  
> > Cosa ne devo dedurre?  
>  
> Più che dedurre dovresti leggere quello che ti ho scritto, cioè che non rispondo a post con  
> quel genere di frasi. (Vedi quello che ti ho detto sopra)

Quindi non rispondi alle mie osservazioni.  
Il resto sono giustificazioni deboli.

> > perchè è lampante che STN è un  
> > minorato mentale o un grandissimo troll.  
>  
> Anche tu potresti essere un minorato mentale, quindi ciò che ti appare lampante potrebbe essere  
> errato. Chi attesta che tu non sia un minorato mentale? Tu?

Interessante quesito.  
Direi vari enti governativi di vari stati europei.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 14:28:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 12:28:31 GMT

On Thu, 27 May 2004 00:32:35 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

Goffredo :

>> 5) hai dimenticato che c'e' anche chi, di IDU, ha spesso scambiato  
>> telefonate, mail e posta via PPTT con Stefano, pezzo di mentecatto!

>la domanda è perchè?

perche' : scvisssghhh spssssccccccp\$utput(oo)na. Traducitelo : e'  
rettilianese puro....

>eravate amici prima?

>lo siete diventati dopo?

%&//7£\*°##& k àsch3plixn! E poi... sei o non sei un agente segreto  
ghemuniano mezzo terrestre, mezzo alieno, quasi tutto cretino (e per  
il resto idiota)? Beh, allora tira aampa' va...

>perchè sei diventato amico di uno che appare dal nulla su usenet e poi

>sparisce

>senza lasciare traccia, perchè hai intrettenuto con lui rapporti diretti

>nella vita reale ?

ma che minchia stai scrivendo, citrullo! Ancora non hai capito che "S.  
Grossi" era cugineto, io e l'amica della segretaria della ditta del  
tu' babbo messi insieme e legati da un patto d'acciaio rettiliano???  
Abbiamo messo in piedi 'sta scena per vedere se superavi almeno il  
test del mongolino d'oro, ma a quanto pare ti sei classificato solo ad  
un par de' livelli piu' in basso!

>questo ce lo spieghi qui davanti a tutti ?

non ce ne e' bisogno perche' se vuoi posso spiegartelo ugualmente  
faccia a faccia, a quattr'occhi, ma solo li' dove decidero' io...

>ARBEL

e le sue fobie

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 27 14:30:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:30:46 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> Io al massimo sono un falso alieno che vi racconta delle balle  
> loro al massimo vi lascio liberi di pensare cosa o chi  
> possono essere.

Secondo me e' importante che ognuno sappia quello che e'.

Gustavo imperfetto

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 14:32:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 12:32:00 GMT

On Thu, 27 May 2004 00:53:14 +0200, "Ashtar Sheran"  
<consultietarocchiesoterici@supereva.it> wrote:

>Beh, che ti posso dire: sono circa due metri, porto i capelli lunghi e  
>biondi, ho gli occhi grigi e sono piuttosto longilineo.  
>Di carattere c'è chi mi definisce un tipo piuttosto allegro.

>Di solito vesto color argento, con stivaletti a caviglia.  
>Ho un medaglione triangolare, con una rosa al centro.... Sai di cosa sto  
>parlando, vero?

se non fosse per le prime tre righe, così' dovresti somigliare a  
little tony :))

>Ashtar Sheran (anche se qualcuno mi sbaglia il nome e scrive Ashtair)

ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Thu May 27 14:32:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>

Date: Thu, 27 May 2004 14:32:35 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto:

> > Grazie a DIO aggiungo!

>

> Fai bene a ringraziare Dio se sai fare le addizioni.

Questa e' una battuta molto simpatica e quando l'ho capita ho sorriso molto.

Gustavo imperfetto

From SerniL@tin.it Thu May 27 14:33:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 27 May 2004 12:33:05 GMT

On Thu, 27 May 2004 07:45:01 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>> Diciamo che far comparire un \*messaggio\* su Usenet con l'IP di una persona

>> in quel momento connessa, a meno di complicita' con il provider, e' tanto,

>> ma tanto difficile, che possiamo tranquillamente dire "impossibile".

>ma basta che qualcuno del Branco lavori nel ramo informatica e come

>consulente presso telecom e il gioco e' fatto.....o no?

Si' e no. Parlando a nome del branchista medio, un branchista che lavori come consulente presso Telecom e' PRIMA consulente, POI branchista. E un consulente, \_se\_ e' minimamente serio, \*NON\* usa la propria posizione in questo modo cretino.

>e dato che nel branco ci sono anche molti consulenti informatici e' anche

>una cosa possibilissima

Diciamo che tu abbia ragione; a questo punto osserva pero' che il BRANCO si e' abbastanza impegnato sul chi diamine sia A.RB.EL... Ecco, se fossi un consulente Telecom disonesto, mi ci vorrebbe niente a scoprire i dati di fatturazione della linea ADSL. E a quel punto, nulla mi vieterebbe di fare un post qui con quei dati, usando come relay un host vulnerabile in Corea impestato da Li0n -- subito dopo, l'host si autodistrugge, e salvo avere il dump delle connessioni dalle isole Fiji [1] alla Corea, nemmeno Tom Ponzi riesce piu' a ribeccarmi. Un po' di "massaggio" ai dati e solo un paranoico di quelli belli sudici potra' pensare che i dati provengano da Telecom.

E questo non e' un piano da uberhacker: e' il minimo che farebbe perfino l'ultimo dei wannabe. Be', diciamo il penultimo, o escludiamo i siriani; comunque il concetto e' quello.

Il fatto che tutto cio' non sia accaduto fa pensare che i branchisti non

siano consulenti Telecom disonesti.

E rimane sempre il problema: dopo avere rischiato il posto e la liberta' (nel caso del consulente, c'e' una ulteriore aggravante) per fare questo spoof, perche' padellare sugli header FACILI dopo aver clonato benissimo quello piu' difficile?

(E, ai fini della discussione, facciamo finta che A.RB.EL non abbia gia' \*confessato\* ;- )

Leonardo

[1] ovviamente mica mi connetto alla Corea da casa mia. Un host infetto, vulnerabile, e mal gestito lo trovo faaacile anche alle Fiji - anzi, non devo nemmeno \_andare io\_ a cercarlo.

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Thu May 27 14:57:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 12:57:43 GMT

On Thu, 27 May 2004 11:45:13 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Al tempo Albricci si chiamava chatandplay:

Non e' un mistero: erano due persone - se non sbaglio adesso marito e moglie :- ) - che scrivevano dagli stessi PC.

Quanto al "beverselo":

[http://groups.google.it/groups?q=group%3Ait.discussioni.\\*+beverselo](http://groups.google.it/groups?q=group%3Ait.discussioni.*+beverselo)

...non lo trovi perche' Grossi scriveva "beversi", non "beverselo". E se e' per quello, ne' Grossi ne' Albricci sono gli unici a farlo.

\$( strings it.discussioni.\* | grep -i "\<bever" )

...e, credi a me: anche sulle analisi stilistiche, e' meglio se eviti di esprimerti.

Leonardo suggerente

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu May 27 14:58:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 12:58:24 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085651809X6775@usenet.libero.it...  
> Il 27 Mag 2004, 11:43, "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha  
> scritto:  
>  
> > Si sa talmente poco dell'inconscio umano...ci sono persone che riescono  
a  
> farsi venire le stigmati (solo per fare un esempio tra tanti), non mi  
> sorprenderebbe affatto si possa andare oltre...:-).  
> >  
> > Golem  
> >  
>  
> Su questo hai pienamente ragione. D'altronde sono fermamente convinta che  
> nel 'modo di dire': il pensiero crea...ci siano grandi verità.

Sono assolutamente convinto anche io ;-).

> Del cervello conosciamo ben poco.  
>  
> Ci sono quelli che presi da crisi mistiche si credono salvatori del  
> pianeta...magari sotto spoglie di alieni ghemuriani...;-))

Purtroppo nonostante il progresso tecnologico dai tempi del medioevo la  
superficialità e il sottosviluppo culturale non sono cambiati di molto...:-\

Ciao,  
Golem

From n@n.n Thu May 27 15:07:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:07:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hm47jFe405kU1@uni-berlin.de...  
> "ARBEL"  
>  
>  
>  
> > 1) L'insolito errore di scrivere beverselo dei due tizi in questione  
> > 2) Il fatto che stranamente i post siano introvabili su Google

>  
> sì interesserebbe anche a me capire come mai quel mio post non si trovi su  
> Google.

diccelo tu Albricci.

> Che io sappia una volta archiviato in Google nemmeno io lo potrei  
cancellare  
> dall'archivio no?

infatti non potresti, ma guarda un pò non c'è più.  
chi ha tolto i tuoi post e anche quelli di grossi  
ANCHE QUELLI DI GROSSI - riesci a leggere?

> Basta solo questo a mandare dove si merita (nella spazzatura) tutta la  
> cervellotica costruzione del mentecatto arbel e della sua degna compagna  
> bugiarda vilandra.

Basta cosa Albricci, la verità è che non sai cosa dire.

>Non è la prima volta che la signorina vilandra interviene  
> in soccorso del suo degno compare arbel. La signorina Vilandra è nota a  
> questo newsgroup per essersi inventata una falsa telefonata a uno dei  
> moderatori di it.scienza.fisica che intervenne sul ng smentendola  
> pubblicamente.

Il Venier è un vostro tirapiedi e ha fatto quello che gli avete detto di  
fare,  
il punto da sviscerare è chi siete voi e quanti siete.  
la parola di gente che si INVENTA che io e Leonard Sersani siamo la stessa  
persona  
e anche chi crede a questa balla colossale cioè Venier  
vale ZERO.

Per cui le tue accuse a Vilandra sono ridicole e infondate mentre è un fatto  
che Venier mi cacciò da ISF.  
e adesso piantala perchè sei patetico.

> (questi post in Google ci sono ancora arbel?)

spero di sì, sommo cretino, perchè dimostrano che Venier  
mi caccio su falsa informazione di qualcuno, ma stranamente  
c'era un tuo post che gli suggeriva che io e Sersani fossimo la stessa  
persona.  
Sersani se non gli viene da vomitare può confermare.

Cancellato anche quello ?

ARBEL



From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 15:07:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stagione degli UFO?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:07:54 GMT

On Thu, 27 May 2004 10:24:50 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Hessdalen non fa testo, c'è una base, tra l'altro mista, è una delle basi in  
>cui  
>operano alieni e terrorestris per cui il traffico è intenso tutto l'anno,

attenzione : il solito cretino siriano itaGliano de/della sirio sta  
riprovandoci con il suo solito abbocco...

>consiglio però  
>gli appassionati di Hessdalen di sbrigarsi, sta per essere chiusa, dato che  
>sta per  
>iniziare la fase successiva tali basi verranno chiuse.

attenzione : questo è un tentativo del siriano testadicazzoquadrata  
per per stimolare, con suo abbocco sul NG, il suo malato ego....

>Mi spiace deluderti ma sono navette aliene.

attenzione : successivo tentativo del siriano ghemuniano a forma di  
piadina per far abboccare i malcapitati....

>ARBEL

e la sua fuffa sparsa di Troll

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 15:16:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:16:21 +0100

On Thu, 27 May 2004 13:07:26 +0000, ARBEL wrote:

> chi ha tolto i tuoi post e anche quelli di grossi  
> ANCHE QUELLI DI GROSSI - riesci a leggere?

Un consiglio ed un link.

Il consiglio e' di controllare i tuoi dati, prima di buttarti a fare queste affermazioni.

Il link e'

<http://groups.google.co.uk/groups?hl=en&lr=&ie=UTF-8&selm=zZTv9.64012%24TD1.2840968%40news2.tin.it>

o, se preferisci,

<http://snipurl.com/6p9h>

(e guarda un po', era proprio in risposta ad un mio messaggio: l'ironia della sorte, certe volte...)

Eugenio

P.S. Ma non potevi fare un controllo con qualche supercomputer ghemuiano?

From n@n.n Thu May 27 15:20:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:20:54 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2lobb0pdiuv7oq8btvtnpnrn0ugsg9eqd@L.Serni...  
> On Thu, 27 May 2004 11:45:13 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
> >Al tempo Albricci si chiamava chatandplay:  
>  
> Non e' un mistero: erano due persone - se non sbaglio adesso marito e  
> moglie :-) - che scrivevano dagli stessi PC.

infatti io su questo non ho detto niente:  
"Escusatio non petita accusatio manifesta"

> Quanto al "beverselo":  
>  
> [http://groups.google.it/groups?q=group%3Ait.discussioni.\\*+beverselo](http://groups.google.it/groups?q=group%3Ait.discussioni.*+beverselo)  
>  
> ...non lo trovi perche' Grossi scriveva "beversi", non "beverselo". E  
> se e' per quello, ne' Grossi ne' Albricci sono gli unici a farlo.

una fondamentale differenza... ma vai a girare Leonardo...  
la tua difesa di albricci mi sa un pò anemica, ti ho visto fare  
di meglio, forse ci credi poco anche tu a quello che dice?  
o hai capito che ha la merda fino al collo su questa questione ?

"beversi" - "beverselo", entrambe voce del verbo "bere"

non sono gli unici a farlo dici, si lo ha detto tal  
A.B. su it.economia.borsa forse è di origine spagnola  
tu che ne dici ?  
chi ha parenti acquisiti spagnoli ?

> \$( strings it.discussioni.\* | grep -i "\<bever" )  
>  
> ...e, credi a me: anche sulle analisi stilistiche, e' meglio se eviti  
> di esprimerti.

dato che sei tanto bravo metti gli snipurl dei post dove Grossi  
diceva "beversi".

e ricorda:

chi dice "beversi" dice anche "beverselo".

ARBEL

From n@n.n Thu May 27 15:22:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:22:19 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hm4m9Fe8pmcU1@uni-berlin.de...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hm47jFe405kU1@uni-berlin.de...  
>  
> Approposito di coppie.  
> Salutami il fake di chatandplay.

tecnicamente è un fake infatti hanno lo stesso IP  
o mi sbaglio?

ma ciò che vale per Albricci non vale per gli altri  
evidentemente.

From n@n.n Thu May 27 15:23:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:23:49 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.27.13.16.18.229684@gointernet.co.uk...

> On Thu, 27 May 2004 13:07:26 +0000, ARBEL wrote:

>  
> > chi ha tolto i tuoi post e anche quelli di grossi  
> > ANCHE QUELLI DI GROSSI - riesci a leggere?

>  
> Un consiglio ed un link.

>  
> Il consiglio e' di controllare i tuoi dati, prima di buttarti a fare  
> queste affermazioni.

>  
> Il link e'

>  
>  
> <http://groups.google.co.uk/groups?hl=en&lr=&ie=UTF-8&selm=zZTv9.64012%24TD1.2840968%40news2.tin.it>

>  
> o, se preferisci,

>  
> <http://snipurl.com/6p9h>

grazie Eugenio, volevo che foste voi a trovarlo,

missione compiuta

grazie

ARBEL

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 15:24:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:24:13 +0100

On Thu, 27 May 2004 13:23:49 +0000, ARBEL wrote:

>> <http://snipurl.com/6p9h>

>  
> grazie Eugenio, volevo che foste voi a trovarlo,

>  
> missione compiuta

/me muore

Direi che questa si classifica come "pestata alla Frankenstein"...

Eugenio

From n@n.n Thu May 27 15:33:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:33:13 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hm4k8FelfjnU1@uni-berlin.de...

>  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:dxktc.348238\$rM4.14383604@news4.tin.it...  
> > Al tempo Albricci si chiamava chatandplay:  
>  
> Che coglione che sei.  
> Chatandplay è la moglie di arlbricci.

Ineffabile Albion, il problema non riguarda la moglie di albricci,  
si parlava di un altro caso, ma come al solito, intorbidate le acque,  
se Albricci scriveva con il nick chatandplay è forse colpa mia ?

Non è colpa mia se al tempo usava quel nick che contemporaneamente  
usava anche sua moglie, rivolgiti a lui, io ho citato dei post in cui  
Albricci  
si nicckava chatandplay, e dato che molti di quelli che oggi scrivono qui  
al tempo non c'erano era doveroso chiarire che chatanplay era Albricci.  
capito ?

> E prima che inizi a dire cazzate lei esiste.  
> Ammeno che prima di parlare al telefono Giancarlo non si sia tagliato le  
> palle e fatto trapiantare le corde vocali.  
> Inoltre tutti i frequentatori del NG in quel periodo sapevano che  
Giancarlo  
> si stava sposando e postava dal pc della moglie.  
> Corettamente si firmava con "Giancarlo modenese" onde evitare di far  
cadere  
> qualcuno in inganno.  
> E se leggi il post per intero c'è un+10.  
> Significa che era sposato da 10 giorni.

vuoi un respiratore mi sembri in carenza di ossigeno,  
chi ha mai detto niente sull'esistenza di chatandplay ?  
io non ho le prove che esista una signora chatandplay  
ma penso di fidarmi di quello che G. A. dice su questo punto.

> > > l'extraterrestre portatelo via :-)  
> > > che oltre a STN sei l'unico che finge di beverselo.  
>  
> Ovviamente qualche consulente del BRANCO lavora per Goole e li ha  
> cancellati.

no c'erano invece, li ha trovati Eugenio, non sono così potenti evidentemente, l'ombra oscura impallidisce e lascia spazio ad un alba di trollagine non meno sconcertante per quanto meno pericolosa.

> Oppure sono state le nostre temibili SCS che hanno fatto un raid epico alle  
> sede di Google ed hanno cancellato tutto.  
> Ovviamente non prendiamo neanche in considerazione il fatto che il post non  
> esista.  
>  
> > fu scritta da chatandplay( Albricci) in un altro post  
> > che per magia ora risulta introvabile su Google,  
> > allora mi sono detto : vuoi vedere che sono spariti  
> > anche i post di Grossi dove diceva beverselo?  
> >  
> > (Si perchè Stefano Grossi disse più di una volta beverselo  
> > traducendo dallo spagnolo ed è un errore che su usnet è infrequente  
> > anzi lo hanno fatto solo loro due e forse solo un altro in un altro NG.)  
>  
> Eh?

non hai capito? proprio tu che capisci tutto ?

il resto che scrivi è folklore i fatti rimangono

beversi e beverselo voce del verbo "bere"

cazzo ma in quanti lo dicono.....

ARBEL

From n@n.n Thu May 27 15:33:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:33:56 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.27.13.24.13.734347@gointernet.co.uk...

> On Thu, 27 May 2004 13:23:49 +0000, ARBEL wrote:

>  
> > <http://snipurl.com/6p9h>  
> >  
> > grazie Eugenio, volevo che foste voi a trovarlo,  
> >  
> > missione compiuta  
>  
> /me muore

dipende , se è di vergogna è inevitabile per te.

ARBEL

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 15:35:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:35:20 +0100

On Thu, 27 May 2004 13:33:13 +0000, ARBEL wrote:

> beversi e beverselo voce del verbo "bere"  
>  
> cazzo ma in quanti lo dicono.....

Davvero.

"bere", 619 risultati in it.\* (anche se, bisogna dire, circa 260  
vengono da it.arti.fumetti, dove c'e' un signore che si chiama Bere di  
cognome)

beversi da' 28 risultati

beverselo da' 3-4 risultati

Un sacco di gente, senza dubbio. Ovviamente, tutti fake di Stefano Grossi.  
Cioe' di Giancarlo. Cioe' di Goffredo. Insomma, non so a che versione sei  
arrivato...

Eugenio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 15:36:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 15:36:25 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:iKltc.348859\$rM4.14403368@news4.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hm47jFe405kU1@uni-berlin.de...  
> > "ARBEL"  
> >  
> >  
> >  
> > > 1) L'insolito errore di scrivere beverselo dei due tizi in questione  
> > > 2) Il fatto che stranamente i post siano introvabili su Google  
> >

> > sì interesserebbe anche a me capire come mai quel mio post non si trovi  
su  
> > Google.  
>  
> diccelo tu Albricci.

non saprei. Quel che vedo io è solo il reply di Bolognesi a quel mio post.  
Non credi che sia un po' cervellotico attribuirmi le facoltà di cancellare  
quel post da google quando poi lascio quello di Bolognesi? I miei post di  
quei giorni sono comunque tutti lì da leggere e ovviamente l'IP è sempre  
quel di modena visto che il pc di chata sta a Modena di fianco a quello che  
sto usando ora.

> > Che io sappia una volta archiviato in Google nemmeno io lo potrei  
> cancellare  
> > dall'archivio no?  
>  
> infatti non potresti, ma guarda un pò non c'è più.  
> chi ha tolto i tuoi post e anche quelli di grossi  
> ANCHE QUELLI DI GROSSI - riesci a leggere?

sì, c'ho i poteri.  
Eccoli qua cretino:  
<http://snipurl.com/6p9p>

> Il Venier è un vostro tirapiedi e ha fatto quello che gli avete detto di  
> fare

sì, sono tutti miei tirapiedi.  
Fatti curare cretino.

> il punto da sviscerare è chi siete voi e quanti siete.

e soprattutto cosa portate? un fiorino :-)

> la parola di gente che si INVENTA che io e Leonard Sersani siamo la stessa  
> persona  
> e anche chi crede a questa balla colossale cioè Venier  
> vale ZERO.

qui che vale men che zero ci sei solo tu povero mentecatto.

> Per cui le tue accuse a Vilandra sono ridicole e infondate mentre è un  
fatto  
> che Venier mi cacciò da ISF.  
> e adesso piantala perchè sei patetico.

Le mie accuse a Vilandra non sono affatto ridicole e infondate ma si basano  
su dati oggettivi.  
All'invito di Venier di richiedere i tabulati telecom la signorina Vilandra  
si eclissò.  
I post di Venier (moderatore di it.scienza.fisica) sono i seguenti:  
<http://snipurl.com/6p9x>



- > spero di sì, sommo cretino, perchè dimostrano che Venier
- > mi caccio su falsa informazione di qualcuno, ma stranamente
- > c'era un tuo post che gli suggeriva che io e Sersani fossimo la stessa
- > persona.
- > Sersani se non gli viene da vomitare può confermare.
- > Cancellato anche quello ?

c'hai già provato in passato, ad attribuirmi quel che non ho scritto ma non è che se lo ripeti a distanza di tempo diventi meno falso sai? Io non suggerivo che i due nick anonimi sersani e arbel fossero la stessa persona ma dicevo solo che quella discussione mi suonava falsa.

Ti ricordo che il mio reply finì su it.scienza.fisica solo perchè uno dei due (tu o Sersani) aveva messo il crosspost da IDU senza naturalmente informare chi rispondeva di quel fatto.

I moderatori di ISF hanno ben chiarito perchè chiusero quella discussione: avevano dato a te e al nick sersani l'onere di provare la propria buona fede e nè tu nè il nick sersani ne foste in grado.

Che sulla buona fede del sersani poi si potrebbe pure rivedere i post in cui si firmava "Lucia" e si autorispondeva come "sersani" dallo stesso IP. Ma qui Sersani non c'entra caro arbellone.

Qui ci sei solo tu e la tua degna socia che riproponete delle bugie su di me e io ve le smonto man mano che lo fate.

La figura di merda non la fai solo tu ma anche la tua morosa e la avviserei che mi sono rotto le scatole di vederti riproporre le sue bugie. Il tuo nome non lo conosco ma il suo sì e se tirate troppo la corda con le falsità una denuncia alla persona che sta dietro al nick vilandra e di conseguenza anche al bugiardo per ora anonimo che sta dietro al nick arbel potrebbe davvero partire. A quel punto anche il miserabile uomo che sta dietro il nick arbel dovrebbe mostrare la propria faccia da imbecille.

Quindi non tirare troppo la corda.

ciao  
Giancarlo

From gibbo@bonaga.it Thu May 27 15:36:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 15:36:41 +0200

On Thu, 27 May 2004 13:23:49 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>grazie Eugenio, volevo che foste voi a trovarlo,

Per vedere se si stava attenti?

Tetsaquadra, sei oltre, piantala.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 15:38:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:38:04 +0100

On Thu, 27 May 2004 13:33:56 +0000, ARBEL wrote:

>> > grazie Eugenio, volevo che foste voi a trovarlo,  
>> >  
>> > missione compiuta  
>>  
>> /me muore  
>  
> dipende , se è di vergogna è inevitabile per te.

Dunque capiamoci, fai una sparata magistrale sull'oscuro complotto demoplutogiudomasson-scettico che controlla Google, Echelon e il telefono di "All'abbacchio di Giggi" e fa sparire i messaggi compromettenti (perche' stavi cercando la parola sbagliata in Google) e quando uno te lo fa notare, dici che "era tutta una tattica" perche' volevi che fossi io a trovarlo, che a te ti fa male il mouse, e IO starei morendo di vergogna?

Arbel, chiunque ti abbia fatto il tagliando alla telepatia t'ha fregato, e' un pezzo che te lo dico.

Eugenio

From roy@despammed.com Thu May 27 15:40:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 15:40:30 +0200

ARBEL wrote:

> grazie Eugenio, volevo che foste voi a trovarlo,  
> missione compiuta

Kennyyyt! La pernacchia!!

R.(OTFL)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 15:42:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 15:42:32 +0200

"ARBEL"

> tecnicamente è un fake infatti hanno lo stesso IP  
> o mi sbaglio?  
>  
> ma ciò che vale per Albricci non vale per gli altri  
> evidentemente.

cioè Albricci non può scrivere dalla email di famiglia?  
chè la email di chata è della famiglia povero mentecatto e non c'è nessun  
fake in quanto i miei post sono firmati chiaramente.  
Senti, fatti curare che davvero sei penoso.

ciao  
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 15:46:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:46:05 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:fYltc.348965\$rm4.14406231@news4.tin.it...  
>  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hm4m9Fe8pmcU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2hm47jFe405kU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > Approposito di coppie.  
> > Salutami il fake di chatandplay.  
>  
> tecnicamente è un fake infatti hanno lo stesso IP  
> o mi sbaglio?  
>

Non hai nemmeno capito che per fake si intende la stessa persona che usa un  
altro nick ,  
(di solito, e qui tu sei un maestro ,per farsi domande o supportarsi in un  
proprio discorso)

ma da dove vieni  
da she.mu?

ken e gli avversari terra terra

p.s. qualcuno ha detto che dovrebbero essere rivalutati chi ti segue , in  
effetti son piu' impegnativi ,  
a te ti si smonta con un grissino....

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hv.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 15:47:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:47:57 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:FZltc.348975\$Rm4.14406710@news4.tin.it...

```
>
>
> grazie Eugenio, volevo che foste voi a trovarlo,
>
> missione compiuta
>
```

Aahahahahaahahahahahahaha  
 prrrrrrrrrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrRRR  
 RRRRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr

Ken che non ci crede.....

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu May 27 15:50:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 15:50:32 +0200

"ARBEL"

- > tecnicamente è un fake infatti hanno lo stesso IP
- > o mi sbaglio?

dato che utilizziamo entrambi la connessione adsl della famiglia l'IP è quello.

> ma ciò che vale per Albricci non vale per gli altri  
> evidentemente.

e perchè?

se tua moglie usa per un certo tempo il vostro pc di famiglia e manda post  
in cui si firma regolarmente "antonietta arbellini" senza commettere abusi  
che male ci trovi?

Anzi, dovresti fare scrivere più spesso tua moglie perchè  
tu hai una prosa che fa venire voglia di BEVERE qualcosa di forte :O)

chatandplay

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 15:50:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 27 May 2004 13:50:55 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hm9kkFeh246U1@uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

>

> > grazie Eugenio, volevo che foste voi a trovarlo,  
> > missione compiuta

>

> Kennyyyyyt! La pernacchia!!

>

>

> R.(OTFL)

>

Rotfl

ti giuro che la pernacchia piu' sotto l'ho fatta prima di leggere il tuo  
post ....

Ciao

Ken

e altro che branco qui siamo una mente sola ,  
inquietante ,  
lol.

From donlurio1@hotmail.com Thu May 27 15:56:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui... [CALL FOR PAPERS]

From: donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)

Date: 27 May 2004 06:56:26 -0700

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sckbb0p3jb7h3go5eldr1gc2sp5t34koi9@L.Serni...  
, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:  
>  
>  
> : Michele, quanto sei complicato...!

ROTFL!

(per la serie: "La risposta è esatta") :)

Ciao  
Don Lurio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 15:57:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui... [CALL FOR PAPERS]  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 15:57:18 +0200

"Michele"

> Io preferisco quelli che portano dimostrazioni

certamente.  
Infatti sei l'azzeccagarbugli di arbel che è noto a tutti per abbondare in  
dimostrazioni.

ciao  
Giancarlo  
--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 15:59:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 13:59:47 GMT

On Thu, 27 May 2004 11:45:13 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Al tempo Albricci si chiamava chatandplay:

><http://snipurl.com/6p7f>

beh, pero' non era in incognito perche' si firmava cosi' :

"ciao  
Giancarlo modenese"

>a questo link trovate qualcosa di interessante in merito:

>Si tratta del thread aperto da Vilandra l' 8 Luglio del 2003.

la tua amichetta, purtroppo, IMHO non e' attendibile perche' dipende da te.... Quindi mo, se vuoi i croccantini per il tuo successivo pasto, vatteli a comprare in un negozio per animali come te...

bye bye!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 16:02:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:02:46 GMT

On Thu, 27 May 2004 14:24:13 +0100, Eugenio Mastroviti  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Thu, 27 May 2004 13:23:49 +0000, ARBEL wrote:

>

>>> <http://snipurl.com/6p9h>

>>

>> grazie Eugenio, volevo che foste voi a trovarlo,

>>

>> missione compiuta

>/me muore

e...

/me scuote la testa in segno di pena per l'utente che si firma  
"arbel"

>Eugenio

Ciao Euge', Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From corso\_marco@yahoo.it Thu May 27 16:02:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:02:54 +0000 (UTC)

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in message  
news:OKitc.248975\$hc5.10626058@news3.tin.it

> Si sa talmente poco dell'inconscio umano...ci sono persone che riescono a  
> farsi venire le stigmate (solo per fare un esempio tra tanti), non mi  
> sorprenderebbe affatto si possa andare oltre..:-).  
>  
> Golem  
no, le stigmate o le piaghe sono fenomeni da prestidigitazione spacciati  
per  
potenzialità somatiche dell'inconscio" oppure gente con isterie  
disastrose che se le procurano  
senza esserne neanche coscienti. mi stupisco che ci sia gente che ancora  
sta a beversele ste cose.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aaa@aaa.it Thu May 27 16:03:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:03:32 GMT

Preciso che io non ho mai accusato Giancarlo di essere Stefano Grossi.  
Detto ciò guardate cosa ho trovato.

Stefano Grossi il 12/10/2002 scriveva:

"Non sto nell'elenco telefonico perchè la casa dove abito è intestata a mia  
nonna ed uso ancora il suo vecchio numero."

Lo trovate a questo link:

[http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&as\\_umsgid=ZqXp9.47183%24cS4.1812087@news2.tin.it&lr=&hl=it](http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&as_umsgid=ZqXp9.47183%24cS4.1812087@news2.tin.it&lr=&hl=it)

Diego Cuoghi mercoledì rivolgendosi ad Arbel scrive di Stefano Grossi:

"Se tu fossi furbo come credi di essere potresti trovare quello vero [numero telefonico]



molto facilmente nell'elenco del telefono o le paginebianche on line."

Giancarlo sempre mercoledì conferma:

"Stefano Grossi è una persona reale e chi sa usare una guida del telefono può contattarlo per verificare come ti hanno detto sia Diego Cuoghi che Goffredo."

Certamente questa non è la prova di quello che asserisce Arbel (Stefano Grossi era un nick fasullo gestito con la complicità di Giancarlo, Diego e gli altri) in quanto Grossi potrebbe essersi intestato il telefono negli ultimi diciannove mesi, ma a questo punto il sospetto è sicuramente legittimo.

In oltre ricordo molto bene che Giancarlo iniziò a diventare ossessivo nei confronti di Arbel subito dopo la scomparsa di Grossi, potete verificarlo con Google.  
In pratica Giancarlo si sostituì a Grossi nella sua azione assillante.

Michele

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 16:05:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:05:33 GMT

On Thu, 27 May 2004 12:57:43 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
wrote:

>On Thu, 27 May 2004 11:45:13 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>

>>Al tempo Albricci si chiamava chatandplay:

>Quanto al "beverselo":

>[http://groups.google.it/groups?q=group%3Ait.discussioni.\\*+beverselo](http://groups.google.it/groups?q=group%3Ait.discussioni.*+beverselo)

>

>...non lo trovi perche' Grossi scriveva "beversi", non "beverselo". E

>se e' per quello, ne' Grossi ne' Albricci sono gli unici a farlo.

beh, nell'intero Lazio sono in MOLTI a dirlo e a scriverlo, ma ho  
sentito dirlo anche da gente dell'Umbria, delle Marche, dell'Abruzzo e  
di... Frosinone :))

>Leonardo suggerente

pardon!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbел\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbел_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbел.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 16:12:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 27 May 2004 15:12:00 +0100

On Thu, 27 May 2004 14:13:55 +0000, ARBEL wrote:

> quello che volevo dimostrare l'ho dimostrato.

ecco, non tenerci sulle spine: cos'era?

> in questo discorso, e ti ripeto, stai attento, perchè a trovarti ci  
> metto 20 minuti.

[cut]

> ma tu sei un vigliacco mi daresti appuntamento negli uffici della  
> polizia postale  
> o mi sbaglio ? sei quello che chiama gli amici? vediamoci io e te da  
> soli baby che ne dici ? forse il nostro dialogo sarebbe più civile dal  
> vivo, forse non lo sarebbe, dipende solo da noi due.

[cut]

> Se hai fretta di vederla in 20 minuti sono davanti a casa tua, hai solo  
> da dirlo per te sono disposto a fare uno strappo alla regola.  
>  
> Pensaci

Passiamo alle minacce? "Vengo a casa tua e ti spacco il muso"? Eddai  
Arbel, stai veramente cominciando a sbroccare... e a mostrarti molto,  
molto terrestre. Ti preferivo quando minacciavi interventi dei tuoi amici  
alieni, francamente.

Eugenio

From n@n.n Thu May 27 16:13:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:13:55 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hm974FeupvqU1@uni-berlin.de...

> Qui ci sei solo tu e la tua degna socia che riproponete delle bugie su di  
me  
> e io ve le smonto man mano che lo fate.

ti lascio nella tua convinzione, chi legge IDU e non intreviene è benissimo in grado di giudicare da solo, per quello che mi riguarda io ho finito, quello che volevo dimostrare l'ho dimostrato.

> La figura di merda non la fai solo tu ma anche la tua morosa e la avviserei  
> che mi sono rotto le scatole di vederti riproporre le sue bugie. Il tuo nome  
> non lo conosco ma il suo sì e se tirate troppo la corda con le falsità  
> una denuncia alla persona che sta dietro al nick vilandra e di conseguenza  
> anche al bugiardo per ora anonimo che sta dietro al nick arbel potrebbe  
> davvero partire.

Ti sembra che lei abbia scritto qualcosa ? vedi un suo intervento qui ? una sua affermazione ? Non c'è. Lei non ha detto nulla, io ho solo citato un suo post, che tra l'altro era riferito alla questione Grossi. Per cui stai davvero molto attento tu, a non coinvolgere persone che non c'entrano in questo discorso, e ti ripeto, stai attento, perchè a trovarti ci metto 20 minuti. credo sia sempre più vicino il momento in cui il nostro rapporto di scambio di opinioni diventerà reale e non virtuale, sempre che sia anche tu a volerlo. ma tu sei un vigliacco mi daresti appuntamento negli uffici della polizia postale o mi sbaglio ? sei quello che chiama gli amici? vediamoci io e te da soli baby che ne dici ? forse il nostro dialogo sarebbe più civile dal vivo, forse non lo sarebbe, dipende solo da noi due.

>A quel punto anche il miserabile uomo che sta dietro il  
> nick arbel dovrebbe mostrare la propria faccia da imbecille.

Se hai fretta di vederla in 20 minuti sono davanti a casa tua, hai solo da dirlo per te sono disposto a fare uno strappo alla regola.

Pensaci

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 16:14:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:14:43 GMT

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:b2d9c7b6e7f25c10b0194e814a68c145.124656@mygate.mailgate.org...

> senza esserne neanche coscienti. mi stupisco che ci sia gente che ancora

> sta a beverselo ste cose.

>

Ahhhhhhhhhhh

un altro fake del Grossi.....

ciao

Ken

che indica urlando gutturalmente con nell' invasione degli ultracorpi

From n@n.n Thu May 27 16:17:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Thu, 27 May 2004 14:17:34 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

news:pan.2004.05.27.13.35.19.679330@gointernet.co.uk...

> On Thu, 27 May 2004 13:33:13 +0000, ARBEL wrote:

>

> > beversi e beverselo voce del verbo "bere"

> >

> > cazzo ma in quanti lo dicono.....

>

> Davvero.

>

> "bere", 619 risultati in it.\* (anche se, bisogna dire, circa 260

> vengono da it.arti.fumetti, dove c'e' un signore che si chiama Bere di

> cognome)

>

> beversi da' 28 risultati

>

> beverselo da' 3-4 risultati

>

> Un sacco di gente, senza dubbio. Ovviamente, tutti fake di Stefano Grossi.

> Cioe' di Giancarlo. Cioe' di Goffredo. Insomma, non so a che versione sei

> arrivato...

sai in europa ci sono molti spagnoli, ma pochi abitano a sala comacina,  
modena o terni.

che ne dici Eugenio?

From czadra@tiscalinet.it Thu May 27 16:20:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>

Date: Thu, 27 May 2004 16:20:01 +0200

Thu, 27 May 2004 11:45:13 +0000, ARBEL ha scritto:

Spero mi perdonerai se in questa risposta staro' leggermente fuori tema, ma cio' che mi incuriosisce e' proprio la questione del "bere". Per ora ti rassicuro, visto che lo chiedevi: lo spagnolo c'entra solo come cuGGino dell'italiano... nulla, in sostanza [ma non ti fidare troppo, visto che non sono sicuramente un esperto in materia, anzi!].

> (Si perchè Stefano Grossi disse più di una volta beverselo  
> traducendo dallo spagnolo ed è un errore che su usnet è infrequente  
> anzi lo hanno fatto solo loro due e forse solo un altro in un altro NG.)

Si puo' dire tutto sul bere: che e' desueto, che e' arcaico, che e' decisamente meno musicale del semplice bere [perlomeno in quella forma composta] e quant'altro tu voglia; ma dire che e' un errore... be', lo trovo, eufemisticamente, eccessivo.

Eppure, da quanto vedo, e' gia' il secondo thread aperto su questa questione certamente fondamentale... Ma credo che un giorno, grazie alle fantastiche tecnologie svelateci da civilta' aliene inimmaginabili, produrremo persino dei libri che conterranno l'uso e il significato di molte parole di una stessa lingua [addirittura in ordine alfabetico, magari?].... chissà' come li chiameremo? indubbiamente con un nome esotico... potrebbe essere "dizionari"?

Non sarà per agosto, e forse neppure per settembre, ma un giorno accadrà... forse "domani"?

Ciao ciao  
Stefano [?]

--

"Non si puo' far la frittata senza rompere le uova.  
Purtroppo, da un secolo si son rotte molte uova, e  
siam sempre senza frittata." (Isaiah Berlin)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 27 16:20:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 27 May 2004 14:20:01 GMT

Michele wrote:

> Preciso che io non ho mai accusato Giancarlo di essere Stefano Grossi.  
> Detto ciò guardate cosa ho trovato.  
>  
> Stefano Grossi il 12/10/2002 scriveva:

Appunto, nel 2002.  
Adesso in che anno siamo?

--

DIEGO CUOGHI  
www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 16:20:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:20:51 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:DImtc.349382\$rM4.14414307@news4.tin.it...

> per quello che mi riguarda io ho finito,

Hem tu non sei pratico della nostra lingua , si sa' vieni da shemu,  
si dice "sono" non "ho" .....  
spero x te, cmq, solo come personaggio di idu, si intende ,  
anche se non ti vedo messo bene neanche nella vita reale,  
per accanirti cosi' in questa commedia

Ken e le sfumature che celano la verita'

--

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,  
lavora  
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....  
un anno dopo.....  
Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto  
o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione  
volta a far  
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io  
  
(e tutti : scemooo scemooo scemooooooo)

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu May 27 16:26:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 27 May 2004 15:26:56 +0100

On Thu, 27 May 2004 14:17:34 +0000, ARBEL wrote:

> sai in europa ci sono molti spagnoli, ma pochi abitano a sala comacina,  
> modena o terni.  
>  
> che ne dici Eugenio?

Ne dico che quelli sono NG \*italiani\*, non spagnoli. Ne dico che pochissimi abitano anche a Montursi, frazione di Santeramo in Colle, provincia di Bari, dove alcune persone dicono "bevere" perche' si dice cosi' in dialetto. Sono pure loro fake di Stefano Grossi? Oppure sono spagnoli pure loro e non lo sanno?

Ne dico anche che Sala Comacina, Modena e Terni sono posti decisamente distanti fra di loro, e uno che si sposta da qui a la' apposta per mandare qualche messaggio in cui ti si mette in difficolta', non ce lo vedo proprio, soprattutto considerato che, se ti si da' abbastanza spago, in generale riesci a fare da solo.

Ne dico che stai, come dicono gli inglesi, "grasping at straws", che senti il tuo controllo su certe persone sfuggire, dal momento che ti tocca ogni tanto rimandare il momento dell'invasione, e per mantenerlo non c'e' nulla di meglio che far vedere che grande cospirazione e quanti Grandi Satana ci sono ad opportisi (mi candido per essere il prossimo, a proposito).

Ne dico, infine, che fino ad ora non hai dimostrato un tubo, ma non ti devi avviliti: se continui a girare in tondo come fai da un paio di giorni, e a strillare che io, Leo, Goffredo e Giancarlo controlliamo Google e Internet perche' facciamo sparire i messaggi (il fatto che non spariscano e' del tutto secondario, non temere), la solita mezza dozzina di persone si convincera' che e' proprio cosi'.

Eugenio

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 16:27:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:27:10 GMT

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.27.14.20.01.607790@tiscalinet.it...

.  
> Ma credo che un giorno, grazie alle  
> fantastiche tecnologie svelateci da civiltà aliene inimmaginabili,  
> produrremo persino dei libri che conterranno l'uso e il significato di  
> molte parole di una stessa lingua [addirittura in ordine alfabetico,  
> magari?].... chissà' come li chiameremo? indubbiamente con un nome  
> esotico... potrebbe essere "dizionari"?  
> Non sarà per agosto, e forse neppure per settembre, ma un giorno  
> accadrà... forse "domani"?

Lol  
cmq per essere sicuro puoi chiederlo ad arbel , sai lui viene anche dal futuro ,

tra le altre cose.....

Ciao  
ken

p.s. ma non ci aveva detto di essere nato sulla terra e fatto racconti molto databili dei suoi studi in inghilterra mi pare?  
miiii che confusione.....  
chissa' se STN ancora ci crede.....

From n@n.n Thu May 27 16:31:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:31:38 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gegdc9.1pkszs1togwz2N%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...

> Michele wrote:

>

> > Preciso che io non ho mai accusato Giancarlo di essere Stefano Grossi.

> > Detto ciò guardate cosa ho trovato.

> >

> > Stefano Grossi il 12/10/2002 scriveva:

>

> Appunto, nel 2002.

> Adesso in che anno siamo?

per cui tu intendi dire che è sufficiente prendere l'elenco del  
2003 e del 2004 del lazio vedere lo o gli Stefano Grossi che si aggiungono  
all'elenco in quei due anni e voilà ecco beccato lo Stefano Grossi di IDU.

Oppure c'è un altro sistema più veloce.

ARBEL

From aaa@aaa.it Thu May 27 16:34:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:34:40 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gegdc9.1pkszs1togwz2N%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...

> > Preciso che io non ho mai accusato Giancarlo di essere Stefano Grossi.

> > Detto ciò guardate cosa ho trovato.

> >



> > Stefano Grossi il 12/10/2002 scriveva:  
>  
> Appunto, nel 2002.  
> Adesso in che anno siamo?

Avrei voluto farti il giochetto di chiederti, prima di postare il link con le sue parole, quando Stefano Grossi ti aveva dato il numero di telefono.  
Ma io non mi diverto con questi giochetti.  
Ho scritto che c'è sicuramente la possibilità che si sia intestato il telefono negli ultimi mesi quindi sono a posto.  
Ribadisco comunque che se è così è un caso alquanto fortuito.

Michele

From n@n.n Thu May 27 16:38:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:38:55 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:Uymtc.250141\$hc5.10673911@news3.tin.it...

> Preciso che io non ho mai accusato Giancarlo di essere Stefano Grossi.  
> Detto ciò guardate cosa ho trovato.

>  
> Stefano Grossi il 12/10/2002 scriveva:

>  
> "Non sto nell'elenco telefonico perchè la casa dove abito è intestata a  
mia  
> nonna ed uso ancora il suo vecchio numero."

>  
> Lo trovate a questo link:

>  
[http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&as\\_umsgid=ZqXp9.47183%24cS4.1812087@news2.tin.it&lr=&hl=it](http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&as_umsgid=ZqXp9.47183%24cS4.1812087@news2.tin.it&lr=&hl=it)

la cosa ridicola che dopo avermi chiesto di dirgli il mio nome e cognome  
il sedicente Stefano Grossi, alla fine del post faceva la morale sulla  
privacy,  
perchè uno che scrive con nome e cognome veri si preoccupa tanto della  
privacy ?

ai sospetti si aggiungono sospetti.

ARBEL

From n@n.n Thu May 27 16:47:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:47:26 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.27.14.11.59.832599@gointernet.co.uk...  
> On Thu, 27 May 2004 14:13:55 +0000, ARBEL wrote:

> Passiamo alle minacce? "Vengo a casa tua e ti spacco il muso"? Eddai  
> Arbel, stai veramente cominciando a sbroccare... e a mostrarti molto,  
> molto terrestre. Ti preferivo quando minacciavi interventi dei tuoi amici  
> alieni, francamente.

sai per vivere in questo merdaio mi sono adeguato, non è una minaccia  
gli ho detto che se vuole vedere la mia faccia gliela faccio vedere in 20  
minuti, se non vuole niente.

se vuole invece che ci spacchiamo la faccia io sono disponibile,  
in definitiva io sono disponibile.

una volta ci si sfidava a duello, ora in questa società di stronzi  
ci si offende dietro un monitor, la cosa mi fa schifo, da noi i duelli  
ci sono eccome, quando non c'è altro sistema la questione viene risolta  
così.

nel caso specifico vorrei solo guardare dritto negli occhi Giancarlo  
e parlare con lui.

poi quello che succede dopo fa parte della vita reale,  
mai fatto a botte con nessuno tu ?

ci si pulisce il sangue e si è più amici di prima.

vecchio mio.

ARBEL

From roy@despammed.com Thu May 27 16:48:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 16:48:28 +0200

Michele wrote:

> Certamente questa non è la prova di quello che asserisce Arbel (Stefano Grossi era un nick  
> fasullo gestito con la complicità di Giancarlo, Diego e gli altri) in quanto Grossi potrebbe  
> essersi intestato il telefono negli ultimi diciannove mesi, ma a questo punto il sospetto è  
> sicuramente legittimo.

Ah, beh, certo. Qualunque persona dotata di un briciolo di senso critico leggendo la tua attenta ricostruzione non potrà far a meno di convenire che la cosa è sospetta.

Dico, scrivere OGGI, nel maggio del 2004, che "potresti trovare quello vero [numero telefonico] molto facilmente nell'elenco del telefono o le paginebianche on line", quando soltanto due anni fa il Grossi una volta ha scritto che il suo telefono è intestato alla nonna, beh... se non è un indizio questo cosa lo è, signori della corte?

Poi, certo, ci sarà una percentuale irrisoria di mentecatti che penserà che Diego non si ricordava del post di Grossi. Che gonzi, farsi gettare del fumo negli occhi con una spiegazione così assurda e contorta, come se esistesse gente che non ricorda tutti i post di due anni fa, uno per uno. Che gente che gira su Usenet, dico io.

Un saluto,  
R.

From n@n.n Thu May 27 16:57:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 14:57:50 GMT

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.27.14.20.01.607790@tiscalinet.it...

> Thu, 27 May 2004 11:45:13 +0000, ARBEL ha scritto:

> > (Si perchè Stefano Grossi disse più di una volta beverselo  
> > traducendo dallo spagnolo ed è un errore che su usnet è infrequente  
> > anzi lo hanno fatto solo loro due e forse solo un altro in un altro NG.)  
>  
> Si puo' dire tutto sul bere: che e' desueto, che e' arcaico, che e'  
> decisamente meno musicale del semplice bere [perlomeno in quella forma  
> composta] e quant'altro tu voglia; ma dire che e' un errore... be', lo  
> trovo, eufemisticamente, eccessivo.

nessuno ha detto che è un errore, è insolito, e il fatto che venga detto a breve distanza di tempo da due persone che frequentano lo stesso NG, persone tra l'altro coincidenti nel loro modo di proporsi e nella loro crociata contro di me, e del tutto complementari nel senso che andato via uno (Grossi) l'altro ( Albricci ) ha intensificato gli attacchi contro di me, è più che

sufficiente  
per considerare la questione decisiva almeno per avanzare il sospetto che  
fossero  
la stessa persona.

> Ciao ciao  
> Stefano [?]

ciao

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 17:02:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 15:02:00 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:OIntc.349713\$RM4.14420891@news4.tin.it...  
> nessuno ha detto che è un errore, è insolito, e il fatto che venga detto  
> a breve distanza di tempo da due persone che frequentano lo stesso  
> NG, persone tra l'altro coincidenti nel loro modo di proporsi e nella loro  
> crociata  
> contro di me, e del tutto complementari nel senso che andato via uno  
> (Grossi)  
> l'altro ( Albricci ) ha intensificato gli attacchi contro di me, è più che  
> sufficiente  
> per considerare la questione decisiva almeno per avanzare il sospetto che  
> fossero  
> la stessa persona.

ahhh  
erano queste le prove.....  
ho finito il fiato altrimenti un'altra bella pernaccia non te la leverebbe  
nessuno,  
e poi magari mi sfidi a duello ,  
non ho voglia di affaticarmi con questo caldo...

Ken e cominciava a sbroccare di brutto....

--

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,  
lavora  
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....  
un anno dopo.....  
Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL

con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione volta a far capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

From czadra@tiscalinet.it Thu May 27 17:28:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 17:28:55 +0200

Thu, 27 May 2004 14:57:50 +0000, ARBEL ha scritto:

> nessuno ha detto che è un errore,

Perdonami ancora, ma e' stato detto non solo da te nella parte che avevo quotato [e anche altrove nel tuo post], ma anche da molti altri nel thread che hai segnalato.

Tuttavia non e' piu' importante, visto che ora hai chiarito la cosa.

> è insolito,

Ocappa, cosi' mi sta benone.

> e il fatto che venga detto  
> a breve distanza di tempo da due persone che frequentano lo stesso  
> NG, persone tra l'altro coincidenti nel loro modo di proporsi e nella loro  
> crociata  
> contro di me, e del tutto complementari nel senso che andato via uno  
> (Grossi)  
> l'altro ( Albricci ) ha intensificato gli attacchi contro di me, è più che  
> sufficiente  
> per considerare la questione decisiva almeno per avanzare il sospetto che  
> fossero  
> la stessa persona.

Personalmente trovo che i sospetti siano sempre legittimi, per quanto possano ad altri [in questo caso a me] apparire bizzarri... l'importante e' ricordare che restano solo sospetti finche' gli elementi non diventano piu' concreti di cosi'.

Aggiungo solo che con un minimo di collaborazione delle parti in causa, i sospetti si possono fugare spesso e facilmente... immagino che in questo caso la collaborazione sia pero' inattuabile... Vabbe', magari in futuro, chi puo' dirlo? :-)

Ciao ciao  
Claudio

--

"Non si puo' far la frittata senza rompere le uova.  
Purtroppo, da un secolo si son rotte molte uova, e  
siam sempre senza frittata." (Isaiah Berlin)

From Albion@despammed.com Thu May 27 17:32:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 17:32:41 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:2cntc.349638\$RM4.14419953@news4.tin.it...

> sai per vivere in questo merdaio mi sono adeguato, non è una minaccia  
> gli ho detto che se vuole vedere la mia faccia gliela faccio vedere in 20  
> minuti, se non vuole niente.

Fallo.

> se vuole invece che ci spacciamo la faccia io sono disponibile,  
> in definitiva io sono disponibile.

Fallo.

> una volta ci si sfidava a duello, ora in questa società di stronzi  
> ci si offende dietro un monitor, la cosa mi fa schifo, da noi i duelli  
> ci sono eccome, quando non c'è altro sistema la questione viene risolta  
> così.

Sfidalo.  
Io faccio da secondo a Giancarlo.

> nel caso specifico vorrei solo guardare dritto negli occhi Giancarlo  
> e parlare con lui.

O spaccargli la faccia o trafiggerlo a duello?  
Deciditi.

> poi quello che succede dopo fa parte della vita reale,  
> mai fatto a botte con nessuno tu ?

Io sì.  
L'ultima volta avevo 12 anni.

> ci si pulisce il sangue e si è più amici di prima.

Nei film sì.  
Nella realtà non l'ho mai visto accadere.

> vecchio mio.

Coglione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Thu May 27 17:34:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 27 May 2004 15:34:31 GMT

Michele wrote:

> Avrei voluto farti il giochetto di chiederti, prima di postare il link con  
> le sue parole, quando Stefano Grossi ti aveva dato il numero di telefono.

Mi avete stancato tu e la combriccola del falso alieno. Siete patetici.  
Non perderò più un minuto del mio tempo per rispondere a masturbazioni  
paranoiche come questa su Grossi. Che è una persona vera, che scrive col  
suo nome e cognome veri, a differenza di voi. E che molto prima di me si  
è rotto le palle col vostro patetico teatro dei burattini.

Prova a contare quante risposte vi ho dato negli ultimi sei mesi. Sono  
intervenuto su questo argomento perchè mi sembrava doveroso smentirvi  
quando dite il falso spudoratamente su questioni che non sono invenzioni  
fantascientifiche (fate pure i contaballe, affari vostri e di chi si  
diverte con quello che scrivete) ma coinvolgono persone vere.

--

D I E G O C U O G H I  
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Thu May 27 17:45:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 17:45:05 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:t6mtc.349049\$rm4.14408502@news4.tin.it...

> > Che coglione che sei.  
> > Chatandplay è la moglie di arlbricci.  
>  
> Ineffabile Albion, il problema non riguarda la moglie di albricci,  
> si parlava di un altro caso, ma come al solito, intorbidate le acque,  
> se Albricci scriveva con il nick chatandplay è forse colpa mia ?

Per nulla.

La colpa è di Albricci che non si è comprato un portatile ed una connect card  
della vodafone.

Ma tanto è un fatto noto che noi terrestri siamo pezzenti e pensiamo a

tirare fino a fine mese.

- > Non è colpa mia se al tempo usava quel nick che contemporaneamente
- > usava anche sua moglie, rivolgiti a lui, io ho citato dei post in cui
- > Albricci
- > si nicckava chatandplay, e dato che molti di quelli che oggi scrivono qui
- > al tempo non c'erano era doveroso chiarire che chatanplay era Albricci.
- > capito ?

Non dire cazzate galattiche.

Giancarlo quando usava il pc della moglie di firmava e si capiva perfettamente che era lui. Nessuno li ha mai scambiati. Quindi non capisco a quale questione ti riferisci.

- > > E prima che inizi a dire cazzate lei esiste.
- > > Ammeno che prima di parlare al telefono Giancarlo non si sia tagliato le
- > > palle e fatto trapiantare le corde vocali.
- > > Inoltre tutti i frequentatori del NG in quel periodo sapevano che
- > Giancarlo
- > > si stava sposando e postava dal pc della moglie.
- > > Corettamente si firmava con "Giancarlo modenese" onde evitare di far
- > cadere
- > > qualcuno in inganno.
- > > E se leggi il post per intero c'è un+10.
- > > Significa che era sposato da 10 giorni.
- >
- > vuoi un respiratore mi sembri in carenza di ossigeno,

Riesco a correre per 12 km parlando della guerra del peloponneso, quindi non ti preoccupare del mio fiato.

- > chi ha mai detto niente sull'esistenza di chatandplay ?

Lo insinui visto che la chiami fake.

- > io non ho le prove che esista una signora chatandplay
- > ma penso di fidarmi di quello che G. A. dice su questo punto.

Fidati di quello che cazzo vuoi.

- > > Ovviamente qualche consulente del BRANCO lavora per Goole e li ha
- > > cancellati.
- >
- > no c'erano invece, li ha trovati Eugenio, non sono così potenti
- > evidentemente, l'ombra oscura impallidisce e lascia spazio
- > ad un alba di trollagine non meno sconcertante per quanto meno
- > pericolosa.

Brillante.

Se il post non si trovava allora lo avevamo cancellato noi del branco. Se invece si trova non sei tu che ti sei tuffato in un mare di ridicolagine ma noi che trolliamo.

Sublime.

Ma va a cagare coglione.



> > Eh?  
>  
> non hai capito? proprio tu che capisci tutto ?  
>  
> il resto che scrivi è folklore i fatti rimangono  
>  
> beversi e beverselo voce del verbo "bere"  
>  
> cazzo ma in quanti lo dicono.....

Facciamo una ricerca sugli strafalcioni su USENET?  
Vediamo quanti ragione con due g ci sono? 6810  
Accelerazione? 7300  
Tizzio? 370  
Continuiamo?

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From @ Thu May 27 17:58:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto dal Kenia  
From: =? ?B?=A7=A2=E4=72=de@=f1t=a5.=FE=F9=A7?= <> © <> <hacker@noi.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 17:58:48 +0200

IPK wrote:  
> Veramente è di un falso clamoroso. Al di là del fatto che sembra  
> l'astronave dei Pronipoti (con tanto di cupolino trasparente), il  
> rapporto di focale tra il soggetto in primo piano e le nuvole è  
> differente tra quello del presunto ufo e le nuvole stesse. Leggi = è  
> appiccicato sopra.

vorresti dire che ce l'ha messo il fotografo che ha sviluppato le foto?

From ipk@ipk.com Thu May 27 18:20:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto dal Kenia  
From: "Ipnotik" <ipk@ipk.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 16:20:09 GMT

ha scritto :  
> vorresti dire che ce l'ha messo il fotografo che ha sviluppato le foto?

Che ne so io chi lo ha messo...mica c'ho la palla de vetro.

Quello che posso dirti (da un esame approssimativo) è che quell'oggetto non si trova dove sembra, ma è stato inserito e volutamente sfocato. Non so quali sono stati i tempi di posa, ma tenendo conto che probabilmente la foto è stata scattata in automatico, che era una giornata luminosa e dunque: f8 + massima velocità d'otturatore, diciamo 1/500...come minimo l'oggetto sarebbe dovuto essere meno sfocato. Poi dall'ombra che proiettano le orecchie sulla giraffa era primo pomeriggio...dunque sole quasi in picchiata....sull'oggetto in questione non ci sono tracce di ombre, nemmeno quelle che dovrebbero essere prodotte dal cupolino sulla parte appena sotto della base.

IMHO

From neverendingccetera@hotmail.com Thu May 27 18:54:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La foto di Montevenere

From: neverendingccetera@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 27 May 2004 16:54:20 GMT

Il 27 Mag 2004, 12:36, "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto:

> > come no? al tegamino sono buonissime!

>

>

non quelle di lucertola !...:-)

>

> > eccetera eccetera

>

>

> è un nuovo saluto?

> :-)

>

>

> eccetera eccetera anche a te

>

forse un saluto ghemuriano

eccetera eccetera ancora a te!

;:-)

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 19:32:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 27 May 2004 19:32:28 +0200

"ARBEL"

- > Ti sembra che lei abbia scritto qualcosa ? vedi un suo intervento qui ?
- > una sua affermazione ? Non c'è. Lei non ha detto nulla, io ho solo citato
- > un suo post, che tra l'altro era riferito alla questione Grossi.

appunto.

Già lì mi accusava di una cosa falsa e tu l'hai ripresa.

Per cui io mi difendo mostrando le cose false che tu e lei avete detto.

- > Per cui stai davvero molto attento tu, a non coinvolgere persone che non
- > c'entrano
- > in questo discorso, e ti ripeto, stai attento, perchè a trovarti ci metto
- 20
- > minuti.
- > credo sia sempre più vicino il momento in cui il nostro rapporto
- > di scambio di opinioni diventerà reale e non virtuale, sempre che sia
- anche
- > tu a volerlo.
- > ma tu sei un vigliacco mi daresti appuntamento negli uffici della polizia
- > postale
- > o mi sbaglio ? sei quello che chiama gli amici? vediamoci io e te da soli
- > baby che ne dici ? forse il nostro dialogo sarebbe più civile dal vivo,
- > forse non lo sarebbe, dipende solo da noi due.

guarda che quello che vuole un appuntamento sei solo tu.

A me di incontrarti non me ne può fregar di meno.

Non siamo nel far west amico mio.

- > Se hai fretta di vederla in 20 minuti sono davanti a casa tua,
- > hai solo da dirlo per te sono disposto a fare uno strappo alla
- > regola.

ma io non sono disposto a farlo per te. Io incontro solo chi mi va a genio e  
tu non mi vai affatto a genio.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 19:34:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 27 May 2004 19:34:44 +0200

"ARBEL"

- > nel caso specifico vorrei solo guardare dritto negli occhi Giancarlo
- > e parlare con lui.

ma a me non interessi baby.

Se hai qualche comunicazione particolare da fare conosci il mio indirizzo email,  
ma i duelli all'OK Corral vatteli a fare con gente della tua stessa risma.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 19:37:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 19:37:28 +0200

"Michele"

> Preciso che io non ho mai accusato Giancarlo di essere Stefano Grossi.

bravo, continua così.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 19:42:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 19:42:39 +0200

"ARBEL" <

> > Un sacco di gente, senza dubbio. Ovviamente, tutti fake di Stefano Grossi.  
> > Cioe' di Giancarlo. Cioe' di Goffredo. Insomma, non so a che versione sei  
> > arrivato...  
>  
> sai in europa ci sono molti spagnoli, ma pochi abitano a sala comacina,  
> modena o terni.

ma che c'entra lo spagnolo, io non conosco praticamente nulla di spagnolo.  
Il mio "beverselo" era semplicemente un errore grammaticale, ne faccio spesso quando scrivo veloce.  
E' inutile che ti arrampichi sugli specchi per dimostrare le falsità che

dici sul mio conto.

Hai parlato di "prove" e lo spessore delle tue "prove" è evidente agli occhi di tutti.

Ma se volete te e michele portatemi in tribunale accusandomi di avere usato stefano grossi come fake.

Ci sarebbe da ridere davvero.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From Albion@despammed.com Thu May 27 19:48:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 27 May 2004 19:48:36 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:Uymtc.250141\$hc5.10673911@news3.tin.it...

Fammi capire in due anni una persona non si può rendere indipendente e  
campare con le sue forze?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu May 27 19:49:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 27 May 2004 19:49:19 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hmn7uFej14mU1@uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > nel caso specifico vorrei solo guardare dritto negli occhi Giancarlo

> > e parlare con lui.

>

> ma a me non interessi baby.  
> Se hai qualche comunicazione particolare da fare conosco il mio indirizzo  
> email,  
> ma i duelli all'OK Corral vatteli a fare con gente della tua stessa risma.

Secondo te se lo sfidi lui viene?

Mi sa che dietro il convento delle Carmelitane Scalze ci farai notte.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 19:49:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 27 May 2004 19:49:48 +0200

"Giancarlo Albricci" > "ARBEL" <

>

> > > Un sacco di gente, senza dubbio. Ovviamente, tutti fake di Stefano

> Grossi.

> > > Cioe' di Giancarlo. Cioe' di Goffredo. Insomma, non so a che versione

> sei

> > > arrivato...

> >

> > sai in europa ci sono molti spagnoli, ma pochi abitano a sala comacina,

> > modena o terni.

>

> ma che c'entra lo spagnolo, io non conosco praticamente nulla di spagnolo.

> Il mio "beverselo" era semplicemente un errore grammaticale, ne faccio

> spesso quando scrivo veloce.

devo ricorreggermi.

Ho controllato ora su un dizionario online:

<http://www.garzantilinguistica.it/digita/digita.html>

"bere" sarà arcaico ma in italiano è corretto, per cui il mentecatto che  
ha dato degli ignoranti grammaticali a me e a stefano Grossi deve riferire  
quell'offesa a se stesso.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 19:54:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 19:54:44 +0200

"Albion of Avalon"

> Secondo te se lo sfidi lui viene?  
> Mi sa che dietro il convento delle Carmelitane Scalze ci farai notte.

ma a me sfide di quel genere non interessano affatto Albion.  
Capisco che gli appassionati (come te) di arti marziali o militari fremano perchè vorrebbero poter partecipare loro a quella sfida (e infatti arbellino mica ha sfidato te :-) ma io considero un imbecille chi pretende di risolvere le questioni in base alle dimensioni dei muscoli o delle armi. Le uniche mie armi sono la parola, la verità e la legalità.  
Altre non ne uso e le userei solo in casi estremi di legittima difesa se non potessi fare altro.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From xx@xx.xx Thu May 27 19:56:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 27 May 2004 17:56:43 GMT

On Thu, 27 May 2004 14:57:50 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> Si puo' dire tutto sul bere: che e' desueto, che e' arcaico, che e'  
>> decisamente meno musicale del semplice bere [perlomeno in quella forma  
>> composta] e quant'altro tu voglia; ma dire che e' un errore... be', lo  
>> trovo, eufemisticamente, eccessivo.  
>  
>nessuno ha detto che è un errore, è insolito, e il fatto che venga detto  
>a breve distanza di tempo da due persone che frequentano lo stesso  
>NG

Magnifico!

In questa tua paranoia vuoi farci rientrare anche il fatto che tutti  
ti definiamo amabilmente "il cretino"?

No, perchè sarebbe una ulteriore prova a tuo favore.

--

Blutarsky

Gun Fighting Rule: Be polite, be professional, but plan to kill everyone you meet.

From aaaaaa@aaaaaa.it Thu May 27 20:08:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>

Date: Thu, 27 May 2004 20:08:20 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:10htc.248600\$hc5.10607324@news3.tin.it...

>

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:69eab0lhld5t38461tp5dbr6htq43sd02k@L.Serni...

[cut]

> > nemmeno col Viagra.

>

> ma basta che qualcuno del Branco lavori nel ramo informatica e come  
> consulente presso telecom e il gioco e' fatto....o no?

>

> e dato che nel branco ci sono anche molti consulenti informatici e' anche  
> una cosa possibilissima

>

mi sembra di vedere parlare l avvocato taormina riguardo  
la serbia telecom.....

1) il branco è una cosa che nn esiste ma un invenzione di comodo  
che alcuni hanno inventano per gettare discreto su un gruppo di persone  
(indipendenti tra loro ,che nn si conoscono e nn comunicano tra loro  
per di piu o almeno una buona parte di questi se nn tramite ng al piu)  
le quali persone spesso si sono trovate  
a constare cialtronerie ,bufale, e idiozie  
varie poste dai troll o sfigati di turno.  
2)è assurdo che tu sostenga ancora che un apersona abbia fatto un operazione  
di hacking ,nn importa di quale tipo, quando lo stesso arbel  
ha confessato e scritto che reato  
ha commesso

ora puoi fare finta di niente e continuare ad arrimpicarti sugli  
specchi pero è ridicolo continuare una difesa all infinito  
per qualcosa che è stato gia appurato dal REO CONFESSO?  
ok?

poi se hai voglia di flame fa un po  
come tipare riguardo queste cose  
forse  
è meglio che intervengano "altre persone o enti"



come la polizia postale per fare chiarezza sul tutto  
e metterci un apietra sopra.

anzi lo propongo:chiamiamo l a polizia postale e mettiamoci  
l anima in pace ...arbel di sicuro nn ha nulla da temere  
e tu sei sicuro della sua onesta che dovete temere?

che dovete temere?

From n@n.n Thu May 27 20:13:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 18:13:35 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hmo10Feoop4U1@uni-berlin.de...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hmn7uFej14mU1@uni-berlin.de...  
> > "ARBEL"  
> >  
> > > nel caso specifico vorrei solo guardare dritto negli occhi Giancarlo  
> > > e parlare con lui.  
> >  
> > ma a me non interessi baby.  
> > Se hai qualche comunicazione particolare da fare conosci il mio  
indirizzo  
> > email,  
> > ma i duelli all'OK Corral vatteli a fare con gente della tua stessa  
risma.  
>  
> Secondo te se lo sfidi lui viene?  
> Mi sa che dietro il convento delle Carmelitane Scalze ci farai notte.

Lui non fa duelli non hai letto ?  
e mi chiede perchè non sfido te  
è la vera risposta di un nobile ad una sfida personale  
ovvero  
"perchè non sfidi lui? "

io non ho nessun motivo di sfidarti a duello,  
mi sei anche simpatico e lo sai perchè?

perchè tu verresti, ne sono certo.

ARBEL

From aaaaa@aaaaa.it Thu May 27 20:14:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Monteverene un uccello? ROTFL:)  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:14:09 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns94F67E27B804Aalexbanderaliberoit@195.31.190.131...  
> "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote in news:2hjts5Fdl9kdU1  
> @uni-berlin.de:  
>  
> > anche a me pare un uccello  
> > ma degli altri 2 che mi dici  
>  
> Se quella è una foto acquisita tramite scanner (da stampa, o da film  
> negativo o positivo), allora quelle possono essere due macchie o della  
> polvere.  
>  
io onestamente vedendo  
la foto  
d aplurimi ingrandimneti che avete fatto  
nn mi viene facile sostenere che sia questo o l atro  
pero ....logica e statistica portano a supporre  
che sia piu un ifo che nn un ufo :)  
  
(ok l ho detta scatenate il putiferio :))scherzo)

From @ Thu May 27 20:16:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: e allora questa?  
From: =? ?B?=A7=A2=E4=72=de@=f1t=a5.=FE=F9=A7?= <> © <> <hacker@noi.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:16:22 +0200

appena arrivatami via e-mail da mia zia di Cagliari  
<http://it.geocities.com/cheparagoal/2595-big.jpg>

a me non sembra l'astronave dei pronipoti !!

From aaaaa@aaaaa.it Thu May 27 20:20:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:20:45 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:G6jtc.347539\$rM4.14364392@news4.tin.it...  
>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:y0atc.248296\$hc5.10590905@news3.tin.it...  
> >  
> > "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:c939pe\$8j1\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
> > >  
> >  
> > > ho visto la classica forma pengonale irregolare  
> > > tridiemnsionale e nn ho avuto piu  
> > > dubbi...  
> >  
> > :-)  
> > A piramide storta.....  
> > a gia' scusa su shemu la chiamano in quel modo....  
>  
> avevamo il sospetto che il vostro approccio con alienI locusta  
> o eteromorfi sarebbe stato più facile che con degli umani come voi,  
> ma qui ne abbiamo avuto la certezza.  
>  
> ARBEL

arbel ma che dici ?  
cosa è questa facile ironia?  
lo sai che l unico approccio che noi vogliamo  
con gli alieni è solo  
con te e jodie foster  
nn immagine che belle sorprese abbiamo preparato  
per te !!!  
casomai portala con te a testimoniare a tuo favore  
casomai il giudice ,un giorno,nn credesse alle tue parole  
sono sicuro ti dara una mano

ah mi dimenticavo di dirti un acosa!!!!  
sai will smith?  
si quello che ha fatto mib e indipendence day...  
in realta è un rettiliano!!!  
nn ci puo fidar epiu di nessuno  
nn ci sono piu le stagioni di una volta...

From n@n.n Thu May 27 20:22:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stagione degli UFO?  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 18:22:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hm1t9FehdhdU1@uni-berlin.de...  
> "ARBEL"  
>  
> > Mi spiace deluderti ma sono navette aliene.

> > Teodorani ne vide una, ne parlò, poi non ne parlò più.  
> > capì che il gioco non era un gioco.  
>  
> hai provato una volta in chat a cercare di darmi da bere che conosci  
> Teodorani che ti ha confidato chissà quali segreti e ovviamente non me la  
> sono bevuta.

Io non conosco Teodorani e non ti ho mai detto di conoscerlo  
questa cosa che ha detto, la disse nel 2002 credo, non sono sicuro dell'anno  
durante una conferenza, lo hanno sentito decine di persone,  
in ogni caso se ne è parlato in privato su alcune liste ufologiche,  
nelle quali io ho solo ascoltato, per cui non è una notizia che nasce da me,  
io l'ho solo riportata.

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Thu May 27 20:22:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:22:50 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gegg90.ohin47yj1mf4N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...  
> Michele wrote:  
>  
> > Avrei voluto farti il giochetto di chiederti, prima di postare il link  
con  
> > le sue parole, quando Stefano Grossi ti aveva dato il numero di  
telefono.  
>  
> Mi avete stancato tu e la combriccola del falso alieno. Siete patetici.

Il \*perfetto\* s'è incazzato! Mììì.....Già comincio a temere l'ira  
divina...:-(

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 20:26:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:26:10 +0200

"ARBEL"

> Lui non fa duelli non hai letto ?

vero

> e mi chiede perchè non sfido te

falso, non te l'ho mica chiesto.

> è la vera risposta di un nobile ad una sfida personale

o capperi, conosci i miei titoli nobiliari?

in effetti è vero, non posso accettare la sfida di un rozzo plebeo neppur terrestre.

Mi spiace, però consolati leggendo questo di duello:

[http://web.tiscali.it/davidevandessfroos/Testi\\_breva/Dialetto/il\\_duello.htm](http://web.tiscali.it/davidevandessfroos/Testi_breva/Dialetto/il_duello.htm)

ciao

Giancarlo

From memory\_of\_76@hotmail.com Thu May 27 20:27:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: memory\_of\_76@hotmail.com (Step by step)  
Date: 27 May 2004 11:27:08 -0700

"ARBEL" <n@n.n> wrote in message news:<iKltc.348859\$rM4.14403368@news4.tin.it>...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2hm47jFe405kU1@uni-berlin.de...

> > "ARBEL"

> Il Venier è un vostro tirapiedi e ha fatto quello che gli avete detto di

> fare,

> il punto da sviscerare è chi siete voi e quanti siete.

> la parola di gente che si INVENTA che io e Leonard Sersani siamo la stessa

> persona

> e anche chi crede a questa balla colossale cioè Venier

> vale ZERO.

Non ti conviene rimestare nel torbido. Quella faccenda è ancora poco chiara ma l'unica cosa sicura è che Venier fu un signore a non passare alle vie di fatto, perchè avrebbe ampiamente potuto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 20:27:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:27:31 +0200

"Antonio Bruno" <

> Il \*perfetto\* s'è incazzato! Mìiìì.....Già comincio a temere l'ira  
> divina...:-)

toh, è tornato ROSICATOR :-)

ciao  
Giancarlo

From telostoad@libero.it Thu May 27 20:34:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e allora questa?  
From: cloruro <telostoad@libero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 18:34:45 GMT

On Thu, 27 May 2004 20:16:22 +0200, wrote:

> appena arrivatami via e-mail da mia zia di Cagliari  
> <http://it.geocities.com/cheparagoal/2595-big.jpg>  
>  
> a me non sembra l'astronave dei pronipoti !!

ahahahah...-P

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 20:35:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stagione degli UFO?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:35:02 +0200

"ARBEL"

> Io non conosco Teodorani e non ti ho mai detto di conoscerlo

hai ragione, dicevi di conoscere però gente che gli stava "molto vicino".

> questa cosa che ha detto, la disse nel 2002 credo, non sono sicuro  
dell'anno  
> durante una conferenza, lo hanno sentito decine di persone

ah sì?

> in ogni caso se ne è parlato in privato su alcune liste ufologiche,  
> nelle quali io ho solo ascoltato, per cui non è una notizia che nasce da  
me,  
> io l'ho solo riportata.

e la tua notizia "riportata" di terza o quarta mano è stata smentita  
completamente dall'intervista di Teodorani pubblicata su "Le Stelle" di

aprile. Anche le fantasmagoriche rivelazioni promesse dal duo Antonio Bruno-Sabadin nella "conferenza" di Pergine si sono poi rivelate soltanto un bluff.

ciao  
Giancarlo

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 27 20:36:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:36:47 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:34ntc.349581\$rM4.14418539@news4.tin.it...  
>  
> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Uymtc.250141\$h5.10673911@news3.tin.it...  
> > Preciso che io non ho mai accusato Giancarlo di essere Stefano Grossi.  
> > Detto ciò guardate cosa ho trovato.  
> >  
> > Stefano Grossi il 12/10/2002 scriveva:  
> >  
> > "Non sto nell'elenco telefonico perchè la casa dove abito è intestata a  
> mia  
> > nonna ed uso ancora il suo vecchio numero."  
> >  
> > Lo trovate a questo link:  
> >  
>  
[http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&as\\_umsgid=ZqXp9.47183%24cS4.1812087@news2.tin.it&lr=&hl=it](http://www.google.it/groups?ie=UTF-8&as_umsgid=ZqXp9.47183%24cS4.1812087@news2.tin.it&lr=&hl=it)  
>  
> la cosa ridicola che dopo avermi chiesto di dirgli il mio nome e cognome  
> il sedicente Stefano Grossi, alla fine del post faceva la morale sulla  
> privacy,  
> perchè uno che scrive con nome e cognome veri si preoccupa tanto della  
> privacy ?  
>  
> ai sospetti si aggiungono sospetti.  
>  
> ARBEL

arbel soffri di schizofrenia e del morbo di Halzaimer  
2 giorni fa tu hai scritto  
che hai postato con quel nik  
e ora ne esci con l'af rase ai sospetti si aggiungono sospetti?

prendi le pagine bianche e non per cercare il signor grossi  
ma un avvocato in quanto o il signor grossi

o la signora polizia postale potrebbe  
volere far luce su questa  
ipocrita storia

....

certi teatrini di finte iper possibilita  
virtuali nn hanno senso dal momento che  
tu hai parlato e ammesso

per cui è molto vano il lavoro che tu  
i tuoi fake  
e i tuoi pseudo collaboratori fate...

tu dici ,fai cazzate e poi pretendi di cancellarle a forza di post  
per creare confusione o portare la memoria  
a dimenticare  
ma dimentichi che nn tutti hanno  
la memoria corta  
e soprattutto nn tutti sono cosi stupidi  
da fare certe idiozie.

From n@n.n Thu May 27 20:37:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Thu, 27 May 2004 18:37:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hmn4FeupldU1@uni-berlin.de...

rispondi al mio post di sopra

perchè?

non rispondi eh?

solito sistema

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu May 27 20:39:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e allora questa?  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:39:18 +0200

ha scritto nel messaggio news:Zfqtc.12360\$G%.12141@tornado.fastwebnet.it...  
> appena arrivatami via e-mail da mia zia di Cagliari



> <http://it.geocities.com/cheparagoal/2595-big.jpg>  
>  
> a me non sembra l'astronave dei pronipoti !!

mi dai l'originale ?  
l'originale e' quella che la macchinetta firma il resto e' MERDA

From mitrhas@tin.it Thu May 27 20:42:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: x Dio sportivo  
From: mitrhas@tin.it (GIANO)  
Date: Thu, 27 May 2004 18:42:52 GMT

Il dio dalla testa leonina,perciò incarna in un unico simbolo il potere organizzativo dell'intero cosmo:una forza potente e spaventosa,ma proprio quella forza che mithras come "principe" della precessione sarebbe in grado di "dominare" e "assorbire"un "degn" avversario che viene sconfitto e i cui poteri si trasmettono al VINCITORE

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From reptoid@oid.it Thu May 27 20:43:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e allora questa?  
From: reptoid@oid.it (reptilmamma)  
Date: Thu, 27 May 2004 18:43:00 GMT

Il 27 Mag 2004, 20:16, =? ?B?=A7=A2=E4=72=de@=f1t=a5.=FE=F9=A7?= <> © <>  
<hacker@noi.it> ha scritto:  
> appena arrivatami via e-mail da mia zia di Cagliari  
> <http://it.geocities.com/cheparagoal/2595-big.jpg>  
>  
> a me non sembra l'astronave dei pronipoti !!  
>

Dì a tua zia di cagliari che ci lasciasse un po' in pace quando scorazziamo a fianco degli asinelli (v. lato destro in basso). Per un pelo e non mi schiaccia con il suo piedone!!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Thu May 27 20:43:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 18:43:12 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:6Aqtc.351180\$rM4.14470951@news4.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hmn4FeupldU1@uni-berlin.de...  
>  
> rispondi al mio post di sopra  
>  
> perchè?  
>  
> non rispondi eh?

Le pillole.....  
che poi sai come finisce .....

Ken

--  
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 27 20:44:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:44:55 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:DImtc.349382\$rM4.14414307@news4.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hm974FeupvqU1@uni-berlin.de...  
>  
> > Qui ci sei solo tu e la tua degna socia che riproponete delle bugie su  
di  
> me  
> > e io ve le smonto man mano che lo fate.  
>  
> ti lascio nella tua convinzione, chi legge IDU e non intreviene è  
benissimo  
> in grado di

> giudicare da solo, per quello che mi riguarda io ho finito, quello che  
> volevo dimostrare  
> l'ho dimostrato.

guarda ch e' inutile che ti fingi dietro un linguaggio  
moderato  
come se chi ti leggesse ti giudicasse per le ultime parole che dici  
nn pensare che i lurkatori che siano interessati a leggere  
queste cose  
i link nn li guardino?  
sei un poo troppo illuso sulle abitudini altrui....

comunque cara vipera  
la tua ipocrisia è senza limiti  
troll o nn troll hai bisogno di cure....  
ossessivo.

From nulla@dinulla.com Thu May 27 20:46:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 18:46:20 GMT

On Thu, 27 May 2004 19:49:48 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Ho controllato ora su un dizionario online:  
><http://www.garzantilinguistica.it/digita/digita.html>  
>"bere" sarà arcaico ma in italiano è corretto, per cui il mentecatto che  
>ha dato degli ignoranti grammaticali a me e a stefano Grossi deve riferire  
>quell'offesa a se stesso.

Mi sembra già eccessivo definirlo arcaico. Casomai non rientra  
nell'italiano televisivo, che è un'altra cosa.

"- Non hai paura della morte?  
- Punto paura!... Piuttosto morire, che bere quella medicina  
cattiva."

(Carlo Collodi, Pinocchio - che è la base del buon italiano)

Tutte le forme regolari della coniugazione del verbo bere utilizzano  
appunto "bere", non "bere":

"se le bev-ono tutte"

"si è bev-uta anche questa"

E' interessante notare quanto l'errore sia comune nell'apprendimento

della lingua italiana, da parte di stranieri ma più ancora nei bambini. Questo proprio perché il processo cognitivo passa attraverso spontanee e intuitive formulazioni di regole, e viene naturale dire "beversi". Solo il passaggio allo studio del sistema grammaticale \_convenzionale\_ permette di dire "berselo" (irregolare) invece che "beverselo".

E poi  
"Il credere e il bere ingannano donne e cani"  
(proverbio italiano - declino ogni responsabilità)

--  
"Mais il y a peu de chances qu'on  
Détrône le roi des cons."

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu May 27 20:46:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e allora questa?  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 18:46:38 GMT

On Thu, 27 May 2004 20:16:22 +0200, =? wrote:

> appena arrivatami via e-mail da mia zia di Cagliari  
> <http://it.geocities.com/cheparagoal/2595-big.jpg>  
>  
> a me non sembra l'astronave dei pronipoti !!

ma più inquietanta il primo piano di STN...

--  
=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 27 20:50:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:50:49 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:t6mtc.349049\$rM4.14408502@news4.tin.it...  
>  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hm4k8FelfjnU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> > news:dxktc.348238\$rM4.14383604@news4.tin.it...  
> > > Al tempo Albricci si chiamava chatandplay:  
> >  
> > Che coglione che sei.

> > Chatandplay è la moglie di arlbricci.  
>  
> Ineffabile Albion, il problema non riguarda la moglie di albricci,  
> si parlava di un altro caso, ma come al solito, intorbidate le acque,

incredibile sentire te,  
fumo scuro che copre la  
verita ,per vilt ao comodo,  
parlare di intorpidire le  
acque agli altri.

striscia vipera striscia...ssss...ssss

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 27 20:54:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:54:02 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2lobb0pdiuv7oq8btvvtnpnrn0ugsg9eqd@L.Serni...  
> On Thu, 27 May 2004 11:45:13 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>  
> >Al tempo Albricci si chiamava chatandplay:  
>  
> Non e' un mistero: erano due persone - se non sbaglio adesso marito e  
> moglie :-) - che scrivevano dagli stessi PC.  
>  
> Quanto al "beverselo":  
>  
> [http://groups.google.it/groups?q=group%3Ait.discussioni.\\*+beverselo](http://groups.google.it/groups?q=group%3Ait.discussioni.*+beverselo)  
>  
> ...non lo trovi perche' Grossi scriveva "beversi", non "beverselo". E  
> se e' per quello, ne' Grossi ne' Albricci sono gli unici a farlo.  
>  
> \$( strings it.discussioni.\* | grep -i "<bever" )  
>  
> ...e, credi a me: anche sulle analisi stilistiche, e' meglio se eviti  
> di esprimerti.  
>  
e si sarebbe meglio conoscesse  
bene la lingua italiana  
ma forse ora sta facendo degli studi di fronte  
ai post incriminatori(capirai...qui paret la risata)  
e il fido devoto oli.

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 27 20:56:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:56:27 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:2Vmtc.250224\$hc5.10675968@news3.tin.it...  
>  
> "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:pan.2004.05.27.14.20.01.607790@tiscalinet.it...  
> .  
[cut]  
> p.s. ma non ci aveva aveva detto di essere nato sulla terra e fatto  
racconti  
> molto databili dei suoi studi in inghilterra mi pare?  
> miiii che confusione.....  
> chissa' se STN ancora ci crede.....

forse arbel per nn permettere  
che sia influenzato dall nostre  
voci infernali gli ha ordinato  
di ploncarci in massa  
in modo tale che lui nn  
potesse averne a male...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu May 27 21:02:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:02:07 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:6Aqtc.351180\$rM4.14470951@news4.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hmn4FeupldU1@uni-berlin.de...  
>  
> rispondi al mio post di sopra

è un ordine?

> perchè?

perchè cosa?

> non rispondi eh?

a che cosa?

> solito sistema

sì, quattro doppie e una tripla.  
Se si vince ricorda che facciamo a mezzo, non imbrogliare neh!

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From nickblaster@despammed.com Thu May 27 21:09:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:09:17 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hmq8uFencsmU1@uni-berlin.de...  
> "Antonio Bruno" <  
>  
> > Il \*perfetto\* s'è incazzato! Mìlìlì.....Già comincio a temere l'ira  
> > divina....-(  
>  
> toh, è tornato ROSICATOR :-)  
>  
Si, e' davvero uno spasso imperdibile.  
Ultimamente si accoda praticamente ad ogni messaggio del buon Diego cercando  
appigli per buttarla in caciara.  
Bah, e' un periodo che sia Antonio che Arbel stanno collezionando una serie  
fortunata di figuracce ignobili, sara' la primavera :-)  
Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Thu May 27 21:16:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:16:17 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:34ntc.349581\$rM4.14418539@news4.tin.it...  
>  
> la cosa ridicola che dopo avermi chiesto di dirgli il mio nome e cognome  
> il sedicente Stefano Grossi, alla fine del post faceva la morale sulla  
> privacy,  
> perchè uno che scrive con nome e cognome veri si preoccupa tanto della  
> privacy ?

Perche' potrebbe incappare in qualche imbecille siriano che li utilizza per violare la sua privacy, tipo telefonando a tutti gli Stefano Grossi del Lazio.

> ai sospetti si aggiungono sospetti.

Per fortuna abbiamo almeno appurato che sei un cretino.

Ciao

Nick

From iunmo@hotmail.com Thu May 27 21:27:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Thu, 27 May 2004 19:27:55 GMT

cioe che hai scritto e' vero non ci avevo pensato

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:s7nbb099s5nctb2m140c6lro8ti5i61qec@L.Serni...

> On Thu, 27 May 2004 07:45:01 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>

> >> Diciamo che far comparire un \*messaggio\* su Usenet con l'IP di una persona

> >> in quel momento connessa, a meno di complicita' con il provider, e' tanto,

> >> ma tanto difficile, che possiamo tranquillamente dire "impossibile".

>

> >ma basta che qualcuno del Branco lavori nel ramo informatica e come

> >consulente presso telecom e il gioco e' fatto....o no?

>

> Si' e no. Parlando a nome del branchista medio, un branchista che lavori

> come consulente presso Telecom e' PRIMA consulente, POI branchista. E un

> consulente, \_se\_ e' minimamente serio, \*NON\* usa la propria posizione in

> questo modo cretino.

>

> >e dato che nel branco ci sono anche molti consulenti informatici e' anche

> >una cosa possibilissima

>

> Diciamo che tu abbia ragione; a questo punto osserva pero' che il BRANCO

> si e' abbastanza impegnato sul chi diamine sia A.RB.EL... Ecco, se fossi

> un consulente Telecom disonesto, mi ci vorrebbe niente a scoprire i dati

> di fatturazione della linea ADSL. E a quel punto, nulla mi vieterebbe di

> fare un post qui con quei dati, usando come relay un host vulnerabile in

> Corea impestato da LiOn -- subito dopo, l'host si autodistrugge, e salvo

> avere il dump delle connessioni dalle isole Fiji [1] alla Corea, nemmeno

> Tom Ponzi riesce piu' a ribeccarmi. Un po' di "massaggio" ai dati e solo

> un paranoico di quelli belli sudici potra' pensare che i dati provengano

> da Telecom.

>

> E questo non e' un piano da uberhacker: e' il minimo che farebbe perfino

> l'ultimo dei wannabe. Be', diciamo il penultimo, o escludiamo i siriani;



> comunque il concetto e' quello.  
>  
> Il fatto che tutto cio' non sia accaduto fa pensare che i branchisti non  
> siano consulenti Telecom disonesti.  
>  
> E rimane sempre il problema: dopo avere rischiato il posto e la liberta'  
> (nel caso del consulente, c'e' una ulteriore aggravante) per fare questo  
> spoof, perche' padellare sugli header FACILI dopo aver clonato benissimo  
> quello piu' difficile?  
>  
> (E, ai fini della discussione, facciamo finta che A.RB.EL non abbia gia'  
> \*confessato\* ;-))  
>  
> Leonardo  
>  
> [1] ovviamente mica mi connesso alla Corea da casa mia. Un host infetto,  
> vulnerabile, e mal gestito lo trovo faaabile anche alle Fiji - anzi,  
> non devo nemmeno \_andare io\_ a cercarlo.  
>  
> --  
> With a big stout heart to a long steep hill  
> We may get there with a smile;  
> With a good kind thought and an end in view  
> We will cut short many a mile.

From rutturosso@libero.it Thu May 27 21:45:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:45:49 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:n089b0t1e6fmajhv5f1t8do3gg0rnj5i7h@4ax.com...  
> e mica girano armati solo di fucili d'assalto!

Lo so, lì puoi trovare pure lanciarazzi a buon mercato. Ma mi riferivo  
limitatamente all'accaduto.

From rutturosso@libero.it Thu May 27 21:48:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:48:32 +0200

"SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy> ha scritto nel messaggio  
news:qk2tc.10438\$G%.7309@tornado.fastwebnet.it...  
> E invece ti pare legale che in Iraq girino degli Americani,  
> degli Inglesi, degli Italiani .... armati fino ai denti?!?!?!?

Certo che è legale, per il nuovo stato iracheno.

> Scusa, ma cosa e' per te "legale"?!?!?

Quello che è permesso dalla legge. Mi chiedo perchè sia legale girare con dei Kalashnikov in Iraq, il nuovo governo dovrebbe vietarlo.

From @ Thu May 27 21:51:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e allora questa?

From: =? ?B?=A7=A2=E4=72=de@=f1t=a5.=FE=F9=A7?= <> © <> <hacker@noi.it>

Date: Thu, 27 May 2004 21:51:48 +0200

reptilmamma wrote:

> Il 27 Mag 2004, 20:16, =? ?B?=A7=A2=E4=72=de@=f1t=a5.=FE=F9=A7?= <> ©

> <> <hacker@noi.it> ha scritto:

>> appena arrivatami via e-mail da mia zia di Cagliari

>> <http://it.geocities.com/cheparagoal/2595-big.jpg>

>>

>> a me non sembra l'astronave dei pronipoti !!

>>

>

> Dì a tua zia di cagliari che ci lasciasse un po' in pace quando

> scorazziamo a fianco degli asinelli (v. lato destro in basso). Per un

> pelo e non mi schiaccia con il suo piedone!!

ROTFL

From @ Thu May 27 21:52:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e allora questa?

From: =? ?B?=A7=A2=E4=72=de@=f1t=a5.=FE=F9=A7?= <> © <> <hacker@noi.it>

Date: Thu, 27 May 2004 21:52:35 +0200

Mablung wrote:

> On Thu, 27 May 2004 20:16:22 +0200, =? wrote:

>

>> appena arrivatami via e-mail da mia zia di Cagliari

>> <http://it.geocities.com/cheparagoal/2595-big.jpg>

>>

>> a me non sembra l'astronave dei pronipoti !!

>

> ma più inquietanta il primo piano di STN...

dici? a me sembrava un acaro.....

:~)

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 21:53:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 19:53:25 GMT

On Thu, 27 May 2004 14:38:04 +0100, Eugenio Mastroviti  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Arbel, chiunque ti abbia fatto il tagliando alla telepatia t'ha fregato,  
>e' un pezzo che te lo dico.

io direi piuttosto cosi' : la telepatia a quello (arbellin-fabietto)  
gliela hanno tagliata male ma poi se l'e' tirata dentro lo stesso e  
ora s'e' ridotto cosi', che crede di essere venuto da sirio passando  
prima per il suo droghiere preferito di ghemu...

>Eugenio

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturrosso@libero.it Thu May 27 21:55:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:55:23 +0200

"SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy> ha scritto nel messaggio  
news:bn2tc.10441\$G%.2958@tornado.fastwebnet.it...  
> Ecco un altro imbecille,

Hey, modera i termini con me, non sono tuo figlio.

> che trova normale aggredire una nazione facendo strage di civili, oltre  
che di  
> soldati ...

Vedi, riducendo all'osso le considerazioni: o noi o loro.

> e poi si scandalizza per un "emerito stronzo" o per un  
"idiota"!!!!!!!!!!!!!!

Non mi scandalizzo, semmai trovo conferme dell'aggressività dei pacifisti.

> Ti ho forse disturbato le orecchie?!?!?

No, perchè non ti sento, ti leggo.

From rutturosso@libero.it Thu May 27 21:59:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:59:39 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:XWjtc.249333\$hc5.10640694@news3.tin.it...  
> a dire il vero, a giudicare da certi epiteti che ogni tanto elargisci di  
qua  
> e di là con tanta facilità, verrebbe da pensare che tu non abbia nemmeno  
> bisogno di sputarti su un dito per allontanare da te le persone...  
> ;-)

Beh, io facevo un'esempio in generale.  
Riguardo alla mia persona, allontano la gente persino senza aprire bocca:  
sono parecchio brutto e puzzone.

From rutturosso@libero.it Thu May 27 22:01:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:01:35 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:Wvktc.10120\$%x6.4370@news.edisontel.com...  
> Guarda ti compatisco.

Questa frase l'hai scritta guardandoti allo specchio?

From rutturosso@libero.it Thu May 27 22:02:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:02:56 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:utktc.10119\$%x6.7236@news.edisontel.com...  
> Penso che una civiltà con la sola logica non vada avanti.

Non eri tu quello che credeva ai vulcaniani?

From rutturosso@libero.it Thu May 27 22:05:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x Dio sportivo  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:05:52 +0200

"GIANO" <mitrhas@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z92Z94Y1085683371X12412@usenet.libero.it...  
> Il dio dalla testa leonina

Heilà, ciao Aton.

From cicici@cici.com Thu May 27 22:34:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Giacobbo <cicici@cici.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:34:32 GMT

Il Thu, 27 May 2004 14:47:26 GMT, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

>  
>"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
>news:pan.2004.05.27.14.11.59.832599@gointernet.co.uk...  
>> On Thu, 27 May 2004 14:13:55 +0000, ARBEL wrote:  
>  
>sai per vivere in questo merdaio mi sono adeguato, non è una minaccia  
>gli ho detto che se vuole vedere la mia faccia gliela faccio vedere in 20  
>minuti, se non vuole niente.  
>  
>se vuole invece che ci spacciamo la faccia io sono disponibile,  
>in definitiva io sono disponibile.  
>  
>una volta ci si sfidava a duello, ora in questa società di stronzi  
>ci si offende dietro un monitor, la cosa mi fa schifo, da noi i duelli  
>ci sono eccome, quando non c'è altro sistema la questione viene risolta  
>così.  
>  
>nel caso specifico vorrei solo guardare dritto negli occhi Giancarlo  
>e parlare con lui.  
>  
>poi quello che succede dopo fa parte della vita reale,  
>mai fatto a botte con nessuno tu ?  
>  
>ci si pulisce il sangue e si è più amici di prima.  
>  
>vecchio mio.

>  
>ARBEL

senti arbel, ma queste frasi da fumetto dove le trovi?  
non ti rendi conto che scrivi frasi da duro da telenovela?  
dico davvero, quando scrivi tu mi sembra di leggere Nathan Never (con tutto il rispetto per quel meraviglioso fumetto e per gli sceneggiatori).

giacob  
>  
>  
>  
>  
>

From abuse@hotmail.com Thu May 27 22:37:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:37:43 +0200

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c93deb\$drm\$5@newsreader.mailgate.org  
[cut]

Chiedo scusa per il post triplo: non era mia intenzione.  
Cmq mi sembra che sia la prima volta che il mio OE fa di queste robe.

Scusate ancora

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 22:44:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 20:44:44 GMT

On Thu, 27 May 2004 14:47:26 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>se vuole invece che ci spacciamo la faccia io sono disponibile,  
>in definitiva io sono disponibile.

>una volta ci si sfidava a duello, ora in questa società di stronzi

>ci si offende dietro un monitor, la cosa mi fa schifo, da noi i duelli  
>ci sono eccome, quando non c'è altro sistema la questione viene risolta  
>così.

cazzo, che razza di extraterrestri sanguinari che siete voi di  
ghemu!!! Eppure... con un extraterrestre come te basterebbe una  
semplice pistola caricata ad acqua o a piscio (ricordi Sign eh? :))

>nel caso specifico vorrei solo guardare dritto negli occhi Giancarlo  
>e parlare con lui.

e se lui c'avesse gli occhi da serpente?

>poi quello che succede dopo fa parte della vita reale,  
>mai fatto a botte con nessuno tu ?  
>  
>ci si pulisce il sangue e si è più amici di prima.  
>vecchio mio.

tu sei piu' vecchio di me, ma se vuoi io posso sempre fare nel tuo  
duello la parte del tuo becchino. Basta che mi paghi prima pero' :)))

>ARBEL

che dopo Sign, ora sogn(a) il film "Full Metal Jacket"

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From consultietarocchiesoterici@supereva.it Thu May 27 22:46:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: "Ashtar Sheran" <consultietarocchiesoterici@supereva.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:46:38 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Thu, 27 May 2004 00:53:14 +0200, "Ashtar Sheran"  
> <consultietarocchiesoterici@supereva.it> wrote:  
>  
[cut]  
>> Di solito vesto color argento, con stivaletti a caviglia.  
>> Ho un medaglione triangolare, con una rosa al centro.... Sai di cosa sto  
>> parlando, vero?  
>  
> se non fosse per le prime tre righe, così' dovresti somigliare a  
> little tony :))

E' lui quello che ha copiato ;-)  
Comunque, io non canto. O almeno: non tanto bene.....  
Mi meraviglia che STN non ha percepito la faccenda del medaglione con la  
rosa....  
Probabilmente mi sono sbagliato!  
Va beh, fa niente.

Adieu

Ashtar Sheran

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 23:05:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:05:10 GMT

On Thu, 27 May 2004 14:13:55 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

come si riconosce un coglione, un coglione malato come arbel :

>in questo discorso, e ti ripeto, stai attento, perchè a trovarti ci metto 20  
>minuti.

Prendete nota (NOTA N. 1) ; arbellisque \*a trovare\* Giancarlo ci mette  
20 minuti

>ma tu sei un vigliacco mi daresti appuntamento negli uffici della polizia  
>postale  
>o mi sbaglio ?

prendete nota : lo spaccatutto ghemuniano, gia' agente segreto in  
incognito, sembra che se la faccia (come quella che gia' ha) addosso  
al solo "pensare" che qualcuno gli possa dare un appuntamento in un  
ufficio della Polizia Postale!! :))))

>sei quello che chiama gli amici?

Traduzione : "se siete piu' di uno, poi mi fate male e non vale.  
Buuuhhhhhhhh! Buuuuhhhhhhhh babbinoooo, chiama quelli della  
sicurezzaaaaa.... :((((("

>Se hai fretta di vederla in 20 minuti sono davanti a casa tua,

Bona questa : prendete nota (e chiamatela pure NOTA 2)!

Vi ricordare mo della "NOTA N. 1"? Avete preso a mente la "NOTA N. 2"?  
Ok, vediamo di rosilvere sto problema spaziale : con la matemazzica  
arbellOTana a quale distanza si trova arbel se...



a) per \*trovare Giancarlo\* il noto fuffo spaziale ha scritto che ci impiega \*20 minuti\* [1]

b) sempre il noto fuffo spaziale ha scritto che ci mette "20 minuti" per arrivare a casa di Giancarlo.

???

[1] me lo immagino arbel alle prese, chissà'?, con gli elenchi telefonici italiani, coi CD-ROM di pillola-blu e pagina-bianca, con le carte geografiche e i GPS sirioscemuniani, con le manine grasse che pigiano l'ultimo modellino quadrato di telefonino siriano per frikkettoni intergalattici nel tentativo di vedere se qualcuno dei suoi claws conosce le coordinate telefoniche di Giancarlo

>Pensaci  
>ARBEL

gia', pensaci proprio ciarla-ARBEL, anzi : "giganteeee pensaciiii tuuuuuuuu...."

P.S.: sono passati parecchi "anta" di "20 minuti" da quando hai scritto "ripeto, stai attento, perchè a trovarti ci metto 20 minuti". Ma a me sembra che in tutti 'sti anta di "20 minuti" tu abbia solo spalato un bel po' di merda, n'evvero?

|  
|  
V

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu May 27 23:06:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Non sarebbe ora ....  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:06:01 GMT

di smetterla?

Francamente, tutte queste discussioni, peraltro inutili, mi hanno stufato.  
E' arcinoto che arbel è un contaballe. Per questo non sarebbe ora non dico di metterlo a tacere, ognuno di noi credo sia libero di postare

quello che vuole, ma quantomeno di ignorarlo.  
Trovo inutile ribattere ad ogni suo post. E' un ibecille. Un fanfarone che non ha un cazzo da fare e rompe le @@ quì. Un provocatore. Rispondere e' controproducente sia per IDU sia per ognuno di voi. Capisco che provochi rabbia, io per primo sono intollerante e i deficienti proprio non li sopporto, ma non credete che replicando ogni suo post voi stessi (e anche me) possiate passare per imbecilli e fare il suo gioco? A lungo andare le @@ vanno in frantumi e la bile raggiunge livelli altissimi.

La famosa storia del Pazzo.  
Se siete in visita in un manicomio (non fatelo) e, rivolgendovi ad un pazzo, gli date del pazzo, cosa credete che vi risponda il pazzo? Siete voi i pazzi!!

Siete in grado di far cambiare idea ad uno psicopatico che si crede Napoleone??? io non credo.

Allora; lo spreco di risorse del ng è incredibile, e per di più per cazzate inaudite come possono essere i post dell'idiota in questione. Ormai è palese che gioca e che copre un ruolo di cui non vuole distaccarsi. Noi lo sappiamo. Perché continuare?  
Lui posta qualcosa? E' assurdo? Alieni, rettili, grigi, celesti a pois ... ignoratelo!!!

Qualcuno potrebbe prenderlo sul serio?? cazzi suoi.  
Io non mi sento responsabile per nessuno. Se Stn o cercatore o qualsiasi altro semi(!)deficiente vuole dargli retta, beh affari suoi. Non vedo perchè si debba riempire il ng di spazzatura inutile e contorcermi le budella per una causa persa.

Ovviamente è un mio parere. Per quanto mi riguarda sarò intervenuto 2 o 3 volte nei post del deficiente, e sinceramente ne sono pentito. Non è cambiato nulla e non cambierà nulla.

Fate voi

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu May 27 23:11:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e allora questa?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:11:10 GMT

=? ?B?=A7=A2=E4=72=de@=f1t=a5.=FE=F9=A7?= <> © <> wrote:  
> appena arrivatami via e-mail da mia zia di Cagliari  
> <http://it.geocities.com/cheparagoal/2595-big.jpg>  
>  
> a me non sembra l'astronave dei pronipoti !!

Che carino l'asinello ... che occhioni che ha.  
Sembra pensi ... ma sti babbei che hanno da guardare?

Saluti

Dr Feelgood

From memory\_of\_76@hotmail.com Thu May 27 23:12:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: memory\_of\_76@hotmail.com (Step by step)  
Date: 27 May 2004 14:12:38 -0700

Roy <roy@despammed.com> wrote in message news:<2hmdk1Fen7vdU1@uni-berlin.de>...

> Dico, scrivere OGGI, nel maggio del 2004...

In effetti sembra che qualcuno stia sfruttando tutto il tempo passato da allora fino ad oggi per impastare ancora di più l'impastato. E infatti io oggi vado sul sito di bynoi e, riguardo ad Arbel, trovo scritto questo:

1. Il suddetto [Arbel] è stato pizzicato a postare con il nick Fabio Poli. Il suddetto ha negato di essere costui, inventandosi una scusa poco plausibile la quale consisteva nel aver preso in prestito da un amico l'account di Mailgate. Anche se la scusa è divertente, il nostro amico ha sbagliato di netto, poichè l'indirizzo di posta presente nel nick Fabio Poli è nagash@tin.it. E noi, guarda caso, ricevemmo un anno fa una mail da lui.

2. Il suddetto è stato beccato mentre faceva nickmorphing usando il nick Stefano Grossi. Il suddetto, subito segnalato, si è inventato una scusa ancor più divertente della prima: in pratica ha accusato Stefano Grossi di essersi impossessato del suo ip. Poi, ha tirato in ballo altre amenità come programmi che ti cambiano l'ip. Qui trovate un 3d molto interessante, pure Marco D'itri ha detto la sua.

Quindi, ci sono addirittura dei precedenti (e io in effetti mi ricordo numerosi flame sul caso Fabio Poli) con tanto di disquisizioni tecniche. Anche cercando su IDU si trovano decine e decine di post più o meno passati su Fabio Poli, sulla Siriosicurezza e così via. E oggi invece leggo Arbel e i suoi che cercano in tutti i modi di girare il tavolo dalla parte di Albricci e Cuoghi. Non capisco. Sono loro che si dovrebbero incazzare.

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 23:16:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:16:21 GMT

On Thu, 27 May 2004 17:45:05 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote

rivolgendosi all'investigatore e agente segreto in incognito Fab...  
ehm, in arte "arbel" o "ARBEL", "A.RB.EL" o "ogllione"

>Facciamo una ricerca sugli strafalcioni su USENET?  
>Vediamo quanti ragione con due g ci sono? 6810  
>Accelerazione? 7300  
>Tizzio? 370  
>Continuiamo?

si' : guGGino! :)))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Albion@despammed.com Thu May 27 23:18:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 23:18:50 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hmobfFes4qcU1@uni-berlin.de...

> ma a me sfide di quel genere non interessano affatto Albion.  
> Capisco che gli appassionati (come te) di arti marziali o militari fremano  
> perchè vorrebbero poter partecipare loro a quella sfida (e infatti  
arbellino  
> mica ha sfidato te :-) ma io considero un imbecille chi pretende di  
> risolvere le questioni in base alle dimensioni dei muscoli o delle armi.

Una cosa che ti insegnano quando fai arti marziali è stare fuori dalle  
risse. Il mio attuale maestro sostiene che la migliore difesa è non esserci.  
Nessuno che faccia arti marziali in maniera seria (ergo il coglione che si  
ede l'ultimo film di van damme e vuole essere come lui non fa testo)

difficilmente attacca briga in giro. Soprattutto se ha più di 16 anni.

- > Le
- > uniche mie armi sono la parola, la verità e la legalità.
- > Altre non ne uso e le userei solo in casi estremi di legittima difesa se non
- > potessi fare altro.

Scordi l'arma più bella.

Il ridicolo.

Poi ti svelo un segreto.

Il 99,9% dei duelli erano al primo sangue. Ergo bastava un graffio e finiva tutto lì. A Catania l'ultimo duello si ebbe nel 1962 fra due imbecilli e finì con un graffio alla mano che non necessitava punti.

Ad i tempi del re Sole a Parigi si ebbero solo in 5 anni 20 morti per duello su una media giornaliera di 5 duelli al giorno.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Thu May 27 23:20:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 27 May 2004 23:20:40 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:jdqtc.351041\$R4.14466207@news4.tin.it...

- > > Secondo te se lo sfidi lui viene?
- > > Mi sa che dietro il convento delle Carmelitane Scalze ci farai notte.
- >
- > Lui non fa duelli non hai letto ?

Letto.

- > e mi chiede perchè non sfido te
- > è la vera risposta di un nobile ad una sfida personale
- > ovvero
- > "perchè non sfidi lui? "
- >
- > io non ho nessun motivo di sfidarti a duello,
- > mi sei anche simpatico e lo sai perchè?
- >
- > perchè tu verresti, ne sono certo.

Eh!?

Sai male Arbel.

Al massimo manderei qualcuno a bastonarti per la tua insolenza.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From abuse@hotmail.com Thu May 27 23:24:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 27 May 2004 23:24:56 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:0M7tc.247735\$hc5.10564779@news3.tin.it

[cut]

> ovvio che e' in tema ma non volete ammetterlo

Niente affatto: non DISCUTE e non parla di UFO ma fa proclami che pretendono un approccio fideistico e racconta la trama di uno scadente copione di fantascienza.

E OT DUE VOLTE.

E con questa, credo sia la quinta volta che te lo scrivo.

Va bene fingere di essere "de coccio" per restare in sintonia col "gruppo di sostegno";

capisco anche che, per difendere il tuo capo, l'unica è essere sfacciatamente di parte al punto di dover negare anche le evidenze e fingere di non accorgersi che è come cercare di vuotare l'Oceano con un ditale da cucito.....

Ma tu non hai una dignità?

--

D.J. Aracno

> E' un po' come se avessero fatto recitare ad Alvaro Vitali[2]

> un copione di Leonard Nimoy[1].

"Nickblaster", messaggio news:PA7tc.10897\$G%.5938@tornado.fastwebnet.it, riferendosi alle storielle che racconta ARBEL.

([1-2] correzione di "reddy rich.", messaggio news:c939ph\$8j1\$3@lacerta.tiscalinet.it )

From abuse@hotmail.com Thu May 27 23:29:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Come avvengono le comunicazioni da 2012

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 27 May 2004 23:29:44 +0200

"gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi> ha scritto nel messaggio

news:Lf7tc.9919\$%x6.6190@news.edisontel.com

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto:

>

>> altro esempio di come voi "scettici" fate solo post OT

>

> Secondo me non e' OT perche' parla dei rettiliani che sono una razza

> aliena

E ti risulta che questo sia it.RIVELAZIONI.RAZZE-ALIENE?

--

D.J. Aracno

> per alcuni l'unico modo di fargli entrare qualcosa in testa e' usando

> una supposta

[da news:6p6q901u7gvd5hqurb2lrtsgb2mfem2h4s@4ax.com, di "gibbo"]

From lilith.cs@dante.virgilio.it Thu May 27 23:30:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non sarebbe ora ....

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Thu, 27 May 2004 21:30:13 GMT

"Dr Feelgood" ha scritto nel messaggio

> di smetterla?

è vero, hai perfettamente ragione.

(però i Metalloidi mi affascinano e mi piacerebbe che Arbel mi dicesse qualcosa in proposito...)

:-)

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 23:30:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:30:53 GMT

On Thu, 27 May 2004 16:20:01 +0200, "SuperPollo"  
<czadra@tiscalinet.it> wrote:

Arbel , Thu, 27 May 2004 11:45:13 +0000, scrisse :

<KUT>

>Spero mi perdonerai se in questa risposta staro' leggermente fuori tema,  
>ma cio' che mi incuriosisce e' proprio la questione del "bere".

>Eppure, da quanto vedo, e' gia' il secondo thread aperto su questa  
>questione certamente fondamentale...

SuperPollo, e' normale prassi per l'utonto ARBEL (come per l'AB)  
riproporre qui a tempo alterno gli stessi 3D. Penso che cio' sia  
dovuto al fatto che i due utonti dell'avemmaria suddetti abbiano paura  
di perdere le loro visibilita' e di vedere diminuiti i loro contatori  
di accessi e presenze su IDU (nonostante google e bynoi gli facciano  
aggratis il piacere di ricordargli quelli passati :)), e quindi  
ripropongono in continuazione le loro minchiate anche li' dove l'hanno  
pestata grossa! InZomma : sono tipi del tipo "ogni tanto ritornano"  
(li' dove ci hanno gia' affondato le scarpe piu' di una volta)...

>Non sara' per agosto, e forse neppure per settembre, ma un giorno  
>accadrà... forse "domani"?

appunto : ogni tanto ritornano! :))

>Ciao ciao  
>Stefano [?]

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From donlurio1@hotmail.com Thu May 27 23:33:36 2004



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)  
Date: 27 May 2004 14:33:36 -0700

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:m8kcb0l6u8n3n16qflb2n4sqjuknmdtqtb@4ax.com...

> On Thu, 27 May 2004 14:47:26 GMT,

> "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>

> tu sei piu' vecchio di me, ma se vuoi io posso sempre fare nel tuo  
> duello la parte del tuo becchino. Basta che mi paghi prima pero' :)))

>

Immaginarsi Pierpaoli che con la vanga in mano  
scava la fossa ad arbel dopo avere intascato  
da lui 200 euro.  
ROTFL!

Ciao  
Don Lurio

From nospam@nospam.nospam Thu May 27 23:38:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 27 May 2004 23:38:39 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZKstc.251927\$hc5.10749606@news3.tin.it...

> di smetterla?

Si sono d'accordo. Inizia tu.

> Francamente, tutte queste discussioni, peraltro inutili, mi hanno stufato.  
> E' arcinoto che arbel è un contaballe.

No, ti correggo: è arcinoto che volete che così sia, che è un tantino  
diverso.

>Per questo non sarebbe ora non  
> dico di metterlo a tacere, ognuno di noi credo sia libero di postare  
> quello che vuole, ma quantomeno di ignorarlo.

Cominciamo da te ?

> Trovo inutile ribattere ad ogni suo post. E' un ibecille. Un fanfarone  
> che non ha un cazzo da fare e rompe le @@ quì. Un provocatore.

E' ARBEL che provoca ? Interessante, interessante davvero questa.

Proviamo a fare una carrellata di post e vedere CHI inizia a provocare?

BUFFONE.

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Thu May 27 23:40:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:40:52 GMT

On Thu, 27 May 2004 14:57:50 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> > (Si perchè Stefano Grossi disse più di una volta beverselo  
>> > traducendo dallo spagnolo ed è un errore che su usnet è infrequente  
>> > anzi lo hanno fatto solo loro due e forse solo un altro in un altro NG.)

>nessuno ha detto che è un errore, è insolito, e il fatto che venga detto  
>a breve distanza di tempo da due persone che frequentano lo stesso  
>NG, persone tra l'altro coincidenti nel loro modo di proporsi e nella loro  
>crociata  
>contro di me, e del tutto complementari nel senso che andato via uno  
>(Grossi)  
>l'altro ( Albricci ) ha intensificato gli attacchi contro di me, è più che  
>sufficiente  
>per considerare la questione decisiva almeno per avanzare il sospetto che  
>fossero  
>la stessa persona.

quindi in base a questa : <http://snipurl.com/6pqc> (dove c'ho scritto  
"sorbole, bere acqua "rocchetto"!!!")

io sarei un fake di "S. Grossi"? Che fai mo, ricominci con la tua aria  
sulfurea a impestare il NG???

>ciao  
>ARBEL

ciao cretino!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From aaa@aaa.it Thu May 27 23:41:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:41:30 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio news:eZmtc.349519\$rM4.14417336@news4.tin.it...

> > Appunto, nel 2002.  
> > Adesso in che anno siamo?  
>  
> per cui tu intendi dire che è sufficiente prendere l'elenco del  
> 2003 e del 2004 del lazio vedere lo o gli Stefano Grossi che si aggiungono  
> all'elenco in quei due anni e voilà ecco beccato lo Stefano Grossi di IDU.

Sì.  
E se non ci fosse nessun Stefano Grossi aggiunto qualcuno sicuramente avrebbe mentito.  
Non so se al servizio informazioni elenco abbonati 412 sono in grado di vedere anche quando una  
persona viene inserita in elenco. Se fosse possibile si potrebbe chiedere a loro se c'è uno  
Stefano Grossi inserito in elenco dopo il 12/10/2002.

Michele

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu May 27 23:42:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:42:13 GMT

SONOTRANOI wrote:  
> "Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ZKstc.251927\$hc5.10749606@news3.tin.it...  
>  
>>di smetterla?  
>  
>  
> Si sono d'accordo. Inizia tu.  
>

Iniziare? cosa? non ho mai smesso

>  
>>Francamente, tutte queste discussioni, peraltro inutili, mi hanno stufato.  
>>E' arcinoto che arbel è un contaballe.  
>  
>  
> No, ti correggo: è arcinoto che volete che così sia, che è un tantino  
> diverso.

>

E' arcinoto altresì che tu sei un semideficiente

>

>>Per questo non sarebbe ora non

>>dico di metterlo a tacere, ognuno di noi credo sia libero di postare

>>quello che vuole, ma quantomeno di ignorarlo.

>

>

> Cominciamo da te ?

>

>

Come il tuo compare non hai argomenti

>>Trovo inutile ribattere ad ogni suo post. E' un ibecille. Un fanfarone

>>che non ha un cazzo da fare e rompe le @@ quì. Un provocatore.

>

>

> E' ARBEL che provoca ? Interessante, interessante davvero questa.

>

> Proviamo a fare una carrellata di post e vedere CHI inizia a provocare?

>

>

> BUFFONE.

tsk tsk

>

>

> SONOTRANOI

>

>

Sei un pirla

From gnegnotti@hotmail.com Thu May 27 23:47:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ultimissime su mika-hel

From: gnegnotti@hotmail.com (gnegn8)

Date: 27 May 2004 14:47:57 -0700

questi sono i dati di dove stà mika:(X chi è interessato)CRT di piario  
a bergamo via sergente tel: 034669677 il suo numero di cell è  
3282685631.

stà molto male di cuore e la sua obesità peggiora danneggiandogli così  
fegato e reni. se qualcuno volesse tenergli compagnia al telefono o lo  
volesse andare a trovare l'undirizzo lo avete. ma guarda tu, solo  
perché uno sà troppo se deve fare una fine così poko dignitosa, ho  
saputo che lo trattano anche male lì.

From aaa@aaa.it Thu May 27 23:58:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 21:58:14 GMT

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:1gegg90.ohin47yj1mf4N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> Che è una persona vera,

Perfetto ora che lo hai detto ne abbiamo le prove.

> che scrive col  
> suo nome e cognome veri, a differenza di voi.

Ah bene, ulteriore prova.  
Perfetto, sempre meglio eccedere con le prove.

> E che molto prima di me si  
> è rotto le palle col vostro patetico teatro dei burattini.

Per me poteva anche non iniziare.

> Prova a contare quante risposte vi ho dato negli ultimi sei mesi.

Non ti preoccupare ci sono sempre altri dieci o venti nick che intasano il ng rispondendo ad Arbel con idiozie.

> Sono  
> intervenuto su questo argomento perchè mi sembrava doveroso smentirvi  
> quando dite il falso spudoratamente su questioni che non sono invenzioni  
> fantascientifiche (fate pure i contaballe, affari vostri e di chi si  
> diverte con quello che scrivete) ma coinvolgono persone vere.

No guarda, hai le idee leggermente confuse.  
Dire "io conosco Stefano Grossi, è una persona reale ed ho anche il suo numero di telefono" non è che sia proprio una smentita, una dimostrazione che Arbel dice il falso spudoratamente.  
Confondi le affermazioni non comprovate con i riscontri oggettivi.  
Ma non ti preoccupare, sei sempre in tempo per capire la differenza.

Michele

From aaaaa@aaaaaa.it Thu May 27 23:58:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 23:58:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:2hmpvaFe9e0tU1@uni-berlin.de...

>

> "Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto nel messaggio

> news:1gegg90.ohin47yj1mf4N%diego.cuoghi@spymac.com.invalid...

> > Michele wrote:

> >

> > > Avrei voluto farti il giochetto di chiederti, prima di postare il link

> con

> > > le sue parole, quando Stefano Grossi ti aveva dato il numero di

> telefono.

> >

> > Mi avete stancato tu e la combriccola del falso alieno. Siete patetici.

>

> Il \*perfetto\* s'è incazzato! Mìììì.....Già comincio a temere l'ira

> divina...:-)

dai antò...

questa è un a perfetta occasione sei vuoi

per stare in disparte e divertiti

di fronte alle liti altrui ...

sono sicuro ti piacerà per certi

versi

perche oltretutto

potrebbe avere degli incredibili

sorprese....

poi sei libero delle tue azioni :)

From abuse@hotmail.com Thu May 27 23:59:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 27 May 2004 23:59:00 +0200

AAAAAAAAAAAAAAAAH!

MA VAINCULO, VAI, BISCHERO!

Ennesima figura di cacca del siriota: prima scrive

["ARBEL" news:dxktc.348238\$rM4.14383604@news4.tin.it ]

> Il post di Bolognesi fa riferimento ad un post di Albricci che risulta

> essere introvabile.

[/]

il buon Mastroviti lo trova

["Eugenio Mastroviti" news:pan.2004.05.27.13.16.18.229684@gointernet.co.uk]

> Un consiglio ed un link.

> Il consiglio e' di controllare i tuoi dati, prima di buttarti a fare

> queste affermazioni.

> Il link e'  
>

<http://groups.google.co.uk/groups?hl=en&lr=&ie=UTF-8&selm=zZTv9.64012%24TD1.2840968%40news2.tin.it>

>  
> o, se preferisci,  
>  
> <http://snipurl.com/6p9h>  
[/]

e il babbeo come se ne esce?

["ARBEL" news:FZltc.348975\$rM4.14406710@news4.tin.it ]  
>  
> grazie Eugenio, volevo che foste voi a trovarlo,  
> missione compiuta  
> grazie  
[/]

MAFFALLAFINITA, ubriacone.....!

PS: Leo, questo va bene per l'ArbelProject?

--  
D.J. Aracno

> Ehi l'ho detto io, è vero, ho mentito spudoratamente su 3 valori della  
> velocità della luce  
> in prossimità di ben identificati pianeti del sistema solare.  
> Lo feci di proposito, forse ho fatto male, forse no.  
"ARBEL", nel messaggio news:CeLYb.335526\$\_P.11534687@news4.tin.it

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 00:01:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:01:23 GMT

On Thu, 27 May 2004 14:03:32 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Stefano Grossi è una persona reale e chi sa usare una guida del telefono può contattarlo per  
>verificare come ti hanno detto sia Diego Cuoghi che Goffredo."

>Certamente questa non è la prova di quello che asserisce Arbel (Stefano Grossi era un nick  
>fasullo gestito con la complicità di Giancarlo, Diego e gli altri) in quanto Grossi potrebbe  
>essersi intestato il telefono negli ultimi diciannove mesi, ma a questo punto il sospetto è  
>sicuramente legittimo.

scusa, ma ha scritto "michele", "michele/arbel" o  
"michele/arbel/sersani/marco/stn"? O ti ha rimandato qui il tuo capo,  
giusto per continuare 'sta solfa?

Posso comunque garantirti (ma non te ne darò nessuna prova!) che  
quello che asserisce il pazzo del villaggio di nick "arbel" sono tutte  
fregnacce oltre che balle spaziali e che S. Grossi comunicava su IDU  
via modem attraverso un \*telefono fisso\* [1] ben prima degli "ultimi  
19 mesi". Per il resto, ora potete anche andare a cagare ma attenti a  
non pestarla ancora, potrebbe sporcarvi anche la faccia...

[1] se de su' nonno, suo o della signora Teresa questo a te(=al tuo  
amico di merende) non deve frega' de meno : siete o non siete "agenti  
spaziali in missione segreta sulla Terra"? Bene... ristudiatevi prima  
e mettete in pratica dopo cio' che e' nell'"Handbook for Intelligence  
Officers" che il vostro "Department of the Ghemu Air Force" de sirio  
vi fece studiare quando eravate solo degli spermatozoi senza ne' capa  
e ne' coda, altrimenti ripassate alla prossima sessione d'esame!

>Michele

seh, tu nonno!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From aaaaa@aaaaa.it Fri May 28 00:02:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x Dio sportivo  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 00:02:33 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio



news:c95hc9\$4o\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> "GIANO" <mitrhas@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:62Z98Z92Z94Y1085683371X12412@usenet.libero.it...  
> > Il dio dalla testa leonina  
>  
> Heilà, ciao Aton.

aton  
tu sei il troll piu simpatico del ng  
e per di piu il pu onesto  
pero ora ti plonko  
addio nn sara mai amore

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 00:04:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:04:45 GMT

On Thu, 27 May 2004 20:22:50 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Diego Cuoghi

>> Mi avete stancato tu e la combriccola del falso alieno. Siete patetici.

>Il \*perfetto\* s'è incazzato! Mìiìl.....Già comincio a temere l'ira  
>divina...:-(

toh, ma allora e' proprio vero : ogni tanto ritornano gli utonti....

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 00:06:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:06:50 GMT

On Thu, 27 May 2004 14:38:55 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>la cosa ridicola che dopo avermi chiesto di dirgli il mio nome e cognome  
>il sedicente Stefano Grossi, alla fine del post faceva la morale sulla  
>privacy,  
>perchè uno che scrive con nome e cognome veri si preoccupa tanto della  
>privacy ?  
>  
>ai sospetti si aggiungono sospetti.

coglione^5, Stefano se ne e' andato da IDU per motivi che tu manco  
puoi immaginare.... vergognati!

>ARBEL

|  
|  
V

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From aaa@aaa.it Fri May 28 00:09:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:09:40 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hmnvlfehib9U1@uni-berlin.de...

> Fammi capire in due anni una persona non si può rendere indipendente e  
> campare con le sue forze?

Sì può farlo.  
Se guardi bene l'ho anche scritto...

Michele

From telostoad@libero.it Fri May 28 00:13:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: cloruro <telostoad@libero.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:13:16 GMT

>> No, ti correggo: è arcinoto che volete che così sia, che è un tantino  
>> diverso.  
>>  
>  
> E' arcinoto altresì che tu sei un semideficente

complimenti il tuo proposito di non rispondere ai deficienti è durato  
dalle 23:06 alle 23:42...

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 00:13:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultimissime su mika-hel  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 00:13:39 +0200

"gnegn8"

> questi sono i dati di dove stà mika

non pensi che se mika sta male sarebbe meglio lasciarlo in pace?  
postando i suoi dati sensibili (ammesso ma non concesso che siano veri)  
commetti violazione della privacy.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 00:15:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 00:15:18 +0200

"Michele"

> No guarda, hai le idee leggermente confuse.

e lo dice l'intenditore.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 00:23:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:23:46 GMT

On Thu, 27 May 2004 19:48:36 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

"Michele" :

<ZUC(CA DI SEGATURA)>

Albion :

>Fammi capire in due anni una persona non si può rendere indipendente e  
>campare con le sue forze?

e soprattutto... farsi i cazzi propri dopo che, con le sue forze :

- aver lasciato IDU e quell'immane falsario di arbel con i suoi fakes
- aver cambiato numero telefonico
- aver cambiato citta'
- aver cambiato automobile
- essersi tolto i baffi (che ora e' piu' irriconoscibile di prima!)
- essersi messo a coltivare alcuni suoi interessi personali in un altro Stato
- aver cambiato 3.750.000,00 Euro in una banca su un pack del Polo Nord... senza avermi ridato dopo i 10 Euro che mi doveva :))

... MA SENZA avermi ridato quei 10,00 Euro per la scommessa che avevo vinto???????

Ciao, Goffredo (che ha vinto su una allettante scommessa ma c'ha perso  
10 Euro :(())

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturrosso@libero.it Fri May 28 00:27:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 00:27:14 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:ybtcc.10258\$%x6.4074@news.edisontel.com...

> Proviamo a fare una carrellata di post e vedere CHI inizia a provocare?

Yawn...

From rutturosso@libero.it Fri May 28 00:28:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ultimissime su mika-hel

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Fri, 28 May 2004 00:28:39 +0200

"gnegn8" <gnegnotti@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:b2633fb6.0405271347.862e6ae@posting.google.com...

> perché uno sà troppo se deve fare una fine così pokò dignitosa

Sa troppo cosa?!?!?

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 00:35:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non sarebbe ora ....

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 27 May 2004 22:35:14 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio

news:ZKstc.251927\$hc5.10749606@news3.tin.it...

>

> Qualcuno potrebbe prenderlo sul serio?? cazzi suoi.

> Io non mi sento responsabile per nessuno. Se Stn o cercatore o qualsiasi

> altro semi(!)deficiente vuole dargli retta, beh affari suoi. Non vedo

> perchè si debba riempire il ng di spazzatura inutile e contorcermi le

> budella per una causa persa.

Sinceramente personalmente lo faccio anche perche ' mi diverte ,

ma altrettanto sinceramente credo che davvero a qualcuno possa servire

leggere sia i pareri di chi lo spalleggia (praticamente i suoi fake) che

quelli di chi lo sbugiardano e sbeffeggiano ,

e' ovvio che neanche io mi sento responsabile per nessuno ,

questo non vuol dire che non mi faccia piacere contribuire a quella che IO

considero la verita' ,

poi ci sono anche quelli (come arbel stesso) che provano piacere a negarla

consapevolmente ,

questione di gusti .....

per quanto riguarda l'intasamento posso sentirmi responsabile solo dell'

unico 3d aperto personalmente ,

accoddarsi invece ad un post aperto dal cretino non cambia niente per l'ng e

lo sai bene ,

tranne x i fan del cretino che vogliono leggere quello stesso 3d

dichiaratamente OT,  
e di questo me ne compiaccio alla faccia di tutti i vari cercatore e  
company....

devono capire che se vogliono parlare senza interferenze delle loro cazzate  
bisogna che cambino sede ,  
qui chi ne ha voglia interviene , e chi lurka sceglie cosa leggere all'  
interno di uno stesso 3d,  
piena democrazia quindi ,  
con la differenza delle intenzioni ,chi scrive per la verita' chi per  
mistificare e per propri interessi poco chiari....

c'e' anche un altro aspetto che mi fa' pensare sia utile replicare ai post  
dei vari cretini OT ,ma se lo dicessi sarebbe controproducente ,  
niente di trascendentale cmq , intendiamoci .....

Ciao  
Ken

From sembee\_drslump@yahoo.com Fri May 28 00:37:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e allora questa?  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:37:31 GMT

=? ?B?=A7=A2=E4=72=de@=f1t=a5.=FE=F9=A7?= <> © <> wrote:  
> appena arrivatami via e-mail da mia zia di Cagliari  
> <http://it.geocities.com/cheparagoal/2595-big.jpg>  
>  
> a me non sembra l'astronave dei pronipoti !!

Mmmhhh....l'invasione degli asini?

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 00:38:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel puoi confermarlo?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:38:32 GMT

On Thu, 27 May 2004 22:46:38 +0200, "Ashtar Sheran"  
<consultietarocchiesoterici@supereva.it> wrote:

>Mi meraviglia che STN non ha percepito la faccenda del medaglione con la  
>rosa....

io mi domando, invece, se STN va a scuola nel centro di  
"geofisiobiopsicoterapia" di siragusa....

>Adieu  
>Ashtar Sheran

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 00:40:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Thu, 27 May 2004 22:40:54 GMT

On Thu, 27 May 2004 22:37:43 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
wrote:

>Chiedo scusa per il post triplo: non era mia intenzione.  
>Cmq mi sembra che sia la prima volta che il mio OE fa di queste robe.

>Scusate ancora

si', ma anche tu pero'! E cambialo quel tuo newsreader/writer no? :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 00:44:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Entanglement  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 00:44:03 +0200

Leggetevi questa recensione:  
[http://www.enel.it/magazine/res/recensioni\\_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&dtres=12/05/2004](http://www.enel.it/magazine/res/recensioni_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&dtres=12/05/2004)

Ho comprato poche ore fa questo ottimo libro sui misteri dell'entanglement.  
Ne ho già sfogliate diverse pagine, il libro ha grande spessore divulgativo  
e descrive bene cosa si può fare e cosa non si può fare attraverso tale

fenomeno.

Lo consiglio a tutti coloro che vogliono farsi un'idea di cosa sia l'entanglement senza dover studiare per anni Fisica teorica con la relativa matematizzazione e senza sorbirsi in modo acritico molte cavolate che sono scritte in siti web di scarso spessore scientifico.

Avanzo anche una predizione: tra qualche settimana o mese ci sarà qualcuno che presenterà questo libro come una novità esoterica :-)

(NB: crosspost su IDU e IDM)

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 00:56:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 27 May 2004 22:56:48 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:DImtc.349382\$RM4.14414307@news4.tin.it...

> ti lascio nella tua convinzione, chi legge IDU e non intreviene è  
benissimo  
> in grado di  
> giudicare da solo,

Eh si la tua sfiga e' che interviene solo chi ti ritiene un cretino .....  
se i tuoi ammiratori non fossero cosi' timidi.....

lol

Ken e le statistiche

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre  
giorni di seguito ha scritto nel messaggio  
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:  
> HA.IH.AH.SHE.  
> A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 01:01:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>



Date: Thu, 27 May 2004 23:01:04 GMT

On 27 May 2004 14:33:36 -0700, donlurio1@hotmail.com (Don Lurio) wrote:

Goffredo (ad arbel il debosciato) :

>> tu sei piu' vecchio di me, ma se vuoi io posso sempre fare nel tuo  
>> duello la parte del tuo becchino. Basta che mi paghi prima pero' :)))

>Immaginarsi Pierpaoli che con la vanga in mano  
>scava la fossa ad arbel dopo avere intascato  
>da lui 200 euro.

solo 200 euro? Guarda che noi becchini e cassamortari costamo de piu'!  
Beh, per 200 euro potrei al massimo fornirgli SOLO una cassa di  
cartone di seconda spoglia :)), ma visto che tanto il morto non se ne  
potrebbe accorgere... lo lascio li' e me me andrei comunque con i 200  
euro :))

>Ciao  
>Don Lurio

Ciao, don Goffredo :))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From novalid@invalid.com Fri May 28 01:12:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Montevenere: ho un dubbio.  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Thu, 27 May 2004 23:12:15 GMT

<http://mio.discoremoto.virgilio.it/robbaseria/>

Cliccate sul link "ufo-uccello".

Io mi sbilancio: secondo me è un uccello. Nell'ingrandimento si  
dovrebbe vedere abbastanza bene.

From bender@euriiiiiii.com Fri May 28 03:12:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 2006 - 2012 contatto  
From: bender@euriiiiiii.com (bender)  
Date: Fri, 28 May 2004 01:12:32 GMT

si parlava un po' di tempo fa di un ipotetico contatto nei prossimi anni... mah... secondo voi dopo che continuano a svolazzarci sulla testa da anni e anni e hanno visto che bestie ancora che siamo... ci considereranno abbastanza evoluti per un incontro del genere?

From bender@euriiiiiii.com Fri May 28 03:18:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [SONDAGGIO] Qual'è la foto che vi piace di +?  
From: bender@euriiiiiii.com (bender)  
Date: Fri, 28 May 2004 01:18:40 GMT

parlando seriamente (astenersi asini sardi please ^\_^) qual'è la foto che vi ha colpito di +? qcosa almeno al 3% di nitido nn il solito puntino sfocato ;)

parlando di video sicuramente l'oggetto che svolazza intorno alle torri gemelle che compie una accelerazione della madonna vicino all'elicottero e sparisce in aria (mi avevate detto un falso clamoroso vero?)

From chiedi@me.mail Fri May 28 07:53:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Monteverene: ho un dubbio.  
From: "Dj Nembo" <chiedi@me.mail>  
Date: Fri, 28 May 2004 07:53:16 +0200

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto >  
<http://mio.discoremoto.virgilio.it/robbasera/>  
>  
> Cliccate sul link "ufo-uccello".  
>  
> Io mi sbilancio: secondo me è un uccello. Nell'ingrandimento si  
> dovrebbe vedere abbastanza bene.

si dice ucello con una sola c  
:))))))

From Albion@despammed.com Fri May 28 08:38:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 08:38:08 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:Wvttc.252165\$hc5.10762620@news3.tin.it...

Mi sta sfuggendo un particolare.  
Ma perchè non telefoni a grossi e c'è la finite di rompere i coglioni con le  
vostre iondagini da bimbo deficiente dell'asilo?  
Il particlare che mi sfugge anzi che mi sfugono, perchè sono due, sono:  
Che cacchio vi ha fatto grossi?  
Cosa vi hannofatto i nostri maroni per essere così selvaggiamente  
martellati?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri May 28 08:38:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 08:38:51 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:EGttc.252201\$hc5.10765409@news3.tin.it...  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hmnvlfEhib9U1@uni-berlin.de...  
>  
> > Fammi capire in due anni una persona non si può rendere indipendente e  
> > campare con le sue forze?  
>  
> Sì può farlo.

Bene.

> Se guardi bene l'ho anche scritto...

Ottimo.  
Il problema allora dov'è?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Fri May 28 08:47:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 28 May 2004 06:47:59 GMT

On Thu, 27 May 2004 13:11:37 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Dai retta, sulla roba delicata (server e router d'esercizio) hanno paura  
>a metterci le mani persino quelli di Telecom/Tin.it, e lo fanno solo  
>quando è strettamente necessario e almeno a due persone alla volta, per  
>ridurre al minimo i rischi di cazzate.

Confermo, anche se sulle "due persone alla volta" dipende dalla ditta che ha in subappalto il lavoro.

>Che qualcuno si sia esposto a rischi pesantissimi (il licenziamento  
>sarebbe il problema minore

Allora vediamo: modifica a router dorsale di Telecom Italia.

C'e' l'imbarazzo della scelta: accesso illecito a sistema con abuso della qualifica di operatore, incertazione di comunicazioni telematiche, l'aver formato falsamente una comunicazione informatica, interferenza su sistemi informatici di pubblico interesse, con aggravanti plurime, procedibilita' d'ufficio e triplo ROTFL carpiato con avvitanento all'indietro.

A occhio e croce fanno licenziamenti uno, anni cinque, euro 10329, piu' i bolli, le spese legali, la rimessa in pristino e l'eventuale strascico in sede civile.

E tutto questo, solo per far fare la figura del cretino ad A.RB.EL?

Con una settimana di tempo, EUR 1750 e una coda in questura per rinnovare il passaporto, si puo' portare dieci chili di ghiaccio agli Esquimesi: il concetto e' il medesimo, ma c'e' tutta un'altra convenienza.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Fri May 28 08:51:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 06:51:14 GMT

On Thu, 27 May 2004 13:23:49 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> <http://snipurl.com/6p9h>

>grazie Eugenio, volevo che foste voi a trovarlo,

<http://alnitak.ctt.it/comment.mp3>

Leonardo inevitabile

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Fri May 28 08:52:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 06:52:29 GMT

On Thu, 27 May 2004 23:59:00 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
wrote:

>PS: Leo, questo va bene per l'ArbelProject?

Direi che e' la su' morte, come la maionese sul bollito.

Leonardo e le libbere associazioni

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From alieno@peruzzi.li Fri May 28 09:02:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: salve terrestri  
From: Alieno <alieno@peruzzi.li>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:02:49 +0800

State cercando gli alieni?  
Mi sa che state dormendo.

Quardate qui:

<http://www.peruzzi.li/alien.htm>

Io sono già stato registrato sulla terra come alieno.

saluti da Vega

:-P

--

<http://www.peruzzi.li/default-it.htm>  
Gli alieni dicono: Per litigare ci vogliono due terrestri.  
Per fare una guerra ci vuole una leticata ed un sacco d'idioti.

From neverendingworld@hotmail.com Fri May 28 09:17:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Fri, 28 May 2004 07:17:15 GMT

Il 27 Mag 2004, 23:30, "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto:  
>  
> (però i Metalloidi mi affascinano e mi piacerebbe che Arbel mi dicesse  
qualcosa in proposito...)  
> :-)  
>

Sono tipo gli Iron Maiden, o AC/DC, (insomma quelli che qui definiamo  
metallari!)... ma suonano sul pianeta Ferrus V.,;-)

e sono , a mio parere, un po' stonati...

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Fri May 28 09:22:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 07:22:57 GMT

On Thu, 27 May 2004 13:20:54 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> >Al tempo Albricci si chiamava chatandplay:

>> Non e' un mistero: erano due persone - se non sbaglio adesso marito e  
>> moglie :-) - che scrivevano dagli stessi PC.

>infatti io su questo non ho detto niente

Lo so. Ti ho fatto un test.

>> [http://groups.google.it/groups?q=group%3Ait.discussioni.\\*+beverselo](http://groups.google.it/groups?q=group%3Ait.discussioni.*+beverselo)

>> ...non lo trovi perche' Grossi scriveva "beversi", non "beverselo". E  
>> se e' per quello, ne' Grossi ne' Albricci sono gli unici a farlo.

>una fondamentale differenza... ma vai a girare Leonardo...

Una fondamentale differenza per Google. Non trovavi "beverselo" perche'  
non c'era. Anche "Leonaardo Serni <sernil@tin.it>" sono sostanzialmente  
io, pero' non lo trovi su Google (prima di ora ;-)) perche' e' scritto  
leggermente diverso.

>o hai capito che ha la merda fino al collo su questa questione ?  
>"beversi" - "beverselo", entrambe voce del verbo "bevere"

>non sono gli unici a farlo dici

Dico.

>dato che sei tanto bravo metti gli snipurl dei post dove Grossi  
>diceva "beversi".

<http://snipurl.com/6pz3>  
<http://snipurl.com/6pz4>

><SPCIAK!>  
>e ricorda: chi dice "beversi" dice anche "beverselo".  
></SPCIAK!>

Appunto.

Introduco questo piccolo florilegio, modestamente locupletato da alcuni  
spero sapidi commenti, con una citazione di un noto comico di fama, oso  
dire, interstellare:

"è un errore che su usnet è infrequente anzi lo hanno fatto solo  
loro due e forse solo un altro"

"Forse", stokàz.

E cominciamo quindi da Stokàz:

<http://groups.google.com/groups?selm=ggibh5xndqqr%24.1ldybbr94v7xb.dlg%4040tude.net>

Una certa Micianna, cui garbano 'e gatti che cianno l'occhi fatti guasi  
come 'e rettilacci brutti; io dico che e' una collaborazionista.

<http://groups.google.com/groups?selm=95knd6%24hveqa%241%40ID-32726.news.dfncis.de>

Un tal Tizio98

<http://groups.google.com/groups?selm=qrottu8cdvh1hbtaklll9511rg7dnhm9um%404ax.com>

Abbiamo anche Lady Ariel; con te che fai Calibano ci manca solo il duca  
Prospero:

<http://groups.google.com/groups?selm=D4z67.161228%24cd.933886%40news1.tin.it>

Un tal "Free 9"

<http://groups.google.com/groups?selm=6gv2eu%247t9%241%40server-b.cs.interbusiness.it>

"Serenissima", che lo scrive piu' volte

<http://groups.google.com/groups?selm=6196c429.0208110355.1a5a2491%40posting.google.com>

King Liutprand (un nome sicuramente catalano, su [it.politica.lega-nord](http://it.politica.lega-nord))

<http://groups.google.com/groups?selm=2CRKH1ZLEAXYBOOUT5SVP4YAFNAESTP0YEH2KRH3%40ziplip.com>

La Rana, parlando di Biscardi (mi suona spagnolo. A te no?)

<http://groups.google.com/groups?selm=213Z121Z105Z19Y997721709X13738%40usenet.iol.it>

Pachanga su Cuba e Portorico (ehi! Li' parlano spagnolo!)

<http://groups.google.com/groups?selm=GGHx9.72235%24aL4.2245207%40news1.tin.it>

Skunk

<http://groups.google.com/groups?selm=151Z24Z188Z200Y1035643716X16015%40usenet.libero.it>

Dole, che si droga cor caffe'

<http://groups.google.com/groups?selm=3747CD2F.60A5BE0A%40tin.it>

Sculler, che forse ha problemi di stipsi (scrivigli, vedrai guarisce)

[http://groups.google.com/groups?selm=h6vtb.26925%249\\_.1054988%40news1.tin.it](http://groups.google.com/groups?selm=h6vtb.26925%249_.1054988%40news1.tin.it)

Kahr

<http://groups.google.com/groups?selm=nsg8qtgpdcmmb061fmc6qhum397v99sgt0%404ax.com>

Fabio e Cico (no, dico: ho detto "Cico")

<http://groups.google.com/groups?selm=9f24cc%24i8b%241%40lacerta.tiscalinet.it>

Un certo Marco

<http://groups.google.com/groups?selm=408ff2ae%40x-privat.org>

Luther Blissett (suona un po' spagnolo, no? Lutero... Botero...)

<http://groups.google.com/groups?selm=2c3ob.76874%24vO5.2804038%40twister1.libero.it>

e per chiudere in bellezza un vero signore:

<http://groups.google.com/groups?selm=20000710082300.68980.qmail%40hotmail.com>

E infine la prova che Google e' parte del complotto: osservate che suggerimento sottilmente ironico e tendenzioso da', se si minaccia un membro della oscura cabala rettilian-networkista:

<http://groups.google.com/groups?q=Stefano+Grossi+beversi>

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Fri May 28 09:24:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)



From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 07:24:15 GMT

On Thu, 27 May 2004 13:59:47 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>Si tratta del thread aperto da Vilandra l' 8 Luglio del 2003.

>la tua amichetta, purtroppo, IMHO non e' attendibile perche' dipende  
>da te...

<cough>  
O viceversa.  
</cough>

Leonardo e le 'nformazione segretissimissime dar comando rettiliano

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Fri May 28 09:29:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 07:29:49 GMT

>>>"Michele"  
>>> Preciso che io non ho mai accusato Giancarlo di essere Stefano Grossi.

>>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
>>messaggio news:2hmn4FeupldU1@uni-berlin.de...

>rispondi al mio post di sopra

Il... "tuo" post?

Leonardo maieutico

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From lilith.cs@dante.virgilio.it Fri May 28 09:33:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 07:33:59 GMT

"delfina66" ha scritto nel messaggio

> > (però i Metalloidi mi affascinano e mi piacerebbe che Arbel mi dicesse  
> qualcosa in proposito...)

> > :-)  
> >  
>  
> Sono tipo gli Iron Maiden, o AC/DC, (insomma quelli che qui definiamo  
> metallari!)... ma suonano sul pianeta Ferrus V..;-)  
>  
> e sono , a mio parere, un po' stonati...

Ah, che delusione!  
Io mi aspettavo qualcosa più sul genere "Bronzi di Riace"..  
:-)

eccetera eccetera

From aaa@aaa.it Fri May 28 09:49:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 07:49:10 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hm4t4FenedfU1@uni-berlin.de...

> > Io noto che ti ho scritto che non rispondo a post che contengono quel  
> > genere di frasi, se tu  
> > invece noti che glisso allora dovresti notare un po' meglio quello che ti  
> > scrivo.  
>  
> Noto che ti sei attacco al mio gusto definire STN  
> e non rispondi al succo vero del post.

Questa dovresti riscriverla perché non riesco proprio a risalire alla frase corretta.

> > Più che dedurre dovresti leggere quello che ti ho scritto, cioè che non  
> > rispondo a post con  
> > quel genere di frasi. (Vedi quello che ti ho detto sopra)  
>  
> Quindi non rispondi alle mie osservazioni.  
> Il restosono giustificazioni deboli.

Sei uno stress Albion, ti ho detto che se vuoi la replica devi riscrivere il post.

> > Anche tu potresti essere un minorato mentale, quindi ciò che ti appare  
> > lampante potrebbe essere  
> > errato. Chi attesta che tu non sia un minorato mentale? Tu?  
>  
> Interessante quesito.  
> Direi vari enti governativi di vari stati europei.

Sai... resta sempre il quesito: e ora chi attesta che tu stia dicendo la verità?

Michele

From aaa@aaa.it Fri May 28 09:51:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui... [CALL FOR PAPERS]  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 07:51:11 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sckbb0p3jb7h3go5eldr1gc2sp5t34koi9@L.Serni...

> : >Io mi prenoto per la voce su Bill Gates; è l'unica voce della lista che ho approfondito  
> : >con te.  
> : >Prometto che ti farò fare una figura che resterà negli annali di Google, non so se dopo  
> : >sarai  
> : >ancora in grado di alzarti.  
>  
> : Michele, quanto sei complicato...!  
>  
> <a parte>  
> Gli spettatori interessati possono partecipare al concorso: "Leggi tra le  
> righe". Vince chi per primo decodifica la domanda e la risposta contenute  
> nelle quattro righe quotate sopra (i due autori non possono concorrere).  
> </a parte>

Questa parte non l'ho capita, ma fa lo stesso.

Michele

From aaa@aaa.it Fri May 28 09:56:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 07:56:54 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2ho53rFf8pdsU1@uni-berlin.de...

> > > Fammi capire in due anni una persona non si può rendere indipendente e  
> > > campare con le sue forze?  
> >  
> > Sì può farlo.  
>  
> Bene.

>  
> > Se guardi bene l'ho anche scritto...  
>  
> Ottimo.  
> Il problema allora dov'è?

Che non noti quello che scrivo...

Michele

From reptoid@oid.it Fri May 28 10:21:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Una missione per Ghemu  
From: reptoid@oid.it (reptilmamma)  
Date: Fri, 28 May 2004 08:21:47 GMT

Salvate la rana dai serpenti !!!

<http://www.revelate-rock.com/frogger.htm>

Lacertolina si diverte un sacco con questo video gioco!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From donlurio1@hotmail.com Fri May 28 10:22:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)  
Date: 28 May 2004 01:22:16 -0700

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:j5scb0dg82gp1ckm1pj7ikb1e359rkgeb9@4ax.com...  
> On 27 May 2004 14:33:36 -0700, donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)  
> wrote:  
>  
> Goffredo (ad arbel il debosciato) :  
>  
> >> tu sei piu' vecchio di me, ma se vuoi io posso sempre fare nel tuo  
> >> duello la parte del tuo becchino. Basta che mi paghi prima pero' :)))  
>  
> >Immaginarsi Pierpaoli che con la vanga in mano

> >scava la fossa ad arbel dopo avere intascato  
> >da lui 200 euro.  
>  
> solo 200 euro? Guarda che noi becchini e cassamortari costamo de piu'!  
> Beh, per 200 euro potrei al massimo fornirgli SOLO una cassa di  
> cartone di seconda spoglia :)), ma visto che tanto il morto non se ne  
> potrebbe accorgere... lo lascerò lì e me me andrei comunque con i 200  
> euro :))  
>

Ma io intendevo solo la prestazione escavatoreccia.  
Il viaggio dalla chiesa al cemetery semmai glielo  
offrono aggratis STN e cercatore accollandoselo  
sulle spalle.

> Ciao, don Goffredo :))

x arbel: non so se hai capito il saluto del Pierpaoli.  
Indovina chi sarebbe il prete che avanzerebbe durante  
la processione? :) ROTFL!

Ciao  
Don Lurio

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Fri May 28 10:30:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 10:30:40 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:srXsc.338399\$rm4.14094145@news4.tin.it...

> "Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio

> > Un buon militare quando vede che non l'ha spunta si ritira in buon ordine

> "Un buon militare quando vede che non \*la\* spunta..."  
> ;-)

sei terribbile sei..

From woodridge@libero.it Fri May 28 10:43:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 08:43:31 +0000 (UTC)

"Dr Feelgood" wrote:  
>E' arcinoto che arbel è un contaballe.

"SONOTRANOI" replied:

>No, ti correggo: è arcinoto che volete che così sia, che è un tantino  
>diverso.

Posso chiedere una cosa che mi risulta sempre piu' difficile capire?

CHI vuole che sia così? CHI avrebbe "interesse", tra gli esseri umani  
che passano un po' di tempo qui, a negare \*consapevolmente\* presunte  
mirabolanti rivelazioni? E per quale motivo?

In altri termini: se mi dici che non ci si crede e' un conto, ma se mi  
dici che ci sarebbe volonta' consapevole di negare e' un altro. E nel  
secondo caso non vedo quale interesse ci sarebbe (da parte di "comuni  
mortali", ripeto, che scrivono qui).

Chiedo lumi.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Fri May 28 10:45:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non sarebbe ora ....

From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>

Date: Fri, 28 May 2004 10:45:21 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto:

> di smetterla?

Io sono d'accordo.

Gustavo imperfetto

From gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi Fri May 28 10:51:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)

From: "gustavo" <gustavononha@mail.ahi.ahi.ahi>

Date: Fri, 28 May 2004 10:51:40 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

> una volta ci si sfidava a duello, ora in questa società di stronzi  
> ci si offende dietro un monitor, la cosa mi fa schifo, da noi i duelli  
> ci sono eccome, quando non c'è altro sistema la questione viene risolta  
> così.

E' un "si" alla pizzata con Blutarsky?

Gustavo imperfetto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 10:57:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 10:57:32 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2ho52gFf7uliU1@uni-berlin.de...

>

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Wvttc.252165\$hc5.10762620@news3.tin.it...

>

> Mi sta sfuggendo un particolare.

> Ma perchè non telefoni a grossi

Il gruppo arbel ha abusato del nome e cognome di Stefano Grossi.

Secondo me hanno paura a telefonare perchè non sanno se Stefano ha fatto  
denuncia per questo illecito.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From lilith.cs@dante.virgilio.it Fri May 28 11:06:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 09:06:41 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> Il gruppo arbel ha abusato del nome e cognome di Stefano Grossi.

> Secondo me hanno paura a telefonare perchè non sanno se Stefano ha fatto

> denuncia per questo illecito.

Arbel non lo sa?

e i suoi poteri telepatici, allora, che fine hanno fatto? funzionano a

singhiozzo?  
cos'è, una specie di Ralph Supermaxieroe siriano?

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 11:08:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SONDAGGIO] Qual'è la foto che vi piace di +?  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 09:08:05 GMT

"bender" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio  
news:c9641j\$lms\$2@newsreader.mailgate.org...  
> parlando di video sicuramente l'oggetto che vola intorno alle  
> torri gemelle che compie una accelerazione della madonna vicino  
> all'elicottero e sparisce in aria (mi avevate detto un falso clamoroso  
> vero?)  
>

A me aveva impressionato anche il video delle sfere di luce che formavano un  
crop ,  
ma, a quanto detto,era un altro falso....

Ciao  
ken

From dsport@bynoi.com Fri May 28 11:23:20 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:23:20 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> Preciso che io non ho mai accusato Giancarlo di essere Stefano Grossi.  
> Detto ciò guardate cosa ho trovato.

[CUT]

Non mi dice nulla.

> Certamente questa non è la prova di quello che asserisce Arbel

LOL! La credibilita' di Arbel e' pari a quella di Attanasio Bonni'



From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 11:23:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: Il duello  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:23:38 +0200

Il duello è già avvenuto, ed è descritto da questa canzone di Davide Vandesfroos:

in lingua laghèe:  
[http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi\\_breva/Dialetto/il\\_duello.htm](http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi_breva/Dialetto/il_duello.htm)

traduzione italiana (ovviamente non conserva il ritmo del dialetto):  
[http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi\\_breva/il\\_duello.htm](http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi_breva/il_duello.htm)

L'antefatto del duello è spiegato profeticamente in quest'altra canzone di Davide

(la traduzione in italiano la trovate sui siti linkati):

Arbel l'era bònn, Albricci mea taant,  
a l'era in sò la Bibbia, ma l'era mea un Saant  
i eren düü fredèj, ma i eren l'uppòst,  
diversi del tütt, cumè i pastigli e i süppòst.  
Arbel l'era bell, cumè un atuur francees,  
Albricci l'era brött, che s'cepàva i cineprees,  
Arbel l'era voolt e anca ben piazzàa.  
Albricci l'era göbb e sempru incazzàa.

RIT:

Sèmm al muund in düü e vöen me sta söi bàll,  
dumà a vardàll in fàcia me vee vöeja de cupàll  
l'è grand e gròss, ma appèna l'è de spàll.  
ghe foo vedé me cume l'è bèla la mia vàll!

Arbel cantava le lodi al Signuur  
cun la vuus meludiusa che el parèva un tenuur,  
Albricci, stunàa el ghe pruvàva per uur,  
el pàreva un purcèll scüsciàa de un tratùur.  
Perfino il buon Dio un dè l'ha ciamàa,  
l'ha stupàa i urècc e pö dopu el g'ha parlaa  
"Caro Albricci, se te voret pregà,  
sun pròpi cuntèent ma desmètela de cantà,  
altrimenti i me angeli me perden i piöemm  
e tücc i pèss i me nèghen in del fiöemm."

RIT:

Arbel l'era in furma e vegetariàn,  
mangiàva un zicch de üga e un tuchetènn de pàn  
e dopu una giurnàda passàda a lavurà  
el gh'era ammò la forza de cantà e de balà.  
Albricci el cùpava tütt quèll che se muvèva,  
el majàva cumè un lùff e . vacca se'l bevèva  
e dopu una girnàda passàda ciücch desfàa,  
se tràva in söel praa e pö el tacàva a runfà  
Per passà un zicch el teemp, i giügàven al balòn,  
Arbel l'era bràvu e quell'oltru un scarpòn,  
Arbel palleggiava che 'l pareva el Ronaldo,  
Albricci el parèva el fredèll del Braccobaldo.  
El praa dell'Arbel l'era graand cumè el Meazza,

nel praa del Albricci ghe stava gnaa una tàzza  
nel praa dell'Arbel gh'eren tücc i piaant in rìga,  
nel praa del Albricci gh'era là dumà un'urtiga,  
Nel praa dell'Arbel pasculàva el bestiàmm,  
nel praa del Albricci pasculàven i pantegànn.

RIT:

Una sira el Albricci el veed che rüva l'Arbel  
Incazzàa cume el soo mea cussè che ghe s'è ruta la tele  
Albricci che el g'ha mea la televisiòn  
el diis che al limite ghe ròla sö un canòn.  
Arbel a bùca vèrta e scandalizzàa  
el ghe diis "Che vergogna, te seet anca un drugàa!"  
"Vergogna de chii, che sèmm che dumà in düü."  
Quell'oltru ridendo el g'ha respundüü.  
La Bibbia la diis, che g'ho de fàtt la pèll,  
però me g'ho un sistèma che l'è ammò püsse bèll,  
tiri sö i me stràsc e voo via me.  
te lassi che a giügà a tennis de par te,  
te lassi che a giügà a tennis de par te !

ciao

Giancarlo

From dsport@bynoi.com Fri May 28 11:25:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: salve terrestri

From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:25:12 +0200

"Alieno" <alieno@peruzzi.li> ha scritto nel messaggio

> saluti da Vega

Occhio a Goldrake, ha detto che la prossima volta ti fa il culo.

From dsport@bynoi.com Fri May 28 11:25:59 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re: x Dio sportivo  
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:25:59 +0200

"GIANO" <mitrhas@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Il dio dalla testa leonina,perciò incarna in un unico simbolo il potere  
> organizzativo dell'intero cosmo:una forza potente e spaventosa,ma propio  
> quella forza che mithras come "principe" della precessione sarebbe in  
grado  
> di "dominare" e "assorbire"un "degno" avversario che viene sconfitto e i  
cui  
> poteri si trasmettono al VINCITORE

Dimmi chi e' il tuo spacciatore che lo denuncio.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 11:27:41 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:27:41 +0200

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio  
news:40b7045a@x-privat.org...

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Preciso che io non ho mai accusato Giancarlo di essere Stefano Grossi.

> > Detto ciò guardate cosa ho trovato.

>

> [CUT]

>

> Non mi dice nulla.

>

> > Certamente questa non è la prova di quello che asserisce Arbel

>

> LOL! La credibilita' di Arbel e' pari a quella di Attanasio Bonni'

non sono d'accordo.

IMHO Bonni è più credibile :-)

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From dsport@bynoi.com Fri May 28 11:29:48 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:29:48 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

> > > 1) L'insolito errore di scrivere beverselo dei due tizi in questione  
> > > 2) Il fatto che stranamente i post siano introvabili su Google  
> > sì interesserebbe anche a me capire come mai quel mio post non si trovi  
su  
> > Google.  
> diccelo tu Albricci.

Pssss... te lo dico io: ha uno zio che lavora in Google. Hai capito il  
furbacchione ?

From lparedi@\_CUTME\_.fis.unico.it Fri May 28 11:30:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Il duello  
From: Luca Paredi <lparedi@\_CUTME\_.fis.unico.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:30:12 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> Il duello è già avvenuto, ed è descritto da questa canzone di Davide  
> Vandesfroos:  
>  
>  
> in lingua laghèe:  
> [http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi\\_breva/Dialetto/il\\_duello.htm](http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi_breva/Dialetto/il_duello.htm)  
>  
> traduzione italiana (ovviamente non conserva il ritmo del dialetto):  
> [http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi\\_breva/il\\_duello.htm](http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi_breva/il_duello.htm)  
>  
>  
>  
> L'antefatto del duello è spiegato profeticamente in quest'altra canzone di  
> Davide

>  
> (la traduzione in italiano la trovate sui siti linkati):  
>  
>  
>  
>  
> Arbel l'era bònn, Albricci mea taant,  
>  
> a l'era in sö la Bibbia, ma l'era mea un Saant  
>  
> i eren düü fredèj, ma i eren l'uppòst,  
>  
> diversi del tütt, cumè i pastigli e i süppòst.  
>  
> Arbel l'era bell, cumè un atuur francees,  
>  
> Albricci l'era brött, che s'cepàva i cineprees,  
>  
> Arbel l'era voolt e anca ben piazzàa.  
>  
> Albricci l'era göbb e sempru incazzàa.  
>  
>  
>  
> RIT:  
>  
> Sèmm al muund in düü e vöen me sta söi bàll,  
>  
> dumà a vardàll in fàcia me vee vöeja de cupàll  
>  
> l'è grand e gröss, ma appèna l'è de spàll.  
>  
> ghe foo vedé me cume l'è bèla la mia vàll!  
>  
>  
>  
> Arbel cantava le lodi al Signuur  
>  
> cun la vuus meludiusa che el parèva un tenuur,  
>  
> Albricci, stunàa el ghe pruvàva per uur,  
>  
> el pàreva un purcèll scüsciàa de un tratùur.  
>  
> Perfino il buon Dio un dè l'ha ciamàa,  
>  
> l'ha stupàa i urècc e pö dopu el g'ha parlaa  
>  
> "Caro Albricci, se te voret pregà,  
>  
> sun pròpi cuntèent ma desmètela de cantà,  
>  
> altrimenti i me angeli me perden i piöemm  
>  
> e tücc i pèss i me nèghen in del fiöemm."

>  
>  
>  
> RIT:  
>  
>  
>  
> Arbel l'era in furma e vegetariàn,  
>  
> mangiàva un zicch de üga e un tuchetènn de pàn  
>  
> e dopu una giornàda passàda a lavurà  
>  
> el gh'era ammò la forza de cantà e de balà.  
>  
> Albricci el cùpava tütt quèll che se muvèva,  
>  
> el majàva cumè un lùff e . vacca se'l bevèva  
>  
> e dopu una giornàda passàda ciùcch desfàa,  
>  
> se tràva in söel praa e pö el tacàva a runfà  
>  
> Per passà un zicch el teemp, i giügàven al balòn,  
>  
> Arbel l'era bràvu e quell'oltru un scarpòn,  
>  
> Arbel palleggiava che 'l pareva el Ronaldo,  
>  
> Albricci el parèva el fredèll del Braccobaldo.  
>  
> El praa dell'Arbel l'era graand cumè el Meazza,  
>  
> nel praa del Albricci ghe stava gnaa una tàzza  
>  
> nel praa dell'Arbel gh'eren tücc i piaant in rìga,  
>  
> nel praa del Albricci gh'era là dumà un'urtiga,  
>  
> Nel praa dell'Arbel pasculàva el bestiàmm,  
>  
> nel praa del Albricci pascullàven i pantegànn.  
>  
>  
>  
> RIT:  
>  
>  
>  
> Una sira el Albricci el veed che rüva l'Arbel  
>  
> Incazzàa cume el soo mea cussè che ghe s'è ruta la tele  
>  
> Albricci che el g'ha mea la televisiòn

>  
> el diis che al limite ghe ròla sò un canòn.  
>  
> Arbel a bùca vèrta e scandalizzàa  
>  
> el ghe diis "Che vergogna, te seet anca un drugàa!"  
>  
> "Vergogna de chii, che sèmm che dumà in düü."  
>  
> Quell'oltru ridendo el g'ha respundüü.  
>  
> La Bibbia la diis, che g'ho de fàtt la pèll,  
>  
> però me g'ho un sistèma che l'è ammò püsse bèll,  
>  
> tiri sò i me stràsc e voo via me.  
>  
> te lassi che a giügà a tennis de par te,  
>  
> te lassi che a giügà a tennis de par te !  
>  
>  
>  
> ciao  
>  
> Giancarlo  
BUAUBUAUUAUA caino e abele  
--

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 11:31:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:31:27 +0200

"Woodridge"

> In altri termini: se mi dici che non ci si crede e' un conto, ma se mi  
> dici che ci sarebbe volonta' consapevole di negare e' un altro. E nel  
> secondo caso non vedo quale interesse ci sarebbe (da parte di "comuni  
> mortali", ripeto, che scrivono qui).

devi sapere che i "comuni mortali" che scrivono qui fanno tutti parte del  
Grande Complotto  
Massogiudaicoarabogiapponesplutocraticomarxistacapitalistaberlusconiandalemi  
anopippoplutopolinoequiquoqua.  
Accidenti, mi spiace.  
Ora che lo sai dovremo terminare anche te.

ciao  
Giancarlo



From iunmo@hotmail.com Fri May 28 11:36:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 09:36:18 GMT

"cloruro" <telostoad@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.27.22.28.11.34847@libero.it...  
>  
> >> No, ti correggo: è arcinoto che volete che così sia, che è un tantino  
> >> diverso.  
> >>  
> >  
> > E' arcinoto altresì che tu sei un semideficente  
>  
> complimenti il tuo proposito di non rispondere ai deficienti è durato  
> dalle 23:06 alle 23:42...  
>  
> ciao

vedi quanto sono deficienti questi scettici?  
e per di più accusano anche gli altri  
si dovrebbero solamente lavare la bocca (in questo caso il cervello) con la  
varecchina

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 11:39:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 09:39:37 GMT

ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT  
e poi dicono che e' arbel a rompere le palle  
almno i suoi post anche se sono "fantasiosi" IT ci sono e non dite che non  
e' it leggetevi il manifesto che hanno postato da poco  
con questo siamo a 5 post OT fatto da questi scettici che ci vogliono  
"salvare" dalle parole di Arbel  
sempre più ridicoli  
"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hoep6Ffd87aU1@uni-berlin.de...  
> Il duello è già avvenuto, ed è descritto da questa canzone di Davide  
> Vandesfroos:  
>  
>  
> in lingua laghèe:  
> [http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi\\_breva/Dialetto/il\\_duello.htm](http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi_breva/Dialetto/il_duello.htm)  
>  
> traduzione italiana (ovviamente non conserva il ritmo del dialetto):  
> [http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi\\_breva/il\\_duello.htm](http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi_breva/il_duello.htm)

>  
>  
>  
> L'antefatto del duello è spiegato profeticamente in quest'altra canzone di  
> Davide  
>  
> (la traduzione in italiano la trovate sui siti linkati):  
>  
>  
>  
> Arbel l'era bòn, Albricci mea taant,  
>  
> a l'era in sö la Bibbia, ma l'era mea un Saant  
>  
> i eren düü fredèj, ma i eren l'uppòst,  
>  
> diversi del tütt, cumè i pastigli e i süppòst.  
>  
> Arbel l'era bell, cumè un atuur francees,  
>  
> Albricci l'era brött, che s'cepàva i cineprees,  
>  
> Arbel l'era voolt e anca ben piazzàa.  
>  
> Albricci l'era göbb e sempru incazzàa.  
>  
>  
>  
> RIT:  
>  
> Sèmm al muund in düü e vöen me sta söi bàll,  
>  
> dumà a vardàll in fàcia me vee vöeja de cupàll  
>  
> l'è grand e gròss, ma appèna l'è de spàll.  
>  
> ghe foo vedé me cume l'è bèla la mia vàll!  
>  
>  
>  
> Arbel cantava le lodi al Signuur  
>  
> cun la vuus meludiusa che el parèva un tenuur,  
>  
> Albricci, stunàa el ghe pruvàva per uur,  
>  
> el pàreva un purcèll scüsciàa de un tratùur.  
>  
> Perfino il buon Dio un dè l'ha ciamàa,  
>  
> l'ha stupàa i urècc e pö dopu el g'ha parlaa  
>  
> "Caro Albricci, se te voret pregà,  
>

> sun pròpi cuntèent ma desmètela de cantà,  
>  
> altrimenti i me angeli me perden i piöemm  
>  
> e tücc i pèss i me nèghen in del fiöemm."  
>  
>  
>  
> RIT:  
>  
>  
>  
> Arbel l'era in furma e vegetariàn,  
>  
> mangiàva un zicch de üga e un tuchetènn de pàn  
>  
> e dopu una giurnàda passàda a lavurà  
>  
> el gh'era ammò la forza de cantà e de balà.  
>  
> Albricci el cùpava tütt quèll che se movèva,  
>  
> el majàva cumè un lùff e . vacca se'l bevèva  
>  
> e dopu una girnàda passàda ciücch desfàa,  
>  
> se tràva in söel praa e pö el tacàva a runfà  
>  
> Per passà un zicch el teemp, i giügàven al balòn,  
>  
> Arbel l'era bràvu e quell'oltru un scarpòn,  
>  
> Arbel palleggiava che 'l pareva el Ronaldo,  
>  
> Albricci el parèva el fredèll del Braccobaldo.  
>  
> El praa dell'Arbel l'era graand cumè el Meazza,  
>  
> nel praa del Albricci ghe stava gnaa una tàzza  
>  
> nel praa dell'Arbel gh'eren tücc i piaant in rìga,  
>  
> nel praa del Albricci gh'era là dumà un'urtiga,  
>  
> Nel praa dell'Arbel pasculàva el bestiàmm,  
>  
> nel praa del Albricci pascullàven i pantegànn.  
>  
>  
>  
> RIT:  
>  
>  
>

> Una sira el Albricci el veed che rüva l'Arbel  
>  
> Incazzàa cume el soo mea cussè che ghe s'è ruta la tele  
>  
> Albricci che el g'ha mea la televisiòn  
>  
> el diis che al limite ghe ròla sö un canòn.  
>  
> Arbel a bùca vèrta e scandalizzàa  
>  
> el ghe diis "Che vergogna, te seet anca un drugàa!"  
>  
> "Vergogna de chii, che sèmm che dumà in düü."  
>  
> Quell'oltru ridendo el g'ha respundüü.  
>  
> La Bibbia la diis, che g'ho de fàtt la pèll,  
>  
> però me g'ho un sistèma che l'è ammò püsse bèll,  
>  
> tiri sö i me stràsc e voo via me.  
>  
> te lassi che a giügà a tennis de par te,  
>  
> te lassi che a giügà a tennis de par te !  
>  
>  
>  
> ciao  
>  
> Giancarlo  
>  
>  
>

From siddharta3x3@hotmail.com Fri May 28 11:43:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2006 - 2012 contatto  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:43:44 +0200

"bender" <bender@euriiiiiii.com> wrote in message  
news:c963m3\$lms\$1@newsreader.mailgate.org...  
> si parlava un po' di tempo fa di un ipotetico contatto nei prossimi  
> anni... mah... secondo voi dopo che continuano a svolazzarci sulla  
> testa da anni e anni e hanno visto che bestie ancora che siamo... ci  
> considereranno abbastanza evoluti per un incontro del genere?  
>

No!!! ma penso continueranno ad osservarci... siamo delle bestie  
interessanti...

--

Bye  
/gp aka Z@F

The choice is FREE...  
FREE the choice...

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 11:45:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 09:45:04 GMT

ancora con sto REO CONFESSO?  
una volta la fatto e basta  
ti invito a chiamarla questa polizia postale cosi almeno la finite di  
rompere veramente il cazzo, dato che come gli spiegherai la storia ti si  
mettera a ridere in faccia  
il branco esiste eccome  
qui su idu esiste un gruppo di persone che si conosco sia nel virtuale che  
nella vita quotidiana e postano solo ed esclusiavamente su questo nG per  
sputtanare arbel e non fanno niente altro di utile per questo ng, da quando  
e' nata questa discussione vari esponenti del branco hanno fatto ben 5 post  
OT per le loro personali questioni con arbel invece che parlarne in privato.  
quindi finiscila di essere cosi imbecille

"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c95i6t\$cp1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:10htc.248600\$hc5.10607324@news3.tin.it...

> >

> > "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:69eab0lhld5t38461tp5dbr6htq43sd02k@L.Serni...

>

> [cut]

>

> > > nemmeno col Viagra.

> >

> > ma basta che qualcuno del Branco lavori nel ramo informatica e come  
> > consulente presso telecom e il gioco e' fatto....o no?

> >

> > e dato che nel branco ci sono anche molti consulenti informatici e'  
anche

> > una cosa possibilissima

> >

> mi sembra di vedere parlare l avvocato taormina riguardo

> la serbia telecom.....

> 1) il branco è una cosa che nn esiste ma un invenzione di comodo

> che alcuni hanno inventano per gettare discreto su un gruppo di persone

> (indipendenti tra loro ,che nn si conoscono e nn comunicano tra loro

> per di piu o almeno una buona parte di questi se nn tramite ng al piu)  
> le quali persone spesso si sono trovate  
> a constare cialtronerie ,bufale, e idiozie  
> varie poste dai troll o sfigati di turno.  
> 2)è assurdo che tu sostenga ancora che un apersona abbia fatto un  
operazione  
> di hacking ,nn importa di quale tipo, quando lo stesso arbel  
> ha confessato e scritto che reato  
> ha commesso  
>  
>  
> ora puoi fare finta di niente e continuare ad arrimpicarti sugli  
> specchi pero è ridicolo continuare una difesa all infinito  
> per qualcosa che è stato gia appurato dal REO CONFESSO?  
> ok?  
>  
> poi se hai voglia di flame fa un po  
> come tipare riguardo queste cose  
> forse  
> è meglio che intervengano "altre persone o enti"  
> come la polizia postale per fare chiarezza sul tutto  
> e metterci un apietra sopra.  
>  
> anzi lo propongo:chiamiamo l a polizia postale e mettiamoci  
> l anima in pace ...arbel di sicuro nn ha nulla da temere  
> e tu sei sicuro della sua onesta che dovete temere?  
>  
>  
> che dovete temere?  
>  
>  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 12:02:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:02:57 +0200

"cercatore"

> ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT

"esponente del branco" sarai tu, io sono una singola persona con nome  
cognome.

> e poi dicono che e' arbel a rompere le palle

dicono? LOL

> almno i suoi post anche se sono "fantasiosi" IT ci sono e non dite che non  
> e' it leggetevi il manifesto che hanno postato da poco

> con questo siamo a 5 post OT fatto da questi scettici che ci vogliono  
> "salvare" dalle parole di Arbel  
> sempre piu ridicoli

cercatore, te proprio non ti vuole salvare nessuno.

Manchi completamente di autoironia e senso dell'umorismo e tra l'altro è evidente che non hai letto nulla del post cui hai replicato. Dev'essere una tua abitudine quella di rispondere senza leggere. Non si capisce cosa ci faccia in un gruppo di discussione uno che non legge ciò a cui risponde.

Cercatore, che ci fai qui?

Su, porta qualche contributo positivo.

Discutiamo di "entanglement" e teletrasporto di stati quantistici, forza.

E rilassati, ascolta un po' di musica. Lavora un po' di meno magari.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 12:05:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 28 May 2004 12:05:40 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ASDtc.253399\$hc5.10824666@news3.tin.it...

> ancora con sto REO CONFESSO?

> una volta la fatto e basta

una volta "la confessato" (di averlo fatto).

Quante volte lo abbia fatto in vita sua non lo so io, non lo sai tu e non lo sa nemmeno lui perché si è dimenticato di segnarsele.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From siddharta3x3@hotmail.com Fri May 28 12:27:00 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: x Dio sportivo  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:27:00 +0200

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> wrote in message  
news:40b70506@x-privat.org...  
> "GIANO" <mitrhas@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Il dio dalla testa leonina,perciò incarna in un unico simbolo il potere  
> > organizzativo dell'intero cosmo:una forza potente e spaventosa,ma propio  
> > quella forza che mithras come "principe" della precessione sarebbe in  
> grado  
> > di "dominare" e "assorbire"un "degno" avversario che viene sconfitto e i  
> cui  
> > poteri si trasmettono al VINCITORE  
>  
> Dimmi chi e' il tuo spacciatore che lo denuncio.  
>

NO!!! NO!!! ma che denunci... passami il suo cell piuttosto... :o)

From donlurio1@hotmail.com Fri May 28 12:28:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:28:14 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:tNDtc.253370\$hc5.10824113@news3.tin.it...  
> ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT  
> e poi dicono che e' arbel a rompere le palle  
> almno i suoi post anche se sono "fantasiosi" IT ci sono e non dite che non  
> e' it leggetevi il manifesto che hanno postato da poco  
> con questo siamo a 5 post OT fatto da questi scettici che ci vogliono  
> "salvare" dalle parole di Arbel

Cercatore, non vedo dove sia il "fastidio" che il professor Albricci  
arrechi al ng postando un simpatico testo in dialetto. Anzi, se leggi  
bene il testo anche se non parli il dialetto lagheè (come me) noterai  
che Albricci da epiteti positivi al tuo arbel e si addossa a se stesso  
conformazioni fisiche indesiderabili.  
Ma voi del gruppo arbel il senso dell'umorismo proprio non l'avete, eh?  
Sempre a parlare di "rettili" e cefali?

Ciao  
Don Lurio

From nickblaster@despammed.com Fri May 28 12:31:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:31:44 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:BiDtc.253221\$hc5.10819274@news3.tin.it...

>

> Arbel non lo sa?

> e i suoi poteri telepatici, allora, che fine hanno fatto? funzionano a

> singhiozzo?

Sta progressivamente perdendo i suoi poteri.

Purtroppo a Reggio Emilia non ci sono tram con cui tenersi in allenamento.

Ciao

Nick

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 12:39:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 10:39:12 GMT

ma infatti non mi serve leggere i tuoi post perche io sto facendo  
semplicemente notare che fai solamente post OT o fai reply a post di arberl  
senza dare nessun contributo al NG anzi dai solo disturbo e per questo non  
serve leggere i post perche non me ne frega nulla di quello che scrivi

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hoh2tFfekmjU1@uni-berlin.de...

> "cercatore"

>

> > ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT

>

> "esponente del branco" sarai tu, io sono una singola persona con nome

> cognome.

>

> > e poi dicono che e' arbel a rompere le palle

>

> dicono? LOL

>

> > almno i suoi post anche se sono "fantasiosi" IT ci sono e non dite che  
non

> > e' it leggetevi il manifesto che hanno postato da poco

> > con questo siamo a 5 post OT fatto da questi scettici che ci vogliono

> > "salvare" dalle parole di Arbel

> > sempre piu ridicoli

>

> cercatore, te proprio non ti vuole salvare nessuno.

> Manchi completamente di autoironia e senso dell'umorismo e tra l'altro è

> evidente che non hai letto nulla del post cui hai replicato. Dev'essere

una

> tua abitudine quella di rispondere senza leggere. Non si capisce cosa ci  
> faccia in un gruppo di discussione uno che non legge ciò a cui risponde.  
> Cercatore, che ci fai qui?  
> Su, porta qualche contributo positivo.  
> Discutiamo di "entanglement" e teletrasporto di stati quantistici, forza.  
> E rilassati, ascolta un po' di musica. Lavora un po' di meno magari.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
> --  
> Arbel l'astrofisico:  
> <http://snurl.com/2woh>  
> <http://snipurl.com/3ufu>  
> <http://snipurl.com/3ufe>  
> <http://snipurl.com/3ulu>  
>  
>  
>

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 12:40:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 10:40:32 GMT

il senso dell'umorismo come vogliono far passare questi esponenti del BRANCO  
serve solamente per far passare  
in secondo piano cio che dice arbel e sinceramente quello che ha albricci e'  
un senso dell'umorismo che fa un po pena.....

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hoiunFf93a4U1@uni-berlin.de...

>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:tNDtc.253370\$hc5.10824113@news3.tin.it...  
> > ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT  
> > e poi dicono che e' arbel a rompere le palle  
> > almno i suoi post anche se sono "fantasiosi" IT ci sono e non dite che  
non  
> > e' it leggetevi il manifesto che hanno postato da poco  
> > con questo siamo a 5 post OT fatto da questi scettici che ci vogliono  
> > "salvare" dalle parole di Arbel  
>  
> Cercatore, non vedo dove sia il "fastidio" che il professor Albricci  
> arrechi al ng postando un simpatico testo in dialetto. Anzi, se leggi  
> bene il testo anche se non parli il dialetto lagheè (come me) noterai  
> che Albricci da epiteti positivi al tuo arbel e si addossa a se stesso  
> conformazioni fisiche indesiderabili.  
> Ma voi del gruppo arbel il senso dell'umorismo proprio non l'avete, eh?  
> Sempre a parlare di "rettili" e cefali?  
>

> Ciao  
> Don Lurio  
>  
>

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 12:42:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 10:42:11 GMT

vabbeh se ne sei convinto te

tanto quando una persona ha le proprie convinzioni e' difficile toglierle  
"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hoh7vFfh9ddU1@uni-berlin.de...  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:ASDtc.253399\$hc5.10824666@news3.tin.it...  
> > ancora con sto REO CONFESSO?  
> > una volta la fatto e basta  
>  
> una volta "la confessato" (di averlo fatto).  
> Quante volte lo abbia fatto in vita sua non lo so io, non lo sai tu e non  
lo  
> sa nemmeno lui perché si è dimenticato di segnarsele.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
> --  
> Arbel l'astrofisico:  
> <http://snurl.com/2woh>  
> <http://snipurl.com/3ufu>  
> <http://snipurl.com/3ufe>  
> <http://snipurl.com/3ulu>  
>  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 12:47:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:47:51 +0200

"cercatore"

> il senso dell'umorismo come vogliono far passare questi esponenti del  
BRANCO  
> serve solamente per far passare  
> in secondo piano cio che dice arbel e sinceramente quello che ha albricci  
e'

> un senso dell'umorismo che fa un po pena.....

Cercatore, tu hai una logica che fa acqua da tutte le parti.

- Dici che scrivo OT senza leggere quel che scrivo

- Dici che ho un senso dell'umorismo che fa pena senza leggere quel che scrivo

Sei indubitabilmente un uomo di saldi principi morali e di forti certezze, complimenti.

e pensare che una volta mi amavi:

<http://snipurl.com/6q24>

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From donlurio1@hotmail.com Fri May 28 12:48:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non sarebbe ora ....

From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>

Date: Fri, 28 May 2004 12:48:15 +0200

>"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:mKDtc.253358\$hc5.10823746@news3.tin.it...

> > vedi quanto sono deficienti questi scettici?

> e per di piu accusano anche gli altri

> si dovrebbero solamente lavare la bocca (in questo caso il cervello) con  
la

> varecchina

>

Vedo che hai le idee molto confuse amico mio.

Non è "sciaquandosi" la bocca con l'ipoclorito

di sodio che arbel conquisterà il mondo.

In questo ng nessuno è scettico. Diciamo piuttosto

che nessuno è tonto, a parte qualche raro caso

patologico che tutti qui conoscono.

Il fatto è che quando si afferma una cosa

la si deve provare poi. Io non posso presentarmi

in questo ng dicendo che sono il cavaliere

della 3° luna di Giove e sperare che mi si creda

sulla sola parola, perchè così facendo offenderei

l'intelligenza di tutto il ng e la mia medesima.

In questo ng credo che nessuno abbia il minimo

dubbio sulla esistenza di altre forme di vita

umane, semi-umane e umanoide. Ma ci vogliono

prove certe e concrete prima che uno "accetti"  
come verità nella propria mente un \*DATO  
DI FATTO\*.

Altrimenti si rischia di fare la fine di quel caso  
patologico sopra menzionato e buonanotte  
ai suonatori.

Ciao  
Don Lurio

From dsport@bynoi.com Fri May 28 12:50:29 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re di Vega  
From: "Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:50:29 +0200

Dallo spazio profondo, dopo aver conquistato e distrutto pianeti in tutta la galassia, una terribile minaccia aliena, si avvicina adesso sulla nostra Terra. E' l'esercito del re Vega ! Sulla faccia nascosta della Luna, da una base segreta costruita dai veggiani, partono astronavi e dischi spaziali, circondati da centinaia di minidischi, e diretti sul nostro pianeta pronti per la conquista. Fortunatamente per noi Actarus, il principe del pianeta Flead scampato per miracolo dal potere distruttivo di Vega, è riuscito a rifugiarsi sulla Terra a bordo del suo disco volante Atlas, e tramite il professor Procton conosciuto di seguito, diventa un membro del "Centro Ricerche Spaziali" iniziando così a combattere contro i mostri spaziali di Vega.

L'arrivo di Alcor (Koji Kabuto)

Intanto dagli Stati Uniti arriva il Alcor (conosciuto anche col nome di Koji Kabuto, ex pilota di Mazinga Z), che a bordo di un disco da lui costruito (TFO) per indagare sull'anomala attività di dischi volanti sul Giappone, si schianta nella fattoria di Righel, padre di Mizar e Venusia. Righel è un buffo personaggio, un piccoletto pelato e gelosissimo della figlia, è un fissato degli extraterrestri, e ogni giorno sale sul tetto della sua fattoria per cercare di avvistare con il suo telescopio gli "omini verdi", che tuttavia non vedrà mai. Alcor intanto diventa amico di Actarus, e mette al servizio del centro ricerche spaziali, le sue doti di pilota per contrastare gli attacchi di Vega e dei suoi ministri.

La trasformazione di Actarus...

Da notare che in ogni puntata quando il nemico sta per attaccare, Actarus non c'è mai nel laboratorio, devono sempre cercarlo dappertutto, il più delle volte si trova nella fattoria dove lavora come stalliere, oppure a suonare la chitarra in riva al fiume, accanto a Venusia, innamorata del nostro eroe. Una volta che viene avvisato del pericolo, si vedono le mitiche scene pre-battaglia. Actarus corre lungo un corridoio della base, e si infila in un condotto che lo porta ad atterrare su una specie di moto d'acqua. Da qui percorre ancora un cunicolo di circa 100 - 150 metri e all'uscita di quest'ultimo al grido di "Goldraake !", magicamente una tuta da combattimento ricopre il suo corpo, il quale infine entra nella postazione da combattimento all'interno del disco volante.

Goldrake il robot...

Tutti i mostri spaziali inviati dai ministri di Vega vengono di volta in volta distrutti da Goldrake maestoso robot che si separa dal disco Atlas, quando Actarus dalla sua postazione tira indietro la fatidica leva: "Goldrake ... avanti !". Anche qui possiamo vedere le scene in cui Actarus si trasferisce dal disco Atlas, alla testa del robot attraverso un tunnel di collegamento tra i due abitacoli tramite la sua "poltrona mobile". Da notare il modo come queste scene sono state create, e cioè con lo scopo di rendere più realistica tutta la dinamica dello spostamento, anche se tuttavia, trovo personalmente inutili quelle due piroette che compie all'interno del tunnel per arrivare nel robot, comunque è tutto molto bello.

Le nuove armi...

Durante tutta la prima serie viene mantenuta segreta l'identità di Actarus, soltanto i membri del centro ricerche spaziali e Alcor sanno che in realtà Actarus è il pilota di Goldrake, e che ogni giorno è lui a salvare la nostra terra dagli attacchi di Hydargos, e Gandal. Nella seconda serie, invece, viene svelata l'identità del nostro eroe, e inoltre vengono introdotti nuovi personaggi, come la sorella di Actarus, Maria ritenuta morta durante l'invasione del pianeta Flead da parte di Vega, e un nuovo ministro Zouril inviato per prendere il posto del deludente Hydargos. Il professor Procton fa sostituire il disco di Alcor da uno molto più potente, il Goldrake 2, con armi più efficaci e distruttive, capace anche di agganciarsi sulla schiena di Goldrake per farlo volare, mentre sia Venusia che Maria, entrano a far parte anche loro del centro ricerche spaziali come piloti di due moduli da combattimento, e più precisamente del Delfino spaziale, e della Trivella spaziale.

La sconfitta del re Vega...

Naturalmente andando avanti nella serie, mostri più forti e potenti si scagliano sul centro ricerche spaziali e su Goldrake, che grazie anche all'aiuto dei suoi compagni, riuscirà sempre a vincere, fino a quando il re Vega, stanco dei continui fallimenti delle sue truppe, decide di sferrare l'attacco decisivo sulla Terra e su Goldrake di persona. Una battaglia che dura un paio di episodi se non ricordo male, comunque alla fine il re Vega muore per mano di Actarus e compagni, e la pace finalmente ritorna sul nostro pianeta. Il finale vede il nostro eroe che essendosi vendicato del re Vega, decide di partire con la sorella Maria, verso il pianeta Flead a bordo del suo disco volante, con immensa disperazione di Maria e Venusia che invece volevano rimanere insieme ai rispettivi ragazzi...finale un po' sentimentale.

-----

Quand'e' che Arbel si costruirà il suo robot ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 12:50:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:50:39 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hoj28FemhtdU1@uni-berlin.de...  
> "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:BiDtc.253221\$hc5.10819274@news3.tin.it...  
> >  
> > Arbel non lo sa?  
> > e i suoi poteri telepatici, allora, che fine hanno fatto? funzionano a  
> > singhiozzo?  
>  
> Sta progressivamente perdendo i suoi poteri.  
> Purtroppo a Reggio Emilia non ci sono tram con cui tenersi in allenamento.

una volta, quando venivo in treno a Modena per far la corte a chata, ho  
visto su un binario morto a Reggio un omino con gli occhiali davanti a una  
motrice che la fissava intensamente...  
dici che poteva essere lui?  
in effetti la motrice non si muoveva :-)

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From nospam@nospam.nospam Fri May 28 12:51:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:51:05 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hoep6Ffd87aU1@uni-berlin.de...

[...]

sei patetico

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 12:51:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:51:56 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:qOEtc.10444\$%x6.2628@news.edisontel.com...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hoep6Ffd87aU1@uni-berlin.de...  
>  
> [...]  
>  
> sei patetico

lo so:  
<http://snipurl.com/6q26>

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From donlurio1@hotmail.com Fri May 28 12:52:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:52:42 +0200

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto  
>nel messaggio news:2hojn3Fe7mlmU1@uni-berlin.de...  
> "cercatore"  
> e pensare che una volta mi amavi:  
> <http://snipurl.com/6q24>

LOL :) ^\_\_^

From Albion@despammed.com Fri May 28 12:53:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:53:04 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:ahCtc.353868\$Rm4.14588665@news4.tin.it...

> > Ottimo.



> > Il problema allora dov'è?  
>  
> Che non noti quello che scrivo...  
>  
> Michele

Glissi al tuo solito il nocciolo della questione.  
Dove sono i fatti che dicono che Grossi è un fake?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From aaaaaa@aaaaaa.it Fri May 28 12:53:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:53:52 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:AGEtc.253617\$hc5.10834337@news3.tin.it...  
> il senso dell'umorismo come vogliono far passare questi esponenti del  
BRANCO  
> serve solamente per far passare  
> in secondo piano cio che dice arbel e sinceramente quello che ha albricci  
e'  
> un senso dell'umorismo che fa un po pena.....

cercatore  
sei una persona dalla polemica inutile...  
l'ironia è un a cosa per sdrammatizzare spesso  
certe situazioni ma tu evdentemente nn capisci  
e poi  
basta con il teorema del  
branco :  
il branco ricorda nn esiste  
è un'altra fantasia  
nelle vostre menti.

ps :parli rinfacciando ot  
quando onestamente nn mi pare tu sia nello posizione  
di farlo

From aaaaa@aaaaa.it Fri May 28 12:55:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SONDAGGIO] Qual'è la foto che vi piace di +?  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:55:03 +0200

"bender" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio  
news:c9641j\$lms\$2@newsreader.mailgate.org...  
> parlando seriamente (astenersi asini sardi please ^\_^)

bender gli asini sardi nn hanno acceso  
ai pc ...  
saranno evoluti  
ma nn sino a questo punto.

From Albion@despammed.com Fri May 28 12:55:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:55:20 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:qOEtc.10444\$%x6.2628@news.edisontel.com...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hoep6Ffd87aU1@uni-berlin.de...  
>  
> [...]  
>  
> sei patetico

Anche tu lo vuoi sfidare a duello?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 12:56:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:56:31 +0200

"Don Lurio"

>

> Cercatore, non vedo dove sia il "fastidio" che il professor Albricci  
> arrechi al ng postando un simpatico testo in dialetto. Anzi, se leggi  
> bene il testo anche se non parli il dialetto lagheè (come me) noterai  
> che Albricci da epiteti positivi al tuo arbel e si addossa a se stesso  
> conformazioni fisiche indesiderabili.

vero:

Arbel l'era bell, cumè un atuur francees,  
Albricci l'era brött, che s'cepàva i cineprees,  
Arbel l'era voolt e anca ben piazzàa.  
Albricci l'era göbb e sempru incazzàa.

traduzione:

Arbel era bello come un attore francese  
Albricci era sì brutto che rompeva le cineprese  
Arbel era alto e pure ben piazzato  
Albricci era gobbo e sempre incazzato

> Ma voi del gruppo arbel il senso dell'umorismo proprio non l'avete, eh?

Non ce l'hanno proprio, no.

E sono talmente immedesimati nel loro ruolo di arbel-groopies che non  
leggono nemmeno ciò a cui rispondono.  
Poveretti.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From Albion@despammed.com Fri May 28 12:57:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 28 May 2004 12:57:51 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ASDtc.253399\$hc5.10824666@news3.tin.it...

> ancora con sto REO CONFESSO?

> una volta la fatto e basta

> ti invito a chiamarla questa polizia postale così almeno la finite di

> rompere veramente il cazzo, dato che come gli spiegherai la storia ti si

> metterà a ridere in faccia

> il branco esiste eccome

Si?

> qui su idu esiste un gruppo di persone che si conosco sia nel virtuale

Verissimo.

> che

> nella vita quotidiana

Verissimo.

> e postano solo ed esclusiavamente su questo nG

Falso come un soldo da tre euro.

> per

> sputtanare arbel e non fanno niente altro di utile per questo ng, da  
quando

> e' nata questa discussione vari esponenti del branco hanno fatto ben 5  
post

> OT per le loro personali questioni con arbel invece che parlarne in  
privato.

> quindi finiscila di essere cosi imbecille

COGLIONE ed i post ot di di arbello non li conti?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From aaaaa@aaaaaa.it Fri May 28 12:57:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi

From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>

Date: Fri, 28 May 2004 12:57:51 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hod88Feqm00U1@uni-berlin.de...

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:2ho52gFf7uliU1@uni-berlin.de...

> >

> > "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> > news:Wvttc.252165\$hc5.10762620@news3.tin.it...

> >

> > Mi sta sfuggendo un particolare.

> > Ma perchè non telefoni a grossi

> Il gruppo arbel ha abusato del nome e cognome di Stefano Grossi.

> Secondo me hanno paura a telefonare perchè non sanno se Stefano ha fatto

> denuncia per questo illecito.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

sara pur ora di appurare tutto  
per il bene della reputazioni di tutti no?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 12:58:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:58:35 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hok4vFf1uumU1@uni-berlin.de...  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:qOEtc.10444\$%x6.2628@news.edisontel.com...  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2hoep6Ffd87aU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > [...]  
> >  
> > sei patetico  
>  
> Anche tu lo vuoi sfidare a duello?

mi spiace,  
ho il taccuino pieno di prenotazioni da qui sino al 2031 .

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 13:01:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:01:06 +0200

"Albion of Avalon"

- > Glissi al tuo solito il nocciolo della questione.
- > Dove sono i fatti che dicono che Grossi è un fake?

quando parli con i cloni di arbel non dovresti usare delle parolacce tipo:  
"fatti", "prove", "documentazione"...

quelle vanno bene per "gli esponenti del branco" (per dirla alla cercatore).

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 13:01:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:01:24 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hoiunFf93a4U1@uni-berlin.de...

- >
- > "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:tNDtc.253370\$hc5.10824113@news3.tin.it...
- > > ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT
- > > e poi dicono che e' arbel a rompere le palle
- > > almno i suoi post anche se sono "fantasiosi" IT ci sono e non dite che non
- > > e' it leggetevi il manifesto che hanno postato da poco
- > > con questo siamo a 5 post OT fatto da questi scettici che ci vogliono
- > > "salvare" dalle parole di Arbel
- >
- > Cercatore, non vedo dove sia il "fastidio" che il professor Albricci
- > arrechi al ng postando un simpatico testo in dialetto. Anzi, se leggi

Cercatore e' una altra causa persa ,  
e' cmq in genere si replica per fare un piccolo omaggio alla verita'  
(parola grossa? forse, ma per smentire arbel sul fatto che e' un alieno non  
e' che bisogna avere chissa' quale dote morale o intellettuale ,e' alla  
portata di tutti quelli che ne hanno voglia o piacere....tra cui io),  
se qualcuno poi ne beneficia bene , se invece pensa che i portatori della  
verita' son quelli che annunciano la prossima invasione rettiliana mal per  
lui...

solo i seguaci del cretino ci vedono chissa' quale senso di superiorita' nel  
far questo ,

son loro che si mettono masochisticamente e' automaticamente in un piano di inferiorita' credendo a balle di per se' gia assurde e per giunta raccontate male e da uno che ha dimostrato la credibilita' e personalita' di un bambino di 12 anni (rilleggetevi la sign piu' giu' va')

Per finire , in questi 2-3 anni il cretino avra' aperto ad occhio e croce almeno 200 thread OT ,  
percio' ciascuno di noi potrebbe permettersi piu' di un post del genere di Giancarlo  
(per altro divertente a differenza di quelli del cretino che lo diventano solo per lo spunto sbeffeggiatorio) senza che alcuno della banda arbel possa (legittimamente per lo meno) fare un fiato su questo ,  
tutt' al piu' si possono lamentare gli altri lurker "innocenti" ed e' per questo che d'ora in poi personalmente non ne apriro' piu' neanche di carattere news-scientifico ,  
ma mi limitero' ad accodarmi ad altri gia' aperti se avro' qualcosa da dire, questo si intende per rispetto agli utenti corretti di questo ng ,  
non certo per i pagliacci della banda arbel o i tipi alla antonbruno che dovrebbero vergognarsi di avere il coraggio di lamentarsi anche.

Saluti  
Ken

--  
"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

l'antefatto:

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto, certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....

un anno dopo:

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione volta a far capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

il coro:  
PrrrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTttttt

From Albion@despammed.com Fri May 28 13:05:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 28 May 2004 13:05:00 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hokbcFf2forU1@uni-berlin.de...

> > Anche tu lo vuoi sfidare a duello?  
>  
> mi spiace,  
> ho il taccuino pieno di prenotazioni da qui sino al 2031 .

Esisteva uno psicopatico francese di cui mi sfugge il nome che cercava ogni occasione per avere un duello. Una volta in crisi di astinenza ando da un tizio e gli disse "lei è il signor tal dei tali?" il tizio rispose che non lo era ed allora il nostro psicopatico disse "Ahh signore allora io l'ho offesa, ci vediamo fra un'ora per lavare l'offesa con il sangue".  
Mi sa che tu sei della stessa razza.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri May 28 13:06:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 28 May 2004 13:06:05 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hokftFf08sdU1@uni-berlin.de...

> "Albion of Avalon"  
>  
> > Glissi al tuo solito il nocciolo della questione.  
> > Dove sono i fatti che dicono che Grossi è un fake?  
>  
> quando parli con i cloni di arbel non dovresti usare delle parolacce tipo:  
> "fatti", "prove", "documentazione"...  
> quelle vanno bene per "gli esponenti del branco" (per dirla alla cercatore).

Una vota ho assistito ad una riunione di venditori di herbalife. Una manica di coglioni.

Questi so peggio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"



"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From lilith.cs@dante.virgilio.it Fri May 28 13:06:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:06:12 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> > Anche tu lo vuoi sfidare a duello?  
>  
> mi spiace,  
> ho il taccuino pieno di prenotazioni da qui sino al 2031 .

come un novello D'Artagnan?  
:-)

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 13:06:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:06:36 GMT

con questa ho la certezza che sei proprio uno stronzo....

primo: l'hai scritto proprio tu nel post che sei OT hai scritto  
esplicitamente nell'oggetto del post "OT:il duello" quindi se ti dico che  
fai solo post OT e' vero, altro che logica che fa acqua da tutte le parti la  
tua fa acqua da tutte le parti

secondo: se nel link che hai postato ti ho fatto le scuse non e'  
assolutamente vero che "ti amavo" ho fatto solamente le mie scuse perche in  
quell'occasione me ne sono reso conto che avevo sbagliato anzi io quando  
sbaglio lo ammetto te invece vuoi avere ragione sempre classico atteggiamento  
da stronzo quindi non ti offendere se te lo dico perche lo sei veramente  
"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hojn3Fe7mlmU1@uni-berlin.de...

> "cercatore"

>

> > il senso dell'umorismo come vogliono far passare questi esponenti del

> BRANCO

> > serve solamente per far passare

> > in secondo piano cio che dice arbel e sinceramente quello che ha  
albricci  
> e'  
> > un senso dell'umorismo che fa un po pena.....  
>  
>  
> Cercatore, tu hai una logica che fa acqua da tutte le parti.  
> - Dici che scrivo OT senza leggere quel che scrivo  
> - Dici che ho un senso dell'umorismo che fa pena senza leggere quel che  
> scrivo  
>  
> Sei indubitabilmente un uomo di saldi principi morali e di forti certezze,  
> complimenti.  
> e pensare che una volta mi amavi:  
> <http://snipurl.com/6q24>  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
> --  
> Arbel l'astrofisico:  
> <http://snurl.com/2woh>  
> <http://snipurl.com/3ufu>  
> <http://snipurl.com/3ufe>  
> <http://snipurl.com/3ulu>  
>  
>

From Albion@despammed.com Fri May 28 13:06:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:06:42 +0200

"Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com> ha scritto nel  
messaggio news:c96tbh\$haj\$1@newsreader.mailgate.org...

>  
> "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:srXsc.338399\$rM4.14094145@news4.tin.it...  
>  
> > "Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio  
>  
> > > Un buon militare quando vede che nonl'ha spunta si ritira in buon  
ordine  
>  
> > "Un buon militare quando vede che non \*la\* spunta..."  
> > ;-)  
>  
> sei teribbbile sei..

Ma utile.  
--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 13:08:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:08:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hok7aFenj0kU1@uni-berlin.de...  
> "Don Lurio"

> >  
> > Cercatore, non vedo dove sia il "fastidio" che il professor Albricci  
> > arrechi al ng postando un simpatico testo in dialetto. Anzi, se leggi  
> > bene il testo anche se non parli il dialetto lagheè (come me) noterai  
> > che Albricci da epiteti positivi al tuo arbel e si addossa a se stesso  
> > conformazioni fisiche indesiderabili.

>  
> vero:  
> Arbel l'era bell, cumè un atuur francees,  
> Albricci l'era brött, che s'cepàva i cineprees,  
> Arbel l'era voolt e anca ben piazzàa.  
> Albricci l'era göbb e sempru incazzàa.

>  
> traduzione:  
> Arbel era bello come un attore francese  
> Albricci era sì brutto che rompeva le cineprese  
> Arbel era alto e pure ben piazzato  
> Albricci era gobbo e sempre incazzato

>  
> > Ma voi del gruppo arbel il senso dell'umorismo proprio non l'avete, eh?  
>  
> Non ce l'hanno proprio, no.  
> E sono talmente immedesimati nel loro ruolo di arbel-groopies che non  
> leggono nemmeno ciò a cui rispondono.  
> Poveretti.

>  
> ciao  
> Giancarlo

te lo detto perche non me ne frega assolutamente nulla di cio che scrivi  
infatti ho fatto solamente notare che fai solamente interventi OT oppure di  
denigrazione e'è questa la tua attivita qui sopra ed e' questo il tuo ruolo  
quindi non serve affatto che leggo il contenuto del tuo post perche non e'  
quello che sto criticando

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 13:09:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:09:15 GMT

ma non mi avevi plonkato?

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:8\_Etc.355220\$M4.14631789@news4.tin.it...

>

> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:2hoiunFf93a4U1@uni-berlin.de...

> >

> > "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:tNDtc.253370\$hc5.10824113@news3.tin.it...

> > > ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT

> > > e poi dicono che e' arbel a rompere le palle

> > > almmo i suoi post anche se sono "fantasiosi" IT ci sono e non dite che

> non

> > > e' it leggetevi il manifesto che hanno postato da poco

> > > con questo siamo a 5 post OT fatto da questi scettici che ci vogliono

> > > "salvare" dalle parole di Arbel

> >

> > Cercatore, non vedo dove sia il "fastidio" che il professor Albricci

> > arrechi al ng postando un simpatico testo in dialetto. Anzi, se leggi

>

>

> Cercatore e' una altra causa persa ,

> e' cmq in genere si replica per fare un piccolo omaggio alla verita'

> (parola grossa? forse, ma per smentire arbel sul fatto che e' un alieno

non

> e' che bisogna avere chissa' quale dote morale o intellettuale ,e' alla

> portata di tutti quelli che ne hanno voglia o piacere....tra cui io),

> se qualcuno poi ne beneficia bene , se invece pensa che i portatori della

> verita' son quelli che annunciano la prossima invasione rettiliana mal per

> lui...

>

> solo i seguaci del cretino ci vedono chissa' quale senso di superiorita'

nel

> far questo ,

> son loro che si mettono masochisticamente e' automaticamente in un piano

di

> inferiorita' credendo a balle di per se' gia assurde e per giunta

raccontate

> male e da uno che ha dimostrato la credibilita' e personalita' di un

bambino

> di 12 anni (rilleggetevi la sign piu giu' va')

>

> Per finire , in questi 2-3 anni il cretino avra' aperto ad occhio e croce

> almeno 200 thread OT ,

> percio' ciascuno di noi potrebbe permettersi piu' di un post del genere di

> Giancarlo

> (per altro divertente a differenza di quelli del cretino che lo diventano  
> solo per lo spunto sbeffeggiatorio) senza che alcuno della banda arbel  
possa  
> (legittimamente per lo meno) fare un fiato su questo ,  
> tutt' al piu' si possono lamentare gli altri lurker "innocenti" ed e' per  
> questo che d'ora in poi personalmente non ne apriro' piu neanche di  
> carattere news-scientifico ,  
> ma mi limitero' ad accodarmi ad altri gia' aperti se avro' qualcosa da  
dire,  
> questo si intende per rispetto agli utenti corretti di questo ng ,  
> non certo per i pagliacci della banda arbel o i tipi alla antonbruno che  
> dovrebbero vergognarsi di avere il coraggio di lamentarsi anche.  
>  
> Saluti  
> Ken  
>  
>  
>  
> --  
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
>  
> l'antefatto:  
>  
> ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
> certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
> Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
> Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di  
professione,  
> lavora  
> per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....  
>  
> un anno dopo:  
>  
> Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
> con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un  
minuto  
> o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione  
> volta a far  
> capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io  
>  
> il coro:  
> PrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTtttt  
>  
>

From lilith.cs@dante.virgilio.it Fri May 28 13:10:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:10:06 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

- > una volta, quando venivo in treno a Modena per far la corte a chata, ho
- > visto su un binario morto a Reggio un omino con gli occhiali davanti a una
- > motrice che la fissava intensamente...
- > dici che poteva essere lui?
- > in effetti la motrice non si muoveva :-)

finalmente una PROVA!  
:-)

From Albion@despammed.com Fri May 28 13:13:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:13:35 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:W9Ctc.353820\$M4.14587263@news4.tin.it...

- > > Noto che ti sei attacco al mio giusto definire STN
- > > e non rispondi al succo vero del post.

Riscritta.

- > > > Più che dedurre dovresti leggere quello che ti ho scritto, cioè che non
- > > > rispondo a post con
- > > > quel genere di frasi. (Vedi quello che ti ho detto sopra)
- > >
- > > Quindi non rispondi alle mie osservazioni.
- > > Il restosono giustificazioni deboli.
- >
- > Sei uno stress Albion, ti ho detto che se vuoi la replica devi riscrivere il post.

LOL  
Noto che a decine di post ove definisco STN un coglione rispondi, a quello no.  
Ergo svicoli.

- > > > Anche tu potresti essere un minorato mentale, quindi ciò che ti appare
- > > > lampante potrebbe essere
- > > > errato. Chi attesta che tu non sia un minorato mentale? Tu?
- > >

> > Interessante quesito.  
> > Direi vari enti governativi di vari stati europei.  
>  
> Sai... resta sempre il quesito: e ora chi attesta che tu stia dicendo la verità?

Potrei mostrarti i documenti, ma chi ci assicura che non li abbia fatti stampare in tipografia?  
Rimarrai in eterno con il dubbio.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From lilith.cs@dante.virgilio.it Fri May 28 13:13:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:13:59 GMT

"Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio

> > sei terribbile sei..  
>  
> Ma utile.

ah, be', allora continuo... :-)  
poi facciamo un conto unico alla fine del mese, ok?  
per ogni consulenza grammaticale sono 10 euro.  
(mi sembra un buon incentivo, no?)  
:-)

ciao ciao  
anzi, eccetera eccetera

From SerniL@tin.it Fri May 28 13:14:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:14:41 GMT

On Fri, 28 May 2004 12:53:04 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

>> Michele

>Glissi al tuo solito il nocciolo della questione.  
>Dove sono i fatti che dicono che Grossi è un fake?

Scusa, Albion, ma tu a chi credi di aver risposto?

Leonardo ambiguo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From donlurio1@hotmail.com Fri May 28 13:24:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:24:18 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
ha scritto nel messaggio news:2hokbcFf2forU1@uni-berlin.de...  
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> > > sei patetico  
> >  
> > Anche tu lo vuoi sfidare a duello?  
>  
> mi spiace,  
> ho il taccuino pieno di prenotazioni da qui sino al 2031 .  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Olio di gomito, Pierpaoli.  
Prevedo lunghi lavori a tempo indeterminato :)  
<http://snipurl.com/6q2t>

Ciao  
Don Lurio

From Albion@despammed.com Fri May 28 13:25:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:25:07 +0200



"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2bjbb0llumrj76gesolue15rbdde29hma@L.Serni...  
> On Fri, 28 May 2004 12:53:04 +0200, "Albion of Avalon"  
> <Albion@despammed.com> wrote:  
>  
>  
> >> Michele  
>  
> >Glissi al tuo solito il nocciolo della questione.  
> >Dove sono i fatti che dicono che Grossi è un fake?  
>  
> Scusa, Albion, ma tu a chi credi di aver risposto?  
>  
> Leonardo ambiguo

Sono democratico.  
Anche i fake hanno i loro diritti.  
E poi dai.  
Nenache io saprei fare di peggio in materia.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri May 28 13:25:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trasmissione da 2012  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:25:51 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:X9Ftc.253795\$hc5.10841597@news3.tin.it...  
>  
> "Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio  
>  
> > > sei teribbbile sei..  
> >  
> > Ma utile.  
>  
>  
> ah, be', allora continuo... :-)  
> poi facciamo un conto unico alla fine del mese, ok?  
> per ogni consulenza grammaticale sono 10 euro.  
> (mi sembra un buon incentivo, no?)  
> :-)

LOL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sembee\_drslump@yahoo.com Fri May 28 13:26:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stagione degli UFO?

From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>

Date: Fri, 28 May 2004 11:26:01 GMT

Walter Tross wrote:

- > Mi sono accorto che le segnalazioni di UFO più degne di fede si
- > concentrano nel mese di marzo, e che in generale le segnalazioni si
- > estendono principalmente da dicembre ad aprile.
- > Ci sono dei controesempi?
- > (Sono particolarmente interessato ai casi che assomigliano al caso Messico
- > 2004-03-05)
- > Grazie
- > Walter Tross

Si confermo:

gli ufo spuntano in primavera, con i primi caldi e le prime serate stellate.

Questo è difatti il periodo riproduttivo per gli ufo, ed è possibile osservare i loro rituali d'accoppiamento quando è poco nuvoloso e il cielo viene rischiarito dalla luna piena.

Caratteristiche sono le loro danze nel cielo che sfociano, se il corteggiamento va a buon fine, con la classica inseminazione "a spruzzo".

E' quindi consigliabile munirsi d'ombrello durante tali avvistamenti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 13:28:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il duello

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 28 May 2004 13:28:08 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:03Ftc.253759\$hc5.10840228@news3.tin.it...

> con questa ho la certezza che sei proprio uno stronzo....

ti confermi sei un uomo di forti certezze :-)

>

- > primo: l'hai scritto proprio tu nel post che sei OT hai scritto
- > esplicitamente nell'oggetto del post "OT:il duello" quindi se ti dico che
- > fai solo post OT e' vero, altro che logica che fa acqua da tutte le parti

la

> tua fa acqua da tutte le parti

Mi spiace dover ancora una volta sottolineare i tuoi errori di logica:

dal fatto che io dico "questo è un post OT"

non implica che tutti gli altri miei post siano OT.

Quindi la tua affermazione "fai solo post OT" unita pure al fatto che dici di non leggere i miei post si qualifica da sè.

> secondo: se nel link che hai postato ti ho fatto le scuse non e'

> assolutamente vero che "ti amavo"

ma LOL!!!

davvero non mi amavi?

io mi ero illuso, sigh... :-)))

> ho fatto solamente le mie scuse perche in

> quell'occasione me ne sono reso conto che avevo sbagliato anzi io quando

> sbaglio lo ammetto te invece vuoi avere ragione sempre classico

atteggiamento

> da stronzo

mi spiace doverti smentire un'altra volta, ma te le cerchi proprio (sei sempre IT col tuo nick):

<http://snipurl.com/6p8j>

per cui l'atteggiamento da stronzo tienitelo per te, grazie.

>quindi non ti offendere se te lo dico perche lo sei veramente

le offese degli scagnozzi di arbel non mi fanno nè caldo nè freddo.

Come d'altra parte le lodi :-)

<http://snipurl.com/6q24>

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 13:29:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il duello

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 28 May 2004 13:29:45 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:v5Ftc.253772\$hc5.10840641@news3.tin.it...

> ma non mi avevi plonkato?

ma al doposcuola ghemuiano un po' di "quote" non ve lo insegnano mai?

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Fri May 28 13:34:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:34:32 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto

> Vedi, riducendo all'osso le considerazioni: o noi o loro.  
Vedi, riducendo ai minimi termini il  
discorso: sei un emerito imbecille.

Saluti

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Fri May 28 13:35:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:35:24 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto

>  
> Certo che è legale, per il nuovo stato iracheno.  
Stato iracheno?!?!?!?  
E dove l'hai visto?!?!?

Saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 13:35:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:35:49 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:E2Ftc.253753\$hc5.10840201@news3.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio  
>

> > > Anche tu lo vuoi sfidare a duello?  
> >  
> > mi spiace,  
> > ho il taccuino pieno di prenotazioni da qui sino al 2031 .  
>  
>  
> come un novello D'Artagnan?

ma no ma no :-)  
le prenotazioni sono tante ma gli sfidanti sono:  
1) arbel  
2) arbel travestito da stefano grossi  
3) arbel travestito da michele che si era travestito da goffreo pierpaoli  
4) arbel travestito da me stesso  
e giù andare...

Però il viaggiatore nel tempo e laghè Davide Vandesfroos ha già raccontanto  
lo svolgersi di tutti questi duelli, come si descrive nel mio post a  
capothread. Purtroppo il solo testo non rende appieno l'idea perchè ci  
vorrebbe anche la musica... eddai compratevi "Brèva e Tivan" che ne val la  
pena.

ciao  
Giancarlo

From SerniL@tin.it Fri May 28 13:42:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:42:49 GMT

On Thu, 27 May 2004 21:06:01 GMT, Dr Feelgood  
<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

>Allora; lo spreco di risorse del ng è incredibile, e per di più per  
>cazzate inaudite come possono essere i post dell'idiota in questione.

>Qualcuno potrebbe prenderlo sul serio?? cazzi suoi.

Il reparto informatico e telematico del BRANCO ha allo studio un sistema  
di compromesso per salvare capra e cavoli.

Leonardo

--  
With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From NOSPAMcyberia@cyberian.zzn.com Fri May 28 13:43:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ultimissime su mika-hel  
From: "N3M0" <NOSPAMcyberia@cyberian.zzn.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:43:20 +0200

non sapevo che mika fosse nato nel 1949...

"gnegn8" <gnegnotti@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:b2633fb6.0405271347.862e6ae@posting.google.com...  
> questi sono i dati di dove stà mika:  
il suo numero di cell è

From SerniL@tin.it Fri May 28 13:46:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 11:46:12 GMT

On Fri, 28 May 2004 09:39:37 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT

<http://alnitak.ctt.it/iltuodovere.jpg>

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From antoniobruno3@tin.it Fri May 28 13:52:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Il duello  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:52:30 +0200

"Luca Paredi" <lparedi@\_CUTME\_.fis.unico.it> ha scritto nel messaggio  
news:c970r5\$e95\$1@newsfeed.cineca.it...

> Giancarlo Albricci wrote:

>

> > Il duello è già avvenuto, ed è descritto da questa canzone di Davide

> > Vandesfroos:

> >

> >

> > in lingua laghèe:

> >

[http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi\\_breva/Dialetto/il\\_duello.htm](http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi_breva/Dialetto/il_duello.htm)

> >

> > traduzione italiana (ovviamente non conserva il ritmo del dialetto):  
> > [http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi\\_breva/il\\_duello.htm](http://web.tiscali.it/davidevandesfroos/Testi_breva/il_duello.htm)  
> >  
> >  
> >  
> > L'antefatto del duello è spiegato profeticamente in quest'altra canzone  
di  
> > Davide  
> >  
> > (la traduzione in italiano la trovate sui siti linkati):  
> >  
> >  
> >  
> > Arbel l'era bònn, Albricci mea taant,  
> >  
> > a l'era in sö la Bibbia, ma l'era mea un Saant  
> >  
> > i eren düü fredèj, ma i eren l'uppòst,  
> >  
> > diversi del tütt, cumè i pastigli e i süppòst.  
> >  
> > Arbel l'era bell, cumè un atuur francees,  
> >  
> > Albricci l'era brött, che s'cepàva i cineprees,  
> >  
> > Arbel l'era voolt e anca ben piazzàa.  
> >  
> > Albricci l'era göbb e sempru incazzàa.  
> >  
> >  
> >  
> > RIT:  
> >  
> > Sèmm al muund in düü e vöen me sta söi bàll,  
> >  
> > dumà a vardàll in fàcia me vee vöeja de cupàll  
> >  
> > l'è grand e gröss, ma appèna l'è de spàll.  
> >  
> > ghe foo vedé me cume l'è bèla la mia vàll!  
> >  
> >  
> >  
> > Arbel cantava le lodi al Signuur  
> >  
> > cun la vuus meludiusa che el parèva un tenuur,  
> >  
> > Albricci, stunàa el ghe pruvàva per uur,  
> >  
> > el pàreva un purcèll scüsciàa de un tratùur.  
> >  
> > Perfino il buon Dio un dè l'ha ciamàa,  
> >  
> > l'ha stupàa i urècc e pö dopu el g'ha parlaa

> >  
> > "Caro Albricci, se te voret pregà,  
> >  
> > sun pròpi cuntèent ma desmètela de cantà,  
> >  
> > altrimenti i me angeli me perden i piöemm  
> >  
> > e tücc i pèss i me nèghen in del fiöemm."  
> >  
> >  
> >  
> > RIT:  
> >  
> >  
> >  
> > Arbel l'era in furma e vegetariàn,  
> >  
> > mangiàva un zicch de üga e un tuchetènn de pàn  
> >  
> > e dopu una giornàda passàda a lavurà  
> >  
> > el gh'era ammò la forza de cantà e de balà.  
> >  
> > Albricci el cùpava tütt quèll che se muvèva,  
> >  
> > el majàva cumè un lùff e . vacca se'l bevèva  
> >  
> > e dopu una giornàda passàda ciücch desfàa,  
> >  
> > se tràva in söel praa e pö el tacàva a runfà  
> >  
> > Per passà un zicch el teemp, i giügàven al balòn,  
> >  
> > Arbel l'era bràvu e quell'oltru un scarpòn,  
> >  
> > Arbel palleggiava che 'l pareva el Ronaldo,  
> >  
> > Albricci el parèva el fredèll del Braccobaldo.  
> >  
> > El praa dell'Arbel l'era graand cumè el Meazza,  
> >  
> > nel praa del Albricci ghe stava gnaa una tàzza  
> >  
> > nel praa dell'Arbel gh'eren tücc i piaant in rìga,  
> >  
> > nel praa del Albricci gh'era là dumà un'urtiga,  
> >  
> > Nel praa dell'Arbel pasculàva el bestiàmm,  
> >  
> > nel praa del Albricci pascullàven i pantegànn.  
> >  
> >  
> >  
> > RIT:



> BUAUBUAUUAUA caino e abele



attraverso il quote di Don Lurio prima e Giancarlo ora so' cosa  
scrivi.....

stupito eh?  
stai cercando di togliere il titolo a STN?

ciao  
Ken e svegiaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa!!!!!!!!!!!!!!

--  
ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

l'antefatto:

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,  
lavora  
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....

un anno dopo:

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto  
o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione  
volta a far  
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

il coro:  
HAHAHAHAHAHAHAHAHHHAHAHAHAHAHAHA  
PrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTttttt

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 14:00:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:00:06 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hom2kFf6q2qU1@uni-berlin.de...  
>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:03Ftc.253759\$hc5.10840228@news3.tin.it...

> > con questa ho la certezza che sei proprio uno stronzo....  
>  
> ti confermi sei un uomo di forti certezze :-)  
>  
> >  
> > primo: l'hai scritto proprio tu nel post che sei OT hai scritto  
> > esplicitamente nell'oggetto del post "OT:il duello" quindi se ti dico  
che  
> > fai solo post OT e' vero, altro che logica che fa acqua da tutte le  
parti  
> la  
> > tua fa acqua da tutte le parti  
>  
> Mi spiace dover ancora una volta sottolineare i tuoi errori di logica:  
> dal fatto che io dico "questo è un post OT"  
> non implica che tutti gli altri miei post siano OT.  
> Quindi la tua affermazione "fai solo post OT" unita pure al fatto che dici  
> di non leggere i miei post si qualifica da sè.

trovami tuo post IT a questo gruppo dato che sei bravo con google

> > secondo: se nel link che hai postato ti ho fatto le scuse non e'  
> > assolutamente vero che "ti amavo"  
>  
> ma LOL!!!  
> davvero non mi amavi?  
> io mi ero illuso, sigh... :-)))

problema tuo se vivi nell illusioni

> > ho fatto solamente le mie scuse perche in  
> > quell'occasione me ne sono reso conto che avevo sbagliato anzi io quando  
> > sbaglio lo ammetto te invece vuoi avere ragione sempre classico  
> atteggiamento  
> > da stronzo  
>  
> mi spiace doverti smentire un'altra volta, ma te le cerchi proprio (sei  
> sempre IT col tuo nick):  
> <http://snipurl.com/6p8j>  
> per cui l'atteggiamento da stronzo tienitelo per te, grazie.

non sono capace di utilizzare google non ho tempo per imparare  
ma vedo che c'e' gente che ha tutto tempo da perdere per queste cose  
si vede che hai poco da fare o il tuo compito e' proprio  
quello di spendere tempo su internet

> >quindi non ti offendere se te lo dico perche lo sei veramente  
>  
> le offese degli scagnozzi di arbel non mi fanno nè caldo nè freddo.  
> Come d'altra parte le lodi :-)  
> <http://snipurl.com/6q24>

non e' una lode e' una scusa

> ciao  
> Giancarlo  
>  
>

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 14:01:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:01:11 GMT

non sai che altro dire e'? quindi ti attacchi alle formalita  
e' normale da un tipo come te  
"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hom5kFe9khjU1@uni-berlin.de...  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:v5Ftc.253772\$h5.10840641@news3.tin.it...  
> > ma non mi avevi plonkato?  
>  
> ma al doposcuola ghemuiano un po' di "quote" non ve lo insegnano mai?  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
> --  
> Arbel l'astrofisico:  
> <http://snurl.com/2woh>  
> <http://snipurl.com/3ufu>  
> <http://snipurl.com/3ufe>  
> <http://snipurl.com/3ulu>  
>  
>

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 14:03:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:03:09 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hok9fFfb8hqU1@uni-berlin.de...  
>  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:ASDtc.253399\$h5.10824666@news3.tin.it...  
> > ancora con sto REO CONFESSO?  
> > una volta la fatto e basta  
> > ti invito a chiamarla questa polizia postale cosi almeno la finite di  
> > rompere veramente il cazzo, dato che come gli spiegherai la storia ti si  
> > mettera a ridere in faccia  
> > il branco esiste eccome

>  
> Si?  
>  
> > qui su idu esiste un gruppo di persone che si conosco sia nel virtuale  
>  
> Verissimo.  
>  
> > che  
> > nella vita quotidiana  
>  
> Verissimo.  
>  
> > e postano solo ed esclusiavamente su questo nG  
>  
> Falso come un soldo da tre euro.  
>  
> > per  
> > sputtanare arbel e non fanno niente altro di utile per questo ng, da  
> quando  
> > e' nata questa discussione vari esponenti del branco hanno fatto ben 5  
> post  
> > OT per le loro personali questioni con arbel invece che parlarne in  
> privato.  
> > quindi finiscila di essere cosi imbecille  
>  
> COGLIONE ed i post ot di di arbello non li conti?

no coglione sassone perche per me sono IT  
basta che leggi un po piu sotto il manifesto e te ne accorgi

From lilith.cs@dante.virgilio.it Fri May 28 14:03:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:03:59 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> ma no ma no :-)  
> le prenotazioni sono tante ma gli sfidanti sono:  
> 1) arbel  
> 2) arbel travestito da stefano grossi  
> 3) arbel travestito da michele che si era travestito da goffreo pierpaoli  
> 4) arbel travestito da me stesso  
> e giù andare...  
>  
> Però il viaggiatore nel tempo e laghè Davide Vandesfroos ha già  
raccontanto  
> lo svolgersi di tutti questi duelli, come si descrive nel mio post a  
> capothread. Purtroppo il solo testo non rende appieno l'idea perchè ci  
> vorrebbe anche la musica... eddai compratevi "Brèva e Tivan" che ne val la

> pena.

«Ballata del duello che a palazzo Borgogna  
il sir di Albricci ebbe con un ghiottone»

[...]

Ecco, ed io gitto con grazia il cappello,  
poscia comodamente, pian pianino,  
mi libero del mio vasto mantello  
che mi attabarra, e lo spadon sguaiño.  
Di Celadone più gentil, più fino  
di Scaramuccia al giuoco dello stocco  
vi prevengo, mio caro paladino,  
che giusto in fin della licenza io tocco.

(\_primi impegni di ferro\_)

Meglio v'era tacer, signor mio Arbello!  
Dove t'infilzerò, dimmi, tacchino?  
Sotto il giubbetto, al fianco, ti sbudello?  
nel cuor, sotto l'azzurro cordoncino?  
-- Volteggia la mia punta: un moscerino!  
Tintinnano le cocce, odi che schiocco!  
Sì, certamente... in mezzo del pancino,  
giusto alla fin della licenza io tocco!

Mentre io vo in cerca di una rima in ello...  
tu rompi, bianco come un pannolino!  
Vuoi forse darmi la parola: agnello?  
-- Tac! e la punta io paro onde il festino  
ti pensavi di farmi, o malandrino! --  
Ecco, t'apro la via, -- chiudo lo sbocco...  
Su, reggi bene, guattero, l'uncino!  
Giusto alla fin della licenza io tocco.

(\_anninucia solenne\_: Licenza)

Raccomandati a Dio, bel principino!  
Ecco; io m'inquarto, io paro, io fingo, io scocco...  
Eh là, prendi, piccino!

(\_il siriano barcolla; Albricci saluta\_)

Giusto alla fin della licenza ho tôcco.

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 14:06:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:06:15 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:aQFtc.355652\$M4.14646818@news4.tin.it...

> Tanto e' cretino ,ormai l'ha dimostrato in tutte le salse.....  
>  
> Vedi cercatore io ti ho plonkato ,  
> ma ci ho i poteri ,  
> e bada ben bada ben bada bin ,  
> attraverso il quote di Don Lurio prima e Giancarlo ora so' cosa  
> scrivi.....  
>  
> stupito eh?  
> stai cercando di togliere il titolo a STN?

no gran cogliene e' solo che se mi hai plonkato che mi rispondi a fare  
tramite quote di altri utenti?  
facendo cio sei la peggior merda cosi tu mi puoi rispondere mentre io, come  
ora, no perche non mi leggi

bella merda che sei

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 14:07:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:07:42 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:h7lbb0577ol30bjcqemggd54c6k9rhsqj@L.Serni...  
> On Fri, 28 May 2004 09:39:37 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:  
>  
> >ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT  
>  
> <http://alnitak.ctt.it/iltuodovere.jpg>  
>  
> Leonardo  
ahh guarda se me lo dici cosi allora da adesso in poi non quoterò proprio,  
hai scelto veramente un brutto modo di farmi notare le cose, cosi te le  
faccio apposta

From Albion@despammed.com Fri May 28 14:08:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:08:37 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:1UFtc.253999\$hc5.10851316@news3.tin.it...

> no coglione sassone

Deficiente non sono tedesco, ma Inglese.

> perche per me sono IT  
> basta che leggi un po piu sotto il manifesto e te ne accorgi

Letto e straletto.  
Non sono IT.  
Queso è it.discussioni.ufo e non it.discussioni.aliens o  
it.discussioni.contattismo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From lilith.cs@dante.virgilio.it Fri May 28 14:10:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:10:52 GMT

"cercatore" ha scritto nel messaggio

> ahh guarda se me lo dici cosi allora da adesso in poi non quoterò proprio,  
> hai scelto veramente un brutto modo di farmi notare le cose, cosi te le  
> faccio apposta

corri, cercatore, che mamma ti sta chiamando: il biberon è pronto da un  
pezzo!

From nospam@nospam.com Fri May 28 14:11:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Il duello  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Fri, 28 May 2004 12:11:33 GMT

> news:c970r5\$e95\$1@newsfeed.cineca.it...  
> > Giancarlo Albricci wrote:  
> >  
> > > Il duello è già avvenuto, ed è descritto da questa >canzone di Davide  
> > > Vandesfroos:  
> > >  
> > >  
> > > in lingua laghèe:  
> > >

Mitico Giarcarlo!!!! ^\_\_^

Caino e Abele è una delle mie preferite e devo ammettere che le tue  
personali modifiche rendono molto bene la situazione..!  
;-)  
Però, ti assicuro, anche Kapitan Kurlash si batte bene!

una recensione dell'album: "E semm partii"

"...E siamo partiti, decidemmo di farlo nel giorno di S. Macaco, nella notte  
di S. Nessuno, buttando dietro le nostre spalle tutte le carte che avevamo  
in mano... assi compresi, puntando verso una qualche America da noi stessi  
scarabocchiata a matita dietro gli occhi e invocando ognuno un Dio, un Santo  
o un supersalvatore alieno come Kapitan Kurlash, per spostare il caos e  
mostrare la direzione..."

purtroppo non ho il testo della canzone ma rende molto bene l'idea di un  
gruppo di adepti che invocano di essere protetti/accuditi/salvati da questo  
mitico salvatore, un po' guru e un po' santo....Kapitan Kurlash!

"vieni a salvarci Kapitan Kurlash....  
fai smettere di piovere nel mese di Maggio  
e quando siamo stanchi...  
...portaci in braccio!"

; -)

ciao  
Ankh

P.s  
meglio giocare a tennis da soli...che male accompagnati! ; -)

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nosapm@nospam.com Fri May 28 14:13:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Il duello  
From: nosapm@nospam.com (Ankh)  
Date: Fri, 28 May 2004 12:13:33 GMT

>Il 28 Mag 2004, 11:23, "Giancarlo Albricci"  
><gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:  
> Il duello è già avvenuto, ed è descritto da questa canzone di >Davide  
> Vandesfroos:  
>  
>  
> in lingua laghèe:

Mitico Giarcarlo!!!! ^\_\_^

Caino e Abele è una delle mie preferite e devo ammettere che le tue  
personali modifiche rendono molto bene la situazione..!  
:-)  
Però, ti assicuro, anche Kapitan Kurlash si batte bene!

una recensione dell'album: "E semm partii"

"...E siamo partiti, decidemmo di farlo nel giorno di S. Macaco, nella notte  
di S. Nessuno, buttando dietro le nostre spalle tutte le carte che avevamo  
in mano... assi compresi, puntando verso una qualche America da noi stessi  
scarabocchiata a matita dietro gli occhi e invocando ognuno un Dio, un Santo  
o un supersalvatore alieno come Kapitan Kurlash, per spostare il caos e  
mostrare la direzione..."

purtroppo non ho il testo della canzone ma rende molto bene l'idea di un  
gruppo di adepti che invocano di essere protetti/accuditi/salvati da questo  
mitico salvatore, un po' guru e un po' santo....Kapitan Kurlash!

"vieni a salvarci Kapitan Kurlash....  
fai smettere di piovere nel mese di Maggio  
e quando siamo stanchi...  
....portaci in braccio!"

;-)

ciao  
Ankh

P.s  
meglio giocare a tennis da soli...che male accompagnarli! ;-)

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Fri May 28 14:19:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: nospam@nospam.com (Ankh)  
Date: Fri, 28 May 2004 12:19:12 GMT

Il 28 Mag 2004, 12:58, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
ha scritto:

> >  
> > Anche tu lo vuoi sfidare a duello?  
>  
> mi spiace,  
> ho il taccuino pieno di prenotazioni da qui sino al 2031 .  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Ma mi raccomando di ricordarti di portare sempre con te il Motorola o sono  
cacchi!!!! :-DDDDD

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 14:23:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:23:40 GMT

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:g%Ftc.254048\$hc5.10852877@news3.tin.it...

>  
> "cercatore" ha scritto nel messaggio  
>  
> > ahh guarda se me lo dici cosi allora da adesso in poi non quoterò  
proprio,  
> > hai scelto veramente un brutto modo di farmi notare le cose, cosi te le  
> > faccio apposta  
>  
>  
>  
> corri, cercatore, che mammina ti sta chiamando: il biberon è pronto da un  
> pezzo!

era umoristica la cosa.....  
allora non sono solamente io che non capisco l'umor

From n@n.n Fri May 28 14:26:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: O.T. AVdL  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:26:24 GMT

Preso atto concretamente della assoluta impossibilità di poter discutere e dibattere in modo costruttivo di argomenti inerenti all'ufologia su questo newsgroup, intendo comunicare che da oggi il gruppo AVdL sarà un gruppo pubblico, cioè rintracciabile nella lista dei gruppi MSN e nel quale chiunque sia interessato alla tematica ufo - alieni e aspetti collegati potrà liberamente esprimersi. Non saranno tollerati interventi finalizzati al discredito di tali argomenti e attacchi ad personam contro qualunque iscritto.

Il gruppo è pertanto aperto a chiunque volesse entrare.  
il gruppo rimarrà moderato.

questo è il link per entrare nel gruppo.  
<http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>

Pertanto il tema abduction non sarà più dibattuto su IDU  
ma su AVdL.

A.RB.EL

From Albion@despammed.com Fri May 28 14:28:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:28:00 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:QdGtc.355825\$Rm4.14654598@news4.tin.it...  
>  
> Pertanto il tema abduction non sarà più dibattuto su IDU  
> ma su AVdL.

Così sia scritto così sia fatto.  
Chi gli fa una pernacchia?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 14:28:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:28:23 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hok48Fff3hfU1@uni-berlin.de...

> Vedo che hai le idee molto confuse amico mio.  
> Non è "sciaquandosi" la bocca con l'ipoclorito  
> di sodio che arbel conquisterà il mondo.  
> In questo ng nessuno è scettico. Diciamo piuttosto  
> che nessuno è tonto, a parte qualche raro caso  
> patologico che tutti qui conoscono.  
> Il fatto è che quando si afferma una cosa  
> la si deve provare poi. Io non posso presentarmi  
> in questo ng dicendo che sono il cavaliere  
> della 3° luna di Giove e sperare che mi si creda  
> sulla sola parola, perchè così facendo offenderei  
> l'intelligenza di tutto il ng e la mia medesima.  
> In questo ng credo che nessuno abbia il minimo  
> dubbio sulla esistenza di altre forme di vita  
> umane, semi-umane e umanoide. Ma ci vogliono  
> prove certe e concrete prima che uno "accetti"  
> come verità nella propria mente un \*DATO  
> DI FATTO\*.  
> Altrimenti si rischia di fare la fine di quel caso  
> patologico sopra menzionato e buonanotte  
> ai suonatori.  
>  
> Ciao  
> Don Lurio

mi spieghi come un alieno fa a darti le prove di essere alieno?

From Albion@despammed.com Fri May 28 14:31:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:31:12 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:HfGtc.254134\$hc5.10856909@news3.tin.it...  
>

> mi spieghi come un alieno fa a darti le prove di essere alieno?

Una semplicissima analisi del sangue.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From nosapm@nospam.com Fri May 28 14:34:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: nosapm@nospam.com (Ankh)  
Date: Fri, 28 May 2004 12:34:44 GMT

Il 28 Mag 2004, 14:28, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:  
>

>

> Così sia scritto così sia fatto.  
> Chi gli fa una pernacchia?

Kennyt.  
E' lui l'esperto di pernacchie in IDU. :-D

ciao  
Ankh  
(che è troppo gentil donzella per far pernacchie)

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 14:37:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:37:37 +0200

"cercatore"

> non sono capace di utilizzare google non ho tempo per imparare  
> ma vedo che c'e' gente che ha tutto tempo da perdere per queste cose  
> si vede che hai poco da fare o il tuo compito e' proprio  
> quello di spendere tempo su internet

esatto.  
Ma tu perchè imiti il mio cattivo esempio?

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 14:39:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:39:33 +0200

"ARBEL"

> Pertanto il tema abduction non sarà più dibattuto su IDU  
> ma su AVdL.

anche il tema "Reptils in the Moon" spero.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From donlurio1@hotmail.com Fri May 28 14:42:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:42:08 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:HfGtc.254134\$hc5.10856909@news3.tin.it...

>

> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hok48Fff3hfU1@uni-berlin.de...

>

> > Vedo che hai le idee molto confuse amico mio.  
> > Non è "sciaquandosi" la bocca con l'ipoclorito  
> > di sodio che arbel conquisterà il mondo.



> > In questo ng nessuno è scettico. Diciamo piuttosto  
> > che nessuno è tonto, a parte qualche raro caso  
> > patologico che tutti qui conoscono.  
> > Il fatto è che quando si afferma una cosa  
> > la si deve provare poi. Io non posso presentarmi  
> > in questo ng dicendo che sono il cavaliere  
> > della 3° luna di Giove e sperare che mi si creda  
> > sulla sola parola, perchè così facendo offenderei  
> > l'intelligenza di tutto il ng e la mia medesima.  
> > In questo ng credo che nessuno abbia il minimo  
> > dubbio sulla esistenza di altre forme di vita  
> > umane, semi-umane e umanoide. Ma ci vogliono  
> > prove certe e concrete prima che uno "accetti"  
> > come verità nella propria mente un \*DATO  
> > DI FATTO\*.  
> > Altrimenti si rischia di fare la fine di quel caso  
> > patologico sopra menzionato e buonanotte  
> > ai suonatori.  
> >  
> > Ciao  
> > Don Lurio  
>  
> mi spieghi come un alieno fa a darti le prove di essere alieno?

Cercatore, ma stai scherzando?

Pensi davvero che io od altri possa credere al primo tizio  
che arriva spacciandosi per l'imperatore supergalattico  
senza che questi dia un minimo segno veritiero di sè?  
Se un alieno capitasse davvero nei paraggi di questo ng  
basterebbero anche delle semplici foto che, analizzate da chi di dovere  
e accreditate come vere e non falsi o fotomontaggi  
mostrerebbero costruzioni e scene di vita dei propri simili  
inusuali da noi, oppure come dice Albion un semplice esame  
del sangue oppure tecnologie per noi impensabili ma con  
riscontro veritiero di chi si occupa di scienza come il professor  
Albricci o il professor Pierpaoli o scienziati impegnati in prima  
linea sul fronte delle ricerche.  
ma insomma, come si può dar credito al primo tizio che  
dice di essere venuto da Sirio?  
Dai cercatore, così offendi la tua stessa intelligenza.

Ciao  
Don Lurio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 14:42:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:42:48 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bSFtc.253988\$hc5.10850906@news3.tin.it...

> non sai che altro dire e'? quindi ti attacchi alle formalita

sai, vorrei tanto attaccarmi al tram ma ho sempre paura di attaccarmi per sbaglio a quello di arbel.

> e' normale da un tipo come te

certo.

Solo che le persone intelligenti imparano a quotare, tu è secoli che sei qui e scrivi peggio di un newbye.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 14:42:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il duello

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Fri, 28 May 2004 12:42:59 GMT

perche ultimamente non ho nulla da fare  
ma ultimamente, te invece sempre....

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hoq4tFfelf7U1@uni-berlin.de...

> "cercatore"

>

> > non sono capace di utilizzare google non ho tempo per imparare

> > ma vedo che c'e' gente che ha tutto tempo da perdere per queste cose

> > si vede che hai poco da fare o il tuo compito e' proprio

> > quello di spendere tempo su internet

>

> esatto.

> Ma tu perchè imiti il mio cattivo esempio?

>

> ciao

> Giancarlo

> --

> Arbel l'astrofisico:

> <http://snurl.com/2woh>

> <http://snipurl.com/3ufu>

> <http://snipurl.com/3ufe>

> <http://snipurl.com/3ulu>

>

>

From nosapm@nospam.com Fri May 28 14:48:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultimissime su mika-hel  
From: nosapm@nospam.com (Ankh)  
Date: Fri, 28 May 2004 12:48:35 GMT

Il 28 Mag 2004, 00:13, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
ha scritto:

>  
> non pensi che se mika sta male sarebbe meglio lasciarlo in pace?  
> postando i suoi dati sensibili (ammesso ma non concesso che siano veri)  
> commetti violazione della privacy.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

probabilmente Mika vuole che vengano diffusi proprio perchè è un ragazzo  
molto solo e forse le uniche persone che parlano con lui e che reputa amiche  
sono proprio gli utenti di IDU.  
Perciò penso sia un'idea carina chiamarlo per tirargli un po' su il morale,  
sono sicura che a lui farebbe molto piacere...

però vorrei la conferma che quei dati siano effettivamente reali, non vorrei  
fare la figura di chiamare qualcun'altro!

ciao  
Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From iunmo@hotmail.com Fri May 28 14:52:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:52:58 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hoqekFfeoutU1@uni-berlin.de...

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bSFtc.253988\$hc5.10850906@news3.tin.it...  
>  
> > non sai che altro dire e'? quindi ti attacchi alle formalita  
>  
> sai, vorrei tanto attaccarmi al tram ma ho sempre paura di attaccarmi per  
> sbaglio a quello di arbel.  
>  
> > e' normale da un tipo come te  
>

e sinceramente sti cazzo di come scrivo, mi sembra che mi capisci ugualmente

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 14:55:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 12:55:57 GMT

"Ankh" <nosapm@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085747684X11723@usenet.libero.it...  
> Il 28 Mag 2004, 14:28, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha  
scritto:  
> >  
>  
> >  
> > Così sia scritto così sia fatto.  
> > Chi gli fa una pernacchia?  
>  
>  
> Kennyt.  
> E' lui l'esperto di pernacchie in IDU. :-D  
>  
> ciao  
> Ankh  
> (che è troppo gentil donzella per far pernacchie)  
>

Ok  
fatti da parte questo e' un lavoro da uomini .....

Arbejlllll.....

PrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRrrrRRRRRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrrrrrrr  
rRRrrrrrrrrrrrrrrTTTTTTTTTTTT

arbel wrote:  
 "Preso atto concretamente della assoluta impossibilità di poter discutere e dibattere in modo costruttivo di argomenti inerenti all'ufologia su questo newsgroup"

le tue fantasie sul fatto che sei un alieno in missione segreta sono inerenti all' ufologia solo nella tua testaccia quadra e di quei 3o4 che ti

dan retta....  
ah sei hai paura che ti segua nei tuoi bucums sotto mentite spoglie per  
sbeffeggiarti sta' tranquillo ,  
mi basta che la smetti di aprire 3hd ot qui .

Ciao  
Ken missione compiuta [cit]

--  
ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

l'antefatto:

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,  
lavora  
per numerose aziende e si fà un sacco di soldi.....

un anno dopo:

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto  
o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione  
volta a far  
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

il coro:  
PrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTttttt

From nosapm@nosпам.com Fri May 28 15:02:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: nosapm@nosпам.com (Ankh)  
Date: Fri, 28 May 2004 13:02:17 GMT

Il 27 Mag 2004, 23:06, Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha  
scritto:  
>  
>  
> Francamente, tutte queste discussioni, peraltro inutili, mi >hanno  
stufato.  
> E' arcinoto che arbel è un contaballe. Per questo non sarebbe >ora non  
> dico di metterlo a tacere, ognuno di noi credo sia libero di >postare  
> quello che vuole, ma quantomeno di ignorarlo.

sono d'accordo, è inutile cederli "energie basse", non facciamo che il suo gioco in questo modo....!  
dobbiamo "volare alto" e non farci tirare giù e se c'è qualcuno che ci "casca" e rimane "affascinato" da lui...sono spiacente ma....evidentemente è giusto che sperimenti questo genere di fascinazione da qualcuno.  
Solo sbagliando si può crescere e imparare dai propri errori!

ciao  
Ankh

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 15:03:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:03:55 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ntGtc.254213\$hc5.10860238@news3.tin.it...  
> perche ultimamente non ho nulla da fare  
> ma ultimamente, te invece sempre....

verissimo.  
A proposito, è passato il 27 del mese e non mi hai ancora mandato l'assegno di mantenimento.  
Che aspetti?

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 15:05:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:05:00 +0200

"cercatore" <

> e sinceramente sti cazzi di come scrivo, mi sembra che mi capisci ugualmente

non ti capisco ma mi adeguo :-)

ciao  
Giancarlo  
--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 15:11:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:11:24 GMT

On Fri, 28 May 2004 12:03:09 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
wrote:

>no coglione sassone perche per me sono IT  
>basta che leggi un po piu sotto il manifesto e te ne accorgi

un po' piu' sotto del manifesto, cioe' dopo queste sue ULTIME 3 righe  
(delle quali le ultime 2 addirittura vuote)

>Il gruppo non sara' moderato.  
>  
>

io non ci trovo altro. Dov'e' che nel MANIFESTO di IDU c'e' scritto  
che i post di arbello e quelli del suo clan di clowns sono IT???

Vabbe', mi auguro che la tua sia solo la solita paranormalata da un  
tot ar chilo e un tor ar metro di un utonto del clan dei clowns del  
IDU...

Ciao

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://www.bynoi.com/arbelastr.html>  
<http://www.bynoi.com/arbelastr.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From red\_fox@ciaoweb.it Fri May 28 15:17:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: salve terrestri  
From: "Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:17:11 GMT

>  
> Occhio a Goldrake, ha detto che la prossima volta ti fa il culo.

-----

.....kazzinga dove lo mettiamo?

S.

From n@n.n Fri May 28 15:19:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:19:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hoq8gFf9sflU1@uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > Pertanto il tema abduction non sarà più dibattuto su IDU

> > ma su AVdL.

>

> anche il tema "Reptils in the Moon" spero.

non ti preoccupare, non solo le abduction,  
mi rivolgerò ad IDU solo quando vedrò una lucina in cielo  
o una mosca su un quadro del Caravaggio, posterò qui  
chiedendo lumi agli "esperti " del ng e se qualcuno mi paga  
potrei anche fargli da sponda.

Ogni altro commento mi sembra inutile.

A.RB.EL

Nota: Non credo mi riguardi, ma dato che credo che ancora  
ci si possa esprimere liberamente, il mio consiglio spassionato è quello  
di far chiudere questo NG pubblico.

Dato che è evidente che sta scomodo a molte "istituzioni" e intendo  
istituizioni della più varia natura, anche non governative in modo diretto,  
l'onestà vorrebbe farlo chiudere.

Capisco che il tenerlo aperto lascia una finestra dalla quale sparare su chi  
si affaccia per la prima volta sull'ufologia, sugli ufologi indipendenti, su  
chi si occupa  
di ufo nascosto nel pabulum della rete, mi rendo conto, per questo ho reso  
aperto AVdL ed è sempre per questo che pubblicherò qui con ossessiva  
regolarità le indicazioni  
per poter raggiungere tale gruppo.



con questo ti saluto e ti auguro buon lavoro.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 15:26:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:26:41 +0200

"ARBEL"

> Nota: Non credo mi riguardi, ma dato che credo che ancora  
> ci si possa esprimere liberamente, il mio consiglio spassionato è quello  
> di far chiudere questo NG pubblico.

non sono d'accordo, chiuderlo toglierebbe uno spazio in cui ci si può  
appunto esprimere liberamente.

Capisco che a te dia fastidio perchè quel che scrivi qui rimane a futura  
memoria e preferisci i gruppi in cui puoi cancellare quel che ti pare e  
censurare chi vuoi, ma non puoi pretendere di togliere la libertà  
d'espressione agli altri.

Per cui ti auguro un futuro felice su AVDL e spero che tu riesca a salvare  
la Terra dalla terribile invasione Rettiliana, ma IDU non sarà certo chiuso  
su tuo editto.

ciao  
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 15:43:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:43:49 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

news:l%Gtc.356231\$RM4.14671595@news4.tin.it...  
>

> di ufo nascosto nel pabulum della rete, mi rendo conto, per questo ho reso  
> aperto AVdL ed è sempre per questo che pubblicherò qui con ossessiva  
> regolarità le indicazioni  
> per poter raggiungere tale gruppo.

Rotfl  
sembrava troppo facile....  
va' a vedere che gli abbiamo fatto un favore,  
il fatto che non gli rimane che lanciare la rete qui e cucinarsi poi i  
pesciolini nella sua cucina privata probabilmente lo  
faciliterà nel suo compito di creare una setta....  
e ci passa anche da martire.....

per me doveva buttarsi in politica , non perde un occasione per ribaltare a  
suo favore le sciocchezze che ha detto.

ciao  
Ken e i mulini a vento

--  
ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

l'antefatto:

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,  
lavora  
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....

un anno dopo:

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto  
o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione  
volta a far  
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

il coro:  
PrrrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTttttt

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 15:44:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:44:29 GMT

On 28 May 2004 01:22:16 -0700, donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)  
wrote:

>"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:j5scb0dg82gp1ckm1pj7ikb1e359rkgeb9@4ax.com...  
>> On 27 May 2004 14:33:36 -0700, donlurio1@hotmail.com (Don Lurio)  
>> wrote:

>>  
>> Goffredo (ad arbel il debosciato) :  
>>  
>> >> tu sei piu' vecchio di me, ma se vuoi io posso sempre fare nel tuo  
>> >> duello la parte del tuo becchino. Basta che mi paghi prima pero' :)))  
>>  
>> >Immaginarsi Pierpaoli che con la vanga in mano  
>> >scava la fossa ad arbel dopo avere intascato  
>> >da lui 200 euro.

>> solo 200 euro? Guarda che noi becchini e cassamortari costamo de piu'!  
>> Beh, per 200 euro potrei al massimo fornirgli SOLO una cassa di  
>> cartone di seconda spoglia :)), ma visto che tanto il morto non se ne  
>> potrebbe accorgere... lo lascei li' e me me andrei comunque con i 200  
>> euro :))  
>>

>Ma io intendevo solo la prestazione escavatoreccia.

appunto : troppo lavoro per un becchino che si rispetti! Per uno ch'e'  
morto e ha gia' \*pagato\* prima, che vuoi che importi se DOPO la buca  
il becchino gliela scava veramente, per finta o... pe' niente? E  
siccome il morto non potrebbe protestare lo stesso per la fregatura  
lasciatagli dal becchino, questo ultimo... lo lascerebbe li'  
andandosene comunque con i 200 euro :))

>> Ciao, don Goffredo :))

>x arbel: non so se hai capito il saluto del Pierpaoli.  
>Indovina chi sarebbe il prete che avanzerebbe durante  
>la processione? :) ROTFL!

eh! eh! eh...! :)))

>Ciao  
>Don Lurio

don Goffredo e li mortacci ghemuniani...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 15:46:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 13:46:54 GMT

On Fri, 28 May 2004 09:06:41 GMT, "Lilith"  
<lilith.cs@dante.virgilio.it> wrote:

Giancarlo :

>> Il gruppo arbel ha abusato del nome e cognome di Stefano Grossi.  
>> Secondo me hanno paura a telefonare perchè non sanno se Stefano ha fatto  
>> denuncia per questo illecito.

>Arbel non lo sa?  
>e i suoi poteri telepatici, allora, che fine hanno fatto? funzionano a  
>singhiozzo?  
>cos'è, una specie di Ralph Supermaxieroe siriano?

no, e' che anche lui usa i tarocchi!!!!

Ciai, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From donlurio1@hotmail.com Fri May 28 15:58:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultimissime su mika-hel  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:58:04 +0200

"Ankh" <nosapm@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085748514X22926@usenet.libero.it...  
> Il 28 Mag 2004, 00:13, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
> ha scritto:

> però vorrei la conferma che quei dati siano effettivamente reali, non  
vorrei  
> fare la figura di chiamare qualcun'altro!

>  
> ciao  
> Ankh

I dati del CTR sembra che siano corretti:

"Centro residenziale terapia e riabilitazione psichiatria (CRT)  
Presidio organizzato secondo il modello della Comunità Terapeutica,  
finalizzato alla riabilitazione di soggetti, che, per particolari condizioni  
di patologia o di ambiente familiare, abbisognano di un periodo di  
trattamento in Comunità con assistenza continuativa nelle 24 ore.  
Vi si accede su proposta del CPS/SPDS.  
Dove rivolgersi  
C.R.T. di Romano Di Lombardia - Via G. Pascoli, 27 - Tel. 0363/990367  
CRT di Zogno - Viale Martiri della Libertà, 6 -Tel. 0345/91282-93613-93870  
CRT di Piario tel. 0346/69677

Il sito è all'indirizzo:  
<http://snipurl.com/6q6c>

Per il numero cell. non saprei.

Ciao  
Don Lurio

From n@n.n Fri May 28 16:02:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:02:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hot0sFfci0bU1@uni-berlin.de...

> "ARBEL"  
>  
> > Nota: Non credo mi riguardi, ma dato che credo che ancora  
> > ci si possa esprimere liberamente, il mio consiglio spassionato è quello  
> > di far chiudere questo NG pubblico.  
>  
> non sono d'accordo, chiuderlo toglierebbe uno spazio in cui ci si può  
> appunto esprimere liberamente.  
> Capisco che a te dia fastidio perchè quel che scrivi qui rimane a futura  
> memoria e preferisci i gruppi in cui puoi cancellare quel che ti pare e  
> censurare chi vuoi, ma non puoi pretendere di togliere la libertà  
> d'espressione agli altri.  
> Per cui ti auguro un futuro felice su AVDL e spero che tu riesca a salvare  
> la Terra dalla terribile invasione Rettaliana, ma IDU non sarà certo  
chiuso  
> su tuo editto.

io ho detto esattamente il contrario,

comunque non importa ci sono abituato.

ARBEL

From n@n.n Fri May 28 16:05:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:05:33 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:pmHtc.254485\$hc5.10873810@news3.tin.it...

>

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

> news:l%Gtc.356231\$rM4.14671595@news4.tin.it...

> >

>

> > di ufo nascosto nel pabulum della rete, mi rendo conto, per questo ho  
reso

> > aperto AVdL ed è sempre per questo che pubblicherò qui con ossessiva

> > regolarità le indicazioni

> > per poter raggiungere tale gruppo.

>

> Rotfl

> sembrava troppo facile....

> va' a vedere che gli abbiamo fatto un favore,

> il fatto che non gli rimane che lanciare la rete qui e cucinarsi poi i

> pesciolini nella sua cucina privata probabilmente lo

> faciliterà nel suo compito di creare una setta....

> e ci passa anche da martire.....

vuoi entrare in AVdL? chiedi l'iscrizione, il gruppo è aperto a tutti,  
per cui anche a te, l'unica differenza che alla prima stronzata sei fuori,  
poi magari rientri con un altro nick ma la cosa non cambia, se invece vuoi  
partecipare  
costruttivamente dicendo quello che ti pare, ma senza dire stronzate sei il  
benvenuto.

arbel

From nosapm@nospam.com Fri May 28 16:18:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: nosapm@nospam.com (Ankh)  
Date: Fri, 28 May 2004 14:18:28 GMT

Il 28 Mag 2004, 15:46, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>

> no, e' che anche lui usa i tarocchi!!!!

>  
> Ciai, Goffredo  
>

la verità è che lui è troppo superiore rispetto noi sciocchi ominidi da abbassarsi ad usare i suoi poteri su di noi!  
Infatti ha provato con me e Delfina e.... non c'ha mai azzecato un beato!  
:-D  
Delfina, che è più cattivella di me (1), si è divertita persino molto a dargli corda e fargli credere di "riuscirci"...!  
LOL!

ciao  
Ankh

(1) in realtà lei è stata in gamba, io ho preferito "passare oltre".

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nosapm@nospam.com Fri May 28 16:21:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grossi - Albricci ( beverselo)  
From: nosapm@nospam.com (Ankh)  
Date: Fri, 28 May 2004 14:21:07 GMT

Il 27 Mag 2004, 20:13, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

>  
>  
> Lui non fa duelli non hai letto ?  
> e mi chiede perchè non sfido te  
> è la vera risposta di un nobile ad una sfida personale  
> ovvero  
> "perchè non sfidi lui? "  
>  
> io non ho nessun motivo di sfidarti a duello,  
> mi sei anche simpatico e lo sai perchè?  
>  
> perchè tu verresti, ne sono certo.  
>  
>  
>  
> ARBEL

A' Rambo!!!  
Ma vedi di farti passare i bollori con una doccia ghiacciata, guerrafondaio ominide che non sei altro!

Ankh

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Fri May 28 16:26:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 16:26:09 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:NGHtc.356562\$rM4.14684067@news4.tin.it...  
>

> l'unica differenza che alla prima stronzata sei fuori,  
> poi magari rientri con un altro nick ma la cosa non cambia, se invece vuoi  
> partecipare  
> costruttivamente dicendo quello che ti pare, ma senza dire stronzate sei  
il  
> benvenuto.

quoto...

e faccio un sospiro...

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 16:28:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:28:59 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:NGHtc.356562\$rM4.14684067@news4.tin.it...

> vuoi entrare in AVdL? chiedi l'iscrizione, il gruppo è aperto a tutti,  
> per cui anche a te, l'unica differenza che alla prima stronzata sei fuori,  
> poi magari rientri con un altro nick ma la cosa non cambia, se invece vuoi  
> partecipare  
> costruttivamente dicendo quello che ti pare, ma senza dire stronzate sei  
il  
> benvenuto.  
>

Il problema ,vedi ,  
e che chi decide se dico stronzate o meno saresti tu,  
che racconti stronzate e bugie dalla mattina alla sera ,  
percio' che senso avrebbe?  
e cmq per parlare di che?  
dell' imminente invasione rettiliana?

cosa vuoi costruirci con queste argomentazioni di base?  
la merda la puoi modellare in qualsiasi forma ,  
ma la sostanza rimane quella....

ed e' inoltre penoso che cerchi di dare a bere che te ne vai perche ti  
preoccupi per la caciara che si crea nel ng ,



hai postato per 2 anni aprendo thread sulle tue fantasie fregandotene del fatto che erano discorsi palesemente OT ,  
come quelli di mikahel del resto ,o vuoi negarlo ?  
o quelli di mika erano cazzate ma le tue no ?  
e in base a quale motivo le tue hanno un connotato piu' IT delle sue?

tu te ne vai perche' qui le minchiate che hai detto hanno raggiunto il limite per cui anche l'ultimo dei fessi ,fatta forse eccezione per stn , si rende conto di quanto sei bugiardo e cretino,

l'ultima, e mia preferita, figura di merda :

[cit]  
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
[cit]  
io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto

ma soprattutto perche' qui, complice google, c'e' chi lo ricorda a tutti gli smemorati col sento di credo ...  
dura ipnotizzare e sedare il senso critico in queste condizioni eh?

Ciao  
guru  
ti auguro anche io buon lavoro,  
e spero che se non sei in cattiva fede come invece penso un giorno ti avveda  
e smetterai di trascinare nel tuo mondo immaginario i semplici che ti danno fiducia ed amicizia.

Ken

--  
"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora  
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....  
un anno dopo.....  
Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto  
o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione  
volta a far  
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 16:30:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [SONDAGGIO] Qual'è la foto che vi piace di +?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:30:40 GMT

On Fri, 28 May 2004 01:18:40 GMT, bender@euriiii.com (bender)  
wrote:

>parlando seriamente (astenersi asini sardi please ^\_^) qual'è la foto  
>che vi ha colpito di +? qcosa almeno al 3% di nitido nn il solito  
>puntino sfocato ;)

beh piu' che "la foto", direi \*le foto\* che \*ho io\* su un caso di un  
U.F.O. sia visuale che fotografico accaduto parecchi anni or sono qui  
nel centro Italia poco dopo la fine di un noto "flap" e che fino ad  
ora non sono riuscito a risolvere, nonostante le foto abbiano una  
nitidezza sul foreground (l'oggetto immortalato che svolazzava nel  
cielo stellato) ben superiore al 3%... ma con un background pessimo,  
tanto da distinguere poco (al fine di stilare l'esatta traiettoria  
dell'oggetto) le componenti della probabile costellazione di Fornax e  
quella di Eridanus tra le quali l'oggetto incognito si muoveva molto  
stranamente! Siccome 'sto caso da parte mia e' ancora "in progress" e  
non so se riusciro' a risolverlo... per il momento non voglio  
alimentare in nessuno ne' false illusioni e ne' soluzioni troppo  
affrettate...

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 16:31:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:31:28 GMT

"Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com> ha scritto nel  
messaggio news:c97i61\$gc7\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
> news:NGHtc.356562\$rM4.14684067@news4.tin.it...

> >

>

> > l'unica differenza che alla prima stronzata sei fuori,  
> > poi magari rientri con un altro nick ma la cosa non cambia, se invece  
vuoi

> > partecipare  
> > costruttivamente dicendo quello che ti pare, ma senza dire stronzate sei  
> il  
> > benvenuto.  
>  
> quoto...  
>  
> e faccio un sospiro...  
>

Se lo fai per me grazie :)  
ma arbel (e STN) e' l'unico della sua combriccola che non ho mai plonkato  
....  
sai come' ,  
va tenuto d'occhio il ragazzo..

Ken m.i.b.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri May 28 16:33:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 16:33:52 +0200

"kennyt"

> tu te ne vai perche' qui le minchiate che hai detto hanno raggiunto il  
> limite

per intanto non se ne è ancora andato.  
Poi sarà almeno la quarta volta che abbandona definitivamente il ng,  
in competizione stretta con un altro noto utente di IDU-IDM.  
Tornano sempre, per cui non facciamoci troppe illusioni.

ciao  
Giancarlo

--  
Arbel l'astrofisico:  
<http://snurl.com/2woh>  
<http://snipurl.com/3ufu>  
<http://snipurl.com/3ufe>  
<http://snipurl.com/3ulu>

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 16:34:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:34:39 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:l%Gtc.356231\$rM4.14671595@news4.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hoq8gFf9sflU1@uni-berlin.de...  
> > "ARBEL"  
> >  
> > > Pertanto il tema abduction non sarà più dibattuto su IDU  
> > > ma su AVdL.  
> >  
> > anche il tema "Reptils in the Moon" spero.  
>  
> non ti preoccupare, non solo le abduction,  
> mi rivolgerò ad IDU solo quando vedrò una lucina in cielo

Si e' nato per quello ,  
ti ci son voluti solo due anni per capirlo ,  
per le tue fantasie ci sono altri ng dove non saresti OT ,  
tra tutti IDF mi sembra il migliore....

Ciao  
Ken

--  
"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
Outlook,mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,  
lavora  
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....  
un anno dopo.....  
Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto  
o all'incirca.Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione  
volta a far  
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

From dsport@bynoi.com Fri May 28 16:35:15 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 16:35:15 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:QdGtc.355825\$rM4.14654598@news4.tin.it...  
> Preso atto concretamente della assoluta impossibilità di poter discutere e  
> dibattere in modo .....

Pensavo peggio..... non so, ad un altro tuo piagnisteo con relativa fuga.

E invece.....

> Pertanto il tema abduction non sarà più dibattuto su IDU  
> ma su AVdL.

Ma rimani lo stesso su IDU a mostrarci le tue squame verdi ?

From dsport@bynoi.com Fri May 28 16:37:02 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 16:37:02 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

> non ti preoccupare, non solo le abduction,  
> mi rivolgerò ad IDU solo quando vedrò una lucina in cielo  
> o una mosca su un quadro del Caravaggio,

E in che razza di luogo lo hanno esposto il quadro.... in una stalla ?

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 16:37:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:37:22 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hp0urFfvk23U1@uni-berlin.de...  
> "kennyt"  
>  
> > tu te ne vai perche' qui le minchiate che hai detto hanno raggiunto il  
> > limite  
>  
> per intanto non se ne è ancora andato.  
> Poi sarà almeno la quarta volta che abbandona definitivamente il ng,  
> in competizione stretta con un altro noto utente di IDU-IDM.  
> Tornano sempre, per cui non facciamoci troppe illusioni.

Vorra' dire che l'elenco delle bugie che ha detto si allunghera',  
l'importante e che si capisca con chi si ha a che fare...

Ciao  
Ken

--

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,  
lavora  
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....  
un anno dopo.....

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto  
o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione  
volta a far  
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

From dsport@bynoi.com Fri May 28 16:41:58 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.arti.cartoni  
Subject: Re: salve terrestri  
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 16:41:58 +0200

"Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio

> > Occhio a Goldrake, ha detto che la prossima volta ti fa il culo.  
> -----  
> .....kazzinga dove lo mettiamo?

Sia Mazinga Z che il Grande Mazinga non erano in grado di oltrepassare la  
esosefra, quindi mi spiace.  
Stessa cosa dicasi di Jeeg, il quale usava i missili perforanti per volare.

Comunque credo che A.RB.EL stia preparando il suo robot personale per  
sconfiggere i rettiliani. Sono sicuro che lo chiamerà' SUPERTRANOI. Già' me  
lo immagino: un misto tra i Mechadon 1 e il Boss Robot. ROTFL!

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 16:49:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:49:12 GMT

"Ankh" <nosapm@nosapam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085749336X12255@usenet.libero.it...

> sono d'accordo, è inutile cedergli "energie basse", non facciamo che il  
suo  
> gioco in questo modo....!

E' quelli che pendono dalle sue labbra che lo sfamano ,  
noi tutt' al piu' gli rompiamo le uova nel paniere....

Ciao  
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 16:58:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 14:58:46 GMT

On Fri, 28 May 2004 10:39:12 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
wrote:

>ma infatti non mi serve leggere i tuoi post perche io sto facendo  
>semplicemente notare che fai solamente post OT o fai reply a post di arberl  
>senza dare nessun contributo al NG anzi dai solo disturbo e per questo non  
>serve leggere i post perche non me ne frega nulla di quello che scrivi

la causa del disturbo (RUMORE su IDU) e' dovuta al sommo cretino  
"arbel", a te, ai credulons del sommo cretino che pendono dalle sue  
labbra, agli sfracellatori di IDU che cianciano di argomenti OT per  
IDU e a quelli che non comprendono manco un post ironico o scherzoso  
(che risulta bello... quando dura poco, a differenza dei post di palta  
del tuo amico di merendine)

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 17:09:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:09:11 GMT

On Fri, 28 May 2004 11:09:15 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
wrote:

>ma non mi avevi plonkato?

cazzo che logica! Cavolo che modi di fare!

1 (un) rigo di "risposta" (e che risposta poi!!!) quotandone 92??? Tu  
si' che hai "logica" e ci sai fare con i NG : quasi quasi sembri il

fretallo deforme di ARBEL, visto che come lui non sai spicciare una parola in poi! Ma va a cagare, cretino, tu e il tuo finocchietto siriano di nick "arbel"!!!!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Fri May 28 17:09:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 28 May 2004 15:09:27 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Tornano sempre, per cui non facciamoci troppe illusioni.

[http://www.phantomcastle.it/phantom/stephenking\\_file/AVOLTE.jpg](http://www.phantomcastle.it/phantom/stephenking_file/AVOLTE.jpg)

--

D I E G O C U O G H I  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From xx@xx.xx Fri May 28 17:10:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:10:52 GMT

On Fri, 28 May 2004 09:39:37 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
wrote:

>ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT

ma arbel non è un alieno?

se parla del cretino, allora è IT, o no?

--

Blutarsky  
A cliché is a bright new original thought with tenure.

From nickblaster@despammed.com Fri May 28 17:11:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi



From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 17:11:09 +0200

"Ankh" <nosapm@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z182Z26Z76Y1085753907X2951@usenet.libero.it...

> Infatti ha provato con me e Delfina e.... non c'ha mai azzecato un beato!  
> :-D

La verita' e' che Arbel non si ispira a Signs, Visitors, K-Pax, Indipendence  
Day.  
[http://www.filmagenda.it/film/scheda\\_film.php?id=1539](http://www.filmagenda.it/film/scheda_film.php?id=1539)

Ciao  
Nick

From xx@xx.xx Fri May 28 17:11:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:11:28 GMT

On Fri, 28 May 2004 07:29:49 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>>>>"Michele"  
>>>> Preciso che io non ho mai accusato Giancarlo di essere Stefano Grossi.  
>  
>>>>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
>>>>messaggio news:2hmn4FeupldU1@uni-berlin.de...  
>  
>>rispondi al mio post di sopra  
>  
>Il... "tuo" post?

Eh già... ogni tanto gli succede ancora. Fa un fiore e poi ci caga  
sopra (e, per non perdere il vizio, la pesta).

è il cretino che è michele?  
è michele che è il cretino?  
è il cretino che scrive i post di michele?  
è michele che scrive i post del cretino?  
sono un branco di cretini?

Mah!

--  
Blutarsky  
Did you expect mere proof to sway my opinion?

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 17:15:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il duello  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:15:28 GMT

On Fri, 28 May 2004 13:24:18 +0200, "Don Lurio"  
<donlurio1@hotmail.com> wrote:

>Olio di gomito, Pierpaoli.  
>Prevedo lunghi lavori a tempo indeterminato :)

bene, acchiappero' i 200 Euro anche da parte del (ri)cercatore  
"ricercatore", cosi' potro' finalmente terminare la mia villa al mare!

>Ciao  
>Don Lurio

Ciao... don Goffredo :))

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 17:17:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:17:45 GMT

On Fri, 28 May 2004 12:10:52 GMT, "Lilith"  
<lilith.cs@dante.virgilio.it> wrote:

>"cercatore" ha scritto nel messaggio  
>  
>> ahh guarda se me lo dici cosi allora da adesso in poi non quoterò proprio,  
>> hai scelto veramente un brutto modo di farmi notare le cose, cosi te le  
>> faccio apposta

>corri, cercatore, che mamma ti sta chiamando: il biberon è pronto da un  
>pezzo!

gli si dovrebbe invece scrivere : "fatti mandare dalla mammaaaa a  
prenderlo in cu-ulooooo"... :))

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From reptoid@org.it Fri May 28 17:19:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: reptoid@org.it (reptilmamma)  
Date: Fri, 28 May 2004 15:19:38 GMT

Il 28 Mag 2004, 14:26, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
> Preso atto concretamente dell'assoluta necessità di reperire nuove leve o  
seguaci (o boccaloni) che dir si voglia, da oggi il gruppo Alienati Vegetali  
da Lobotomia è aperto a tutti. Venite gente più gente entra più bestie si  
vedono!!

Sei mal messo eh mio caro ghemuriano?!

Reptilmamma e Lacertolina che ridono a più non posso!!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From reptoid@org.it Fri May 28 17:20:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: reptoid@org.it (reptilmamma)  
Date: Fri, 28 May 2004 15:20:25 GMT

Il 28 Mag 2004, 14:26, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
> Preso atto concretamente dell'assoluta necessità di reperire nuove leve o  
seguaci (o boccaloni) che dir si voglia, da oggi il gruppo Alienati Vegetali  
da Lobotomia è aperto a tutti. Venite gente più gente entra più bestie si  
vedono!!

Sei mal messo eh mio caro ghemuriano?!

Reptilmamma e Lacertolina che ridono a più non posso!!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xx@xx.xx Fri May 28 17:21:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:21:27 GMT

On Fri, 28 May 2004 13:19:13 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Nota: Non credo mi riguardi, ma dato che credo che ancora  
>ci si possa esprimere liberamente, il mio consiglio spassionato è quello  
>di far chiudere questo NG pubblico.  
>  
>Dato che è evidente che sta scomodo a molte "istituzioni" e intendo  
>istituzioni della più varia natura, anche non governative in modo diretto,  
>l'onestà vorrebbe farlo chiudere.

Scommetto un fagiolo contro 100 euro che non farai il nome di nessuna  
di queste "istituzioni".

--

Blutarsky

Before you criticize someone, you should walk a mile in their shoes.  
That way, when you criticize them, you're a mile away and you have  
their shoes.

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri May 28 17:22:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 28 May 2004 17:22:48 +0200

kennyt ha scritto:

> Rotfl  
> sembrava troppo facile....  
> va' a vedere che gli abbiamo fatto un favore,  
> il fatto che non gli rimane che lanciare la rete qui e cucinarsi poi i  
> pesciolini nella sua cucina privata probabilmente lo  
> facilitera' nel suo compito di creare una setta....  
> e ci passa anche da martire.....

massì Ken (il guerriero? ;) dai :-))) lasciamolo tranquillo  
sto' povero Arbel, che si diverta sul suo gruppo con i suoi  
creduloni, in fondo c'e' chi fa molto peggio, no? (lo so che  
non è mai una buona scusante pensare che c'e' di peggio, ma  
consideriamo quei maghi che spillano magari migliaia di euro  
illudendo dei poveretti malati di cancro ... vogliamo fare  
una crociata contro tutti i buffoni, ciarlatani, cialtroni,  
contapalle di questo mondo?)

Luke (che onestamente cominciavo davvero a stufarmi di tirare  
giù post su Stefano Grossi ... ;)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Fri May 28 17:23:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 28 May 2004 17:23:51 +0200

Dr Feelgood ha scritto:

> di smetterla?

condivido

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Fri May 28 17:25:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Fri, 28 May 2004 17:25:04 +0200

Golem ha scritto:

> Io invece sono molto + propenso per una matrice "psicosomatica" ;-).

anche io ... :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From reptoid@org.it Fri May 28 17:25:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Par Condicio  
From: reptoid@org.it (reptilmamma)

Date: Fri, 28 May 2004 15:25:12 GMT

Siamo in epoca pre elezioni quindi, per par condicio, verrà aperto un gruppo rettiliano sul quale dibatteremo le varie cretinate dei ghemuriani e troveremo tutti insieme il modo per liberare il pianeta da questi fuffari e lasciare via libera a noi che siamo più simpatici, coinvolgenti, trascinanti.

Comunicheremo in seguito il link del nostro sito.

Abbiate pazienza!

La pazienza è la virtù dei ...rettili!

Reptilmamma

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From donlurio1@hotmail.com Fri May 28 17:27:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 17:27:29 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid>  
ha scritto nel messaggio news:1geiabe.cfxdqy1c1cwb

> Giancarlo Albricci wrote:  
>  
> > Tornano sempre, per cui non facciamoci troppe illusioni.  
>  
> [http://www.phantomcastle.it/phantom/stephenking\\_file/AVOLTE.jpg](http://www.phantomcastle.it/phantom/stephenking_file/AVOLTE.jpg)  
> --  
> D I E G O C U O G H I  
> [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

ULP! Allora è vero.

\_\_\_\_\_  
/        \  
|        |  
\<>\_<>/  
  =  
  =

Ciao  
Don Lurio

From dinosauron@moonbases.org Fri May 28 17:30:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Par Condicio  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)

Date: Fri, 28 May 2004 15:30:37 GMT

Dinuccio passami la chiave inglese ch  ultimo questo link su di noi...

Zio Sauro

Il 28 Mag 2004, 17:25, reptoid@org.it (reptilmamma) ha scritto:

- > Siamo in epoca pre elezioni quindi, per par condicio, verr  aperto un gruppo
- > rettiliano sul quale discuteremo le varie cretinate dei ghemuriani e
- > troveremo tutti insieme il modo per liberare il pianeta da questi fuffari e
- > lasciare via libera a noi che siamo pi  simpatici, coinvolgenti,
- > trascinanti.
- >
- > Comunicheremo in seguito il link del nostro sito.
- >
- > Abbiate pazienza!
- >
- > La pazienza   la virt  dei ...rettili!
- >
- > Reptilmamma
- >
- > -----
- > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
- >

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 17:40:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il duello

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 28 May 2004 15:40:07 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:ejleb0555qdje7lv2lce7hh5kfbcfjh52m@4ax.com...

- > On Fri, 28 May 2004 09:39:37 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
- > wrote:
- >
- > >ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT
- >
- > ma arbel non   un alieno?
- >
- > se parla del cretino, allora   IT, o no?
- >

Dal suo punto di vista effettivamente ....

per quanto riguarda il resto del ng le prove che e' un cretino le ha gia'  
date senza farsi pregare

ora aspettiamo quelle che e' un alieno....

Ciao  
Ken

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 17:41:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:41:56 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hp3e5FfgmerU1@uni-berlin.de...  
> "Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio  
> news:80Z182Z26Z76Y1085753907X2951@usenet.libero.it...  
>  
> > Infatti ha provato con me e Delfina e.... non c'ha mai azzeccatto un  
beato!  
> > :-D  
>  
> La verita' e' che Arbel non si ispira a Signs, Visitors, K-Pax,  
Indipendence  
> Day.  
> [http://www.filmagenda.it/film/scheda\\_film.php?id=1539](http://www.filmagenda.it/film/scheda_film.php?id=1539)  
>

Lol

buca gli ando'

ciao  
Ken

From dinosauron@moonbases.org Fri May 28 17:45:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: dinosauron@moonbases.org (Zio Sauro)  
Date: Fri, 28 May 2004 15:45:20 GMT

Ehh, Lacertolina monellina, non sta bene ridere alle spalle fuffariche di  
capitan Vegetale... datti un contegno, su...

Zio Sauro



Il 28 Mag 2004, 17:20, reptoid@org.it (reptilmamma) ha scritto:  
> Il 28 Mag 2004, 14:26, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
> > Preso atto concretamente dell'assoluta necessità di reperire nuove leve  
o  
> seguaci (o boccaloni) che dir si voglia, da oggi il gruppo Alienati  
Vegetali  
> da Lobotomia è aperto a tutti. Venite gente più gente entra più bestie si  
> vedono!!  
>  
> Sei mal messo eh mio caro ghemuriano?!  
>  
> Reptilmamma e Lacertolina che ridono a più non posso!!  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>  
>

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From SerniL@tin.it Fri May 28 17:47:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:47:57 GMT

On Fri, 28 May 2004 15:11:28 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>è il cretino che è michele?  
>è michele che è il cretino?

Nessuno dei due; ma non farmi dire di piu', volevo dimostrare qualcosa :-)

Leonardo

--  
With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From SerniL@tin.it Fri May 28 17:51:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:51:00 GMT

On Fri, 28 May 2004 12:07:42 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>> >ecco un altro post di un esponente del branco del tutto OT  
>> <http://alnitak.ctt.it/iltuodovere.jpg>

>ahh guarda se me lo dici cosi allora da adesso in poi non quoterò proprio,

Fai bene a dirlo, se no non mi sarei mai accorto della differenza.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 17:57:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 15:57:26 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c97lg9\$ji0\$1@news.newsland.it...  
> massi Ken (il guerriero? ;)

No vecchio nick che scelsi per giocare ad age of empire parecchi anni or  
sono,  
in un periodo in cui una mia ex ragazza mi aveva messo la passione per i  
romanzi di Ken Follet :. )) , Ken era già preso ,kenny pure e così.....  
ci saresti mai arrivato?  
altro che i retroscena dei racconti di arbel ,lol

dai :-))) lasciamolo tranquillo  
> sto' povero Arbel, che si diverta sul suo gruppo con i suoi  
> creduloni, in fondo c'e' chi fa molto peggio, no? (lo so che  
> non è mai una buona scusante pensare che c'e' di peggio, ma  
> consideriamo quei maghi che spillano magari migliaia di euro  
> illudendo dei poveretti malati di cancro ... vogliamo fare  
> una crociata contro tutti i buffoni, ciarlatani, cialtroni,  
> contapalle di questo mondo?)

dipende dalle vere intenzioni del buffo personaggio, e cmq quando costa  
cosi' poco contribuire alla verita'.....  
considera anche che persevera da due anni ,e gli scenari son sempre piu'  
inquietanti ,  
che ne sai come la metterebbe se avesse un gruppo numeroso che gli andasse  
dietro quando dovesse accorgersi che non puo' continuare in eterno con  
"stanno per arrivare"

non ti fidare del fatto che e' cretino , quando tutte le voci contrarie  
tacciono si riesce a far bere qualsiasi cazzata , guarda in politica.....

e cmq ribadisco che un buon 80% lo faccio perche' e' divertente vederlo  
impiastricciarsi con la cacchina che voleva tirarti in faccia..

Ciao  
Ken

From red\_fox@ciaoweb.it Fri May 28 18:00:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ho ho ho  
From: "Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 16:00:57 GMT

ma esisteranno davvero?

Bleah

S.

From NOSPAMcyberia@cyberian.zzn.com Fri May 28 18:10:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultimissime su mika-hel  
From: "N3M0" <NOSPAMcyberia@cyberian.zzn.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 18:10:59 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hov84FfkdtvU1@uni-berlin.de...

> I dati del CTR sembra che siano corretti:

> Per il numero cell. non saprei.

il cellulare è intestato ad un uomo del 1949 nato e residente in provincia  
di bergamo,  
di + non posso dire (già della privacy abbiamo fatto scempio)

From n@n.n Fri May 28 19:54:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "ARBEL" <n@n.n>  
Date: Fri, 28 May 2004 17:54:00 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:l5meb09c21qa6lpofngkcnm4p6ojfub5@4ax.com...

> On Fri, 28 May 2004 13:19:13 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>

> >Nota: Non credo mi riguardi, ma dato che credo che ancora

> >ci si possa esprimere liberamente, il mio consiglio spassionato è quello

> >di far chiudere questo NG pubblico.

> >  
> >Dato che è evidente che sta scomodo a molte "istituzioni" e intendo  
> >istituzioni della più varia natura, anche non governative in modo  
diretto,  
> >l'onestà vorrebbe farlo chiudere.  
>  
> Scommetto un fagiolo contro 100 euro che non farai il nome di nessuna  
> di queste "istituzioni".

e perchè dovrei farlo ?

fa parte delle leggende metropolitane no?

ti dirò Blutarski per me potete sprofondare tutti nell'inferno,  
la cosa non mi procurerà nemmeno un clone muscolare.

buona fortuna

A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Fri May 28 20:00:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 18:00:42 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:Y0Ltc.358449\$rM4.14737627@news4.tin.it...

>  
> ti dirò Blutarski per me potete sprofondare tutti nell'inferno,  
> la cosa non mi procurerà nemmeno un clone muscolare.  
>  
> buona fortuna  
>

E con la solita maturita' si congedo'.....

ahahahaahaha,  
non sbattere la porta quando esci....

Ciao  
Ken

p.s.  
potrebbe, per quel che ne so', essere tutto vero riguardo le leggende  
metropolitane,  
rimane il fatto che ti sei presentato e fatto conoscere come un peracottaro  
e come tale ci hai salutato ,  
e con questo posso mettere la mano sul fuoco che di quei misteri ne sai  
quanto noi ....

--

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,  
lavora  
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....  
un anno dopo.....  
Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto  
o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione  
volta a far  
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

From donlurio1@hotmail.com Fri May 28 21:26:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 21:26:01 +0200

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
>ha scritto nel messaggio news:2hn99vFf6lk1U1@uni-berlin.de...  
> Leggetevi questa recensione:  
>  
>[http://www.enel.it/magazine/res/recensioni\\_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&dtres=12/05/2004](http://www.enel.it/magazine/res/recensioni_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&dtres=12/05/2004)  
>  
> Ho comprato poche ore fa questo ottimo libro sui misteri  
dell'entanglement.  
> Ne ho già sfogliate diverse pagine, il libro ha grande spessore  
divulgativo  
> e descrive bene cosa si può fare e cosa non si può fare attraverso tale  
> fenomeno.  
> Lo consiglio a tutti coloro che vogliono farsi un'idea di cosa sia  
> l'entanglement senza dover studiare per anni Fisica teorica con la  
relativa  
> matematizzazione e senza sorbirsi in modo acritico molte cavolate che sono  
> scritte in siti web di scarso spessore scientifico.  
> Avanzo anche una predizione: tra qualche settimana o mese ci sarà qualcuno  
> che presenterà questo libro come una novità esoterica :-)  
> (NB: crosspost su IDU e IDM)  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>

Recensione succulenta ed accattivante.  
Chissà se questo spiega anche il fenomeno

dei "gemelli siamesi".  
Penso che acquisterò questo libro.

Ciao  
Don Lurio

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri May 28 21:27:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2006 - 2012 contatto  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 21:27:12 +0200

"Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:c971kg\$b7p\$1@newsread.albacom.net...  
> "bender" <bender@euriiiiiii.com> wrote in message  
> news:c963m3\$lms\$1@newsreader.mailgate.org...  
> > si parlava un po' di tempo fa di un ipotetico contatto nei prossimi  
> > anni... mah... secondo voi dopo che continuano a svolazzarci sulla  
> > testa da anni e anni e hanno visto che bestie ancora che siamo... ci  
> > considereranno abbastanza evoluti per un incontro del genere?  
> >  
>  
> No!!! ma penso continueranno ad osservarci... siamo delle bestie  
> interessanti...  
>

non saremo mai pronti  
quindi un qualunque momento va bene

> --  
>  
> Bye  
> /gp aka Z@F  
>  
> The choice is FREE...  
> FREE the choice...  
>  
>

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri May 28 21:29:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [SONDAGGIO] Qual'è la foto che vi piace di +?  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 21:29:03 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sjheb0pdf5t6dfmu0unn2ofcv5omvk6pbi@4ax.com...

> On Fri, 28 May 2004 01:18:40 GMT, bender@euriiii.com (bender)  
> wrote:  
>  
> >parlando seriamente (astenersi asini sardi please ^\_^) qual'è la foto  
> >che vi ha colpito di +? qcosa almeno al 3% di nitido nn il solito  
> >puntino sfocato ;)  
>  
> beh piu' che "la foto", direi \*le foto\* che \*ho io\* su un caso di un  
> U.F.O. sia visuale che fotografico accaduto parecchi anni or sono qui  
> nel centro Italia poco dopo la fine di un noto "flap" e che fino ad  
> ora non sono riuscito a risolvere, nonostante le foto abbiano una

la foto piazzata in un bar a parma in via saffi  
(per vederla bisogna mettersi di schiena al barista)

cmq la foto non e' il massimo il filmato si

> nitidezza sul foreground (l'oggetto immortalato che svolazzava nel  
> cielo stellato) ben superiore al 3%... ma con un background pessimo,  
> tanto da distinguere poco (al fine di stilare l'esatta traiettoria  
> dell'oggetto) le componenti della probabile costellazione di Fornax e  
> quella di Eridanus tra le quali l'oggetto incognito si muoveva molto  
> stranamente! Siccome 'sto caso da parte mia e' ancora "in progress" e  
> non so se riusciro' a risolverlo... per il momento non voglio  
> alimentare in nessuno ne' false illusioni e ne' soluzioni troppo  
> affrettate...  
>  
> Ciao, Goffredo  
>  
> --  
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :  
>  
> [http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
> e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
> Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
> (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri May 28 21:31:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 21:31:48 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:QdGtc.355825\$rM4.14654598@news4.tin.it...  
> Preso atto concretamente della assoluta impossibilità di poter discutere e  
> dibattere  
> in modo costruttivo di argomenti inerenti all'ufologia su questo  
newsgroup,

- > intendo comunicare che da oggi il gruppo AVdL sarà un gruppo pubblico,
- > cioè rintracciabile nella lista dei gruppi MSN e nel quale chiunque sia
- > interessato

MENO male !!!!  
non ne potevo piu !!

- > alla tematica ufo - alieni e aspetti collegati potrà liberamente esprimersi.
- > Non saranno tollerati interventi finalizzati al discredito di tali argomenti
- > e attacchi ad personam contro qualunque iscritto.
- >
- > Il gruppo è pertanto aperto a chiunque volesse entrare.
- > il gruppo rimarrà moderato.
- >
- > questo è il link per entrare nel gruppo.
- > <http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>
- >
- > Pertanto il tema abduction non sarà più dibattuto su IDU
- > ma su AVdL.
- >

il tema sarà trattato in quanto riguarda l'ufologia  
dato che è IT con il manifesto del ng

> A.RB.EL

meno male così ti fai un gruppo privato e divertiti

>  
>  
>  
>  
>  
>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri May 28 21:34:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 21:34:11 +0200

"Zio Sauro" <dinosauron@moonbases.org> ha scritto nel messaggio  
news:62Z11Z184Z138Y1085759119X13290@usenet.libero.it...  
> Ehh, Lacertolina monellina, non sta bene ridere alle spalle fuffariche di  
> capitano Vegetale... datti un contegno, su...  
>



> Zio Sauro

si quota sotto il testo (non capisco il perche pero si quota sotto)

rispettiamo le regole non facciamo M\$

comunque molto contento che qualcuno si fa il gruppo privato

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri May 28 21:39:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: salve terrestri

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Fri, 28 May 2004 21:39:30 +0200

"Alieno" <alieno@peruzzi.li> ha scritto nel messaggio

news:2ho6hnFf2g4rU1@uni-berlin.de...

> State cercando gli alieni?

> Mi sa che state dormendo.

>

> Quardate qui:

>

> <http://www.peruzzi.li/alien.htm>

>

> Io sono già stato registrato sulla terra come alieno.

>

ma alieno in usa !! non in italia !!!

285628

03-12-2002

i dati potevi coprirli meglio alieno !!!

translator (in che lingua) italia\_cano\_ ?

> saluti da Vega

>

> :-P

>

> --

> <http://www.peruzzi.li/default-it.htm>

> Gli alieni dicono: Per litigare ci vogliono due terrestri.

> Per fare una guerra ci vuole una leticata ed un sacco d'idioti.

>

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 21:40:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 19:40:39 GMT

On Fri, 28 May 2004 14:18:28 GMT, nosapm@nospam.com (Ankh) wrote:

Goffredo :

>> no, e' che anche lui usa i tarocchi!!!!

>la verità è che lui è troppo superiore rispetto noi sciocchi ominidi da  
>abbassarsi ad usare i suoi poteri su di noi!

aridaje anco tu co' 'sti "poteri" del cretino! Poi magari chillulla'  
ci crede di avere i poteri, di!

>Infatti ha provato con me e Delfina e.... non c'ha mai azzeccato un beato!

>:-D

>Delfina, che è più cattivella di me (1), si è divertita persino molto a  
>dargli corda e fargli credere di "riuscirci"....!

e avete fatto benissimo, perche' quello tanto normale non deve essere  
se per rimorchiare du' ragazze [1] deve ricorrere ai suoi bucum su  
internette, alle chat e allo spacciarsi per un "agente segreto alieno"  
con la missione di prepararci ad affrontare dei rettili....

[1] mah, non so quale sia la vostra eta', ma mettiamola ugualmente  
cosi' :))

>ciao

>Ankh

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nickblaster@despammed.com Fri May 28 21:55:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Par Condicio

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 28 May 2004 21:55:08 +0200

"reptilmamma" <reptoid@org.it> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z97Z38Y1085757911X461@usenet.libero.it...

> Siamo in epoca pre elezioni quindi, per par condicio, verrà aperto un gruppo  
> rettiliano sul quale discuteremo le varie cretinate dei ghemuriani e  
> troveremo tutti insieme il modo per liberare il pianeta da questi fuffari e  
> lasciare via libera a noi che siamo più simpatici, coinvolgenti,  
> trascinanti.  
>  
> Comunicheremo in seguito il link del nostro sito.  
>  
> Abbiate pazienza!  
>  
> La pazienza è la virtù dei ...rettili!

Mi sembra un'iniziativa lodevole, non vorrei sembrare impaziente, ma cosa devo fare per essere abducto? :-)

Ciao  
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 21:58:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non sarebbe ora ....  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 19:58:19 GMT

On Fri, 28 May 2004 14:42:08 +0200, "Don Lurio"  
<donlurio1@hotmail.com> wrote:

>ma insomma, come si può dar credito al primo tizio che  
>dice di essere venuto da Sirio?

e poi... diffondendo la "novella ET" su un NG che in prima analisi [1]  
NON si occupa ne' di alieni (ma di ".ufo") e ne' di alienati come lui  
e i suoi soci da baraccone...

[1] le altre, di analisi, se le farà caso mai sul lettino del proprio  
psichiatra o alla meglio (o peggio?) in quello di qualche  
ipnotizzatore domenicale a caccia di abductati o di impianti tipo  
quelli del \*podologo\* Derrel Sims

>Ciao  
>Don Lurio

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 22:09:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 20:09:50 GMT

On Fri, 28 May 2004 14:28:00 +0200, "Albion of Avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

ARBEL :

>> Pertanto il tema abduction non sarà più dibattuto su IDU  
>> ma su AVdL.

>Così sia scritto così sia fatto.  
>Chi gli fa una pernacchia?

un rutto va bene lo stesso??? : <http://snipurl.com/5dw7>

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri May 28 22:23:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho ho ho  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 22:23:04 +0200

"Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZmJtc.25238\$Wc.855771@twister2.libero.it...  
> ma esisteranno davvero?  
>  
> Bleah

secondo te sono tutti pazzi e le telecamere hanno le allucinazioni ?  
tra i matti ci metti esercito piloti di aerei (civili e militari)  
quindi tipi con armi e tipi con 2-300 persone sopra ?

>  
> S.  
>  
>

From arthur@darkness.time Fri May 28 22:30:06 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.arti.cartoni  
Subject: Re: salve terrestri  
From: Lord Arthur / Inverse <arthur@darkness.time>  
Date: Fri, 28 May 2004 20:30:06 GMT

On Fri, 28 May 2004 16:41:58 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>  
wrote:

>Sia Mazinga Z che il Grande Mazinga non erano in grado di oltrepassare la  
>esosfera, quindi mi spiace.

che PIPPE! :P

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 22:30:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 20:30:27 GMT

On Fri, 28 May 2004 13:19:13 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Nota: Non credo mi riguardi, ma dato che credo che ancora  
>ci si possa esprimere liberamente, il mio consiglio spassionato è quello  
>di far chiudere questo NG pubblico.

certo, e come farai? Chiederai consiglio al Gruppo Coordinamento  
NEWS-IT, insieme ai tuoi fakes, ai tuoi "amichi" di merendine e ai  
tuoi lurkers silenziosi che, siccome qui la gente ti manda di continuo  
a quel paese perche' sei un TROLL, un bugiardo e uno che scrive  
stronzate su stronzate, allora IDU deve essere (sempre su tuo  
consiglio) per "onesta" chiuso? Ah! ah! ah! ah! Sei veramente un  
troll acchiappagalline!!!!

>per questo ho reso  
>aperto AVdL ed è sempre per questo che pubblicherò qui con ossessiva  
>regolarità le indicazioni  
>per poter raggiungere tale gruppo.

quoto perche' hai scritto che farai questa altra tua malsana azione  
"con ossessiva regolarita'", poi pero' non lamentarti se verrai  
tacciato di spam o di rottura di coglioni su un NG....

> A.RB.EL

e le sue manie compulsive...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From xx@xx.xx Fri May 28 22:53:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 28 May 2004 20:53:11 GMT

On Fri, 28 May 2004 17:54:00 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:l5meh09c21qa6lpofngkcnm4p6ojfutr5@4ax.com...  
>> On Fri, 28 May 2004 13:19:13 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
>>  
>> >Nota: Non credo mi riguardi, ma dato che credo che ancora  
>> >ci si possa esprimere liberamente, il mio consiglio spassionato è quello  
>> >di far chiudere questo NG pubblico.  
>> >  
>> >Dato che è evidente che sta scomodo a molte "istituzioni" e intendo  
>> >istituzioni della più varia natura, anche non governative in modo  
>diretto,  
>> >l'onestà vorrebbe farlo chiudere.  
>>  
>> Scommetto un fagiolo contro 100 euro che non farai il nome di nessuna  
>> di queste "istituzioni".  
>  
>e perchè dovrei farlo ?

Beh, tanto per iniziare, questa tua "rivelazione" non sarebbe certo  
una prova del fatto che sei un alieno. Questo esclude tutta la parte  
relativa alla tua "ritrosia" a fornirne.

Proseguendo, fare il nome di queste "istituzioni" sarebbe un buon  
indizio della buona volontà che ti viene attribuita dalle persone che  
ti danno credito: varrebbe certo di più di mille confutazioni di post  
e di attribuzioni di nick sui quali, ultimamente, non hai fatto certo  
una bella figura.

Incidentalmente fare il nome di queste presunte "istituzioni" potrebbe  
essere fonte di verifiche da parte di altri, ma la cosa potrebbe  
essere, di fatto, impossibile, a seconda di quali siano queste  
fantomatiche "istituzioni".

Certamente uno dei motivi per i quali non fai il nome, potrebbe essere la paura di echelon (non si è mai capito, dai tuoi post, chi lo controlli effettivamente, a parte gli svizzeri, è chiaro). A questo si può porre rimedio: CIA BUSH BIN LADEN RETTILIANI ROSWELL UFO NORIEGA (tante volte avessero dei database vecchi...).

Fare il nome o meno, a questo punto, è ininfluente.

Sorvolo sul fatto che non fai i nomi perchè sei un cretino. Te lo aspetti, e quindi ti stupirò NON dicendotelo.

>  
>ti dirò Blutarski per me potete sprofondare tutti nell'inferno,  
>la cosa non mi procurerà nemmeno un clone muscolare.

Ma come? Non eri quello che sarebbe stato contento di salvare tutti, indipendentemente dal fatto che fossero scettici oppure no?  
Mi sbaglio? boh, può essere... lascerò che sia tu o qualcun' altro a googlare.

>  
>buona fortuna

Anche a te, cretino. Per il momento sembra che tu abbia deciso di toglierti parzialmente dalle balle, e questo è già un bel risultato.  
(poi non lamentarti che non ti alzi delle belle palle, eh?)

--  
Blutarsky  
When uncertain, or in doubt, run in circles and scream.

From sembee\_drslump@yahoo.com Fri May 28 23:11:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho ho ho  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 21:11:45 GMT

Red Owl wrote:  
> "Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ZmJtc.25238\$Wc.855771@twister2.libero.it...  
>  
>>ma esisteranno davvero?  
>>  
>>Bleah  
>  
>  
> secondo te sono tutti pazzi e le telecamere hanno le allucinazioni ?  
> tra i matti ci metti esercito piloti di aerei (civili e militari)  
> quindi tipi con armi e tipi con 2-300 persone sopra ?

Mmmhhh.... beh io sì, ce li metterei, tra i matti :)

>  
>

>>S.  
>>  
>>  
>  
>  
>  
>

From nospam@nospam.nospam Fri May 28 23:18:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Fri, 28 May 2004 23:18:24 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hojuoFfd5k4U1@uni-berlin.de...

>  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:qOEtc.10444\$%x6.2628@news.edisontel.com...  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2hoep6Ffd87aU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > [...]  
> >  
> > sei patetico  
>  
> lo so:  
> <http://snipurl.com/6q26>

E' confermo. Io non ho mai detto che non sei una brava persona, però hai una  
lingua grande quanto quella di un elefante e un hyper materialismo che mi  
gira letteralmente le palle. :)

Claro ?

Ciao,  
SONOTRANOI

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri May 28 23:31:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho ho ho  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 23:31:33 +0200

"}DrSlump{" <sembee\_drslump@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:lWNtc.359566\$Rm4.14798276@news4.tin.it...  
> Red Owl wrote:  
> > "Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:ZmJtc.25238\$Wc.855771@twister2.libero.it...



> >  
> >>ma esisteranno davvero?  
> >>  
> >>Bleah  
> >  
> >  
> > secondo te sono tutti pazzi e le telecamere hanno le allucinazioni ?  
> > tra i matti ci metti esercito piloti di aerei (civili e militari)  
> > quindi tipi con armi e tipi con 2-300 persone sopra ?  
>  
>  
> Mmmhhh.... beh io si, ce li metterei, tra i matti :)  
>

spiegalo alla RAF e all'aereonautica militare e civile italiana :-)))

> >  
> >  
> >>S.  
> >>  
> >>  
> >  
> >  
> >

From zaffox0x@hotmail.com Fri May 28 23:39:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: "zaffo" <zaffox0x@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 21:39:25 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hpif4Fei0g0U1@uni-berlin.de...

>  
> >"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
> >ha scritto nel messaggio news:2hn99vFf6lk1U1@uni-berlin.de...  
> > Leggetevi questa recensione:

> >  
>  
[http://www.enel.it/magazine/res/recensioni\\_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&d](http://www.enel.it/magazine/res/recensioni_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&d)

> Penso che acquisterò questo libro.

>  
> Ciao  
> Don Lurio  
>

ummmm interessante, ma fa anche dei riferimenti alla teoria delle stringhe ?

--  
Bye  
/giampiero salice

aka Z@F

The Choice is FREE...

FREE The Choice...

© by zaffo

From Gof.Nospam@tin.it Fri May 28 23:59:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 28 May 2004 21:59:23 GMT

On Fri, 28 May 2004 17:22:48 +0200,

skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker) wrote:

>massì Ken (il guerriero? ;) dai :-))) lasciamolo tranquillo  
>sto' povero Arbel

>(lo so che  
>non è mai una buona scusante pensare che c'e' di peggio, ma  
>consideriamo quei maghi che spillano magari migliaia di euro  
>illudendo dei poveretti malati di cancro ... vogliamo fare  
>una crociata contro tutti i buffoni, ciarlatani, cialtroni,  
>contapalle di questo mondo?)

no no, che cacchio di crociate e crociate, basta fare così' ! : "un  
po' de paglia, un ber po' de rami secchi, un po' de pece 'n mezzo a li  
rami secchi, un po' de venticello pe' ossigenare er tutto e un ber  
palchetto de legno sopra addove fa' mette 'n piedi, colle braccia  
legate ar palo che cc'ha dietro, er solito ciarlatano, cialtrone,  
mago, buffone, guru e contabballe de turno. Poi pero' qualcuno adda'  
porta' er foco p'appiccia' er rogo, sinno' nun vale niente e se  
ricomincia a parla' de sorci e de ramari ar mondo..."

(anonimo, ma non tanto :))

>Luke

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 29 00:11:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 22:11:05 GMT

On Fri, 28 May 2004 00:44:03 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Leggetevi questa recensione:  
>[http://www.enel.it/magazine/res/recensioni\\_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&dtres=12/05/2004](http://www.enel.it/magazine/res/recensioni_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&dtres=12/05/2004)  
>  
>Ho comprato poche ore fa questo ottimo libro sui misteri dell'entanglement.  
>Ne ho già sfogliate diverse pagine, il libro ha grande spessore divulgativo  
>e descrive bene cosa si può fare e cosa non si può fare attraverso tale  
>fenomeno.

non conosco 'sto libro, ma vedro' di rimediario per comparalo con  
quanto conosco sull'argomento.

>Avanzo anche una predizione: tra qualche settimana o mese ci sarà qualcuno  
>che presenterà questo libro come una novità esoterica :-)  
>(NB: crosspost su IDU e IDM)

su ridicolaweb, su caccolaweb o su IDU e (in copia) su IDM???? :)))

>ciao  
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From giancabyte@aliceposta.it Sat May 29 00:11:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>  
Date: Fri, 28 May 2004 22:11:37 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:K4Ftc.253768\$hc5.10840385@news3.tin.it...

> infatti ho fatto solamente notare che fai solamente interventi OT oppure  
di  
> denigrazione e' questa la tua attivita qui sopra ed e' questo il tuo  
ruolo

> quindi non serve affatto che leggo il contenuto del tuo post perche non e'  
> quello che sto criticando

Se ti va di fare "l'ispettore", inizia da coloro che si scordano di aprire  
3ed OT , senza prima inserire "OT" nella finestra dell'oggetto.  
Questo NG non è moderato ma già è operativo il killfile a meno che il tuo  
sistema operativo non ne disponga.

Esiste un altro modo di evitare di allungare i 3ed che non ti piace leggere:  
ignorarli (la scritta OT, non a caso è di aiuto) ed io lo considero un gesto  
civile ed altruistico, che vuol dire anche un certo rispetto per chi, come  
te e come tanti altri, non ha molto tempo per internet.

Io rispetto il tuo intervento, ma penso che forse la scelta di aver preso  
Albricci per capro espiatorio degli interventi OT, non sia stata una scelta  
felice.

Vorrei poi aggiungere che , sarebbe sempre meglio intervenire sui contenuti  
prima che sugli autori, dei quali conosciamo sicuramente poco.

Prudenza quindi prima di giudicare.

Dietro un IP può non esserci "lo stronzo" come spesso può sembrare  
da un'analisi leggera di un qualche post in un luogo altresì libero quale  
fortunatamente è questo.

Sono momenti difficili per tutti quelli di questi giorni.

Molte imprese (soprattutto piccole o individuali) sono senza lavoro e tante  
chiudono o rischiano la chiusura.

Non infierire nell'ora di intervallo! :-)

Te saludi (lingua laghee)

Trad. (ciao) ... + o - ...

J:-|

>

>

From drugo1973@libero.it Sat May 29 00:12:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: DEFINIZIONE ABDUCTION

From: "drugo1973" <drugo1973@libero.it>

Date: Fri, 28 May 2004 22:12:10 GMT

GENTILMENTE POTRESTE SPIEGARMI IN COSA CONSISTE  
QUESTO TERMINE E DETTAGLIARMI COSA SENTONO E VEDONO  
I PRESUNTI CONTATTATI O RAPITI...?  
POICHE' DA SVARIATI ANNI HO DELLE STRANE SITUAZIONI TRA  
IL SONNO ELA VEGLIA MA PRESUMO NON CENTRINO NULLA CON QUESTO ( ALMENO  
SPERO )

From giancabyte@aliceposta.it Sat May 29 00:19:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il duello

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Fri, 28 May 2004 22:19:57 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hom5kFe9khjU1@uni-berlin.de...  
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:v5Ftc.253772\$hc5.10840641@news3.tin.it...  
> > ma non mi avevi plonkato?  
>  
> ma al doposcuola ghemuiano un po' di "quote" non ve lo insegnano mai?  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Ciao Gianca

Si vede che hanno marinato anche quelle!!! :-)

J-)

> --

> Arbel l'astrofisico:

> <http://snurl.com/2woh>

> <http://snipurl.com/3ufu>

> <http://snipurl.com/3ufe>

> <http://snipurl.com/3ulu>

>

>

From aaaaa@aaaaa.it Sat May 29 00:37:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL

From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>

Date: Sat, 29 May 2004 00:37:16 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:l%Gtc.356231\$RM4.14671595@news4.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2hoq8gFf9sflU1@uni-berlin.de...

> > "ARBEL"

> >

> > > Pertanto il tema abduction non sarà più dibattuto su IDU

> > > ma su AVdL.

> >

> > anche il tema "Reptils in the Moon" spero.

>

> non ti preoccupare, non solo le abduction,

> mi rivolgerò ad IDU solo quando vedrò una lucina in cielo

> o una mosca su un quadro del Caravaggio, posterò qui

> chiedendo lumi agli "esperti " del ng e se qualcuno mi paga

> potrei anche fargli da sponda.

>

fai

un acosa rivolgiti ad idu solo

quando devi discutere con gli altri

ne sentenziare  
o procacciarti abdetti(!!!)  
poi dubito che qualcuno ti paghera  
nessun person anormale paga qualcun altro  
per fargli d asponda  
(cioe nessuno  
all infuori di te  
oggi ha cercato persone qui  
per fargli l a sponda ai discorsi  
di pura fuffa e demagogia)

e poi fra l altro nessuno ti pagherebbe  
perche sei altamnte incapace anche come" sponda  
di testesso" figurati degli altri...

> Nota: Non credo mi riguardi, ma dato che credo che ancora  
> ci si possa esprimere liberamente, il mio consiglio spassionato è quello  
> di far chiudere questo NG pubblico.

si maesta chiudiamo un ng pubblico  
perche a te nn fa comodo...  
e le persone "sono libere"  
di esprimere la loro opinioni  
e potrebbero metterti in discussione  
....  
be only a word:  
ridicule.

>  
> Dato che è evidente che sta scomodo a molte "istituzioni" e intendo  
> istituizioni della più varia natura, anche non governative in modo  
diretto,  
> l'onestà vorrebbe farlo chiudere.

no molte istituzioni  
dovrebbero farti chiudere  
in galera  
per i vari  
reati telematici  
di cui ti sei macchiato e che hai confessato  
per cui ringrazia il cielo e  
bacia il culo a qualcuno se ancora  
nn hai visto le luci blu lampeggiare di fronte a casa  
tua(ma nn temere ...la cosa nn potrebbe  
essere cosi lontana)

>  
> Capisco che il tenerlo aperto lascia una finestra dalla quale sparare su

chi

- > si affaccia per la prima volta sull'ufologia, sugli ufologi indipendenti,
- su
- > chi si occupa
- > di ufo nascosto nel pabulum della rete, mi rendo conto, per questo ho reso
- > aperto AVdL ed è sempre per questo che pubblicherò qui con ossessiva
- > regolarità le indicazioni
- > per poter raggiungere tale ..

>  
si pubblicaci  
un'altra bella discussione fasulla  
che hai avuto  
con i tuoi ab detti(!)  
che poi la finisci peggio di questa volta  
dopo sei stato totalmente  
e per l'ennesima  
volta smascherato e tritato  
viscida vipera

>  
> con questo ti saluto e ti auguro buon lavoro.  
>  
> A.RB.EL  
>  
si anche io  
e trovalo il lavoro

ricordati il posto da McDonald: ti serve solo in naso rosso

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 29 00:40:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 00:40:12 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:NGHtc.356562\$rm4.14684067@news4.tin.it...  
>  
> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:pmHtc.254485\$hc5.10873810@news3.tin.it...  
> >  
> > "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

> > news:l%Gtc.356231\$Rm4.14671595@news4.tin.it...  
> > >  
> >  
> > > di ufo nascosto nel pabulum della rete, mi rendo conto, per questo ho  
> reso  
> > > aperto AVdL ed è sempre per questo che pubblicherò qui con ossessiva  
> > > regolarità le indicazioni  
> > > per poter raggiungere tale gruppo.  
> >  
> > Rotfl  
> > sembrava troppo facile....  
> > va' a vedere che gli abbiamo fatto un favore,  
> > il fatto che non gli rimane che lanciare la rete qui e cucinarsi poi i  
> > pesciolini nella sua cucina privata probabilmente lo  
> > faciliterà nel suo compito di creare una setta....  
> > e ci passa anche da martire.....  
>  
> vuoi entrare in AVdL? chiedi l'iscrizione, il gruppo è aperto a tutti,  
> per cui anche a te, l'unica differenza che alla prima stronzata sei fuori,

a ecco che rispunta il tuo  
spirito originale  
per chi nn lo sapesse per arbel  
la stronzata è un a qualsiasi  
obbiezione  
ai suoi discorsi e alla sua parola  
(in pratica nn cambia niente:  
il serpente cambi pelle  
ma rimane velenoso  
aRbel il vecchio che avanza)

reddy

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 29 00:42:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 00:42:57 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hp0urFfvk23U1@uni-berlin.de...

> "kenny" <kenny@uni-berlin.de>  
>  
> > tu te ne vai perche' qui le minchiate che hai detto hanno raggiunto il  
> > limite  
>  
> per intanto non se ne è ancora andato.



> Poi sarà almeno la quarta volta che abbandona definitivamente il ng,  
> in competizione stretta con un altro noto utente di IDU-IDM.  
> Tornano sempre, per cui non facciamoci troppe illusioni.  
>  
si cambiera nick  
che so  
stefano grossi cp128 o come si chiama  
o magari ...coem si chiamava fabio....?  
mah chissa

comunque ovunque sia  
ovunque andra  
....  
qui ci sara sempre  
qualcuno disposto  
a rispondergli

reddy

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 29 00:46:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 00:46:58 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:Y0Ltc.358449\$rm4.14737627@news4.tin.it...

>  
> "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> news:l5meb09c21qa6lpofngkcnm4p6ojfutr5@4ax.com...  
> > On Fri, 28 May 2004 13:19:13 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:  
> >  
> > >Nota: Non credo mi riguardi, ma dato che credo che ancora  
> > >ci si possa esprimere liberamente, il mio consiglio spassionato è  
quello  
> > >di far chiudere questo NG pubblico.  
> > >  
> > >Dato che è evidente che sta scomodo a molte "istituzioni" e intendo  
> > >istituzioni della più varia natura, anche non governative in modo  
> diretto,  
> > >l'onestà vorrebbe farlo chiudere.  
> >  
> > Scommetto un fagiolo contro 100 euro che non farai il nome di nessuna  
> > di queste "istituzioni".  
>  
> e perchè dovrei farlo ?  
>  
> fa parte delle leggende metropolitane no?  
>  
> ti dirò Blutarski per me potete sprofondare tutti nell'inferno,

> la cosa non mi procurerà nemmeno un clone muscolare.  
>  
> buona fortuna  
>  
> A.RB.EL

oooojhhhh  
che duro che sei ...  
cattivo cattivo

io ti auguro invece  
un felice e venturo incontro con  
la pace eterna  
che siano i rettiliani  
a farti compagnia  
per i prossimi 1000 anni.

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 29 00:59:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultimissime su mika-hel  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 00:59:44 +0200

"N3M0" <NOSPAMcyberia@cyberian.zzn.com> ha scritto nel messaggio  
news:c970ae\$2q5\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hov84FfkdtvU1@uni-berlin.de...  
>  
> > I dati del CTR sembra che siano corretti:  
>  
> > Per il numero cell. non saprei.  
>  
> il cellulare è intestato ad un uomo del 1949 nato e residente in provincia  
> di bergamo,  
> di + non posso dire (già della privacy abbiamo fatto scempio)  
>  
mika nn ha quell eta

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 29 01:03:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 01:03:27 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hc3cb0lp435tjlm52lvce6m266iu20enpd@L.Serni...  
> On Fri, 28 May 2004 15:11:28 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:  
>  
> >è il cretino che è michele?  
> >è michele che è il cretino?  
>  
> Nessuno dei due; ma non farmi dire di piu', volevo dimostrare qualcosa :-)  
>  
> Leonardo  
no  
tienile da parte per  
la prossima volta che arbel  
si ripresenta ...  
suvvia un po di lungimiranza :)

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 29 01:09:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 01:09:01 +0200

> vabbeh se ne sei convinto te  
>  
> tanto quando una persona ha le proprie convinzioni e' difficile toglierle

nn hai chiaro la differenza tra prova  
e convinzione:  
essendo tu un ab detto(!)  
di arbel l avrei dovuto immaginare.

reddy

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 29 01:16:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 01:16:17 +0200

> il branco esiste eccome  
> qui su idu esiste un gruppo di persone che si conosco sia nel virtuale che  
> nella vita quotidiana e postano solo ed esclusiavamente su questo nG per

> sputtanare arbel e non fanno niente altro di utile per questo ng, da  
quando  
> e' nata questa discussione vari esponenti del branco hanno fatto ben 5  
post  
> OT per le loro personali questioni con arbel invece che parlarne in  
privato.  
> quindi finiscila di essere cosi imbecille

allora ti ripeto il branco  
è un a tua sega mentale.  
per quanto mi riguarda nn  
conosco nessuno delle persone  
di queso ng  
ne per virtuale ne dal vivo .  
Rispondo in maniera automa(tu  
l autonomi a mentale nn la conosci?)  
ed espongo cio che penso checche sia  
e contro chiunque senza guardare in faccia  
nessuno.

L ultima cosa  
certi termini tienili per te per 2 motivi.  
1)Certe confidenze prenditele con i tuoi'  
pari'e i personaggi dela tua risma.  
2)cosi rendi troppo evididente quanto ti rode  
il culo per il fallimento su tutti i fronti .  
Come ho gia detto in altre parti  
questa battaglia per il tuo  
gruppo(o 'branco' ...di suini )  
è stata una folgorante caporetto.  
sinceramente:che goduria....

rodi ,rodi tranquillo.

vuoi che ti faccia un disegnino e t e lo rispieghi?

buone vacanze e salutami agammennone sulla luna  
digli di far ei l tagliando alla macchina a forma di pentagono  
tridimensionale irregolare:ha gia percorso 30000 anni luce da qui a ghemu

From aaaaa@aaaaaa.it Sat May 29 01:19:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 01:19:17 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hooe6Ffial6U1@uni-berlin.de...

>

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:1UFtc.253999\$hc5.10851316@news3.tin.it...

>

> > no coglione sassone

>

> Deficiente non sono tedesco, ma Inglese.

>

aspetta qua per lui diventa difficile:  
devi spiegarglielo per bene  
la differenza tra germania e inghilterra  
lui è preparato solo in geografia stellare  
da ghemu in giu (tieni  
presente che arbel è il suo tutor  
stellare quindi dovrai faticare di piu  
a fargli capire le cose: fai finta che sia una  
scimmia  
loro si intendono di versi di scimmia)

>

>

From iunmo@hotmail.com Sat May 29 01:34:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 May 2004 23:34:28 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2horo7Ffo2h3U1@uni-berlin.de...

> "cercatore" <

>

> > e sinceramente sti cazzi di come scrivo, mi sembra che mi capisci  
> ugualmente

>

> non ti capisco ma mi adeguo :-)

>

> ciao

> Giancarlo

e' inutile che l'ironico  
se mi rispondi mi capisci non che ti adegui

From reptoidissimi@foreverabducted.com Sat May 29 02:56:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Par Condicio

From: reptoidissimi@foreverabducted.com (Reptilian Connection)  
Date: Sat, 29 May 2004 00:56:43 GMT

Il 28 Mag 2004, 21:55, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:  
> > Mi sembra un'iniziativa lodevole, non vorrei sembrare impaziente, ma  
cosa devo fare per essere abdocto? :-)  
> Ciao  
> Nick  
>

- 1) inviarci foto formato tessera;
- 2) richiesta su carta da pollo...sì ho detto pollo non bollo!...si trovano  
nelle tabaccherie Ghemuriane.
- 3) dichiarazione scritta di totale abducnevolezza;
- 4) totale disconoscimento della flotta ghemuscema come salvatrice della  
terra;

questo è tutto!

:-) ben abdocto!

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturrosso@libero.it Sat May 29 02:58:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 02:58:16 +0200

"SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy> ha scritto nel messaggio  
news:6uFtc.13248\$G%.1096@tornado.fastwebnet.it...  
> Stato iracheno?!?!?!?  
> E dove l'hai visto?!?!?

Io non l'ho certo visto; non mi sono mai mosso dall'Italia.

From rutturrosso@libero.it Sat May 29 02:59:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 02:59:57 +0200

"SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy> ha scritto nel messaggio  
news:itFtc.13245\$G%.2514@tornado.fastwebnet.it...  
> Vedi, riducendo ai minimi termini il discorso: sei un emerito imbecille.

Ripeto che non sono il frutto di un tuo accoppiamento.  
Prenditela con loro, nell'eventualità della loro esistenza: magari qualche  
soddisfazione te la potrebbero dare.

From reptilissimi@abductissimi.com Sat May 29 03:00:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: reptilissimi@abductissimi.com (Reptilian Connection)  
Date: Sat, 29 May 2004 01:00:02 GMT

Il 29 Mag 2004, 00:46, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto:

> >  
> io ti auguro invece  
> un felice e venturo incontro con  
> l a pace eterna  
> che siano i rettiliani  
> a farti compagnia  
> per i prossimi 1000 anni.  
>

Aho bello!!! Posso capire il tuo augurio a lui ma questo è un augurio contro  
di noi!! Che ce ne facciamo di uno così per 100 anni tra gli artigli?

Noi ne faremmo volentieri a meno!

A buon rendere.

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From reptilissimi@reptoid.com Sat May 29 03:01:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DEFINIZIONE ABDUCTION  
From: reptilissimi@reptoid.com (Reptilian Connection)  
Date: Sat, 29 May 2004 01:01:31 GMT

Il 29 Mag 2004, 03:04, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:

>  
>  
> Quindi, gentilmente, disattiva il caps lock della tua tastiera.  
>

anche lei è bravo nelle disattivazioni? noi saremmo specialisti in  
disattivazioni cerebrali di ghemuriani....avete visto quel che abbiamo  
combinato sul povero arbel?

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Reptilissimi@incazzatissimi.com Sat May 29 03:03:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: Reptilissimi@incazzatissimi.com (Reptilian Connection)  
Date: Sat, 29 May 2004 01:03:57 GMT

Il 28 Mag 2004, 19:54, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:  
> > ti dirò Blutarski per me potete sprofondare tutti nell'inferno,  
> la cosa non mi procurerà nemmeno un clone muscolare.  
>  
> buona fortuna  
>  
> A.RB.EL  
>

Un clone muscolare? o un crampo muscolare? Senta ghemuscemo che non è altro,  
la smetta di mandare tutti qua giù che già siamo stretti!!!

buona fortuna a lei e chi ha la sfortuna di incontrarsela per strada.

ID.I.OTA A.RBE..LL

Reptilian Connection

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturrosso@libero.it Sat May 29 03:04:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DEFINIZIONE ABDUCTION  
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 03:04:04 +0200

"drugo1973" <drugo1973@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_OOtc.25798\$Wc.878659@twister2.libero.it...  
> GENTILMENTE

Quindi, gentilmente, disattiva il caps lock della tua tastiera.

From gibbo@bonaga.it Sat May 29 03:07:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 03:07:32 +0200

On Fri, 28 May 2004 13:19:13 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>non ti preoccupare, non solo le abduction,



Volesse il cielo.

>mi rivolgerò ad IDU solo quando vedrò una lucina in cielo  
>o una mosca su un quadro del Caravaggio, posterò qui  
>chiedendo lumi agli "esperti " del ng e se qualcuno mi paga  
>potrei anche fargli da sponda.

Non so com'e', ma mi sembra di avere un deja vu.

>Ogni altro commento mi sembra inutile.

Uno solo: per una volta, mantieni quello che prometti.

From red\_fox@ciaoweb.it Sat May 29 08:43:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho ho ho  
From: "Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 06:43:56 GMT

> > > secondo te sono tutti pazzi e le telecamere hanno le allucinazioni ?  
> > > tra i matti ci metti esercito piloti di aerei (civili e militari)  
> > > quindi tipi con armi e tipi con 2-300 persone sopra ?  
> >  
> >  
> > Mmmhhh.... beh io sì, ce li metterei, tra i matti :)  
> >  
>  
> spiegalo alla RAF e all'aereonautica militare e civile italiana :-)))  
>  
> > >  
> > >  
> > >S.

-----  
In cuor mio ho sempre pensato che questa materia di cui si parla in questo news group fosse una sorta di grande gioco; la necessità dei governi di nascondere problemi quali: la scarsità delle risorse, i malesseri sociali, l'assenza di mete sociali ecc. ecc.  
Da novizio di penna in questo news ci tenevo a precisarlo.

S.

From anon@anon.com Sat May 29 10:47:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: anon@anon.com  
Date: Sat, 29 May 2004 08:47:10 GMT

On Wed, 26 May 2004 21:06:44 +0200, Walter Tross  
<walter@waltertross.com> wrote:

>Don Lurio 2004-05-26 :

>

>> "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it>

>> ha scritto nel messaggio news:xI2tc.10473\$G%.5025@tornado.fastwebnet.it...

>>>

>> mi sorge un dubbio però, mi spieghi perché adesso nel secondo ingrandimento,

>>> l'oggetto da te ingrandito non sembra più lo stesso?

>>> Pura curiosità..

>>>

>>

>> Semplice Daniele.

>> Nel primo caso io e te siamo giunti alla stessa

>> conclusione "fotografica", avendo usato un filtro

>> che3 migliora i dettagli (suppongo che anche tu

>> avrai usato lo stesso filtro).

>> Nel secondo caso però io ho aggiunto un secondo

>> filtro che "delinea i bordi" e quindi le sfumature

>> che potrebbero risultare invisibili nel primo caso

>> si rendono evidenti nel secondo. In pratica un ammasso

>> di pixel che visti nudi e crudi sembrerebbero solo

>> una nuvola indefinita, così iniziano a prendere forma

>> ed il risultato è quello che vedi nella seconda

>> elaborazione:

>> <http://donlurio.9cy.com/montevenere2.jpg>

>>

>> Naturalmente, più filtri usi, più il colore originale

>> diventa sbiadito.

>

>Ragazzi, non potete usare le elaborazioni di immagini su un oggetto

>costituito da così pochi pixel. Lasciate stare gli strumenti che non

>sapete usare, detto senza offesa.

>

>Una cosa la potete fare: nel vostro programma di elaborazione di immagini

>preferito (Photoshop, Gimp...) zoomate sull'UFO (uccello fotografato,

>obbiettivamente) fino ad un livello di zoom del 400% o più. Ogni pixel

>diventerà un quadratino, e vi renderete conto di che cosa state parlando.

>

>Walter Tross

Dici agli altri di non sapere cosa fanno e poi dimostri di essere il primo a non capire di cosa stai parlando.

Lascia perdere. "ogni pixel diventerà un quadratino" .. santo cielo !

Inizia a leggerti un libro di elaborazione immagini decente e magari anche uno di teoria dei segnali, tanto per iniziare. Hai le idee veramente confuse.

From anon@anon.com Sat May 29 10:51:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quel di Montevenere un uccello? ROTFL:)

From: anon@anon.com

Date: Sat, 29 May 2004 08:51:45 GMT

On Wed, 26 May 2004 15:22:29 +0200, "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
wrote:

>Ho fatto ingrandire la foto da un mio amico fotografo di Bologna, che ha  
>mezzi atti a verificare.

>

>Risultato:

>Ciao gp ho ingrandito l'immagine e sembrerebbe un \*Falco\* cosa peraltro  
>abbastanza comune in quella zona.

Sì, come no! Se non è un fotomontaggio quell'oggetto ha dimensioni  
equivalenti a qualche centinaio di falchi, che è , un pollo gigante in  
volo ?

From red\_fox@ciaoweb.it Sat May 29 10:57:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DEFINIZIONE ABDUCTION  
From: "Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 08:57:24 GMT

> > Quindi, gentilmente, disattiva il caps lock della tua tastiera.

> >

>

> anche lei è bravo nelle disattivazioni? noi saremmo specialisti in  
> disattivazioni cerebrali di ghemuriani....avete visto quel che abbiamo  
> combinato sul povero arbel?

-----

Prescindendo dal fatto che io dormo saporitamente e deliziosamente vorrei  
sapere cos'è un Abduction.

S.

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Sat May 29 11:09:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Monteverene un uccello? ROTFL:)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 09:09:30 GMT

On Sat, 29 May 2004 08:51:45 GMT, anon@anon.com wrote:

>>Risultato:

>>Ciao gp ho ingrandito l'immagine e sembrerebbe un \*Falco\* cosa peraltro  
>>abbastanza comune in quella zona.

>Sì, come no! Se non è un fotomontaggio quell'oggetto ha dimensioni  
>equivalenti a qualche centinaio di falchi

Non potrebbe dipendere dal fatto che e' piu' vicino di quello che  
sembra? La sfocatura potrebbe dipendere anche dal movimento.

E' un'ipotesi, eh.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From kenny@tiscali.it Sat May 29 11:26:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 09:26:55 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:F%Ntc.111\$%>

> E' confermo. Io non ho mai detto che non sei una brava persona, però hai  
una  
> lingua grande quanto quella di un elefante e un hyper materialismo che mi  
> gira letteralmente le palle. :)  
>  
> Claro ?  
>

Non mi sembra iper materialista ,se scriviamo e leggiamo idu e' perche  
teniamo in considerazione eventi che vanno al di la della realta di tutti i  
giorni o dell' assodato,  
ma per avere certezze specie su fenomeni particolari occorrono molte prove ,  
altrimenti passi da fesso....

quello che non ti va' giu' e che non crediamo che arbel sia un alieno ,  
e non dovresti farlo neanche tu ,  
solo che sei troppo orgoglioso per ammetterlo ,  
ti invito a rileggerti la vicenda ultima ,  
e a riflettere se si addice piu' ad un ometto piccolo piccolo o ad un  
esponente di una razza piu' progredita e che viene anche dal fututo ....

poi fai tu ,  
se ti diverti a sbattere la testa contro il muro possiamo solo guardarti  
stupiti.....

se ti chiedi anche tu perche' uso il plurale ,  
mi riferisco a qualsiasi persona con un po' buon senso che non si convince  
che uno e' un alieno in missione segreta solo perche' gli e' stato detto,  
(sorvolo su tutte le altra cazzate da Gibson a Gates)  
e spero, e mi sembra che di persone cosi' ce ne siano moltissime...

Ciao  
Ken

p.s. la playstation2 poi te l'ha mandata?

--

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,  
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti  
Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su  
Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,  
lavora  
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....  
un anno dopo.....  
Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL  
con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto  
o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione  
volta a far  
capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io

From walter@waltertross.com Sat May 29 11:31:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 11:31:30 +0200

anon@anon.com 2004-05-29 :

> On Wed, 26 May 2004 21:06:44 +0200, Walter Tross  
> <walter@waltertross.com> wrote:  
>  
>> Don Lurio 2004-05-26 :  
>>  
>>> "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it>  
>>> ha scritto nel messaggio news:xI2tc.10473\$G%.5025@tornado.fastwebnet.it...  
>>>>  
>>> mi sorge un dubbio però, mi spieghi perché adesso nel secondo ingrandimento,  
>>>> l'oggetto da te ingrandito non sembra più lo stesso?  
>>>> Pura curiosità..  
>>>  
>>> Semplice Daniele.  
>>> Nel primo caso io e te siamo giunti alla stessa  
>>> conclusione "fotografica", avendo usato un filtro  
>>> che3 migliora i dettagli (suppongo che anche tu  
>>> avrai usato lo stesso filtro).  
>>> Nel secondo caso però io ho aggiunto un secondo  
>>> filtro che "delinea i bordi" e quindi le sfumature  
>>> che potrebbero risultare invisibili nel primo caso  
>>> si rendono evidenti nel secondo. In pratica un ammasso  
>>> di pixel che visti nudi e crudi sembrerebbero solo

>>> una nuvola indefinita, così iniziano a prendere forma  
>>> ed il risultato è quello che vedi nella seconda  
>>> elaborazione:  
>>> <http://donlurio.9cy.com/montevenere2.jpg>  
>>>  
>>> Naturalmente, più filtri usi, più il colore originale  
>>> diventa sbiadito.  
>>  
>> Ragazzi, non potete usare le elaborazioni di immagini su un oggetto  
>> costituito da così pochi pixel. Lasciate stare gli strumenti che non  
>> sapete usare, detto senza offesa.  
>>  
>> Una cosa la potete fare: nel vostro programma di elaborazione di immagini  
>> preferito (Photoshop, Gimp...) zoomate sull'UFO (uccello fotografato,  
>> obbiettivamente) fino ad un livello di zoom del 400% o più. Ogni pixel  
>> diventerà un quadratino, e vi renderete conto di che cosa state parlando.  
>  
> Dici agli altri di non sapere cosa fanno e poi dimostri di essere il  
> primo a non capire di cosa stai parlando.  
> Lascia perdere. "ogni pixel diventerà un quadratino" .. santo cielo !  
> Inizia a leggerti un libro di elaborazione immagini decente e magari  
> anche uno di teoria dei segnali, tanto per iniziare. Hai le idee  
> veramente confuse.

Se leggi bene il mio post, parlo dello \*zoom\* di Photoshop, Gimp o simili,  
che avviene semplicemente replicando i pixel.

Fa parte del mio curriculum professionale la scrittura di un algoritmo  
veloce di resampling di immagini per animazione 2D, tra l'altro  
parametrizzato dal filtro (bicubico, Hamming, Lanczos...), quindi forse so  
di cosa sto parlando...  
(e naturalmente dei libri di cui parli ne ho letti diversi)

Walter Tross

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 29 11:35:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 09:35:47 GMT

On Sat, 29 May 2004 11:31:30 +0200, Walter Tross wrote:

> Fa parte del mio curriculum professionale la scrittura di un algoritmo  
> veloce di resampling di immagini per animazione 2D, tra l'altro  
> parametrizzato dal filtro (bicubico, Hamming, Lanczos...), quindi forse so  
> di cosa sto parlando...  
> (e naturalmente dei libri di cui parli ne ho letti diversi)

ignoralo  
è un fesso patentato  
già in passato ha evidenziato saccenza pur ignorando completamente  
l'argomento trattato

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From gibbo@bonaga.it Sat May 29 12:09:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel di Monteverene un uccello? ROTFL:)  
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 12:09:22 +0200

On Sat, 29 May 2004 08:51:45 GMT, anon@anon.com wrote:

>Sì, come no! Se non è un fotomontaggio quell'oggetto ha dimensioni  
>equivalenti a qualche centinaio di falchi, che è , un pollo gigante in  
>volo ?

No, semplicemente e' l'immagine di un oggetto che si muove velocemente  
(per cui e' mossa, non sfuocata) non molto lontano dall'obiettivo.

Con una sola immagine e' impossibile stimare le dimensioni di un  
oggetto se non e' a fianco di qualcosa di dimensioni note.

Puo' essere un piccolo oggetto vicino o un grande oggetto lontano.

Il pollo gigante entra in gioco in altre considerazioni...

From cicici@cici.com Sat May 29 12:22:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Giacobbo <cicici@cici.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 10:22:04 GMT

Il Sat, 29 May 2004 09:26:55 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha  
scritto:

>Ciao  
>Ken  
>  
>p.s. la playstation2 poi te l'ha mandata?

Ehm, non fare certi sbagli, si trattava della XBOX 2, e di certo il  
fido SONOTRANOI ci starà smanettando già da parecchio tempo.

Vuoi che A.RB.EL. non abbia mantenuto una promessa???

Giacob

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 29 12:25:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 10:25:01 GMT

On Sat, 29 May 2004 09:26:55 GMT, kennyt wrote:

> p.s. la playstation2 poi te l'ha mandata?

lol

non potevano privarsi del pilota automatico della loro 2012 ;)))

ha ricevuto però un game boy con funzioni Tricoder Sparaballe

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From cicici@cici.com Sat May 29 12:33:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il duello

From: Giacobbo <cicici@cici.com>

Date: Sat, 29 May 2004 10:33:20 GMT

Il Sat, 29 May 2004 10:25:01 GMT, Mablung

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

>On Sat, 29 May 2004 09:26:55 GMT, kennyt wrote:

>

>> p.s. la playstation2 poi te l'ha mandata?

>

>lol

>

>non potevano privarsi del pilota automatico della loro 2012 ;)))

>

>ha ricevuto però un game boy con funzioni Tricoder Sparaballe

Mi viene un dubbio: ma sarà più potente la XBOX 2 che sicuramente

A.RB.EL. avrà regalato a SONOTRANOI, o il famoso computer quantico di

A.RB.EL.?

E sul computer quantico di A.RB.EL. si potranno fare i giochini della

XBOX 2?

Giacob

From @ Sat May 29 12:52:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ave "cesare"

From: IO SPORTIVO@tin.it (GIANO)

Date: Sat, 29 May 2004 10:52:41 GMT

ave "poppea"

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From red\_fox@ciaoweb.it Sat May 29 13:36:21 2004



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ave "cesare"  
From: "Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 11:36:21 GMT

> ave "poppea"  
>

-----

Morituri te salutant!!!!  
sidicecosì? :o)

S.

> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy Sat May 29 13:36:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy>  
Date: Sat, 29 May 2004 13:36:27 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto

> Ripeto che non sono il frutto di un tuo accoppiamento.  
Ripeto che sei un emerito imbecille.

Saluti

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 29 13:58:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 11:58:27 GMT

On Sat, 29 May 2004 10:22:04 GMT, Giacobbo <cicici@cici.com> wrote:

>Vuoi che A.RB.EL. non abbia mantenuto una promessa???

mantenere una "promessa" l'arbel de "sirio"? ROTFL!

>Giacob

Goffred

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From anon@anon.com Sat May 29 13:59:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: anon@anon.com  
Date: Sat, 29 May 2004 11:59:47 GMT

On Sat, 29 May 2004 09:35:47 GMT, Mablung  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>On Sat, 29 May 2004 11:31:30 +0200, Walter Tross wrote:  
>  
>> Fa parte del mio curriculum professionale la scrittura di un algoritmo  
>> veloce di resampling di immagini per animazione 2D, tra l'altro  
>> parametrizzato dal filtro (bicubico, Hamming, Lanczos...), quindi forse so  
>> di cosa sto parlando...  
>> (e naturalmente dei libri di cui parli ne ho letti diversi)  
>  
>ignoralo  
>è un fesso patentato  
>già in passato ha evidenziato saccenza pur ignorando completamente  
>l'argomento trattato

Veramente gli unici saccenti qui sono quelli come te e quello a cui  
rispondi che vogliono apparire geni non sapendo evidentemente di cosa  
stanno parlando, visto che scrivete idiozie vere e proprie che  
chiunque con un minimo di basi può confutare.

From anon@anon.com Sat May 29 14:01:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: anon@anon.com  
Date: Sat, 29 May 2004 12:01:42 GMT

On Sat, 29 May 2004 11:31:30 +0200, Walter Tross  
<walter@waltertross.com> wrote:

>anon@anon.com 2004-05-29 :  
>  
>> On Wed, 26 May 2004 21:06:44 +0200, Walter Tross  
>> <walter@waltertross.com> wrote:

>>  
>>>>Don Lurio 2004-05-26 :  
>>>>  
>>>>> "Daniele" <newsgroup@internet-milano.it>  
>>>>> ha scritto nel messaggio news:xI2tc.10473\$G%.5025@tornado.fastwebnet.it...  
>>>>>>  
>>>>> mi sorge un dubbio però, mi spieghi perché adesso nel secondo ingrandimento,  
>>>>>> l'oggetto da te ingrandito non sembra più lo stesso?  
>>>>>> Pura curiosità..  
>>>>>  
>>>>> Semplice Daniele.  
>>>>> Nel primo caso io e te siamo giunti alla stessa  
>>>>> conclusione "fotografica", avendo usato un filtro  
>>>>> che3 migliora i dettagli (suppongo che anche tu  
>>>>> avrai usato lo stesso filtro).  
>>>>> Nel secondo caso però io ho aggiunto un secondo  
>>>>> filtro che "delinea i bordi" e quindi le sfumature  
>>>>> che potrebbero risultare invisibili nel primo caso  
>>>>> si rendono evidenti nel secondo. In pratica un ammasso  
>>>>> di pixel che visti nudi e crudi sembrerebbero solo  
>>>>> una nuvola indefinita, così iniziano a prendere forma  
>>>>> ed il risultato è quello che vedi nella seconda  
>>>>> elaborazione:  
>>>>> <http://donlurio.9cy.com/montevenere2.jpg>  
>>>>>  
>>>>> Naturalmente, più filtri usi, più il colore originale  
>>>>> diventa sbiadito.  
>>>>>  
>>>>>Ragazzi, non potete usare le elaborazioni di immagini su un oggetto  
>>>>>costituito da così pochi pixel. Lasciate stare gli strumenti che non  
>>>>>sapete usare, detto senza offesa.  
>>>>>  
>>>>>Una cosa la potete fare: nel vostro programma di elaborazione di immagini  
>>>>>preferito (Photoshop, Gimp...) zoomate sull'UFO (uccello fotografato,  
>>>>>obbiettivamente) fino ad un livello di zoom del 400% o più. Ogni pixel  
>>>>>diventerà un quadratino, e vi renderete conto di che cosa state parlando.  
>>>>>  
>>>>> Dici agli altri di non sapere cosa fanno e poi dimostri di essere il  
>>>>> primo a non capire di cosa stai parlando.  
>>>>> Lascia perdere. "ogni pixel diventerà un quadratino" .. santo cielo !  
>>>>> Inizia a leggerti un libro di elaborazione immagini decente e magari  
>>>>> anche uno di teoria dei segnali, tanto per iniziare. Hai le idee  
>>>>> veramente confuse.  
>>>>>  
>>>>>Se leggi bene il mio post, parlo dello \*zoom\* di Photoshop, Gimp o simili,  
>>>>>che avviene semplicemente replicando i pixel.  
>>>>>Fa parte del mio curriculum professionale la scrittura di un algoritmo  
>>>>>veloce di resampling di immagini per animazione 2D, tra l'altro  
>>>>>parametrizzato dal filtro (bicubico, Hamming, Lanczos...), quindi forse so  
>>>>>di cosa sto parlando...  
>>>>>(e naturalmente dei libri di cui parli ne ho letti diversi)  
>>>>>  
>>>>>Walter Tross

Vabbè, siete tutti dei geni ed avete un curriculum impeccabile, tutti professionisti.. però non sapete di cosa state parlando, guarda caso! Ed infatti, da quando Photoshop farebbe degli zoom con semplice replicazione dei pixel ? Se pensi che non usi filtraggi non solo non sai di cosa parli ma neppure ci vedi bene a quanto pare.

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 29 14:02:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DEFINIZIONE ABDUCTION  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 12:02:07 GMT

On Sat, 29 May 2004 08:57:24 GMT, "Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it> wrote:

>Prescindendo dal fatto che io dormo saporitamente e deliziosamente vorrei  
>sapere cos'è un Abduction.

usa google [1] per saperlo/scoprirlo, perche' 'ste ricerche a me  
puzzano molto di richiami e specchietti per le allodole...

[1] [http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

>S.

G.

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat May 29 14:04:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevernere  
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 12:04:53 GMT

On Sat, 29 May 2004 11:59:47 GMT, anon@anon.com wrote:

> Veramente gli unici saccenti qui sono quelli come te e quello a cui  
> rispondi che vogliono apparire geni non sapendo evidentemente di cosa  
> stanno parlando,

dimmi ma tu ci fai o ci sei ?

>visto che scrivete idiozie vere e proprie che

> chiunque con un minimo di basi può confutare.

evidentemente tu non hai nemmeno quelle  
quindi taci

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From nospam@nospam.nospam Sat May 29 14:05:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sat, 29 May 2004 14:05:28 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio  
news:QdGtc.355825\$Rm4.14654598@news4.tin.it...

> Pertanto il tema abduction non sarà più dibattuto su IDU  
> ma su AVdL.

Ma fregatene, non darla vinta agli imbecilli del NG, che vadano al  
diavolo....

Altro che non postarci più niente, fossi al tuo posto continuerei, eccome  
se continuerei.

Ciao,  
SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat May 29 14:05:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 12:05:39 GMT

On Sat, 29 May 2004 12:01:42 GMT, anon@anon.com wrote:

> abbè, siete tutti dei geni ed avete un curriculum impeccabile, tutti  
> professionisti.. però non sapete di cosa state parlando, guarda caso!  
> Ed infatti, da quando Photoshop farebbe degli zoom con semplice  
> replicazione dei pixel ? Se pensi che non usi filtraggi non solo non  
> sai di cosa parli ma neppure ci vedi bene a quanto pare.

PS può fare ingrandimenti \*con\* e \*senza\* resampling bestia  
e adesso torna a giocare con la play

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From ggg@tin.it Sat May 29 14:11:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Par condicio  
From: ggg@tin.it (ATON)  
Date: Sat, 29 May 2004 12:11:48 GMT

che cazzo è?

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From GIANO@tin.it Sat May 29 14:19:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: antisportività  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Sat, 29 May 2004 12:19:51 GMT

un tempo ero tuo gregario  
"ma".....non ti sei comportato bene nel forarmi le ruote della "bici",e  
nel mettermi nella borraccia delle porcherie ,quando ti sei accorto che ti  
stavo raggiungendo e superando in classifica GENERALE

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Sat May 29 14:20:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 14:20:11 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hpif4Fei0g0U1@uni-berlin.de...

>  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
> > ha scritto nel messaggio news:2hn99vFf6lk1U1@uni-berlin.de...  
> > Leggetevi questa recensione:

> >  
>  
[http://www.enel.it/magazine/res/recensioni\\_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&dres=12/05/2004](http://www.enel.it/magazine/res/recensioni_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&dres=12/05/2004)

> >  
> > Ho comprato poche ore fa questo ottimo libro sui misteri  
> > dell'entanglement.  
> > Ne ho già sfogliate diverse pagine, il libro ha grande spessore  
> > divulgativo  
> > e descrive bene cosa si può fare e cosa non si può fare attraverso tale  
> > fenomeno.  
> > Lo consiglio a tutti coloro che vogliono farsi un'idea di cosa sia  
> > l'entanglement senza dover studiare per anni Fisica teorica con la  
> > relativa  
> > matematizzazione e senza sorbirsi in modo acritico molte cavolate che

sono

> > scritte in siti web di scarso spessore scientifico.

> > Avanzo anche una predizione: tra qualche settimana o mese ci sarà qualcuno

> > che presenterà questo libro come una novità esoterica :-)

> > (NB: crosspost su IDU e IDM)

> >

> > ciao

> > Giancarlo

> >

>

> Recensione succulenta ed accattivante.

> Chissà se questo spiega anche il fenomeno

> dei "gemelli siamesi".

> Penso che acquisterò questo libro.

>

> Ciao

> Don Lurio

La cosa è molto interessante e credo che farò il possibile per procurarmi il libro. Voglio solo precisare che questo conferma la relazione fra i fenomeni di studio della fisica e della fisica quantistica ed eventi che, ben lungi dal definire "esoterici", sono solo nuove scoperte riguardanti la parte ancora sconosciuta dalla scienza della realtà. Ecco perchè farebbe bene a non ridere chi sente tirare in ballo la fisica quantistica in questo genere di studi.

E' vero che queste cose si sapevano, per via filosofica ed esoterica, da millenni; io stesso conoscevo il fenomeno (pur senza conoscerne questa definizione) che si spiega in parte con la concezione dell' "universo olografico" ed in parte con un concetto sostanzialmente "sostanziale" degli universi.

Sorvolo sulla ridicola uscita dell' Albricci che, credendo di pararsi le spalle (per non dire peggio) ha schiamazzato sulla futura "rivendicazione esoterica" della notizia: non si rivendica ciò che si sapeva già...;-).

Interessante, piuttosto, come la scienza stia avvicinandosi sempre più a scoperte che la costringono a rivedere i postulati classici della fisica.

Quello dell' Albricci, benchè utilissima segnalazione, mi sa tanto di...mettere le mani avanti...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".

(Bertrand Russel)

From cicici@cici.com Sat May 29 14:42:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il duello

From: Giacobbo <cicici@cici.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 12:42:54 GMT

Il Sat, 29 May 2004 11:58:27 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>On Sat, 29 May 2004 10:22:04 GMT, Giacobbo <cicici@cici.com> wrote:  
>  
>  
>>Vuoi che A.RB.EL. non abbia mantenuto una promessa???  
>  
>mantenere una "promessa" l'arbel de "sirio"? ROTFL!  
>  
>>Giacob  
>  
>Goffred

Allora sei, non solo prevenuto nei confronti di A.RB.EL., ma anche  
malpensante!

ROTFL !!!

Giacob

From babalot1@virgilio.it Sat May 29 14:52:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 12:52:37 GMT

... ciao,  
mi dispiace ma l'ipotesi dell'origine totalmente "umana" delle abduction non  
mi convince, e l'ipotesi psicosomatica promossa in qualche post successivo è  
rispettabile ma quantomeno insufficiente... di sicuro un intervento sulla  
psiche esiste ma non è la causa scatenante. L'ipotesi delle abduction di  
origine terrestre non regge per il tipo di tecnologia impiegato... se un  
gruppo militare avesse bisogno di campioni di origine terrestre potrebbe  
andarseli a procurare in zone in cui la scomparsa, anche non momentanea, di  
alcuni individui non desterebbe alcun sospetto, o non sarebbe sottoposta  
alla curiosità dell'opinione pubblica.... invece i testimoni e gli abducti  
sono cittadini occidentali e spesso di formazione culturale sopra la media,  
vengono rapiti altrettanto spesso nella loro casa in città o comunque non in  
luoghi desolati... e quindi la tecnologia a disposizione dei "rapitori" è di  
gran lunga superiore a quella disponibile anche tra i reparti militari  
specializzati in operazioni speciali.... elicotteri a bassa quota su un  
palazzo si farebbero notare...

--

"... penso che forse ci sia un mercato mondiale per cinque o sei



computer..."

(Thomas Watson, presidente IBM, 1943 )

--

"... le macchine volanti più pesanti dell'aria sono impossibili!!!..."

( Lord Kelvin, presidente Royal Society, fisico e matematico, 1895 )

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:81Z114Z184Z110Y1085643965X1971@usenet.libero.it...

> Ecco qui ciò che anch'io penso da sempre...altrochè alieni cattivi!

>

> Delfina

>

>

> ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA? C'E' DAVVERO DA AVERNE PAURA.

> di GIUSEPPE COLAMINE'

>

> Vorrei aggiungere alcune considerazioni all'articolo del  
> consigliere Nazionale CUN Enrico Baccarini, pubblicato su  
> www.notizieufo.com dell'11/05/02, già presentato al 10°  
> Simposio Mondiale di S. Marino Sugli Oggetti Volanti Non  
> Identificati e I Fenomeni Connessi intitolato "Abductions,  
> nuove frontiere".

>

> Il lavoro di Baccarini, estremamente preciso e documentato,  
> delinea un'ipotesi già da tempo ventilata da molti  
> ricercatori, secondo la quale buona parte dei cosiddetti IR4  
> non sarebbero affatto eventi di tipo intrusivo-invasivo  
> messi in atto da esseri intelligenti non terrestri, piuttosto  
> esperimenti attuati da gruppi di élite dei maggiori servizi  
> segreti Mondiali. Tali sperimentazioni sarebbero finalizzate  
> da un lato a testare nuovi metodi di manipolazione biologica  
> attraverso l'introduzione nell'organismo di microchips  
> emittenti radiazioni mirate, dall'altro a creare un sistema  
> di localizzazione e controllo globale degli abitanti del  
> pianeta in cui Chip o "impianti" che dir si voglia,  
> fungerebbero da localizzatori o "cimici", per usare una frase  
> tipica del gergo spionistico. A dir la verità molti di noi lo  
> avevano sempre temuto, dico temuto perchè un simile piano non  
> potrebbe che portare ad un mondo di uomini privati delle loro  
> libertà ed asserviti alla causa di un grandeburattinaio del  
> quale comunque ignoriamo l'identità e le intenzioni.

>

> Articolo completo:

> <http://www.ecn.org/cunfi/colabd01.htm>

>

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From domlago@tin.it Sat May 29 15:07:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Par condicio  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 13:07:03 GMT

"ATON" <ggg@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z91Z32Y1085832707X11591@usenet.libero.it...  
> che cazzo è?

mvni

mbuti volanti non identificati

From red\_fox@ciaoweb.it Sat May 29 15:07:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DEFINIZIONE ABDUCTION  
From: "Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 13:07:18 GMT

> >Prescindendo dal fatto che io dormo saporitamente e deliziosamente vorrei  
> >sapere cos'è un Abduction.  
>  
> usa google [1] per saperlo/scoprirlo, perche' 'ste ricerche a me  
> puzzano molto di richiami e specchietti per le allodole...  
>  
> [1] [http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)  
>  
> >S.  
>  
> G.  
>  
> --

----

Si ma io son pigro e sul news group che ci scrivo a fare?  
Per imparare da chi ne sa più di me

S

From pace@pace.it Sat May 29 15:13:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: Vije <pace@pace.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 13:13:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha detto:

>Leggetevi questa recensione:

>[http://www.enel.it/magazine/res/recensioni\\_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&dtres=12/05/2004](http://www.enel.it/magazine/res/recensioni_dett.asp?idDoc=878185&numres=98&dtres=12/05/2004)

>

>Ho comprato poche ore fa questo ottimo libro sui misteri dell'entanglement.

Cos'è l'entanglement?, giusto un esempio per capire se può interessarmi.

Grazie

Vije

>

From gibbo@bonaga.it Sat May 29 15:22:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 29 May 2004 15:22:44 +0200

On Sat, 29 May 2004 14:05:28 +0200, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Altro che non postarci più niente, fossi al tuo posto continuerei, eccome

>se continuerei.

Non ti preoccupare, continuerà'...

From roy@despammed.com Sat May 29 15:28:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Sat, 29 May 2004 15:28:47 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Altro che non postarci più niente, fossi al tuo posto continuerei, eccome

> se continuerei.

Oh ma infatti continuerà, eccome se continuerà.

Da quando sono su IDU questa sarà almeno la quarta volta che se ne va sbattendo la porta, salvo poi ritornare quando le acque si sono calmate più alieno che mai. Questo posto gli serve come vasca per la pesca alla trota. Oh, scusa, gli serve per trovare sempre nuove persone da mettere in salvo sulle navi di luce quando arriveranno i rettili.

R.

From gianburrasca2@clarence.com Sat May 29 15:32:24 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Re di Vega

From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 13:32:24 GMT

[...] pianeta Flead da parte di Vega, e un nuovo ministro Zouril  
> inviato per prendere il posto del deludente Hydargos. Il professor Procton  
> fa sostituire il disco di Alcor da uno molto più potente, il Goldrake 2,  
con [...]

----

.....ma non si chiamava Hydalgo????  
No perchè da piccino quando ero poppante facevo anche l'album di goldrake  
con i personaggi e raccoglievo le figurine.

S.

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 29 15:44:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 13:44:05 GMT

On Sat, 29 May 2004 12:52:37 GMT, "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>  
wrote:

>L'ipotesi delle abduction di  
>origine terrestre non regge per il tipo di tecnologia impiegato... se un  
>gruppo militare avesse bisogno di campioni di origine terrestre potrebbe  
>andarseli a procurare in zone in cui la scomparsa, anche non momentanea, di  
>alcuni individui non desterebbe alcun sospetto, o non sarebbe sottoposta  
>alla curiosità dell'opinione pubblica....

ma la stessa cosa (quella di "procurarsi" le cavie andandosele a  
procurare in maniera da non generare alcun sospetto e curiosità  
nell'opinione pubblica) perchè non dovrebbe essere seguita da parte  
di altri... non terrestri?

>invece i testimoni e gli abducti  
>sono cittadini occidentali e spesso di formazione culturale sopra la media,  
>vengono rapiti altrettanto spesso nella loro casa in città o comunque non in  
>luoghi desolati... e quindi la tecnologia a disposizione dei "rapitori" è di  
>gran lunga superiore a quella disponibile anche tra i reparti militari  
>specializzati in operazioni speciali....

superiore? Mah, se fosse "superiore" nessun "rapito" dovrebbe  
ricordarsi (sott'ipnosi forzata?) di essere stato rapito....

>luoghi desolati... e quindi la tecnologia a disposizione dei "rapitori" è di  
>gran lunga superiore a quella disponibile anche tra i reparti militari  
>specializzati in operazioni speciali.... elicotteri a bassa quota su un  
>palazzo si farebbero notare...

ci spieghi cosa c'entrano gli "elicotteri a bassa quota"? Grazie..

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From GIANO@TIN.it Sat May 29 15:55:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IO FACCIO LA MIA CORSA!  
From: GIANO@TIN.it (ATON)  
Date: Sat, 29 May 2004 13:55:23 GMT

voi fate la vostra.  
Cmq voi avete le Vostre regole,IO ho le "mie"

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From GIANO@TIN.it Sat May 29 15:55:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IO FACCIO LA MIA CORSA!  
From: GIANO@TIN.it (ATON)  
Date: Sat, 29 May 2004 13:55:40 GMT

voi fate la vostra.  
Cmq voi avete le Vostre regole,IO ho le "mie"

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 29 16:05:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 14:05:32 GMT

On Sat, 29 May 2004 12:42:54 GMT, Giacobbo <cicici@cici.com> wrote:

Goffredo :

>>mantenere una "promessa" l'arbel de "sirio"? ROTFL!

>Allora sei, non solo prevenuto nei confronti di A.RB.EL., ma anche  
>malpensante!

>ROTFL ! ! !

e che ci posso fare io? Purtroppo la saga del coglion "arbel" e delle sue FALSE \*promesse\* e' integralmente registrata qui :

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

>Giacob

Goffred

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From aaaaa@aaaaa.it Sat May 29 16:11:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Entanglement

From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>

Date: Sat, 29 May 2004 16:11:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hrdf0FeabkpU1@uni-berlin.de...

>

> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:2hpif4Fei0g0U1@uni-berlin.de...

> >

> > > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

> > > ha scritto nel messaggio news:2hn99vFf6lk1U1@uni-berlin.de...

> > > Leggetevi questa recensione:

> Interessante, piuttosto, come la scienza stia avvicinandosi sempre più a

> scoperte che la costringono a rivedere i postulati classici della fisica.

> Quello dell' Albricci, benchè utilissima segnalazione, mi sa tanto

> di...mettere le mani avanti...;-)

>

be antonio nn è che sta rivalutando i

postulati ,imho,è un altra cosa che si sta facendo:

la fisica classica puo

adeguatamente descrivere

fenomini di tipo macroscopico dove sono garantire certe

'condizioni costanti' e si puo attuare un certa formulazione matematica che

per regge

e configura il discorso.

la fisica quantistica invece

e cosi le sue nuove frontiere

vanno a idagare ladove invece condizioni di  
costanza di condizioni nn sono piu supportate e occorre  
proporre un contesto matemtico e teorico nn nuovo ma diverso  
per situazioni nn previste dalla fisica classica per cui  
la fisica classica è inopportuna e erronea a livello  
microscopico ....

la scienza alla fine dei conti  
è una continua ricerca di verita di  
conferme e smentite....  
tutto nella norma quindi no?  
>

From anon@anon.com Sat May 29 16:13:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: anon@anon.com  
Date: Sat, 29 May 2004 14:13:41 GMT

On Sat, 29 May 2004 12:04:53 GMT, Mablung  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>On Sat, 29 May 2004 11:59:47 GMT, anon@anon.com wrote:  
>  
>> Veramente gli unici saccenti qui sono quelli come te e quello a cui  
>> rispondi che vogliono apparire geni non sapendo evidentemente di cosa  
>> stanno parlando,  
>  
>dimmi ma tu ci fai o ci sei ?  
>  
>>visto che scrivete idiozie vere e proprie che  
>> chiunque con un minimo di basi può confutare.  
>  
>evidentemente tu non hai nemmeno quelle  
>quindi taci

Essere strafottente ed insultare non ti rende un genio, anche se  
immagino che tu pensi che fare il gradasso sia sinonimo di cultura ed  
intelligenza.

From anon@anon.com Sat May 29 16:16:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: anon@anon.com  
Date: Sat, 29 May 2004 14:16:39 GMT

On Sat, 29 May 2004 12:05:39 GMT, Mablung  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>On Sat, 29 May 2004 12:01:42 GMT, anon@anon.com wrote:  
>

>> abbè, siete tutti dei geni ed avete un curriculum impeccabile, tutti  
>> professionisti.. però non sapete di cosa state parlando, guarda caso!  
>> Ed infatti, da quando Photoshop farebbe degli zoom con semplice  
>> replicazione dei pixel ? Se pensi che non usi filtraggi non solo non  
>> sai di cosa parli ma neppure ci vedi bene a quanto pare.  
>  
>PS può fare ingrandimenti \*con\* e \*senza\* resampling bestia  
>e adesso torna a giocare con la play

Torna tu a giocare. Ingrandire senza filtri che sia possibile non dice  
nulla, non è che sia utile, a meno di non voler creare effetti  
speciali, sicuramente inutile in un'analisi d'immagini.  
Se per analisi immagini ci si fosse fermati agli albori degli  
algoritmi con la semplice replicazione credo proprio che non  
esisterebbero neppure i satelliti.

From anon@anon.com Sat May 29 16:20:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverde  
From: anon@anon.com  
Date: Sat, 29 May 2004 14:20:31 GMT

On Sat, 29 May 2004 12:05:39 GMT, Mablung  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>On Sat, 29 May 2004 12:01:42 GMT, anon@anon.com wrote:  
>  
>> abbè, siete tutti dei geni ed avete un curriculum impeccabile, tutti  
>> professionisti.. però non sapete di cosa state parlando, guarda caso!  
>> Ed infatti, da quando Photoshop farebbe degli zoom con semplice  
>> replicazione dei pixel ? Se pensi che non usi filtraggi non solo non  
>> sai di cosa parli ma neppure ci vedi bene a quanto pare.  
>  
>PS può fare ingrandimenti \*con\* e \*senza\* resampling bestia  
>e adesso torna a giocare con la play

<http://www.cee.hw.ac.uk/hipr/html/scale.html>

alcune piccole basi che danno un'idea del motivo per cui il metodo  
semplice della replicazione dei pixel è inadatto ad un'analisi seria.

From aaaaa@aaaaa.it Sat May 29 16:30:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 16:30:59 +0200

"Giacobbo" <cicici@cici.com> ha scritto nel messaggio  
news:6hpgb0121qgpl5hs1079bbh9kfl3e9m7kh@4ax.com...  
> Il Sat, 29 May 2004 10:25:01 GMT, Mablung



> <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:  
>  
> >On Sat, 29 May 2004 09:26:55 GMT, kennyt wrote:  
> >  
> >> p.s. la playstation2 poi te l'ha mandata?  
> >  
> >lol  
> >  
> >non potevano privarsi del pilota automatico della loro 2012 ;)))  
> >  
> >ha ricevuto però un game boy con funzioni Tricoder Sparaballe  
>  
>  
> Mi viene un dubbio: ma sarà più potente la XBOX 2 che sicuramente  
> A.RB.EL. avrà regalato a SONOTRANOI, o il famoso computer quantico di  
> A.RB.EL.?  
> E sul computer quantico di A.RB.EL. si potranno fare i giochi della  
> XBOX 2?  
>  
probabilmente xbox di cui parli(solo quello nn tutti in generale)  
ha la stessa capacita elaborativa della  
calcolatrice convetitrice euro che il governo b.  
ha mandato a casa degli italiani.  
nn male eh?  
:)

From kennyt@tiscali.it Sat May 29 16:31:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 14:31:47 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:9\_\_tc.247\$%l2.237@news.edisontel.com...

> Altro che non postarci più niente, fossi al tuo posto continuerei, eccome  
> se continuerei.

Non c'e' bisogno che dai ulteriori conferme sul fatto che tu sei piu' fesso  
di lui,  
era gia' chiarissimo anche se sorprendente....

Ciao  
Ken il remake di scemo e piu' scemo

--



> wrote:

>

>

>

> ma la stessa cosa (quella di "procurarsi" le cavie andandosele a  
> procurare in maniera da non generare alcun sospetto e curiosita'  
> nell'opinione pubblica) perche' non dovrebbe essere seguita da parte  
> di altri... non terrestri?

... legami di tipo "generazionale"... alcuni sostengono che i rapimenti attraversano la storia familiare di alcuni rapiti per generazioni, quindi non dico che non ci siano rapimenti in zone del pianeta per le quali non ci sia un dato statistico, sarebbe sciocco affermarlo poichè l'assenza di un dato non nega la possibilità, ma sostengo che rapire individui "tra quelli come noi e in casa nostra" implica un rischio aggiuntivo giustificabile solo con una motivazione di tipo selettivo, e l'ipotesi generazionale è, secondo me, una buona ipotesi.

>

> >invece i testimoni e gli abducti  
> >sono cittadini occidentali e spesso di formazione culturale sopra la media,  
> >vengono rapiti altrettanto spesso nella loro casa in città o comunque non il  
> >luoghi desolati... e quindi la tecnologia a disposizione dei "rapitori" è di  
> >gran lunga superiore a quella disponibile anche tra i reparti militari  
> >specializzati in operazioni speciali....  
>  
> superiore? Mah, se fosse "superiore" nessun "rapito" dovrebbe  
> ricordarsi (sotti ipnosi forzata?) di essere stato rapito....  
>

... per tecnologia superiore mi riferisco a testimoni che hanno raccontato di aver attraversato muri e finestre chiuse, di essere stati sollevati da fasci luminosi e paralizzati da "raggi laser", di essere stati portati in astronavi senza "giunture meccaniche", di aver visto ologrammi che riproducevano eventi della loro vita e vicende storiche.... l'elenco sarebbe più lungo ma per brevità mi fermo qui.

... quanto alla questione dell'ipnosi forzata ci sarebbe da sottolineare che gli abducti ricordano e raccontano la loro "esperienza" in toto solo grazie all'assistenza di psicologi e sottoponendosi ad ipnosi... sempre si sono riscontrati "blocchi" postipnotici tesi ad impedire il ricordo dell'esperienza, vuoi per preservare la segretezza dell'abduction o per tutelare dal trauma il rapito. il fatto che alcuni rapiti riescano a vincere questi blocchi significa che la "tecnologia" impiegata per porli in essere non è infallibile, sicuramente però è molto sofisticata perchè "noi" per rimuovere un blocco impieghiamo mesi di lavoro, "loro" per costruire quelle barriere rapiscono l'abducto per poche ore... daltronde "noi" abbiamo scoperto la terapia ipnotica solo da pochi decenni.

> >luoghi desolati... e quindi la tecnologia a disposizione dei "rapitori" è di  
> >gran lunga superiore a quella disponibile anche tra i reparti militari  
> >specializzati in operazioni speciali.... elicotteri a bassa quota su un  
> >palazzo si farebbero notare...  
>  
> ci spieghi cosa c'entrano gli "elicotteri a bassa quota"? Grazie..  
>

... ho parlato di elicotteri perchè "ipoteticamente" sono i mezzi più adatti a rimanere sospesi sopra il luogo dell' abduction... a meno che l'MKultra non usi dei dirigibili :)

Inoltre per portare il rapito dalla sua camera da letto al laboratorio, ipnotizzarlo, prelevare i campioni o quant'altro, e riportarlo indietro in un breve lasso di tempo, in nottata diciamo, secondo me l'elicottero sarebbe il mezzo più indicato... ma sorgerebbe un problema se dovessi rapire un tizio che abita in centro città, quantomeno qualcuno noterebbe la presenza dell'elicottero sopra le case, sia in andata che in ritorno, per non parlare del via vai di strana gente vestita di nero con il mefisto a coprire il volto... hai voglia a giustificare ogni volta l'operazione....)

Ciao, Mr. Spock

> Ciao, Goffredo  
>  
> --  
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :  
>  
> [http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
> e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
> Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
> (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From abuse@hotmail.com Sat May 29 17:07:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 17:07:18 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:7ircb0t4qv2adod98u7k3psr7oo460l7mu@4ax.com  
> On Thu, 27 May 2004 22:37:43 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
> wrote:  
>  
>  
>> Chiedo scusa per il post triplo: non era mia intenzione.

>> Cmq mi sembra che sia la prima volta che il mio OE fa di queste robe.  
>  
>> Scusate ancora  
>  
> si', ma anche tu pero'! E cambialo quel tuo newsreader/writer no? :))  
>  
> Ciao, Goffredo

Non posso: non è più in garanzia!!!!

--  
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From aaa@aaa.it Sat May 29 17:10:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate qui...  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 15:10:30 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hol70FeuqmkU1@uni-berlin.de...

> Noto che ti sei attacco al mio giusto definire STN  
> e non rispondi al succo vero del post.

Noto che non vuoi riscrivere il post al fine di accusarmi di glissare.

> > Sei uno stress Albion, ti ho detto che se vuoi la replica devi riscrivere  
> > il post.  
>  
> LOL  
> Noto che a decine di post ove definisco STN un coglione rispondi,

Non mi sembra. Mi fai vedere uno di questi messaggi?

> a quello no.  
> Ergo svicoli.

> > Sai... resta sempre il quesito: e ora chi attesta che tu stia dicendo la  
> > verità?  
>  
> Potrei mostrarti i documenti, ma chi ci assicura che non li abbia fatti  
> stampare in tipografia?  
> Rimarrai in eterno con il dubbio.

Ma soprattutto: chi attesta che anche quelli che hanno redatto i documenti non sono anche loro  
dei minorati mentali?

In pratica che tutto il sistema non sia contaminato e STN rappresenti un'eccezione.

Michele

From aaa@aaa.it Sat May 29 17:17:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ancora su Stefano Grossi  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 15:17:24 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hok0gFfgb0nU1@uni-berlin.de...

> > > Ottimo.  
> > > Il problema allora dov'è?  
> >  
> > Che non noti quello che scrivo...  
>  
> Glissi al tuo solito il nocciolo della questione.

Ah, ma allora quando hai scritto di non sapere dove era il problema stavi bleffando!  
E io che ci sono cascato...

> Dove sono i fatti che dicono che Grossi è un fake?

Continui a non notare quello che scrivo...

Michele

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 29 17:19:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sat, 29 May 2004 15:19:43 GMT

Il 29 Mag 2004, 17:04, "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto:  
> >  
>  
> ... ho parlato di elicotteri perchè "ipoteticamente" sono i mezzi più  
adatti a rimanere sospesi sopra il luogo dell' abduction...

Ciao!

E' molto interessante tutto quanto esponi! Mi chiedevo però se...e sottolineo SE...i 'rapimenti' non potessero avvenire in questo modo: Inducono ad una trance ipnotica la vittima e la 'programmano' per uscire di casa e raggiungere lei stessa un determinato luogo dove poi accadrà tutto ciò che deve accadere...!?

Tieni presente che sono stati fatti esperimenti di suggestione ipnotica a distanza su soggetti totalmente ignari costringendoli a compiere gesti contro la loro volontà...mi pare in Russia. (tipo alla casalinga X chiedono che all'ora tale prenda un ferro da stiro e si bruci un braccio appoggiandoselo sopra)...senza parlare poi delle ipnosi su soggetti per far compiere delitti cruenti. (credo un valido esempio attuale possa essere quello di Cogne e il dubbio del gruppo della Rosa Rossa)

Tutto è possibile in questo mondo di bassezze...

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat May 29 18:22:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2006 - 2012 contatto  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 16:22:20 GMT

Red Owl wrote:

>  
> non saremo mai pronti  
> quindi un qualunque momento va bene  
>

Non è una provocazione, semplicemente io vorrei capire il concetto 'essere pronti'.  
Da cosa si capisce che non siamo pronti?

Saluti

Dr Feelgood

From donlurio1@hotmail.com Sat May 29 19:45:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 19:45:41 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z106Z156Y1085843983X5520@usenet.libero.it...  
> Il 29 Mag 2004, 17:04, "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto:  
> Tieni presente che sono stati fatti esperimenti di suggestione ipnotica a  
> distanza su soggetti totalmente ignari costringendoli a compiere gesti  
> contro la loro volontà...mi pare in Russia. (tipo alla casalinga X  
chiedono  
> che all'ora tale prenda un ferro da stiro e si bruci un braccio  
> appoggiandoselo sopra)...senza parlare poi delle ipnosi su soggetti per  
far  
> compiere delitti cruenti. (credo un valido esempio attuale possa essere  
> quello di Cogne e il dubbio del gruppo della Rosa Rossa)  
>  
> Tutto è possibile in questo mondo di bassezze...  
>  
> Delfina

Finiamola di dire scemenze, va.  
Finchè si parla di "lavaggio del cervello"  
va bene. Ma la casalinga che si brucia il  
braccio perchè "indotta"...! Quindi qualcuno  
potrebbe indurmi ipnoticamente a compiere  
un assassinio senza che la mia volontà abbia  
avuto modo di opporsi all'evento delittuoso?  
Non ci crederò manco se dovesse succedere  
per davvero. Al massimo penserei di essere  
impazzito ed aver avuto un raptus.  
Ma che "qualcuno" me lo suggerisca ipnoticamente...  
ROTFL!

Ciao  
Don Lurio

From gibbo@bonaga.it Sat May 29 20:26:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2006 - 2012 contatto  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 20:26:14 +0200

On Sat, 29 May 2004 16:22:20 GMT, Dr Feelgood  
<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

>Da cosa si capisce che non siamo pronti?

Semplice: guarda come viene un esploratore/agente segreto che viene da  
sirio.

Invece di affidargli le nostre menti e farci comandare da lui nella  
guerra contri i rettiliani, lo pigliamo a schiaffoni (virtuali) ogni  
volta che spara cazzate intergalattiche (cioe' sempre).



Mi pare proprio che non siamo abbastanza ricolgion... ehm pronti per accogliere gioiosi e festanti un testaquad... eh, si', un esploratore intergalattico, no?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat May 29 20:56:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Sat, 29 May 2004 18:56:33 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hrdf0FeabkpU1@uni-berlin.de...

> Voglio solo precisare che questo conferma la relazione fra i fenomeni  
> di studio della fisica e della fisica quantistica ed eventi che, ben lungi  
> dal definire "esoterici", sono solo nuove scoperte riguardanti la parte  
> ancora sconosciuta dalla scienza della realtà. Ecco perchè farebbe bene a  
> non ridere chi sente tirare in ballo la fisica quantistica in questo  
genere  
> di studi.  
> E' vero che queste cose si sapevano, per via filosofica ed esoterica, da  
> millenni; io stesso conoscevo il fenomeno (pur senza conoscerne questa  
> definizione) che si spiega in parte con la concezione dell' "universo  
> olografico" ed in parte con un concetto sostanzialmente "substanziale"  
degli  
> universi.

Niente, è inutile, non ci arriverà mai.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 29 22:06:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 22:06:31 +0200

"Antonio Bruno"

> La cosa è molto interessante e credo che farò il possibile per procurarmi  
il  
> libro. Voglio solo precisare che questo conferma la relazione fra i  
fenomeni  
> di studio della fisica e della fisica quantistica ed eventi che, ben lungi  
> dal definire "esoterici", sono solo nuove scoperte riguardanti la parte  
> ancora sconosciuta dalla scienza della realtà. Ecco perchè farebbe bene a  
> non ridere chi sente tirare in ballo la fisica quantistica in questo  
genere  
> di studi.

infatti non si ride Anto' dell'uso distorto dei risultati della fisica  
quantistica fatto da certi "operatori esoterici", non si deve riderne.

Criticare con argomentazioni sì, invece e questo io ho fatto sempre.  
Tu invece ti sei sempre ritirato dalle discussioni, limitandoti agli insulti personali.

> E' vero che queste cose si sapevano, per via filosofica ed esoterica, da  
> millenni; io stesso conoscevo il fenomeno (pur senza conoscerne questa  
> definizione) che si spiega in parte con la concezione dell' "universo  
> olografico" ed in parte con un concetto sostanzialmente "sostanziale"  
degli  
> universi.

mica vero Anto'. Tu il "fenomeno" dell'entanglement non lo conosci nè lo conosce la filosofia orientale nè quella occidentale. L'entanglement è un fenomeno fisico e lo spiegano i fisici.

> Sorvolo sulla ridicola uscita dell' Albricci che, credendo di pararsi le  
> spalle (per non dire peggio) ha schiamazzato sulla futura "rivendicazione  
> esoterica" della notizia: non si rivendica ciò che si sapeva già...;-).

non hai capito Anto'.

Tu non puoi rivendicare nulla perchè nulla di queste cosine conosci.  
Quel che invece farai e che hai già fatto col libro di Richard Gott sarà appropriarti di una mia segnalazione e magari utilizzare questo libro come una prova provata della tua tesi che "gli elettroni comunicano istantaneamente".

> Interessante, piuttosto, come la scienza stia avvicinandosi sempre più a  
> scoperte che la costringono a rivedere i postulati classici della fisica.

Capperi.

E' almeno cent'anni che la fisica ha riveduto certi "postulati" e il signor Antonio Bruno pensa che lo stia facendo solo ora.

Anto', capisco che tu nulla sappia di scienza ma cribbio, leggi i giornali almeno.

> Quello dell' Albricci, benchè utilissima segnalazione, mi sa tanto  
> di...mettere le mani avanti...;-)

Sì, ma profetizzo che sarà inutile.

Scommettiamo che tra non molto utilizzerai questo libro, magari senza averlo letto ma certamente senza averlo capito, per dare una base ai tuoi sedicenti poteri paranormali?

E con questo ti saluto mago Crhysigon.

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Sat May 29 22:17:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT INCONTRI RAVVICINATI DEL TERZO TIPO  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 20:17:48 GMT

Per chi interessa  
stasera su italia 1 alle 1.55

Ciao  
Ken

astenersi dalla visione gli arbel onde evitare la stimolazione di nuovi  
capitoli della saga nostrana

From ciliesad@libero.it Sat May 29 22:27:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Questo NG...  
From: "Vultus 5" <ciliesad@libero.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 20:27:23 GMT

...è davvero molto attivo.  
Non ho scaricato i nuovi messaggi solo per 3 giorni (non ho potuto usare il  
PC perchè ho lavorato su dell'hardware) e si sono aggiunti più di 930 nuovi  
thread.  
Curioso per un NG che si occupa di UFO.

From sernil@tin.it Sat May 29 22:34:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2006 - 2012 contatto  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 20:34:58 GMT

On Sat, 29 May 2004 16:22:20 GMT, Dr Feelgood  
<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

>> non saremo mai pronti  
>> quindi un qualunque momento va bene

>Non è una provocazione, semplicemente  
>io vorrei capire il concetto 'essere pronti'.  
>Da cosa si capisce che non siamo pronti?

Se hai il dubbio, allora non sei pronto :-)

O, dicendolo in maniera piu' seria: la prima preoccupazione degli "alieni"  
e' il mantenimento dello status quo. Intervenire prima del tempo e' sicura  
fonte di casini, oltre che per i terrestri (dei quali frega poco), per chi  
dovesse intervenire.

Come succede con le tartarughine, la prima prova di maturita' e' uscire da  
quel benedetto guscio e arrivare alla vegetazione senza farsi mangiare dai  
predatori. Chi non ce la fa non e' "degnò" di diventare tartaruga adulta e  
aiutarlo e' un bene per lui - ma e' un MALE per la specie delle tartarughe

adulte.

E siccome chi dovrebbe aiutarlo e' proprio la specie danneggiata e lui non ha i mezzi per convincerla, nessuno lo aiuta minimamente. Poi quando ce la fa, trovera' qualche tartaruga che si congratula, "Sapevo che ce l'avresti fatta, ragazzo!".

E il momento in cui si supera il test e' il momento in cui si sara' capaci di andare a rompere 'e 'oglion a "loro", e non quello in cui riusciremo a metterci in contatto (ha' voglia di chiama', se nissuno ti si càa...), che arrivera' di sicuro dopo.

Poi l'esito del test non e' tanto scontato: quello sara' il momento in cui "loro" dovranno fare qualcosa. L'accoglienza e' una sola delle opzioni :-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 29 23:42:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 23:42:55 +0200

"Vije" <

> Cos'è l'entanglement?, giusto un esempio per capire se può  
> interessarmi.

ti do qualche link, così puoi farti una idea:

<http://www.df.unipi.it/~fabri/divulgazione/qed/entang1.htm>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/teleportation/teleportation.htm>

Ti incollo più sotto una descrizione abbastanza chiara presa dal sito:  
<http://digilander.libero.it/arti2000/ts99/971224.htm>

ciao  
Giancarlo

SULL'ASTRONAVE Enter prise il teletrasporto è all'ordine del giorno. E anche chi non ha mai visto un episodio della serie di Star Trek sa di che cosa stiamo parlando. Il sistema è quello usato dal capitano Kirk e dai membri del suo equipaggio per scendere su qualsiasi pianeta senza dover atterrare: i loro corpi si " smaterializzano" nella macchina del teletrasporto e ricompaiono istantaneamente a destinazione. Dalla finzione alla realtà il termine è entrato anche nel mondo dei fisici. Ma il "Teletrasporto quantistico sperimentale", descritto in un articolo appena pubblicato su "Nature", ha un diverso significato. Solo nella fantascienza è possibile pensare di trasportare un corpo, o semplicemente l'informazione necessaria a

"ricostruirlo" altrove in modo istantaneo. E non è questo che hanno ottenuto due gruppi di scienziati, uno diretto da Anton Zeilinger dell'Università di Vienna e l'altro da Francesco De Martini dell'Università di Roma, riuscendo a teletrasportare in laboratorio proprietà quantistiche di una particella. Siamo nel campo dei sistemi microscopici, dove regnano le strane leggi della meccanica quantistica che, con le sue caratteristiche peculiari, ci allontana da una visione classica del mondo. E ci presenta situazioni quasi paradossali in cui sembra che i messaggi viaggino più veloci della luce e che si possa parlare di teletrasporto. Ma facciamo un passo indietro e torniamo agli anni in cui era acceso il dibattito sui fondamenti della meccanica quantistica. Nel 1935 Albert Einstein, Boris Podolsky e Nathan Rosen scoprono una misteriosa correlazione tra i fotoni, cioè i corpuscoli elementari della luce che sembrano parlarsi da distanze anche lontanissime. Un fenomeno inspiegabile ai loro occhi, e da allora conosciuto come il paradosso Epr. Solo trent'anni dopo, il fisico John Bell dimostrò con un famoso teorema che questa connessione, chiamata "entanglement", esiste davvero. "E' possibile che gli esiti delle misure effettuate in una certa regione dello spazio dipendano dal fatto che venga eseguita una misura su sistemi lontanissimi, praticamente nello stesso istante". A parlare è il fisico teorico di Trieste Giancarlo Ghirardi, presidente della Società Italiana di Fondamenti della Fisica: "La meccanica quantistica ci costringe a riconoscere l'esistenza di effetti non locali (vale a dire istantanei a distanza) ma le cose sono messe in modo tale che questi effetti non possono venire in alcun modo utilizzati per trasmettere informazioni o per esercitare azioni a velocità superiore a quella della luce". Si può però realizzare una forma di trasporto basata sugli stati "aggrovigliati", o "entangled" come dicono gli scienziati: il teletrasporto quantistico, ideato nel 1993 dal fisico Charles Bennet. L'intera informazione necessaria a riprodurre un oggetto si può separare in due parti, una quantistica e una classica. La prima può essere trasmessa istantaneamente ma per usarla occorre conoscere la seconda, che può essere trasmessa solo per vie convenzionali come canali telefonici o elettronici, e quindi a velocità inferiori a quella della luce. Immaginiamo di avere due personaggi: Alice ha un fotone, un corpuscolo elementare della luce, di cui non sa nulla; il suo compito è trasmetterlo a Bob che è molto distante in un luogo non ben precisato. Le regole alla base della meccanica quantistica, precisamente il principio di indeterminazione di Heisenberg, impediscono ad Alice di misurare qualsiasi caratteristica del fotone per comunicarla a Bob, o di "copiare" la particella per mandargliela direttamente. Infatti il processo di misura altera le proprietà dell'oggetto misurato in modo tale che parte dell'informazione si perde inevitabilmente. Sarebbe inoltre troppo lento e insicuro mandare l'originale, soprattutto perché Alice non sa dov'è Bob. Ma i due prima di separarsi hanno condiviso la coppia A e B di fotoni "aggrovigliati" e se Alice possiede A, Bob ha portato B con sé. E' questo il canale quantistico intermediario che permetterà ad Alice di mandare il messaggio (il fotone originario) a Bob. Infatti Alice può eseguire una misura sul sistema formato dal suo fotone-messaggio e da A. In questo modo non saprà nulla delle caratteristiche del messaggio perché il processo stesso della misura le avrà alterate distruggendo il fotone da teletrasportare. Ma, a causa del canale tra A e B, anche B risulterà simultaneamente cambiato e in questo modo è passata la parte quantistica dell'informazione. Ad Alice non resta ora che trasmettere a Bob per via classica il risultato della sua misura, o meglio il tipo di misura eseguita. A questo punto Bob potrà eseguire la misura sulla particella B per trovare

una perfetta copia del messaggio. "E non si tratta di una clonazione - precisa De Martini di fronte al delicato apparato ottico realizzato nel suo laboratorio grazie ai fisici Danilo Boschi e Salvatore Branca -. Infatti la misura di Alice distrugge la particella originaria e tutte le sue caratteristiche si ritrovano nel fotone di Bob". Ovviamente i due esperimenti, quello austriaco e quello italiano, sono ben più complicati della storia di Alice e Bob e sono anche diversi fra loro. Ma veniamo ora alle concrete applicazioni tecnologiche del teletrasporto quantistico. Per esempio, la realizzazione di computer quantistici, veloci e sicuri nel teletrasportare dati e risolvere problemi complessi. " Siamo in trattative con Charles Bennet dell'Ibm - racconta De Martini - per costruire con le nostre tecniche sperimentali un componente basilare dei quanto-computer, il control-not. Il funzionamento di questo congegno sarebbe molto simile a quello delle parti che costituiscono il nostro apparato sperimentale". Un'altra applicazione riguarda i metodi di crittografia per trasmettere codici cifrati. "Oggi la crittografia quantistica - dice De Martini - si basa sull'utilizzazione di due canali per tramettere le informazioni, uno classico e uno quantistico. Quest'ultimo porta il 90% dell'informazione che però non può essere decifrata se non si ha una chiave che viene trasmessa attraverso il canale classico. Come nel caso del nostro teletrasporto di fotoni, la trasmissione dell'informazione non può avvenire se non con velocità inferiori a quella della luce".

(tratto dal sito:

<http://digilander.libero.it/arti2000/ts99/971224.htm>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 29 23:48:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 23:48:10 +0200

"Vije"

> Cos'è l'entanglement?, giusto un esempio per capire se può  
> interessarmi.

aggiungi anche questo ai link che ti ho dato poco fa:  
<http://www.pv.infn.it/~nicrosi/paradosso/home.htm>

ciao  
Giancarlo

From giancabyte@aliceposta.it Sat May 29 23:53:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questo NG...  
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 21:53:36 GMT

"Vultus 5" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Lm6uc.79842\$Qc.3190585@twister1.libero.it...

> ...è davvero molto attivo.

> Non ho scaricato i nuovi messaggi solo per 3 giorni (non ho potuto usare  
il

> PC perchè ho lavorato su dell'"hardware) e si sono aggiunti più di 930  
nuovi

> thread.

> Curioso per un NG che si occupa di UFO.

La materia trova una applicazione ad ampio raggio quindi si "spazia" un pò  
ovunque e finisce per toccare tutto lo scibile e poi non si accontenta e  
vola oltre l'umano fino a ...

... fino a ...

... azz non vedo la fine!

Mannaggia ai dettagli insondabili!

J- P)ensante

>

>

From giancabyte@aliceposta.it Sun May 30 00:09:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ho ho ho

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Sat, 29 May 2004 22:09:22 GMT

"Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio  
news:MiWtc.78772\$Qc.3145256@twister1.libero.it...

> In cuor mio ho sempre pensato che questa materia di cui si parla in questo

> news group fosse una sorta di grande gioco; la necessità dei governi di

> nascondere problemi quali: la scarsità delle risorse, i malesseri sociali,

> l'assenza di mete sociali ecc. ecc.

Le navi cariche di droga sono forse meno visibili di certi UFO dipinti ad  
arte. Se ne parla di meno ma , al dettaglio hanno più effetto.

Jeck (ex tabagista) [però mè rimasto ò caffè!

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 00:32:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Entanglement

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 00:32:58 +0200

"reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c9a6a5\$3@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2hrdf0FeabkpU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:2hpif4Fei0g0U1@uni-berlin.de...  
> > >  
> > > > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
> > > > ha scritto nel messaggio news:2hn99vFf6lk1U1@uni-berlin.de...  
> > > > Leggetevi questa recensione:  
>  
> > Interessante, piuttosto, come la scienza stia avvicinandosi sempre più a  
> > scoperte che la costringono a rivedere i postulati classici della  
fisica.  
> > Quello dell' Albricci, benchè utilissima segnalazione, mi sa tanto  
> > di...mettere le mani avanti...;-)  
> >  
>  
> be antonio nn è che sta rivalutando i  
> postulati ,imho,è un'altra cosa che si sta facendo:  
> la fisica classica può  
> adeguatamente descrivere  
> fenomeni di tipo macroscopico dove sono garantite certe  
> 'condizioni costanti' e si può attuare una certa formulazione matematica  
che  
> per regge  
> e configura il discorso.  
>  
>  
> la fisica quantistica invece  
> e così le sue nuove frontiere  
> vanno a indagare laddove invece condizioni di  
> costanza di condizioni nn sono più supportate e occorre  
> proporre un contesto matematico e teorico nn nuovo ma diverso  
> per situazioni nn previste dalla fisica classica per cui  
> la fisica classica è inopportuna e erronea a livello  
> microscopico ....  
>  
> la scienza alla fine dei conti  
> è una continua ricerca di verità di  
> conferme e smentite....  
> tutto nella norma quindi no?

Hai perfettamente ragione. Quello che si continua a non capire è la mia  
sottile ma marcata distinzione fra la scienza vera (e quindi chi ad essa si  
adegua con tutto il processo che tu hai ben descritto epperò non ha nulla in  
contrario al suo sviluppo) e coloro che, dietro questa scienza ed i suoi  
processi, si nasconde o, meglio, nasconde la sua incapacità psicologica ad  
adeguarsi e trova continui e spesso disonesti ostacoli ad essi. Così  
nasce lo scetticismo scienziato ed i suoi sottosviluppi come lo  
scetticismo-fede di certi comitati. Ma mi sa che continuo a non farmi  
capire...:-)



Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".

(Bertrand Russel)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 00:42:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Entanglement

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 00:42:30 +0200

"Antonio Bruno"

- > Hai perfettamente ragione. Quello che si continua a non capire è la mia
- > sottile ma marcata distinzione fra la scienza vera (e quindi chi ad essa
- si
- > adegua con tutto il processo che tu hai ben descritto epperò non ha nulla
- in
- > contrario al suo sviluppo) e coloro che, dietro questa scienza ed i suoi
- > processi, si nasconde o, meglio, nasconde la sua incapacità psicologica ad
- > adeguarvicisi e trova continui e spesso disonesti ostacoli ad essi.

Anto', quel che si capisce benissimo è che tu non entri mai in argomento.

Tu hai la pretesa che la Fisica Quantistica debba giustificare la fuffa paranormale che proponi sempre e così non è.

La Fisica Quantistica descrive dei processi fisici ripetibili e sperimentabili, la fuffa paranormale che tu propagandi non fa nulla di tutto ciò.

- >Così nasce lo scetticismo scienziato ed i suoi sottosviluppi come lo
- > scetticismo-fede di certi comitati. Ma mi sa che continuo a non farmi
- > capire...:-(

quel che si capisce benissimo è la tua monomania su "certi comitati" (che qui c'entrano come i cavoli a merenda) e anche il perché ritorni sempre lì.

ciao

Giancarlo

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun May 30 00:52:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DEFINIZIONE ABDUCTION

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 00:52:51 +0200

"drugo1973" <drugo1973@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_OOtc.25798\$Wc.878659@twister2.libero.it...  
> GENTILMENTE POTRESTE SPIEGARMI IN COSA CONSISTE  
> QUESTO TERMINE E DETTAGLIARMI COSA SENTONO E VEDONO  
> I PRESUNTI CONTATTATI O RAPITI...?  
> POICHE' DA SVARIATI ANNI HO DELLE STRANE SITUAZIONI TRA  
> IL SONNO ELA VEGLIA MA PRESUMO NON CENTRINO NULLA CON QUESTO ( ALMENO  
> SPERO )  
>  
>

si scrive in minuscolo !!!!!  
cerca del sig Corrado Malanga  
o del Prof Antonio Chiumiento

becca il tipo piu vicino a casa tua

From walter@waltertross.com Sun May 30 00:55:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 00:55:47 +0200

anon@anon.com 2004-05-29 :

> On Sat, 29 May 2004 12:05:39 GMT, Mablung  
> <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:  
>  
>>On Sat, 29 May 2004 12:01:42 GMT, anon@anon.com wrote:  
>>  
>>> abbè, siete tutti dei geni ed avete un curriculum impeccabile, tutti  
>>> professionisti.. però non sapete di cosa state parlando, guarda caso!  
>>> Ed infatti, da quando Photoshop farebbe degli zoom con semplice  
>>> replicazione dei pixel ? Se pensi che non usi filtraggi non solo non  
>>> sai di cosa parli ma neppure ci vedi bene a quanto pare.  
>>  
>>PS può fare ingrandimenti \*con\* e \*senza\* resampling bestia  
>>e adesso torna a giocare con la play  
>  
> <http://www.cee.hw.ac.uk/hipr/html/scale.html>  
>  
> alcune piccole basi che danno un'idea del motivo per cui il metodo  
> semplice della replicazione dei pixel è inadatto ad un'analisi seria.

I tuoi post, caro anon@anon.com (paura di esporti?), sono un ottimo  
esempio di cecità selettiva, molto diffusa in questo newsgroup. Ti rifiuti  
di leggere quello che ho scritto, ti rifiuti di analizzare seriamente la  
realtà (in questo caso semplicemente Photoshop o Gimp), rifiuti tutto

quello che potrebbe mettere in crisi la tua tesi. E' un atteggiamento che denota allo stesso tempo immodestia e insicurezza. Se tu cercassi \*zoom\* (il termine che ho usato, e che ho evidenziato in un post successivo) tra i menù di Photoshop o di Gimp, troveresti la possibilità di ingrandire l'immagine in \*visualizzazione\*, e questo avviene \*replicando\* i pixel, a meno che nelle ultime versioni di Photoshop non sia stata aggiunta la possibilità di zoommare anche con filtri più "raffinati", ma inutili per il ritocco delle immagini (ho chiesto a due persone che usano Photoshop tutti i giorni, e non erano al corrente di questi filtri). Se tu cerchi invece una voce chiamata "dimensioni immagine" o qualcosa di simile, trovi la possibilità di \*scalare\* l'immagine, che è \*un'altra\* cosa. Quest'ultima cosa \*non\* viene chiamata zoom in nessun programma di fotoritocco che io conosca, certamente né in Photoshop né in Gimp. Ma cosa lo scrivo a fare? Sicuramente la cecità selettiva colpirà anche qui.

Detto questo, colgo l'occasione per rilevare come in questo newsgroup sono quasi del tutto assenti (con qualche rara eccezione) le persone a cui interessa seriamente ricercare la verità. E questo vale sia per sciocchezze come la presente discussione, sia, in generale, per l'argomento di cui questo newsgroup si dovrebbe occupare. Di questo mi sono reso conto anche in base all'interesse quasi nullo suscitato da un mio post che andava in questa direzione, presentando un'ipotesi che poteva essere avvalorata o confutata - ma questo non sembra interessare praticamente a nessuno (finora con una sola eccezione). Che tristezza!

Walter Tross

From DonFabioCapello@NuovoEroe.com Sun May 30 01:02:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questo NG...  
From: LSCHD <DonFabioCapello@NuovoEroe.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 23:02:22 GMT

["Vultus 5" <ciliesad@libero.it>]

>e si sono aggiunti più di 930 nuovi  
>thread.  
>Curioso per un NG che si occupa di UFO.

E' notorio che i fuffari producano elevato traffico.

--

PERLIAMO, ascoltatore di retesport (Capello partente):  
"Mariò, ma che vor dì 'basito'?.... Sò du ggiori che state a dì 'sò basito', che significa?"

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun May 30 01:08:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho ho ho  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 01:08:04 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio  
news:mS7uc.365677\$Rm4.15136370@news4.tin.it...  
>  
> "Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it> ha scritto nel messaggio  
> news:MiWtc.78772\$Qc.3145256@twister1.libero.it...  
> > In cuor mio ho sempre pensato che questa materia di cui si parla in  
questo  
> > news group fosse una sorta di grande gioco; la necessità dei governi di  
> > nascondere problemi quali: la scarsità delle risorse, i malesseri  
sociali,  
> > l'assenza di mete sociali ecc. ecc.  
> Le navi cariche di droga sono forse meno visibili di certi UFO dipinti ad  
> arte. Se ne parla di meno ma , al dettaglio hanno più effetto.  
>  
> Jeck (ex tabagista) [però mè rimasto ò caffè!  
>

cerca su emule la jpg dell dopo 11 settembre da satellite (conti le persone  
che sono in strada) pesa 11 mb  
vedi le pale delle eliche sopra ai grattaceli e i camion sono di 2 cm sul  
video  
questo vuol dire che non vedono cio che non vogliono vedere,  
il malessere sociale, e gli ufo possono essere collegati, dato che spesso  
e volentieri il governo (TUTTI) dice sicurezza nazionale per nascondere i  
suoi crimini  
e dietro agli ufo ci sono dei crimini (abuction) abuso di potere,  
violazione dei diritti sull'uomo, finanziamenti illegali, spionaggio  
alla fine il fenomeno ufo e' collegato a molte piu cose, mentre si cerca  
di capire che cosa c'e dietro agli ufo si trovano i militari, i servizi  
segreti, il governo

il fatto e' che nessuno ( o pochissimi) sono in grado di collegare 2  
avvenimenti apparentemente scollegati accaduti in 2 diverse paerti del mondo  
o addirittura a livello internazionale (controlla i valori del nasdaq degli  
ultimi 3 anni)  
il picco inizia prima dell'11-9-2001

11-09-2001 (e le leggi collegate al terrorismo per fare quello che gli pare)

>

From cicici@cici.com Sun May 30 01:12:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Giacobbo <cicici@cici.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 23:12:22 GMT

Il Sat, 29 May 2004 14:05:32 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>On Sat, 29 May 2004 12:42:54 GMT, Giacobbo <cicici@cici.com> wrote:  
>  
>Goffredo :  
>  
>>>mantenere una "promessa" l'arbel de "sirio"? ROTFL!  
>  
>>Allora sei, non solo prevenuto nei confronti di A.RB.EL., ma anche  
>>malpensante!  
>  
>>ROTFL ! ! !  
>  
>e che ci posso fare io? Purtroppo la saga del coglion "arbel" e delle  
>sue FALSE \*promesse\* e' integralmente registrata qui :  
>  
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>  
>  
>>Giacob  
>  
>Goffred

Ma la conosco, la conosco bene la saga... la seguo da lurker da ormai  
due anni!

A proposito, ma quante \*saghe\* si farà SONOTRANOI ogni volta che  
A.RB.EL aggiunge un nuovo capitolo alla sua storia?  
STN, attento che diventi cieco!

Giacob

From cicici@cici.com Sun May 30 01:17:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Giacobbo <cicici@cici.com>  
Date: Sat, 29 May 2004 23:17:16 GMT

Il Sat, 29 May 2004 16:30:59 +0200, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha  
scritto:

>> Mi viene un dubbio: ma sarà più potente la XBOX 2 che sicuramente  
>> A.RB.EL. avrà regalato a SONOTRANOI, o il famoso computer quantico di  
>> A.RB.EL.?  
>> E sul computer quantico di A.RB.EL. si potranno fare i giochini della  
>> XBOX 2?  
>>  
>probabilmente xbox di cui parli(solo quello nn tutti in generale)  
>ha la stessa capacita elaborativa della  
>calcolatrice convetitrice euro che il governo b.  
>ha mandato a casa degli italiani.  
>nn male eh?

>:)

Ma... allora... questa è una coincidenza troppo grande... vuoi forse dire che... OMMIODDIIOOOOO, anche Berlusconi è un umano di Sirio inviato sulla terra per salvarci tutti???

Eheheh...

Giacob

From babalot1@virgilio.it Sun May 30 01:20:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>  
Date: Sat, 29 May 2004 23:20:59 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z106Z156Y1085843983X5520@usenet.libero.it...  
> Il 29 Mag 2004, 17:04, "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto:  
> > >  
> >  
> > ... ho parlato di elicotteri perchè "ipoteticamente" sono i mezzi più  
> adatti a rimanere sospesi sopra il luogo dell' abduction...  
>  
>  
> Ciao!  
>  
> E' molto interessante tutto quanto esponi! Mi chiedevo però se...e  
> sottolineo SE...i 'rapimenti' non potessero avvenire in questo modo:  
> Inducono ad una trance ipnotica la vittima e la 'programmano' per uscire  
di  
> casa e raggiungere lei stessa un determinato luogo dove poi accadrà tutto  
> ciò che deve accadere...!?  
>

Ciao,  
... secondo me la "programmazione" è comunque un evento successivo al rapimento, cioè un soggetto deve essere prima rapito, poi ipnotizzato e programmato, a quel punto allora potrebbe anche essere istruito a "recarsi" in un dato luogo a scadenze prefissate e quindi questo risolverebbe gran parte dei problemi menzionati nei precedenti post... però la questoino del "primo" rapimento rimane...

> Tieni presente che sono stati fatti esperimenti di suggestione ipnotica a  
> distanza su soggetti totalmente ignari costringendoli a compiere gesti  
> contro la loro volontà...mi pare in Russia. (tipo alla casalinga X  
chiedono  
> che all'ora tale prenda un ferro da stiro e si bruci un braccio  
> appoggiandoselo sopra)...senza parlare poi delle ipnosi su soggetti per  
far  
> compiere delitti cruenti. (credo un valido esempio attuale possa essere  
> quello di Cogne e il dubbio del gruppo della Rosa Rossa)  
>

... non ho conoscenze sufficienti per esprimere un giudizio...

- > Tutto è possibile in questo mondo di bassezze...
- >
- > Delfina

From nospam@nospam.nospam Sun May 30 02:07:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 30 May 2004 02:07:47 +0200

Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia postata...  
vero Albricci/Pierpaoli ?

La Procura della Repubblica di Verona ha chiuso finalmente l'operazione denominata «Giove».  
Dopo due anni di indagini a tappeto è risultato che oltre 4000 medici in Italia favorivano l'uso e la vendita di farmaci della multinazionale farmaceutica GlaxoSmithKline in cambio di vantaggi o premi in denaro. L'accusa che pende sui professionisti è gravissima: comparaggio, concessione o promessa di premi e corruzione!  
Gli indagati comprendono medici generici, specialisti, farmacisti, primari e direttori di clinica. Tra questi ultimi è bene ricordare il famosissimo oncologo Umberto Tirelli (ospitato più volte al Maurizio Costanzo Show per illuminare le masse dall'alto della sua conoscenza) primario dell'Istituto nazionale tumori di Aviano (Pordenone), docente di oncologia medica all'università di Venezia[1] e di Udine[2], nonché presidente onorario del Cicap Emilia Romagna[3] (il comitato di controllo per le affermazioni sul paranormale, sic!).  
L'ill.mo professore è lo stesso che ha affermato come l'uranio impoverito è «condannato senza prove»[4], che gli ogm «non sono tossici e - addirittura - migliorano la salute pubblica»[5] e che «per provare a sconfiggere i tumori - bisogna iniziare a - spendere meglio i fondi»[6]  
Effettivamente Tirelli ha ragione in una cosa: se quei 230 milioni di euro sborsati dalla Glaxo fossero stati «spesi meglio», invece di finire nelle tasche di medici compiacenti e corrotti, forse un passetto in più la scienza medica lo avrebbe fatto!

<http://www.disinformazione.it/comparaggio2.htm>

Sarebbe questo il prestigioso "Comitato Italiano per il Controllo e le Affermazioni sul Paranormale"?

Che imbecilli.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 02:17:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 02:17:07 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com...  
> Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia  
postata...  
> vero Albricci/Pierpaoli ?  
>  
> La Procura della Repubblica di Verona ha chiuso finalmente l'operazione  
> denominata «Giove».  
> Dopo due anni di indagini a tappeto è risultato che oltre 4000 medici in  
> Italia favorivano l'uso e la vendita di farmaci della multinazionale  
> farmaceutica GlaxoSmithKline in cambio di vantaggi o premi in denaro. L'  
> accusa che pende sui professionisti è gravissima: comparaggio, concessione  
o  
> promessa di premi e corruzione!  
> Gli indagati comprendono medici generici, specialisti, farmacisti, primari  
e  
> direttori di clinica. Tra questi ultimi è bene ricordare il famosissimo  
> oncologo Umberto Tirelli (ospitato più volte al Maurizio Costanzo Show per  
> illuminare le masse dall'alto della sua conoscenza) primario dell'Istituto  
> nazionale tumori di Aviano (Pordenone), docente di oncologia medica all'  
> università di Venezia[1] e di Udine[2], nonché presidente onorario del  
Cicap  
> Emilia Romagna[3] (il comitato di controllo per le affermazioni sul  
> paranormale, sic!).  
> L'ill.mo professore è lo stesso che ha affermato come l'uranio impoverito  
è  
> «condannato senza prove»[4], che gli ogm «non sono tossici e -  
addirittura -  
> migliorano la salute pubblica»[5] e che «per provare a sconfiggere i  
> tumori - bisogna iniziare a - spendere meglio i fondi»[6]  
> Effettivamente Tirelli ha ragione in una cosa: se quei 230 milioni di euro  
> sborsati dalla Glaxo fossero stati «spesi meglio», invece di finire nelle  
> tasche di medici compiacenti e corrotti, forse un passetto in più la  
scienza  
> medica lo avrebbe fatto!  
>



> <http://www.disinformazione.it/comparaggio2.htm>

>

>

>

> Sarebbe questo il prestigioso "Comitato Italiano per il Controllo e le  
> Affermazioni sul Paranormale"?

>

>

>

> Che imbecilli.

>

>

>

> SONOTRANOI

No, che ipocriti.

Poi, basta che un guru televisivo e nepotista si pavoneggi con i suoi  
presunti titoli di credibilità scientifica, per sputtanare persone serie che  
fanno studi ed esercitano discipline serie...

Ma ci siamo abituati, vero?...;-)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".

(Bertrand Russel)

From babayaga@bassocosto.it Sun May 30 02:21:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Sun, 30 May 2004 02:21:03 +0200

> L'ill.mo professore è lo stesso che ha affermato come l'uranio impoverito è  
> «condannato senza prove»[4], che gli ogm «non sono tossici e - addirittura -  
> migliorano la salute pubblica»[5] e che «per provare a sconfiggere i  
> tumori - bisogna iniziare a - spendere meglio i fondi»[6]  
> Effettivamente Tirelli ha ragione in una cosa: se quei 230 milioni di euro  
> sborsati dalla Glaxo fossero stati «spesi meglio», invece di finire nelle  
> tasche di medici compiacenti e corrotti, forse un passetto in più la scienza  
> medica lo avrebbe fatto!

beh, mettila così: all'interno del CICAP è in buona compagnia in quanto  
a idiozia ...

Ma la cosa peggiore è che dall'altro della loro idiozia sono altrsi  
convinti che siano tutti degli idioti al loro pari, pretendendo di

professare le loro spiegazioni ridicole e totalmente lontane da qualsiasi fondamento scientifico. D'altronde la misura in cui qualcuno ci crede è un ottimo idiotometro\* per chi ha la materia grigia sufficientemente evoluta per capirlo.

Stendiamoci sopra un tendone pietoso (un velo non basta :D )

saluti

\* strumento per quantificare l'idiozia di un individuo

From kennyt@tiscali.it Sun May 30 02:21:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT INCONTRI RAVVICINATI DEL TERZO TIPO  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 00:21:27 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:Md6uc.365199\$R4.15114376@news4.tin.it...  
> Per chi interessa  
> stasera su italia 1 alle 1.55

Ho visto ora la pubblicità di taken che sarà in onda su italia uno alle 21 da giovedì prossimo

Saluti  
Ken

From corso\_marco@yahoo.it Sun May 30 02:21:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 00:21:49 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com

> Tra questi ultimi è bene ricordare il famosissimo  
> oncologo Umberto Tirelli...[cut]...nonché presidente onorario  
> del Cicap Emilia Romagna[3] (il comitato di controllo per le  
> affermazioni sul paranormale, sic!).

accipicchia, questo e' davvero un bell' ace per stn, davvero non ci voleva per tutti i sostenitori del cicap;  
vediamo ora cosa si inventa il professor ciociaro come difesa.  
Speriamo non le solite demagogie del tipo "non facciamo di tuttata l' erba un fascio"

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 02:26:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 02:26:19 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:d947bba18ec158ab164a898bb84e116b.124656@mygate.mailgate.org...  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
> jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com  
>  
> > Tra questi ultimi è bene ricordare il famosissimo  
> > oncologo Umberto Tirelli...[cut]...nonché presidente onorario  
> > del Cicap Emilia Romagna[3] (il comitato di controllo per le  
> > affermazioni sul paranormale, sic!).  
>  
> accipicchia, questo e' davvero un bell' ace per stn, davvero non ci  
> voleva per tutti i sostenitori del cicap;  
> vediamo ora cosa si inventa il professor ciociaro come difesa.  
> Speriamo non le solite demagogie del tipo "non facciamo di tuttata l' erba  
> un fascio"

In effetti: quella sono solo loro a farla! E guai a contraddirli: arriva subito una raffica di lauree honoris causa!...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 02:28:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 02:28:31 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com...

> Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia  
postata...

> vero Albricci/Pierpaoli ?

in effetti non si capisce bene cosa c'entra con gli UFO,  
attento che cercatore potrebbe dire che sei uno "stronzo postatore di OT".  
Ma andiamo avanti.

> La Procura della Repubblica di Verona ha chiuso finalmente l'operazione  
> denominata «Giove».

che era iniziata più di un anno fa, è bene ricordarlo.

> Gli indagati comprendono medici generici, specialisti, farmacisti, primari  
e  
> direttori di clinica. Tra questi ultimi è bene ricordare il famosissimo  
> oncologo Umberto Tirelli (ospitato più volte al Maurizio Costanzo Show per  
> illuminare le masse dall'alto della sua conoscenza) primario dell'Istituto  
> nazionale tumori di Aviano (Pordenone), docente di oncologia medica all'  
> università di Venezia[1] e di Udine[2], nonché presidente onorario del  
Cicap  
> Emilia Romagna[3] (il comitato di controllo per le affermazioni sul  
> paranormale, sic!).

cioè fammi capire caro STN.

Umberto Tirelli è stato "indagato" visto che in un'intercettazione  
telefonica alcune persone coinvolte avevano parlato di lui. In rete ho  
trovato quel che ha dichiarato Tirelli per difendersi dalle calunnie:  
<http://www.informatori.it/websecondario/gsktirelli.htm>

e la conclusione dell'inchiesta qual è stata?

Lo hanno per caso condannato?

Perchè nel sito di DISINFORMAZIONE non si porta nessuna prova a quelle che  
rimangono illazioni.

Insomma STN, il tuo mi pare un caso di ordinaria calunnia nei confronti del  
professor Tirelli.

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Sun May 30 02:29:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 30 May 2004 00:29:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hsnf4Fg7v1jU1@uni-berlin.de...  
> > Sarebbe questo il prestigioso "Comitato Italiano per il Controllo e le  
> > Affermazioni sul Paranormale"?  
> >  
> >  
> >  
> > Che imbecilli.  
> >  
> >  
> >  
> > SONOTRANOI  
>  
> No, che ipocriti.  
> Poi, basta che un guru televisivo e nepotista si pavoneggi con i suoi  
> presunti titoli di credibilità scientifica, per sputtanare persone serie  
che  
> fanno studi ed esercitano discipline serie...

Buon per te,  
non hai nulla da temere quindi

ciao  
Ken e i timori ingiustificati

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 02:31:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 02:31:54 +0200

"Antonio Bruno"

> No, che ipocriti.  
> Poi, basta che un guru televisivo e nepotista si pavoneggi con i suoi  
> presunti titoli di credibilità scientifica, per sputtanare persone serie  
che  
> fanno studi ed esercitano discipline serie...

e le "persone serie" sarebbero gente come Antonio Bruno che si spacciava per  
"Mago Chrysigon dall'antico nome celtico e magico" offrendo consulti  
esoterici online a pagamento ?  
ma facci il piacere mago Anto'.

ciao  
Giancarlo

From kennynt@tiscali.it Sun May 30 02:32:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 00:32:02 GMT

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:d947bba18ec158ab164a898bb84e116b.124656@mygate.mailgate.org...

>non facciamo di tuttatutta l' erba  
> un fascio

Sono d'accordo

lol  
ciao  
Ken e le risposte sono dentro di voi .....

From anon@anon.com Sun May 30 02:40:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: anon@anon.com  
Date: Sun, 30 May 2004 00:40:02 GMT

On Sun, 30 May 2004 00:55:47 +0200, Walter Tross  
<walter@waltertross.com> wrote:

>anon@anon.com 2004-05-29 :  
>  
>> On Sat, 29 May 2004 12:05:39 GMT, Mablung  
>> <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:  
>>  
>>>On Sat, 29 May 2004 12:01:42 GMT, anon@anon.com wrote:  
>>>  
>>>> abbè, siete tutti dei geni ed avete un curriculum impeccabile, tutti  
>>>> professionisti.. però non sapete di cosa state parlando, guarda caso!  
>>>> Ed infatti, da quando Photoshop farebbe degli zoom con semplice  
>>>> replicazione dei pixel ? Se pensi che non usi filtraggi non solo non  
>>>> sai di cosa parli ma neppure ci vedi bene a quanto pare.  
>>>  
>>>>PS può fare ingrandimenti \*con\* e \*senza\* resampling bestiacca  
>>>>e adesso torna a giocare con la play  
>>  
>> <http://www.cee.hw.ac.uk/hipr/html/scale.html>  
>>  
>> alcune piccole basi che danno un'idea del motivo per cui il metodo  
>> semplice della replicazione dei pixel è inadatto ad un'analisi seria.  
>  
>I tuoi post, caro anon@anon.com (paura di esporti?), sono un ottimo  
>esempio di cecità selettiva, molto diffusa in questo newsgroup. Ti rifiuti

>di leggere quello che ho scritto, ti rifiuti di analizzare seriamente la  
>realtà (in questo caso semplicemente Photoshop o Gimp), rifiuti tutto  
>quello che potrebbe mettere in crisi la tua tesi. E' un atteggiamento che  
>denota allo stesso tempo immodestia e insicurezza. Se tu cercassi \*zoom\*  
>(il termine che ho usato, e che ho evidenziato in un post successivo) tra  
>i menù di Photoshop o di Gimp, troveresti la possibilità di ingrandire  
>l'immagine in \*visualizzazione\*, e questo avviene \*replicando\* i pixel, a  
>meno che nelle ultime versioni di Photoshop non sia stata aggiunta la  
>possibilità di zoommare anche con filtri più "raffinati", ma inutili per  
>il ritocco delle immagini (ho chiesto a due persone che usano Photoshop  
>tutti i giorni, e non erano al corrente di questi filtri). Se tu cerchi  
>invece una voce chiamata "dimensioni immagine" o qualcosa di simile, trovi  
>la possibilità di \*scalare\* l'immagine, che è \*un'altra\* cosa.  
>Quest'ultima cosa \*non\* viene chiamata zoom in nessun programma di  
>fotoritocco che io conosca, certamente né in Photoshop né in Gimp. Ma cosa  
>lo scrivo a fare? Sicuramente la cecità selettiva colpirà anche qui.

Non so a chi tu abbia chiesto ma deve saperne anche meno di quanto ne  
sai tu da quel che scrivi.

Ciò che hai scritto denota semplicemente che tu non sai di cosa stai  
parlando, non ha la più pallida idea di come funzionano gli algoritmi  
né di come si scrivono ed evidentemente non hai un minimo di basi di  
teoria. Ciò che sconcerta è la tua strafottenza, ma si sa, quelli che  
meno sanno di solito sono proprio quelli che più tendono a fare i  
saccenti.

Documentati un pò prima di scrivere, almeno eviterai di dire banalità  
e cose inesatte e/o superficiali.

Questa è una piccola nota sul funzionamento dello zoom digitale nelle  
macchinette fotografiche digitali :

<http://photonotes.org/cgi-bin/entry.pl?id=Digitalzoom>

Ora, lo leggi che ti dicono ? Che lo zoom si fa interpolando.. e  
secondo te fai interpolazione in che modo ?

Che intendi per "scalare" l'immagine ?

Ri-scalare, ri-campionare ?

[http://www.cs.wisc.edu/graphics/Courses/cs-638-1999/image\\_scaling.htm](http://www.cs.wisc.edu/graphics/Courses/cs-638-1999/image_scaling.htm)

Forse ti chiarisce un pò le idee, anche se dovresti studiarti un pò  
sia i filtri lineari che non lineari, nonché delle basi di teoria dei  
segnali.

Oh, guarda, qui ti fanno vedere come zooming/scaling siano la stessa  
cosa :

[http://www.casio.edu.shriro.com.au/pages/kp7400/kp6\\_7400.htm](http://www.casio.edu.shriro.com.au/pages/kp7400/kp6_7400.htm)

Che poi un programmatore o dei programmatori possano usare i due termini in maniera diversa per indicare peculiarità del sistema di filtri e delle tecniche che hanno implementato non c'entra nulla, il risultato non cambia nell'uso reale, di norma almeno.

>Detto questo, colgo l'occasione per rilevare come in questo newsgroup sono  
>quasi del tutto assenti (con qualche rara eccezione) le persone a cui  
>interessa seriamente ricercare la verità. E questo vale sia per  
>sciocchezze come la presente discussione, sia, in generale, per  
>l'argomento di cui questo newsgroup si dovrebbe occupare. Di questo mi  
>sono reso conto anche in base all'interesse quasi nullo suscitato da un  
>mio post che andava in questa direzione, presentando un'ipotesi che poteva  
>essere avvalorata o confutata - ma questo non sembra interessare  
>praticamente a nessuno (finora con una sola eccezione). Che tristezza!

No, che tristezza è vedere la strafottenza di persone come te.  
Ti senti il portatore della verità.. ? Oh cielo, se ti basi sugli  
stessi presupposti per cui attacchi le persone su argomenti di cui  
dimostri di sapere praticamente nulla....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 02:42:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 02:42:57 +0200

"Pavel Checov"

>  
> > L'ill.mo professore è lo stesso che ha affermato come l'uranio  
impovertito è  
> > «condannato senza prove»[4], che gli ogm «non sono tossici e -  
addirittura -  
> > migliorano la salute pubblica»[5] e che «per provare a sconfiggere i  
> > tumori - bisogna iniziare a - spendere meglio i fondi»[6]  
> > Effettivamente Tirelli ha ragione in una cosa: se quei 230 milioni di  
euro  
> > sborsati dalla Glaxo fossero stati «spesi meglio», invece di finire  
nelle  
> > tasche di medici compiacenti e corrotti, forse un passetto in più la  
scienza  
> > medica lo avrebbe fatto!  
>  
> beh, mettila così: all'interno del CICAP è in buona compagnia in quanto  
> a idiozia ...

io trovo più idiota ancora chi si accoda e condanna tanto facilmente persone  
che non conosce e non si sa nemmeno su quali basi. Tu, Antonio Bruno e STN



avete già condannato molte persone solo sulla base di alcuni  
"sensazionalismi" giornalistici.  
Già quello che si dice qui vi dovrebbe far meditare:  
<http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

Sinceramente pavel, ti facevo più serio.

ciao  
Giancarlo

From virus@b.it Sun May 30 02:44:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 00:44:49 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com...  
> Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia  
postata...  
> vero Albricci/Pierpaoli ?

<http://www.associttadini.org/comparaggio/madonnacampiglio.html>

brava persona eh?

ora i seguaci in galera

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 02:48:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 02:48:16 +0200

virus"

> brava persona eh?  
>  
> ora i seguaci in galera

mi spiace per te amico, ma per mettere in galera la gente non bastano le  
calunnie:  
<http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

ciao  
Giancarlo

From corso\_marco@yahoo.it Sun May 30 02:48:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 00:48:25 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
2hso5pFgf2dcU1@uni-berlin.de

- > cioè fammi capire caro STN.
- > Umberto Tirelli è stato "indagato" visto che in un'intercettazione
- > telefonica alcune persone coinvolte avevano parlato di lui. In rete ho
- > trovato quel che ha dichiarato Tirelli per difendersi dalle calunnie:
- > <http://www.informatori.it/websecondario/gsktirelli.htm>
- > e la conclusione dell'inchiesta qual è stata?
- > Lo hanno per caso condannato?
- > Perché nel sito di DISINFORMAZIONE non si porta nessuna prova a quelle
- > che rimangono illusioni.

uhmm... pero' sul sito che dici te c'e' anche questo:  
"Umberto Tirelli è un nome noto in tutta Italia per l'attività del Cro di Aviano. Ebbene, è proprio di lui che parlano al telefono il district manager Cecilia Ghezzi, responsabile commerciale dell'area Nord Est per la Glaxo, e un informatore scientifico, tale Giuseppe. Il dialogo fa riferimento ad un contatto che quest'ultimo avrebbe avuto con il responsabile degli acquisti. L'informatore spiega al DM: «Con questo adesso ho parlato e gli ho detto: senta, non mi faccia perdere tanto tempo... guardi, i finanziamenti ci sono perché Tirelli è a posto, per cui... Se c'è bisogno di qualcosa, Tirelli è già superfinanziato». La risposta del district manager ha la virulenza di un tornado: «E siccome Tirelli è super finanziato... Super finanziato!!!! Io voglio un carico ad Aviano, quest'anno!!! Voglio un carico!!!». IS: «Di topotecan...». DM: «Tu devi fare l'obiettivo...». IS: «Di topotecan». DM: «Di tutto! Dell'obiettivo fatturato! assolutamente!!!». "

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 02:50:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 02:50:24 +0200

"Marco Corso" <

- > > e la conclusione dell'inchiesta qual è stata?

> > Lo hanno per caso condannato?  
> > Perché nel sito di DISINFORMAZIONE non si porta nessuna prova a quelle  
> > che rimangono illusioni.  
>  
> uhhh... però sul sito che dici te c'è anche questo

[cut]

ma sul sito calunniante non c'è questo:  
ROMA - "Sono un ricercatore, faccio il volontario come presidente dell'Anlaids Friuli-Venezia Giulia. Vado poco ai convegni e quando lo faccio uso i fondi del mio Dipartimento. È vero ho chiesto alla Glaxo 10 mila euro per sostenere l'associazione onlus che tenta di dare il suo contributo contro l'Aids. Non sono mica un criminale. Alla Glaxo ho inviato una richiesta ufficiale e quando sono arrivati i fondi ho rilasciato una regolare ricevuta". Umberto Tirelli, primario del Centro Antitumori di Aviano, risponde in modo pacato ma deciso. "Non condivido il metodo: qualcuno intercetta una telefonata tra due persone che ti chiamano in causa e questo basta perché circoli il tuo nome - prosegue - senza che qualcuno ti abbia mai chiamato per verificare i sospetti. Ci dicono che dobbiamo potenziare la ricerca, poi quando cerchi fondi rischi davvero grosso. Per il "topotecan" il farmaco antitumorale della Glaxo il mio Dipartimento ha speso 3 mila e 900 euro, senza avere alcun favore personale. Tutto documentato. Ho il sospetto che qualcuno non conosca bene i meccanismi del sistema che serve a finanziare la ricerca medica".

ciao marcolino  
Giancarlo

From ciliesad@libero.it Sun May 30 04:11:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Warp drive  
From: "Vultus 5" <ciliesad@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 02:11:17 GMT

Un link interessante, soprattutto per chi conosce l'inglese, sulla possibilità di costruire qualcosa di simile all'Enterprise:  
<http://www.spaceref.com/redirect.ref?url=www.grc.nasa.gov/WWW/PAO/html/warp/ideaknow.htm&id=2499>  
Vedetelo.

From ATON@tin.it Sun May 30 06:38:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La mia par condicio  
From: ATON@tin.it (GIANO)  
Date: Sun, 30 May 2004 04:38:53 GMT

La gente pensa che perché ci sono 4 imbecilli al senato, che parlano di Democrazia ecc ecc di essere lontani dai tempi del re D'Italia .  
Invece la gente è "ignorante"

l'unica differenza è che invece che uno che COMANDA ce ne sono 100.0000 che "credono" di comandare e se lasciano al potere il re di spagna è perchè obbedisce agli ordini del senato,e dei militari (una marionetta insomma),a differenza di cesare che avendo cercato di mettere parità tra i cittadini

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From GIANO@tin.it Sun May 30 06:45:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: uomini in nero  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Sun, 30 May 2004 04:45:10 GMT

ma perchè cavolo si vestivano sempre di nero?andavano forse a un funerale?

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gianburrasca2@clarence.com Sun May 30 07:09:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: uomini in nero  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 05:09:18 GMT

> ma perchè cavolo si vestivano sempre di nero?andavano forse a un funerale?

-----

Hehehehe bel news group che mi sono scelto: si unisce il cinema con un fenomeno sociale.  
Ma secondo te esisteranno veramente ?

S.

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gianburrasca2@clarence.com Sun May 30 07:29:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ho ho ho  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 05:29:51 GMT

> cerca su emule la jpg dell dopo 11 settembre da satellite (conti le persone  
> che sono in strada) pesa 11 mb

> vedi le pale delle eliche sopra ai grattaceli e i camion sono di 2 cm sul  
> video

-----

Ho sempre avuto una teoria in proposito, quella breve sequenza di fotogrammi ho pensato che fosse un abile fotomontaggio per incuriosire le masse o una parte e distrarli dal grande flop dei servizi USA che non hanno minimamente previsto o immaginato quel vile atto terroristico. Ma a quanto pare ha funzionato poco perchè poi Bush ha perso popolarità e le polemiche, inevitabili, ci sono state.

S.

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 07:31:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 07:31:23 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com...

> Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia  
postata...

> vero Albricci/Pierpaoli ?

>

> La Procura della Repubblica di Verona ha chiuso finalmente l'operazione  
> denominata «Giove».

> Dopo due anni di indagini a tappeto è risultato che oltre 4000 medici in

> Italia favorivano l'uso e la vendita di farmaci della multinazionale

> farmaceutica GlaxoSmithKline in cambio di vantaggi o premi in denaro. L'

> accusa che pende sui professionisti è gravissima: comparaggio, concessione

o

> promessa di premi e corruzione!

Se il professor Tirelli ha delle responsabilità o meno, questo spetterà  
alla magistratura accertarlo, non certo al ng di idu.

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun May 30 07:35:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: uomini in nero  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 07:35:06 +0200

"Sargon" <gianburrasca2@clarence.com> ha scritto nel messaggio  
news:20euc.27714\$Wc.942535@twister2.libero.it...

>

>

> > ma perchè cavolo si vestivano sempre di nero?andavano forse a un  
funerale?  
> -----  
>  
> Hehehehe bel news group che mi sono scelto: si unisce il cinema con un  
> fenomeno sociale.  
> Ma secondo te esisteranno veramente ?

che siano in nero puo darsi che esistano si  
vedi la cia, nsa servizi segreti  
comunque il vestirsi di nero non da all'occhio (provare per credere)

vi ricordate di una racchia vestita di rosso che di un figone vestito di  
nero

segitevi sto sito nel vale la pena  
<http://www.cryptome.org>

>  
> S.  
>  
>  
>  
>  
>  
> > -----  
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>  
>  
>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun May 30 07:44:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 07:44:37 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:jz9uc.367\$l2.56@news.edisontel.com...  
> Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia  
postata...  
> vero Albricci/Pierpaoli ?  
>  
> La Procura della Repubblica di Verona ha chiuso finalmente l'operazione  
> denominata «Giove».  
> Dopo due anni di indagini a tappeto è risultato che oltre 4000 medici in  
> Italia favorivano l'uso e la vendita di farmaci della multinazionale  
> farmaceutica GlaxoSmithKline in cambio di vantaggi o premi in denaro. L'  
> accusa che pende sui professionisti è gravissima: comparaggio, concessione  
o  
> promessa di premi e corruzione!

- > Gli indagati comprendono medici generici, specialisti, farmacisti, primari e
- > direttori di clinica. Tra questi ultimi è bene ricordare il famosissimo
- > oncologo Umberto Tirelli (ospitato più volte al Maurizio Costanzo Show per
- > illuminare le masse dall'alto della sua conoscenza) primario dell'Istituto
- > nazionale tumori di Aviano (Pordenone), docente di oncologia medica all'

il motivo per il quale il tipo dichiara che ad AVIANO (l'ospedale e' IL CRO) Centro Ricerche Oncologiche) e che ad aviano sono presnti armi nucleari, UFO ognuno di essi con i suoi fenomeni radiazioni ed elettomagentismo (il micoroonde)

- > università di Venezia[1] e di Udine[2], nonché presidente onorario del Cicap
- > Emilia Romagna[3] (il comitato di controllo per le affermazioni sul
- > paranormale, sic!).

qualunque imbecille che dichiara che le radiazioni non fanno male e' un iposcita  
l'U impoverito e' \_\_radioattivo\_\_

che gli OGM facciano male e' ovvio (gli animali non li mangiano)

- > L'ill.mo professore è lo stesso che ha affermato come l'uranio impoverito è
- > «condannato senza prove»[4], che gli ogm «non sono tossici e -
- addirittura -
- > migliorano la salute pubblica»[5] e che «per provare a sconfiggere i
- > tumori - bisogna iniziare a - spendere meglio i fondi»[6]

il cicap ha eliminato tanti farabutti (che e' bene) e non fare del cicap tutta  
un'erba un fascio (in parte hanno ragione bisogna dimostrare le cose)  
ma quando uno DIMOSTRA i fatti e questi negano si capisce chi cazzo sono

- > Effettivamente Tirelli ha ragione in una cosa: se quei 230 milioni di euro
- > sborsati dalla Glaxo fossero stati «spesi meglio», invece di finire nelle
- > tasche di medici compiacenti e corrotti, forse un passetto in più la
- scienza
- > medica lo avrebbe fatto!
- >

il tg2 all'inizio della vicenda non ha fatto il nome della glaxo

- > <http://www.disinformazione.it/comparaggio2.htm>
- >
- >
- >
- > Sarebbe questo il prestigioso "Comitato Italiano per il Controllo e le
- > Affermazioni sul Paranormale"?
- >
- >

>  
> Che imbecilli.  
>  
>  
se 6 in grado di provare che sono degli imbecilli, gli possiamo dare degli  
imbecilli  
>  
> SONOTRANOI  
>  
>  
>  
>  
>

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun May 30 07:49:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 07:49:47 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hso5pFgf2dcU1@uni-berlin.de...  
>  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com...  
> > Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia  
> postata...  
> > vero Albricci/Pierpaoli ?  
>  
> in effetti non si capisce bene cosa c'entra con gli UFO,  
> attento che cercatore potrebbe dire che sei uno "stronzo postatore di OT".  
> Ma andiamo avanti.  
>  
> > La Procura della Repubblica di Verona ha chiuso finalmente l'operazione  
> > denominata «Giove».  
>  
> che era iniziata più di un anno fa, è bene ricordarlo.  
>  
> > Gli indagati comprendono medici generici, specialisti, farmacisti,  
primari  
> e  
> > direttori di clinica. Tra questi ultimi è bene ricordare il famosissimo  
> > oncologo Umberto Tirelli (ospitato più volte al Maurizio Costanzo Show  
per  
> > illuminare le masse dall'alto della sua conoscenza) primario  
dell'Istituto  
> > nazionale tumori di Aviano (Pordenone), docente di oncologia medica all'  
> > università di Venezia[1] e di Udine[2], nonché presidente onorario del  
> Cicap  
> > Emilia Romagna[3] (il comitato di controllo per le affermazioni sul  
> > paranormale, sic!).



>  
> cioè fammi capire caro STN.  
> Umberto Tirelli è stato "indagato" visto che in un'intercettazione  
> telefonica alcune persone coinvolte avevano parlato di lui. In rete ho  
> trovato quel che ha dichiarato Tirelli per difendersi dalle calunnie:  
> <http://www.informatori.it/websecondario/gsktirelli.htm>  
>  
> e la conclusione dell'inchiesta qual è stata?  
> Lo hanno per caso condannato?  
> Perché nel sito di DISINFORMAZIONE non si porta nessuna prova a quelle che  
> rimangono illazioni.  
> Insomma STN, il tuo mi pare un caso di ordinaria calunnia nei confronti  
del  
> professor Tirelli.  
>

che ne dici di prendere un contatore geiger misurare le radiazioni emesse e  
di  
confrontarle con dei dati medici e tempi di esposizione massimi ?

centra perché il tipo e di aviano e ad aviano girano delle cose strane

> ciao  
> Giancarlo  
>  
>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun May 30 08:04:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La mia par condicio  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 08:04:27 +0200

"GIANO" <ATON@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z93Z69Y1085891932X13972@usenet.libero.it...  
> La gente pensa che perché ci sono 4 imbecilli al senato, che parlano di  
> Democrazia ecc ecc di essere lontana dai tempi del re D'Italia .  
> Invece la gente è "ignorante"  
> l'unica differenza è che invece che uno che COMANDA ce ne sono 100.0000  
che  
> "credono" di comandare e se lasciano al potere il re di Spagna è perché

non è uno che comanda ma una commissione che decide al 90%  
il 10 % lo decidono quelle teste di cazzo dei politici  
in prima persona Bush (gurra in Iraq)

> obbedisce agli ordini del senato, e dei militari (una marionetta insomma), a  
> differenza di Cesare che avendo cercato di mettere parità tra i cittadini  
>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From GIANO@tin.it Sun May 30 08:06:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Quello che penso IO

From: GIANO@tin.it (ATON)

Date: Sun, 30 May 2004 06:06:51 GMT

e gli altri "attuali" extraterrestri ,della chiesa e di tutte le altre  
"combutte."

Bisogna sentire anche l'altra campana (non solo una)  
"canale in chiusura"

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sun May 30 09:56:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Sun, 30 May 2004 07:56:10 GMT

Il 29 Mag 2004, 19:45, "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto: >

> Finiamola di dire scemenze, va.

Beh beato te che hai tante certezze dall'essere strassicuro che questo non  
sia possibile...

> Finchè si parla di "lavaggio del cervello"

> va bene.

secondo te come lo lavano il cervello? mettendolo in lavatrice?...lo sai  
cosa sono i messaggi subliminari? li usano moltissimo nelle pubblicità (e  
questi più che farti comprare un prodotto non arrecano ulteriori danni)...ma  
così come possono farlo per i tuoi acquisti, lo possono fare per indurre un  
particolare soggetto (scelto con molta cura) a 'recepire' un determinato  
input via video senza che nessun altro soggetto (oltre a quello scelto) ne  
venga scalfito...Io sono strassicura che si possa fare. Se si usa per un  
semplice marketing vuoi che non lo possano usare per qualcosa in più...

Ma la casalinga che si brucia il

> braccio perchè "indotta"...! Quindi qualcuno

> potrebbe indurmi ipnoticamente a compiere

> un assassinio senza che la mia volontà abbia

> avuto modo di opporsi all'evento delittuoso?

sì

- > Non ci crederò manco se dovesse succedere
- > per davvero. Al massimo penserei di essere
- > impazzito ed aver avuto un raptus.

Ivece non penseresti nulla saresti più che convinto di non essere stato tu.  
E nemmeno la macchina della verità farebbe uscire da te qualcosa di diverso.

- > Ma che "qualcuno" me lo suggerisca ipnoticamente...
- > ROTFL!
- >

A me fa poco ridere. Guardati in giro e chiediti come persone tranquille,  
con un passato privo di qualsiasi neo, improvvisamente uccida e poi se ne  
stia con la faccia da santo a dire che è innocente.

IO mi farei una rapida lettura a questi articoli...così, tanto per...e poi  
ci ridiamo su ok?!

<http://www.disinformazione.it/paginamostro.htm>

- > Ciao
- > Don Lurio
- >

Ciao

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vitriol@vitriol.com Sun May 30 10:03:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 08:03:21 GMT

Vije ha scritto:

- > Cos'è l'entanglement?, giusto un esempio per capire se può
- > interessarmi.

Albricci le ha già risposto in modo esaustivo ma, essendo un fisico,  
credo ci sia andato un po' pesante ;-)  
Se permette vorrei tentare di spiegarle la cosa in due parole.  
Se consideriamo, ad esempio, un elettrone, la meccanica quantistica ci  
dice che può essere considerato come un'onda stazionaria e quindi  
descritto mediante una certa funzione d'onda. Le funzioni d'onda sono le  
soluzioni delle equazioni d'onda.  
Due o più particelle quantistiche si dicono "entangled" (ingarbugliate)  
quando sono descritte da un'unica funzione d'onda che non può essere  
ridotta alle funzioni d'onda delle singole particelle.

Ora un sistema entangled presenta "bizzarre" proprietà. Ad esempio se faccio una misura su una particella del sistema, per forza di cose modifico il suo stato. Il bello è che questa variazione si ripercuote a tutte le particelle legate indipendentemente dalla loro distanza. Ora, come si può immaginare, questo ha aperto la strada a un gran numero di speculazioni molto fantasiose. Un esempio su tutti, il teletrasporto. Mi scuso per la semplificazione.

Saluti

From vitriol@vitriol.com Sun May 30 10:36:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 08:36:15 GMT

VITRIOL ha scritto:

> Se consideriamo, ad esempio, un elettrone, la meccanica quantistica ci  
> dice che può essere considerato come un'onda stazionaria e quindi  
> descritto mediante una certa funzione d'onda.

Precisazione:

L'elettrone è descritto da un'onda \*stazionaria\* solo se si trova confinato. Ad esempio in un orbitale atomico.

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 10:44:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 08:44:26 GMT

On Sat, 29 May 2004 17:07:18 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> sì, ma anche tu però! E cambialo quel tuo newsreader/writer no? :))

>Non posso: non è più in garanzia!!!!

e rinnova no? :)) E poi RTFM di quell'OE, che fa rima con ....

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di più : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From teoteom@libero.it Sun May 30 10:52:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: (OT) Problema... forse stupido  
From: "Teoteom" <teoteom@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 08:52:47 GMT

Salve a tutti,

ho appena installato, con un po' di fatica visto che era la prima volta e ho fatto tutto da solo, una connessione tra due computer, uno portatile con scheda ethernet e l'altro fisso con scheda di rete, tramite cavo incrociato. Sull'indicatore della scheda ethernet si è accesa la spia a 100M e per trasferire un file di 40Mb ci mette una vita a 7.5 kB/sec. E' normale o posso fare qualcosa per velocizzare?

Ciao e grazie.

PS: non dispongo di porta USB nel fisso perchè è un po' vecchiotto, ma ho bisogno di scambiare files fra i due...

From teoteom@libero.it Sun May 30 10:54:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: (OT) Problema... forse stupido  
From: "Teoteom" <teoteom@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 08:54:28 GMT

Salve a tutti,

ho appena installato, con un po' di fatica visto che era la prima volta e ho fatto tutto da solo, una connessione tra due computer, uno portatile con scheda ethernet e l'altro fisso con scheda di rete, tramite cavo incrociato. Sull'indicatore della scheda ethernet si è accesa la spia a 100M e per trasferire un file di 40Mb ci mette una vita a 7.5 kB/sec. E' normale o posso fare qualcosa per velocizzare?

Ciao e grazie.

PS: non dispongo di porta USB nel fisso perchè è un po' vecchiotto, ma ho bisogno di scambiare files fra i due...

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 10:57:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 10:57:34 +0200

"Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:0e9a2cc40a022d7dd32f39a05fe90adc.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
> 2hso5pFgf2dcU1@uni-berlin.de  
>  
> > cioè fammi capire caro STN.  
> > Umberto Tirelli è stato "indagato" visto che in un'intercettazione  
> > telefonica alcune persone coinvolte avevano parlato di lui. In rete ho  
> > trovato quel che ha dichiarato Tirelli per difendersi dalle calunnie:  
> > <http://www.informatori.it/websecondario/gsktirelli.htm>  
>  
> > e la conclusione dell'inchiesta qual è stata?  
> > Lo hanno per caso condannato?  
> > Perché nel sito di DISINFORMAZIONE non si porta nessuna prova a quelle  
> > che rimangono illazioni.  
>  
> uhhh... pero' sul sito che dici te c'e' anche questo:  
> "Umberto Tirelli è un nome noto in tutta Italia per l'attività  
> del Cro di Aviano. Ebbene, è proprio di lui che parlano al telefono  
> il district manager Cecilia Ghezzi, responsabile commerciale dell'area  
> Nord Est per la Glaxo, e un informatore scientifico, tale Giuseppe.  
> Il dialogo fa riferimento ad un contatto che quest'ultimo  
> avrebbe avuto con il responsabile degli acquisti. L'informatore  
> spiega al DM: «Con questo adesso ho parlato e gli ho detto:  
> senta, non mi faccia perdere tanto tempo... guardi, i  
> finanziamenti ci sono perché Tirelli è a posto, per cui... Se  
> c'è bisogno di qualcosa, Tirelli è già superfinanziato». La risposta  
> del district manager ha la virulenza di un tornado: «E  
> siccome Tirelli è super finanziato... Super finanziato!!!! Io  
> voglio un carico ad Aviano, quest'anno!!! Voglio un carico!!!».  
> IS: «Di topotecan...». DM: «Tu devi fare l'obiettivo...». IS:  
> «Di topotecan». DM: «Di tutto! Dell'obiettivo fatturato!  
> assolutamente!!!». "

Però che strano: l' Albricci era pronto ad accodarsi a tutti i FORCAIOLI del  
NG, privi di ogni onestà personale, e mettere il sottoscritto alla gogna a  
base di falsità ignobili (villa personale alle spese delle vecchiette e  
degli associati, maneggio privato, rubare la pensione ai poveri anziani,  
faccio il cartomante ecc...) senza NESSUNA PROVA DI QUELLE CHE RIMANGONO  
ILLAZIONI, ed ora che un cicappino è accusato di aver fatto molto  
peggio...parla candidamente, il tesoruccio, di cautela, di democrazia,  
di....PROVE e di ILLAZIONI!..  
Davvero strane cose accadono al mondo!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russell)

From sernil@tin.it Sun May 30 10:59:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 08:59:06 GMT

On Sun, 30 May 2004 00:40:02 GMT, anon@anon.com wrote:

>>>> Photoshop

>>> Photoshop

>>i menù di Photoshop o di Gimp

>>né in Photoshop né in Gimp

>Documentati un pò prima di scrivere, almeno eviterai di dire banalità  
>e cose inesatte e/o superficiali.  
>Questa è una piccola nota sul funzionamento dello zoom digitale nelle  
>macchinette fotografiche digitali :  
><http://photonotes.org/cgi-bin/entry.pl?id=Digitalzoom>  
>Ora, lo leggi che ti dicono ? Che lo zoom si fa interpolando.. e  
>secondo te fai interpolazione in che modo ?

Non c'e' dubbio, sono convinto.

Una sola domanda: le macchinette fotografiche digitali "Photoshop" e  
"Gimp", di cui si parlava per tutto il thread, dove posso trovarne i  
dati tecnici?

Tipo, che so, quanti megapixel, se supportano le SDIO card, che tipo  
di batterie usano... cose così'.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From silversurfer@computer.home Sun May 30 11:14:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Sun, 30 May 2004 09:14:48 GMT

Il Sun, 30 May 2004 02:07:47 +0200, SONOTRANOI ha scritto:

> Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia postata...  
> vero Albricci/Pierpaoli ?

Bravo STN ... :-)

--  
SilverSurfer

From sernil@tin.it Sun May 30 11:16:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 09:16:06 GMT

On Sun, 30 May 2004 02:21:03 +0200, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
wrote:

>> L'ill.mo professore è lo stesso che ha affermato come l'uranio impoverito è  
>> «condannato senza prove»[4], che gli ogm «non sono tossici e - addirittura -  
>> migliorano la salute pubblica»[5] e che «per provare a sconfiggere i  
>> tumori - bisogna iniziare a - spendere meglio i fondi»[6]  
>> Effettivamente Tirelli ha ragione in una cosa: se quei 230 milioni di euro  
>> sborsati dalla Glaxo fossero stati «spesi meglio», invece di finire nelle  
>> tasche di medici compiacenti e corrotti, forse un passetto in più la scienza  
>> medica lo avrebbe fatto!

>Ma la cosa peggiore è che dall'altro della loro idiozia sono altrsi  
>convinti che siano tutti degli idioti al loro pari, pretendendo di  
>professare le loro spiegazioni ridicole e totalmente lontane da  
>qualsiasi fondamento scientifico.

Stavo giusto aspettando un post cosi' 8-D

Allora: sembra proprio che un esponente di spicco(?) del CICAP sia,  
nell'ambito della propria professione, un corrotto. Questo mette in  
cattiva luce le \_sue\_ affermazioni e la \_sua\_ serietà'.

Da questo espandi alla totalità del CICAP (la "loro" idiozia, sono  
"convinti", idioti al "loro" pari).

Domando perciò curioso a te e a tutti gli altri (ricordando che io  
credo molto nel "silenzio assenso" ]:-) ) se questo ragionamento da  
te appena fatto è:

- A. [ ] un ragionamento valido sempre e comunque;
- B. [ ] un ragionamento valido se da' ragione agli "amici", ma  
non valido se da' loro torto ("due pesi e due misure")
- C. [ ] un ragionamento mai valido

Tutti coloro che non risponderanno si considereranno "gruppo A" :-)

Svilupperò poi il tema partendo da Tullio Simoncini, Wanda Marchi,  
e così via, dimostrando che i sostenitori delle "altre medicine" -  
SE i ragionamenti fatti sin qui sono validi urbi et orbi; se stiamo  
usando ipocritamente due pesi e due misure, allora no, è chiaro! -



sono o corrotti, o degli autentici lupi in forma umana 8-D

Leonardo "date retta: votate Gruppo C e ritentate fra un po'"

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From silversurfer@computer.home Sun May 30 11:16:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>

Date: Sun, 30 May 2004 09:16:44 GMT

Il Sun, 30 May 2004 00:32:02 +0000, kennyt ha scritto:

>

> "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> news:d947bba18ec158ab164a898bb84e116b.124656@mygate.mailgate.org...

>

>>non facciamo di tuttatutta l' erba

>> un fascio

>

> Sono d'accordo

>

Bravo sono d'accordo anch'io non facciamo di tuttatutta un erba un fascio...

.... SEMPRE....

--

SilverSurfer

From nospam@nospam.nospam Sun May 30 11:16:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 30 May 2004 11:16:46 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hsoc4FgqnsaU1@uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno"

>

> > No, che ipocriti.

> > Poi, basta che un guru televisivo e nepotista si pavoneggi con i suoi

> > presunti titoli di credibilit  scientifica, per sputtanare persone serie

> che

> > fanno studi ed esercitano discipline serie...

>

> e le "persone serie" sarebbero gente come Antonio Bruno che si spacciava  
per  
> "Mago Chrysigon dall'antico nome celtico e magico" offrendo consulti  
> esoterici online a pagamento ?  
> ma facci il piacere mago Anto'.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>  
>

DIMOSTRACELO!

Con quei deficienti del CICAP le prove ci sono, dove sono quelle di Antonio?

NON CI SONO, solamente che ora stai ROSICANDO, e non sai quanto ci godo!

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun May 30 11:19:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 30 May 2004 11:19:18 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hsp0rFgp0vlU1@uni-berlin.de...

>  
> "Pavel Checov"  
> >  
> > > L'ill.mo professore è lo stesso che ha affermato come l'uranio  
> > > impoverito è  
> > > «condannato senza prove»[4], che gli ogm «non sono tossici e -  
> > > addirittura -  
> > > migliorano la salute pubblica»[5] e che «per provare a sconfiggere i  
> > > tumori - bisogna iniziare a - spendere meglio i fondi»[6]  
> > > Effettivamente Tirelli ha ragione in una cosa: se quei 230 milioni di  
> > > euro  
> > > sborsati dalla Glaxo fossero stati «spesi meglio», invece di finire  
> > > nelle  
> > > tasche di medici compiacenti e corrotti, forse un passetto in più la  
> > > scienza  
> > > medica lo avrebbe fatto!  
> >  
> > beh, mettila così: all'interno del CICAP è in buona compagnia in quanto  
> > a idiozia ...  
>  
>  
> io trovo più idiota ancora chi si accoda e condanna tanto facilmente  
persone  
> che non conosce e non si sa nemmeno su quali basi. Tu, Antonio Bruno e STN

> avete già condannato molte persone solo sulla base di alcuni  
> "sensazionalismi" giornalistici.  
> Già quello che si dice qui vi dovrebbe far meditare:  
> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>  
>  
> Sinceramente pavel, ti facevo più serio.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>

ATTENTO, stai finendo tutto il legno!

SONOTRANOI (e la goduria continua...)

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 11:21:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 09:21:49 GMT

On Sat, 29 May 2004 15:04:35 GMT, "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>  
wrote:

>... legami di tipo "generazionale"... alcuni sostengono che i rapimenti  
>attraversano la storia familiare di alcuni rapiti per generazioni,

sostengono con quali dati di base? Se non vado errato anche alcuni  
problemi e disturbi mentali, piu' o meno latenti, possono avere cause  
genetiche che si trasmettono di generazione in generazione...

>> superiore? Mah, se fosse "superiore" nessun "rapito" dovrebbe  
>> ricordarsi (sotti ipnosi forzata?) di essere stato rapito....

>... per tecnologia superiore mi riferisco a testimoni che hanno raccontato  
>di aver attraversato muri e finestre chiuse, di essere stati sollevati da  
>fasci luminosi e paralizzati da "raggi laser", di ess

che c'entra questo con qualsiasi "tecnologia" non lo so visto che si  
parla di \*racconti\* (lucidi? opachi? scuri? indotti? inventati?) di  
persone per lo piu' ignote (spero... solo per questioni di privacy)  
delle quali non si conosce manco l'anamnesi medica!

>... quanto alla questione dell'ipnosi forzata ci sarebbe da sottolineare che  
>gli abdocti ricordano e raccontano la loro "esperienza" in toto solo grazie  
>all'assistenza di psicologi e sottoponendosi ad ipnosi...

mah, sarebbe interessante confrontare i risultati di questi \*racconti\*  
con quelli che emergerebbero fuori facendo sottomettere questi  
soggetti (ma anche gli psicologi e gli ipnotizzatori "ufologizzati")  
all'azione di un po' di pentotal o, ad esempio, della "macchina della

verita"... pure se mi dicono che quest'ultima non e' che sia molto  
"probante" :))

>sempre si sono  
>riscontrati "blocchi" postipnotici tesi ad impedire il ricordo  
>dell'esperienza, vuoi per preservare la segretezza dell'abduction o per  
>tutelare dal trauma il rapito.

>il fatto che alcuni rapiti riescano a vincere  
>questi blocchi significa che la "tecnologia" impiegata per porli in essere  
>non è infallibile, sicuramente però è molto sofisticata perchè "noi" per  
>rimuovere un blocco impieghiamo mesi di lavoro,

beh, pero' questo (in molti casi, tra i quali quelli clinici) a noi  
riesce

>"loro" per costruire quelle  
>barriere rapiscono l'abducto per poche ore...

questo pero' lo si \*racconta\* solo, ma non ricordo bene (uhm... mi  
suggerisci di fare una seduta ipnotica per farmelo ricordare? :) se  
sia mai stato verificato

>daltronde "noi" abbiamo  
>scoperto la terapia ipnotica solo da pochi decenni.

anche i quark sono stati (prima pensati e poi) scoperti da pochi  
decenni, tuttavia li' abbiamo fatto gia' fatto passi da gigante...

>> ci spieghi cosa c'entrano gli "elicotteri a bassa quota"? Grazie..

>... ho parlato di elicotteri perchè "ipoteticamente" sono i mezzi più adatti  
>a rimanere sospesi sopra il luogo dell' abduction... a meno che l'MKultra  
>non usi dei dirigibili :)  
>Inoltre per portare il rapito dalla sua camera da letto al laboratorio,  
>ipnotizzarlo, prelevare i campioni o quant'altro, e riportarlo indietro in  
>un breve lasso di tempo, in nottata diciamo, secondo me l'elicottero sarebbe  
>il mezzo più indicato... ma sorgerebbe un problema se dovessi rapire un  
>tizio che abita in centro città, quantomeno qualcuno noterebbe la presenza  
>dell'elicottero sopra le case, sia in andata che in ritorno, per non parlare  
>del via vai di strana gente vestita di nero con il mefisto a coprire il  
>volto... hai voglia a giustificare ogni volta l'operazione...:)

mah, immaginazione per immaginazione... se e' per questo si potrebbero  
usare anche degli aquiloni teleguidati (o altra roba silenziosa),  
dotati pero' di qualche congegno emettitore di onde acustiche a bassa  
frequenza (toh, i russi mi dicono intorno ai 7 Hz!) per indurre il  
soggetto a seguire dal basso il percorso che l'aquilone fa lassu',  
dall'alto :))

>Ciao, Mr. Spock

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From xx@xx.xx Sun May 30 11:32:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 30 May 2004 09:32:25 GMT

On Sun, 30 May 2004 02:07:47 +0200, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia postata...

Forse perchè è off-topic, ma è un dettaglio, no?

In ogni caso, sono interessanti le tue conclusioni: se un esponente di spicco di una organizzazione viene indagato (bada bene -> indagato) per corruzione, tutta l'organizzazione è composta da stronzi.

Da cosa è composto un gruppo dove uno dei suoi più illustri esponenti ammette (bada bene -> ammette, ed è ben diverso da -> indagato) di dire cose false?

--

Blutarsky

Life is hard. It's even harder if you are stupid.

From nospam@nospam.nospam Sun May 30 11:35:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 30 May 2004 11:35:59 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hso5pFgf2dcU1@uni-berlin.de...

> cioè fammi capire caro STN.

> Umberto Tirelli è stato "indagato" visto che in un'intercettazione

> telefonica alcune persone coinvolte avevano parlato di lui. In rete ho

> trovato quel che ha dichiarato Tirelli per difendersi dalle calunnie:

> <http://www.informatori.it/websecondario/gsktirelli.htm>

No fammi capire tu: ti aspettavi una confessione diretta? Ma suvvia...

> e la conclusione dell'inchiesta qual è stata?

- > Lo hanno per caso condannato?
- > Perchè nel sito di DISINFORMAZIONE non si porta nessuna prova a quelle che
- > rimangono illazioni.

Invece su INFORMATORI.it che c'è?

- > Insomma STN, il tuo mi pare un caso di ordinaria calunnia nei confronti del
- > professor Tirelli.
- >
- > ciao
- > Giancarlo
- >
- >

No, il mio è un caso di ordinaria giustizia.  
E siccome ho davvero le palle girate di persone come quella gente e come te  
che li difendono, ti assicuro che ora la mia diventerà una crociata.

<http://www.emilianet.it/database/emilianet/emilianet2.nsf/0/72ffe39d34505d10c1256ccd002a07f0?OpenDocument&Click=>

Sei alla frutta Giancarlo, 1 a 0 per me.

SONOTRANOI

From gianburrasca2@clarence.com Sun May 30 11:39:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) Problema... forse stupido  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 09:39:35 GMT

- > ho appena installato, con un po' di fatica visto che era la prima volta e
- ho
- > fatto tutto da solo, una connessione tra due computer, uno portatile con
- > scheda ethernet e l'altro fisso con scheda di rete, tramite cavo
- incrociato.
- > Sull'indicatore della scheda ethernet si è accesa la spia a 100M e per
- > trasferire un file di 40Mb ci mette una vita a 7.5 kB/sec.
- > E' normale o posso fare qualcosa per velocizzare?
- >
- > Ciao e grazie.
- >
- > PS: non dispongo di porta USB nel fisso perchè è un po' vecchiotto, ma ho
- > bisogno di scambiare files fra i due...

- - - -

OT e completamente.

Prova a chiedere qui

it.com.aiuto

S.

From anon@anon.com Sun May 30 11:41:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: anon@anon.com  
Date: Sun, 30 May 2004 09:41:53 GMT

On Sun, 30 May 2004 08:59:06 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>On Sun, 30 May 2004 00:40:02 GMT, anon@anon.com wrote:  
>  
>>>>> Photoshop  
>  
>>>> Photoshop  
>  
>>>i menù di Photoshop o di Gimp  
>  
>>>né in Photoshop né in Gimp  
>  
>>Documentati un pò prima di scrivere, almeno eviterai di dire banalità  
>>e cose inesatte e/o superficiali.  
>>Questa è una piccola nota sul funzionamento dello zoom digitale nelle  
>>macchinette fotografiche digitali :  
>><http://photonotes.org/cgi-bin/entry.pl?id=Digitalzoom>  
>>Ora, lo leggi che ti dicono ? Che lo zoom si fa interpolando.. e  
>>secondo te fai interpolazione in che modo ?  
>  
>Non c'e' dubbio, sono convinto.  
>  
>Una sola domanda: le macchinette fotografiche digitali "Photoshop" e  
>"Gimp", di cui si parlava per tutto il thread, dove posso trovarne i  
>dati tecnici?  
>  
>Tipo, che so, quanti megapixel, se supportano le SDIO card, che tipo  
>di batterie usano... cose così.  
>  
>Leonardo

Immagino tu ritenga di aver fatto una battuta intelligente, vero ?

Spiacente, hai solo mostrato la tua ignoranza.

Evidentemente non sai assolutamente di cosa stai parlando nè di come  
si programmano i filtri nè di come funzionano per fare una battuta  
tanto priva di senso.

Ma cosa credi che siano Photoshop e Gimp ? Macchinette fotografiche  
digitali high-end implementano probabilmente filtri di qualità ben  
superiore a quelli forniti standard con Photoshop, di solito è così

anche perchè si tende ad ottimizzare di più il codice per DSP che non quello per PC e perchè nei prodotti di fascia alta si tende ad includere il meglio, cosa che non è vera per molti programmi "professionali" come Photoshop. Per rendere Photoshop veramente professionale servono plug-in aggiuntivi a pagamento di produttori terzi che implementano filtri più sofisticati di quelli forniti all'alto prezzo del prodotto software.

From gianburrasca2@clarence.com Sun May 30 11:42:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: uomini in nero  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 09:42:03 GMT

> >  
> > Hehehehe bel news group che mi sono scelto: si unisce il cinema con un  
> > fenomeno sociale.  
> > Ma secondo te esisteranno veramente ?  
>  
> che siano in nero puo darsi che esistano si  
> vedi la cia, nsa servizi segreti  
> comunque il vestirsi di nero non da all'occhio (provare per credere)  
>  
> vi ricordate di una racchia vestita di rosso che di un figone vestito di  
> nero  
-----

E come vestiranno d'estate? Con le maniche corte?

S.

From nospam@nospam.nospam Sun May 30 11:43:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 30 May 2004 11:43:25 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:h7ajb0h3u1vs5ppd94hpakdh0btge6icgr@4ax.com...  
> On Sun, 30 May 2004 02:07:47 +0200, "SONOTRANOI"  
> <nospam@nospam.nospam> wrote:  
>  
> >Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia  
postata...  
>  
> Forse perchè è off-topic, ma è un dettaglio, no?

Vogliamo parlare dei tuo OT ?



- > In ogni caso, sono interessanti le tue conclusioni: se un esponente di
- > spicco di una organizzazione viene indagato (bada bene -> indagato)
- > per corruzione, tutta l'organizzazione è composta da stronzi.

bada bene: non sono le mie, le conclusioni.

- > Da cosa è composto un gruppo dove uno dei suoi più illustri esponenti
- > ammette (bada bene -> ammette, ed è ben diverso da -> indagato) di
- > dire cose false?

Ma quello che dice lui non vale niente, contano i fatti. Stop.

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 11:52:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 09:52:29 GMT

On Sat, 29 May 2004 14:20:11 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

- > Sorvolo sulla ridicola uscita dell' Albricci che, credendo di pararsi le
- > spalle (per non dire peggio) ha schiamazzato sulla futura "rivendicazione
- > esoterica" della notizia: non si rivendica ciò che si sapeva già...;-).

- > Interessante, piuttosto, come la scienza stia avvicinandosi sempre più a
- > scoperte che la costringono a rivedere i postulati classici della fisica.

AB... AB... prima di parlare di "postulati classici della fisica", di  
MQ e \*quanto\* :)) altro, ti consiglio qualche utile lettura :

- Herbert Goldstein, "Meccanica classica", Zanichelli

se riesci con questo testo, che e' abbastanza semplice e lineare, dopo  
magari puoi passare a questi :

- Werner Heisenberg, "I principi fisici della teoria dei quanti",  
Boringhieri
- Alexandr Sergeievic Davydov, "Meccanica quantistica", Edizioni Mir
- P.C.W. Davies, "The physics of time asymmetry", University Press
- Caldirola, Cirelli, Prosperi, "Fisica teorica"
- Steven Weinberg, "Gravitation and cosmology", Wiley & Sons

si'... alla fine di queste letture (che sono solo una minima parte di  
quelle che ti servirebbero) potrai finalmente passare alle letture  
divulgative scientifiche comprendendone i meriti, le sintesi, gli  
errori, gli strafalcioni, le cattive traduzioni, le novita' e cio' che  
dai discorsi troppo tecnici prima eventualmente ti sfuggiva. Allora  
si' che finalmente potrai appartenere anche tu al club degli

"ottusi-boriosi-scientisti-oscurantisti", ma almeno con una mente veramente capace per interpretare i libri divulgativi e magari per descriverli sulla tua edicola web.

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From GIANO@tin.it Sun May 30 12:03:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Si si!  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Sun, 30 May 2004 10:03:08 GMT

Prendetevi pure gioco di me.  
Mi sto divertendo un mondo.

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 12:05:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questo NG...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 10:05:05 GMT

On Sat, 29 May 2004 23:02:22 GMT, LSCHD  
<DonFabioCapello@NuovoEroe.com> wrote:

>["Vultus 5" <ciliesad@libero.it>]

>

>>e si sono aggiunti più di 930 nuovi

>>thread.

>>Curioso per un NG che si occupa di UFO.

>E' notorio che i fuffari producano elevato traffico.

si chiama in realta' RUMORE....

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 12:13:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 10:13:05 GMT

On Sun, 30 May 2004 02:07:47 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia postata...  
>vero Albricci/Pierpaoli ?

>La Procura della Repubblica di Verona ha chiuso finalmente l'operazione  
>denominata «Giove».

mi sembra di ricordare che nell'affaire c'entrino anche alcuni medici  
della mia citta', Rieti. IMHO la magistratura FA BENE a  
"inchiappettarsi" quelli che sgarrano, ma dovrebbe essere anche piu'  
forte con quelli che praticano, diffondono e vendono fuffa e con quei  
medici che in cambio di favori e beni materiali fanno ricette per  
pasticche ai tossici!

>SONOTRANOI

sempredippiu'

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 12:30:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 12:30:16 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:mEhuc.378\$%l2.216@news.edisontel.com...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2hsp0rFgp0vIU1@uni-berlin.de...

> ATTENTO, stai finendo tutto il legno!

>

>

> SONOTRANOI (e la goduria continua...)

>

Ma falla finita, ragazzo. Anche se dovesse succedere che il professor Tirelli dovesse essere ritenuto responsabile \*DALLA MAGISTRATURA\* e non da te o dai giornalisti resta comunque un professionista valido e una persona di spessore in ambito scientifico. Poi, come tutti gli esseri umani di questo mondo, può capitare di commettere qualche sciocchezza. Ma non sta nè a te, nè ai giornalisti (pronti a speculare sulle disgrazie altrui) il verdetto definitivo.

Ciao  
Don Lurio

From virus@b.it Sun May 30 12:30:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 10:30:28 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hspaqFgf0b5U1@uni-berlin.de...

> virus"

>

> > brava persona eh?

> >

> > ora i seguaci in galera

>

> mi spiace per te amico, ma per mettere in galera la gente non bastano le

> calunnie:

> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

>

> ciao

> Giancarlo

Per il "topotecan" il farmaco antitumorale della Glaxo il mio Dipartimento ha speso 3 mila e 900 euro, senza avere alcun favore personale.

infatti 10000 euro li ha beccati lui

From xx@xx.xx Sun May 30 13:08:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 30 May 2004 11:08:21 GMT

On Sun, 30 May 2004 11:43:25 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:h7ajb0h3u1vs5ppd94hpakdh0btge6icgr@4ax.com...  
>> On Sun, 30 May 2004 02:07:47 +0200, "SONOTRANOI"  
>> <nospam@nospam.nospam> wrote:  
>>  
>> >Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia  
>postata...  
>>  
>> Forse perchè è off-topic, ma è un dettaglio, no?  
>  
>Vogliamo parlare dei tuo OT ?

Se vuoi, parliamone pure.

>  
>> In ogni caso, sono interessanti le tue conclusioni: se un esponente di  
>> spicco di una organizzazione viene indagato (bada bene -> indagato)  
>> per corruzione, tutta l'organizzazione è composta da stronzi.  
>  
>bada bene: non sono le mie, le conclusioni.

No marco. La conclusione "1 persona indagata -> tutti gli altri sono  
stronzi" è proprio tua.

Bisognerebbe anche aggiungere che la persona è indagata (bada bene ->  
indagata) per fatti che non c'entrano niente con il cicap; nonostante  
questo, gli appartenenti al cicap sono per questo degli imbecilli.  
Questa è la TUA conclusione.

>  
>> Da cosa è composto un gruppo dove uno dei suoi più illustri esponenti  
>> ammette (bada bene -> ammette, ed è ben diverso da -> indagato) di  
>> dire cose false?  
>  
>Ma quello che dice lui non vale niente, contano i fatti. Stop.

Sicuro che stiamo parlando della stessa persona? Forse, e lo dico per  
te, sarebbe meglio che tu rispondessi solamente con il tuo punto di  
vista alla domanda che ti ho fatto.  
Puoi anche non farlo, è chiaro, ma, a questo punto, sarebbe veramente  
meglio che tu lo facessi, fidati.

--  
Blutarsky  
"Huh? I mean seriously, and with great sincerity, HUH?"

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sun May 30 13:12:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 11:12:44 GMT

SONOTRANOI wrote:

>  
> DIMOSTRACELO!  
>

...

> Con quei deficienti del CICAP le prove ci sono,

Per adesso, come ha già fatto notare Albiricci, sono solo illazioni.  
Il tuo parere in proposito conta meno di nulla, oltretutto dettato dalla  
tua assurda fobia per il cicap.

> dove sono quelle di Antonio?  
>  
> NON CI SONO,

ROTFL!!!

> solamente che ora stai ROSICANDO, e non sai quanto ci godo!  
>

Le tue risposte a vanvera dimostrano esattamente il contrario

>  
> SONOTRANOI  
>

sei un deficiente senza argomenti.

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sun May 30 13:22:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 11:22:48 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
> news:h7ajb0h3u1vs5ppd94hpakdh0btge6icgr@4ax.com...  
>  
>>On Sun, 30 May 2004 02:07:47 +0200, "SONOTRANOI"  
>><nospam@nospam.nospam> wrote:  
>>  
>>  
>>>Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia  
>  
> postata...  
>  
>>Forse perchè è off-topic, ma è un dettaglio, no?  
>  
>  
> Vogliamo parlare dei tuo OT ?  
>

Vogliamo riparlare della tua ottusità e mancanza di argomenti?

>  
>>In ogni caso, sono interessanti le tue conclusioni: se un esponente di  
>>spicco di una organizzazione viene indagato (bada bene -> indagato)  
>>per corruzione, tutta l'organizzazione è composta da stronzi.  
>  
>  
> bada bene: non sono le mie, le conclusioni.  
>  
si invece.  
Ti faccio notare che ancora nessuno ha tratto delle conclusioni.  
Un'indagine è solo un'indagine. Aspetta il responso della magistratura  
prima di riempirti la bocca.

>  
>>Da cosa è composto un gruppo dove uno dei suoi più illustri esponenti  
>>ammette (bada bene -> ammette, ed è ben diverso da -> indagato) di  
>>dire cose false?  
>  
>  
> Ma quello che dice lui non vale niente, contano i fatti. Stop.  
>

Figuriamoci quanto vale quello che dici tu.

>  
> SONOTRANOI  
>  
>  
sei un fesso rabbioso

Saluti

Dr Feelgood

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun May 30 13:24:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 11:24:47 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com...

> <http://www.disinformazione.it/comparaggio2.htm>  
>  
>  
>  
> Sarebbe questo il prestigioso "Comitato Italiano per il Controllo e le  
> Affermazioni sul Paranormale"?

Non sono necessari processi o pretesti simili per comprendere in ambito  
scientifico l'inutilità di tutto il cicap. Al massimo confermano che la  
disonestà si trova ovunque.

Golem

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 13:32:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 13:32:39 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z104Z235Y1085903768X15591@usenet.libero.it...  
> Il 29 Mag 2004, 19:45, "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto: >  
> > Finiamola di dire scemenze, va.  
>  
> Beh beato te che hai tante certezze dall'essere strassicuro che questo non  
> sia possibile...  
>

Allora che facciamo? Diamo credito alle supposizioni?  
"Se..", "potrebbe essere...", "chissà..." ! Allora  
qualunque fuffaro potrebbe aver ragione, se si pensano  
\* DATI DI FATTO\* in questi termini. Solitamente  
io accetto una verità nella mia mente solo se è  
provata. Tu hai prove di quello che hai affermato?  
Intendo "la casalinga che viene indotta ipnoticamente  
a bruciarsi il braccio..etc?"



> > Finchè si parla di "lavaggio del cervello"  
> > va bene.  
>  
>  
> secondo te come lo lavano il cervello? mettendolo in lavatrice?...lo sai

Ti rendono apatica e poi ti modellano coattivamente.  
Ma questa non è "ipnosi".

> cosa sono i messaggi subliminari?

Sono messaggi occulti uditivi e visivi.  
L'occhio oppure l'orecchio non analizzano  
il contenuto di un singolo fotogramma o di  
una frase la cui durata è stata di proposito  
modificata in qualche millesimo di secondo  
bypassando la fase analitica del cervello.  
Ma che centra questo con l'ipnosi a distanza?

li usano moltissimo nelle pubblicità (e  
> questi più che farti comprare un prodotto non arrecano ulteriori  
danni)...ma  
> così come possono farlo per i tuoi acquisti, lo possono fare per indurre  
un  
> particolare soggetto (scelto con molta cura) a 'recepire' un determinato  
> input via video senza che nessun altro soggetto (oltre a quello scelto) ne  
> venga scalfito...Io sono strasicura che si possa fare. Se si usa per un  
> semplice marketing vuoi che non lo possano usare per qualcosa in più...

Continuo a non vedere nessuna attinenza con l'ipnosi a distanza.  
Ma sai cosa vuol dire "ipnotizzare" un soggetto a distanza e fargli  
fare quel che si vuole? Credi che sia tutto così semplice?

> Ma la casalinga che si brucia il  
> > braccio perchè "indotta"...! Quindi qualcuno  
> > potrebbe indurmi ipnoticamente a compiere  
> > un assassinio senza che la mia volontà abbia  
> > avuto modo di opporsi all'evento delittuoso?  
>  
>  
> sì  
>  
> > Non ci crederò manco se dovesse succedere  
> > per davvero. Al massimo penserei di essere  
> > impazzito ed aver avuto un raptus.  
>  
> Ivese non penseresti nulla saresti più che convinto di non essere stato  
tu.  
> E nemmeno la macchina della verità farebbe uscire da te qualcosa di  
diverso.  
>

Ma stai scherzando Delfina, o parli sul serio?

Veramente pensi che esistano simili poteri occulti?  
Sai, è molto pericoloso "credere" a queste fantasie.  
Poi si finisce col diventare come "qualcuno" di questo ng...

> > Ma che "qualcuno" me lo suggerisca ipnoticamente...  
> > ROTFL!  
> >  
>  
> A me fa poco ridere. Guardati in giro e chiediti come persone tranquille,  
> con un passato privo di qualsiasi neo, improvvisamente uccida e poi se ne  
> stia con la faccia da santo a dire che è innocente.

Ma buon dio! Può essere che in ogni fatto di follia ordinaria  
c'è sempre qualcuno che crede che dietro tutto vi sia la "longa  
mano" di chissà chi?

> IO mi farei una rapida lettura a questi articoli...così, tanto per...e poi  
> ci ridiamo su ok?!  
>  
> <http://www.disinformazione.it/paginamostro.htm>

ROTFL!  
Ma cosa centra quell'accozzaglia di disturbati psichiatrici  
con l'ipnosi a distanza?

> Ciao  
> Delfina  
>

Ciao  
Don Lurio

From walter@waltertross.com Sun May 30 13:51:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stagione degli UFO?  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 13:51:28 +0200

Golem 2004-05-27 :

> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> news:sjakboy4xwd0\$.19eumn255r1uz\$.dlg@40tude.net...  
>  
>> La statistica che citi si riferisce ai fulmini globulari, non mi è affatto  
>> chiaro che ci sia una correlazione tra questi e le segnalazioni di UFO del  
>> tipo che interessa a me (Messico 2004-03-05)  
>  
> Forse mi ripeterò ma quello del Messico è un tipico esempio di "luci  
> anomale", un fenomeno di cui anche i fulmini globulari fanno parte. Quelli  
> che alcuni definiscono fulmini globulari hanno le stesse identiche  
> caratteristiche delle sfere di luce viste in Messico, cioè sfere di luce (di

> vario diametro) che si manifestano sia in prossimità del terreno sia in alta  
> quota, con sfere singole o multiple di vario colore, e con spostamenti come  
> fossero intelligenti. Nell'articolo sopra citato si parla infatti anche di  
> Foo Fighters, che sono proprio quelle sfere di luce avvistate dagli aerei da  
> sempre.

Supponiamo che gli episodi come Messico 2004-03-05, Arizona 1997-03-13 e  
Belgio 1990-03-30 siano da classificarsi come "fulmini globulari".

Forse se ne potrebbe tentativamente dedurre che i fulmini globulari hanno  
nell'inverno boreale una maggiore probabilità di manifestarsi come oggetti  
di dimensioni maggiori, con una maggiore persistenza, ad una maggiore  
altezza dal suolo, e più frequentemente "in formazione"?

Walter Tross

From iunmo@hotmail.com Sun May 30 13:57:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Sun, 30 May 2004 11:57:43 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:\_Thuc.379\$%l2.298@news.edisontel.com...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2hso5pFgf2dcU1@uni-berlin.de...

>

> > cioè fammi capire caro STN.

> > Umberto Tirelli è stato "indagato" visto che in un'intercettazione

> > telefonica alcune persone coinvolte avevano parlato di lui. In rete ho

> > trovato quel che ha dichiarato Tirelli per difendersi dalle calunnie:

> > <http://www.informatori.it/websecondario/gsktirelli.htm>

>

> No fammi capire tu: ti aspettavi una confessione diretta? Ma suavia...

>

> > e la conclusione dell'inchiesta qual è stata?

> > Lo hanno per caso condannato?

> > Perché nel sito di DISINFORMAZIONE non si porta nessuna prova a quelle  
che

> > rimangono illazioni.

>

> Invece su INFORMATORI.it che c'è?

>

> > Insomma STN, il tuo mi pare un caso di ordinaria calunnia nei confronti

> del

> > professor Tirelli.

> >

> > ciao

> > Giancarlo

> >

> >

>

> No, il mio è un caso di ordinaria giustizia.

> E siccome ho davvero le palle girate di persone come quella gente e come

te

> che li difendono, ti assicuro che ora la mia diventerà una crociata.

>

>

<http://www.emilianet.it/database/emilianet/emilianet2.nsf/0/72ffe39d34505d10c1256ccd002a07f0?OpenDocument&Click=>

>

>

> Sei alla frutta Giancarlo, 1 a 0 per me.

>

>

> SONOTRANOI

>

e si oltre che essere alla frutta fa anche un po schifo come persona aggiungerei, perche questo "scienziato" con le sue afferamazioni del tipo "l'uranio impoverito non fa male alla salute perche non ci sono prove", ma vi rendete conto, stiamo parlando di un prodotto radioattivo e lui dice che non fa male alla salute, assurdo senza parola solo questo fa capire che soggetto che e' costui una merda e merda e'0 ancora di piu chi lo sostiene e lo difende.

Albricci e co. se prima c'era solo il sospetto che eravate gente meschina ora con il vostro difendere un tipo del genere si ha la certezza

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 14:03:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 14:03:49 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:ZBhuc.377\$%l2.322@news.edisontel.com...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2hsoc4FgqnsaU1@uni-berlin.de...

> > "Antonio Bruno"

> >

> > > No, che ipocriti.

> > > Poi, basta che un guru televisivo e nepotista si pavoneggi con i suoi

> > > presunti titoli di credibilità scientifica, per sputtanare persone

serie

> > che

> > > fanno studi ed esercitano discipline serie...

> >

> > e le "persone serie" sarebbero gente come Antonio Bruno che si spacciava

> per

> > "Mago Chrysigon dall'antico nome celtico e magico" offrendo consulti

> > esoterici online a pagamento ?

> > ma facci il piacere mago Anto'.

> >

> > ciao

> > Giancarlo

> >

> >

>

> DIMOSTRACELLO!

>

> Con quei deficienti del CICAP le prove ci sono, dove sono quelle di Antonio?

>

> NON CI SONO, solamente che ora stai ROSICANDO, e non sai quanto ci godo!

>

>

> SONOTRANOI

Guarda, STN, ma \*zucconi\* bugiardi come l' Albricci e qualche degno verme suo pari non diranno mai la verità. La storia del "Chrysigon" l'ho spiegata (e non solo io ma altri) centinaia di volte: non faceva capo a me ma ad alcuni operatori di astrochiromanzia che volevano provare servizi on-line senza certo essere delinquenti come questi dottori e cicappini stanno con ogni probabilità dimostrando di essere stati. Fu un esperimento voluto da altri che non ci portò UNA lira.

I vermi bugiardi che continuano a tirare fuori questa storia senza nemmeno avere il coraggio di venire a cercarsi \*le prove\* delle loro sporche accuse, se riescono a trovarle, meritano solo disprezzo. Altro che scienza!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".

(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 14:08:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 14:08:51 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio news:mEhuc.378\$%l2.216@news.edisontel.com...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2hsp0rFgp0vIU1@uni-berlin.de...

> >

> > "Pavel Checov"

> > >

> > > > L'ill.mo professore è lo stesso che ha affermato come l'uranio

> > impoverito è

> > > > «condannato senza prove»[4], che gli ogm «non sono tossici e -

> > addirittura -  
> > > > migliorano la salute pubblica»[5] e che «per provare a sconfiggere i  
> > > > tumori - bisogna iniziare a - spendere meglio i fondi»[6]  
> > > > Effettivamente Tirelli ha ragione in una cosa: se quei 230 milioni  
di  
> > euro  
> > > > sborsati dalla Glaxo fossero stati «spesi meglio», invece di finire  
> > nelle  
> > > > tasche di medici compiacenti e corrotti, forse un passetto in più la  
> > scienza  
> > > > medica lo avrebbe fatto!  
> > >  
> > > beh, mettila così: all'interno del CICAP è in buona compagnia in  
quanto  
> > > a idiozia ...  
> >  
> >  
> > io trovo più idiota ancora chi si accoda e condanna tanto facilmente  
> persone  
> > che non conosce e non si sa nemmeno su quali basi. Tu, Antonio Bruno e  
STN  
> > avete già condannato molte persone solo sulla base di alcuni  
> > "sensazionalismi" giornalistici.  
> > Già quello che si dice qui vi dovrebbe far meditare:  
> > <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>  
> >  
> > Sinceramente pavel, ti facevo più serio.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
> >  
>  
> ATTENTO, stai finendo tutto il legno!  
>  
>  
> SONOTRANOI (e la goduria continua...)

Che buffone quel professore!...;-) Lui e gli scetticazzi pari suo hanno  
sempre fatto così sfruttando i "sensazionalismi giornalistici" su qualche  
ciarlatano per poter sputare tutto il loro veleno pregiudiziale e, ora,  
fanno...i saggi equilibrati!... solo perchè c'è di mezzo un cicappino.  
Va là, pagliacci.  
Ciao, STN

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 14:14:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:14:37 +0200

"Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto nel messaggio  
news:0Ehuc.27877\$Wc.948616@twister2.libero.it...  
> Il Sun, 30 May 2004 00:32:02 +0000, kennyt ha scritto:  
>  
> >  
> > "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:d947bba18ec158ab164a898bb84e116b.124656@mygate.mailgate.org...  
> >  
> >>non facciamo di tutta l' erba  
> >> un fascio  
> >  
> > Sono d'accordo  
> >  
>  
> Bravo sono d'accordo anch'io non facciamo di tutta l' erba un fascio...  
>  
> .... SEMPRE....  
>  
>  
>  
> --  
> SilverSurfer

Ehehehehe...seeee! Tu credi che lo capiscano?...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 14:14:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:14:58 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:X\_juc.261794\$hc5.11253492@news3.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:\_Thuc.379\$%l2.298@news.edisontel.com...

> > Sei alla frutta Giancarlo, 1 a 0 per me.

> >

> >

> > SONOTRANOI

> >

> e si oltre che essere alla frutta fa anche un po schifo come persona

> aggiungerei, perche questo "scienziato" con le sue afferamazioni del tipo

> "l'uranio impoverito non fa male alla salute perche non ci sono prove", ma

> vi rendete conto, stiamo parlando di un prodotto radioattivo e lui dice

che

> non fa male alla salute, assurdo senza parola solo questo fa capire che

> soggetto che e' costui una merda e merda e'0 ancora di piu chi lo sostiene

e

> lo difende.

>

> Albricci e co. se prima c'era solo il sospetto che eravate gente meschina

> ora con il vostro difendere un tipo del genere si ha la certezza

>

Quindi suppongo che tu "credi di sentire" che se il professor Tirelli dovesse essere ritenuto responsabile dalle accuse mossegli in base a qualche intercettazione telefonica, tutti gli scienziati, i ricercatori siano solo dei meschini individui assetati di denaro e che complottino contro l'umanità?

Se Tirelli è colpevole, che vada pure in galera a scontare le sue colpe.

Nessuno piangerà per questo. Ma quello che fa veramente pena è leggere frasi di accusa e di disprezzo da chi dà credito al primo fesso che gli dice di venire dallo spazio siderale. Quello è un tipo ancor più pericoloso di uno scienziato corrotto, poichè mina e destabilizza le psiche e la mente di gente che è già predisposta ad esserne vittima.

Ciao

Don Lurio

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 14:16:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 14:16:16 +0200

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio

news:8Jiuc.367783\$rM4.15250180@news4.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2hspaqFgf0b5U1@uni-berlin.de...



> > virus"  
> >  
> > > brava persona eh?  
> > >  
> > > ora i seguaci in galera  
> >  
> > mi spiace per te amico, ma per mettere in galera la gente non bastano le  
> > calunnie:  
> > <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
>  
>  
> Per il "topotecan" il farmaco antitumorale della Glaxo il mio Dipartimento  
> ha speso 3 mila e 900 euro, senza avere alcun favore personale.  
>  
> infatti 10000 euro li ha beccati lui

Ohhhh..."non bastano le calunnie"!... Mo' lo ha scoperto, il professore!...  
Quasi quasi mi commuovo...:-(  
Prima lui e pari suoi (vedi delinquenti di bynoi) mettono al palo le persone  
sulla base di luride falsità poi, quando un cicappino si trova nella  
cacca...diventano tutti buonisti.  
Vomito

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 14:17:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:17:53 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:\_Thuc.379\$%l2.298@news.edisontel.com...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hso5pFgf2dcU1@uni-berlin.de...  
>  
> > cioè fammi capire caro STN.  
> > Umberto Tirelli è stato "indagato" visto che in un'intercettazione  
> > telefonica alcune persone coinvolte avevano parlato di lui. In rete ho  
> > trovato quel che ha dichiarato Tirelli per difendersi dalle calunnie:

> > <http://www.informatori.it/websecondario/gsktirelli.htm>  
>  
> No fammi capire tu: ti aspettavi una confessione diretta? Ma suvvia...  
>  
> > e la conclusione dell'inchiesta qual è stata?  
> > Lo hanno per caso condannato?  
> > Perchè nel sito di DISINFORMAZIONE non si porta nessuna prova a quelle  
che  
> > rimangono illazioni.  
>  
> Invece su INFORMATORI.it che c'è?  
>  
> > Insomma STN, il tuo mi pare un caso di ordinaria calunnia nei confronti  
> del  
> > professor Tirelli.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
> >  
> >  
>  
> No, il mio è un caso di ordinaria giustizia.  
> E siccome ho davvero le palle girate di persone come quella gente e come  
te  
> che li difendono, ti assicuro che ora la mia diventerà una crociata.  
>  
>  
[http://www.emilianet.it/database/emilianet/emilianet2.nsf/0/72ffe39d34505d10c1256ccd002a07f0?  
OpenDocument&Click=](http://www.emilianet.it/database/emilianet/emilianet2.nsf/0/72ffe39d34505d10c1256ccd002a07f0?OpenDocument&Click=)  
>  
>  
> Sei alla frutta Giancarlo, 1 a 0 per me.  
>  
>  
> SONOTRANOI

Auguri per la tua "crociata", STN, ma sta attento: sono una mafia di falsi e  
bugiardi. Hanno la forza della corporatività, del \*branco\*. Difficile  
compito quello di sputtarli mettendoli a zittire con un po' di vergogna...

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 14:20:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:20:00 +0200

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:X\_juc.261794\$hc5.11253492@news3.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:\_Thuc.379\$%l2.298@news.edisontel.com...  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2hso5pFgf2dcU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > > cioè fammi capire caro STN.  
> > > Umberto Tirelli è stato "indagato" visto che in un'intercettazione  
> > > telefonica alcune persone coinvolte avevano parlato di lui. In rete ho  
> > > trovato quel che ha dichiarato Tirelli per difendersi dalle calunnie:  
> > > <http://www.informatori.it/websecondario/gsktirelli.htm>  
> >  
> > No fammi capire tu: ti aspettavi una confessione diretta? Ma suvvia...  
> >  
> > > e la conclusione dell'inchiesta qual è stata?  
> > > Lo hanno per caso condannato?  
> > > Perché nel sito di DISINFORMAZIONE non si porta nessuna prova a quelle  
> che  
> > > rimangono illazioni.  
> >  
> > Invece su INFORMATORI.it che c'è?  
> >  
> > > Insomma STN, il tuo mi pare un caso di ordinaria calunnia nei  
confronti  
> > del  
> > > professor Tirelli.  
> > >  
> > > ciao  
> > > Giancarlo  
> > >  
> > >  
> >  
> > No, il mio è un caso di ordinaria giustizia.  
> > E siccome ho davvero le palle girate di persone come quella gente e come  
> te  
> > che li difendono, ti assicuro che ora la mia diventerà una crociata.  
> >  
> >  
>  
[http://www.emilianet.it/database/emilianet/emilianet2.nsf/0/72ffe39d34505d10c1256ccd002a07f0?  
OpenDocument&Click=](http://www.emilianet.it/database/emilianet/emilianet2.nsf/0/72ffe39d34505d10c1256ccd002a07f0?OpenDocument&Click=)  
> >  
> >  
> > Sei alla frutta Giancarlo, 1 a 0 per me.  
> >  
> >  
> > SONOTRANOI

> >  
> e si oltre che essere alla frutta fa anche un po schifo come persona  
> aggiungerei, perche questo "scienziato" con le sue afferamazioni del tipo  
> "l'uranio impoverito non fa male alla salute perche non ci sono prove", ma  
> vi rendete conto, stiamo parlando di un prodotto radioattivo e lui dice  
che  
> non fa male alla salute, assurdo senza parola solo questo fa capire che  
> soggetto che e' costui una merda e merda e'0 ancora di piu chi lo sostiene  
e  
> lo difende.  
>  
> Albricci e co. se prima c'era solo il sospetto che eravate gente meschina  
> ora con il vostro difendere un tipo del genere si ha la certezza

Non vorrei infierire su tanta schifezza. Ma credo che un consulto di carte o  
un oroscopo liberamente scelto da un cittadino a cifre di compenso  
\*volontario\* (quando lo facevo perchè ora è da anni che non lo faccio più)  
sia molto meno delinquenziale di questi "scienziati" che, dell'essere umano  
hanno la stessa considerazione di una cavia da laboratorio.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From sgas@despammed.com Sun May 30 14:21:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: sgas <sgas@despammed.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 12:21:41 +0000

Il giorno Sun, 30 May 2004 11:57:43 GMT,  
" cercatore "  
ha scritto nel Message-Id <X\_juc.261794\$hc5.11253492@news3.tin.it>

[cut]  
>e si oltre che essere alla frutta fa anche un po schifo come persona  
>aggiungerei, perche questo "scienziato" con le sue afferamazioni del tipo  
>"l'uranio impoverito non fa male alla salute perche non ci sono prove

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/PubMed/>

metti  
" uranium depleted cancer "

--  
sgas ® UIN 69225877 www.sgas.it sgas [\*at\*]sgas.it  
" There are in fact two things, science and opinion;  
the former begets knowledge, the latter ignorance"  
( Ippocrate )

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun May 30 14:23:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 30 May 2004 13:23:03 +0100

On Sun, 30 May 2004 10:30:28 +0000, virus wrote:

> Per il "topotecan" il farmaco antitumorale della Glaxo il mio Dipartimento  
> ha speso 3 mila e 900 euro, senza avere alcun favore personale.  
>  
> infatti 10000 euro li ha beccati lui

Guarda che la dislessia oggi si cura, eh.

Non sei costretto a passare il resto della tua vita senza saper leggere,  
ci sono specialisti che possono risolvarti questo imbarazzante problema.

--  
When the going gets tough, the tough get an UZI

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 14:23:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:23:21 +0200

"Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3wjuc.368034\$RM4.15262422@news4.tin.it...

>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com...  
>  
> > <http://www.disinformazione.it/comparaggio2.htm>  
> >  
> >  
> >  
> > Sarebbe questo il prestigioso "Comitato Italiano per il Controllo e le  
> > Affermazioni sul Paranormale"?  
>  
> Non sono necessari processi o pretesti simili per comprendere in ambito  
> scientifico l'inutilità di tutto il cicap. Al massimo confermano che la

> disonestà si trova ovunque.

>

> Golem

Vallo a dire a loro! Per questi ipocriti il male sta tutto dall' "altra parte". Loro no...Loro sono gli scopritori delle truffe, i cavalieri vendicatori del povero cittadino vittima di un oroscopo o di credere nella fuffa...;-)

Poi, se ci resta secco non da un filtro di Wanna Marchi (che, bada bene, non sto difendendo) ma da un farmaco scaduto o dannoso...beh, è la scienza!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From abuse@hotmail.com Sun May 30 14:25:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 30 May 2004 14:25:39 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sd7jb0989mjk5f558l7mnuhjedurhusjbo@4ax.com

> On Sat, 29 May 2004 17:07:18 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

> wrote:

>

> Goffredo :

>

>>> sì, ma anche tu però! E cambialo quel tuo newsreader/writer no? :))

>

>> Non posso: non è più in garanzia!!!!

>

> e rinnova no? :))

Jamais! Questo qui ormai lo conosco troppo bene, l'ho patchato e sigillato a mio uso e consumo, ne conosco perfettamente i pregi e i limiti. Inoltre, essendo da un po' superato, i nuovi bug (fatti per la versione 6), sembra che lo ignorino.

Come ho detto, da quando ce l'ho è la prima volta che mi fa una roba simile. C'è anche da dire che avevo fatto qualche pasticcio, quindi non escludo sia colpa mia.

Dell'ultima versione non mi fido!

> E poi RTFM di quell'OE, che fa rima con ....

Non colgo. Potresti essere più chiaro?

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 14:33:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:33:27 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto  
nel messaggio news:2hu1gbFgb86aU1@uni-berlin.de...

>

> Che buffone quel professore!...;-) Lui e gli scetticazzi pari suo hanno  
> sempre fatto così sfruttando i "sensazionalismi giornalistici" su qualche  
> ciarlatano per poter sputare tutto il loro veleno pregiudiziale e, ora,  
> fanno...i saggi equilibrati!... solo perchè c'è di mezzo un cicappino.  
> Va là, pagliacci.  
> Ciao, STN

Te lo dico senza ironia, Bruno.  
Pensavo che eri più intelligente.  
Evidentemente mi sbagliavo.  
Capisco la tua rabbia per quel che ti è stato addossato  
a torto o a ragione, non è questo il punto.  
Ma "accodarti" a chi in stato di palese paranoia  
è seguace di un tizio contaballe che dice solo  
bugie senza mai aver provato nulla di ciò che afferma...  
beh, lascio a te la conclusione.  
A volte il silenzio è più esplicito di mille parole.  
Hai perso una ottima occasione per "parlare"  
tacendo.

Ciao  
Don Lurio

From walter@waltertross.com Sun May 30 14:34:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:34:44 +0200

cercatore 2004-05-30 :

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:\_Thuc.379\$l2.298@news.edisontel.com...  
>> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
>> messaggio news:2hso5pFgf2dcU1@uni-berlin.de...  
>>  
>>> cioè fammi capire caro STN.  
>>> Umberto Tirelli è stato "indagato" visto che in un'intercettazione  
>>> telefonica alcune persone coinvolte avevano parlato di lui. In rete ho  
>>> trovato quel che ha dichiarato Tirelli per difendersi dalle calunnie:  
>>> <http://www.informatori.it/websecondario/gsktirelli.htm>  
>>  
>> No fammi capire tu: ti aspettavi una confessione diretta? Ma suvvia...  
>>  
>>> e la conclusione dell'inchiesta qual è stata?  
>>> Lo hanno per caso condannato?  
>>> Perché nel sito di DISINFORMAZIONE non si porta nessuna prova a quelle  
> che  
>>> rimangono illazioni.  
>>  
>> Invece su INFORMATORI.it che c'è?  
>>  
>>> Insomma STN, il tuo mi pare un caso di ordinaria calunnia nei confronti  
>> del  
>>> professor Tirelli.  
>>>  
>>> ciao  
>>> Giancarlo  
>>>  
>>>  
>>  
>> No, il mio è un caso di ordinaria giustizia.  
>> E siccome ho davvero le palle girate di persone come quella gente e come  
> te  
>> che li difendono, ti assicuro che ora la mia diventerà una crociata.  
>>  
>>  
> [http://www.emilianet.it/database/emilianet/emilianet2.nsf/0/72ffe39d34505d10c1256ccd002a07f0?](http://www.emilianet.it/database/emilianet/emilianet2.nsf/0/72ffe39d34505d10c1256ccd002a07f0?OpenDocument&Click=)  
OpenDocument&Click=  
>>  
>>  
>> Sei alla frutta Giancarlo, 1 a 0 per me.  
>>  
>>  
>> SONOTRANOI  
>>  
> e si oltre che essere alla frutta fa anche un po schifo come persona  
> aggiungerei, perche questo "scienziato" con le sue afferamazioni del tipo  
> "l'uranio impoverito non fa male alla salute perche non ci sono prove", ma  
> vi rendete conto, stiamo parlando di un prodotto radioattivo e lui dice che  
> non fa male alla salute, assurdo senza parola solo questo fa capire che  
> soggetto che e' costui una merda e merda e'0 ancora di piu chi lo sostiene e  
> lo difende.  
>  
> Albricci e co. se prima c'era solo il sospetto che eravate gente meschina



> ora con il vostro difendere un tipo del genere si ha la certezza

Una differenza tra il "presunto colpevole" (!) professor Umberto Tirelli e la maggior parte di chi scrive in questo newsgroup è l'approccio scientifico. Le conclusioni possono anche essere sbagliate, ma sono sicuro che frasi come "l'uranio impoverito non fa male alla salute perché non ci sono prove", di cui tra l'altro personalmente non ho neanche la certezza che siano state effettivamente pronunciate o scritte, data la pessima abitudine della stampa italiana a mettere in bocca alla gente delle rozze semplificazioni del loro discorso, vanno viste nel loro contesto, e in un contesto scientifico.

Per sapere cosa il professor Tirelli ha realmente sostenuto, si legga qui:  
<http://www.umbertotirelli.it/uranio2.htm>

Si può non essere d'accordo, ma da qui a gettare fango su una persona ce ne passa, come ce ne passa tra indagare sui rapporti con le case farmaceutiche, che i medici per primi si sforzano a mantenere nei confini della legalità e dell'etica professionale, e gettare fango su tutta la categoria, e infine tra il porsi domande sulla rettitudine di un membro del CICAP, e gettare fango sul CICAP per intero. Si tratta in tutti questi casi di strumentalizzazioni di infima categoria.

Walter Tross

From antoniobruno3@tin.it Sun May 30 14:40:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:40:53 +0200

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:9floieap0bdk\$.1bpcm6wpahgxb.dlg@40tude.net...  
> cercatore 2004-05-30 :

..... e infine tra il porsi domande sulla rettitudine di un membro  
> del CICAP, e gettare fango sul CICAP per intero. Si tratta in tutti questi  
> casi di strumentalizzazioni di infima categoria.  
>  
> Walter Tross

Guarda che questo fatto del Tirelli, caso mai, è solo una \*prova in più\* che nel CICAP c'è gente marcia. Per averne la certezza, basta vedere la loro obiettività in generale. Anche \*al di là\* di Tirelli.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".

(Bertrand Russel)

From gianburrasca2@clarence.com Sun May 30 14:52:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si si!  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 12:52:10 GMT

> Prendetevi pure gioco di me.  
> Mi sto divertendo un mondo.

- - - -

sisisisi dai sintomi arguisco che tu hai avuto un incontro ravvicinato del  
IV tipo.  
Dai raccontace facce ride.

S.

From gianburrasca2@clarence.com Sun May 30 14:53:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si si!  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 12:53:21 GMT

P.S.

.....ma sono incontri ravvicinati del IV tipo o del III tipo?

S.

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 30 14:54:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 12:54:36 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> solamente che ora stai ROSICANDO, e non sai quanto ci godo!

se questa è l'unica cosa che ti fa eccitare, non vorrei mai trovarmi nei  
panni della tua ragazza...

From lilith.cs@dante.virgilio.it Sun May 30 14:57:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 12:57:21 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

- > credo che un consulto di carte o
- > un oroscopo liberamente scelto da un cittadino a cifre di compenso
- > \*volontario\* (quando lo facevo perchè ora è da anni che non lo faccio più)
- > sia molto meno delinquenziale

però un pochino delinquenziale lo è, è questo che vuoi dire?

From virus@b.it Sun May 30 15:02:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 13:02:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hsp0rFgp0vIU1@uni-berlin.de...  
> Già quello che si dice qui vi dovrebbe far meditare:  
> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>

allora sei un comunista,  
tutto si spiega

From posta@pucciobastianelli.cjb.net Sun May 30 15:10:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questo NG...  
From: "1963" <posta@pucciobastianelli.cjb.net>  
Date: Sun, 30 May 2004 13:10:17 GMT

tutto cominciò con l'arrivo di Arbel.  
Prima ci si lamentava del fatto che qui era un mortorio.  
Poi è stato un diluvio.  
Ufologia ZERO, esibizionisti 100%.

"Vultus 5" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Lm6uc.79842\$Qc.3190585@twister1.libero.it...  
> ...è davvero molto attivo.  
> Non ho scaricato i nuovi messaggi solo per 3 giorni (non ho potuto usare  
il  
> PC perchè ho lavorato su dell'hardware) e si sono aggiunti più di 930  
nuovi  
> thread.  
> Curioso per un NG che si occupa di UFO.  
>  
>

From silversurfer@computer.home Sun May 30 15:14:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Sun, 30 May 2004 13:14:22 GMT

Il Sun, 30 May 2004 11:22:48 +0000, Dr Feelgood ha scritto:

>  
> Vogliamo riparlare della tua ottusità e mancanza di argomenti?  
>

silenzio e rispetto!!. STN ha delle limitazioni non c'e' dubbio  
(come tanti altri). E' per questo che va ancor di piu' apprezzato  
per un intervento razionale sul terreno di coloro che lo denigrano!

silenzio e rispetto prego!

> si invece.  
> Ti faccio notare che ancora nessuno ha tratto delle conclusioni.  
> Un'indagine è solo un'indagine. Aspetta il responso della magistratura  
> prima di riempirti la bocca.

Qui dentro non si e' aspettato alcun responso della magistratura per  
parole e azioni ben piu' lievi.

silenzio e rispetto prego!!!

>  
> Figuriamoci quanto vale quello che dici tu.  
>

Quello che dice una persona va giudicato per quello che dice in quel  
momento. Il resto sono preconcezioni e pretestuosità che la dicono lunga  
sulle capacità razionali e sulla onestà intellettuale di tanti

intelligentoni plurilaureati.

La gente va giudicata caso per caso, parola per parola e azione per azione  
e uno stesso metodo va applicato ugualmente per tutti

SILENZIO E RISPETTO PER STN PREGO!!!!

>>

>> SONOTRANOI

>>

>>

> sei un fesso rabbioso

>

proiezione delle proprie debolezze sugli altri

>

> Saluti

>

> Dr Feelgood

ciao DOTTORE

--

SilverSurfer

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 30 15:17:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 30 May 2004 13:17:35 GMT

On Sun, 30 May 2004 14:40:53 +0200, Antonio Bruno wrote:

> Guarda che questo fatto del Tirelli, caso mai, è solo una \*prova in più\* che

> nel CICAP c'è gente marcia. Per averne la certezza, basta vedere la loro

> obiettività in generale. Anche \*al di là\* di Tirelli.

capisco che tu abbia un travaso di bile ogni vlta che leggi o senti parlare  
del cicap ma ora non esageriamo con le stupidaggini perchè a tutto c'è un  
limite

\*nessuno\* e dico \*nessuno\* in questo NG è in grado di dare lezioni di  
obiettività, nè tantomeno ha la facoltà o si deve sentire in dovere di  
spalare merda su gente che non conosce affatto

tu stesso dici che ti maltrattano senza alcuna prova e al contempo usi gli  
stessi odiosissimi metodi e modi di fare che tanto disprezzi in certi tuoi  
interlocutori

finiamola con questa storia e torniamo in tema

non farmi ricredere di averti sopravvalutato

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun May 30 15:26:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 30 May 2004 13:26:11 GMT

On Sun, 30 May 2004 02:07:47 +0200, SONOTRANOI wrote:

> Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia postata...

che c'entra questo con IDU ?

e poi deduco che se questo è il tuo modo di pensare allora siamo autorizzati ad estrapolare dal comportamento di alcuni personaggi che tutti gli ufologi sono buffoni, che tutti i contattisti sono dei pazzi paranoici che tutti i cartomanti o veggenti sono dei truffatori ... etc etc

è questo il tuo pensiero ?

tu pensi proprio che sia sufficiente discreditarlo il cicap per dare maggiore autorevolezza al mucchio di spazzatura che circola attorno a queste discussioni ?

povero illuso

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From kennyt@tiscali.it Sun May 30 15:26:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 30 May 2004 13:26:59 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2hu0tbFh13j3U1@uni-berlin.de...

> Guarda, STN, ma \*zucconi\* bugiardi come l' Albricci e qualche degno verme  
> suo pari non diranno mai la verità. La storia del "Chrysigon" l'ho spiegata

> (e non solo io ma altri) centinaia di volte: non faceva capo a me ma ad  
> alcuni operatori di astrochiromanzia che volevano provare servizi on-line  
> senza certo essere delinquenti come questi dottori e cicappini stanno con  
> ogni probabilità dimostrando di essere stati. Fu un esperimento voluto da  
> altri che non ci portò UNA lira.

Ehh si,  
su questo ti do ' ragione ,  
penso conosco un tizio che ha provato a spacciare una banconota da 300 euro  
false ma l'hanno beccato subito,  
sfortunatamente non ci ha guadagnato nulla con quell' esperimento ,  
chissà' perché il giudice non l'ha considerata un' attenuante.....  
se ci fossi stato tu come avvocato .....  
immagino la tesi,  
non si può' accusare uno di esser troppo furbo se e' stato tanto fesso da  
non guadagnarci niente...

Ciao  
Ken e le logiche alternative..

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 15:34:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:34:58 +0200

"Antonio Bruno"

> Guarda, STN, ma \*zucconi\* bugiardi come l' Albricci e qualche degno verme  
> suo pari non diranno mai la verità. La storia del "Chrysigon" l'ho  
spiegata  
> (e non solo io ma altri) centinaia di volte: non faceva capo a me

balle.  
Il mago Chrysigon eri tu, o perlomeno era un signore che:  
-aveva il tuo indirizzo email  
- aveva il tuo numero di telefono  
- aveva il tuo indirizzo email

E mentre offrivi questi "consulti esoterici" online mentivi sui newsgroups  
dicendo che tu quelle cose lì non le facevi.  
C'è Google a testimoniare tutto caro Antonio, ecco le prove per il signor  
STn che appare alquanto distratto:  
Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>

ciao  
Giancarlo

From stranoconcet@fastwebnet.it Sun May 30 15:38:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Top secret sugli ufo  
From: "Concetto Strano" <stranoconcet@fastwebnet.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:38:00 +0200

<http://it.geocities.com/cheparagoal/ufi/attenzione.htm>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 15:38:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:38:05 +0200

"SONOTRANOI"

> No, il mio è un caso di ordinaria giustizia.  
> E siccome ho davvero le palle girate di persone come quella gente e come  
te  
> che li difendono, ti assicuro che ora la mia diventerà una crociata.

e chisseneffrega.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 15:42:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:42:13 +0200

"cercatore"

> e si oltre che essere alla frutta fa anche un po schifo come persona  
> aggiungerei, perche questo "scienziato" con le sue afferamazioni del tipo  
> "l'uranio impoverito non fa male alla salute perche non ci sono prove", ma  
> vi rendete conto, stiamo parlando di un prodotto radioattivo e lui dice  
che  
> non fa male alla salute, assurdo senza parola solo questo fa capire che  
> soggetto che e' costui una merda e merda e'0 ancora di piu chi lo sostiene  
e  
> lo difende.

> Albricci e co. se prima c'era solo il sospetto che eravate gente meschina  
> ora con il vostro difendere un tipo del genere si ha la certezza

non conosco personalmente Tirelli ma so che ha avuto una carriera  
professionale ineccepibile e sono ancora curioso di scoprire quali siano le  
accuse contro di lui e soprattutto le prove.

Prove, questa strana parola che a gente come te e stn e antonio bruno pare  
sconosciuta.

Ma fortunatamente per tutti voi non siete nè magistrati nè giudici.

ciao  
Giancarlo



From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 15:45:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:45:46 +0200

"Antonio Bruno" <

> Non vorrei infierire su tanta schifezza. Ma credo che un consulto di carte  
o  
> un oroscopo liberamente scelto da un cittadino a cifre di compenso  
> \*volontario\* (quando lo facevo perchè ora è da anni che non lo faccio più)  
> sia molto meno delinquenziale di questi "scienziati" che, dell'essere  
umano  
> hanno la stessa considerazione di una cavia da laboratorio.

Imbecille.

Tu non hai idea di quante persone siano state curate e salvate da  
ricercatori come Tirelli.

Sei proprio un imbecille oltre che un bugiardo.

Le gesta del Mago Chrysigon alias Antonio Bruno:

<http://snipurl.com/3y2o>

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 15:51:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:51:21 +0200

"Antonio Bruno" <

> > Per il "topotecan" il farmaco antitumorale della Glaxo il mio  
Dipartimento  
> > ha speso 3 mila e 900 euro, senza avere alcun favore personale.  
> >  
> > infatti 10000 euro li ha beccati lui  
>  
> Ohhhh..."non bastano le calunnie"!... Mo' lo ha scoperto, il  
professore!...  
> Quasi quasi mi commuovo...:-(  
> Prima lui e pari suoi (vedi delinquenti di bynoi) mettono al palo le  
persone  
> sulla base di luride falsità poi, quando un cicappino si trova nella  
> cacca...diventano tutti buonisti.

> Vomito

vomito verrebbe davvero a vedere due imbecilli:

il primo tal virus che evidentemente ha letto solo il titolo dell'articolo da me linkato e il secondo il mago celtico Antonio Bruno che evidentemente ha letto solo la cosa falsa scritta da virus.

Due imbecilli di prima categoria, complimenti.

Per i due imbecilli provo a reincollare quel che ha detto Tirelli:

"Sono un ricercatore, faccio il volontario come presidente dell'Anlaids Friuli-Venezia Giulia. Vado poco ai convegni e quando lo faccio uso i fondi del mio Dipartimento. È vero ho chiesto alla Glaxo 10 mila euro per sostenere l'associazione onlus che tenta di dare il suo contributo contro l'Aids. Non sono mica un criminale. Alla Glaxo ho inviato una richiesta ufficiale e quando sono arrivati i fondi ho rilasciato una regolare ricevuta". Umberto Tirelli, primario del Centro Antitumori di Aviano, risponde in modo pacato ma deciso. "

Evidentemente i due imbecilli non sanno cosa sia l'Onlus e cosa sia l'Aids.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 15:55:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 15:55:20 +0200

"Antonio Bruno"

> Però che strano: l' Albricci era pronto ad accodarsi a tutti i FORCAIOLI del

> NG, privi di ogni onestà personale, e mettere il sottoscritto alla gogna a

> base di falsità ignobili (villa personale alle spese delle vecchiette e

> degli associati, maneggio privato, rubare la pensione ai poveri anziani,

> faccio il cartomante ecc...) senza NESSUNA PROVA DI QUELLE CHE RIMANGONO

> ILLAZIONI,

Ancora una volta menti Anto'.

L'Albricci ricorda solo l'operazione consulto esoterici online" in cui ti facevi passare per "Chrysigon dall'antico nome celtico e magico" e la ricordo più che altro per far vedere che sei un bugiardo:

Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>

Anto' io posso anche pensare che tu un po' di robetta esentasse la faccia ancora (non è chiaro come vivi se no) ma quelli sono affari tuoi e della GDF, ma sul ng ricordo soltanto le tue BUGIE.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 16:00:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 16:00:11 +0200

"Golem" <

> Non sono necessari processi o pretesti simili per comprendere in ambito  
> scientifico l'inutilità di tutto il cicap. Al massimo confermano che la  
> disonestà si trova ovunque.

ovviamente può accadere ovunque perché molti gli esseri umani possono  
commettere reati.

Ma qui i signori fuffari hanno condannato una persona senza alcuna prova,  
sulla base solo di indiscrezioni giornalistiche.

Dove sono i fatti e le prove?

C'è un rinvio a giudizio? in tal caso deciderà la magistratura giudicante.

Non c'è nessun rinvio a giudizio?

In tal caso i fuffari di questo ng stanno solo sputando insulti e  
diffamazione su una persona innocente.

ciao  
Giancarlo

From abuse@hotmail.com Sun May 30 16:21:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 16:21:38 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:gQkuc.261938\$hc5.11263393@news3.tin.it

> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

>

>> solamente che ora stai ROSICANDO, e non sai quanto ci godo!

>

>

> se questa è l'unica cosa che ti fa eccitare, non vorrei mai trovarmi nei  
> panni della tua ragazza...

Non credo che uno così abbia la ragazza.

Se ce l'avesse, però... Altrochè sfortunata: fortunatissima!

Pensa: qualunque balla lei gli raccontasse, lui ci crederebbe. Potrebbe  
manipolarselo come un burattino...

"Tesoro, per non essere abducta dai rettilacci devo indossare una collana di  
diamanti" - "Davvero? Chi te lo ha detto?" - "arbel, per via telepatica" -

"Ah! allora è ok. Vendo la casa e corro subito a comprartene una"....

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From aaaaa@aaaaa.it Sun May 30 16:26:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Questo NG...

From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>

Date: Sun, 30 May 2004 16:26:14 +0200

"Vultus 5" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:Lm6uc.79842\$Qc.3190585@twister1.libero.it...

> ...è davvero molto attivo.

> Non ho scaricato i nuovi messaggi solo per 3 giorni (non ho potuto usare il

> PC perchè ho lavorato su dell'hardware) e si sono aggiunti più di 930 nuovi

> thread.

> Curioso per un NG che si occupa di UFO.

è stato un periodo

di guerra...

discussioni molto infuocate...

ora forse tornera la pace

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 16:36:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 16:36:55 +0200

"Giancarlo Albricci"

> Evidentemente i due imbecilli non sanno cosa sia l'Onlus e cosa sia l'Aids.

aiutiamo i due imbecilli:

<http://www.anlaid.it/associazione/index.php>

[http://www.anlaid.it/archivio.php?id\\_categoria=14](http://www.anlaid.it/archivio.php?id_categoria=14)

[http://www.anlaid.it/uploads\\_file/04041331.pdf](http://www.anlaid.it/uploads_file/04041331.pdf)

[http://www.anlaid.it/uploads\\_file/04041332.pdf](http://www.anlaid.it/uploads_file/04041332.pdf)

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 16:43:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 16:43:03 +0200

"SONOTRANOI"

> > e le "persone serie" sarebbero gente come Antonio Bruno che si spacciava  
> per  
> > "Mago Chrysigon dall'antico nome celtico e magico" offrendo consulti  
> > esoterici online a pagamento ?  
> > ma facci il piacere mago Anto'.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
> >  
> >  
>  
> DIMOSTRACELO!  
>  
> Con quei deficienti del CICAP le prove ci sono

??????  
dove sono queste prove STN?  
prove di che cosa?  
di avere chiesto e ottenuto un finanziamento per l'Anlaid facendo regolare  
ricevuta?  
Da quando la ricerca per la lotta all'Aids è diventata reato?

>dove sono quelle di Antonio?  
> NON CI SONO

le prove che si spacciava per mago Chrysigon e si offriva per consulti  
esoterici online?  
le ho postate più volte ma tu probabilmente non sai leggere, rieccole qui:  
Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>

>solamente che ora stai ROSICANDO, e non sai quanto ci godo!

godresti di più se ti facessi ogni tanto una salutare pugnetta.  
Sai, non si diventa ciechi.

ciao  
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Sun May 30 16:44:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:44:51 GMT

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:RSkuc.261946\$hc5.11264064@news3.tin.it...  
> "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio  
>  
>  
> > credo che un consulto di carte o  
> > un oroscopo liberamente scelto da un cittadino a cifre di compenso  
> > \*volontario\* (quando lo facevo perchè ora è da anni che non lo faccio  
più)  
> > sia molto meno delinquenziale  
>  
>  
> però un pochino delinquenziale lo è, è questo che vuoi dire?  
>

lol

un delinquente light?

Ken e dopo la coca cola non si piu' fermati

From durezza@balla.cicap Sun May 30 16:46:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "VeRiTAs" <durezza@balla.cicap>  
Date: 30 May 2004 16:46:15 +0200

"virus" <virus@b.it> wrote:  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hsp0rFgp0vIU1@uni-berlin.de...  
>> Già quello che si dice qui vi dovrebbe far meditare:  
>> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>  
>  
> allora sei un comunista,  
> tutto si spiega

No che dici mai! Sta ancora aspettando il posticino che gli hanno promesso per toglierlo dalle serali. Solo che non ha ancora prodotto bene. Dai cerca di capirlo il pover'uomo che suda tanto davanti a un PC per difendere la pagnotella.

From nospam@spamno.it Sun May 30 16:48:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:48:54 GMT

"sgas" <sgas@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:vakjb0trahlbo278pmsbf80na7g5st86ge@4ax.com...  
> Il giorno Sun, 30 May 2004 11:57:43 GMT,  
> " cercatore "  
> ha scritto nel Message-Id <X\_juc.261794\$hc5.11253492@news3.tin.it>  
>  
> [cut]  
> >e si oltre che essere alla frutta fa anche un po schifo come persona  
> >aggiungerei, perche questo "scienziato" con le sue afferamazioni del tipo  
> >"l'uranio impoverito non fa male alla salute perche non ci sono prove  
>  
> <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/PubMed/>  
>  
> metti  
> " uranium depleted cancer "

[http://www.militari.org/uranio/articolo\\_23\\_052001.htm](http://www.militari.org/uranio/articolo_23_052001.htm)

<http://www.rifondazionebrescia.it/uranio.htm>

<http://www.vaccinetwork.org/archivio/uranio/uranio.html>

<http://www.rainews24.rai.it/Notizia.asp?NewsID=4951>

se vuoi fare ancora lo struzzo .....continua ....

KUNGA

From nospam@spamno.it Sun May 30 16:51:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:51:27 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hu1v3FgjpqsU1@uni-berlin.de...

> Quindi suppongo che tu "credi di sentire" che se il professor Tirelli  
> dovesse essere ritenuto responsabile dalle accuse mossegli in base  
> a qualche intercettazione telefonica, tutti gli scienziati, i ricercatori  
> siano solo dei meschini individui assetati di denaro e che complottino  
> contro l'umanità?  
> Se Tirelli è colpevole, che vada pure in galera a scontare le sue colpe.  
> Nessuno piangerà per questo. Ma quello che fa veramente pena  
> è leggere frasi di accusa e di disprezzo da chi da credito al primo  
> fesso che gli dice di venire dallo spazio siderale. Quello è un tipo  
> ancor più pericoloso di uno scienziato corrotto, poichè mina  
> e destabilizza le psiche e la mente di gente che è già predisposta  
> ad esserne vittima.

l'alieno puo' scrivere quello che vuole .... chi lo legge ha la facolta' di  
farsi rincitrullire o no ....

ma il Dottore in questione se saranno confermate le accuse ....deve andare  
in galera !!!!!

Kunga

From nospam@spamno.it Sun May 30 16:52:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:52:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hu6skFh6fkkU1@uni-berlin.de...

> Imbecille.  
> Tu non hai idea di quante persone siano state curate e salvate da  
> ricercatori come Tirelli.

sei proprio cosi' sicuro che ne abbia salvate cosi' tante ????

la chemioterapia non è la soluzione al tumore ....

Kunga

From durezza@balla.cicap Sun May 30 16:55:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "VeRiTAs" <durezza@balla.cicap>



Date: 30 May 2004 16:55:15 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <

>

>> Non vorrei infierire su tanta schifezza. Ma credo che un consulto di carte

>o

>> un oroscopo liberamente scelto da un cittadino a cifre di compenso

>> \*volontario\* (quando lo facevo perchè ora è da anni che non lo faccio più)

>> sia molto meno delinquenziale di questi "scienziati" che, dell'essere

>umano

>> hanno la stessa considerazione di una cavia da laboratorio.

>

>Imbecille.

>Tu non hai idea di quante persone siano state curate e salvate da

>ricercatori come Tirelli.

Non lo sa. E se ci penso non lo so neanch'io. E se ci penso un po' meglio,  
non

so la sa un sacco di gente. Vuoi dircelo tu quante? Dillo anche alle vedove  
e ai figli dei militari schiantati in Kosovo di leucemia e di K al polmone  
perche' NON HANNO fatto aerosol e afasol di uranio.

>Sei proprio un imbecille oltre che un bugiardo.

E tu sei proprio IT in ng di UFO.

>ciao

>Giancarlo

>

>

>

>

>

From nospam@nospam.nospam Sun May 30 16:56:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 30 May 2004 16:56:24 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hu1v3FgjpqsU1@uni-berlin.de...

> Quindi suppongo che tu "credi di sentire" che se il professor Tirelli

> dovesse essere ritenuto responsabile dalle accuse mossegli in base

> a qualche intercettazione telefonica, tutti gli scienziati, i ricercatori

> siano solo dei meschini individui assetati di denaro e che complottino

> contro l'umanità?

NESSUNO ha mai detto questo, io personalmente non mi permetterei mai.

> Se Tirelli è colpevole, che vada pure in galera a scontare le sue colpe.

> Nessuno piangerà per questo. Ma quello che fa veramente pena

> è leggere frasi di accusa e di disprezzo da chi da credito al primo  
> fesso che gli dice di venire dallo spazio siderale. Quello è un tipo  
> ancor più pericoloso di uno scienziato corrotto, poichè mina  
> e destabilizza le psiche e la mente di gente che è già predisposta  
> ad esserne vittima.

>  
> Ciao  
> Don Lurio  
>  
>

Chi veramente destabilizza la psiche -come tu sostieni- sono le persone come Piero Angela (altro esponente di spicco della combriccola del CICAP), con le sue (poco) illuminanti turbe scientifiche e del suo materialismo più totale. Sono le persone come lui che abbindolano le persone e le allontanano dalla spiritualità e dai veri valori della Vita.... lui, il suo unico Verbo è la scienza, solo lei, tutto il resto non conta un cazzo. Nulla di male se si tenesse tutto questo per se, ma mio caro Don Lurio, non c'è bisogno che ti esponga CHI è , cosa FA e COME lo fa il nostro simpatico Piero Angela ?

Saluti,

SONOTRANOI

From sgas@despammed.com Sun May 30 16:56:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: sgas <sgas@despammed.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 14:56:36 +0000

Il giorno Sun, 30 May 2004 14:48:54 GMT,  
" Kunga "  
ha scritto nel Message-Id <qvmuc.28284\$Wc.963468@twister2.libero.it>

[cut]  
>se vuoi fare ancora lo struzzo .....continua ....

io le ricerche le faccio su medline  
non nel web trash

babbeo

--  
sgas ® UIN 69225877 www.sgas.it sgas [\*at\*]sgas.it  
" There are in fact two things, science and opinion;  
the former begets knowledge, the latter ignorance"  
( Ippocrate )

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun May 30 17:03:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 30 May 2004 16:03:44 +0100

On Sun, 30 May 2004 14:52:42 +0000, Kunga wrote:

> sei proprio cosi' sicuro che ne abbia salvate cosi' tante ????  
>  
> la chemioterapia non è la soluzione al tumore ....

Gia'. E figurati l'acqua fresca...

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 17:04:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:04:36 +0200

"VeRiTAs"

> No che dici mai! Sta ancora aspettando il posticino che gli hanno promesso  
per  
> toglierlo dalle serali.

sei un omo male informato.  
Anzi per essere più precisi, sei un fake male informato :-)

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 17:06:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:06:01 +0200

"Kunga" <

> sei proprio cosi' sicuro che ne abbia salvate cosi' tante ????  
> la chemioterapia non è la soluzione al tumore ....

sei ancora alla sola chemioterapia?  
e ancora al "tumore" come se ci fosse un solo tipo di tumore?

ciao  
Giancarlo

From walter@waltertross.com Sun May 30 17:06:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:06:26 +0200

VeRiTAs 2004-05-30 :

> "virus" <virus@b.it> wrote:  
>>  
>>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
>>messaggio news:2hsp0rFgp0vIU1@uni-berlin.de...  
>>> Già quello che si dice qui vi dovrebbe far meditare:  
>>> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>  
>>  
>>allora sei un comunista,  
>>tutto si spiega  
>  
>  
> No che dici mai! Sta ancora aspettando il posticino che gli hanno promesso per  
> toglierlo dalle serali. Solo che non ha ancora prodotto bene. Dai cerca di  
> capirlo il pover'uomo che suda tanto davanti a un PC per difendere la pagnotella.

Leggendo "interventi" di questo livello (?) viene la voglia di creare un  
newsgroup parallelo a questo, ma moderato (in senso tecnico - i newsgroup  
in versione "doppia", moderata e non, esistono).  
Resterebbe da risolvere il problema di raccogliere le adesioni  
necessarie...

Walter Tross

From neverendingworld@hotmail.com Sun May 30 17:06:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sun, 30 May 2004 15:06:49 GMT

Il 30 Mag 2004, 13:32, "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto:

> >  
> Continuo a non vedere nessuna attinenza con l'ipnosi a distanza.  
> Ma sai cosa vuol dire "ipnotizzare" un soggetto a distanza e fargli fare  
quel che si vuole? Credi che sia tutto così semplice?  
>

So molto bene cosa sia l'ipnosi e cosa siano i messaggi subliminari e so  
anche quanto i secondi possano essere utilizzati per poi dare il 'la'

all'ipnosi...troppo complesso per spiegarlo qui.

>

> Ma stai scherzando Delfina, o parli sul serio?

> Veramente pensi che esistano simili poteri occulti?

Io non so quale sia il tuo percorso. So quale è il mio. Credo nei poteri occulti. Credo nella possibilità di fare moltissimo con la mente attraverso esercitazioni che sicuramente non saranno mai rese note ai più...non sperare che vengano a dire a te con prove come funzioni, non accadrà mai. Spera soltanto di non essere scelto come pedina perchè questo potrebbe accadere in qualsiasi momento.

> Sai, è molto pericoloso "credere" a queste fantasie.

> Poi si finisce col diventare come "qualcuno" di questo ng...

>

Inserisciti in gruppi occultisti di ogni genere (che nn sono altro che la punta di un iceberg) e poi comincerai a pensarla diversamente. Se non ne hai mai fatto parte, non puoi capire e questo lo comprendo.

Io non ho alcun interesse di diventare 'qualcuno' di questo ng , ho esposto ciò che credo e ciò che ogni giorno mi è più chiaro (non solo per quanto sta appurando la povera Carlizzi ovviamente passando per pazza).

> >

>

> Ma buon dio! Può essere che in ogni fatto di follia ordinaria

> c'è sempre qualcuno che crede che dietro tutto vi sia la "longa mano" di chissà chi?

buon DIO...chissà chi è sempre esistito assieme al Buon Dio...nn serve una longa mano ma un'ampia ombra.

Questo è il mio ultimo post a riguardo, non per odiosaggine ma perchè appunto non sono argomenti UFO...e non vorrei essere tacciata di ot e fuffe varie...io ci credo, cavoli miei! tu no, e sei liberissimo. Sempre con il dovuto rispetto.

Ciao

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From [sgas@despammed.com](mailto:sgas@despammed.com) Sun May 30 17:07:04 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: [sgas <sgas@despammed.com>](mailto:sgas@despammed.com)

Date: Sun, 30 May 2004 15:07:04 GMT

On Sun, 30 May 2004 14:52:42 GMT, "Kunga" <nospam@spamno.it> wrote:

>sei proprio cosi' sicuro che ne abbia salvate cosi' tante ????

[http://www.airc.it/sito/utilizzo/img/grafico\\_curabilita.gif](http://www.airc.it/sito/utilizzo/img/grafico_curabilita.gif)

follow up junk

--

sgas

From silversurfer@computer.home Sun May 30 17:08:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>

Date: Sun, 30 May 2004 15:08:30 GMT

Il Sun, 30 May 2004 16:43:03 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

> le ho postate più volte ma tu probabilmente non sai leggere, rieccole qui:

> Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>

Quante condanne ha ricevuto Antonio Bruno??????

dimmi quante condanne ha riceuto prego

--

SilverSurfer

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 17:09:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 17:09:35 +0200

"VeRiTAs"

> Non lo sa. E se ci penso non lo so neanch'io. E se ci penso un po' meglio,

> non so la sa un sacco di gente. Vuoi dircelo tu quante?

ti do' un posto in cui chiederlo:

[it.salute.tumori](http://it.salute.tumori)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 17:13:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:13:09 +0200

"Kunga"

> l'alieno puo' scrivere quello che vuole .... chi lo legge ha la facolta'  
di  
> farsi rincitrullire o no ....  
>  
> ma il Dottore in questione se saranno confermate le accuse ....deve andare  
> in galera !!!!!

e se le accuse non saranno confermate, i diffamatori di questo ng che devono  
fare?

ciao  
Giancarlo

From aaaaa@aaaaaa.it Sun May 30 17:13:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:13:17 +0200

"Giacobbo" <cicici@cici.com> ha scritto nel messaggio  
news:5c6ib0hpur0vicu3qjtc52fktq9i34hkp5@4ax.com...  
> Il Sat, 29 May 2004 16:30:59 +0200, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha  
> scritto:  
>  
>  
> >> Mi viene un dubbio: ma sarà più potente la XBOX 2 che sicuramente  
> >> A.RB.EL. avrà regalato a SONOTRANOI, o il famoso computer quantico di  
> >> A.RB.EL.?  
> >> E sul computer quantico di A.RB.EL. si potranno fare i giochi della  
> >> XBOX 2?  
> >>  
> >probabilmente xbox di cui parli(solo quello nn tutti in generale)  
> >ha la stessa capacita elaborativa della  
> >calcolatrice convetitrice euro che il governo b.  
> >ha mandato a casa degli italiani.  
> >nn male eh?  
> >:)  
>  
> Ma... allora... questa è una coincidenza troppo grande... vuoi forse  
> dire che... OMMIODDIIOOOOO, anche Berlusconi è un umano di Sirio  
> inviato sulla terra per salvarci tutti???  
> Eheheh...

>  
> Giacob

nn l avevi capito? in fondo nn è cosi ' normale'..... :)

From silversurfer@computer.home Sun May 30 17:13:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:13:32 GMT

Il Sun, 30 May 2004 17:06:26 +0200, Walter Tross ha scritto:

> VeRiTAs 2004-05-30 :  
>

> Leggendo "interventi" di questo livello (?) viene la voglia di creare un  
> newsgroup parallelo a questo, ma moderato (in senso tecnico - i newsgroup  
> in versione "doppia", moderata e non, esistono).  
> Resterebbe da risolvere il problema di raccogliere le adesioni  
> necessarie...  
>  
> Walter Tross

Capito che tocca leggere !!!!

--  
SilverSurfer

From silversurfer@computer.home Sun May 30 17:14:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:14:58 GMT

Il Sun, 30 May 2004 15:38:05 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

> "SONOTRANOI"  
>  
>> No, il mio è un caso di ordinaria giustizia.  
>> E siccome ho davvero le palle girate di persone come quella gente e come  
> te  
>> che li difendono, ti assicuro che ora la mia diventerà una crociata.  
>  
> e chisseneffrega.  
>

gia' ... il potere e' ancora vostro per il momento :-)



--

SilverSurfer

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 17:16:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 17:16:53 +0200

"Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto nel messaggio  
news:ONmuc.28315\$Wc.964686@twister2.libero.it...

> Il Sun, 30 May 2004 16:43:03 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

>

>

> > le ho postate più volte ma tu probabilmente non sai leggere, rieccole  
qui:

> > Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>

>

> Quante condanne ha ricevuto Antonio Bruno??????

> dimmi quante condanne ha riceuto prego

ho forse detto che ha ricevuto condanne?

quel che io ho detto è che ridico è che nell'operazione "Mago Crysigon"

Anto' si è rivelato un bugiardo.

E l'ho pure dimostrato:

<http://snipurl.com/3y2o>

ciao

Giancarlo

From aaaaaa@aaaaaa.it Sun May 30 17:19:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>

Date: Sun, 30 May 2004 17:19:45 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:gQkuc.261938\$hc5.11263393@news3.tin.it...

> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

>

> > solamente che ora stai ROSICANDO, e non sai quanto ci godo!

>

>

> se questa è l'unica cosa che ti fa eccitare, non vorrei mai trovarmi nei

> panni della tua ragazza...

>

allora mi preparo

e mi concentro...  
ROTFL carpiato con elevazione massima  
salto incrociato mortale  
all indietro  
mezza smorzata a sinistra  
mezza a destra con corsa finale d a100metrista  
con salto in lungo piu vasca a rana contro fioravanti...

.  
.   
.   
.   
.   
.   
.   
.

..

..

.  
.   
.   
.   
.   
.   
.

..

.  
.

..

ciao reddy  
ps

.  
.

ahahahah  
ahahaha  
ahahahaha  
ahaahhaaha  
a

From silversurfer@computer.home Sun May 30 17:20:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:20:21 GMT

Il Sun, 30 May 2004 17:16:53 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

> "Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto nel messaggio

> news:ONmuc.28315\$Wc.964686@twister2.libero.it...  
>> Il Sun, 30 May 2004 16:43:03 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:  
>>  
>>  
>> > le ho postate più volte ma tu probabilmente non sai leggere, rieccole  
> qui:  
>> > Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>  
>>  
>> Quante condanne ha ricevuto Antonio Bruno?????  
>> dimmi quante condanne ha ricevuto prego  
>  
> ho forse detto che ha ricevuto condanne?  
> quel che io ho detto è che ridicolo è che nell'operazione "Mago Chrysigon"  
> Anto' si è rivelato un bugiardo.  
> E l'ho pure dimostrato:  
> <http://snipurl.com/3y2o>  
>

Perche' su di lui si puo' sparare anche se non ha mai ricevuto condanne?  
perche' non ha il pedigree?????  
perche' non ha il favore dei media?????

Sai cosa credo Gianca'?  
Credo che i detentori della verita' siate voi! (non e' ironia)

Ma non la verita' che DITE ... la verita' che SAPETE e non DITE ...:-)

--  
SilverSurfer

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 17:24:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:24:53 +0200

"Silver Surfer"

> Perche' su di lui si puo' sparare anche se non ha mai ricevuto condanne?  
> perche' non ha il pedigree?????  
> perche' non ha il favore dei media?????

ah io mica sparo.  
Lui mi insulta e io rispondo con i link di quel che lui ha fatto su IDU e  
IDM.

> Sai cosa credo Gianca'?  
> Credo che i detentori della verita' siate voi! (non e' ironia)  
> Ma non la verita' che DITE ... la verita' che SAPETE e non DITE ...:-)

sai cosa credo Silve'?

che io non detengo nessuna verità, ma documento quel che dico.

ciao  
Giancarlo

From aaaaaa@aaaaaa.it Sun May 30 17:26:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:26:54 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com...

- > Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia postata...
- > vero Albricci/Pierpaoli ?
- >
- > La Procura della Repubblica di Verona ha chiuso finalmente l'operazione
- > denominata «Giove».
- > Dopo due anni di indagini a tappeto è risultato che oltre 4000 medici in
- > Italia favorivano l'uso e la vendita di farmaci della multinazionale
- > farmaceutica GlaxoSmithKline in cambio di vantaggi o premi in denaro. L'
- > accusa che pende sui professionisti è gravissima: comparaggio, concessione
- > o
- > promessa di premi e corruzione!
- > Gli indagati comprendono medici generici, specialisti, farmacisti, primari
- > e
- > direttori di clinica. Tra questi ultimi è bene ricordare il famosissimo
- > oncologo Umberto Tirelli (ospitato più volte al Maurizio Costanzo Show per
- > illuminare le masse dall'alto della sua conoscenza) primario dell'Istituto
- > nazionale tumori di Aviano (Pordenone), docente di oncologia medica all'
- > università di Venezia[1] e di Udine[2], nonché presidente onorario del
- > Cicap
- > Emilia Romagna[3] (il comitato di controllo per le affermazioni sul
- > paranormale, sic!).
- > L'ill.mo professore è lo stesso che ha affermato come l'uranio impoverito
- > è
- > «condannato senza prove»[4], che gli ogm «non sono tossici e -
- > addirittura -
- > migliorano la salute pubblica»[5] e che «per provare a sconfiggere i
- > tumori - bisogna iniziare a - spendere meglio i fondi»[6]
- > Effettivamente Tirelli ha ragione in una cosa: se quei 230 milioni di euro
- > sborsati dalla Glaxo fossero stati «spesi meglio», invece di finire nelle
- > tasche di medici compiacenti e corrotti, forse un passetto in più la
- > scienza
- > medica lo avrebbe fatto!
- >
- > <http://www.disinformazione.it/comparaggio2.htm>
- >

>  
>  
> Sarebbe questo il prestigioso "Comitato Italiano per il Controllo e le  
> Affermazioni sul Paranormale"?

ops ...è cominciata un anuova guerra dialettica ...  
bene incominciamo a prendere le armi.

dici sono stati indagati  
per diversi motivi...ora  
quindi saranno svolte indagini  
per appurare delel colpe se sussistono  
e se gli imputati di un reato saranno ritenuti rei  
per un reato specifico che paghino  
come la magistratura e il codice prevede.

m ann sono da ccordo con il fatto di generalizzare le  
preseunte colpe(perche ancora da provare e verificare)  
di alcune persone con quelle di un  
intero ente  
come al solito nn si puo fare di tuttata l erba un fascio...

se un mio cugino ipotetico fosse un ladro  
o delinquante qualsiasi  
dovrebbe pagare tutta la mia intera  
famiglia?  
no le colpe sono personali e nn"distribuite"

ciao

From silversurfer@computer.home Sun May 30 17:29:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:29:25 GMT

Il Sun, 30 May 2004 17:24:53 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

> sai cosa credo Silve"?  
> che io non detengo nessuna verità, ma documento quel che dico.

Non mentire ...:-)  
se appartieni alla `congrega` sai quel che dico  
se non appartieni alla `congrega` sei un "bluff" e allora ...

dimentica pure quel che ho detto

--

SilverSurfer

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 17:29:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 17:29:41 +0200

"Leonardo Serni"

> Allora: sembra proprio che un esponente di spicco(?) del CICAP sia,  
> nell'ambito della propria professione, un corrotto.

sembra a chi Leonardo?  
a me non sembra affatto.

ciao  
Giancarlo

From aaaaaa@aaaaaa.it Sun May 30 17:29:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>

Date: Sun, 30 May 2004 17:29:44 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hu31jFfqI2tU1@uni-berlin.de...

>  
> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> news:9floieap0bdk\$.1bpcm6wpahgxb.dlg@40tude.net...  
> > cercatore 2004-05-30 :

>  
>  
> ..... e infine tra il porsi domande sulla rettitudine di un membro  
> > del CICAP, e gettare fango sul CICAP per intero. Si tratta in tutti  
questi

> > casi di strumentalizzazioni di infima categoria.

> >

> > Walter Tross

>

> Guarda che questo fatto del Tirelli, caso mai, è solo una \*prova in più\*  
che

> nel CICAP c'è gente marcia. Per averne la certezza, basta vedere la loro

> obiettività in generale. Anche \*al di là\* di Tirelli.

parli di obiettività....  
mi faresti degli esempi generali o conclamati  
dei casi a cui ti riferisci entrando  
nei particolari in maniera tale che  
si possa capire dove ritieni che tali  
persone abbiano espresso un giudizio  
non obiettivo?

ps non è una provocazione ma una semplice  
educata domanda.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 17:31:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:31:53 +0200

"Silver Surfer"

> Non mentire ...:-)  
> se appartieni alla `congrega` sai quel che dico  
> se non appartieni alla `congrega` sei un "bluff" e allora ...  
> dimentica pure quel che ho detto

scusa a volte dimentico il tuo stato di entanglement trollesco e ti rispondo  
come se tu fossi un essere umano.  
Spero che tu non ti sia offeso. Dimentica pure quel che ho detto.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 17:35:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:35:45 +0200

"VeRiTAs"

> >Tu non hai idea di quante persone siano state curate e salvate da  
> >ricercatori come Tirelli.

> Non lo sa. E se ci penso non lo so neanche io. E se ci penso un po' meglio,  
> non  
> so la sa un sacco di gente. Vuoi dircelo tu quante?

<http://www.airc.it/frame.asp?MC=4&SZ=0&SS=0&link=/sito/utilizzo/traguardi.html>

ciao

Giancarlo

From silversurfer@computer.home Sun May 30 17:40:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:40:26 GMT

Il Sun, 30 May 2004 17:31:53 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

> "Silver Surfer"  
>  
>> Non mentire ....:-)  
>> se appartieni alla `congrega` sai quel che dico  
>> se non appartieni alla `congrega` sei un "bluff" e allora ...  
>> dimentica pure quel che ho detto  
>  
> scusa a volte dimentico il tuo stato di entanglement trollesco e ti rispondo  
> come se tu fossi un essere umano.  
> Spero che tu non ti sia offeso. Dimentica pure quel che ho detto.

ma lol .....  
possibile???? possibile che quando vado a toccare certe cose mi bolli  
come un troll??

possibile che non puoi neanche immaginare che possono esistere cose che  
non conosci???

possibile che tu non riesca ad accettare qualcosa o qualcuno che si  
discosta dalla "verita' condivisa e universalmente accettata"???

qui siamo su un ng pubblico ...  
e io giro per cassonetti la mattina presto ...

ciao

--  
SilverSurfer

PS: non capisco cosa c'entri l'entanglement con il fatto che tu creda che  
io sia un troll ... ma dipendera' dalla mia scarsa intelligenza e dalla  
mia preparazione scolastica insufficiente ...

From kennyt@tiscali.it Sun May 30 17:44:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:44:07 GMT



"Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto nel messaggio  
news:STmuc.28322\$Wc.965207@twister2.libero.it...  
> Il Sun, 30 May 2004 15:38:05 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:  
>  
> > "SONOTRANOI"  
> >  
> >> No, il mio è un caso di ordinaria giustizia.  
> >> E siccome ho davvero le palle girate di persone come quella gente e  
come  
> > te  
> >> che li difendono, ti assicuro che ora la mia diventerà una crociata.  
> >  
> > e chisseneffrega.  
> >  
>  
> gia' ... il potere e' ancora vostro per il momento :-)  
>

Scusa la mia inconsapevolezza ,  
ma tante volte son compreso anche io fra quelli che hanno potere?  
non perche' se e' cosi' vorrei vantarmene con gli amici  
finche' dura.....

Ciao  
Ken

From silversurfer@computer.home Sun May 30 17:48:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:48:15 GMT

Il Sun, 30 May 2004 17:13:09 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

> "Kunga"  
>  
>> l'alieno puo' scrivere quello che vuole .... chi lo legge ha la facolta'  
> di  
>> farsi rincitrullire o no ....  
>>  
>> ma il Dottore in questione se saranno confermate le accuse ....deve andare  
>> in galera !!!!!  
>  
> e se le accuse non saranno confermate, i diffamatori di questo ng che devono  
> fare?

Ottimo ... cominciamo a denunciare il povero STN per diffamazione ....

ma lol ... se va in causa lo finanzio io ...  
cerchiamo di rimanere almeno seri e con i piedi ben piantati per terra ..

(voi ... io resto sulla tavola)

--

SilverSurfer

From peltio@twilight.zone Sun May 30 17:54:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:54:31 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Guarda, STN, ma \*zucconi\* bugiardi come l' Albricci e qualche degno verme  
>suo pari non diranno mai la verità. La storia del "Chrysigon" l'ho spiegata  
>(e non solo io ma altri) centinaia di volte:

Già, e ogni volta era diversa.

Prima eri tu che avevi fatto un tentativo, poi erano i tuoi collaboratori  
che lo avevano fatto chiedendo a te il nome, poi erano i tuoi collaboratori  
che lo avevano fatto senza che tu ne sapessi nulla (usando il tuo nome e il  
tuo numero di telefono nella pubblicità sui siti web)...

E tu che ricevevi tutte quelle telefonate non ti sei mai posto domande?

Ah, come? Non ha telefonato nessuno perchè sei una schiappa?

>Fu un esperimento voluto da altri che non ci portò UNA lira.

Uhm, dobbiamo attribuite a questa frase la stessa attendibilità di quelle  
nelle quali dichiaravi che:

'l'associazione graal non ha attività remunerative rivolte all'esterno'  
(\*smentita\* da tre siti web: quello di mizar, quello di supereva sugli  
oroscopi di coppia e quello dei consulti tarocchi esoterici),  
'non ha tariffari'

(\*smentita\* dal sito di supereva dove chiedevi 50 e 100 mila lire per gli  
oroscopi)

'non ha tariffari in euro'

(\*smentita\* dal sito dei consulti e tarocchi esoterici ove chiedevi 1' euro  
a domanda e 25 euro per tre domande)

Senza contare tutte le altre balle che ti abbiamo beccato a raccontare qui  
dentro.

>I vermi bugiardi che continuano a tirare fuori questa storia senza nemmeno  
>avere il coraggio di venire a cercarsi \*le prove\*

LE PROVE LE ABBIAMO GIA' TROVATE.

Non abbiamo bisogno di cercarle.

>se riescono a trovarle, meritano solo disprezzo.

Eh, si, lo credo: ti roviniamo il tuo gioco delle tre carte.

Ops, pardon, dei tre tarocchi.

saluti,  
Peltio

From peltio@twilight.zone Sun May 30 17:54:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il GRAAL in tutto il suo splendore.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 30 May 2004 15:54:34 GMT

"SONOTRANOI" ha scritto

>> "Mago Chrysigon dall'antico nome celtico e magico" offrendo consulti  
>> esoterici online a pagamento ?

>  
>DIMOSTRACELO!  
>Con quei deficienti del CICAP le prove ci sono, dove sono quelle di  
Antonio?  
>NON CI SONO,

Caspita STN, ci conosciamo appena e già mi inviti a nozze?  
Beh, non mi tiro certo indietro.  
Allora, andiamo con ordine...

Era il 13 dicembre del 2000 quando compare questo post dell'associaizone  
Grael su questo stesso NG  
[http://groups.google.com/groups?q=graal+group:it.discussioni.misteri&start=10&hl=it&lr=&ie=UTF-8&as\\_drrb=b&as\\_mind=1&as\\_minm=12&as\\_miny=2000&as\\_maxd=31&as\\_maxm=12&as\\_maxy=2000&selm=918v97%24odd%241%40serv1.albacom.net&rnum=19](http://groups.google.com/groups?q=graal+group:it.discussioni.misteri&start=10&hl=it&lr=&ie=UTF-8&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=12&as_miny=2000&as_maxd=31&as_maxm=12&as_maxy=2000&selm=918v97%24odd%241%40serv1.albacom.net&rnum=19)  
=====

Da: Ass.Graal (assgraal@katamail.com)  
Soggetto: Astrologia e Temi Natali  
Newsgroups: it.discussioni.misteri  
View: Complete Thread (17 articles) | Original Format  
Data: 2000-12-13 15:03:00 PST

Volete conoscere gli aspetti più interessanti della vostra personalità?  
Desiderate approfondire lo studio del vostro Tema di Nascita con oroscopi  
personalizzati professionali? Volete sapere gli sviluppi possibili di una  
relazione con Oroscopi di Coppia?

Questo ed altro ancora vi verrà offerto con la massima competenza e  
scrupolosità, garantendovi un servizio in grado di rispondere anche a  
specifiche domande su situazioni che vorrete segnalarci.

Ricordate, allora:

Per ottenere un Tema di Nascita individuale, che vi sarà inviato tramite  
e-mail in file facilmente stampabili o anche a casa vostra se lo  
specificherete, scriveteci, sempre in e-mail all' indirizzo  
ass.graal@valsugana.com, la vostra data di nascita comprensiva di  
giorno, mese, ora e località. Per un oroscopo di coppia bisognerà  
chiaramente aggiungere anche i dati del partner.  
Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita

individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Graal"

Via Caduti, 27/a

38057- Pergine Valsugana

Non appena ci giungerà il vaglia sarà nostra premura inviarvi al più presto quanto richiestoci sicuri che rimarrete soddisfatti del nostro servizio.

Per richiedere servizi di Astrologia clicca qui:

ass.graal@valsugana.com "

=====

Indovina chi postava con quel nick?

Bravo. Ovviamente dopo essersi reso conto della cazzata, il buon AB è intervenuto dando la colpa a uno dei suoi collaboratori (una scusa che si ripeterà spesso in futuro, come vedremo tra poco).

Facciamo una piccola digressione e torniamo indietro di nove mesi: l'associazione va alla ricerca di soldini anche sul gruppo di filosofia orientale, dove però non lo cagano manco di striscio:

<http://groups.google.com/groups?q=vena++%22d+energia%22+group:it.cultura.orientale&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&num=1>

=====

Da: Ass.Graal (Ass.Graal@valsugana.com)

Oggetto: COSTRUZIONE

Newsgroups: it.cultura.orientale

Data: 2000/03/13

Salve a tutti gli amici ed i ricercatori della Luce! Come potete vedere alla pagina "Il Progetto" del nostro sito [www.freeweb.org/associazioni/graal](http://www.freeweb.org/associazioni/graal), è nostra intenzione realizzare un centro d'attività aperto a tutti coloro che desiderano accedere ad una diversa visione ed impostazione della vita, facendo tesoro della preziosa e magica connessione con le energie positive del nostro pianeta ed usufruendo delle antichissime conoscenze del sapere iniziatico tramandate nei millenni fino a noi.

Abbiamo individuato in Trentino, con l'ausilio di tecniche speciali e di validi sensitivi, una montagna in cui passa una "vena d'energia" positiva che fa parte del "reticolo" energetico-vitale che avvolge tutto il nostro pianeta. E' ormai noto a tutti coloro che studiano le discipline "di frontiera" che la Terra è come un grande essere vivente e che [...]

[snip sulle stronzate niueiggi]

Ora siamo in difficoltà economiche per la prosecuzione della parte interna e le rifiniture e strutture della sede di lavoro vero e proprio.

Ci permettiamo di chiedere il vostro contributo, se lo riterrete opportuno.

Un contributo del tutto volontario e comunque sempre graditissimo. Sarà un po' come se la casa la costruiste anche voi..

Basterà che inviate il denaro in busta chiusa o sotto forma di vaglia all'indirizzo che trovate qui sotto, specificando il vostro nome, cognome ed indirizzo. [snip]

Costruiamo veramente qualcosa di nostro...

Inviare il vostro graditissimo contributo, che per noi è anche un modo per essere più uniti, a:

ASSOCIAZIONE GRAAL - Via Caduti, 27/A

38057 Pergine Valsugana (TN)

=====

Un messaggio dello stesso tono viene successivamente postato su IDM, dove però viene subito bacchettato. Ed ecco allora che Antonio dà la colpa ad un suo collaboratore. Te lo lascio cercare per esercizio quel post.

Veniamo ora ai siti web.

Direi che si può cominciare con MIZAR, ove appare un articolo a firma di Antonio Bruno (ehi, Antonio Bruno, non un suo collaboratore) che dice tra l'altro:

<http://www.assmizar.org/filosofia.htm>

=====

TAROCCHI, ASTROLOGIA E MEDIANITA'

di Antonio Bruno

La lettura dei tarocchi

[snip] l'abilità del vero cartomante: saper "leggere" il linguaggio dei Tarocchi. E' questo tipo di approccio che viene da anni effettuato nell'Associazione Graal con i Tarocchi e la cartomanzia. I responsi che ne derivano sono sempre molto precisi, se le domande sono ben poste, in quanto chi ci si dedica lo fa da numerosi anni in seguito ad una dote naturale ereditaria. Spesso, dai Tarocchi, arrivano anche preziosi consigli al punto che li si può anche considerare una sorta di strumento per "guidare" al meglio, secondo le possibilità personali e contingenti al momento del consulto, le nostre scelte.

Ma l'Associazione Graal è attiva anche nel campo dell'altra grande e, forse, più famosa forma di "scienza" divinatoria, l'Astrologia.

Astrologia

[snip]Purtroppo, anche dell'Astrologia se ne è fatto un ampio abuso commerciale alla ricerca di facili suggestioni e guadagni e così si è arrecato un danno non lieve alla sua credibilità. L'Associazione Graal propone un "uso" della scienza Astrologica equilibrato e razionale. Gli oroscopi o Temi di Nascita vengono redatti secondo il metodo tradizionale e con l'ausilio di attendibilissimi sistemi computerizzati che garantiscono a chi desidera il proprio Oroscopo completo o di coppia un risultato ottimale e profondo, mai sensazionalistico ma saldamente ancorato ai canoni tradizionali della vera Astrologia.

Medianità

[snip]L'Associazione Graal studia ed utilizza la medianità da anni con la massima attenzione e consapevolezza: ben lungi dall'intrattenimento salottiero per passare il tempo in un pomeriggio uggioso, chi ha il "dono" della medianità ha scoperto che il modo migliore per utilizzarla e, forse, il vero scopo per cui ci è stata data, è quello di fornire un aiuto a chi soffre, a chi cerca risposte che altrove non potrebbe trovare, un conforto che non è pietistica consolazione ma serena consapevolezza di una grande vita che continua sempre per tutti noi, oltre il limite ingannatore della morte ed oltre i fantasmi creati dalla nostra paura dell'ignoto...

=====

Ora, passiamo alle tariffe. Quella per l'oroscopo singolo o di coppia è ancora online, a quanto mi risulta e incredibile a dirsi riporta lo stesso testo che sul sito di Mizar era firmato da Antonio Bruno, leggermente

rimaneggiato e con l'aggiunta dei prezzi.

<http://graal.freeweb.supereva.it/astrologia.html?p>

=====

[snip] Per ottenere un Tema di Nascita individuale, che vi sarà inviato tramite e-mail in file facilmente stampabili o anche a casa vostra se lo specificherete, scriveteci, sempre in e-mail all' indirizzo [ass.graal@valsugana.com](mailto:ass.graal@valsugana.com), la vostra data di nascita comprensiva di giorno, mese, ora e località. Per un oroscopo di coppia bisognerà chiaramente aggiungere anche i dati del partner.

Spedirete poi un vaglia postale di £ 50.000= per il Tema di Nascita individuale o di £ 100.000= per quello di coppia a:

Associazione "Gaal"

Via Caduti, 27/a

38057- Pergine Valsugana

Non appena ci giungerà il vaglia sarà nostra premura inviarvi al più presto quanto richiestoci sicuri che rimarrete soddisfatti del nostro servizio

=====

Vabbè questi sono i listini in lire.

Poi AB ha detto che tutto questo era un esperimento da parte di una sua collaboratrice che si è data alla macchia. Certo, usando l'indirizzo dell'associazione dove abitava AB, non è stata molto furba...

Poi AB ha ribadito con forza che quello era comunque un esperimento del passato e che no, ASSOLUTAMENTE, non si sarebbe ripetuto tanto più che i listini erano in lire e non in euro.

Sfiga vuole che Bynoi abbia trovato i listini in euro.

Fa il suo ingresso in scena il sito dei Tarocchi esoterici (che verrà cancellato in fretta e furia da AB appena due giorni dopo essere stato sgamato - chissà forse non voleva che capitasse sotto gli occhi di Bebber...)

Ecco il listino così come compariva su

<http://www.consultitarocchiesoterici.it/domande.htm>

=====

Opzione 1:

Scriveteci le vostre domande via e-mail, ricordandovi di effettuare prima il vaglia postale a: "Associazione Gaal, Via Caduti, 27/a - 38057 Pergine Valsugana (TN)". Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro (£. 20.000 circa), e sarà circostanziata, estesa e valutata con la massima attenzione soggettiva. Le risposte giungeranno via e-mail nel giro di 4 giorni al massimo. Potete rivolgerci un numero illimitato di domande ma sarà necessario, ai fini di una maggiore chiarezza, che definiate bene "Domanda 1", "Domanda 2", "Domanda 3", ecc...

Opzione 2:

Si possono richiedere via e-mail risposte telefoniche allegando il numero al quale si vuole essere richiamati a scelta in una delle due seguenti fasce orarie: 11.00-12.00 oppure 21.30-24.00. Naturalmente dovete ricordarvi di effettuare il versamento tramite vaglia postale di 25 Euro (£. 50.000 circa) OGNI TRE RISPOSTE. Attenzione: se avete una sola domanda telefonica, la cifra da versare sarà di 12 Euro (£. 24.000 circa).

Ogni caso sarà valutato con la massima attenzione nella sua specificità ed ogni persona che si rivolgerà a noi, verrà da quel momento, considerata una nuova amica da seguire in ogni eventuale successiva necessità...

Il costo dei consulti è considerato con la massima onestà possibile, e ci chiediamo di ricordare che un servizio professionale e serio richiede tempo, studio ed applicazione. Tutto questo, nel vostro interesse. Scriveteci, dunque, con fiducia o prendete un appuntamento telefonico ai numeri sotto scritti. Vi attendiamo!...

Chrysigon (antico nome celtico e magico).

=====

Anche qui AB ha cercato di scaricare la colpa su suoi collaboratori, ma ha dato tante di quelle versioni che non si ricorda neppure lui quale è quella ufficiale.

Comunque, è curioso il fatto che lui il nome Chrysigon lo avesse utilizzato in passato per scrivere dei messaggi, e che la pubblicità apparsa su alcuni siti web del sito di consulti e tarocchi esoterici fosse stata fatta a nome Antonio...

Questa ad esempio è apparsa su Italia Web Annunci

=====

20/07/02

Studio del Paranormale e sensitivo con esperienza pluriennale offre confronto e discussione su temi inerenti la vita, le domande ed i settori di ricerca suddetti, come la medianità, la reincarnazione, i viaggi astrali, ecc... Sono specializzato nello studio dei Tarocchi Esoterici e dell'Astrologia singola e di coppia. Sto organizzando un punto telematico d'incontro che ci permetta di confrontarci senza l'ostacolo delle distanze.

<http://www.consultitarocchiesoterici.it/> Saluti cordiali Antonio  
assgraal@katamail.com

=====

Curioso, eh?

Ne trovi tracce tra i post su google, alcune delle pubblicità le aveva trovate Gibbo, altre le avevo trovate io, altre ancora Bynoi.

Ovviamente Totò, ha sempre cercato di scaricare il barile ad altri, fantomatici, collaboratori.

Ma quante gliene combinano, eh?

Magari gli hanno anche messo su un numero a pagamento a sua insaputa. Chi può dirlo di cosa sono capaci questi birbanti?

saluti,  
Peltio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 17:58:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:58:01 +0200

"Silver Surfer"

>non capisco cosa c'entri l'entanglement con il fatto che tu creda che  
> io sia un troll ... ma dipendera' dalla mia scarsa intelligenza e dalla  
> mia preparazione scolastica insufficiente ...

può essere.

ciao  
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 18:21:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Repost - Etica dell'Abduction  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 16:21:48 GMT

On Sun, 30 May 2004 14:25:39 +0200, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>  
wrote:

Goffredo (ad Aracno sulla "garanzia" di O.E.) :

>> e rinnova no? :))

>Jamais! Questo qui ormai lo conosco troppo bene, l'ho patchato e sigillato a  
>mio uso e consumo, ne conosco perfettamente i pregi e i limiti.

ah, se ne conosci i limiti allora sto zitto :))

>Come ho detto, da quando ce l'ho è la prima volta che mi fa una roba simile.

non c'e' uno senza due, cosi' come non c'e' due senza tre, ma che io  
sappia molti utilizzatori di OE vanno ben oltre quel tre :))

>C'è anche da dire che avevo fatto qualche pasticcio, quindi non escludo sia  
>colpa mia.

mah, io uso/usavo Free Agent e uso Forte Agent e cio' che e' accaduto  
a te e a molti altri utenti di OE a me col mio newsreader/writer non  
accade mai. O meglio : mi accade a volte di dover \*ritrasmettere\* SOLO  
una seconda volta (ma A ME, mica al mio newsreader/writer  
spontaneamente!!) una mia replica ad messaggio su Usenet, MA SOLO  
perche' nel primo "send" mi ero \*dimenticato\* di cancellare dal campo  
"Email To:" l'indirizzo di mail (vero o finto che sia) dell'utente al  
quale stavo replicando (nota : nella configurazione del mio  
newsreader/writer ho \*volontariamente\* disabilitato il "send" della  
mia replica verso l'indirizzo di mail dell'interlocutore, e cosi' se  
effettuo un send con il campo "Email To:" il programma PUR  
trasmettendo la replica sul NG mi segnala un errore e NON mi registra



nell'archivio "Outbox" la replica come "partita e archiviata"...)

>> E poi RTFM di quell'OE, che fa rima con ....

>Non colgo. Potresti essere più chiaro?

RTFM e' l'acronimo gergale di "Read The Fucking Manual" (="leggiti il fottuto manuale" [1]), per cui quanto sopra e' da leggersi cosi' :

"E poi \*leggiti il fottuto manuale\* di quell'OE, che fa rima con..."[2]

[1] generalmente utilizzato per indicare all'interlocutore... che sta "approfittando" della disponibilita' di chi usa internet per questioni banali.

[2] Vabbe' il mio RTFM pero' voleva essere solo un gioco di parole sul significato letterale dell'acronimo utilizzato, visto che anche "OE" avra' il suo bel manuale stile cocco Bill G. :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From cicici@cici.com Sun May 30 18:33:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: Giacobbo <cicici@cici.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 16:33:37 GMT

Il Sun, 30 May 2004 17:13:17 +0200, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto:

>

>"Giacobbo" <cicici@cici.com> ha scritto nel messaggio

>news:5c6ib0hpur0vicu3qjts2fktq9i34hkp5@4ax.com...

>> Il Sat, 29 May 2004 16:30:59 +0200, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha  
>> scritto:

>>

>>

>> >> Mi viene un dubbio: ma sarà più potente la XBOX 2 che sicuramente

>> >> A.RB.EL. avrà regalato a SONOTRANOI, o il famoso computer quantico di

>> >> A.RB.EL.?

>> >> E sul computer quantico di A.RB.EL. si potranno fare i giochi della

>> >> XBOX 2?

>> >>

>> >probabilmente xbox di cui parli(solo quello nn tutti in generale)  
>> >ha la stessa capacita elaborativa della  
>> >calcolatrice convetitrice euro che il governo b.  
>> >ha mandato a casa degli italiani.  
>> >nn male eh?  
>> >:)  
>>  
>> Ma... allora... questa è una coincidenza troppo grande... vuoi forse  
>> dire che... OMMIODDIIOOOOO, anche Berlusconi è un umano di Sirio  
>> inviato sulla terra per salvarci tutti???  
>> Eheheh...  
>>  
>> Giacob  
>  
>  
>nn l'avevi capito? in fondo nn è così ' normale'..... :)

Eh, al fatto che non sia così normale ci credo, lo vedo con i miei occhi... al fatto che sia un alieno ci posso \*anche\* credere... quanto al fatto che voglia salvarci tutti... beh.....  
se salvare = inculcare, allora ci credo eccome!!! ;)))

Giacob

From czadra@tiscalinet.it Sun May 30 18:50:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 18:50:27 +0200

Sun, 30 May 2004 09:16:06 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> Domando percio' curioso a te e a tutti gli altri (ricordando che io  
> credo molto nel "silenzio assenso" ]:-) ) se questo ragionamento da  
> te appena fatto e':

Anche se sono parecchio tentato, rispondero' senza alcuna precisazione.  
Mi faccio pero' un personalissimo augurio: spero davvero che nessuno si  
sorprendera' per la mia risposta... gli e' che ho una certa stima di me  
stesso... forse malriposta, ma ce l'ho ancora maggiore di zero.

> A. [ ] un ragionamento valido sempre e comunque;  
> B. [ ] un ragionamento valido se da' ragione agli "amici", ma  
> non valido se da' loro torto ("due pesi e due misure")  
> C. [ ] un ragionamento mai valido

Ovviamente C.

> Tutti coloro che non risponderanno si considereranno "gruppo A" :-)

Esiste un tempo limite per rispondere? ;-P

Ciao ciao  
Claudio

--

"Non si puo' far la frittata senza rompere le uova.  
Purtroppo, da un secolo si son rotte molte uova, e  
siam sempre senza frittata." (Isaiah Berlin)

From corso\_marco@yahoo.it Sun May 30 18:53:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 16:53:20 +0000 (UTC)

neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
151Z25Z99Z76Y1085929608X18537@usenet.libero.it

> So molto bene cosa sia l'ipnosi e cosa siano i messaggi subliminari  
dei messaggi subliminali con corredo di luminarie?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 18:54:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il GRAAL in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 18:54:26 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:\_snuc.28387\$Wc.967792@twister2.libero.it...  
> Era il 13 dicembre del 2000 quando compare questo post  
> dell'associaizione  
> Graal su questo stesso NG

Mi stavo chiedendo dov'era finito tutto quel materiale  
saccheggiato da google di cui parlavi nel post <http://snipurl.com/6rbk>  
in cui si accennava ad un certo libro di "figurine"...^\_\_^

Ciao  
Don Lurio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 18:54:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 18:54:40 +0200

"SuperPollo" <

> > A. [ ] un ragionamento valido sempre e comunque;  
> > B. [ ] un ragionamento valido se da' ragione agli "amici", ma  
> > non valido se da' loro torto ("due pesi e due misure")  
> > C. [ ] un ragionamento mai valido  
>  
> Ovviamente C.

non avevo visto che Leo lo chiedeva a tutti.  
Ovviamente sono anch'io per C.

ciao  
Giancarlo

From postmaster@informiamo.com Sun May 30 19:00:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Sun, 30 May 2004 19:00:39 +0200

Noi siamo molto scettici, ma vi proponiamo lo stesso la traduzione  
dell'articolo e le foto:

[http://www.informiamo.com/news\\_lampo/etparco.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/etparco.htm)

Saluti  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 19:04:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 19:04:57 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:oAmuc.429\$%l2.365@news.edisontel.com...

> Chi veramente destabilizza la psiche -come tu sostieni- sono le persone  
come  
> Piero Angela (altro esponente di spicco della combriccola del CICAP),  
> con le sue (poco) illuminanti turbe scientifiche e del suo materialismo  
più  
> totale. Sono le persone come lui che abbindolano le persone e le

allontanano

> dalla spiritualità e dai veri valori della Vita.... lui, il suo unico

Verbo

> è la scienza, solo lei, tutto il resto non conta un cazzo. Nulla di male

se

> si tenesse

> tutto questo per se, ma mio caro Don Lurio, non c'è bisogno che ti esponga

> CHI è , cosa FA e COME lo fa il nostro simpatico Piero Angela ?

>

>

> Saluti,

>

> SONOTRANOI

A sentirti, sembra che stai parlando dell'ultimo furfante del far west.

Ma la conosci la storia di Piero Angela? Sai davvero chi è?

Oppure parli solo per partito preso?

Ma meno male che esiste gente come Piero Angela.

Capisco anche che è odiato da chi vorrebbe fare proseliti

tra i tonti.

Ciao

Don Lurio

From Surveyor74@Virgilio.it Sun May 30 19:06:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VHS informazioni...

From: "Alex" <Surveyor74@Virgilio.it>

Date: Sun, 30 May 2004 17:06:03 GMT

Gli agenti segreti Falcon e Condor nn sono poi tanto segreti,in quanto la loro reale identità è stata scoperta abbastanza presto.....

Ti consiglio il libro "Il caso Roswell" di Gildas Bourdais \_ ed.Mediterranee

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> ha scritto nel messaggio news:3Znuc.48513\$zm5.24512@nntpserver.swip.net...

> Sono venuto in possesso di 7 vhs "Ufo dossier X" Fabbri Video, in

> particolare i seguenti titoli:

>

> 1- Strategia del silenzio

> 2- Oltre il cover-up

> 3- I segreti della Nasa

> 4- A distanza ravvicinata

> 5- Realtà aliena

> 6- Autopsie di alieni? Volume uno

> 7- Autopsie di alieni? Volume due

>

> volevo sapere se qualcuno le ha mai visionate... ma soprattutto \*volevo

> sapere se della stessa collana ne esistono altre e se si come

eventualmente

> venirne in possesso\*. Su internet da una prima grossolana ricerca mi pare

ci

> sia poco in merito.  
> Sebbene parecchi di voi diranno che il materiale di mio possesso sia la  
> solita baggianata, cretinata o quello che volete, desidero informarmi che  
> io, ne scettico ne credente, sono rimasto davvero colpito per alcune  
notizie  
> e documenti top secret... soprattutto per quanto riguarda la Nasa, Roswell  
e  
> le dichiarazioni degli ex agenti segreti "Condor" e "Falcon".  
>  
> Saluti  
> Giorgio Gallo  
>  
>

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 19:11:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 19:11:16 +0200

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio  
news:Pxmuc.28289\$Wc.963649@twister2.libero.it...

>  
> l'alieno puo' scrivere quello che vuole .... chi lo legge ha la facolta'  
di  
> farsi rincitrullire o no ....

Intanto arbel non è alieno per nulla, ma un semplice "terrestre" come te e  
me.

Poi, il fatto che può scrivere ciò che vuole...liberissimo.  
Però che non pianga se poi c'è chi lo smerda giustamente  
e lo prende a tazzinate unte di caffè sulla testa per le grandi  
e colossali corbellerie che si inventa per far colpo sui tonti.

> ma il Dottore in questione se saranno confermate le accuse ....deve andare  
> in galera !!!!!  
>

Daccordissimo, infatti se ti rileggi il mio post sopra, dico che se Tirelli  
ha commesso un reato, come tutti ne deve pagare le conseguenze.  
Intanto diciamo che è solo indagato e quindi innocente fino a prova  
contraria...

> Kunga

Ciao  
Don Lurio

From virus@b.it Sun May 30 19:12:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Questo NG...  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:12:43 GMT

"reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c9cr0t\$Civ\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> "Vultus 5" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Lm6uc.79842\$Qc.3190585@twister1.libero.it...  
> > ...è davvero molto attivo.  
> > Non ho scaricato i nuovi messaggi solo per 3 giorni (non ho potuto usare  
> il  
> > PC perchè ho lavorato su dell"hardware) e si sono aggiunti più di 930  
> nuovi  
> > thread.  
> > Curioso per un NG che si occupa di UFO.  
>  
>  
> è stato un periodo  
>  
> di guerra...  
> discussioni molto infuocate...  
> ora forse tornera la pace

non ci contare,ora arriva il VIRUS !!!!!!!!!!!!!!!

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 19:14:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:14:03 GMT

On Sun, 30 May 2004 15:06:49 GMT, neverendingworld@hotmail.com  
(delfina66) wrote:

>Inserisciti in gruppi occultisti di ogni genere (che nn sono altro che la  
>punta di un iceberg) e poi comincerai a pensarla diversamente. Se non ne hai  
>mai fatto parte, non puoi capire e questo lo comprendo.

allora : quando ero ragazzo (dai 17 ai 20 anni) insieme ad altri  
ragazzi (sempre di quei tempi) effettuammo una serie di esperimenti di  
ipnosi guidati da un nostro amico che a quei tempi frequentava i primi  
anni della scuola di medicina militare presso l'Accademia Navale di  
Livorno (quel ragazzo poi, lasciata la Marina Militare, e' diventato  
uno psichiatra...). Che esperimenti facevamo per... divertimento,  
curiosita' e per "statistica"? Molti, tra i tanti quelli di  
"condizionamento", di "induzione", di "memoria" e di "regressione" su  
soggetti di vario genere che \*volontariamente\* decidevano di  
sottoporsi a quei test.

Ricordo che in uno di tali esperimenti venne da me chiesto ad un

nostro amico (sotto ipnosi e dedito all'occultismo, al quale credeva!) di dire esattamente quante sigarette e quante altre specifiche cose c'erano nella stanza buia ove si eseguiva l'esperimento. Risultato : 98% di "azzeccamenti" su tutte le risposte del soggetto ipnotizzato (e, ripeto : credente nell'occultismo). Quando alla fine del test venne spiegato al tizio che aveva "azzeccato" a quell'alta percentuale di domande (con tanto di riscontri pratici e oggettivi subito dopo), il tizio si considero' per un bel po' di tempo un vero "fenomeno paranormale"... solo che nei successivi test non produsse NESSUN ALTRO uguale!!!!

>Ciao  
>Delfina

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 19:15:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 19:15:32 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2huja2FgrlanU1@uni-berlin.de...

> "Don Lurio"

>

> > Ma meno male che esiste gente come Piero Angela.

> > Capisco anche che è odiato da chi vorrebbe fare proseliti

> > tra i tonti.

>

> non solo.

> Lo odiano pure molti tonti.

>

> ciao

> Giancarlo

Ogni riferimento a "qualcuno" è puramente non "casuale"? :)

Ciao  
Don Lurio



From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 19:17:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 19:17:44 +0200

"Don Lurio"

> Ma meno male che esiste gente come Piero Angela.  
> Capisco anche che è odiato da chi vorrebbe fare proseliti  
> tra i tonti.

non solo.  
Lo odiano pure molti tonti.

ciao  
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 19:18:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:18:52 GMT

On Sun, 30 May 2004 14:03:49 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Guarda, STN, ma \*zucconi\* bugiardi come l' Albricci e qualche degno verme  
>suo pari non diranno mai la verità. La storia del "Chrysigon" l'ho spiegata  
>(e non solo io ma altri) centinaia di volte: non faceva capo a me ma ad  
>alcuni operatori di astrochiromanzia che volevano provare servizi on-line

e i nomi di questi screanzati "operatori di atrochiromanzia", quali  
sarebbero, please? :)))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From sembee\_drslump@yahoo.com Sun May 30 19:21:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Warp drive  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>

Date: Sun, 30 May 2004 17:21:39 GMT

Mi dispiace molto, ma nessuno dei progetti mostrati nella pagina si avvicina neanche ideologicamente a quello che dovrebbe essere un motore a curvatura.

I progetti mostrati sono vecchi e si basano tutti sul noto principio fisico "azione/reazione", cambiando semplicemente il "combustibile" utilizzato.

Tali progetti sono stati abbandonati per la loro eccessiva inefficienza.

Il primo progetto, denominato Orion, è stato abbandonato senza mezzi termini a causa della sua idea a dir poco "infantile": si trattava di far esplodere ad una distanza prestabilita ed in sequenza, un certo numero di bombe nucleari (sì, proprio così), la cui forza d'urto avrebbe così spinto in avanti la navicella (un po' come farsi spingere a calci nel culo... immagina te il comfort). Inutile spiegarti i motivi dell'abbandono di tale progetto.

Il secondo è una variante del primo: sarebbe una navicella spinta da microfusioni nucleari (già qui siamo sull'irrealizzabile..), solo per viaggi interstellari, progettata per raggiungere una lontana stella. La cosa curiosa è che tale navicella avrebbe dovuto "pescare" gli isotopi necessari avvicinandosi al pianeta Giove per poi sfruttarne l'effetto fionda (più qualche altro pianeta per aumentare successivamente la velocità e mettersi in traiettoria).

Fantastico anche il progetto Bussard: realizzare un razzo a fusione nucleare (o meglio RAMjet), che avrebbe dovuto realizzare tale propulsione "peschando" dei protoni dispersi nello spazio (che tali scienziati abbiano antenati specializzati nell'ittica?). Il problema è ovvio: non si conosce con quale densità questi protoni sono presenti nello spazio, e vi è anche il fattore di pericolosità insito nel realizzare fusioni nucleari in presenza di passeggeri a bordo. Senza contare poi la possibilità di rimanere alla deriva nello spazio.

In ultimo le fantomatiche vele-laser: vi sono diverse versioni di tali vele, di cui una, la più irrealizzabile, parla di una propulsione realizzata tramite l'energia di un laser di 10GW... e non dico più nulla. L'altra versione invece dovrebbe riuscire a trascinare un carico di qualche centinaia di chili grazie al vento solare. Svantaggi: il rapporto tra l'estensione delle vele ed il carico è abnorme, ci vorrebbero migliaia di metri quadri di vela per trasportare pochi chili di carico. Non trascurabile poi è il fatto che più ci si allontana dal sole e minore è l'effetto del vento solare e quindi la spinta. Nello spazio siderale sarebbero inefficaci.

Insomma.. siamo ancora lontani dai viaggi interstellari.

Vultus 5 ha scritto:

- > Un link interessante, soprattutto per chi conosce l'inglese, sulla
- > possibilità di costruire qualcosa di simile all'Enterprise:

> <http://www.spaceref.com/redirect.ref?url=www.grc.nasa.gov/WWW/PAO/html/warp/ideaknow.htm&id=2499>  
> Vedetelo.  
>  
>

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sun May 30 19:26:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VHS informazioni...  
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 18:26:38 +0100

Sono venuto in possesso di 7 vhs "Ufo dossier X" Fabbri Video, in particolare i seguenti titoli:

- 1- Strategia del silenzio
- 2- Oltre il cover-up
- 3- I segreti della Nasa
- 4- A distanza ravvicinata
- 5- Realtà aliena
- 6- Autopsie di alieni? Volume uno
- 7- Autopsie di alieni? Volume due

volevo sapere se qualcuno le ha mai visionate... ma soprattutto \*volevo sapere se della stessa collana ne esistono altre e se si come eventualmente venirne in possesso\*. Su internet da una prima grossolana ricerca mi pare ci sia poco in merito.

Sebbene parecchi di voi diranno che il materiale di mio possesso sia la solita baggianata, cretinata o quello che volete, desidero informarmi che io, ne scettico ne credente, sono rimasto davvero colpito per alcune notizie e documenti top secret... soprattutto per quanto riguarda la Nasa, Roswell e le dichiarazioni degli ex agenti segreti "Condor" e "Falcon".

Saluti  
Giorgio Gallo

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 19:32:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 19:32:59 +0200

>"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>news:151Z25Z99Z76Y1085929608X18537@usenet.libero.it  
>>donlurio-

>>>>---cut---<<<<<

>> Ma buon dio! Può essere che in ogni fatto di follia ordinaria  
>>c'è sempre qualcuno che crede che dietro tutto vi sia la "longa mano"di  
>>chissà chi?

>buon DIO...chissà chi è sempre esistito assieme al Buon Dio...nn serve una  
>longa mano ma un'ampia ombra.

Adesso centra anche il diavolo con l'ipnosi a distanza?  
ROTFL!

Ciao  
Don Lurio

From sembee\_drslump@yahoo.com Sun May 30 19:33:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:33:53 GMT

Già... ma io mi chiedo come mai foto di alieni e ufo sono sempre o  
troppo scure o troppo sfuocate... vabbè va, vado a farmi un caffettino.

www.informiamo.com ha scritto:

> Noi siamo molto scettici, ma vi proponiamo lo stesso la traduzione  
> dell'articolo e le foto:  
>  
> [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/etparco.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/etparco.htm)  
>  
> Saluti  
> Carmelo  
>

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 19:37:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 19:37:38 +0200

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
news:c9d3vo\$jna\$1@news.newsland.it...

> Noi siamo molto scettici, ma vi proponiamo lo stesso la traduzione  
> dell'articolo e le foto:  
>  
> [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/etparco.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/etparco.htm)  
>  
> Saluti  
> Carmelo

LOL ^\_\_^  
Cos'è una barzelletta?

Ciao  
Don Lurio

From aaaaa@aaaaa.it Sun May 30 19:52:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il duello  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 19:52:25 +0200

"Giacobbo" <cicici@cici.com> ha scritto nel messaggio  
news:i43kb058bbd0qau8aqk0m8hftrjdfgvllg@4ax.com...  
> Il Sun, 30 May 2004 17:13:17 +0200, "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha  
> scritto:  
>  
> >  
> >"Giacobbo" <cicici@cici.com> ha scritto nel messaggio  
> >news:5c6ib0hpur0vicu3qjtc52fktq9i34hkp5@4ax.com...  
> >> Il Sat, 29 May 2004 16:30:59 +0200, "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha  
> >> scritto:  
> >>  
> >>  
> >> >> Mi viene un dubbio: ma sarà più potente la XBOX 2 che sicuramente  
> >> >> A.RB.EL. avrà regalato a SONOTRANOI, o il famoso computer quantico  
di  
> >> >> A.RB.EL.?  
> >> >> E sul computer quantico di A.RB.EL. si potranno fare i giochi  
della  
> >> >> XBOX 2?  
> >> >>  
> >> >probabilmente xbox di cui parli(solo quello nn tutti in generale)  
> >> >ha la stessa capacita elaborativa della  
> >> >calcolatrice convetitrice euro che il governo b.  
> >> >ha mandato a casa degli italiani.  
> >> >nn male eh?  
> >> >:)  
> >>  
> >> Ma... allora... questa è una coincidenza troppo grande... vuoi forse  
> >> dire che... OMMIODDIIOOOOO, anche Berlusconi è un umano di Sirio  
> >> inviato sulla terra per salvarci tutti???  
> >> Eheheh...  
> >>  
> >> Jacob  
> >  
> >  
> >nn l'avevi capito? in fondo nn è così ' normale'..... :)  
>  
>  
> Eh, al fatto che non sia così normale ci credo, lo vedo con i miei  
> occhi... al fatto che sia un alieno ci posso \*anche\* credere... quanto  
> al fatto che voglia salvarci tutti... beh.....  
> se salvare = inculcare, allora ci credo eccome!!! ;)))  
>

io sinceramnte qualora fosse così preferisco nn farmi

salvare....  
:)

From aaaaa@aaaaaa.it Sun May 30 19:53:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questo NG...  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 19:53:12 +0200

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:fCouc.369629\$RM4.15343478@news4.tin.it...  
>  
> "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c9cr0t\$Civ\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
> > "Vultus 5" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:Lm6uc.79842\$Qc.3190585@twister1.libero.it...  
> > > ...è davvero molto attivo.  
> > > Non ho scaricato i nuovi messaggi solo per 3 giorni (non ho potuto  
usare  
> > il  
> > > PC perchè ho lavorato su dell"hardware) e si sono aggiunti più di 930  
> > nuovi  
> > > thread.  
> > > Curioso per un NG che si occupa di UFO.  
> >  
> >  
> > è stato un periodo  
> >  
> > di guerra...  
> > discussioni molto infuocate...  
> > ora forse tornerà la pace  
>  
> non ci contare,ora arriva il VIRUS !!!!!!!!!!!!!!!

mmmm  
e così sei un fake di arbel o un nuovo troll?

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 19:57:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 17:57:31 GMT

On Sun, 30 May 2004 14:16:16 +0200, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Prima lui e pari suoi (vedi delinquenti di bynoi) mettono al palo le persone  
>sulla base di luride falsità poi, quando un cicappino si trova nella  
>cacca...diventano tutti buonisti.

un "cicappino" che comunque non faceva "cicap" per quello che gli  
muovi tu. Per il resto, mettere al palo persone come te (e come altri  
inseriti, causa LORO post, su Bynoi) e' cosa buona e giusta, oltre che  
memoria "de fero" di google....

>Vomito

questo lo sapavamo gia', come anche sapevamo che rosichi...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From durretta@balla.cicap Sun May 30 20:02:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "VeRiTAs" <durretta@balla.cicap>  
Date: 30 May 2004 20:02:41 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>"VeRiTAs"  
>  
>> No che dici mai! Sta ancora aspettando il posticino che gli hanno promesso  
>per  
>> toglierlo dalle serali.  
>  
>sei un omo male informato.  
>Anzi per essere più precisi, sei un fake male informato :-)  
Per tua disdetta non sono una fake e sono informatissima.  
Voui che ti porti le merendine ? ^\_\_^

>

>ciao  
>Giancarlo

>

>

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 20:12:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 20:12:29 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:utpuc.470\$%l2.456@news.edisontel.com...  
> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2huiuqFh4fj9U1@uni-berlin.de...  
>  
> > A sentirti, sembra che stai parlando dell'ultimo furfante del far west.  
> > Ma la conosci la storia di Piero Angela? Sai davvero chi è?  
> > Oppure parli solo per partito preso?  
> > Ma meno male che esiste gente come Piero Angela.  
> > Capisco anche che è odiato da chi vorrebbe fare proseliti  
> > tra i tonti.  
>  
> Gia ma è lui a fare proseliti e utilizzando un mezzo subdolo come la tv.  
>  
>  
>  
> Ciao,  
>  
> SONOTRANOI  
>

Nel modo più assoluto.  
P.Angela da una vita si occupa  
di giornalismo scientifico, ha quattro lauree, etc etc etc.  
Se ti va di istruirti sulla persona da te tanto disprezzata  
accomodati qui:  
<http://212.162.68.109/schede/9000/900053.htm>

Ciao  
Don Lurio

From durezza@balla.cicap Sun May 30 20:12:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "VeRiTAs" <durezza@balla.cicap>  
Date: 30 May 2004 20:12:50 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
> "VeRiTAs"  
>  
>> > Tu non hai idea di quante persone siano state curate e salvate da  
>> > ricercatori come Tirelli.  
>  
>> Non lo sa. E se ci penso non lo so neanch'io. E se ci penso un po' meglio,  
>> non



>> so la sa un sacco di gente. Vuoi dircelo tu quante?

>

><http://www.airc.it/frame.asp?MC=4&SZ=0&SS=0&link=/sito/utilizzo/traguardi.html>

Cosa c'entri il sito dell'associazione italia per la ricerca sul cancro lo può sapere solo la tua malafede e la tua incompetenza.

Dacci i dati dell'ASL Veneto e quelli del Ministero della Sanità, invece di farci perdere tempo con delle url assurde quanto lo è la tua difesa ai disonesti.

E se non li hai o non li sai fai a fanfaronare a casa dei famigliari di coloro che hanno prodotto 800 euro. Vedrai che accoglienza.

>

>ciao

>Giancarlo

>

>

From nospam@nospam.nospam Sun May 30 20:13:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 30 May 2004 20:13:51 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2huiuqFh4fj9U1@uni-berlin.de...

> A sentirti, sembra che stai parlando dell'ultimo furfante del far west.

> Ma la conosci la storia di Piero Angela? Sai davvero chi è?

> Oppure parli solo per partito preso?

> Ma meno male che esiste gente come Piero Angela.

> Capisco anche che è odiato da chi vorrebbe fare proseliti

> tra i tonti.

Gia ma è lui a fare proseliti e utilizzando un mezzo subdolo come la tv.

Ciao,

SONOTRANOI

From postmaster@informiamo.com Sun May 30 20:13:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)

Date: Sun, 30 May 2004 20:13:59 +0200

Don Lurio ha scritto:

> LOL ^\_\_^  
> Cos'è una barzelletta?

Dov'e' la battuta? :-)  
ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 20:21:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 20:21:12 +0200

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
news:c9d898\$6in\$1@news.newsland.it...

> Don Lurio ha scritto:  
>  
> > LOL ^\_\_^  
> > Cos'è una barzelletta?  
>  
> Dov'e' la battuta? :-)  
> ciao  
> Carmelo  
>

Intendi dire dov'è la parte che fa ridere?  
Quello sgorbietto appannato che si vede nella foto  
dovrebbe essere un alieno?

LOL :) |OO|  
      | | |  
      \ U /

Ciao  
Don Lurio

From corso\_marco@yahoo.it Sun May 30 20:28:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 18:28:57 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
news:2hspeqFgpaq2U1@uni-berlin.de

> ma sul sito calunniante non c'è questo:  
> ROMA - "Sono un ricercatore, faccio il volontario come presidente  
> dell'Anlaids Friuli-Venezia Giulia. Vado poco ai convegni e quando lo faccio  
> uso i fondi del mio Dipartimento. [cut]  
uhmm francamente credo che tu difetti notevolmente di obiettività;  
voglio dire,  
abbiamo una intercettazione ambientale che sebbene non valga come prova  
e' quanto meno  
un forte indizio. poi, giustamente, toccha agli inquirenti indagare e  
verificare  
se dolo c'e' effettivamente stato, ma tu vieni a tirare in ballo  
disparati curriculum\_vitae  
che nulla c'entrano con questa questione, e cio' mi fa pensare che ci  
sia un tentativo  
di "rattoppo". a che pro, mi chiedo? perche' ti sta cosi' a cuore tale  
vicenda? converrai  
che e' quantomeno curiosa la tua posizione...ci spieghi, please?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From czadra@tiscalinet.it Sun May 30 20:33:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 20:33:56 +0200

Sun, 30 May 2004 20:12:50 +0200, VeRiTAs ha scritto:

> Cosa c'entri il sito dell'associazione italia per l'ricerda sul cancro lo puo'  
> sapere solo la tua malafede e la tua incompetenza.  
> Dacci i dati dell'ASL Veneto e quelli del Ministero della Sanita', invece di  
> farci perdere tempo con delle url assurde quanto lo e' la tua difesa ai disonesti.  
> E se non li hai o non li sai fai a fanfaronare a casa dei famigliari di coloro  
> che hanno prodotto 800 euro. Vedrai che accoglienza.

Che, una volta tradotto, significa? ...

--

"Non si puo' far la frittata senza rompere le uova.  
Purtroppo, da un secolo si son rotte molte uova, e  
siam sempre senza frittata." (Isaiah Berlin)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sun May 30 20:51:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 18:51:11 GMT

Silver Surfer wrote:

> STN ha delle limitazioni non c'e' dubbio  
> (come tanti altri).

Vedi, anche tu lo tratti come un deficiente ))) ha ha

>  
> Qui dentro non si e' aspettato alcun responso della magistratura per  
> parole e azioni ben piu' lievi.  
>

Quì dentro non c'è bisogno della magistratura. Non ci sono criminali,  
solo incompetenti cazzaroli

>  
>>Figuriamoci quanto vale quello che dici tu.  
>>  
>  
>  
> Quello che dice una persona va giudicato per quello che dice in quel  
> momento. Il resto sono preconetti e pretestuosità che la dicono lunga  
> sulle capacità razionali e sulla onesta' intellettuale di tanti  
> intelligentoni plurilaureati.  
>  
> La gente va giudicata caso per caso, parola per parola e azione per azione  
> e uno stesso metodo va applicato ugualmente per tutti  
>  
Infatti "in quel momento" stn ha sparato una cazzata, o forse non hai  
letto il suo post?

> SILENZIO E RISPETTO PER STN PREGO!!!!  
>

vedi che anche tu continui a trattarlo come un deficiente? Al suo posto  
sarei più inkazzato con te che con il Dottore.

>  
>>>SONOTRANOI  
>>>  
>>>  
>>  
>>sei un fesso rabbioso  
>>  
>  
>  
> proiezione delle proprie debolezze sugli altri  
>  
>  
ha ha  
  
>>Saluti  
>>

>>Dr Feelgood  
>  
>  
> ciao DOTTORE  
>

ciao ... (#?@\$&%!!!!)

From walter@waltertross.com Sun May 30 21:00:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:00:38 +0200

Marco Corso 2004-05-30 :

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
> news:2hspeqFgpaq2U1@uni-berlin.de  
>  
>  
>> ma sul sito calunniante non c'è questo:  
>> ROMA - "Sono un ricercatore, faccio il volontario come presidente  
>> dell'Anlaids Friuli-Venezia Giulia. Vado poco ai convegni e quando lo faccio  
>> uso i fondi del mio Dipartimento. [cut]  
> uhhh francamente credo che tu difetti notevolmente di obiettività;  
> voglio dire,  
> abbiamo una intercettazione ambientale che sebbene non valga come prova  
> e' quanto meno  
> un forte indizio. poi, giustamente, toccha agli inquirenti indagare e  
> verificare  
> se dolo c'e' effettivamente stato, ma tu vieni a tirare in ballo  
> disparati curriculum\_vitae  
> che nulla c'entrano con questa questione, e cio' mi fa pensare che ci  
> sia un tentativo  
> di "rattoppo". a che pro, mi chiedo? perche' ti sta cosi' a cuore tale  
> vicenda? converrai  
> che e' quantomeno curiosa la tua posizione...ci spieghi, please?

Credo che sia umano e giusto difendere chi viene attaccato in questo modo,  
e ci metto non solo il professor Tirelli, ma anche i medici e il CICAP.  
Ma vogliamo parlare di UFO, invece di attaccare gli altri con le stesse  
metodologie di disinformazione, please?

Walter Tross

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 21:08:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:08:46 +0200

"VeRiTAs"

- > Per tua disdetta non sono una fake e sono informatissima.
- > Vouì che ti porti le merendine ? ^\_\_^

porta quel che ti pare.

Epperò sei sempre male informata.

Hai parlato di promesse sottindendendo chissà che cosa e il tono con cui l'hai fatto ti valuta per quel che sei.

Se sei ben informata allora sei in malafede, d'altra parte i tuoi toni non lasciano molti dubbi.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 21:19:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 21:19:21 +0200

"VeRiTAs"

>

>[http://www.airc.it/frame.asp?MC=4&SZ=0&SS=0&link=/sito/utilizzo/traguardi.h](http://www.airc.it/frame.asp?MC=4&SZ=0&SS=0&link=/sito/utilizzo/traguardi.html)  
tml

>

> Cosa c'entri il sito dell'associazione italia per la ricerca sul cancro lo può'

> sapere solo la tua malafede e la tua incompetenza.

malafede e incompetenza sono tutte tue.

Sempre sul sito dell'AIRC ci trovi anche Tirelli:

[http://www.airc.it/sito/utilizzo/pagpr\\_friuli.html](http://www.airc.it/sito/utilizzo/pagpr_friuli.html)

> Dacci i dati dell'ASL Veneto e quelli del Ministero della Sanità, invece di

> farci perdere tempo con delle url assurde quanto lo è la tua difesa ai disonesti.

> E se non li hai o non li sai fai a fanfaronare a casa dei famigliari di coloro

> che hanno prodotto 800 euro. Vedrai che accoglienza.

io qui a fanfaronare ho visto solo te.

Io ti ho citato dei dati e dei siti attendibili e verificabili:

- Anlaid Onlus (per cui Tirelli ha raccolto fondi regolarmente denunciati per la ricerca sull'AIDS)

- AIRC che ti dice appunto come sia migliorata la curabilità dei tumori dagli anni '80 agli anni '90

- AIRC che ti mostra come Tirelli sia uno dei punti di riferimento per la ricerca sul cancro.

Per quanto ti dia fastidio, Tirelli è uno che lavora in questi campi e lavora bene.

E nessun giudice mi pare che l'abbia rinviato a giudizio.

Se tu hai dei dati che contraddicono quel che io ho detto sei tu che li devi mostrare mentre finora hai mostrato solo qualche allusione personale nei miei confronti che lascia il tempo che trova e qualifica piuttosto te come una fanfaronia.

ciao  
Giancarlo

From master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun May 30 21:21:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stagione degli UFO?  
From: "Golem" <master\_of\_puppets@NOOSPAMlibero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 19:21:58 GMT

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:1h5lqek2c09rw.ckmyu3wgx8jm\$.dlg@40tude.net...

- > Supponiamo che gli episodi come Messico 2004-03-05, Arizona 1997-03-13 e
- > Belgio 1990-03-30 siano da classificarsi come "fulmini globulari".
- > Forse se ne potrebbe tentativamente dedurre che i fulmini globulari hanno
- > nell'inverno boreale una maggiore probabilità di manifestarsi come oggetti
- > di dimensioni maggiori, con una maggiore persistenza, ad una maggiore
- > altezza dal suolo, e più frequentemente "in formazione"?

Premetto che secondo me la definizione "fulmine globulare" è ormai inappropriata e fuorviante. Comunque, non credo sia mai stata fatta una casistica come quella che hai detto. Il problema rimane sempre l'origine di queste sfere di luce e soprattutto ammesso che si trattasse di un fenomeno naturale c'è da capire quale possa essere l'energia coinvolta e da dove viene. Teodorani anni fa fece uno studio che metteva in relazione le luci di Hessdalen con le macchie solari, che avrebbero potuto determinare la frequenza del fenomeno ([http://www.ufodatanet.org/report/Hess09\\_i.htm](http://www.ufodatanet.org/report/Hess09_i.htm)). Recentemente però in base ad altri studi sembra che i due fenomeni siano scollegati, (anche se al progetto Copernico stanno facendo altre ricerche).

Golem

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun May 30 21:24:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:24:00 +0200

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
news:c9d3vo\$jna\$1@news.newsland.it...

- > Noi siamo molto scettici, ma vi proponiamo lo stesso la traduzione

> dell'articolo e le foto:  
>  
> [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/etparco.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/etparco.htm)  
>  
> Saluti  
> Carmelo  
>  
> --

essendo digitale l'immagine non e' originale questa e' una bufala !!!  
o date le originali (quelle che scatta la macchinetta) o non hanno alcun  
valore  
solo quelle copiate dalla memoria ad disco sono valide il momento in cui  
MODIFICATE l'immagine per mettere una scritta o un qualcosa  
l'immagine diventa ELABORATA quindi inutile a fornire prova di fatti

>  
>  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  
>

From [rutturosso@libero.it](mailto:rutturosso@libero.it) Sun May 30 21:25:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: infine, e' questa la natura umana?  
From: "Olpus Bonzo" <[rutturosso@libero.it](mailto:rutturosso@libero.it)>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:25:19 +0200

"SILVEA" <[SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy](mailto:SILVEA@xxxxxxxxxxxxx.yyy)> ha scritto nel messaggio  
news:5B\_tc.14535\$G%.8903@tornado.fastwebnet.it...  
> Ripeto che sei un emerito imbecille.

Recidiva eh?

From [rutturosso@libero.it](mailto:rutturosso@libero.it) Sun May 30 21:29:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DEFINIZIONE ABDUCTION  
From: "Olpus Bonzo" <[rutturosso@libero.it](mailto:rutturosso@libero.it)>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:29:51 +0200

"Sargon" <[red\\_fox@ciaoweb.it](mailto:red_fox@ciaoweb.it)> ha scritto nel messaggio  
news:aW%tc.26535\$Wc.907524@twister2.libero.it...  
> Per imparare da chi ne sa più di me

Beh, chiedi ad Arbel, lui si che sa molte cazzate più di noi.



From rutturosso@libero.it Sun May 30 21:31:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DEFINIZIONE ABDUCTION  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:31:00 +0200

"Reptilian Connection" <reptilissimi@reptoid.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z99Z2Y1085792490X9440@usenet.libero.it...  
> anche lei è bravo nelle disattivazioni?

Sì, e non solo di ghemuidioti, ma pure di rettiliani.

From rutturosso@libero.it Sun May 30 21:34:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:34:04 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com...  
> Tra questi ultimi è bene ricordare il famosissimo oncologo Umberto Tirelli

Lo diceva il mio preside che Tirelli era un'idiota, infatti si è fatto  
curare il cancro a Pordenone, non ad Aviano.  
Certo che il buon vecchio Tirelli, pur nello scandalo, è ancora diecimila  
volte meglio degli omeopati a te cari.

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 21:39:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 19:39:41 GMT

On Sun, 30 May 2004 14:14:58 +0200, "Don Lurio"

rivolgendosi al "cercatore" (di che ancora s'ha da capi'), scrisse :

>Quindi suppongo che tu "credi di sentire" che se il professor Tirelli  
>dovesse essere ritenuto responsabile dalle accuse mossegli in base  
>a qualche intercettazione telefonica, tutti gli scienziati, i ricercatori  
>siano solo dei meschini individui assetati di denaro e che complottino  
>contro l'umanità?  
>Se Tirelli è colpevole, che vada pure in galera a scontare le sue colpe.  
>Nessuno piangerà per questo. Ma quello che fa veramente pena  
>è leggere frasi di accusa e di disprezzo da chi dà credito al primo  
>fesso che gli dice di venire dallo spazio siderale. Quello è un tipo

> ancor più pericoloso di uno scienziato corrotto, poichè mina  
> e destabilizza le psiche e la mente di gente che è già predisposta  
> ad esserne vittima.

sottoscrivo e non commento perche' mo c'ho da fa...

> Ciao  
> Don Lurio

ciao, don Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From postmaster@informiamo.com Sun May 30 22:13:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Sun, 30 May 2004 22:13:56 +0200

Don Lurio ha scritto:

> Intendi dire dov'è la parte che fa ridere?  
> Quello sgorbietto appannato che si vede nella foto  
> dovrebbe essere un alieno?  
> LOL :) |OO|  
> | | |  
> U /  
> Ciao  
> Don Lurio

Qualche volta ho il sospetto di scrivere a persone che leggono  
superficialmente quanto scritto... se rileggi ho sottolineato che noi  
"siamo molto scettici ma proponiamo ugualmente foto e traduzione  
articolo"... la barzelletta, la battuta, la parte che fa ridere - adesso  
ridomando - dov'e'? ;-)

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From postmaster@informiamo.com Sun May 30 22:20:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Sun, 30 May 2004 22:20:28 +0200

Red Owl ha scritto:

- > essendo digitale l'immagine non e' originale questa e' una bufala !!!
- > o date le originali (quelle che scatta la macchinetta) o non hanno alcun
- > valore
- > solo quelle copiate dalla memoria ad disco sono valide il momento in cui
- > MODIFICATE l'immagine per mettere una scritta o un qualcosa
- > l'immagine diventa ELABORATA quindi inutile a fornire prova di fatti

Infatti nella pagina trovi il link alla pagina originale dove sono state pubblicate le foto... ora vorrei capire se, per te tutte le foto con negativo dove non si scopre un trucco sono reali?  
Son certo del fatto che si tratti di un falso, ma e' interessante avere sia foto che articolo con dichiarazioni del testimone oculare!  
;-)

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From peltio@twilight.zone Sun May 30 22:34:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il GRAAL in tutto il suo splendore.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 30 May 2004 20:34:58 GMT

"Don Lurio" ha scritto  
>"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto  
>> Era il 13 dicembre del 2000 quando compare questo post  
>>dell'associazione Graal su questo stesso NG

Correzione. Su IDM, come del resto si evince dall'intestazione.  
Lo specifico perchè conoscendo il nostro pollo, quello è capace di

attaccarsi a questi vizi di forma per cercare un'assoluzione per non aver commesso il fatto.

>Mi stavo chiedendo dov'era finito tutto quel materiale  
>saccheggiato da google di cui parlavi nel post <http://snipurl.com/6rbk>  
>in cui si accennava ad un certo libro di "figurine"...^\_\_^

Naa, questi che ho postato sono solo la punta dell'iceberg. La collezione da oltre 2MB compressi non l'ho ancora toccata.  
(e tieni conto che si è fermata oltre un anno e mezzo fa).

saluti,  
Peltio

From nospam@nospam.nospam Sun May 30 22:44:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:44:43 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2humtgFgt474U1@uni-berlin.de...

> Nel modo più assoluto.  
> P.Angela da una vita si occupa  
> di giornalismo scientifico, ha quattro lauree, etc etc etc.  
> Se ti va di istruirti sulla persona da te tanto disprezzata  
> accomodati qui:  
> <http://212.162.68.109/schede/9000/900053.htm>  
>  
> Ciao  
> Don Lurio  
>  
>

Ha solo quello: quattro lauree e una mente meccanizzata.

No grazie, la sua biografia non può interessarmi minimamente.

Ciao,  
SONOTRANOI

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun May 30 23:02:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Mablung <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:02:18 GMT

On Sun, 30 May 2004 22:44:43 +0200, SONOTRANOI wrote:

> Ha solo quello: quattro lauere e una mente meccanizzata.

tu nemmeno quello e dai risposte talmente "meccaniche" che al tuo confronto un robot della catene di montaggio della fiat sembra un genio imprevedibile ed inarrivabile

> No grazie, la sua biografia non può interessarmi minimamente.

dato che non saresti nemmeno in grado di apprezzarla, diciamolo

rotfl, ma lo vuoi capire che i tuoi giudizi di disprezzo nei confronti di P.A. sono quanto di più ridicolo si possa leggere, dato l'autore autore

è inutile che continui, i tuoi commenti sull'argomento sono equivalenti ad inutili e sgradevoli rumori di fondo

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From sernil@tin.it Sun May 30 23:05:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La foto di Montevenere

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 21:05:26 GMT

On Sun, 30 May 2004 09:41:53 GMT, anon@anon.com wrote:

>>>>> Photoshop

>>>>> Photoshop

>>>>i menù di Photoshop o di Gimp

>>>>né in Photoshop né in Gimp

>>>Questa è una piccola nota sul funzionamento dello zoom digitale nelle  
>>>macchinette fotografiche digitali :

>>Una sola domanda: le macchinette fotografiche digitali "Photoshop" e  
>>"Gimp", di cui si parlava per tutto il thread, dove posso trovarne i  
>>dati tecnici?

>Immagino tu ritenga di aver fatto una battuta intelligente, vero?

No: visto il materiale, a piu' della serie C2 non potevo aspirare.

>Spiacente, hai solo mostrato la tua ignoranza.

>Evidentemente non sai assolutamente di cosa stai parlando nè di come

>si programmano i filtri nè di come funzionano per fare una battuta

>tanto priva di senso.

Mio anonimo amico, si stava parlando del banale, rudimentale, zoom fatto da programmi di fotoritocco, non allo scopo di quadrare il cerchio, ma - molto piu' umilmente - per contare i pixel e vedere di cosa discutiamo.

E i pixel in discussione sono in tutto una settantina.

Poi ci si puo' masturbare freneticamente in mille modi intorno a quei 70 pulciosi pixel, ma sempre 70 pixel restano.

>Ma cosa credi che siano Photoshop e Gimp? Macchinette fotografiche  
>digitali high-end implementano probabilmente filtri di qualità ben  
>superiore a quelli forniti standard

Guarda, il discorso che fai e' sicuramente giusto. E quindi, se oggi con una macchinetta avanzatissima fotografassimo il dato analogico (cioe' l' UFO), con lo zoom al massimo, ne caveremmo molti piu' pixel e, con essi, molta piu' informazione.

Ma l'UFO non ce l'abbiamo piu'. Abbiamo solo (ridàgli!) 70 pixel.

Stai forse suggerendo di rifotografarli? Penso di no. E allora a cosa ti serve la macchina fotografica piu' bella do mundo, od il fatto che abbia gli algoritmi piu' ganzi del creato?

Se NON e' stata usata quella, allora non ce ne frega niente.  
Se e' stata usata quella, gli algoritmi piu' ganzi del creato sono stati capaci di tirare fuori solo 70 pixel in tutto.

E questi sono i fatti (chi non ci crede, li conti).

70 pixel abbiamo e, da 70 pixel di informazione, si cavano solo 70 pixel di informazione. Possiamo manipolarli per vedere meglio a occhio nudo l' informazione che gia' c'e', ma per aumentarla, bisogna inventare roba.

E a quel punto, bisogna vedere quanto chi si inventa le cose ci azzecca.

Per esempio, ipotizzando che sia un MIG, uno che sa come vengono in foto i MIG puo' inserire dei pixel che \_non ci sono\_, ma che corrispondono al vero. Pero' e' stata aggiunta una informazione, e cioe' che e' un MIG. E se quell'informazione e' sbagliata, siamo alle perse.

Stesso discorso per qualsiasi altro oggetto: se penso che sia un disco à la Meier, posso interpretare dei pixel sfocati come il cupolino, e forse ci azzecco... SE e' un disco volante fatto cosi'.

Ma \*non posso\* dire "Se e' un disco volante qui c'e' il cupolino; sfuoco il cupolino e vengono proprio quei pixel; e allora e' un disco volante", perche' sarebbe un ragionamento circolare.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sun May 30 23:12:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:12:19 GMT

On Sun, 30 May 2004 17:29:41 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Allora: sembra proprio che un esponente di spicco(?) del CICAP sia,  
>> nell'ambito della propria professione, un corrotto.

>sembra a chi Leonardo?  
>a me non sembra affatto.

Si', ho letto dopo la storia su Repubblica, e non mi sembra piu'.

Ma, per amor di discussione, facciamo finta che ci sia QUALCUN ALTRO  
membro del CICAP, e guarda... mi voglio rovinare: facciamo finta che  
sia stato pure condannato, come una Wanna Marchi qualsiasi.

In queste ipotesi particolarmente generose, ripeto la mia domanda, e  
la relativa votazione 8-D

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sun May 30 23:21:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:21:42 GMT

On Sun, 30 May 2004 17:13:09 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>e se le accuse non saranno confermate, i diffamatori di questo ng che devono  
>fare?

Per ora stiamo discutendo al Bar Sport, e la diffamazione non c'e'.

Ma - ipotesi - se il prof. Tirelli viene scagionato e qualcuno si mette a  
dire che e' colpevole lo stesso e per di piu' il giudice e' corrotto (del  
resto, se no come faceva, a scagionare un colpevole?), be', quel qualcuno  
sta abbastanza scherzando col fuoco.

Dopotutto, questo gruppo finisce sui motori di ricerca; immagina uno che,  
dovendosi curare dal prof. Tirelli, fa un giro su Google e legge che c'e'  
caso che gli prescrivano merda endovena perche' la Merda SpA ha pagato al  
professore un viaggio a Legnate sul Membro (BG(?)), e ci crede.

E' legittimo postare i link alle notizie dell'indagine, ma e' prudenza di  
buon padre di famiglia ricercare (siamo tutti ricercatori, come diceva il  
buon Fravia) se vi siano notizie piu' fresche, e non postare "INQUISITO!"

se le notizie fresche dicono "Assolto per non aver commesso il fatto".

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 23:21:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?

From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>

Date: Sun, 30 May 2004 23:21:56 +0200

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto  
nel messaggio news:c9dfa4\$ie\$1@news.newsland.it...

> Qualche volta ho il sospetto di scrivere a persone che leggono  
> superficialmente quanto scritto... se rileggi ho sottolineato che noi  
> "siamo molto scettici ma proponiamo ugualmente foto e traduzione  
> articolo"... la barzelletta, la battuta, la parte che fa ridere - adesso  
> ridomando - dov'e'? ;-)  
>  
> ciao  
> Carmelo

La "battuta" amico mio, è che dovresti domandare a chi ha scattato  
la foto, se nei paraggi si era insediato il circo BISBINI (\*)  
perchè quello che si vede è una scena a dir poco comica  
e mi sorprende che voi di "informiamo.com" abbiate dato  
spazio ad un simile teatrino.

(1)Circo Bisbini = "Grande circo esistito veramente e caduto in disgrazia"

Ciao

Don Lurio

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 23:26:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DEFINIZIONE ABDUCTION

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 30 May 2004 21:26:28 GMT

On Sat, 29 May 2004 13:07:18 GMT, "Sargon" <red\_fox@ciaoweb.it> wrote:

>> >Prescindendo dal fatto che io dormo saporitamente e deliziosamente vorrei  
>> >sapere cos'è un Abduction.

Goffredo :



>> usa google [1] per saperlo/scoprirlo, perche' 'ste ricerche a me  
>> puzzano molto di richiami e specchietti per le allodole...  
>>  
>> [1] [http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

>Si ma io son pigro e sul news group che ci scrivo a fare?  
>Per imparare da chi ne sa più di me

e da chi vorresti "imparare", sentiamo : dai NG leggendo le banali parole e i banali racconti (o post) di arbel, da coloro che \*credono\* passivamente che abduction=alieni che vengono qui a rapire umani e mucche (pazze :)), da quelli che si occupano di "medicine alternative" strile new-age mischiando di tutto e di piu' o... da coloro che si occupano di medicina clinica, psicologia, neuropsicologia, psichiatria, psicopatologia e psicoterapia? Per i primi tre casi vanno bene le ricerche con la nota "[1]" che gia' ti ho indicato (ma non e' che ci capirai molto); per i successivi casi va ancora bene la "nota [1]" perche' esistono dei NG appositi e specialistici, ma puoi anche cercare (fuori dai NG) con <http://www.google.it>

>S

G

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 23:30:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il GRAAL in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:30:34 +0200

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:Szruc.81631\$Qc.3261546@twister1.libero.it...  
> "Don Lurio" ha scritto  
> >"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto  
> >> Era il 13 dicembre del 2000 quando compare questo post  
> >>dell'associaizone Graal su questo stesso NG  
>  
> Correzione. Su IDM, come del resto si evince dall'intestazione.  
> Lo specifico perchè conoscendo il nostro pollo, quello è capace di  
> attaccarsi a questi vizi di forma per cercare un'assoluzione per non aver  
> commesso il fatto.  
>

> >Mi stavo chiedendo dov'era finito tutto quel materiale  
> >saccheggiato da google di cui parlavi nel post <http://snipurl.com/6rbk>  
> >in cui si accennava ad un certo libro di "figurine"...^\_\_^  
>  
> Naa, questi che ho postato sono solo la punta dell'iceberg. La collezione  
da  
> oltre 2MB compressi non l'ho ancora toccata.  
> (e tieni conto che si è fermata oltre un anno e mezzo fa).  
>  
> saluti,  
> Peltio  
>

ROTFL! ^\_\_^

Ciao  
Don Lurio

From DonFabioCapello@NuovoEroe.com Sun May 30 23:31:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: LSCHD <DonFabioCapello@NuovoEroe.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:31:48 GMT

[postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)]

>Noi siamo molto scettici, ma vi proponiamo lo stesso la traduzione  
>dell'articolo e le foto:  
>  
>[http://www.informiamo.com/news\\_lampo/etparco.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/etparco.htm)

Mi fanno morire i titolo " ALIENO O BUFALA?" che rientrano nel piu'  
grande insieme di "mistero-qualunque o bufala?"

Come se ci fosse alternativa...

PS  
Dite alla gente col Parkinson che non è appropriato scattare le foto  
senza cavalletto.

--  
PERLIAMO, ascoltatore di retesport (Capello partente):  
"Mariò, ma che vor dì 'basito'?.... Sò du ggiori che state a dì 'sò  
basito', che significa?"

From sernil@tin.it Sun May 30 23:32:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:32:06 GMT

On 30 May 2004 20:12:50 +0200, "VeRiTAs" <duretta@balla.cicap> wrote:

>>> >Tu non hai idea di quante persone siano state curate e salvate da  
>>> >ricercatori come Tirelli.

>>> Non lo sa. E se ci penso non lo so neanch'io. E se ci penso un po' meglio,  
>>> non so la sa un sacco di gente. Vuoi dircelo tu quante?

>><http://www.airc.it/frame.asp?MC=4&SZ=0&SS=0&link=/sito/utilizzo/traguardi.html>

>Cosa c'entri il sito dell'associazione italia per la ricerca sul cancro lo puo'  
>sapere solo la tua malafede e la tua incompetenza.

Be', guarda: penso che lo abbia fatto in buona fede.

Anche io, se avessi dovuto rispondere ad una domanda sui risultati italiani di ricercatori sul cancro, avrei chiesto all'associazione italiana per la ricerca sul cancro.

Comunque ho spulciato ora il sito del Ministero e non e' che abbia trovato granché. Hanno un bel dire che e' accessibile... ma io di statistiche sulla curabilita' dei tumori ho trovato zero.

Se qualcuno e' stato piu' abile, o piu' fortunato, mi corregga.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 23:33:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:33:23 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

>nel messaggio news:8fjkb09l7buglt00pfm01qskjtos3gamog@L.Serni...

> On Sun, 30 May 2004 17:29:41 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> >sembra a chi Leonardo?

> >a me non sembra affatto.

>

> Si', ho letto dopo la storia su Repubblica, e non mi sembra piu'.

>

> Ma, per amor di discussione, facciamo finta che ci sia QUALCUN ALTRO

> membro del CICAP, e guarda... mi voglio rovinare: facciamo finta che

> sia stato pure condannato, come una Wanda Marchi qualsiasi.

>

> In queste ipotesi particolarmente generose, ripeto la mia domanda, e

> la relativa votazione 8-D

>  
> Leonardo

Indubbiamente "C" senza esitare un solo istante!

Ciao  
Don Lurio

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 23:36:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:36:37 GMT

On Sun, 30 May 2004 15:54:31 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote:

>"Antonio Bruno" ha scritto  
>  
>>Guarda, STN, ma \*zucconi\* bugiardi come l' Albricci e qualche degno verme  
>>suo pari non diranno mai la verità. La storia del "Chrysigon" l'ho spiegata  
>>(e non solo io ma altri) centinaia di volte:

>Già, e ogni volta era diversa.  
>Prima eri tu che avevi fatto un tentativo, poi erano i tuoi collaboratori  
>che lo avevano fatto chiedendo a te il nome, poi erano i tuoi collaboratori  
>che lo avevano fatto senza che tu ne sapessi nulla (usando il tuo nome e il  
>tuo numero di telefono nella pubblicità sui siti web)...

... poi era il paranormalista... XY, con X=A e Y=B :)))

>saluti,  
>Peltio

Ciao, Goffredo (tanto per puntualizzare che XY non sono le coordinate  
di un qualsiasi sistema di riferimento, altrimenti dovrebbero essere  
scritte come (x,y))

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From nospam@nospam.nospam Sun May 30 23:47:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 30 May 2004 23:47:07 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:1dts13bw3or\$.8mb9vphbt0f9.dlg@40tude.net...

> On Sun, 30 May 2004 22:44:43 +0200, SONOTRANOI wrote:

>

> > Ha solo quello: quattro lauere e una mente meccanizzata.

>

> tu nemmeno quello e dai risposte talmente "meccaniche" che al tuo  
confronto

> un robot della catene di montaggio della fiat sembra un genio  
imprevedibile

> ed inarrivabile

>

> > No grazie, la sua biografia non può interessarmi minimamente.

>

> dato che non saresti nemmeno in grado di apprezzarla, diciamolo

>

> rotfl, ma lo vuoi capire che i tuoi giudizi di disprezzo nei confronti di

> P.A. sono quanto di più ridicolo si possa leggere, dato l'autore autore

>

> è inutile che continui, i tuoi commenti sull'argomento sono equivalenti ad

> inutili e sgradevoli rumori di fondo

Accipicchia, vuoi un pò di cartaigenica ?

SONOTRANOI

From donlurio1@hotmail.com Sun May 30 23:53:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>

Date: Sun, 30 May 2004 23:53:35 +0200

"VeRiTAs" <duretta@balla.cicap> ha scritto nel messaggio  
news:40ba2422@x-privat.org...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> >"VeRiTAs"

> >

> >> >Tu non hai idea di quante persone siano state curate e salvate da

> >> >ricercatori come Tirelli.

> >

> >> Non lo sa. E se ci penso non lo so neanch'io. E se ci penso un po'  
meglio,

> >> non

> >> so la sa un sacco di gente. Vuoi dircelo tu quante?

> >

>

>  
>[http://www.airc.it/frame.asp?MC=4&SZ=0&SS=0&link=/sito/utilizzo/traguardi.h  
tml](http://www.airc.it/frame.asp?MC=4&SZ=0&SS=0&link=/sito/utilizzo/traguardi.html)  
>  
> Cosa c'entri il sito dell'associazione italia per la ricerca sul cancro lo  
puo'  
> sapere solo la tua malafede e la tua incompetenza.  
> Dacci i dati dell'ASL Veneto e quelli del Ministero della Sanita', invece  
di  
> farci perdere tempo con delle url assurde quanto lo e' la tua difesa ai  
disonesti.  
> E se non li hai o non li sai fai a fanfaronare a casa dei famigliari di  
coloro  
> che hanno prodotto 800 euro. Vedrai che accoglienza.

Mi piacerebbe tanto sapere con quale logica e criterio accusi  
il professor Albricci di "incompetenza" e "malafede" come se  
ne avesse un tornaconto personale. Tu non puoi permetterti  
nel modo più assoluto di accusare persone per bene solo  
perché magari non ti suscitano simpatia. A quanto mi risulta  
i fanfaroni qui dentro sono coloro che vorrebbero "carta bianca"  
per fare gli acchiappa-fessi! Mi spiace per te, ma molti qui nel  
gruppo non sono d'accordo, compreso me ed il professor Albricci.  
E prima di lanciare accuse in aria, assicurati che abbiano  
perlomeno un minimo di fondamento. Tutto il resto sono  
solo chiacchiere.

Ciao  
Don Lurio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 30 23:57:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:57:16 +0200

"Leonardo Serni"

> Anche io, se avessi dovuto rispondere ad una domanda sui risultati  
> italiani di ricercatori sul cancro, avrei chiesto all'associazione  
> italiana per la ricerca sul cancro.

LOL  
siamo già in due in malafede, mentre "veritas" che dice di non essere un  
fake pare non esistere su usenet prima d'oggi.  
Ma io penso che esistesse con altro nome, lo stile mi par di conoscerlo.  
C'hai mica quelle belle ricerche di IP sottomano Leo?

ciao  
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 30 23:59:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 21:59:35 GMT

On Sun, 30 May 2004 20:13:51 +0200, "SONOTRANOI"  
<nospam@nospam.nospam> wrote:

Don Lurio :

>> Ma la conosci la storia di Piero Angela? Sai davvero chi è?  
>> Oppure parli solo per partito preso?  
>> Ma meno male che esiste gente come Piero Angela.  
>> Capisco anche che è odiato da chi vorrebbe fare proseliti  
>> tra i tonti.

>Gia ma è lui a fare proseliti e utilizzando un mezzo subdolo come la tv.

forse ti confondi con molti fuffari che con quel mezzo "subdolo" ci  
sguazzano da mattina a sera (e purtroppo, perche' \*pagano\* per essere  
in tv altrimenti nessuno se li cacherebbe), come i maghi e gli  
esoteristi riciclati, le/i vari wanna marchi dell'ultima ora, i  
venditori di illusioni e di fumo, i cartocazzomanti, gli "ufo"  
perche'... sono alieni, gli shows sui "misteri" che... misteri non  
sono, gli oroscopanti, i propagatori di giochini a premi, i venditori  
ambulanti e gli strilloni da piazza di prodotti scadenti, i politici  
corrotti/tangentopolari/p2-isti che parlano dei loro "programmi  
elettorali" etc.

>Ciao,  
>SONOTRANOI

seh, SONOINTRONATI...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From anon@anon.com Mon May 31 00:08:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: anon@anon.com  
Date: Sun, 30 May 2004 22:08:15 GMT

On Sun, 30 May 2004 21:05:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>On Sun, 30 May 2004 09:41:53 GMT, anon@anon.com wrote:

>

>>>>>> Photoshop

>>>>>> Photoshop

>>>>>i menù di Photoshop o di Gimp

>>>>>né in Photoshop né in Gimp

>

>>>>Questa è una piccola nota sul funzionamento dello zoom digitale nelle

>>>>macchinette fotografiche digitali :

>

>>>Una sola domanda: le macchinette fotografiche digitali "Photoshop" e

>>>"Gimp", di cui si parlava per tutto il thread, dove posso trovarne i

>>>dati tecnici?

>

>>Immagino tu ritenga di aver fatto una battuta intelligente, vero?

>

>No: visto il materiale, a piu' della serie C2 non potevo aspirare.

>

>>Spiacente, hai solo mostrato la tua ignoranza.

>>Evidentemente non sai assolutamente di cosa stai parlando nè di come

>>si programmano i filtri nè di come funzionano per fare una battuta

>>tanto priva di senso.

>

>Mio anonimo amico, si stava parlando del banale, rudimentale, zoom fatto

>da programmi di fotoritocco, non allo scopo di quadrare il cerchio, ma -

>molto piu' umilmente - per contare i pixel e vedere di cosa discutiamo.

>

>E i pixel in discussione sono in tutto una settantina.

>

>Poi ci si puo' masturbare freneticamente in mille modi intorno a quei 70

>pulciosi pixel, ma sempre 70 pixel restano.

>

>>Ma cosa credi che siano Photoshop e Gimp? Macchinette fotografiche

>>digitali high-end implementano probabilmente filtri di qualità ben

>>superiore a quelli forniti standard

>

>Guarda, il discorso che fai e' sicuramente giusto. E quindi, se oggi con

>una macchinetta avanzatissima fotografassimo il dato analogico (cioe' l'

>UFO), con lo zoom al massimo, ne caveremmo molti piu' pixel e, con essi,

>molta piu' informazione.

>

>Ma l'UFO non ce l'abbiamo piu'. Abbiamo solo (ridàgli!) 70 pixel.

>

>Stai forse suggerendo di rifotografarli? Penso di no. E allora a cosa ti

>serve la macchina fotografica piu' bella do mundo, od il fatto che abbia

>gli algoritmi piu' ganzi del creato?

>

>Se NON e' stata usata quella, allora non ce ne frega niente.

>Se e' stata usata quella, gli algoritmi piu' ganzi del creato sono stati

>capaci di tirare fuori solo 70 pixel in tutto.

>



>E questi sono i fatti (chi non ci crede, li conti).  
 >  
 >70 pixel abbiamo e, da 70 pixel di informazione, si cavano solo 70 pixel  
 >di informazione. Possiamo manipolarli per vedere meglio a occhio nudo l'  
 >informazione che già c'è, ma per aumentarla, bisogna inventare roba.  
 >  
 >E a quel punto, bisogna vedere quanto chi si inventa le cose ci azzecca.  
 >  
 >Per esempio, ipotizzando che sia un MIG, uno che sa come vengono in foto  
 >i MIG può inserire dei pixel che \_non ci sono\_, ma che corrispondono al  
 >vero. Però è stata aggiunta una informazione, e cioè che è un MIG. E  
 >se quell'informazione è sbagliata, siamo alle perse.  
 >  
 >Stesso discorso per qualsiasi altro oggetto: se penso che sia un disco à  
 >la Meier, posso interpretare dei pixel sfocati come il cupolino, e forse  
 >ci azzecco... SE è un disco volante fatto così'.  
 >  
 >Ma \*non posso\* dire "Se è un disco volante qui c'è il cupolino; sfuoco  
 >il cupolino e vengono proprio quei pixel; e allora è un disco volante",  
 >perché sarebbe un ragionamento circolare.

Ovviamente determinare se sia frutto di un fotomontaggio o meno può anche essere impossibile, visto che effetti analoghi vengono usati nei film con risultati così buoni da apparire reali gli oggetti generati dai computer, tuttavia ciò non toglie che la tua digressione è sbagliata.

Non sono solo 70 pixel quelli che vedi. Stando a come ragioni tu anni di teorie e studi andrebbero buttati nella pattumiera, tutta l'analisi delle immagini stando a come ragioni tu andrebbe buttata e non considerata, tutti i filtri di miglioramento e di interpolazione per la ricostruzione dei dati sarebbero stati solo uno spreco di anni di ricerca e sviluppo da parte di esperti del settore e gruppi di ricerca delle multinazionali....

Così non è, per fortuna. Per fortuna le immagini possono essere analizzate ed il limite di analisi e ricostruzione dei dati noto su libri pubblicamente disponibili non è neppure detto che sia il limite reale della tecnologia.

Se passi nel dominio delle frequenze ed analizzi quelli che per te sono solo 70 pixel ed usi sofisticati filtri e/o ne modifichi alcuni se ne sei in grado per tentare di ottenere dei risultati migliori, in 70 pixel ci sono sicuramente molti più dati di quelli che pensi tu.

Fosse per te neanche gli algoritmi alla base di codec come MPEG dovrebbero esistere, tutti i calcoli della moto-compensazione e stima del movimento andrebbero buttati nella pattumiera perché per te ci sono solo i pixel che vedi sullo schermo e quindi, sempre secondo te, non puoi ricostruire i dati intermedi nello spazio e nel tempo....

Gli effetti come su Matrix stando a come ragioni tu, che portano a livelli piuttosto elevati i concetti di interpolazione come mai prima visti in dei film almeno, neanche dovrebbero esistere visto che i dati ricostruiti a partire dalle immagini disponibili sono sicuramente maggiori di queste ultime e non per nulla hanno richiesto una potenza

di calcolo enorme per essere elaborati ad una qualità accettabile per dare all'occhio ed al cervello umani una sensazione di realtà.

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 00:19:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:19:45 +0200

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:z6tuc.371434\$M4.15418992@news4.tin.it...

> tu lo vedi come un cane?  
>  
Tu invece che ci vedi, un cefalo?

Ciao  
Don Lurio

From virus@b.it Mon May 31 00:20:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:20:15 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hundrFh2jduU1@uni-berlin.de...

>  
> "www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
> news:c9d898\$6in\$1@news.newsland.it...  
> > Don Lurio ha scritto:  
> >  
> > > LOL ^\_\_^  
> > > Cos'è una barzelletta?  
> >  
> > Dov'e' la battuta? :-)  
> > ciao  
> > Carmelo  
> >  
>  
> Intendi dire dov'è la parte che fa ridere?  
> Quello sgorbietto appannato che si vede nella foto  
> dovrebbe essere un alieno?

tu lo vedi come un cane?

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 31 00:20:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:20:35 GMT

SONOTRANOI wrote:  
> non può interessarmi minimamente.  
>

A quanto ho capito questa è l'unica risposta che sai dare.

Mi chiedo perchè, visto che a te non interessa chi siano e come la pensano gli altri, continui a postare cazzate

>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI  
>

bah

Saluti

Dr Feelgood

From virus@b.it Mon May 31 00:21:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:21:02 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
news:c9dfa4\$ie\$1@news.newsland.it...

> Don Lurio ha scritto:  
>  
>  
> > Intendi dire dov'è la parte che fa ridere?  
> > Quello sgorbietto appannato che si vede nella foto  
> > dovrebbe essere un alieno?  
> > LOL :) |OO|  
> > | | |  
> > U /  
> > Ciao  
> > Don Lurio  
>  
> Qualche volta ho il sospetto di scrivere a persone che leggono  
> superficialmente quanto scritto... se rileggi ho sottolineato che noi  
> "siamo molto scettici ma proponiamo ugualmente foto e traduzione

> articolo"... la barzelletta, la battuta, la parte che fa ridere - adesso  
> ridomando - dov'e'? ;-)

la barzelletta è sperare che questa manica di coglioni capisca qualcosa.

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 00:22:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:22:00 +0200

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:i7tuc.371438\$RM4.15419210@news4.tin.it...

>  
> "www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
> news:c9dfa4\$ie\$1@news.newsland.it...  
> > Don Lurio ha scritto:  
> >  
> >  
> > > Intendi dire dov'è la parte che fa ridere?  
> > > Quello sgorbietto appannato che si vede nella foto  
> > > dovrebbe essere un alieno?  
> > > LOL :) |OO|  
> > > | | |  
> > > U /  
> > > Ciao  
> > > Don Lurio  
> >  
> > Qualche volta ho il sospetto di scrivere a persone che leggono  
> > superficialmente quanto scritto... se rileggi ho sottolineato che noi  
> > "siamo molto scettici ma proponiamo ugualmente foto e traduzione  
> > articolo"... la barzelletta, la battuta, la parte che fa ridere - adesso  
> > ridomando - dov'e'? ;-)  
>  
> la barzelletta è sperare che questa manica di coglioni capisca  
> qualcosa.  
>

Aspettavamo giusto te! Spiegaci professore...siamo tutt'orecchie.

Ciao  
Don Lurio

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 31 00:22:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:22:42 GMT

SONOTRANOI wrote:

>  
> Accipicchia, vuoi un pò di cartaigenica ?  
>

Questo dimostra quanto tu sia preparato e che effettivamente parli per  
parte presa e nient'altro.  
Non sei neanche in grado di argomentare le tue risposte.  
Lo so lo so, a te non te ne frega niente

>  
> SONOTRANOI  
>  
>

mavaff

Saluti

Dr Feelgood

From virus@b.it Mon May 31 00:22:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:22:59 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2huqg7Fh0kpaU1@uni-berlin.de...  
>  
> "www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
> news:c9d3vo\$jna\$1@news.newsland.it...  
> > Noi siamo molto scettici, ma vi proponiamo lo stesso la traduzione  
> > dell'articolo e le foto:  
> >  
> > [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/etparco.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/etparco.htm)  
> >  
> > Saluti  
> > Carmelo  
> >  
> > --  
>  
> essendo digitale l'immagine non e' originale questa e' una bufala !!!  
> o date le originali (quelle che scatta la macchinetta) o non hanno alcun  
> valore

> solo quelle copiate dalla memoria addisco sono valide il momento in cui  
> MODIFICATE l'immagine per mettere una scritta o un qualcosa  
> l'immagine diventa ELABORATA quindi inutile a fornire prova di fatti

una bufala? scadenza?  
ma nun ce fa ride.

From virus@b.it Mon May 31 00:27:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:27:38 GMT

"VeRiTAs" <duretta@balla.cicap> ha scritto nel messaggio  
news:40b9f3b7@x-privat.org...

>  
> "virus" <virus@b.it> wrote:  
> >  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2hsp0rFgp0v1U1@uni-berlin.de...  
> > > Già quello che si dice qui vi dovrebbe far meditare:  
> > >  
> > > <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>  
> >  
> > allora sei un comunista,  
> > tutto si spiega  
>  
>  
> No che dici mai! Sta ancora aspettando il posticino che gli hanno promesso  
per  
> toglierlo dalle serali. Solo che non ha ancora prodotto bene. Dai cerca di  
> capirlo il pover'uomo che suda tanto davanti a un PC per difendere la  
pagnotella.

la pagnottella, che tenero.....

e le pasterelle?  
e le bustarelle?  
e le pastorelle?

lo sai che adesso daranno il voto ai professori?  
mo so cazzi sua.

VIRUS

in hoc virus veritas

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 00:28:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il GRAAL in tutto il suo splendore.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:28:33 GMT

On Sun, 30 May 2004 15:54:34 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote:

>Caspita STN, ci conosciamo appena e già mi inviti a nozze?  
>Beh, non mi tiro certo indietro.  
>Allora, andiamo con ordine...  
>  
>Era il 13 dicembre del 2000 quando compare questo post dell'associaizone  
>Graal su questo stesso NG

><http://groups.google.com/groups?q=graal+group:it.discussioni.misteri&start=1>  
>0&hl=it&lr=&ie=UTF-8&as\_drrb=b&as\_mind=1&as\_minm=12&as\_miny=2000&as\_maxd=31&  
>as\_maxm=12&as\_maxy=2000&selm=918v97%24odd%241%40serv1.albacom.net&rnum=19

(o <http://snipurl.com/6rff>)

><http://groups.google.com/groups?q=vena++%22d+energia%22+group:it.cultura.ori>  
>entale&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=38cc342f.0%40hoth.anthesi.com&rnum=1

(o <http://snipurl.com/6rfh>

><http://www.assmizar.org/filosofia.htm>

><http://graal.freeweb.supereva.it/astrologia.html?p>

><http://www.consultitarocchiesoterici.it/domande.htm>

><http://www.consultitarocchiesoterici.it/>

>saluti,  
>Peltio

chissa' cosa ne pensera', di tutte 'ste cose antonbruniane, la GdF  
della sua regione??? Che facciamo, gliele (ri)mandiamo alla GdF di  
Trento???

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From virus@b.it Mon May 31 00:28:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:28:41 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hubgeFg7tc9U1@uni-berlin.de...  
> "VeRiTAs"  
>  
> > No che dici mai! Sta ancora aspettando il posticino che gli hanno  
promesso  
> per  
> > toglierlo dalle serali.  
>  
> sei un omo male informato.  
> Anzi per essere più precisi, sei un fake male informato :-)

a coso??!!  
nun ce rompe li cojoni.

From virus@b.it Mon May 31 00:30:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:30:36 GMT

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:1uuley3smkm9f.14nsa1z6e6i6c.dlg@40tude.net...  
> VeRiTAs 2004-05-30 :  
>  
> > "virus" <virus@b.it> wrote:  
> >>  
> >>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> >>messaggio news:2hsp0rFgp0vIU1@uni-berlin.de...  
> >>> Già quello che si dice qui vi dovrebbe far meditare:  
> >>>  
> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>  
> >>  
> >>allora sei un comunista,  
> >>tutto si spiega  
> >  
> >  
> > No che dici mai! Sta ancora aspettando il posticino che gli hanno  
promesso per  
> > toglierlo dalle serali. Solo che non ha ancora prodotto bene. Dai cerca  
di  
> > capirlo il pover'uomo che suda tanto davanti a un PC per difendere la  
pagnotella.



>  
>  
> Leggendo "interventi" di questo livello (?) viene la voglia di creare un  
> newsgroup parallelo a questo, ma moderato (in senso tecnico - i newsgroup  
> in versione "doppia", moderata e non, esistono).  
> Resterebbe da risolvere il problema di raccogliere le adesioni  
> necessarie...

ficcatelo in culo il niusgrup parallelo.

qui hai da morì!

VIRUS

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 00:31:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:31:23 +0200

"Don Lurio"

> Mi spiace per te, ma molti qui nel  
> ng non sono d'accordo, compreso me ed il professor Albricci.

mi faresti un solo favore?  
lascia perdere il "professor" che è inutile qui.

thanks :-)  
ciao  
Giancarlo

From virus@b.it Mon May 31 00:32:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:32:00 GMT

"Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto nel messaggio  
news:wSmuc.28320\$Wc.965073@twister2.libero.it...

> Il Sun, 30 May 2004 17:06:26 +0200, Walter Tross ha scritto:

>  
> > VeRiTAs 2004-05-30 :  
> >  
>  
> > Leggendo "interventi" di questo livello (?) viene la voglia di creare un

> > newsgroup parallelo a questo, ma moderato (in senso tecnico - i  
newsgroup  
> > in versione "doppia", moderata e non, esistono).  
> > Resterebbe da risolvere il problema di raccogliere le adesioni  
> > necessarie...  
> >  
> > Walter Tross  
>  
> Capito che tocca leggere !!!!

tocca cretino tocca.

pure tu hai da morì.!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 00:32:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:32:12 +0200

"virus"

> lo sai che adesso daranno il voto ai professori?  
> mo so cazzi sua.

terribile :-)

ciao  
Giancarlo

From virus@b.it Mon May 31 00:33:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:33:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hucviFh91c1U1@uni-berlin.de...

> "Leonardo Serni"  
>  
> > Allora: sembra proprio che un esponente di spicco(?) del CICAP sia,  
> > nell'ambito della propria professione, un corrotto.  
>  
> sembra a chi Leonardo?  
> a me non sembra affatto.

sei attendibile tu?

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 31 00:33:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:33:24 GMT

VeRiTAs wrote:

>  
>  
> Cosa c'entri il sito dell'associazione italia per la ricerca sul cancro lo puo'  
> sapere solo la tua malafede e la tua incompetenza.

e la tua voglia parlare a sproposito. Il cancro è o non è un tumore?

> Dacci i dati dell'ASL Veneto

Perchè solo del Veneto? e del Lazio Umbria, Toscana, Sicilia??  
Non si dovrebbe fare una casistica e stabilire le percentuali? no?  
Il sito propone la casistica europea e le percentuali sono molto chiare.  
In più non vanta la totale curabilità del male, ma il raggiungimento  
di risultati molto positivi.  
Mi sa che tu il link neanche lo hai visitato

> e quelli del Ministero della Sanita', invece di  
> farci perdere tempo con delle url assurde quanto lo è la tua difesa ai disonesti.

...

> E se non li hai o non li sai fai a fanfaronare a casa dei famigliari di coloro  
> che hanno prodotto 800 euro. Vedrai che accoglienza.

Ma che significa? traduci...  
Io li produco 800 euro e son contento, temo però che non è quello che  
intendevi dire, ... o forse sì, boh

Saluti

Dr Feelgood

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 00:33:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:33:37 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hv5lrFgrad0U1@uni-berlin.de...

> "Don Lurio"  
>  
> > Mi spiace per te, ma molti qui nel  
> > ng non sono d'accordo, compreso me ed il professor Albricci.  
>  
> mi faresti un solo favore?  
> lascia perdere il "professor" che è inutile qui.  
>  
> thanks :-)  
> ciao  
> Giancarlo

Va bene pro...hemm Albricci.

Ciao  
Don Lurio

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 00:34:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:34:13 GMT

On Sun, 30 May 2004 19:00:39 +0200, postmaster@informiamo.com  
(www.informiamo.com) wrote:

>Noi siamo molto scettici, ma vi proponiamo lo stesso la traduzione  
>dell'articolo e le foto:  
>  
>[http://www.informiamo.com/news\\_lampo/etparco.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/etparco.htm)

carmelino, l'autore scrive in quell'URL che "nel parco forestale e  
feci una decina di foto" : proprio di foto di una decina di FECL...  
fece??? Mavattelappesca va...

>Carmelo

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From virus@b.it Mon May 31 00:35:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:35:37 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8fjkb09l7buglt00pfm01qskjtos3gamog@L.Serni...  
> On Sun, 30 May 2004 17:29:41 +0200, "Giancarlo Albricci"  
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>  
> >> Allora: sembra proprio che un esponente di spicco(?) del CICAP sia,  
> >> nell'ambito della propria professione, un corrotto.  
>  
> >sembra a chi Leonardo?  
> >a me non sembra affatto.  
>  
> Si', ho letto dopo la storia su Repubblica, e non mi sembra piu'.  
>  
> Ma, per amor di discussione, facciamo finta che ci sia QUALCUN ALTRO  
> membro del CICAP, e guarda... mi voglio rovinare: facciamo finta che  
> sia stato pure condannato, come una Wanna Marchi qualsiasi.

è peggio,Wanna è una dilettante  
questo un professionista.

io gli taglierei la testa.

come diceva Robespierre,  
bisogna "passare" attraverso il cuore del popolo.

googla googla

VIRUS

attendo rivelazioni da te.

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 00:36:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:36:43 +0200

"LSCHD" <DonFabioCapello@NuovoEroe.com> ha scritto nel messaggio  
news:6ikkb09fc6bnkcrsgv6diq4accd9qvdoa@4ax.com...  
> [postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)]  
>  
> >Noi siamo molto scettici, ma vi proponiamo lo stesso la traduzione  
> >dell'articolo e le foto:  
> >  
> >[http://www.informiamo.com/news\\_lampo/etparco.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/etparco.htm)  
>

>  
> Mi fanno morire i titolo " ALIENO O BUFALA?" che rientrano nel piu'  
> grande insieme di "mistero-qualunque o bufala?"  
>  
> Come se ci fosse alternativa...  
>  
>  
> PS  
> Dite alla gente col Parkinson che non è appropriato scattare le foto  
> senza cavalletto.  
>

e che le digitale le fanno da schifo  
il tempo per impressionare un ccd e' di 1/20000 secondi quindi anche un  
parkinson puo fare una foto senza farla mossa  
le fanno cosi per i fotografi-artisti per ottenere gli effetti di una  
normale macchina  
(per me e' una cosa odiosa)

> --  
> PERLIAMO, ascoltatore di retesport (Capello partente):  
> "Mariò, ma che vor di 'basito'?.... Sò du ggiori che state a di 'sò  
> basito', che significa?"

From virus@b.it Mon May 31 00:37:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:37:25 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:6Y9uc.260561\$hc5.11179392@news3.tin.it...  
>  
> "Marco Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:d947bba18ec158ab164a898bb84e116b.124656@mygate.mailgate.org...  
>  
> >non facciamo di tuttata l' erba  
> > un fascio  
>  
> Sono d'accordo

si, ma nel dubbio bruciamola tutta  
e poi il CICAP è un ortica non un erba.

VIRUS

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 00:40:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VHS informazioni...  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:40:04 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:vfokb01ilej97kq9puonng5vdv67ctj5o6@4ax.com...

> se e' per questo era molto meglio il filmino dell'alieno di Roswell  
> del Santilli, o ancora di piu' il filmino "ET"...

e allora "Guerre stellari" o "Stargate"? :)

> >Saluti  
> >Giorgio Gallo

> il gallo e' gia' stato sgozzato e pappato circa tre ore fa...

ROTFL! ^\_\_^

> Ciao, Goffredo

Ciao  
Don Lurio

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 00:41:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VHS informazioni...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:41:23 GMT

On Sun, 30 May 2004 18:26:38 +0100, "Giorgio Gallo"  
<giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> wrote:

>Sebbene parecchi di voi diranno che il materiale di mio possesso sia la  
>solita baggianata, cretinata o quello che volete, desidero informarmi che  
>io, ne scettico ne credente, sono rimasto davvero colpito per alcune notizie  
>e documenti top secret...

gia', "top secret"... ma venduti a pellaposta via cassette VHS.

Sob :((

>soprattutto per quanto riguarda la Nasa, Roswell e  
>le dichiarazioni degli ex agenti segreti "Condor" e "Falcon".

se e' per questo era molto meglio il filmino dell'alieno di Roswell del Santilli, o ancora di piu' il filmino "ET"...

>Saluti  
>Giorgio Gallo

il gallo e' gia' stato sgozzato e pappato circa tre ore fa...

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 00:43:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:43:13 +0200

"virus"

> > sembra a chi Leonardo?  
> > a me non sembra affatto.  
>  
> sei attendibile tu?

sì, attendi pure.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 00:44:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:44:07 +0200

"Don Lurio" <

> Va bene pro..hemm Albricci.

dai, basta Giancarlo.  
Mica siamo a scuola :-)

ciao  
Giancarlo



From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 00:44:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:44:33 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hv6dnFh56tuU1@uni-berlin.de...

> "Don Lurio" <  
>  
> > Va bene pro..hemm Albricci.  
>  
> dai, basta Giancarlo.  
> Mica siamo a scuola :-)  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Ok Giancarlo! (anche se un po' di scuola a "qualcuno" non farebbe male) ^\_\_^

Ciao  
Don Lurio

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 00:46:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: rif. foto australia link vecchio  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:46:06 +0200

<http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545#>

\_\_la foto e' autentica (related downloads)\_\_

dettagli :  
IFD0 Make : EASTMAN KODAK COMPANY  
IFD0 Model : KODAK DC240 ZOOM DIGITAL CAMERA  
IFD0 Orientation : 1  
IFD0 XResolution : 192/1  
IFD0 YResolution : 192/1  
IFD0 ResolutionUnit : 2  
IFD0 YCbCrPositioning : 1  
IFD0 Copyright : KODAK DC240 ZOOM DIGITAL CAMERA  
IFD0 Exif\_IFD\_Pointer : 250

THUMBNAIL Compression : 6  
THUMBNAIL Orientation : 1  
THUMBNAIL XResolution : 72/1  
THUMBNAIL YResolution : 72/1

THUMBNAIL ResolutionUnit : 2  
THUMBNAIL JPEGInterchangeFormat : 1480  
THUMBNAIL JPEGInterchangeFormatLength : 3953

EXIF ExposureTime : 1/250  
EXIF FNumber : 95/10  
EXIF ExifVersion : 0210  
EXIF DateTimeOriginal : 2004:01:15 14:52:46  
EXIF DateTimeDigitized : 2004:01:15 14:52:46  
EXIF ComponentsConfiguration :

```
EXIF ShutterSpeedValue : 80/10
EXIF ApertureValue : 65/10
EXIF ExposureBiasValue : 0/100
EXIF MaxApertureValue : 34/10
EXIF MeteringMode : 1
EXIF LightSource : 0
EXIF Flash : 0
EXIF FocalLength : 100/10
EXIF MakerNote :
```

4.  $\hat{y}_i$   
 a.  $y_i$   
 ;  
 $y_i$

M  
⌋  
ÿÿÿÿÿÿÿÿÿÿÿÿÿÿÿÿ  
?

YÀ

[illegible]

YÀ 9I@  
F?^D  
Z@ë@@  
s3  
;c"Cm  
1è<<<<<ÿÿ  
ÿÿÿÿ".-T>>ooooosz ; "aaYYaf"©of©¯®®«±³"  
\_,1"©¶f.f[|vzw'OUYMQS\r""p\_WWwtrxz~?,vpmlmoptuvwxyvm~,"..??.?"??SS,ZZ  
ZO""?'O--~--.>s,  
'¢¢¢sz>lm[fRde\_I?B@>BEL`lnm]PJA`]]adgijkbZWTUXY^^\_`ac`W

ÿÿÿUGRI-  
,Ë+1âþ  
?;"  
ÿÿÿ  
W`ÿÿ×?ÿÿÑ ÿÿÀ  
w`ÿÿÈ ÿÿûàÿÿ´  
P ü  
">  
"

/d

EXIF FlashPixVersion : 0100  
EXIF ColorSpace : 1  
EXIF ExifImageWidth : 1280  
EXIF ExifImageLength : 960  
EXIF InteroperabilityOffset : 1284  
EXIF ExposureIndex : 140/1  
EXIF SensingMethod : 2  
EXIF FileSource :

EXIF SceneType :

INTEROP InterOperabilityIndex : R98  
INTEROP InterOperabilityVersion : 0100

From babalot1@virgilio.it Mon May 31 00:46:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ABDUCTIONS DI MATRICE UMANA?  
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:46:44 GMT

ciao,  
... chiaramente partiamo da due presupposti diametralmente opposti, ovvero io ritengo "degni di considerazione" i lavori di ricercatori come P. Mach o R. Malanga e altri... tu no :)... quindi difficilmente potremo giungere ad un punto d'incontro.  
Io non dico che le loro opere siano impeccabili e le loro tesi inespugnabili... però da questo a dire che le testimonianze degli abdocti siano fasulle, prodotte da psicologie distorte o estorte con mezzi inadeguati ce ne passa... :)  
... in fondo se accettiamo come valide le testimonianze in un tribunale, talmente valide da compromettere la fedina penale di qualcuno "vittima" della testimonianza perchè non farlo anche in questo caso... i testimoni

cominciano ad essere tanti e molti dicono le stesse cose... quindi la possibilità che ci sia qualcosa di vero aumenta... è come se io non avessi mai visto una zebra e un tizio mi dicesse che ne ha vista una e me la descrivesse... forse penserei che se la sia inventata... se fossero in due penserei che mi vogliono fare uno scherzo, in tre si sono messi d'accordo, in quattro che uno è un mitomane e gli altri sono quelli di prima... al quindicesimo penserei che forse sarebbe il caso di prendere in considerazione l'idea che c'è un somaro con le striscie bianche che gira allo zoo... al trentesimo testimone comincerei a sospettare di essere una "capa tosta" e che forse dovrei andare a fare un giro allo zoo per vedere se c'è la zebra... :)... poi gli errori di valutazione ci stanno comunque, siamo esseri umani, figuriamoci se si può prendere per oro colato qualsiasi affermazione di chiunque, quando si esce dalla matematica tutto è opinabile....

Mr. Spock

--

"... non c'è motivo per qualunque individuo di avere un computer in casa..."  
( Ken Olsen, presidente Digital Equipment Corporation, 1977 )

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4q7jb0lvdeefblrmup8a5vkl9qhfb0qkd@4ax.com...  
> On Sat, 29 May 2004 15:04:35 GMT, "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>  
> wrote:  
>  
> >... legami di tipo "generazionale"... alcuni sostengono che i rapimenti  
> >attraversano la storia familiare di alcuni rapiti per generazioni,  
>  
> sostengono con quali dati di base? Se non vado errato anche alcuni  
> problemi e disturbi mentali, piu' o meno latenti, possono avere cause  
> genetiche che si trasmettono di generazione in generazione...  
>  
> >> superiore? Mah, se fosse "superiore" nessun "rapito" dovrebbe  
> >> ricordarsi (sotti ipnosi forzata?) di essere stato rapito....  
>  
> >... per tecnologia superiore mi riferisco a testimoni che hanno  
raccontato  
> >di aver attraversato muri e finestre chiuse, di essere stati sollevati da  
> >fasci luminosi e paralizzati da "raggi laser", di ess  
>  
> che c'entra questo con qualasiasi "tecnologia" non lo so visto che si  
> parla di \*racconti\* (lucidi? opachi? scuri? indotti? inventati?) di  
> persone per lo piu' ignote (spero... solo per questioni di privacy)  
> delle quali non si conosce manco l'anamnesi medica!  
>  
> >... quanto alla questione dell'ipnosi forzata ci sarebbe da sottolineare  
che  
> >gli abdocti ricordano e raccontano la loro "esperienza" in toto solo  
grazie

> >all'assistenza di psicologi e sottoponendosi ad ipnosi...  
>  
> mah, sarebbe interessante confrontare i risultati di questi \*racconti\*  
> con quelli che emergerebbero fuori facendo sottomettere questi  
> soggetti (ma anche gli psicologi e gli ipnotizzatori "ufologizzati")  
> all'azione di un po' di pentotal o, ad esempio, della "macchina della  
> verita"... pure se mi dicono che quest'ultima non e' che sia molto  
> "probante" :))  
>  
> >sempre si sono  
> >riscontrati "blocchi" postipnotici tesi ad impedire il ricordo  
> >dell'esperienza, vuoi per preservare la segretezza dell'abduction o per  
> >tutelare dal trauma il rapito.  
>  
> >il fatto che alcuni rapiti riescano a vincere  
> >questi blocchi significa che la "tecnologia" impiegata per porli in  
essere  
> >non è infallibile, sicuramente però è molto sofisticata perchè "noi" per  
> >rimuovere un blocco impieghiamo mesi di lavoro,  
>  
> beh, pero' questo (in molti casi, tra i quali quelli clinici) a noi  
> riesce  
>  
> >"loro" per costruire quelle  
> >barriere rapiscono l'abducto per poche ore...  
>  
> questo pero' lo si \*racconta\* solo, ma non ricordo bene (uhm... mi  
> suggerisci di fare una seduta ipnotica per farmelo ricordare? :)) se  
> sia mai stato verificato  
>  
> >daltronde "noi" abbiamo  
> >scoperto la terapia ipnotica solo da pochi decenni.  
>  
> anche i quark sono stati (prima pensati e poi) scoperti da pochi  
> decenni, tuttavia li' abbiamo fatto gia' fatto passi da gigante...  
>  
> >> ci spieghi cosa c'entrano gli "elicotteri a bassa quota"? Grazie..  
>  
> >... ho parlato di elicotteri perchè "ipoteticamente" sono i mezzi più  
adatti  
> >a rimanere sospesi sopra il luogo dell' abduction... a meno che l'MKultra  
> >non usi dei dirigibili :)  
> >Inoltre per portare il rapito dalla sua camera da letto al laboratorio,  
> >ipnotizzarlo, prelevare i campioni o quant'altro, e riportarlo indietro  
in  
> >un breve lasso di tempo, in nottata diciamo, secondo me l'elicottero  
sarebbe  
> >il mezzo più indicato... ma sorgerebbe un problema se dovessi rapire un  
> >tizio che abita in centro città, quantomeno qualcuno noterebbe la  
presenza  
> >dell'elicottero sopra le case, sia in andata che in ritorno, per non  
parlare  
> >del via vai di strana gente vestita di nero con il mefisto a coprire il  
> >volto... hai voglia a giustificare ogni volta l'operazione...:))

>  
> mah, immaginazione per immaginazione... se e' per questo si potrebbero  
> usare anche degli aquiloni teleguidati (o altra roba silenziosa),  
> dotati pero' di qualche congegno emettitore di onde acustiche a bassa  
> frequenza (toh, i russi mi dicono intorno ai 7 Hz!) per indurre il  
> soggetto a seguire dal basso il percorso che l'aquilone fa lassu',  
> dall'alto :))  
>  
> >Ciao, Mr. Spock  
>  
> Ciao, Goffredo  
>  
> --  
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :  
>  
> [http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
> e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
> Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
> (su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From virus@b.it Mon May 31 00:48:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:48:34 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:X\_juc.261794\$hc5.11253492@news3.tin.it...  
>

> e si oltre che essere alla frutta fa anche un po schifo come persona  
> aggiungerei, perche questo "scienziato" con le sue afferamazioni del tipo  
> "l'uranio impoverito non fa male alla salute perche non ci sono prove", ma  
> vi rendete conto, stiamo parlando di un prodotto radioattivo e lui dice  
che  
> non fa male alla salute, assurdo senza parola solo questo fa capire che  
> soggetto che e' costui una merda e merda e'0 ancora di piu chi lo sostiene  
e  
> lo difende.  
>  
> Albricci e co. se prima c'era solo il sospetto che eravate gente meschina  
> ora con il vostro difendere un tipo del genere si ha la certezza

sospetto???? gragh ????!  
mai  
avuto  
sospetti  
ma  
certezze.

io  
se  
fossi  
sua  
moglie  
chiederei  
il  
divorzio.

VIRUS FOREVER

questo  
è  
l'unico  
linguaggio  
che  
questi  
scemunoidi  
comprendono  
vedrai  
come  
si  
incazzano.

virus  
entrano  
dalla  
bocca  
escono  
dal  
culo

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 31 00:49:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:49:35 GMT

www.informiamo.com wrote:  
> Noi siamo molto scettici, ma vi proponiamo lo stesso la traduzione  
> dell'articolo e le foto:  
>  
> [http://www.informiamo.com/news\\_lampo/etparco.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/etparco.htm)

>  
> Saluti  
> Carmelo  
>

Cioè, hanno fotografato un esserino simile, dall'atteggiamento (apparentemente) tranquillo a pochissimi metri, ... e non lo hanno inseguito, non hanno avvertito i gendarmi, semplicemente lo hanno fotografato, e basta.. boh.

Se capitasse a me lo inseguirei anche scalzo tra i rovi

Saluti

Dr Feelgood

From nospam@nospam.nospam Mon May 31 00:50:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:50:11 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:S8tuc.371445\$Rm4.15419499@news4.tin.it...

> Lo so lo so, a te non te ne frega niente

bravo, lo vedi che anche tu sei empatico ?

>  
> mavaff

a casa tua ?

SONOTRANOI

From virus@b.it Mon May 31 00:54:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:54:37 GMT

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio  
news:Pxmuc.28289\$Wc.963649@twister2.libero.it...

>

> l'alieno puo' scrivere quello che vuole .... chi lo legge ha la facolta'  
di



> farsi rincitrullire o no ....

tu sei rincitrullito  
da poco  
o lo eri già prima?

> ma il Dottore in questione se saranno confermate le accuse ....deve andare  
> in galera !!!!!

in galera deve andare  
lui gioca con gli antitumorali  
in galera  
in galera  
in galera

ma come dice l'idiota:

"sara compito della magistratura  
competente "

branco di checche isteriche  
fuck you.

VIRUS

From babalot1@virgilio.it Mon May 31 00:56:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:56:50 GMT

"LSCHD" <DonFabioCapello@NuovoEroe.com> ha scritto nel messaggio  
news:6ikkb09fc6bnkcrsgv6diq4accd9qvdoa@4ax.com...

> [postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)]

>

>

> Mi fanno morire i titolo " ALIENO O BUFALA?" che rientrano nel piu'

> grande insieme di "mistero-qualunque o bufala?"

>

> Come se ci fosse alternativa...

>

>

> PS

> Dite alla gente col Parkinson che non è appropriato scattare le foto

> senza cavalletto.

>

... che bello avere delle certezze ed essere sicuri di stare sempre dalla  
parte giusta... un pò ti invidio... :)

From virus@b.it Mon May 31 00:58:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 22:58:46 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:oljkb0d0ainiisq7hqe6cgo6bb83fh5c@L.Serni...  
> On Sun, 30 May 2004 17:13:09 +0200, "Giancarlo Albricci"  
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>  
> >e se le accuse non saranno confermate, i diffamatori di questo ng che  
devono  
> >fare?  
>  
> Per ora stiamo discutendo al Bar Sport, e la diffamazione non c'e'.  
>  
> Ma - ipotesi - se il prof. Tirelli viene scagionato e qualcuno si mette a  
> dire che e' colpevole lo stesso e per di piu' il giudice e' corrotto (del  
> resto, se no come faceva, a scagionare un colpevole?), be', quel qualcuno  
> sta abbastanza scherzando col fuoco.

Berlusconi si,Tirelli no?

> Dopotutto, questo gruppo finisce sui motori di ricerca; immagina uno che,  
> dovendosi curare dal prof. Tirelli, fa un giro su Google e legge che c'e'  
> caso che gli prescrivano merda endovena perche' la Merda SpA ha pagato al  
> professore un viaggio a Legnate sul Membro (BG(?)), e ci crede.

tu ti faresti iniettare prodotti della  
Merda SpA? Io col cazzo.

> E' legittimo postare i link alle notizie dell'indagine, ma e' prudenza di  
> buon padre di famiglia ricercare (siamo tutti ricercatori, come diceva il  
> buon Fravia) se vi siano notizie piu' fresche, e non postare "INQUISITO!"  
> se le notizie fresche dicono "Assolto per non aver commesso il fatto".

tu ricordati sempre di Berlusconi.

VIRUS

From virus@b.it Mon May 31 01:02:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:02:40 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hujamFgohgvU1@uni-berlin.de...

>

> "Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio

> news:Pxmuc.28289\$Wc.963649@twister2.libero.it...

> >

> > l'alieno puo' scrivere quello che vuole .... chi lo legge ha la facolta'

> di

> > farsi rincitrullire o no ....

>

> Intanto arbel non è alieno per nulla, ma un semplice "terrestre" come te  
e

> me.

no tu sei scemo

> Poi, il fatto che può scrivere ciò che vuole...liberissimo.

> Però che non pianga se poi c'è chi lo smerda giustamente

> e lo prende a tazzinate unte di caffè sulla testa per le grandi

> e colossali corbellerie che si inventa per far colpo sui tonti.

sei uno di loro?

perchè parli dell'alienato?

alienato anche tu?

> > ma il Dottore in questione se saranno confermate le accuse ....deve  
andare

> > in galera !!!!!

era!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

VIRUS

From virus@b.it Mon May 31 01:04:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "virus" <virus@b.it>

Date: Sun, 30 May 2004 23:04:55 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2huiuqFh4fj9U1@uni-berlin.de...

> A sentirti, sembra che stai parlando dell'ultimo furfante del far west.

> Ma la conosci la storia di Piero Angela? Sai davvero chi è?

chi è ?

> Oppure parli solo per partito preso?

> Ma meno male che esiste gente come Piero Angela.

cazzo,meno male!!

> Capisco anche che è odiato da chi vorrebbe fare proseliti  
> tra i tonti.

a furbooooo!!!!

VIRUS

From virus@b.it Mon May 31 01:11:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:11:21 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2humtgFgt474U1@uni-berlin.de...  
>

> Nel modo più assoluto.  
> P.Angela da una vita si occupa  
> di giornalismo scientifico, ha quattro lauree, etc etc etc.

HONORIS CAUSA?  
CAUSA?  
\$\$\$\$\$\$\$\$\$!!!!!!!!!!!!!!  
M h ONEY

> Se ti va di istruirti sulla persona da te tanto disprezzata  
> accomodati qui:

ISTRUIRTI??? a sceeeeeemooooo!!  
VAI A ZAPPARE I CAMPI  
CRETINO  
E  
PORTATI ALBRICCI  
E' UN  
AUTORITA'  
IN MATERIA.

> <http://212.162.68.109/schede/9000/900053.htm>  
>  
> Ciao  
> Don Lurio

senti fighetta vai a ballare  
il tango con Diego.

VIRUS

From DonFabioCapello@NuovoEroe.com Mon May 31 01:12:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: LSCHD <DonFabioCapello@NuovoEroe.com>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:12:15 GMT

["Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>]

>... che bello avere delle certezze

Comprendo ed apprezzo come tutta la gente di buonsenso la filosofia del dubbio, ma l'estremizzazione della stessa porta essenzialmente al nulla.

>ed essere sicuri di stare sempre dalla  
>parte giusta... un pò ti invidio... :)

Immagino che tu quando scrivi qualcosa pensi sempre di essere dalla parte del torto.

--

PERLIAMO, ascoltatore di retesport (Capello partente):  
"Mariò, ma che vor dì 'basito'?.... Sò du ggiori che state a dì 'sò basito', che significa?"

From virus@b.it Mon May 31 01:13:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:13:37 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:WGruc.494\$%l2.146@news.edisontel.com...

> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:2humtgFgt474U1@uni-berlin.de...

>

> > Nel modo più assoluto.

> > P.Angela da una vita si occupa

> > di giornalismo scientifico, ha quattro lauree, etc etc etc.

> > Se ti va di istruirti sulla persona da te tanto disprezzata

> > accomodati qui:

> > <http://212.162.68.109/schede/9000/900053.htm>

> >

> > Ciao

> > Don Lurio

> >

> >

>

> Ha solo quello: quattro lauree e una mente meccanizzata.  
>  
> No grazie, la sua biografia non può interessarmi minimamente.

DIPENDE DALLA TUA  
FREQUENZA  
ALL'EVACUAZIONE.

SE E' BASSA  
SERVE ECCOME.

CITO  
MEGA

LO VIRUS

From virus@b.it Mon May 31 01:16:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:16:17 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio  
news:S8tuc.371445\$Rm4.15419499@news4.tin.it...

>  
>  
> SONOTRANOI wrote:  
>  
> >  
> > Accipicchia, vuoi un pò di cartaigenica ?  
> >  
>  
> Questo dimostra quanto tu sia preparato e che effettivamente parli per  
> parte presa e nient'altro.  
> Non sei neanche in grado di argomentare le tue risposte.  
> Lo so lo so, a te non te ne frega niente

NON C'E' NULLA  
DA ARGOMENTARE  
IN QUESTO CESSO  
DI NEWSGROUP

C'E' SOLO MERDA  
QUI.

MERDA D'AUTORE

SVNI

## VIRUS

From virus@b.it Mon May 31 01:24:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:24:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2blkb0h56705hs9o1f2qmpabgtaq2ih09q@4ax.com...

> On Sun, 30 May 2004 20:13:51 +0200, "SONOTRANOI"  
> <nospam@nospam.nospam> wrote:  
>  
> Don Lurio :  
>  
> >> Ma la conosci la storia di Piero Angela? Sai davvero chi è?  
> >> Oppure parli solo per partito preso?  
> >> Ma meno male che esiste gente come Piero Angela.  
> >> Capisco anche che è odiato da chi vorrebbe fare proseliti  
> >> tra i tonti.  
>  
> >Gia ma è lui a fare proseliti e utilizzando un mezzo subdolo come la tv.  
>  
> forse ti confondi con molti fuffari che con quel mezzo "subdolo" ci  
> sguazzano da mattina a sera (e purtroppo, perche' \*pagano\* per essere  
> in tv altrimenti nessuno se li cacherebbe), come i maghi e gli  
> esoteristi riciclati, le/i vari wanna marchi dell'ultima ora, i  
> venditori di illusioni e di fumo, i cartocazzomanti, gli "ufo"  
> perche'... sono alieni, gli shows sui "misteri" che... misteri non  
> sono, gli oroscopanti, i propagatori di giochini a premi, i venditori  
> ambulanti e gli strilloni da piazza di prodotti scadenti, i politici  
> corrotti/tangentopolari/p2-isti che parlano dei loro "programmi  
> elettorali" etc.

SPARARTI UNA SEGA  
INVECE  
DI SPARARE  
STRONZATE  
MAI EH ?

Sei la Wanna Marchi della Fisica!!

MA CI VAI A FIGA  
OGNITANTO?

MI SA DI NO.

SEI DAVERO  
ORIBBBBILE.

A ORIBBBILE!!

questo è il massimo che  
si può dire a uno come te.

ora lavo la tastiera.

è questo che vi piace manica  
di stronzi?

è questo?

tu hai creato il VIRUS  
e adesso te lo tieni.

io sono il  
VIRUS

From virus@b.it Mon May 31 01:25:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:25:52 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hv6b3FhfaqjU1@uni-berlin.de...

> <http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545#>

>

> \_\_la foto e' autentica (related downloads)\_\_

>

> dettagli :

> IFD0 Make : EASTMAN KODAK COMPANY

> IFD0 Model : KODAK DC240 ZOOM DIGITAL CAMERA

> IFD0 Orientation : 1

> IFD0 XResolution : 192/1

> IFD0 YResolution : 192/1

> IFD0 ResolutionUnit : 2

> IFD0 YCbCrPositioning : 1

> IFD0 Copyright : KODAK DC240 ZOOM DIGITAL CAMERA

> IFD0 Exif\_IFD\_Pointer : 250

>

>



```
> EXIF ShutterSpeedValue : 80/10
> EXIF ApertureValue : 65/10
> EXIF ExposureBiasValue : 0/100
> EXIF MaxApertureValue : 34/10
> EXIF MeteringMode : 1
> EXIF LightSource : 0
> EXIF Flash : 0
> EXIF FocalLength : 100/10
> EXIF MakerNote :
```

M  
 $\neg$   
 $\overline{y y y y y y y y y y y y y y y y}$   
 ?

10  
1  
?

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202004%2005.txt[16/02/2024 10:45:38]

ÿÿÿÿ".-T>>00000sz ; "ααÿÿα£"©o£©¯®®«±³""  
>  
¯,¹¯©¶'f.q|lvzw`OUYMQS\r""p\_WWwtrxz~?,vpmlmoptuvwxyvm~, "..??.."??SS,ZZ  
> ZO""?'O--~--.,>s,  
>  
'¢¢¢sz>lm[fRde\_I?B@>BEL`lnm]PJA`]adgijkbZWTUXY^^\_`ac`W  
ÿÿÿUGRI-  
,Ë+1âþ  
> ?;"  
ÿÿÿ  
W`ÿÿ×?ÿÿÑ ÿÿÀ  
w`ÿÿË ÿÿûàÿÿ'  
P ù  
">  
"

/d  
> EXIF FlashPixVersion : 0100  
> EXIF ColorSpace : 1  
> EXIF ExifImageWidth : 1280  
> EXIF ExifImageLength : 960  
> EXIF InteroperabilityOffset : 1284  
> EXIF ExposureIndex : 140/1  
> EXIF SensingMethod : 2  
> EXIF FileSource :  
  
> EXIF SceneType :  
  
>  
>  
> INTEROP InterOperabilityIndex : R98  
> INTEROP InterOperabilityVersion : 0100

rilassati bimbo  
comprati playboy  
vedrai qualcosa  
che non hai mai  
visto

VIRUS

From antivirus\_spa@hotmail.com Mon May 31 01:25:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: x virus  
From: antivirus\_spa@hotmail.com (AntiVirus)  
Date: 30 May 2004 16:25:58 -0700

Cacchetta, arbel ti aspetta che gli devi fare una sega.  
Invece di rompere i coglioni qui, perchè non te ne vai

a farti inchiappettare dal tuo compare frocio come te?  
APEZZODIMERDAAAAAA!

VIRUS NA MERDA

AHAHAHAHAHAHAHAHAH

From antivirus\_spa@hotmail.com Mon May 31 01:28:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VIRUS CACCA  
From: antivirus\_spa@hotmail.com (AntiVirus)  
Date: 30 May 2004 16:28:10 -0700

CACCA UMANA, CESSO ED ESCREMENTO USCITO DA QUALCHE CASSONETTO  
MALEODORANTE AVATTENEAFANCULOLOOOOOO.

ACESSOOOOOOOOO AHAHAHAHAHAHAH

From virus@b.it Mon May 31 01:29:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VHS informazioni...  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:29:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:vfokb01ilej97kq9puonng5vdv67ctj5o6@4ax.com...  
> On Sun, 30 May 2004 18:26:38 +0100, "Giorgio Gallo"  
> <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> wrote:  
>  
>  
> >Sebbene parecchi di voi diranno che il materiale di mio possesso sia la  
> >solita baggianata, cretinata o quello che volete, desidero informarmi che  
> >io, ne scettico ne credente, sono rimasto davvero colpito per alcune  
notizie  
> >e documenti top secret...  
>  
> gia', "top secret"... ma venduti a pellaposta via cassette VHS.

PELLAPOSTA??!! MA CHE CAZZO  
DICI  
WANNA MARCHI ??

> Sob :((  
>  
> >soprattutto per quanto riguarda la Nasa, Roswell e  
> >le dichiarazioni degli ex agenti segreti "Condor" e "Falcon".  
>  
> se e' per questo era molto meglio il filmino dell'alieno di Roswell  
> del Santilli, o ancora di piu' il filmino "ET"...

MA CHE FILMINO E FILMINO  
VAI A FIGA  
DAI RETTA A ME

VIRUS

From virus@b.it Mon May 31 01:29:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x virus  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:29:25 GMT

"AntiVirus" <antivirus\_spa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:69e60817.0405301525.552b00db@posting.google.com...  
> Cacchetta, arbel ti aspetta che gli devi fare una sega.  
> Invece di rompere i coglioni qui, perchè non te ne vai  
> a farti inchiappettare dal tuo compare frocio come te?  
> APEZZODIMERDAAAAAA!  
>  
> VIRUS NA MERDA  
>  
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAH

IO TI CAGO IN BOCCA  
ANTIVIRUS

VIRUS

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 01:29:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VHS informazioni...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:29:41 GMT

On Mon, 31 May 2004 00:40:04 +0200, "Don Lurio"  
<donlurio1@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> se e' per questo era molto meglio il filmino dell'alieno di Roswell  
>> del Santilli, o ancora di piu' il filmino "ET"...

>e allora "Guerre stellari" o "Stargate"? :)

preferisco a questi due il classico "il pianeta delle scimmie" ;))

>Ciao  
>Don Lurio

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From antivirus\_spa@hotmail.com Mon May 31 01:29:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VIRUS CULO  
From: antivirus\_spa@hotmail.com (AntiVirus)  
Date: 30 May 2004 16:29:47 -0700

LO SAPPIAMO CHE TI FAI INCULARE DA ARBEL PEZZO DI CACCA.  
VAGLIEAFFANASEGA.  
AFROCIOOOOOO HEHEHEHEHEHEHE

From virus@b.it Mon May 31 01:31:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIRUS CACCA  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:31:12 GMT

"AntiVirus" <antivirus\_spa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:69e60817.0405301528.22f887c5@posting.google.com...  
> CACCA UMANA, CESSO ED ESCREMENTO USCITO DA QUALCHE CASSONETTO  
> MALEODORANTE AVATTENEAFFANCULOOOOOO.  
>  
> ACESOOOOOOOOO AHAHAHAHAHAHAH

SEEEEEEEEEEEEEEEEE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

IL VIRUS HA INIZIATO  
A INFESTARE QUESTA MERDA  
DI NEWSGROUP

SEI GIA' INFETTATO  
E DIFFONDI  
L'INFEZIONE.

VIRUS

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon May 31 01:32:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:32:28 +0100

On Sun, 30 May 2004 22:48:34 +0000, virus wrote:

> virus  
...  
> escono  
> dal  
> culo

Troppo vero, troppo vero...

ciao, mezzazegha

--  
When the going gets tough, the tough get an UZI

From virus@b.it Mon May 31 01:33:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIRUS CULO  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:33:37 GMT

"AntiVirus" <antivirus\_spa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:69e60817.0405301529.128ba242@posting.google.com...  
> LO SAPIAMO CHE TI FAI INCULARE DA ARBEL PEZZO DI CACCA.  
> VAGLIEAFFANASEGA.  
> AFROCIOOOOOO HEHEHEHEHEHEHE

# NON SONO IO E' DIEGO

ALBRICCI GUARDA  
E PIERPAOLI  
SI TOCCA.

ARBEL E' TROPPO  
SLAVATINO  
A ME  
PIACCIONO I MACI

[illegible]

# VIENI DA ME FROCIO

# VIRUS

From virus@b.it Mon May 31 01:41:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VHS informazioni...  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:41:16 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:aerkb0tc4m4o309a5pvek71g1tbcuq8lj7@4ax.com...  
> On Mon, 31 May 2004 00:40:04 +0200, "Don Lurio"  
> <donlurio1@hotmail.com> wrote:  
>  
> Goffredo :  
>  
> >> se e' per questo era molto meglio il filmino dell'alieno di Roswell  
> >> del Santilli, o ancora di piu' il filmino "ET"...  
>  
> >e allora "Guerre stellari" o "Stargate"? :)  
>  
> preferisco a questi due il classico "il pianeta delle scimmie" ;))

NOSTALGIA DEL TUO  
PIANETA?

VIRUS

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 01:42:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:42:21 GMT

On Sun, 30 May 2004 22:13:56 +0200, postmaster@informiamo.com  
(www.informiamo.com) wrote:

>Qualche volta ho il sospetto di scrivere a persone che leggono  
>superficialmente quanto scritto... se rileggi ho sottolineato che noi  
>"siamo molto scettici ma proponiamo ugualmente foto e traduzione  
>articolo"... la barzelletta, la battuta, la parte che fa ridere - adesso  
>ridomando - dov'e'? ;-)

e' che "informiamo.com" mette ridicole "foto" (bone caso mai per  
ridicolaweb) in un sito che (per ipotesi) dovrebbe trattare di U.F.O.  
Poi nella home page di "informiamo.com" c'e', su quella "foto", un  
interrogativo a dir poco spassoso : "A SPASSO NEL PARCO -ET O  
BUFALA?". Serviva proprio 'sto interrogativo??? :)))

>ciao  
>Carmelo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From virus@b.it Mon May 31 01:44:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:44:29 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hv5iaFhd1jbU1@uni-berlin.de...  
>  
> Aspettavamo giusto te! Spiegaci professore...siamo tutt'orecchie.

SIETE RICCHIONI ??????  
CE LO SO  
CE LO SO

VIRUS

NO MERCI

From virus@b.it Mon May 31 01:45:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:45:51 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4orkb0tm06386rcfakatqofgm6oieejto@4ax.com...  
> On Sun, 30 May 2004 22:13:56 +0200, postmaster@informiamo.com  
> (www.informiamo.com) wrote:  
>  
>  
> >Qualche volta ho il sospetto di scrivere a persone che leggono  
> >superficialmente quanto scritto... se rileggi ho sottolineato che noi  
> >"siamo molto scettici ma proponiamo ugualmente foto e traduzione  
> >articolo"... la barzelletta, la battuta, la parte che fa ridere - adesso



> >ridomando - dov'e'? ;-)  
>  
> e' che "informiano.com" mette ridicole "foto" (bone caso mai per  
> ridicolaweb) in un sito che (per ipotesi) dovrebbe trattare di U.F.O.  
> Poi nella home page di "informiamo.com" c'e', su quella "foto", un  
> interrogativo a dir poco spassoso : "A SPASSO NEL PARCO -ET O  
> BUFALA?". Serviva proprio 'sto interrogativo??? :)))

A SCEMOOOOOO!!!!!!!!!!1  
E' L'ORA DELLA PIPPA  
VATTENE ALLETTO

VIRUS  
NO MERCI

From virus@b.it Mon May 31 01:46:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:46:23 GMT

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hv5e2Fhc4c5U1@uni-berlin.de...

>  
> "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> news:z6tuc.371434\$M4.15418992@news4.tin.it...  
>  
> > tu lo vedi come un cane?  
> >  
> Tu invece che ci vedi, un cefalo?

vedo uno stronzo.

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 01:47:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:47:33 GMT

On Sun, 30 May 2004 22:49:35 GMT, Dr Feelgood  
<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

>Cioè, hanno fotografato un esserino simile, dall'atteggiamento  
>(apparentemente)tranquillo a pochissimi metri, ... e non lo hanno  
>inseguito, non hanno avvertito i gendarmi, semplicemente lo hanno  
>fotografato, e basta.. boh.  
>Se capitasse a me lo inseguirei anche scalzo tra i rovi

il bello e' che.... gli zoccoli del cavallo (o una sua defecazione al trotto) a quell'"esserino" non lo hanno preso manco in testa, mentre all'autore si'... :))

A quando un "esserino" con un'impronta di zoccolo sulla capa? :)

>Saluti  
>Dr Feelgood

Ciao, Goffredo

--  
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verit  nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From antivirus\_spa@hotmail.com Mon May 31 01:47:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VIRUS SEI FROCIO  
From: antivirus\_spa@hotmail.com (AntiVirus)  
Date: 30 May 2004 16:47:42 -0700

TI HA CACATO DAL CULO QUELLA ZOCCOLA E TROIA DI TUA MADRE?  
AFROCIOOOOOOOOOOOOOOOO  
AHAHAHAHAHAHAHAHAHH

From antivirus\_spa@hotmail.com Mon May 31 01:49:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VIRUS FAMMI NA POMPA  
From: antivirus\_spa@hotmail.com (AntiVirus)  
Date: 30 May 2004 16:49:47 -0700

COGLIONE AMICO DEI FINTI ALIENI, MA GLI SCHEMUIANI  
SIETE TUTTI COSI' COGLIONI?  
SALUTAMI QUEL PEZZO DI CACCA DI TUO COMPARE ARBELLOOOOOOOO FROCIOOOOOO  
HAHAHAHAHAHAHAHAHA

From virus@b.it Mon May 31 01:50:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VIIIIIIIRRRRRRRRUUUUUSSSSSSS  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:50:45 GMT

SONO IL VIRUS  
VOI MI AVETE  
CREATO

IO VI TRASFORMERO'  
IN ANIMALI  
PEGGIORI  
DI QUELLO  
CHE SIETE

IO TIRERO' FUORI  
IL PEGGIO  
DI VOI.

NO MERCY  
NO PITY  
STARVATION  
FOREVER

VIRUS

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 01:52:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 01:52:02 +0200

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:44uuc.371692\$R4.15431550@news4.tin.it...

>  
> "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2hv6b3FhfaqjU1@uni-berlin.de...  
> > <http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545#>  
> >  
> > \_\_la foto e' autentica (related downloads)\_\_  
> >  
> > dettagli :  
> > IFD0 Make : EASTMAN KODAK COMPANY  
> > IFD0 Model : KODAK DC240 ZOOM DIGITAL CAMERA  
> > IFD0 Orientation : 1  
> > IFD0 XResolution : 192/1  
> > IFD0 YResolution : 192/1  
> > IFD0 ResolutionUnit : 2  
> > IFD0 YCbCrPositioning : 1  
> > IFD0 Copyright : KODAK DC240 ZOOM DIGITAL CAMERA  
> > IFD0 Exif\_IFD\_Pointer : 250  
> >  
> >  
> > THUMBNAIL Compression : 6  
> > THUMBNAIL Orientation : 1  
> > THUMBNAIL XResolution : 72/1  
> > THUMBNAIL YResolution : 72/1  
> > THUMBNAIL ResolutionUnit : 2  
> > THUMBNAIL JPEGInterchangeFormat : 1480  
> > THUMBNAIL JPEGInterchangeFormatLength : 3953

```
> > EXIF ShutterSpeedValue : 80/10
> > EXIF ApertureValue : 65/10
> > EXIF ExposureBiasValue : 0/100
> > EXIF MaxApertureValue : 34/10
> > EXIF MeteringMode : 1
> > EXIF LightSource : 0
> > EXIF Flash : 0
> > EXIF FocalLength : 100/10
> > EXIF MakerNote :
```

M  
 7  
 yyyyy  
 ?

[illegible]

e:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202004%2005.txt[16/02/2024 10:45:38]

e' c'e bisogno di playboy con internet ?  
dove cazzo vivi sulla luna ?  
hai bisogno di qualche sito, cosi risparmi sulla connessione per imparare qualcosa  
di interessante oltre che a farsi seghe  
  
via un cialtrone ne entra un altro !! questa proprio non mi va giu.  
6 un debunker che sa fare il suo mestiere perche i cialtroni qui non mancano  
volente entrare nel guinness dei primati (intendo sia le scimmie che il  
libro)  
1 giorno di no e subito su bynoi  
  
va bene in caso rimane abuse@provider per sistemare le cose

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From antivirus\_spa@hotmail.com Mon May 31 01:52:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VIRUS MERDAIOLO  
From: antivirus\_spa@hotmail.com (AntiVirus)  
Date: 30 May 2004 16:52:31 -0700

CIUCCIA STO CAZZO FROCIO SHEMUIANO. A PROPOSITO. QUANDO VI INCULATE  
TU SONOTRASTOCAZZO E ARBELLO CHI FA LA ZOCCOLA?  
SCOMMETTO TU.  
CIAO RICCHIONE.

HAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 01:52:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIRUS SEI FROCIO  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 01:52:39 +0200

"AntiVirus" <antivirus\_spa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:69e60817.0405301547.7a06f16c@posting.google.com...  
> TI HA CACATO DAL CULO QUELLA ZOCCOLA E TROIA DI TUA MADRE?  
> AFROCIOOOOOOOOOOOOOOO  
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHH

da quando i virus hanno sesso ?

From virus@b.it Mon May 31 01:52:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIRUS SEI FROCIO  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:52:52 GMT

"AntiVirus" <antivirus\_spa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:69e60817.0405301547.7a06f16c@posting.google.com...  
> TI HA CACATO DAL CULO QUELLA ZOCCOLA E TROIA DI TUA MADRE?  
> AFROCIOOOOOOOOOOOOOOO  
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHH

# VIRUS

"AntiVirus" <antivirus\_spa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:69e60817.0405301549.5f3ef181@posting.google.com...  
> COGLIONE AMICO DEI FINITI ALIENI, MA GLI SCHEMUIANI  
> SIETE TUTTI COSI' COGLIONI?  
> SALUTAMI QUEL PEZZO DI CACCA DI TUO COMPARE ARBELLOOOOOOOOO FROCIOOOOOOO  
>  
> HAHHAHAHAHAHAHAHAHA

uffa

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 01:56:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIRUS MERDAIOLO  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 01:56:06 +0200

From virus@b.it Mon May 31 01:57:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIRUS FAMMI NA POMPA  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:57:04 GMT





From virus@b.it Mon May 31 01:58:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIRUS FAMMI NA POMPA  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Sun, 30 May 2004 23:58:49 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hvd6Fh06qmU1@uni-berlin.de...

>  
> "AntiVirus" <antivirus\_spa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:69e60817.0405301549.5f3ef181@posting.google.com...  
> > COGLIONE AMICO DEI FINTI ALIENI, MA GLI SCHEMUIANI  
> > SIETE TUTTI COSI' COGLIONI?  
> > SALUTAMI QUEL PEZZO DI CACCA DI TUO COMPARE ARBELLOOOOOOOO FROCIOOOOOO  
> >  
> > HAHAAHAHAHHAHAHAHA  
>  
> uffa

SI  
UFFAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA  
AAAAAAAAA  
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

SE VUOI SALVARTI  
VATTENE DA QUI.

VIRUS

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 01:59:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIRUS SEI FROCIO  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 01:59:49 +0200

From walter@waltertross.com Mon May 31 01:59:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 01:59:52 +0200

Red Owl 2004-05-31 :

> <http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545#>

[snip]

> EXIF ExposureTime : 1/250

> EXIF FNumber : 95/10

In base ai dati EXIF, e in base alla mia valutazione (che può essere errata) della sbavatura laterale dell'oggetto in questa immagine, l'oggetto avrebbe attraversato il fotogramma in non meno di mezzo secondo (se la sbavatura fosse otto pixel, in 0,64 secondi).

Mi sembra strano che un oggetto con una velocità angolare rispetto all'osservatore così bassa non venga facilmente visto.

Walter Tross

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:00:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Mon, 31 May 2004 02:00:27 +0200

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:00:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Mon, 31 May 2004 02:00:58 +0200

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:01:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIRUS MERDAIOLO

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Mon, 31 May 2004 02:01:24 +0200

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:01:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VIRUS FAMMI NA POMPA

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Mon, 31 May 2004 02:01:35 +0200

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:02:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIRUS CULO  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:02:08 +0200

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:02:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIRUS CACCA  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:02:27 +0200

From virus@b.it Mon May 31 02:02:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:02:38 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hva6mFhj7kU1@uni-berlin.de...  
>  
> "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> news:44uuc.371692\$rm4.15431550@news4.tin.it...  
> >  
> > "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:2hv6b3FhfaqjU1@uni-berlin.de...  
> > > <http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545#>  
> > >  
> > > \_\_la foto e' autentica (related downloads)\_\_  
> > >  
> > > dettagli :  
> > > IFD0 Make : EASTMAN KODAK COMPANY  
> > > IFD0 Model : KODAK DC240 ZOOM DIGITAL CAMERA  
> > > IFD0 Orientation : 1  
> > > IFD0 XResolution : 192/1  
> > > IFD0 YResolution : 192/1  
> > > IFD0 ResolutionUnit : 2  
> > > IFD0 YCbCrPositioning : 1  
> > > IFD0 Copyright : KODAK DC240 ZOOM DIGITAL CAMERA  
> > > IFD0 Exif\_IFD\_Pointer : 250  
> > >  
> > >  
> > > THUMBNAIL Compression : 6  
> > > THUMBNAIL Orientation : 1  
> > > THUMBNAIL XResolution : 72/1  
> > > THUMBNAIL YResolution : 72/1

```
> > > EXIF ShutterSpeedValue : 80/10
> > > EXIF ApertureValue : 65/10
> > > EXIF ExposureBiasValue : 0/100
> > > EXIF MaxApertureValue : 34/10
> > > EXIF MeteringMode : 1
> > > EXIF LightSource : 0
> > > EXIF Flash : 0
> > > EXIF FocalLength : 100/10
> > > EXIF MakerNote :
```

M  
 7  
 yyyyyyyyyyyyyyyyyy  
 ?

[illegible]

e:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202004%2005.txt[16/02/2024 10:45:38]

>  
\_ , , 1 ¯ © ¶ ´ f . q | l v z w ` O U Y M Q S \ r " " " p \_ W W w t r x z ~ ? , v p m l m o p t u v w x y v m ~ , " . . ? ? . . " ? ? S S , Z Z  
> > > Z O " " ? ' O - - ~ ~ - - . > s ,  
> > >  
> >  
>  
' ¢ ¢ ¢ s z > l m [ f R d e \_ I ? B @ > B E L ` l n m ] P J A ` ] ] a d g i j k b Z W T U X Y ^ ^ \_ ` a c ` W  
ÿÿÿ U G R l -  
, Ë + 1 â þ  
> > > ? ; "  
ÿÿÿ  
W ` ÿÿ × ? ÿÿ Ñ ÿÿ À  
w ` ÿÿ È ÿÿ û à ÿÿ ´  
P ü  
">  
"  
  
/d  
> > > EXIF FlashPixVersion : 0100  
> > > EXIF ColorSpace : 1  
> > > EXIF ExifImageWidth : 1280  
> > > EXIF ExifImageLength : 960  
> > > EXIF InteroperabilityOffset : 1284  
> > > EXIF ExposureIndex : 140/1  
> > > EXIF SensingMethod : 2  
> > > EXIF FileSource :  
  
> > > EXIF SceneType :  
  
> > >  
> > >  
> > > INTEROP InterOperabilityIndex : R98  
> > > INTEROP InterOperabilityVersion : 0100  
> >  
> > rilassati bimbo  
> > comprati playboy  
> > vedrai qualcosa  
> > che non hai mai  
> > visto  
> >  
> > VIRUS  
>  
>  
> e' c'e bisogno di playboy con internet ?  
> dove cazzo vivi sulla luna ?  
> hai bisogno di qualche sito, cosi risparmi sulla connessione per imparare  
> qualcosa  
> di interessante oltre che a farsi seghe

SGIUSHHHHHHHHHHHHHH!!!!!!!

> via un cialtrone ne enta un altro !! questa propio non mi va giu.

POVERINO

> 6 un debunker che sa fare il suo mestiere perche i cialtoni qui non mancano

CHE CAZZO VUOL DIRE  
DEBUNKER????????????????'

> volente entrare nel guinnes dei primati (intendo sia le scimmie che il  
> libro)  
> 1 giorno di ng e subito su bynoi

> va be in caso rimane abuse@provider per sistemare le cose

FICCATELO IN CULO L'ABUSE

VIRUS

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:02:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VIRUS FAMMI NA POMPA  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:02:56 +0200

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:03:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:03:41 +0200

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:03:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:03:53 +0200

From virus@b.it Mon May 31 02:05:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MI FATE PENA  
From: "virus" <virus@b.it>

Date: Mon, 31 May 2004 00:05:41 GMT

VI LASCIO NELLA VOSTRA  
MERDA

MA NON CHIEDETEMI  
MAI DI FINIRVI  
LA VOSTRA  
SARA'  
UNA LENTA AGONIA  
NELLA PUZZA.

MEGLIO UNA NOTTE DA VIRUS  
CHE 1000 ANNI DA ALBRICCI

VIRUS  
IN MUTAZIONE

From virus@b.it Mon May 31 02:07:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:07:17 GMT

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:13bv0vbrhg9p\$.t41mcojryia9.dlg@40tude.net...

> Red Owl 2004-05-31 :

>

> > <http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545#>

> [snip]

> > EXIF ExposureTime : 1/250

> > EXIF FNumber : 95/10

>

> In base ai dati EXIF, e in base alla mia valutazione (che può essere

> errata) della sbavatura laterale dell'oggetto in questa immagine,

> l'oggetto avrebbe attraversato il fotogramma in non meno di mezzo secondo

> (se la sbavatura fosse otto pixel, in 0,64 secondi).

> Mi sembra strano che un oggetto con una velocità angolare rispetto

> all'osservatore così bassa non venga facilmente visto.

MA SEI SERIO?

VIRUS

From virus@b.it Mon May 31 02:08:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PER RED OWL

From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:08:44 GMT

ZUT !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

OTTIMA SCELTA TACERE  
FALLO PER SEMPRE

VIRUS

From virus@b.it Mon May 31 02:09:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PER RED OWL  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:09:19 GMT

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:gIuuc.371841\$Rm4.15436877@news4.tin.it...  
> ZUT !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
>  
> OTTIMA SCELTA TACERE  
> FALLO PER SEMPRE  
>  
> VIRUS  
>  
>

From virus@b.it Mon May 31 02:09:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PER RED OWL  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:09:35 GMT

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:PIuuc.371842\$Rm4.15436846@news4.tin.it...  
>  
> "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> news:gIuuc.371841\$Rm4.15436877@news4.tin.it...  
> > ZUT !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
> >  
> > OTTIMA SCELTA TACERE  
> > FALLO PER SEMPRE  
> >  
> > VIRUS  
> >  
> >  
>  
>



From virus@b.it Mon May 31 02:09:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PER RED OWL  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:09:45 GMT

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:3Juuc.371844\$R4.15436842@news4.tin.it...  
>  
> "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> news:PIuuc.371842\$R4.15436846@news4.tin.it...  
> >  
> > "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:gIuuc.371841\$R4.15436877@news4.tin.it...  
> > > ZUT !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
> > >  
> > > OTTIMA SCELTA TACERE  
> > > FALLO PER SEMPRE  
> > >  
> > > VIRUS  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>  
>

From virus@b.it Mon May 31 02:09:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PER RED OWL  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:09:59 GMT

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:3Juuc.371844\$R4.15436842@news4.tin.it...  
>  
> "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> news:PIuuc.371842\$R4.15436846@news4.tin.it...  
> >  
> > "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:gIuuc.371841\$R4.15436877@news4.tin.it...  
> > > ZUT !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
> > >  
> > > OTTIMA SCELTA TACERE  
> > > FALLO PER SEMPRE  
> > >  
> > > VIRUS

> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From virus@b.it Mon May 31 02:10:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PER RED OWL  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:10:12 GMT

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:dJuuc.371845\$M4.15436733@news4.tin.it...  
>  
> "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3Juuc.371844\$M4.15436842@news4.tin.it...  
> >  
> > "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:PIuuc.371842\$M4.15436846@news4.tin.it...  
> > >  
> > > "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:gJuuc.371841\$M4.15436877@news4.tin.it...  
> > > > ZUT !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
> > > >  
> > > > OTTIMA SCELTA TACERE  
> > > > FALLO PER SEMPRE  
> > > >  
> > > > VIRUS  
> > > >  
> > > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From virus@b.it Mon May 31 02:10:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PER RED OWL  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:10:20 GMT

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:dJuuc.371845\$M4.15436733@news4.tin.it...  
>

> "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3Juuc.371844\$rM4.15436842@news4.tin.it...  
> >  
> > "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:PIuuc.371842\$rM4.15436846@news4.tin.it...  
> > >  
> > > "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:gIuuc.371841\$rM4.15436877@news4.tin.it...  
> > > > ZUT !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
> > > >  
> > > > OTTIMA SCELTA TACERE  
> > > > FALLO PER SEMPRE  
> > > >  
> > > > VIRUS  
> > > >  
> > > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:10:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:10:27 +0200

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:13bv0vbrhgz9p\$.t41mcojryia9.dlg@40tude.net...  
> Red Owl 2004-05-31 :  
>  
> > <http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545#>  
> [snip]  
> > EXIF ExposureTime : 1/250  
> > EXIF FNumber : 95/10  
>  
> In base ai dati EXIF, e in base alla mia valutazione (che può essere

i dati non li ho messi io ma la macchina fotografica

> errata) della sbavatura laterale dell'oggetto in questa immagine,  
> l'oggetto avrebbe attraversato il fotogramma in non meno di mezzo secondo  
> (se la sbavatura fosse otto pixel, in 0,64 secondi).  
> Mi sembra strano che un oggetto con una velocità angolare rispetto  
> all'osservatore così bassa non venga facilmente visto.

da quello che ho potuto notare non si vedono da tutte le direzioni  
un po' come un vetro pulito se lo guardi in alcuni casi non lo vedi  
appena ti metti in diagonale si vede il vetro

CMQ quei dati EXIF li mette la macchinetta al momento della foto  
assieme ad una sua firma, ora falsificare i dati exif e' possibile ma  
falsificare  
la firma puo farla solo la macchina che ha fatto la foto

>  
> Walter Tross

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:10:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MI FATE PENA  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:10:43 +0200

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:11:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:11:02 +0200

From virus@b.it Mon May 31 02:11:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PARLIAMO DI UFO  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:11:41 GMT

E CHE CAZZO  
PARLIAMO DI UFO  
NO???

RED OWL SEI OT

ABUSERO' DI TE

VIRUS

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:11:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:11:46 +0200

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:13:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PER RED OWL  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:13:01 +0200

From virus@b.it Mon May 31 02:13:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PARLIAMO DI UFO  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:13:14 GMT

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:1Luuc.371853\$Rm4.15437021@news4.tin.it...  
> E CHE CAZZO  
> PARLIAMO DI UFO  
> NO???  
>  
> RED OWL SEI OT

From nospam@spamno.it Mon May 31 02:15:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:15:07 GMT

"sgas" <sgas@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:ldtjb0lgvbg5bdfb64735urc8b0qjtm1i@4ax.com...  
> Il giorno Sun, 30 May 2004 14:48:54 GMT,  
> " Kunga "  
> ha scritto nel Message-Id <qvmuc.28284\$Wc.963468@twister2.libero.it>  
>  
> [cut]  
> >se vuoi fare ancora lo struzzo .....continua ....  
>  
> io le ricerche le faccio su medline  
> non nel web trash  
>

> babbeo

ti qualificchi sempre ...

la Royal Accademy la consideri web trash ....

ciao ciecato !!!

KUNGA

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:15:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PARLIAMO DI UFO  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:15:57 +0200

From virus@b.it Mon May 31 02:23:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:23:39 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hv6c1Fgp5vfU1@uni-berlin.de...

>  
> "virus"  
>  
> > > sembra a chi Leonardo?  
> > > a me non sembra affatto.  
> >  
> > sei attendibile tu?  
>  
> sì, attendi pure.

VA BENE  
NON HO FRETTA  
SONO UN  
VIRUS LENTO

virus

From virus@b.it Mon May 31 02:25:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forma discoidale ore 22  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:25:30 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z105Z113Y1070289155X13631@usenet.libero.it...  
> Il 01 Dic 2003, 13:20, wer@katamail.com (WerO) ha scritto:  
> > > Ciao Delfina, come va? interessante cmq..  
> > emetteva suoni? dove andava, poi come se ne è andato?  
> > ho un paio di filmati e di foto che rappresentano una sfera che si in  
> grandisce fino a divendare un disco di luce ripreso da uno shuttle della  
> Nasa e foto di ufo arancioni (fuoco) con i dordi verdastri visti in  
messico,  
> se ti interessano te li mando.  
> > Ciao WerO  
> >  
>  
> Ciao Wero!  
>  
> No, nessun suono. Com'è venuto così è andato via...ovvero ingrandendosi e  
> cambiando colore e poi rimpicciolendosi fino a scomparire diventando  
bianco.  
> Penso tu ti riferisca alle foto di Carlos Diaz...sì, direi che era del  
> genere però sembrava avere una maggior consistenza...quelle di Diaz sono  
più  
> 'trasparenti'...per dire. Te ne parlerò più tardi in mail.

cosa sono zucchini?

virus

VIRUS

From virus@b.it Mon May 31 02:26:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield  
From: "virus" <virus@b.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 00:26:21 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio  
news:4wEzb.151786\$V.5492785@news2.tin.it...  
> NASA Science News for December 3, 2003  
>  
> California-sized cracks in our planet's magnetic field can remain open for  
> hours, allowing the solar wind to gush through and power stormy space  
> weather--this according to new observations from Earth-orbiting  
> satellites.  
>  
> FULL STORY at

$\geq$ 

[http://science.nasa.gov/headlines/y2003/03dec\\_magneticcracks.htm?list953514](http://science.nasa.gov/headlines/y2003/03dec_magneticcracks.htm?list953514)

MA CHE CAZZO VUOL DIRE???

# VIRUS

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:30:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forma discoidale ore 22

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Mon, 31 May 2004 02:30:19 +0200

From virus@b.it Mon May 31 02:32:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARBEL FOTTITI !!!!!!!!!!!!!!!

From: "virus" <virus@b.it>

Date: Mon, 31 May 2004 00:32:22 GMT

ARBEL FOTTUTISSIMO

## LA COLPA E' TUA SE

QUESTA MERDA DI NG

E' UNA MERDA.

## ORA IO TRASFORMERO'

## QUESTI OMINIDI

PUZZOLENTI IN RETTILI.

# LA COLPA E' TUA

SEMPRE TUA

## PERCHE' NON RISPONDI?

DOVE SEI?

# VIENI FUORI?

E' VERO CHE SEI D'ACCORDO

CON ALBRICCI????????"

MUTANTE

MUTANTE MUTANTE

MUTANTE MUTANTE MUTANTE

VIRUSVIRUSVIRUSVIRUSVIRUSVIRUSVIRUSVIRUSVIRUSVIRUSVIRUSVIRUSVIRUSVIRUS  
IRUSVIRUSVIRUSVIRUSVIRUS

---

© 2019 Pearson Education, Inc.



ORA UCCIDO IL VIRUS

1  
2  
3  
VIR

From walter@waltertross.com Mon May 31 02:32:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:32:24 +0200

Red Owl 2004-05-31 :

> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> news:13bv0vbrhgZ9p\$.t41mcojryia9.dlg@40tude.net...  
>> Red Owl 2004-05-31 :  
>>  
>>> <http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545#>  
>> [snip]  
>>> EXIF ExposureTime : 1/250  
>>> EXIF FNumber : 95/10  
>>  
>> In base ai dati EXIF, e in base alla mia valutazione (che può essere  
>  
> i dati non li ho messi io ma la macchina fotografica

Certo, infatti li ho riletti dall'immagine originale e coincidono

>  
>> errata) della sbavatura laterale dell'oggetto in questa immagine,  
>> l'oggetto avrebbe attraversato il fotogramma in non meno di mezzo secondo  
>> (se la sbavatura fosse otto pixel, in 0,64 secondi).  
>> Mi sembra strano che un oggetto con una velocità angolare rispetto  
>> all'osservatore così bassa non venga facilmente visto.  
>  
> da quello che ho potuto notare non si vedono da tutte le direzioni  
> un po' come un vetro pulito se lo guardi in alcuni casi non lo vedi  
> appena ti metti in diagonale si vede il vetro  
>  
> CMQ quei dati EXIF li mette la macchinetta al momento della foto  
> assieme ad una sua firma, ora falsificare i dati exif e' possibile ma  
> falsificare  
> la firma può farla solo la macchina che ha fatto la foto

Questa cosa della firma non la so, anche se mi sembra strano che non ne  
abbia mai sentito parlare, occupandomi anche un pochino di queste cose, ma

non è questo il punto. Io non ho l'impressione che la foto sia falsata (anche se non si può escludere). Dico solo che mi sembra strano che nessuno, neanche l'autore della foto, abbia visto ad occhio nudo l'oggetto in questione, dato che a me risulta essere stato facilmente visibile.

Walter Tross

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:34:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:34:10 +0200

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:38:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL FOTTITI !!!!!!!!!!!!!!!  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:38:09 +0200

From aaaaaa@aaaaaa.it Mon May 31 02:50:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "reddy rich." <aaaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:50:43 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hv5e2Fhc4c5U1@uni-berlin.de...

>  
> "virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
> news:z6tuc.371434\$Rm4.15418992@news4.tin.it...

>  
ciao don lurio  
ti faccio un piccolo invito  
rileggi il post ot del 26/5/2004  
che ho scritto riguardo certe cose...  
certe "apparizioni funeste" sono solo conseguenza del  
massacro avvenuto contro un perdentecronico il quale ora  
si è rifugiato dietro 2,3 fake e qualche troll  
di bassa leva(zegh a confronto era un genio ... il  
che è tutto dire)quindi ti f a una cosa  
(o meglioti invito a fare una cosa) nn  
rispondere ...tanto il piu  
è stato fatto con la totale umiliazione  
e smascheramento di arbel....  
vedi che si fermeranno a forza di mandare post

a cui nessuno risponde

ciao reddy

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 02:57:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 02:57:27 +0200

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:l5s5hf7k3igk\$.19zgvyegl6n18\$.dlg@40tude.net...  
> Red Owl 2004-05-31 :  
>  
> > "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:13bv0vbrhg9p\$.t41mcojryia9.dlg@40tude.net...  
> >> Red Owl 2004-05-31 :  
> >>  
> >>> <http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545#>  
> >> [snip]  
> >>> EXIF ExposureTime : 1/250  
> >>> EXIF FNumber : 95/10  
> >>  
> >> In base ai dati EXIF, e in base alla mia valutazione (che può essere  
> >  
> > i dati non li ho messi io ma la macchina fotografica  
>  
> Certo, infatti li ho riletti dall'immagine originale e coincidono  
>  
> >  
> >> errata) della sbavatura laterale dell'oggetto in questa immagine,  
> >> l'oggetto avrebbe attraversato il fotogramma in non meno di mezzo  
secondo  
> >> (se la sbavatura fosse otto pixel, in 0,64 secondi).  
> >> Mi sembra strano che un oggetto con una velocità angolare rispetto  
> >> all'osservatore così bassa non venga facilmente visto.  
> >  
> > da quello che ho potuto notare non si vedono da tutte le direzioni  
> > un po' come un vetro pulito se lo guardi in alcuni casi non lo vedi  
> > appena ti metti in diagonale si vede il vetro  
> >  
> > CMQ quei dati EXIF li mette la macchinetta al momento della foto  
> > assieme ad una sua firma, ora falsificare i dati exif e' possibile ma  
> > falsificare  
> > la firma puo' farla solo la macchina che ha fatto la foto  
>  
> Questa cosa della firma non la so, anche se mi sembra strano che non ne  
> abbia mai sentito parlare, occupandomi anche un pochino di queste cose, ma

> non è questo il punto. Io non ho l'impressione che la foto sia falsata  
> (anche se non si può escludere). Dico solo che mi sembra strano che  
> nessuno, neanche l'autore della foto, abbia visto ad occhio nudo l'oggetto  
> in questione, dato che a me risulta essere stato facilmente visibile.

6 mai riuscito a leggere la \_scritta\_ nella pubblicità di libero asdsl free  
?  
quella della bionda con la pera (pear to pear)

IMHO bisogna sapere qual'e ' il soggetto della foto cosa voleva fotografare  
comunque se il soggetto sarebbe stato l'ufo l'immagine lo avrebbe al centro  
a meno che non gli interessava dire che voleva fotografare la strada  
e lo ha "preso per caso" sapendo invece cosa riprendere e come

>  
> Walter Tross

From rutturosso@libero.it Mon May 31 03:12:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 03:12:00 +0200

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hvbbmFg5porU1@uni-berlin.de...  
>

Red... Fai una segnalazione all'abuse, capisco che basta molte volte il  
killfile, ma lo spreco di banda dovrebbe esserci comunque.

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Mon May 31 05:27:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 03:27:53 GMT

Si è vista stasera:  
Che cosa fu visto per la prima volta nel 1947?"  
Risposta: "un disco volante".

Era la domanda da 16.000 euro, quindi ritenuta abbastanza difficile  
(comunque Bob e Serena del Grande Fratello hanno indovinato, un po' per  
esclusione).

Ma quello di Roswell è stato davvero il primo avvistamento ufficiale?

HEINZ

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 06:56:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 04:56:07 GMT

> Era la domanda da 16.000 euro, quindi ritenuta abbastanza difficile  
> (comunque Bob e Serena del Grande Fratello hanno indovinato, un po' per  
> esclusione).  
>  
> Ma quello di Roswell è stato davvero il primo avvistamento ufficiale?  
>  
> HEINZ  
>

- - - -  
ma veramente

questa è storia antica.  
Se non sbaglio nell'antica roma li chiamavano clipei (scudi) e presunti  
avvistamenti sono riportati anche da tito livio, però da novizio di queste  
news sono argomenti che sto leggendo da poco.

S.

From sgas@despammed.com Mon May 31 07:13:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: sgas <sgas@despammed.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 05:13:24 +0000

Il giorno Mon, 31 May 2004 00:15:07 GMT,  
" Kunga "  
ha scritto nel Message-Id <fOuuc.29024\$Wc.994700@twister2.libero.it>

>la Royal Accademy la consideri web trash ....  
>ciao ciecato !!!

il cecato sei tu che non guardi nemmeno quello che posti e che ti fai  
guidare dal tuo odio verso il cipap fino a negare l ' evidenza .

La Royal Academy ( con una c sola ) e' una associazione di scienzianti  
in cui confluiscono studiosi che non necessariamente sono competenti in  
scienza medica .  
Inoltre la R.A. non ha mai sostenuto o dimostrato che esiste una  
correlazione fra DU e leucemie .

Se ti risulta diversamente ti invito a recuperare l ' articolo originale ed

a postarlo su it.salute.tumori in cui sarai massacrato come al solito e su cui imposto il follow up .

babbeo 2

--

sgas

From vitriol@vitriol.com Mon May 31 07:30:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 05:30:57 GMT

Heinz ha scritto:

> Ma quello di Roswell è stato davvero il primo avvistamento ufficiale?

Credo non si riferisca al caso di Roswell ma all'avvistamento da parte di Kenneth Arnold il 24 Giugno 1947 mentre era in volo col suo aereo sul Monte Rainier (Washington)

Saluti

From sernil@tin.it Mon May 31 08:38:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 06:38:53 GMT

On Mon, 31 May 2004 00:26:21 GMT, "virus" <virus@b.it> wrote:

>> California-sized cracks in our planet's magnetic field can remain open for  
>> hours, allowing the solar wind to gush through and power stormy space  
>> weather--this according to new observations from Earth-orbiting  
>> satellites.

>> FULL STORY at  
>[http://science.nasa.gov/headlines/y2003/03dec\\_magneticcracks.htm?list953514](http://science.nasa.gov/headlines/y2003/03dec_magneticcracks.htm?list953514)

>MA CHE CAZZO VUOL DIRE???

Vuol dire che lo "scudo" magnetico della Terra può essere temporaneamente neutralizzato da frustate di energia di segno opposto provenienti dal Sole - e quando succede, la zona "neutralizzata" (che può essere grande quanto la California - diventa permeabile alle particelle solari.

Anziché essere respinte, le particelle penetrano nell'alta atmosfera, che le neutralizza lei, provocando spettacolose aurore boreali.

Il fenomeno era stato predetto da quarant'anni, ed e' noto da venticinque, ma solo di recente e' stato studiato "da vicino", perche' bisogna avere la fortuna sfacciata di avere i satelliti giusti nei punti giusti.

Una volta che la cosa, pur nota e arcinota, finisce su Internet, ecco che, tittedentrato, viene incorporata nella Grande Trama Siriota usando quello che ho definito il Metodo Quelo (cioe', viene citata senza commenti; prima o poi s'innesci la discussione - potrei perfino sbilanciarmi e predire chi lo fara' - su cosa significhi il Fatto Citato nell'economia della GTS; uno o due soliti noti sottolineano le cazzate piu' evidenti, che vengono tolte o giustificate; alla fine il Guru s'illumina, punta il dito e commenta "La seconda. La seconda c'hai detto..."). In caso di necessita' viene ripetuto il Quinto Mantra ("Non mi importa se mi credete"), e occasionalmente - nel caso delle minchiate piu' palesi - il potentissimo Settimo Mantra ("Era un test e voi ci siete cascati").

(Da "I Metodi e i Mantra", di Luther Blissett[1], opera (per ora) inedita)

Leonardo

[1] beh?

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Mon May 31 09:04:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverene  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 07:04:17 GMT

On Sun, 30 May 2004 22:08:15 GMT, anon@anon.com wrote:

>>Mio anonimo amico, si stava parlando del banale, rudimentale, zoom fatto  
>>da programmi di fotoritocco, non allo scopo di quadrare il cerchio, ma -  
>>molto piu' umilmente - per contare i pixel e vedere di cosa discutiamo.

>>E i pixel in discussione sono in tutto una settantina.

>Non sono solo 70 pixel quelli che vedi.

Mi devo ripetere: quello che "vedo" sono proprio 70 pixel. Posso, naturalmente, fare delle ipotesi su cosa possa aver generato quei settanta pixel, e dire - per esempio -

"E' un oggetto in movimento lungo l'asse X, dunque, supponendo di avere velocita' V e sensitivita' C, avro' una sfocatura pari a S, per una distanza D"

e poi fare i conti al contrario e risalire ad un oggetto che puo' aver lasciato quella traccia, sapendo anche la sua velocita'. Per esempio posso andare a forza bruta, sperimentando varie velocita'

e modelli di blurring.

Pero', di nuovo, sto facendo ipotesi; che possono essere valide o meno. E' grande il rischio di trovare quel che voglio trovare. La fotointerpretazione e' una scienza, oltre che un'arte; ma non e', e non puo' essere, magia :-)

In particolare potrei trovare una soluzione per una piccola D, ed una certa velocita', ma anche per un'altra velocita' con distanza del tutto diversa. Magari inquadro Manhattan (sei km di campo), e un uccello a cento metri mi traversa l'obiettivo (in due secondi) con una velocita' a fondo campo di Mach 10 (sono numeri a caso).

E, cosi' come da un singolo dato ("7") non posso risalire a quali siano i suoi addendi ("5+2", "4+3", "6+1"...), a meno di non fare ipotesi che restringano il campo ("sono numeri tutti diversi", o, magari, "sono tre numeri dispari", "il loro prodotto e' 6") cosi' quei settanta pixels potrebbero essere nati da dieci fenomeni del tutto diversi.

A questo punto entra in gioco il numero di pixel: un certo gruppo infatti potrebbe essere spiegato con i fenomeni 2, 3, 7 e 9, e un altro con i fenomeni 1, 2 e 3. Piu' pixels ho e piu' ragionamenti di questo tipo posso fare, finche' non arrivo a dire che c'e' UNO SOLO di quei fenomeni che spiega l'aspetto di TUTTI i pixel.

Andando per assurdo in direzione opposta: se zoomo all'indietro e riduco sia Laetitia Casta che Arnold Schwarzenegger ad un singolo pixel, da quel singolo pixel non posso \*piu'\* sapere se raffigura una snella attrice od un massiccio ex attore.

Gia' con dieci pixel potrei tirare a indovinare ed azzeccare piu' della meta' dei casi.

Con 25 pixels (5x5) probabilmente indovinerei sempre... ma dubito di poter distinguere fra Schwarzenegger e Stallone. E cosi' via.

>Se passi nel dominio delle frequenze ed analizzi quelli che per te  
>sono solo 70 pixel ed usi sofisticati filtri e/o ne modifichi alcuni  
>se ne sei in grado per tentare di ottenere dei risultati migliori, in  
>70 pixel ci sono sicuramente molti più dati di quelli che pensi tu.

In quei 70 pixel ci sono 1680 bit grezzi, e la correlazione delle frequenze fa si' che ci siano \*MENO\* di 1680 bit di informazione.

Tant'e' vero che quei 70 pixel li posso comprimere in PNG, cioe', eliminare (una parte dell') informazione ripetuta, e riportare ai 70 pixel originali senza perdite.

>Fosse per te neanche gli algoritmi alla base di codec come MPEG  
>dovrebbero esistere, tutti i calcoli della moto-compensazione

Si comincia a dire che li' hai piu' fotogrammi... sicche' i pixel non sono 70, ma sarebbero 1750 pixel al secondo.



In quella \*foto\* - in quel singolo fotogramma - i pixel sono 70 e non se ne esce. E se si interpretano in luce uccellesca, ti tagli fuori dall'interpretazione alienesca; e viceversa.

Detto questo, avendo visto varie foto di volatili in movimento, e avendole trovate assai simili a quella di cui si discute, PER ORA non vedo motivo di supporre qualcosa di diverso da un uccello.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From GIANO@tin.ita Mon May 31 09:11:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: "Canalizzazione"  
From: GIANO@tin.ita (ATON)  
Date: Mon, 31 May 2004 07:11:35 GMT

forse sarai (sarete bravi)ad ingannare gli altri con le tue riunioni  
ufologiche (sabaudiche)  
ma prima o poi l'idrogeno doveva fine .  
IO dico solo la mia come tutti del resto mi sembra qua dentro.

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 09:13:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 07:13:19 GMT

> Monte Rainier (Washington)  
>  
> Saluti

- - - -

E la squadriglia 19 dove la metti?

S.

From vitriol@vitriol.com Mon May 31 09:23:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 07:23:42 GMT

Sargon ha scritto:

> E la squadriglia 19 dove la metti?

Quella era legata al presunto mistero del triangolo delle Bermuda. Il collegamento con il fenomeno UFO è dovuto solo alla fervida immaginazione di qualche autore di best sellers a tema.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 31 09:28:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 07:28:13 GMT

virus wrote:

> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hv5e2Fhc4c5U1@uni-berlin.de...  
>  
>>"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
>>news:z6tuc.371434\$RM4.15418992@news4.tin.it...  
>>  
>>  
>>>tu lo vedi come un cane?  
>>>  
>>  
>>Tu invece che ci vedi, un cefalo?  
>  
>  
> vedo uno stronzo.  
>  
>

dev'essere il tuo riflesso nel monitor.

Saluti

Dr Feelgood

From neverendingworld@hotmail.com Mon May 31 09:37:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT - Red Owl  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Mon, 31 May 2004 07:37:00 GMT

come mai tanti messaggi vuoti?

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Mon May 31 09:38:02 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: virus CALMATI!  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Mon, 31 May 2004 07:38:02 GMT

un po' di valeriana?

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Mon May 31 09:39:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: deleted  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Mon, 31 May 2004 07:39:43 GMT

no al turpiloquio!

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Mon May 31 09:54:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Mon, 31 May 2004 07:54:08 GMT

Tanto per farci un'idea dell'enorme affare (cosmico) dietro questi  
canalizzatori, leggete un po' qui!

<http://www.paoweb.com/updates.htm>

Prima lanciano le esche e poi, sperando che i pesciolini siano  
sufficientemente presi e desiderosi di saperne di più...chiedono  
contributi!! Ma voi ditemi se il dispendio energetico possa avere un valore  
in denaro...?!?...mah!!!

Occhi aperti dunque!

Delfina

-----

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:10:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:10:11 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:9jym1zty0x4d.10tu20h1bfyhb\$.dlg@40tude.net...

> On Sun, 30 May 2004 02:07:47 +0200, SONOTRANOI wrote:

>

> > Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia  
postata...

>

> che c'entra questo con IDU ?

>

> e poi deduco che se questo è il tuo modo di pensare allora siamo

> autorizzati ad estrapolare dal comportamento di alcuni personaggi che  
tutti

> gli ufologi sono buffoni, che tutti i contattisti sono dei pazzi paranoici

> che tutti i cartomanti o veggenti sono dei truffatori ... etc etc

>

> è questo il tuo pensiero ?

>

> tu pensi proprio che sia sufficiente discreditarlo il cicap per dare

> maggiore autorevolezza al mucchio di spazzatura che circola attorno a

> queste discussioni ?

>

> povero illuso

>

>

>

> --

> === \*Mablung The Heavy Hand\* ===

No, però basterebbe \*aprire gli occhi\* alla gente per far capire che certi  
"comitati" non sono affatto i rappresentanti nè della scienza nè  
dell'integrità del genere umano.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".

(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:11:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 31 May 2004 10:11:20 +0200

"Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto nel messaggio

news:O6luc.80989\$Qc.3229838@twister1.libero.it...

> Il Sun, 30 May 2004 11:22:48 +0000, Dr Feelgood ha scritto:

>

> >

> > Vogliamo riparlare della tua ottusità e mancanza di argomenti?

> >

>

> silenzio e rispetto!!. STN ha delle limitazioni non c'e' dubbio

> (come tanti altri). E' per questo che va ancor di piu' apprezzato

> per un intervento razionale sul terreno di coloro che lo denigrano!

>

> silenzio e rispetto prego!

>

> > si invece.

> > Ti faccio notare che ancora nessuno ha tratto delle conclusioni.

> > Un'indagine è solo un'indagine. Aspetta il responso della magistratura

> > prima di riempirti la bocca.

>

> Qui dentro non si e' aspettato alcun responso della magistratura per

> parole e azioni ben piu' lievi.

>

> silenzio e rispetto prego!!!

>

> >

> > Figuriamoci quanto vale quello che dici tu.

> >

>

> Quello che dice una persona va giudicato per quello che dice in quel

> momento. Il resto sono preconcetti e pretestuosità che la dicono lunga

> sulle capacità razionali e sulla onestà intellettuale di tanti

> intelligentoni plurilaureati.

>

> La gente va giudicata caso per caso, parola per parola e azione per azione

> e uno stesso metodo va applicato ugualmente per tutti

>

> SILENZIO E RISPETTO PER STN PREGO!!!!

>

> >>

> >> SONOTRANOI

> >>

> >>

> >>

> > sei un fesso rabbioso

> >

>

> proiezione delle proprie debolezze sugli altri

>

> >

> > Saluti

> >

> > Dr Feelgood

>

> ciao DOTTORE

>

> --

> SilverSurfer

Complimenti Silver!...

Mi hai tolto le parole di bocca...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:12:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 31 May 2004 10:12:58 +0200

"reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:c9d05d\$ht4\$7@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com...

> > Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia

> postata...

> > vero Albricci/Pierpaoli ?

> >

> > La Procura della Repubblica di Verona ha chiuso finalmente l'operazione

> > denominata «Giove».

> > Dopo due anni di indagini a tappeto è risultato che oltre 4000 medici in

> > Italia favorivano l'uso e la vendita di farmaci della multinazionale

> > farmaceutica GlaxoSmithKline in cambio di vantaggi o premi in denaro. L'

> > accusa che pende sui professionisti è gravissima: comparaggio,  
concessione

> o

> > promessa di premi e corruzione!

> > Gli indagati comprendono medici generici, specialisti, farmacisti,  
primari

> e

> > direttori di clinica. Tra questi ultimi è bene ricordare il famosissimo

> > oncologo Umberto Tirelli (ospitato più volte al Maurizio Costanzo Show  
per

> > illuminare le masse dall'alto della sua conoscenza) primario  
dell'Istituto

> > nazionale tumori di Aviano (Pordenone), docente di oncologia medica all'

> > università di Venezia[1] e di Udine[2], nonché presidente onorario del

> Cicap

> > Emilia Romagna[3] (il comitato di controllo per le affermazioni sul

> > paranormale, sic!).

> > L'ill.mo professore è lo stesso che ha affermato come l'uranio  
impoverito  
> è  
> > «condannato senza prove»[4], che gli ogm «non sono tossici e -  
> addirittura -  
> > migliorano la salute pubblica»[5] e che «per provare a sconfiggere i  
> > tumori - bisogna iniziare a - spendere meglio i fondi»[6]  
> > Effettivamente Tirelli ha ragione in una cosa: se quei 230 milioni di  
euro  
> > sborsati dalla Glaxo fossero stati «spesi meglio», invece di finire  
nelle  
> > tasche di medici compiacenti e corrotti, forse un passetto in più la  
> scienza  
> > medica lo avrebbe fatto!  
> >  
> > <http://www.disinformazione.it/comparaggio2.htm>  
> >  
> >  
> >  
> > Sarebbe questo il prestigioso "Comitato Italiano per il Controllo e le  
> > Affermazioni sul Paranormale"?  
>  
>  
>  
> ops ...è cominciata un anuova guerra dialettica ...  
> bene incominciamo a prendere le armi.  
>  
> dici sono stati indagati  
> per diversi motivi...ora  
> quindi saranno svolte indagini  
> per appurare delel colpe se sussistono  
> e se gli imputati di un reato saranno ritenuti rei  
> per un reato specifico che paghino  
> come la magistratura e il codice prevede.  
>  
> m ann sono da ccordo con il fatto di generalizzare le  
> preseunte colpe(perche ancora da provare e verificare)  
> di alcune persone con quelle di un  
> intero ente  
> come al solito nn si puo fare di tuttata l erba un fascio...  
>  
> se un mio cugino ipotetico fosse un ladro  
> o delinquante qualsiasi  
> dovrebbe pagare tutta la mia intera  
> famiglia?  
> no le colpe sono personali e nn"distribuite"  
>  
> ciao

Ci tengo a sottolineare quella che potremmo chiamare, volendo fare i  
filosofi, "legge del contrappasso". Il suddetto "ente" ha SEMPRE sparato nel  
mucchio, generalizzato, messo alla gogna e fatto l'arrogante. Ora non è un  
dramma se tocca un po' a loro...  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".

(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:13:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 31 May 2004 10:13:44 +0200

"Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto nel messaggio  
news:STmuc.28322\$Wc.965207@twister2.libero.it...

> Il Sun, 30 May 2004 15:38:05 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

>

> > "SONOTRANOI"

> >

> >> No, il mio è un caso di ordinaria giustizia.

> >> E siccome ho davvero le palle girate di persone come quella gente e  
come

> > te

> >> che li difendono, ti assicuro che ora la mia diventerà una crociata.

> >

> > e chisseneffrega.

> >

>

> gia' ... il potere e' ancora vostro per il momento :-)

>

>

>

> --

> SilverSurfer

...di far ridere...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".

(Bertrand Russel)



From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:18:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:18:03 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:9tkoh9ijbs2a.117poz3sncj5u.dlg@40tude.net...  
> On Sun, 30 May 2004 14:40:53 +0200, Antonio Bruno wrote:  
>  
> > Guarda che questo fatto del Tirelli, caso mai, è solo una \*prova in più\*  
che  
> > nel CICAP c'è gente marcia. Per averne la certezza, basta vedere la loro  
> > obiettività in generale. Anche \*al di là\* di Tirelli.  
>  
> capisco che tu abbia un travaso di bile ogni volta che leggi o senti  
parlare  
> del cicap ma ora non esageriamo con le stupidaggini perchè a tutto c'è un  
> limite  
>  
> \*nessuno\* e dico \*nessuno\* in questo NG è in grado di dare lezioni di  
> obiettività, nè tantomeno ha la facoltà o si deve sentire in dovere di  
> spalare merda su gente che non conosce affatto  
>  
> tu stesso dici che ti maltrattano senza alcuna prova e al contempo usi gli  
> stessi odiosissimi metodi e modi di fare che tanto disprezzi in certi tuoi  
> interlocutori  
>  
> finiamola con questa storia e torniamo in tema  
>  
> non farmi ricredere di averti sopravvalutato  
>  
>  
> --  
> === \*Mablung The Heavy Hand\* ===

Non dimenticare che siamo tutti umani, Mablung. E quando uno riceve da  
sempre spalate di letame in testa da un altro tizio, è naturale che sia  
contento almeno un po' se succede che quel tizio se ne becca un secchio sul  
cocuzzo all'improvviso... Senza tanti moralismi. Chè, per fortuna, noi non  
siamo il \*branco\*, e ti assicuro che le cose le sappiamo capire lo stesso  
\*al di là\* dell'arrogante boria di cicappini ed affini. Ma lasciaci un po'  
gioire istintivamente, va!...;-)  
Tanto, sono pronto già a sorbirmi vari elenchi difensivi di...lauree honoris  
causa!...

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:19:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:19:50 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:RSkuc.261946\$hc5.11264064@news3.tin.it...

> "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

>

>

> > credo che un consulto di carte o

> > un oroscopo liberamente scelto da un cittadino a cifre di compenso

> > \*volontario\* (quando lo facevo perchè ora è da anni che non lo faccio  
più)

> > sia molto meno delinquenziale

>

>

> però un pochino delinquenziale lo è, è questo che vuoi dire?

TUTTO è potenzialmente delinquenziale. Io ho sempre cercato di mantenermi  
sotto i limiti del dubbio morale.

Tu, invece, penso che sarai una Santa Maria Goretti di virtù intonsa!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:21:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:21:19 +0200

"VeRiTAs" <duretta@balla.cicap> ha scritto nel messaggio  
news:40b9f5d3@x-privat.org...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
> >"Antonio Bruno" <  
> >  
> >> Non vorrei infierire su tanta schifezza. Ma credo che un consulto di  
carte  
> >o  
> >> un oroscopo liberamente scelto da un cittadino a cifre di compenso  
> >> \*volontario\* (quando lo facevo perchè ora è da anni che non lo faccio  
più)  
> >> sia molto meno delinquenziale di questi "scienziati" che, dell'essere  
> >umano  
> >> hanno la stessa considerazione di una cavia da laboratorio.  
> >  
> >Imbecille.  
> >Tu non hai idea di quante persone siano state curate e salvate da  
> >ricercatori come Tirelli.  
> Non lo sa. E se ci penso non lo so neanch'io. E se ci penso un po' meglio,  
> non  
> so la sa un sacco di gente. Vuoi dircelo tu quante? Dillo anche alle  
vedove  
> e ai figli dei militari schiantati in Kossovo di leucemia e di K al  
polmone  
> perchè' NON HANNO fatto aeresol e afasol di uranio.  
>  
> >Sei proprio un imbecille oltre che un bugiardo.  
> E tu sei proprio IT in ng di UFO.

No. E' alla frutta. E gli si è anche bucato il salvagente.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:25:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:25:40 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2humtgFgt474U1@uni-berlin.de...  
>  
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
> news:utpuc.470\$%l2.456@news.edisontel.com...  
> > "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:2huiuqFh4fj9U1@uni-berlin.de...  
> >  
> > > A sentirti, sembra che stai parlando dell'ultimo furfante del far  
west.  
> > > Ma la conosci la storia di Piero Angela? Sai davvero chi è?  
> > > Oppure parli solo per partito preso?  
> > > Ma meno male che esiste gente come Piero Angela.  
> > > Capisco anche che è odiato da chi vorrebbe fare proseliti  
> > > tra i tonti.  
> >  
> > Già ma è lui a fare proseliti e utilizzando un mezzo subdolo come la tv.  
> >  
> >  
> >  
> > Ciao,  
> >  
> > SONOTRANOI  
> >  
>  
> Nel modo più assoluto.  
> P.Angela da una vita si occupa  
> di giornalismo scientifico, ha quattro lauree, etc etc etc.  
> Se ti va di istruirti sulla persona da te tanto disprezzata  
> accomodati qui:  
> <http://212.162.68.109/schede/9000/900053.htm>  
>  
> Ciao  
> Don Lurio

Non sprecherò molte parole con te. Ma a uno che difende Piero Angela  
ignorando l'assoluta fede che l'ha sempre guidato, ovvero la PARZIALITA' ed  
il PREGIUDIZIO, mi viene solo da dire: \*fesso\*.  
Abbi pazienza, eh...

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:27:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:27:09 +0200

"Mablung" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:1dts13bw3or\$.8mb9vphbt0f9.dlg@40tude.net...

> On Sun, 30 May 2004 22:44:43 +0200, SONOTRANOI wrote:

>

> > Ha solo quello: quattro lauere e una mente meccanizzata.

>

> tu nemmeno quello e dai risposte talmente "meccaniche" che al tuo  
confronto

> un robot della catene di montaggio della fiat sembra un genio  
imprevedibile

> ed inarrivabile

>

> > No grazie, la sua biografia non può interessarmi minimamente.

>

> dato che non saresti nemmeno in grado di apprezzarla, diciamolo

>

> rotfl, ma lo vuoi capire che i tuoi giudizi di disprezzo nei confronti di

> P.A. sono quanto di più ridicolo si possa leggere, dato l'autore autore

>

> è inutile che continui, i tuoi commenti sull'argomento sono equivalenti ad

> inutili e sgradevoli rumori di fondo

>

>

> --

> === \*Mablung The Heavy Hand\* ===

Io, di fondo, sento solo il rumore delle vostre rosicate. Guarda che si  
sente molto, sai? E non serve continuare ad insultare e dare addosso a STN  
per apparire più...."scientifici". Ma lo so: questo è il metodo che vi ha  
insegnato il CICAP di Piero Angela...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".

(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:30:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 31 May 2004 10:30:42 +0200

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio

news:rMtuc.371625\$rM4.15428599@news4.tin.it...

>

> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:2huiuqFh4fj9U1@uni-berlin.de...  
>  
> > A sentirti, sembra che stai parlando dell'ultimo furfante del far west.  
> > Ma la conosci la storia di Piero Angela? Sai davvero chi è?  
>  
> chi è ?  
>  
> > Oppure parli solo per partito preso?  
> > Ma meno male che esiste gente come Piero Angela.  
>  
> cazzo,meno male!!  
>  
> > Capisco anche che è odiato da chi vorrebbe fare proseliti  
> > tra i tonti.  
>  
> a furbooooo!!!!  
>  
>  
> VIRUS

Un nepotista prevenuto, cresciuto nella Rai degli anni '60 che gli ha cucito addosso la nomea di "scienziato" per il popolino e che si è montato la testa per quattro pezzi di carta che gli fanno credere di essere Einstein.  
Questo è il presidente del CICAP

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:43:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:43:23 +0200

"Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto nel messaggio news:Kfnuc.81158\$Qc.3241425@twister1.libero.it...  
> Il Sun, 30 May 2004 17:31:53 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:  
>  
> > "Silver Surfer"  
> >  
> >> Non mentire ...:-)  
> >> se appartieni alla `congrega` sai quel che dico  
> >> se non appartieni alla `congrega` sei un "bluff" e allora ...

> >> dimentica pure quel che ho detto  
> >  
> > scusa a volte dimentico il tuo stato di entanglement trollesco e ti  
rispondo  
> > come se tu fossi un essere umano.  
> > Spero che tu non ti sia offeso. Dimentica pure quel che ho detto.  
>  
> ma lol .....

> possibile???? possibile che quando vado a toccare certe cose mi bolli  
> come un troll??  
>  
> possibile che non puoi neanche immaginare che possono esistere cose che  
> non conosci???

>  
> possibile che tu non riesca ad accettare qualcosa o qualcuno che si  
> discosta dalla "verita' condivisa e universalmente accettata"???

>  
> qui siamo su un ng pubblico ...  
> e io giro per cassonetti la mattina presto ...  
>  
> ciao  
>  
> --  
> SilverSurfer  
>  
> PS: non capisco cosa c'entri l'entanglement con il fatto che tu creda che  
> io sia un troll ... ma dipendera' dalla mia scarsa intelligenza e dalla  
> mia preparazione scolastica insufficiente ...

Lascia perdere, Silver... Quel bugiardone rosicante è solo capace di buttare fango su chi è più intelligente di lui (non che ci voglia molto) e le mille dimostrazioni reali che le sue accuse sono false non servono puntualmente a niente.

Non è la preparazione scolastica che fa di un uomo una persona degna di rispetto. Ma è il comportamento come quello di Albricci che ne fa un essere semplicemente \*da dimenticare\*.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".

(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:48:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 31 May 2004 10:48:07 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2hu31oFgqpvdU1@uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto

> nel messaggio news:2hu1gbFgb86aU1@uni-berlin.de...

> >

> > Che buffone quel professore!...;-) Lui e gli scetticazzi pari suo hanno

> > sempre fatto così sfruttando i "sensazionalismi giornalistici" su  
qualche

> > ciarlatano per poter sputare tutto il loro veleno pregiudiziale e, ora,

> > fanno...i saggi equilibrati!... solo perchè c'è di mezzo un cicappino.

> > Va là, pagliacci.

> > Ciao, STN

>

> Te lo dico senza ironia, Bruno.

> Pensavo che eri più intelligente.

Eh, so' così, mi dispiace deluderti!...;-)

> Evidentemente mi sbagliavo.

> Capisco la tua rabbia per quel che ti è stato addossato

> a torto o a ragione, non è questo il punto.

> Ma "accodarti" a chi in stato di palese paranoia

> è seguace di un tizio contaballe che dice solo

> bugie senza mai aver provato nulla di ciò che afferma...

> beh, lascio a te la conclusione.

Beh, se è per quello, ascolta Piero Angela parlare di paranormale e di UFO e poi vedi tu chi è in stato di paranoia... Guarda poi quanti gli si accodano e vediamo tutti di fare una bella meditazione su concetti come \*obiettività\* e "onestà scientifica". Se Arbel è il "guru" di STN, Piero Angela lo è per un gruppo di frustrati intolleranti che credono che il sapere dell'universo sia concentrato nel loro nozionismo e che, di conseguenza, tutto il male sia riscontrabile in chi osa metterlo in dubbio.

A parte, poi, i buffoni come Peltio, che sono solo scalzacani da bettola...Quelli non appartengono a categorie classificabili.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".

(Bertrand Russel)

> A volte il silenzio è più esplicito di mille parole.

> Hai perso una ottima occasione per "parlare"

> tacendo.



>  
> Ciao  
> Don Lurio  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 10:50:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:50:50 +0200

"VeRiTAs" <duretta@balla.cicap> ha scritto nel messaggio  
news:40b9f3b7@x-privat.org...

>  
> "virus" <virus@b.it> wrote:  
> >  
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> > messaggio news:2hsp0rFgp0vlU1@uni-berlin.de...  
> >> Già quello che si dice qui vi dovrebbe far meditare:  
> >>  
> <http://www.repubblica.it/2004/e/sezioni/cronaca/farma/parlan/parlan.html>  
> >  
> > allora sei un comunista,  
> > tutto si spiega  
>  
>  
> No che dici mai! Sta ancora aspettando il posticino che gli hanno promesso  
per  
> toglierlo dalle serali. Solo che non ha ancora prodotto bene. Dai cerca di  
> capirlo il pover'uomo che suda tanto davanti a un PC per difendere la  
pagnotella.

E' vero. Alla fine si riduce tutto a quello...;-)  
Ma si potrebbe fare una petizione, no? Io potrei confezionargli un  
efficacissimo \*talismano\*, se solo fosse un po' più gentile con me...;-)  
Gliene farei uno che gli catalizza addosso la \*dignità\* e l' UMILTA'... Ma,  
mmmmm....no, nemmeno io, con i miei sommi poteri, riuscirei a tanta  
impresa.....:-(

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Mon May 31 10:52:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:52:16 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio  
news:jz9uc.367\$%l2.56@news.edisontel.com...  
> Leggete la bella notizia... strano che nessuno qua dentro l'abbia  
postata...  
> vero Albricci/Pierpaoli ?

non vedo il tag OT...

chi era che si lamentava dei post OT? Non ricordo.

> Che imbecilli.

si, di 3 o 4 son sicuro

From sembee\_drslump@yahoo.com Mon May 31 11:05:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da Spacenetwork  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 09:05:22 GMT

Ciao Darkevil, potresti postare un link per un approfondimento? grazie.

Darkevil ha scritto:

> MISTERIOSO AVVISTAMENTO NEL CIELO DELLA TUSCIA DURANTE UNA SERATA  
> OSSERVATIVA  
>  
>  
>  
>  
>  
> Strano avvistamento sul cielo della Tuscia (Viterbo) la scorsa notte, poco  
> prima le 23, da parte del direttore del Centro astronomico dei Cimini,  
> professor Paolo Candy. Durante una lezione rivolta agli studenti del liceo  
> scientifico statale di Ronciglione, sul piazzale antistante l'osservatorio  
> che sorge a circa 800 metri di altezza, mentre era in corso l'osservazione  
> dei satelliti artificiali, il professor Candy, insieme agli oltre quaranta  
> ragazzi e due docenti ha notato tre luci grandi come stelle che si muovevano  
> lentamente, ben visibili ad occhio nudo. «Il fatto peculiare e davvero  
> inspiegabile - dice Candy - è che questi oggetti costituivano la forma di un  
> triangolo acuto che si muoveva all'unisono perfettamente costante nella sua  
> struttura. Appariva, insomma, come una formazione in orbita. Abbiamo seguito  
> la formazione a triangolo per qualche minuto, fino a che è scomparsa verso

> sud».  
>  
>  
>

From sembee\_drslump@yahoo.com Mon May 31 11:08:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mexican 11 ufos  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 09:08:10 GMT

Cosa potrebbe indicare la coincidenza con il numero 11?

Mablung ha scritto:

> qualità migliore e commento  
>  
> [http://story.news.yahoo.com/news?](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap_on_re_la_am_ca/mexico_military_ufos_1)  
tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap\_on\_re\_la\_am\_ca/mexico\_military\_ufos\_1  
>  
> strano che nessuno abbia ancora fatto notare la coincidenza col numero  
> 11... ;)  
>  
>

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 11:18:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 09:18:33 GMT

> Quella era legata al presunto mistero del triangolo delle Bermuda. Il  
> collegamento con il fenomeno UFO è dovuto solo alla fervida  
> immaginazione di qualche autore di best sellers a tema.

- - - -

E' forte questo argomento :) perchè non s'è mai capito cosa c'è nel  
triangolo delle bermude.

S.

From ARBEL\_nospam@hotmail.com Mon May 31 11:34:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "ARBEL" <ARBEL\_nospam@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 09:34:22 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2hu7ejFghdbuU1@uni-berlin.de...  
> "Antonio Bruno"  
>  
> > Però che strano: l' Albricci era pronto ad accodarsi a tutti i FORCAIOLI  
> del  
> > NG, privi di ogni onestà personale, e mettere il sottoscritto alla gogna  
a  
> > base di falsità ignobili (villa personale alle spese delle vecchiette e  
> > degli associati, maneggio privato, rubare la pensione ai poveri anziani,  
> > faccio il cartomante ecc...) senza NESSUNA PROVA DI QUELLE CHE RIMANGONO  
> > ILLAZIONI,  
>  
> Ancora una volta menti Anto'.  
> L'Albricci ricorda solo l'operazione consulto esoterici online" in cui ti  
> facevi passare per "Chrysigon dall'antico nome celtico e magico" e la  
> ricordo più che altro per far vedere che sei un bugiardo:  
> Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>  
>  
> Anto' io posso anche pensare che tu un po' di robetta esentasse la faccia  
> ancora (non è chiaro come vivi se no) ma quelli sono affari tuoi e della  
> GDF, ma sul ng ricordo soltanto le tue BUGIE.

guarda che questo non rende innocente Tirelli.  
tu che hai sempre grande fiducia nelle istituzioni,  
è stato inquisito.  
per cui sta sereno e aspetta  
le conclusioni.  
ma che sia stato inquisito è una realtà  
lo è stato sulla base di intercettazioni ambientali  
come dice Corso, direi dal contenuto inequivocabile.  
del resto non è una novità purtroppo il comparaggio e i rapporti  
delle multinazionali farmaceutiche con i medici,  
ci provano con tutti,  
ci riescono con tanti.

ma che centra tutto ciò con le mosche d'autore?

A.RB.EL

From siddharta3x3@hotmail.com Mon May 31 11:53:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 11:53:42 +0200

"Sargon" <gianburrasca2@clarence.com> wrote in message  
news:JLCuc.82569\$Qc.3290020@twister1.libero.it...

>

>

> > Quella era legata al presunto mistero del triangolo delle Bermuda. Il

> > collegamento con il fenomeno UFO è dovuto solo alla fervida

> > immaginazione di qualche autore di best sellers a tema.

>

> - - - -

>

> E' forte questo argomento :) perchè non s'è mai capito cosa c'è nel

> triangolo delle bermude.

>

> S.

>

Ghiaccio di metano nient'altro che quello...

--

Bye

/giampiero salice

aka Z@F

The Choice is FREE...

FREE The Choice...

© by zaffo

From ARBEL\_nospam@hotmail.com Mon May 31 12:12:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Analisi Immagini di Red Owl

From: "ARBEL" <ARBEL\_nospam@hotmail.com>

Date: Mon, 31 May 2004 10:12:57 GMT

\_\_la foto e' autentica (related  
downloads)\_\_

dettagli :

IFD0 Make : EASTMAN KODAK COMPANY

IFD0 Model : KODAK DC240 ZOOM DIGITAL

CAMERA

IFD0 Orientation : 1

IFD0 XResolution : 192/1

IFD0 YResolution : 192/1

IFD0 ResolutionUnit : 2

IFD0 YCbCrPositioning : 1

IFD0 Copyright : KODAK DC240 ZOOM

DIGITAL CAMERA

IFD0 Exif\_IFD\_Pointer : 250

THUMBNAIL Compression : 6  
THUMBNAIL Orientation : 1  
THUMBNAIL XResolution : 72/1  
THUMBNAIL YResolution : 72/1  
THUMBNAIL ResolutionUnit : 2  
THUMBNAIL JPEGInterchangeFormat : 1480  
THUMBNAIL JPEGInterchangeFormatLength : 3953

EXIF ExposureTime : 1/250  
EXIF FNumber : 95/10  
EXIF ExifVersion : 0210  
EXIF DateTimeOriginal : 2004:01:15  
14:52:46  
EXIF DateTimeDigitized : 2004:01:15  
14:52:46  
EXIF ComponentsConfiguration :

```
EXIF ShutterSpeedValue : 80/10
EXIF ApertureValue : 65/10
EXIF ExposureBiasValue : 0/100
EXIF MaxApertureValue : 34/10
EXIF MeteringMode : 1
EXIF LightSource : 0
EXIF Flash : 0
EXIF FocalLength : 100/10
EXIF MakerNote :
```

$\ddot{y}\ddot{y}\ddot{y}\hat{O}$   
 4. `  
 a. ' ,  
 $\ddot{y}\ddot{y}\ddot{y}$

M  
⌈  
yyyyyy  
?

YÀ

io  
|  
yüyyüyyüyyüyyü  
?

YÀ 9I@

F?^D  
Z@ë@@  
s3  
;c"Cm  
1è<<<<<ÿÿ  
ÿÿÿÿ".-T>>o  
ooooosz ; "□□¥¥¥□£¨©o£©¯®®«±3""  
¯,„¹©¶'f.q|lvzw`OUYMQS\r""p\_WWwtrxz~?,  
vpmlmoptuvwxyvm~,"..??.."??SS,ZZ  
ZO""?'O--~-->s,  
'¢¢¢sz>lm[fRde\_I?B@>BEL`lnm]PJA`]]adgij  
kbZWTUXY^^\_`ac`W  
ÿÿÿUGRl-  
,Ë+1âþ  
?;"  
ÿÿÿ  
W`ÿÿ×?ÿÿÑ ÿÿÀ  
w`ÿÿÈ ÿÿûàÿÿ´  
P  
ü  
">  
"

/d  
EXIF FlashPixVersion : 0100  
EXIF ColorSpace : 1  
EXIF ExifImageWidth : 1280  
EXIF ExifImageLength : 960  
EXIF InteroperabilityOffset : 1284  
EXIF ExposureIndex : 140/1  
EXIF SensingMethod : 2  
EXIF FileSource :

EXIF SceneType :

INTEROP InterOperabilityIndex : R98  
INTEROP InterOperabilityVersion : 0100

che software hai utilizzato Red Owl?  
e da cosa deduci che l'immagine sia  
originale?  
quali sono i parametri che lo indicano?

A.RB.EL

--  
Se vuoi affrontare seriamente la  
tematica  
UFO - ALIENI - ABDUCTION entra in  
Avanguardie di Luce AVdL al link:  
<http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>

From rutturosso@libero.it Mon May 31 12:12:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 12:12:58 +0200

"ARBEL" <ARBEL\_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:y\_Cuc.265243\$hc5.11437139@news3.tin.it...  
> guarda che questo non rende innocente Tirelli.

E'sempre più innocente di te che giochi a fare Superman.

> tu che hai sempre grande fiducia nelle istituzioni, è stato inquisito.

Impara a scrivere in Italiano, idiota.

> per cui sta sereno e aspetta le conclusioni. ma che sia stato inquisito è  
una realtà  
> lo è stato sulla base di intercettazioni ambientali come dice Corso, direi  
dal contenuto inequivocabile.

E pensa che per sputtanare te non occorre neppure un'intercettazione!

> del resto non è una novità purtroppo il comparaggio e i rapporti  
> delle multinazionali farmaceutiche con i medici,  
> ci provano con tutti,  
> ci riescono con tanti.

Invidia forse del fatto che tu sei riuscito solo ad accalappiare una persona  
(ammesso che lo sia), ovvero STN?

> ma che centra tutto ciò con le mosche d'autore?

Usa il Vape se hai problemi con le mosche. Attento a non spruzzarlo addosso  
a STN, anche lui ronza attorno alla cacca come gli insetti sopraindicati.

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 12:16:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:16:17 GMT

On Sun, 30 May 2004 23:45:51 GMT, "virus" <virus@b.it> wrote:



From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 12:17:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VHS informazioni...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:17:34 GMT

On Sun, 30 May 2004 23:41:16 GMT, "virus" <virus@b.it> wrote:

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 12:18:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VHS informazioni...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:18:07 GMT

On Sun, 30 May 2004 23:41:16 GMT, "virus" <virus@b.it> wrote:

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 12:18:14 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VHS informazioni...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:18:14 GMT

On Sun, 30 May 2004 23:29:24 GMT, "virus" <virus@b.it> wrote:

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 12:18:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VHS informazioni...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:18:44 GMT

On Sun, 30 May 2004 23:29:24 GMT, "virus" <virus@b.it> wrote:

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 12:24:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:24:28 GMT

> > - - - -  
> >  
> > E' forte questo argomento :) perchè non s'è mai capito cosa c'è nel  
> > triangolo delle bermude.  
> >  
> > S.  
> >  
>  
> Ghiaccio di metano nient'altro che quello...  
>  
> --

- - - -  
Ma siamo seri ci deve essere qualcosa nel triangolo delle bermude.

con il ghiaccio di metano ci si fanno le campane; quelle che fanno:  
din don dan?

S.

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 12:27:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 12:27:38 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2i09p0Fheeq8U1@uni-berlin.de...  
>  
> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2hu31oFgqpvdU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto  
> > nel messaggio news:2hu1gbFgb86aU1@uni-berlin.de...  
> > >  
> > > Che buffone quel professore!...;-) Lui e gli scetticazzi pari suo  
hanno  
> > > sempre fatto così sfruttando i "sensazionalismi giornalistici" su  
> qualche  
> > > ciarlatano per poter sputare tutto il loro veleno pregiudiziale e,  
ora,  
> > > fanno...i saggi equilibrati!... solo perchè c'è di mezzo un cicappino.  
> > > Va là, pagliacci.  
> > > Ciao, STN  
> >  
> > Te lo dico senza ironia, Bruno.  
> > Pensavo che eri più intelligente.

>  
> Eh, so' così, mi dispiace deluderti!...;-)

Già, ognuno è quel che è.

> > Evidentemente mi sbagliavo.  
> > Capisco la tua rabbia per quel che ti è stato addossato  
> > a torto o a ragione, non è questo il punto.  
> > Ma "accodarti" a chi in stato di palese paranoia  
> > è seguace di un tizio contaballe che dice solo  
> > bugie senza mai aver provato nulla di ciò che afferma...  
> > beh, lascio a te la conclusione.  
>  
> Beh, se è per quello, ascolta Piero Angela parlare di paranormale e di UFO  
e  
> poi vedi tu chi è in stato di paranoia... Guarda poi quanti gli si  
accodano  
> e vediamo tutti di fare una bella meditazione su concetti come  
\*obiettività\*  
> e "onestà scientifica". Se Arbel è il "guru" di STN, Piero Angela lo è per  
> un gruppo di frustrati intolleranti che credono che il sapere  
dell'universo  
> sia concentrato nel loro nozionismo e che, di conseguenza, tutto il male  
sia  
> riscontrabile in chi osa metterlo in dubbio.  
> A parte, poi, i buffoni come Peltio, che sono solo scalzacani da  
> bettola...Quelli non appartengono a categorie classificabili.

Al di là della propria istruzione scolastica o autodidatta  
non credo sia complicato capire che c'è gente che fa  
l'acchiappaggonzi di professione e gente (per fortuna)  
che fa di tutto per rendergli la vita difficile a questi  
sia nella vita privata che nel virtuale.  
Dovendo scegliere la categoria, preferisco  
schierarmi con la seconda anziché con la prima.  
Io sono sufficientemente certo che esistano fenomeni  
paranormali che ancora la scienza non è in grado di spiegare.  
Ma questo non giustifica i fuffari che, tagliando corto  
danno le loro ridicole e imbelli spiegazioni sui fenomeni  
in questione.  
Anche da parte tua, un po' di umiltà intellettuale non ti farebbe male  
e sono sicuro che saresti molto più apprezzato da chi oggi ti denigra.

Ciao  
Don Lurio

> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazionegraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
>  
> "La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato  
della

> sua importanza".  
> (Bertrand Russel)  
>  
>  
> > A volte il silenzio è più esplicito di mille parole.  
> > Hai perso una ottima occasione per "parlare"  
> > tacendo.  
> >  
> > Ciao  
> > Don Lurio  
> >  
> >  
>  
>

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 12:31:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 12:31:11 +0200

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:tStuc.371644\$RM4.15429622@news4.tin.it...  
>  
> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2humtgFgt474U1@uni-berlin.de...  
> >  
>  
> > Nel modo più assoluto.  
> > P.Angela da una vita si occupa  
> > di giornalismo scientifico, ha quattro lauree, etc etc etc.  
>  
> HONORIS CAUSA?  
> CAUSA?  
> \$\$\$\$\$\$\$\$\$\$!!!!!!!!!!!!!!  
> M h ONEY  
>  
> > Se ti va di istruirti sulla persona da te tanto disprezzata  
> > accomodati qui:  
>  
> ISTRUIRTI??? a sceeeeeemooooo!!  
> VAI A ZAPPARE I CAMPI  
> CRETINO  
> E  
> PORTATI ALBRICCI  
> E' UN  
> AUTORITA'  
> IN MATERIA.  
>  
> > <http://212.162.68.109/schede/9000/900053.htm>  
> >

> > Ciao  
> > Don Lurio  
>  
> senti fighetta vai a ballare  
> il tango con Diego.  
>  
>  
> VIRUS

Provo solo compassione per la tua povera mente  
devastata da tanti dati falsi e forse, anche da sostanze  
non convenienti.

Don Lurio.

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 12:39:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 12:39:01 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2i08etFdtjg8U1@uni-berlin.de...

> Non sprecherò molte parole con te. Ma a uno che difende Piero Angela  
> ignorando l'assoluta fede che l'ha sempre guidato, ovvero la PARZIALITA'

...nei confronti dei truffatori

> ed il PREGIUDIZIO

...verso i ciarlatani

>mi viene solo da dire: \*fesso\*.

Meglio essere un fesso consapevole nelle proprie mani  
che un gonzo incosciente nelle mani di nessuno

> Abbi pazienza, eh...

ne ho tanta, tranquillo.

> "La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato  
della  
> sua importanza".  
> (Bertrand Russel)

"La resistenza contro qualunque logica è proporzionale al quadrato della  
propria deficienza".  
(Don Lurio)

Ciao  
Don Lurio

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 31 12:43:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:43:05 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

> > però un pochino delinquenziale lo è, è questo che vuoi dire?  
>  
> TUTTO è potenzialmente delinquenziale. Io ho sempre cercato di mantenermi  
> sotto i limiti del dubbio morale.  
> Tu, invece, penso che sarai una Santa Maria Goretti di virtù intonsa!...

io di professione faccio la musicista.  
francamente, per quanti sforzi faccia, non riesco a trovare nulla di  
"potenzialmente delinquenziale" nel suonare Mozart o Prokofiev...

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Mon May 31 12:47:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 12:47:57 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Z\_Duc.374156\$M4.15529024@news4.tin.it...

>  
> "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio  
>  
> > > però un pochino delinquenziale lo è, è questo che vuoi dire?  
  
> > TUTTO è potenzialmente delinquenziale. Io ho sempre cercato di  
mantenermi  
> > sotto i limiti del dubbio morale.  
> > Tu, invece, penso che sarai una Santa Maria Goretti di virtù intonsa!...  
  
> io di professione faccio la musicista.  
> francamente, per quanti sforzi faccia, non riesco a trovare nulla di  
> "potenzialmente delinquenziale" nel suonare Mozart o Prokofiev...

uhm, ovviamente tu non mi hai mai sentito suonare anche solo il jingle della Barill\*...

From vitriol@vitriol.com Mon May 31 12:51:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 10:51:11 GMT

Don Lurio ha scritto:

- > Io sono sufficientemente certo che esistano fenomeni
- > paranormali che ancora la scienza non è in grado di spiegare.

E' questo che io non sono ancora riuscito a capire. Cosa è mai un fenomeno paranormale? Certamente esistono moltissimi fenomeni sconosciuti o, se conosciuti, non completamente spiegati. Dire che un fenomeno è "paranormale" è già una strana presa di posizione. Tutti i fenomeni a cui assistiamo sono fenomeni naturali, nel senso più ampio possibile. Cosa differenzia il paranormale da qualsiasi altra cosa? Perché non può essere indagato con i normali metodi a nostra disposizione?

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 13:14:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:14:42 +0200

>"reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c9f2kh\$438\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > ciao don lurio
- > ti faccio un piccolo invito
- > rileggi il post ot del 26/5/2004
- > che ho scritto riguardo certe cose...
- > certe "apparizioni funeste" sono solo conseguenza del
- > massacro avvenuto contro un perdetecronico il quale ora
- > si è rifugiato dietro 2,3 fake e qualche troll
- > di bassa leva(zegh a confronto era un genio ... il
- > che è tutto dire)quindi ti f a una cosa
- > (o meglioti invito a fare una cosa) nn
- > rispondere ...tanto il piu
- > è stato fatto con la totale umiliazione
- > e smascheramento di arbel....
- > vedi che si fermeranno a forza di mandare post
- > a cui nessuno risponde
- >
- >
- > ciao reddy

>

Già, un troll di bassa lega e di stile molto dubbio.  
Comunque l'ho plonkato.

Ciao  
Don Lurio

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 31 13:15:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 11:15:32 GMT

"Captain Blood" ha scritto nel messaggio

> > francamente, per quanti sforzi faccia, non riesco a trovare nulla di  
> > "potenzialmente delinquenziale" nel suonare Mozart o Prokofiev...  
>  
> uhm, ovviamente tu non mi hai mai sentito suonare anche solo il jingle  
della  
> Barill\*...

:-)

From walter@waltertross.com Mon May 31 13:18:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:18:10 +0200

Red Owl 2004-05-31 :

> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> news:l5s5hf7k3igk\$.19zgvyegl6n18\$.dlg@40tude.net...  
>> Red Owl 2004-05-31 :  
>>  
>>> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
>>> news:13bv0vbrhgz9p\$.t41mcojryia9.dlg@40tude.net...  
>>>> Red Owl 2004-05-31 :  
>>>>  
>>>>> <http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545#>



```

>>>> [snip]
>>>>> EXIF ExposureTime : 1/250
>>>>> EXIF FNumber : 95/10
>>>>
>>>> In base ai dati EXIF, e in base alla mia valutazione (che può essere
>>>>
>>>> i dati non li ho messi io ma la macchina fotografica
>>>>
>>>> Certo, infatti li ho riletti dall'immagine originale e coincidono
>>>>
>>>> errata) della sbavatura laterale dell'oggetto in questa immagine,
>>>> l'oggetto avrebbe attraversato il fotogramma in non meno di mezzo
> secondo
>>>> (se la sbavatura fosse otto pixel, in 0,64 secondi).
>>>> Mi sembra strano che un oggetto con una velocità angolare rispetto
>>>> all'osservatore così bassa non venga facilmente visto.
>>>>
>>>> da quello che ho potuto notare non si vedono da tutte le direzioni
>>>> un po' come un vetro pulito se lo guardi in alcuni casi non lo vedi
>>>> appena ti metti in diagonale si vede il vetro
>>>>
>>>> CMQ quei dati EXIF li mette la macchinetta al momento della foto
>>>> assieme ad una sua firma, ora falsificare i dati exif e' possibile ma
>>>> falsificare
>>>> la firma può farla solo la macchina che ha fatto la foto
>>>>
>>>> Questa cosa della firma non la so, anche se mi sembra strano che non ne
>>>> abbia mai sentito parlare, occupandomi anche un pochino di queste cose, ma
>>>> non è questo il punto. Io non ho l'impressione che la foto sia falsata
>>>> (anche se non si può escludere). Dico solo che mi sembra strano che
>>>> nessuno, neanche l'autore della foto, abbia visto ad occhio nudo l'oggetto
>>>> in questione, dato che a me risulta essere stato facilmente visibile.
>>>>
>>>>
>>>> 6 mai riuscito a leggere la _scritta_ nella pubblicità di libero asdsl free
>>>> ?
>>>> quella della bionda con la pera (pear to pear)
>>>>
>>>> IMHO bisogna sapere qual'è 'il soggetto della foto cosa voleva fotografare
>>>> comunque se il soggetto sarebbe stato l'ufo l'immagine lo avrebbe al centro
>>>> a meno che non gli interessava dire che voleva fotografare la strada
>>>> e lo ha "preso per caso" sapendo invece cosa riprendere e come

```

Non capisco il tuo discorso, né nella forma, né nella sostanza.  
 Anzitutto non ho mai visto la pubblicità di cui sopra. Non so neanche se  
 sia su internet o televisiva, comunque la televisione non ce l'ho, e  
 sarebbe carino se esprimessi il concetto in modo comprensibile a tutti.  
 Dal resto di quello che dici non riesco ad estrarre molto senso, anche per  
 banali problemi di grammatica e punteggiatura.  
 Sul sito comunque c'è scritto che l'oggetto è apparso nella foto quando è  
 stata scaricata su computer. Si ha decisamente l'impressione che questo  
 significhi che l'oggetto non sia stato visto da chi ha scattato la foto.  
 Dai due conticini che ho fatto invece mi risulta che l'oggetto doveva

essere facilmente visibile, dato che aveva una velocità tale da attraversare il fotogramma in non meno di mezzo secondo.

Le spiegazioni possibili sono, secondo me, le seguenti:

- 1.) La foto è un falso fatto al computer. Per chi si intende di elaborazione di immagini questo sarebbe abbastanza facile, salvo che esista una firma digitale (in senso crittografico) della fotocamera, cosa che non mi risulta.
- 2.) La foto è un falso nel senso che l'autore ha volutamente fotografato un oggetto, per esempio lanciato da un amico, con l'intenzione di farlo apparire come un UFO.
- 3.) La foto è un falso nel senso che l'autore ha fotografato coscientemente ma non volutamente un aeromobile, facendo in seguito credere di non averlo visto. (Per chi non lo sapesse: aeromobile = aereo, elicottero, dirigibile, ultraleggero, ecc. ecc.)
- 4.) L'autore ha fotografato un UFO, che può comunque essere un aeromobile, vedendolo e dichiarando poi di averlo visto. In questo caso il sito della città di Whittlesea trae in inganno, il che sarebbe brutto segno riguardo l'attendibilità della segnalazione.
- 5.) L'autore ha fotografato un UFO (che ripeto, può essere un aeromobile) non vedendolo a causa di una sua forte distrazione. Il CCD della macchina fotografica è sensibile alle stesse lunghezze d'onda dell'occhio umano, il quale a sua volta è particolarmente sensibile al movimento, quindi questa eventualità mi sembra improbabile.

Se ho dimenticato una ipotesi plausibile mi si corregga.

Nelle ipotesi 3, 4 e 5, l'oggetto avrebbe dovuto essere visibile anche ad altre persone nella stessa zona.

L'ipotesi numero 1 presuppone una particolare cura, dato che il riflesso sulla parte superiore dell'oggetto è compatibile con una sua forma "a lenticchia" e con la posizione del sole, così come la si evince dalle ombre nella foto.

Walter Tross

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 13:21:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>

Date: Mon, 31 May 2004 13:21:44 +0200

>"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

>news:z6Euc.265551\$hc5.11452208@news3.tin.it...

> Don Lurio ha scritto:

>

> > Io sono sufficientemente certo che esistano fenomeni

> > paranormali che ancora la scienza non è in grado di spiegare.

>

> E' questo che io non sono ancora riuscito a capire. Cosa è mai un

- > fenomeno paranormale? Certamente esistono moltissimi fenomeni
- > sconosciuti o, se conosciuti, non completamente spiegati. Dire che un
- > fenomeno è "paranormale" è già una strana presa di posizione.
- > Tutti i fenomeni a cui assistiamo sono fenomeni naturali, nel senso più
- > ampio possibile. Cosa differenzia il paranormale da qualsiasi altra cosa?
- > Perché non può essere indagato con i normali metodi a nostra disposizione?

C'è in questo ng chi ti può rispondere in modo molto più esauriente di quanto potrei fare io.

Leggo dal vocabolario zingarelli:

"Paranormale: Detto dei fenomeni che si presentano non soggetti alle normali leggi fisiche e psichiche, propri di medianismo, telepatia, spiritismo e sim. - 2 (med.) Che non è del tutto normale"

Ciao

Don Lurio

From aaaaaa@aaaaaa.it Mon May 31 13:21:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>

Date: Mon, 31 May 2004 13:21:56 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Z\_Duc.374156\$Rm4.15529024@news4.tin.it...

- >
- > "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio
- >
- > > > però un pochino delinquenziale lo è, è questo che vuoi dire?
- > >
- > > TUTTO è potenzialmente delinquenziale. Io ho sempre cercato di
- > > mantenermi
- > > sotto i limiti del dubbio morale.
- > > Tu, invece, penso che sarai una Santa Maria Goretti di virtù intonsa!...
- >
- >
- >
- > io di professione faccio la musicista.
- > francamente, per quanti sforzi faccio, non riesco a trovare nulla di
- > "potenzialmente delinquenziale" nel suonare Mozart o Prokofiev...
- mmmm
- che strumento suoni?
- per curiosità ....io sto provando in questo periodo a d
- imparare il 3 movimento della moonlight sonata(per dirla all inglese)
- :))) che casino!!!!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 31 13:22:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MI FATE PENA  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Mon, 31 May 2004 11:22:25 GMT

"virus" <virus@b.it> ha scritto nel messaggio  
news:pFuuc.371830\$rM4.15436636@news4.tin.it...

-plonk-

From aaaaa@aaaaaa.it Mon May 31 13:27:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - Red Owl  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:27:37 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085989020X7185@usenet.libero.it...  
> come mai tanti messaggi vuoti?  
>  
è una cosa piuttosto curiosa nn  
credi .....poi ho trovato un astrana coincidenza  
ma per ora taccio..  
magari gli funziona male outlook

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 13:35:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:35:11 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2i0g1tFhng7eU1@uni-berlin.de...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2i09p0Fheeq8U1@uni-berlin.de...

> Al di la della propria istruzione scolastica o autodidatta  
> non credo sia complicato capire che c'è gente che fa  
> l'acchiappagonzi di professione e gente (per fortuna)  
> che fa di tutto per rendergli la vita difficile a questi  
> sia nella vita privata che nel virtuale.  
> Dovendo scegliere la categoria, preferisco  
> schierarmi con la seconda anzichè con la prima.

Non far finta di non capire. TUTTI noi siamo contro gli "acchiappagonzi" per  
professione e NON C'E' alcun bisogno di tutori che, per altro, sono sporchi  
fino alle midolla. Perchè se ancora non si fosse capito, io considero

ignobile pretendere di tutelare il prossimo dalle truffe quando si è prevenuti, parziali e sostanzialmente truffatori della verità facendo di tutte le erbe un fascio. Loro sì!...

Il CICAP è assolutamente inutile, come ho sempre detto. Inutile e diseducativo.

- > Io sono sufficientemente certo che esistano fenomeni
- > paranormali che ancora la scienza non è in grado di spiegare.
- > Ma questo non giustifica i fuffari che, tagliando corto
- > danno le loro ridicole e imbelli spiegazioni sui fenomeni
- > in questione.

Come ripeto, ogni persona di giudizio non può che essere d'accordo su questo SENZA alcun bisogno del CICAP.

- > Anche da parte tua, un po' di umiltà intellettuale non ti farebbe male
- > e sono sicuro che saresti molto più apprezzato da chi oggi ti denigra.
- >
- > Ciao
- > Don Lurio

Già provato, credimi. Quella gente è \*nullità\* in essere. E sarò anche poco umile ma credo di saper riconoscere gli scettici onesti e rispettabili da molti aborti che inquinano il civile confronto su questi NG.  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From nospam@nospam.nospam Mon May 31 13:35:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mexican 11 ufos

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 31 May 2004 13:35:42 +0200

"}DrSlump{" <sembee\_drslump@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:\_BCuc.265143\$hc5.11432116@news3.tin.it...

> Cosa potrebbe indicare la coincidenza con il numero 11?

>

> Mablung ha scritto:

>

> > qualità migliore e commento

> >

> >

[http://story.news.yahoo.com/news?](http://story.news.yahoo.com/news?tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap_on_re_la_am_ca/mexico_military_ufos_1)  
tmpl=story&cid=589&ncid=589&e=2&u=/ap/20040511/ap\_on\_re\_la\_am\_ca/mexico\_military\_ufos\_1  
> >  
> > strano che nessuno abbia ancora fatto notare la coincidenza col numero  
> > 11... ;)  
> >  
> >

ce ne siamo accorti ce ne siamo accorti...

SONOTRANOI

From alex.bandera@virgilio.it Mon May 31 13:36:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 11:36:11 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote in news:2hv5pfFhb20tU1@uni-berlin.de:

> e che le digitale le fanno da schifo  
> il tempo per impressionare un ccd e' di 1/20000 secondi quindi anche un  
> parkinson puo fare una foto senza farla mossa  
> le fanno cosi per i fotografi-artisti per ottenere gli effetti di una  
> normale macchina  
> (per me e' una cosa odiosa)

Ma che dici, Red? :-)

Un CCD economico, di quelli usati nelle kodakchine come quella dell'autore, ha pressappoco una sensibilità nominale di 100 ASA (forse anche meno). Questo vuol dire che qualsiasi sensibilità superiore alla nominale viene ottenuta amplificando il segnale del CCD, con tutte le conseguenze che ne scaturiscono (rumore, soprattutto). Quindi, la scelta di scattare a 1/10 di sec. è giustificata dalla scarsa quantità di luce, e non è una scelta "artistica".

Comunque, se non si dispone della foto originale, ovvero quella scaricata direttamente dalla fotocamera, è possibile (ma dovrei dire probabile) che si tratti di un fotomontaggio. Dov'è il link con l'originale? Nella pagina dedicata alla foto

<http://www.elcajon.cl/ovniaventura/parquef.htm>

non c'è traccia dell'originale. Conclusione: è una bufala.

--  
Alex

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 13:36:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:36:17 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:z6Euc.265551\$hc5.11452208@news3.tin.it...  
> Don Lurio ha scritto:  
>  
> > Io sono sufficientemente certo che esistano fenomeni  
> > paranormali che ancora la scienza non è in grado di spiegare.  
>  
> E' questo che io non sono ancora riuscito a capire. Cosa è mai un  
> fenomeno paranormale? Certamente esistono moltissimi fenomeni  
> sconosciuti o, se conosciuti, non completamente spiegati. Dire che un  
> fenomeno è "paranormale" è già una strana presa di posizione.  
> Tutti i fenomeni a cui assistiamo sono fenomeni naturali, nel senso più  
> ampio possibile. Cosa differenzia il paranormale da qualsiasi altra cosa?  
> Perché non può essere indagato con i normali metodi a nostra disposizione?

Perché sono PARAnormali. Esistono, e su questo, mi dispiace, non si scappa.  
Pertanto, va trovato un modo per comprenderli e studiarli. Questa è scienza.  
Il resto è solo \*paura\*.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 13:36:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:36:45 +0200

"Antonio Bruno"

> Lascia perdere, Silver... Quel bugiardone rosicante è solo capace di  
buttare  
> fango su chi è più intelligente di lui (non che ci voglia molto) e le  
mille  
> dimostrazioni reali che le sue accuse sono false non servono puntualmente  
a  
> niente.

Quali dimostrazioni reali?

Io ho solo detto che tu sei un bugiardo caro Antonio Bruno e lo hai dimostrato coi tuoi post su IDU e IDM linkati ultimamente da me a da Peltio: <http://snipurl.com/3y2o> (questo per l'affaier Mago Chrysigon).

Poi c'è quell'altra vile menzogna che dicesti solo per attaccare me ma che resta anche questa documentata caro Antonio Bruno: <http://snipurl.com/4n6r>

> Non è la preparazione scolastica che fa di un uomo una persona degna di  
> rispetto.

verissimo.

> Ma è il comportamento come quello di Albricci che ne fa un essere  
> semplicemente \*da dimenticare\*.

In effetti sono molte le cose che \*dimentichi\* caro Antonio Bruno.  
Ma sfortunatamente per te, Google ricorda e permette di documentare.  
Il comportamento di Albricci consiste nel documentare mentre il  
comportamento di Antonio Bruno si commenta da solo.  
Parole vuote, insulti e nessuna documentazione.

ciao  
Giancarlo

From anon@anon.com Mon May 31 13:37:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: anon@anon.com  
Date: Mon, 31 May 2004 11:37:21 GMT

On Mon, 31 May 2004 07:04:17 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>On Sun, 30 May 2004 22:08:15 GMT, anon@anon.com wrote:  
>  
>>>Mio anonimo amico, si stava parlando del banale, rudimentale, zoom fatto  
>>>da programmi di fotoritocco, non allo scopo di quadrare il cerchio, ma -  
>>>molto piu' umilmente - per contare i pixel e vedere di cosa discutiamo.  
>  
>>>E i pixel in discussione sono in tutto una settantina.  
>  
>>Non sono solo 70 pixel quelli che vedi.  
>  
>Mi devo ripetere: quello che "vedo" sono proprio 70 pixel. Posso,  
>naturalmente, fare delle ipotesi su cosa possa aver generato quei



>settanta pixel, e dire - per esempio -  
>  
>"E' un oggetto in movimento lungo l'asse X, dunque, supponendo di  
>avere velocita' V e sensitivita' C, avro' una sfocatura pari a S,  
>per una distanza D"  
>  
>e poi fare i conti al contrario e risalire ad un oggetto che puo'  
>aver lasciato quella traccia, sapendo anche la sua velocita'. Per  
>esempio posso andare a forza bruta, sperimentando varie velocita'  
>e modelli di blurring.  
>  
>Pero', di nuovo, sto facendo ipotesi; che possono essere valide o  
>meno. E' grande il rischio di trovare quel che voglio trovare. La  
>fotointerpretazione e' una scienza, oltre che un'arte; ma non e',  
>e non puo' essere, magia :-)  
>  
>In particolare potrei trovare una soluzione per una piccola D, ed  
>una certa velocita', ma anche per un'altra velocita' con distanza  
>del tutto diversa. Magari inquadro Manhattan (sei km di campo), e  
>un uccello a cento metri mi traversa l'obiettivo (in due secondi)  
>con una velocita' a fondo campo di Mach 10 (sono numeri a caso).  
>  
>E, cosi' come da un singolo dato ("7") non posso risalire a quali  
>siano i suoi addendi ("5+2", "4+3", "6+1"...), a meno di non fare  
>ipotesi che restringano il campo ("sono numeri tutti diversi", o,  
>magari, "sono tre numeri dispari", "il loro prodotto e' 6") cosi'  
>quei settanta pixels potrebbero essere nati da dieci fenomeni del  
>tutto diversi.  
>  
>A questo punto entra in gioco il numero di pixel: un certo gruppo  
>infatti potrebbe essere spiegato con i fenomeni 2, 3, 7 e 9, e un  
>altro con i fenomeni 1, 2 e 3. Piu' pixels ho e piu' ragionamenti  
>di questo tipo posso fare, finche' non arrivo a dire che c'e' UNO  
>SOLO di quei fenomeni che spiega l'aspetto di TUTTI i pixel.  
>  
>Andando per assurdo in direzione opposta: se zoomo all'indietro e  
>riduco sia Laetitia Casta che Arnold Schwarzenegger ad un singolo  
>pixel, da quel singolo pixel non posso \*piu'\* sapere se raffigura  
>una snella attrice od un massiccio ex attore.  
>  
>Gia' con dieci pixel potrei tirare a indovinare ed azzeccare piu'  
>della meta' dei casi.  
>  
>Con 25 pixels (5x5) probabilmente indovinerei sempre... ma dubito  
>di poter distinguere fra Schwarzenegger e Stallone. E cosi' via.  
>  
>>Se passi nel dominio delle frequenze ed analizzi quelli che per te  
>>sono solo 70 pixel ed usi sofisticati filtri e/o ne modifichi alcuni  
>>se ne sei in grado per tentare di ottenere dei risultati migliori, in  
>>70 pixel ci sono sicuramente molti più dati di quelli che pensi tu.  
>  
>In quei 70 pixel ci sono 1680 bit grezzi, e la correlazione delle  
>frequenze fa si' che ci siano \*MENO\* di 1680 bit di informazione.  
>

>Tant'e' vero che quei 70 pixel li posso comprimere in PNG, cioe',  
>eliminare (una parte dell') informazione ripetuta, e riportare ai  
>70 pixel originali senza perdite.  
>  
>>Fosse per te neanche gli algoritmi alla base di codec come MPEG  
>>dovrebbero esistere, tutti i calcoli della moto-compensazione  
>  
>Si comincia a dire che li' hai piu' fotogrammi... sicche' i pixel  
>non sono 70, ma sarebbero 1750 pixel al secondo.  
>  
>In quella \*foto\* - in quel singolo fotogramma - i pixel sono 70 e  
>non se ne esce. E se si interpretano in luce uccellesca, ti tagli  
>fuori dall'interpretazione alienesca; e viceversa.  
>  
>Detto questo, avendo visto varie foto di volatili in movimento, e  
>avendole trovate assai simili a quella di cui si discute, PER ORA  
>non vedo motivo di supporre qualcosa di diverso da un uccello.  
>  
>Leonardo

<http://answers.google.com/answers/threadview?id=119925>

Trovi alcuni link a documenti che descrivono alcuni degli algoritmi esistenti che permettono di identificare un oggetto che appare grande anche solo 1 singolo pixel in un'immagine.

In quei 70 pixel volendolo c'è molta più informazione di quanto tu possa credere, non che sia facile tirarla fuori nè che sia possibile sempre farlo ma le tecnologie per farlo esistono, programmi che poi implementano tali tecnologie in maniera ottimale esistono pure ma non sono quelli usati dalla massa, vuoi per il campo applicativo specifico che tira in ballo servizi ed interessi militari in prima analisi, vuoi per la complessità che questi comportano. Più il risultato di uno o più filtri di miglioramento ed analisi delle immagini è buono e più sarà ristretto ad utilizzi professionali e/o militari.

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 13:39:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:39:27 +0200

"ARBEL" <ARBEL\_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:y\_Cuc.265243\$hc5.11437139@news3.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2hu7ejFghdbuU1@uni-berlin.de...  
> > "Antonio Bruno"  
> >  
> > > Però che strano: l' Albricci era pronto ad accodarsi a tutti i  
FORCAIOLI  
> > del

> > > NG, privi di ogni onestà personale, e mettere il sottoscritto alla  
gogna  
> a  
> > > base di falsità ignobili (villa personale alle spese delle vecchiette  
e  
> > > degli associati, maneggio privato, rubare la pensione ai poveri  
anziani,  
> > > faccio il cartomante ecc...) senza NESSUNA PROVA DI QUELLE CHE  
RIMANGONO  
> > > ILLAZIONI,  
> >  
> > Ancora una volta menti Anto'.  
> > L'Albricci ricorda solo l'operazione consulti esoterici online" in cui  
ti  
> > facevi passare per "Chrysigon dall'antico nome celtico e magico" e la  
> > ricordo più che altro per far vedere che sei un bugiardo:  
> > Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>  
> >  
> > Anto' io posso anche pensare che tu un po' di robetta esentasse la  
faccia  
> > ancora (non è chiaro come vivi se no) ma quelli sono affari tuoi e della  
> > GDF, ma sul ng ricordo soltanto le tue BUGIE.  
>  
> guarda che questo non rende innocente Tirelli.  
> tu che hai sempre grande fiducia nelle istituzioni,  
> è stato inquisito.  
> per cui sta sereno e aspetta  
> le conclusioni.  
> ma che sia stato inquisito è una realtà  
> lo è stato sulla base di intercettazioni ambientali  
> come dice Corso, direi dal contenuto inequivocabile.  
> del resto non è una novità purtroppo il comparaggio e i rapporti  
> delle multinazionali farmaceutiche con i medici,  
> ci provano con tutti,  
> ci riescono con tanti.  
>  
> ma che centra tutto ciò con le mosche d'autore?  
>  
> A.RB.EL

Il professore sta dicendo solo palle e le sue consuete ignobili rosicate.  
Deve ancora trovare il coraggio, lui ed i varmicciattoli insultanti pari  
suoi, di venire qui e vedere, magari anche con un bel controllo della  
finanza, se io svolgo attività "esoteriche" a pagamento.  
Ma questi vermi, essendo tali, preferiscono sputare bugie da dietro un  
monitor. Se solo fanno spuntare nella realtà vera le loro corna, sanno che  
gli verrebbero subito tagliate.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From dsport@bynoi.com Mon May 31 13:41:30 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Video di un ufo rirpeso da un Elicottero  
From: "Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:41:30 +0200

L'ho scaricao poche ora fa. E' un video girato a Niu York quando c'erano ancora le torre Gemelle. A me fa un pò ridere perche' l'ufo quando si muove fa lo stesso fumo degli aerei. Ma non e' che quell'ufo ha delle marmitte grandi come quelle di un 747 ?

<http://members.xoom.it/astornomia/ufo.mpg>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 13:42:32 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: virus CALMATI!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:42:32 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085989082X7274@usenet.libero.it...  
> un po' di valeriana?

be', io comunque lo piazzò nel killfile.

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 13:43:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:43:03 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2i0gn8FhhajdU1@uni-berlin.de...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2i08etFdtjg8U1@uni-berlin.de...  
>  
> > Non sprecherò molte parole con te. Ma a uno che difende Piero Angela

> > ignorando l'assoluta fede che l'ha sempre guidato, ovvero la PARZIALITA'  
>  
> ...nei confronti dei truffatori

No. Don Lurio, NO! facendo di tutte le erbe un fascio e proclamando con la boria di un pallone gonfiato, che sono TUTTI truffatori o prestigiatori. Pensa, invece, ai tanti che lavorano seriamente ed onestamente...pensa se è giusto che un pervenù della televisione nepotista ed ignorante (su quello che mette alla forca) debba accomunare tutti nel medesimo fango.

> > ed il PREGIUDIZIO  
>  
> ...verso i ciarlatani

No. Don Lurio, NO! facendo di tutte le erbe un fascio e proclamando con la boria di un pallone gonfiato, che sono TUTTI ciarlatani, truffatori o prestigiatori. Pensa, invece, ai tanti che lavorano seriamente ed onestamente...pensa se è giusto che un pervenù della televisione nepotista ed ignorante (su quello che mette alla forca) debba accomunare tutti nel medesimo fango.

> >mi viene solo da dire: \*fesso\*.  
>  
> Meglio essere un fesso consapevole nelle proprie mani  
> che un gonzo incosciente nelle mani di nessuno  
>  
> > Abbi pazienza, eh...  
>  
> ne ho tanta, tranquillo.  
>  
> > "La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato  
> della  
> > sua importanza".  
> > (Bertrand Russel)  
>  
> "La resistenza contro qualunque logica è proporzionale al quadrato della  
> propria deficienza".  
> (Don Lurio)  
>  
> Ciao  
> Don Lurio

E' una battutina poco consistente. Denota, ancora una volta, la vostra malattia: la parzialità.  
Mi dispiace

Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 13:43:52 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:43:52 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Z\_Duc.374156\$Rm4.15529024@news4.tin.it...

>  
> "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio  
>  
> > però un pochino delinquenziale lo è, è questo che vuoi dire?  
> >  
> > TUTTO è potenzialmente delinquenziale. Io ho sempre cercato di  
mantenermi  
> > sotto i limiti del dubbio morale.  
> > Tu, invece, penso che sarai una Santa Maria Goretti di virtù intonsa!...  
>  
>  
>  
> io di professione faccio la musicista.  
> francamente, per quanti sforzi faccia, non riesco a trovare nulla di  
> "potenzialmente delinquenziale" nel suonare Mozart o Prokofiev...

Ho capito. Complimenti! Sei una persona piena di virtù... Forse puoi ambire  
alla canonizzazione!...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 13:46:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:46:06 +0200

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio

news:ZCxuc.29038\$Wc.997164@twister2.libero.it...

- > Si è vista stasera:
- > Che cosa fu visto per la prima volta nel 1947?"
- > Risposta: "un disco volante".
- >
- > Era la domanda da 16.000 euro, quindi ritenuta abbastanza difficile
- > (comunque Bob e Serena del Grande Fratello hanno indovinato, un po' per
- > esclusione).
- >
- > Ma quello di Roswell è stato davvero il primo avvistamento ufficiale?
- >

no 1933 milano mussolini con G. marconi  
e' il primo caso moderno documentato

- > HEINZ
- >
- >

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 13:46:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:46:48 +0200

"Antonio Bruno"

- > Un nepotista prevenuto, cresciuto nella Rai degli anni '60 che gli ha
- cucito
- > addosso la nomea di "scienziato" per il popolino e che si è montato la
- testa
- > per quattro pezzi di carta che gli fanno credere di essere Einstein.
- > Questo è il presidente del CICAP

Anto' sono cinque anni e passa che rompi i maroni nei ng con la tua  
Cicap-fobia e nemmeno hai imparato che il presidente del Cicap non è Piero  
Angela?

ciao  
Giancarlo

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 13:46:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:46:54 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2i0ji7Fhsc6mU1@uni-berlin.de...

>  
> "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2i0g1tFhng7eU1@uni-berlin.de...  
> >  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:2i09p0Fheeq8U1@uni-berlin.de...  
>  
> > Al di là della propria istruzione scolastica o autodidatta  
> > non credo sia complicato capire che c'è gente che fa  
> > l'acchiappagonzi di professione e gente (per fortuna)  
> > che fa di tutto per rendergli la vita difficile a questi  
> > sia nella vita privata che nel virtuale.  
> > Dovendo scegliere la categoria, preferisco  
> > schierarmi con la seconda anziché con la prima.  
>  
> Non far finta di non capire. TUTTI noi siamo contro gli "acchiappagonzi"  
per  
> professione e NON C'E' alcun bisogno di tutori che, per altro, sono  
sporchi  
> fino alle midolla. Perché se ancora non si fosse capito, io considero  
> ignobile pretendere di tutelare il prossimo dalle truffe quando si è  
> prevenuti, parziali e sostanzialmente truffatori della verità facendo di  
> tutte le erbe un fascio. Loro sì!...  
> Il CICAP è assolutamente inutile, come ho sempre detto. Inutile e  
> diseducativo.

Mi dispiace ma non la penso così. Finché ci saranno disonesti  
che approfittano di menti deboli e volubili, sono convinto  
che gruppi come il cicap non siano solo utili, ma indispensabili.

> > Io sono sufficientemente certo che esistano fenomeni  
> > paranormali che ancora la scienza non è in grado di spiegare.  
> > Ma questo non giustifica i fuffari che, tagliando corto  
> > danno le loro ridicole e imbelli spiegazioni sui fenomeni  
> > in questione.  
>  
> Come ripeto, ogni persona di giudizio non può che essere d'accordo su  
questo  
> SENZA alcun bisogno del CICAP.  
>  
> > Anche da parte tua, un po' di umiltà intellettuale non ti farebbe male  
> > e sono sicuro che saresti molto più apprezzato da chi oggi ti denigra.  
> >  
> Già provato, credimi. Quella gente è \*nullità\* in essere. E sarò anche  
poco  
> umile ma credo di saper riconoscere gli scettici onesti e rispettabili da  
> molti aborti che inquinano il civile confronto su questi NG.  
> Ciao

Con "umiltà", non intendo dire "sottomissione".  
Tutti nella vita facciamo errori, nessuno ne è esente.  
Poi c'è anche da considerare la buona fede o la mala fede.  
Dire:-"quella gente è una nullità" non credo che giovi ad un



onesto e garbato scambio di opinioni tra le parti.  
Non ho suggerimenti in proposito. Però un appunto  
sul fatto di "accodarsi" a visionari e contafrottole, quello sì.  
Non credo che sia un atteggiamento conveniente.

Ciao  
Don Lurio

From dsport@bynoi.com Mon May 31 13:46:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:46:57 +0200

"Sargon" <gianburrasca2@clarence.com> ha scritto nel messaggio

> > > E' forte questo argomento :) perchè non s'è mai capito cosa c'è nel  
> > > triangolo delle bermude.  
> > Ghiaccio di metano nient'altro che quello...  
> Ma siamo seri ci deve essere qualcosa nel triangolo delle bermude.

Si', Atlantide.

<http://www.misteritalia.it/atlantide.htm>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 13:49:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - Red Owl  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:49:17 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085989020X7185@usenet.libero.it...  
> come mai tanti messaggi vuoti?  
>

hai letto tutti il 3d o solo i post ?  
se hai letto solo i post e che forse rimane l'unico modo per spezzare i 3d  
che sono fatti da troll  
in mdo che nessuno gli dia corda

mi scuso con il ng, ho fatto una prova, sembra che dia risultati  
invito tutti a fare lo stesso con i post di insulti inutili e trollate

>  
>  
> -----  
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 13:50:46 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:50:46 +0200

"Antonio Bruno"

> No. Don Lurio, NO! facendo di tutte le erbe un fascio e proclamando con la  
> boria di un pallone gonfiato, che sono TUTTI ciarlatani, truffatori o  
> prestigiatori. Pensa, invece, ai tanti che lavorano seriamente ed  
> onestamente...

Pensiamoci. Prendiamo un caso qualsiasi: il signor Antonio Bruno da Pergine.  
Hai detto che non lavori più come "mago Chrysigon" e quindi ora sei uno di  
quelli che "lavorano onestamente e seriamente".  
Ma Anto'... così per intenderci: che lavoro fai?  
Perchè son cinque anni che rompi i maroni ma a parte l'attività di operatore  
esoterico non s'è visto altro.  
Per forza che poi ti devi trangugiare le tachipirine che ti dà tua moglie, i  
soldini mi sa che ce li mette lei.

ciao  
Giancarlo

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 13:51:06 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Analisi Immagini di Red Owl  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:51:06 +0200

cut

> EXIF InteroperabilityOffset : 1284  
> EXIF ExposureIndex : 140/1  
> EXIF SensingMethod : 2  
> EXIF FileSource :  
  
> EXIF SceneType :  
  
>  
>  
> INTEROP InterOperabilityIndex : R98  
> INTEROP InterOperabilityVersion : 0100  
>  
> che software hai utilizzato Red Owl?  
> e da cosa deduci che l'immagine sia  
> originale?  
> quali sono i parametri che lo indicano?

>  
>  
> A.RB.EL  
>

puoi replicare la firma della macchina fotografica ?  
quelle informazioni quando il file viene alterato vengono distrutte  
semplice no ?

From aaaaa@aaaaa.it Mon May 31 13:51:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - Red Owl  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:51:24 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z110Y1085989020X7185@usenet.libero.it...  
> come mai tanti messaggi vuoti?  
>  
>  
anche goffredo manda  
post vuoti....  
che è una nuova moda??

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 13:53:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:53:07 +0200

"Antonio Bruno"

> No. E' alla frutta. E gli si è anche bucato il salvagente.

dimentichi che sono un laghèe Anto'.  
Non mi servono salvagenti.

ciao  
Giancarlo

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Mon May 31 13:53:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - Red Owl  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 31 May 2004 13:53:16 +0200

Red Owl ha scritto:

- > hai letto tutti il 3d o solo i post ?
- > se hai letto solo i post e che forse rimane l'unico modo per spezzare i 3d
- > che sono fatti da troll
- > in mdo che nessuno gli dia corda

scusa, mi spiegheresti meglio la cosa, per curiosità?  
In che senso "spezzare i thread"? Cosa impedirebbe di rispondere comunque ad un post anche se, allo stesso livello di indentazione nella gerarchia del thread, è presente un tuo post di risposta con contenuto vuoto?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From walter@waltertross.com Mon May 31 13:54:11 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Analisi Immagini di Red Owl  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:54:11 +0200

Red Owl 2004-05-31 :

- > cut
- >
- >> EXIF InteroperabilityOffset : 1284
- >> EXIF ExposureIndex : 140/1
- >> EXIF SensingMethod : 2
- >> EXIF FileSource : \*
- >> EXIF SceneType : /
- >>
- >>
- >> INTEROP InterOperabilityIndex : R98
- >> INTEROP InterOperabilityVersion : 0100
- >>
- >> che software hai utilizzato Red Owl?
- >> e da cosa deduci che l'immagine sia
- >> originale?
- >> quali sono i parametri che lo indicano?
- >>
- >>
- >> A.RB.EL
- >>
- >
- > puoi replicare la firma della macchina fotografica ?
- > quelle informazioni quando il file viene alterato vengono distrutte

> semplice no ?

Questo dipende dal programma che si usa, a meno che non parliamo di una firma digitale in senso crittografico, che io però continuo a non vedere.

Walter Tross

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 31 13:59:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 11:59:33 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

> > francamente, per quanti sforzi faccia, non riesco a trovare nulla di  
> > "potenzialmente delinquenziale" nel suonare Mozart o Prokofiev...  
>  
> Ho capito. Complimenti! Sei una persona piena di virtù... Forse puoi  
ambire  
> alla canonizzazione!...;-)

questo non lo so, però sicuramente posso ambire al Canone di Pachelbel, che dà anche molte più soddisfazioni...

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 13:59:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:59:54 +0200

"Antonio Bruno"

> Il professore sta dicendo solo palle e le sue consuete ignobili rosicate.

mica vero Anto'.

Ecco due tue bugie:

Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>  
un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

Se hai qualcosa da dire entra nel merito di questi argomenti e specifica  
CHIARAMENTE dov'è che io direi il falso.

Se non lo fai sappiamo tutti che non è perchè non mi leggi ma solo perchè

sai bene che quel che ho documentato sono cose vere che tu stesso hai scritto sui ng e non le puoi cancellare.

- > Deve ancora trovare il coraggio, lui ed i varmicattoli insultanti pari
- > suoi, di venire qui e vedere, magari anche con un bel controllo della
- > finanza, se io svolgo attività "esoteriche" a pagamento.

Io ho solo detto che hai cercato di svolgerle online mentendo spudoratamente sui ng riguardo a questo fatto.

Questo ho detto e questo ho documentato. Che attività tu svolga ora non è dato di saperlo. Che lavoro fai Anto'?

- > Ma questi vermi, essendo tali, preferiscono sputare bugie da dietro un
- > monitor. Se solo fanno spuntare nella realtà vera le loro corna, sanno che
- > gli verrebbero subito tagliate.

capperi.

Questo invita la gente per tagliargli le corna.

Ho capito Anto', fai il macellaio. Ma le tasse le paghi? E la licenza?

E chissà che braciolate...

ciao

Giancarlo

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Mon May 31 14:01:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Mon, 31 May 2004 14:01:10 +0200

delfina66 ha scritto:

...

ciao Delfina :)

ti posso fare una domanda? :) Ma tu credi che gli alieni siano già arrivati sulla terra o siano comunque prossimi ad arrivare? (Non mi riferisco necessariamente ad Arbel, parlo in generale ...). Solo curiosità, perché da quando sono qui, tu sei una delle poche persone che non ho ancora capito bene come la pensi ... :)

spero che tu non ritenga offensiva la mia curiosità :)

Luke

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 31 14:01:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 12:01:26 GMT

"reddy rich." ha scritto nel messaggio

> che strumento suoni?

flauto

> per curiosita ....io sto provando in questo periodo a d  
> imparare il 3 movimento della moonlight sonata(per dirla all inglese)

e perché devi proprio dirlo all'inglese? è un brano di un autore tedesco e  
ne stiamo parlando in un newsgroup italiano!

> :)))) che casino!!!!

Niente, in confronto al Concerto di Khachaturian!  
:-)

ciao

From walter@waltertross.com Mon May 31 14:01:31 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:01:31 +0200

anon@anon.com 2004-05-31 :

[smip]

> <http://answers.google.com/answers/threadview?id=119925>

>

> Trovi alcuni link a documenti che descrivono alcuni degli algoritmi

> esistenti che permettono di identificare un oggetto che appare grande

fine di qualsiasi residuo di credibilità del nostro anonimo interlocutore. Propongo di chiudere qui questa discussione che sta prendendo una piega comica.

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 14:02:33 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Analisi Immagini di Red Owl  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:02:33 +0200

EXIF MakerNote :

$$\begin{array}{c} \ddot{y}\ddot{y}\ddot{y}\ddot{y}\hat{O} \\ 4.\backslash \\ a.\uparrow \\ , \\ \ddot{y}\ddot{y}\ddot{y}\ddot{y} \end{array}$$

M  
⌊  
yyyyyyyyyyyyyyyyyy  
?

YÀ

io  
l  
yüyyüyyüyyüyyü  
?

YÀ 9I@  
F?^D  
Z@ë@@@  
s3  
;c"Cm



1è<<<<<ÿÿ  
ÿÿÿÿ".-T>>o  
o000sz ; "ðð¥¥¥ð£¨©o£©¯®®«±³""  
¯,¸,¹¯©¶f.q|lvzw`OUYMQS\r""p\_WWwtrxz~?,  
vpmlmoptuvwxyvm~, "..??.."??SS,ZZ  
ZO""?'O--~~--.>s,  
'¢¢¢sz>lm[fRde\_I?B@>BEL`lnm]PJA`]]adgij  
kbZWTUXY^^\_`ac`W  
ÿÿÿUGRI-  
,Ê+1âþ  
?;"  
ÿÿÿ  
W`ÿÿ×?ÿÿÑ ÿÿÀ  
w`ÿÿÈ ÿÿûàÿÿ´  
P  
ü  
">  
"  
/d

puo starci qui ?  
si puo sempre contattare kodak in questo caso

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 14:03:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 12:03:28 GMT

> > Ma siamo seri ci deve essere qualcosa nel triangolo delle bermude.  
>  
> Si', Atlantide.

- - - -  
  
E che c'entra Atlantide con la squadriglia 19?  
  
S.

> <http://www.misteritalia.it/atlantide.htm>

From vitriol@vitriol.com Mon May 31 14:06:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Mon, 31 May 2004 12:06:00 GMT

Don Lurio ha scritto:

> C'è in questo ng chi ti può rispondere in modo molto più esauriente  
> di quanto potrei fare io.

In realtà non stavo esattamente cercando una risposta. Conosco la definizione di paranormale ma essa è soggettiva, faziosa e inutile. Ora come ora per paranormale si intende una ben definita categoria di presunti fenomeni che hanno determinate caratteristiche. Queste caratteristiche sono facilmente riconoscibili. Se una persona sente parlare per la prima volta di un fenomeno è subito in grado di inquadrarlo nella categoria "paranormale" o, viceversa, "normale". Ora ci si chiede, quali sono queste caratteristiche? Non c'entra nulla il fatto che il fenomeno violi qualche legge conosciuta o non sia inquadrabile in categorie precedenti considerate "normali". Questo è un fenomeno che gli scienziati constatano continuamente e, al contrario di quello che qualcuno vuol far credere, non ne rimangono minimamente sconvolti. Al contrario questo è il sale del loro lavoro, se così non fosse si potrebbero tranquillamente ritirare a vita privata. In realtà il fenomeno paranormale è affine a quella che una volta era chiamata senza mezzi termini "magia". Non è sperimentabile da tutti, non è riproducibile, occorre in un certo qual modo essere "eletti" per conoscerne i segreti. Quando si tenta di verificare il fenomeno non si riproduce.

Chi tenta di verificare è accusato di influire in modo negativo con il suo scetticismo. Il alternativa il cosiddetto "scettico" è accusato di non vedere al di là del proprio naso o addirittura di essere in malafede negando le evidenze sull'altare di sue idee preconconcette. Stranamente questi integralisti della scienza sono gli stessi che pregano ogni giorno di scoprire qualcosa che nessuno ha mai visto in precedenza. Quando questo succede si sentono veramente realizzati. Qualcuno lo fa per vera passione, altri per mero interesse. In realtà nessuna delle due categorie si lascerebbe mai scappare un'occasione del genere.

Saluti

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 31 14:08:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Mon, 31 May 2004 12:08:01 GMT

"Luke Skywalker" ha scritto nel messaggio

> ti posso fare una domanda? :) Ma tu credi che gli alieni  
> siano già arrivati sulla terra o siano comunque prossimi  
> ad arrivare?

una cosa è sicura: i moduli che dovranno compilare al loro arrivo sono già pronti:

<http://www.fso.arizona.edu/fso/deptman/9/i94.html>

: -)

ciao

PS per STN: ehi, sto scherzando!  
;-)

From webmaster@emec.it Mon May 31 14:08:47 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re: Video di un ufo rirpeso da un Elicottero  
From: "IPK" <webmaster@emec.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:08:47 +0200

"Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com> ha scritto :

> <http://members.xoom.it/astornomia/ufo.mpg>

ancora...è un falso risaputo :)

IPK

From webmaster@emec.it Mon May 31 14:15:20 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re: Video di un ufo rirpeso da un Elicottero  
From: "IPK" <webmaster@emec.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:15:20 +0200

"Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com> ha scritto:

> Eh lo sapeo, quelle marmitte negli ufo none sistono. Anche perche' non  
hann0  
> ancora inventato un benzinaio che li rifornisce in volo.

:)))))))))

IPK

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 31 14:16:58 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re: Video di un ufo rirpeso da un Elicottero  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 12:16:58 GMT

"Attanasio Bonni" ha scritto nel messaggio

> L'ho scaricao poche ora fa. E' un video girato a Niu York quando c'erano  
> ancora le torre Gemelle. A me fa un pò ridere perche' l'ufo quando si  
muove  
> fa lo stesso fumo degli aerei. Ma non e' che quell'ufo ha delle marmitte  
> grandi come quelle di un 747 ?  
>  
>  
> <http://members.xoom.it/astornomia/ufo.mpg>

veramente tamarri, questi alieni!  
impennano, sgasano, non indossano il casco...  
:-)

ciao

From dsport@bynoi.com Mon May 31 14:17:17 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re: Video di un ufo rirpeso da un Elicottero  
From: "Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:17:17 +0200

"IPK" <webmaster@emec.it> ha scritto nel messaggio

> > <http://members.xoom.it/astornomia/ufo.mpg>  
> ancora...è un falso risaputo :)

Eh lo sapeo, quelle marmitte negli ufo none sistono. Anche perche' non hann0  
ancora inventato un benzinaio che li rifornisce in volo.

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 14:24:29 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:24:29 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:IcFuc.265879\$hc5.11470147@news3.tin.it...

> Don Lurio ha scritto:

>

> > C'è in questo ng chi ti può rispondere in modo molto più esauriente

> > di quanto potrei fare io.

>

> In realtà non stavo esattamente cercando una risposta. Conosco la

> definizione di paranormale ma essa è soggettiva, faziosa e inutile.

> Ora come ora per paranormale si intende una ben definita categoria di

> presunti fenomeni che hanno determinate caratteristiche. Queste

> caratteristiche sono facilmente riconoscibili. Se una persona sente

> parlare per la prima volta di un fenomeno è subito in grado di

> inquadrarlo nella categoria "paranormale" o, viceversa, "normale".

> Ora ci si chiede, quali sono queste caratteristiche? Non c'entra nulla

> il fatto che il fenomeno violi qualche legge conosciuta o non sia

> inquadrabile in categorie precedenti considerate "normali". Questo è un

> fenomeno che gli scienziati constatano continuamente e, al contrario di

> quello che qualcuno vuol far credere, non ne rimangono minimamente

> sconvolti. Al contrario questo è il sale del loro lavoro, se così non

> fosse si potrebbero tranquillamente ritirare a vita privata.

> In realtà il fenomeno paranormale è affine a quella che una volta era

> chiamata senza mezzi termini "magia". Non è sperimentabile da tutti, non

> è riproducibile, occorre in un certo qual modo essere "eletti" per

> conoscerne i segreti. Quando si tenta di verificare il fenomeno non si

> riproduce.

> Chi tenta di verificare è accusato di influire in modo negativo con il

> suo scetticismo. Il alternativa il cosiddetto "scettico" è accusato di

> non vedere al di là del proprio naso o addirittura di essere in malafede

> negando le evidenze sull'altare di sue idee preconcepite. Stranamente

> questi integralisti della scienza sono gli stessi che pregano ogni

> giorno di scoprire qualcosa che nessuno ha mai visto in precedenza.

> Quando questo succede si sentono veramente realizzati. Qualcuno lo fa

> per vera passione, altri per mero interesse. In realtà nessuna delle due

> categorie si lascerebbe mai scappare un'occasione del genere.

>

> Saluti

Scusami, ma conosci il metodo galileiano?

E' il metodo con cui tutti gli scienziati di tutto il mondo

possono replicare una reazione o un evento scientifico

a prescindere dal luogo o dal laboratorio in cui si svolge.

Se tu domani scopri come far volare gli asparagi e lo stesso

evento è replicabile altrove seguendo l'iter che ti ha portato

a fare tale scoperta, allora quella diventa una verità scientifica

indiscutibile ed inequivocabile. Poi c'è chi si occuperà di elaborare

le leggi fisiche che permettono di spiegarne il perché, nel caso tu

non ne sia all'altezza (es: Faraday scoprì i "campi di forza" ma fu

Maxwell ad elaborarne le leggi perchè Faraday di matematica

non ne capiva granchè.

Ciao  
Don Lurio

Red Owl 2004-05-31 :

Scusa, il campo MakerNote mi risulta contenere dati di qualsiasi tipo a discrezione del costruttore della macchina fotografica (in un formato solitamente non pubblicato, e per alcune macchine decifrato dagli appassionati). Da dove ti proviene l'informazione che per la Kodak DC240

contiene una firma digitale in senso crittografico? E soprattutto, chi sarebbe in grado, in tal caso, di verificare che la firma digitale si riferisca a quella foto?

Walter Tross

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Mon May 31 14:27:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 31 May 2004 14:27:38 +0200

Lilith ha scritto:

> PS per STN: ehi, sto scherzando!  
> ;-)

mah forse non c'e' mica tanto da scherzare, in US esistono già persino leggi sull'immigrazione in proposito ...

<http://www.opm.gov/employ/html/Citizen.htm>

> ...  
> Immigration and Nationality Act, as modified, provides at title 8, United States Code (U.S.C.) 1324(a) that it is unlawful for a person or other  
> entity to employ an unauthorized alien.

cavoli, che STN alla fine abbia ragione?

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From deo@libero.it Mon May 31 14:30:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT INCONTRI RAVVICINATI DEL TERZO TIPO  
From: alcor <deo@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 12:30:23 GMT

Diario del Capitano Alcor , data stellare 29 mag 2004  
Durante l'esplorazione del sistema it.discussioni.ufo incontrammo la specie aliena kennyt che ci disse:

> Per chi interessa  
> stasera su italia 1 alle 1.55  
>

e' uno dei piu bei film della storia del cinema. chi lo vide allora al cinema sa di cosa parlo.

un film unico straordinario e basta.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon May 31 14:31:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:31:24 +0100

On Mon, 31 May 2004 11:37:21 +0000, anon wrote:

> Trovi alcuni link a documenti che descrivono alcuni degli algoritmi  
> esistenti che permettono di identificare un oggetto che appare grande  
> anche solo 1 singolo pixel in un'immagine.

Fantastico.

Senti, in base a quegli algoritmi, quello qui sotto e' "Guerra e Pace" o "I miserabili"?

1

Eugenio

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From vitriol@vitriol.com Mon May 31 14:32:37 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 12:32:37 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Perchè sono PARAnormali. Esistono, e su questo, mi dispiace, non si scappa.  
> Pertanto, va trovato un modo per comprenderli e studiarli. Questa è scienza.  
> Il resto è solo \*paura\*.

Va bene, anche ammettendo che esistessero cosa li differenzierebbe dai fenomeni "normali"? La natura si manifesterebbe in due modi incompatibili tra loro?

From siddharta3x3@hotmail.com Mon May 31 14:36:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:36:30 +0200

"Sargon" <gianburrasca2@clarence.com> wrote in message  
news:kaFuc.82824\$Qc.3296505@twister1.libero.it...



>  
> > > Ma siamo seri ci deve essere qualcosa nel triangolo delle bermude.  
> >  
> > Si', Atlantide.

>  
> - - - -  
>  
> E che c'entra Atlantide con la squadriglia 19?

>  
Niente...  
[http://enelgreenpower.enel.it/it/edicola/viridia/viridia\\_luglio\\_2002/idrati\\_metano.html](http://enelgreenpower.enel.it/it/edicola/viridia/viridia_luglio_2002/idrati_metano.html)

Questo fenomeno di metastabilità esplosiva degli idrati di metano è considerato da alcuni alla base dell'interpretazione dei fenomeni tuttora avvolti dal mistero che caratterizzano il cosiddetto triangolo delle Bermude.

<http://www.rainews24.rai.it/Notizia.asp?NewsID=13721>  
Potrebbero essere delle bolle di gas metano le responsabili degli affondamenti misteriosi nel triangolo delle Bermuda e in tutti gli altri mari.

Puoi cercare altre info in rete sul ghiaccio di metano.  
Il triangolo delle Bermuda non è più un \*mistero\*

--  
Bye  
/giampiero salice  
aka Z@F

The Choice is FREE...  
FREE The Choice...  
© by zaffo

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Mon May 31 14:36:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:36:49 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c9f8bq\$op8\$1@news.newsland.it...

> Lilith ha scritto:  
>  
> > PS per STN: ehi, sto scherzando!  
> > ;-)

> mah forse non c'e' mica tanto da scherzare, in US esistono  
> già persino leggi sull'immigrazione in proposito ...

> <http://www.opm.gov/employ/html/Citizen.htm>

> > Immigration and Nationality Act, as modified, provides at title 8,

United >

> States Code (U.S.C.) 1324(a) that it is unlawful for a person or other  
> > entity to employ an unauthorized alien.

> cavoli, che STN alla fine abbia ragione?

Può essere... Sting in Englishman in New York del 95 canta:

I'm an alien, I'm a legal alien  
I'm an Englishman in New York

strano che ARBEL non l'abbia mai menzionato però...

From anon@anon.com Mon May 31 14:37:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La foto di Monteverene

From: anon@anon.com

Date: Mon, 31 May 2004 12:37:29 GMT

On Mon, 31 May 2004 14:01:31 +0200, Walter Tross

<walter@waltertross.com> wrote:

>anon@anon.com 2004-05-31 :

>[smip]

>> <http://answers.google.com/answers/threadview?id=119925>

>>

>> Trovi alcuni link a documenti che descrivono alcuni degli algoritmi

>> esistenti che permettono di identificare un oggetto che appare grande

>> anche solo 1 singolo pixel in un'immagine.

>

>fine di qualsiasi residuo di credibilità del nostro anonimo interlocutore.

>Propongo di chiudere qui questa discussione che sta prendendo una piega

>comica.

>

>Walter Tross

A quanto pare non sai leggere. Sai solo insultare.

Che pensi, che perchè quei link li trovi lungo google siano sbagliati  
o imprecisi?

Link :

<http://www.cs.bris.ac.uk/~majid/Research/SmallObj/>

Mr Daniel Davies, Dr. Phil Palmer, and Prof. J. Kittler are with the  
Department of Electronic and Electrical Engineering, University of  
Surrey, Guildford GU2 5XH, United Kingdom

Link :

<http://vision.stanford.edu/~birch/klt/>

E' un link all'università di Stanford.

Link:

<http://www.fmrib.ox.ac.uk/~steve/review/review/node5.html>

Stephen M. Smith

Oxford Centre for Functional Magnetic Resonance Imaging of the Brain  
(FMRI),  
Department of Clinical Neurology, Oxford University, Oxford, UK  
steve@fmrib.ox.ac.uk  
www.fmrib.ox.ac.uk/~ steve

© 1997 Stephen M Smith

-----

Ora, dove starebbe la banalità o stupidità che tu presumi con il tuo  
post insensato e volto solo ad attaccarmi basandoti sul nulla ?

Ovviamente per te i centri di ricerca universitari in qualsiasi luogo  
del pianeta sono inutili. Ok, in Italia fanno zero ma all'estero sono  
legati alle multinazionali , specialmente in paesi come UK e USA,  
quindi non li trovo tanto inutili.  
Non esauriscono certo gli argomenti ma almeno danno un'idea a chi non  
ha mai studiato sui libri adatti le specifiche e le teorie.

From vitriol@vitriol.com Mon May 31 14:37:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 12:37:41 GMT

Don Lurio ha scritto:

> Scusami, ma conosci il metodo galileiano?

Scusami tu ma hai capito cosa stavo cercando di dire? Mi sono spiegato male?

From anon@anon.com Mon May 31 14:39:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverde  
From: anon@anon.com  
Date: Mon, 31 May 2004 12:39:09 GMT

On Mon, 31 May 2004 13:31:24 +0100, Eugenio Mastroviti  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Mon, 31 May 2004 11:37:21 +0000, anon wrote:

>  
>> Trovi alcuni link a documenti che descrivono alcuni degli algoritmi  
>> esistenti che permettono di identificare un oggetto che appare grande  
>> anche solo 1 singolo pixel in un'immagine.  
>  
>Fantastico.  
>  
>Senti, in base a quegli algoritmi, quello qui sotto e' "Guerra e Pace" o  
>"I miserabili"?  
>  
>1  
>  
>Eugenio

Io quando sono ignorante su qualcosa me ne resto zitto, non replico  
tanto per tentare di insultare come fai tu ed altri.  
Oltretutto dimostri di non saper leggere, forse non sai l'inglese, non  
mi meraviglia.  
Comunque invece di insultare gli altri dovresti imparare qualcosa e  
leggere per colmare la tua ignoranza.  
Insultando e facendo battutine idiote su ciò che non conosci tentando  
di banalizzare le cose non ti rende superiore nè ti fa apparire  
sveglio. Appari solo patetico.

From webmaster@emec.it Mon May 31 14:39:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT INCONTRI RAVVICINATI DEL TERZO TIPO  
From: "IPK" <webmaster@emec.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:39:56 +0200

"alcor" <deo@libero.it> ha scritto :

> e' uno dei piu bei film della storia del cinema. chi lo vide allora  
> al cinema sa di cosa parlo.  
>  
> un film unico straordinario e basta.

Considerato che ho la special edition in DvD e che l'avrò visto decine di  
volte, posso esprimere un giudizio: uno dei film di Spielberg più noioso. :)

IPK

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 14:42:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:42:42 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

news:FBFuc.375047\$Rm4.15564111@news4.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Perchè sono PARAnormali. Esistono, e su questo, mi dispiace, non si scappa.

> > Pertanto, va trovato un modo per comprenderli e studiarli. Questa è scienza.

> > Il resto è solo \*paura\*.

>

> Va bene, anche ammettendo che esistessero cosa li differenzierebbe dai

> fenomeni "normali"? La natura si manifesterebbe in due modi

> incompatibili tra loro?

O esistono oppure non esistono.

E bisogna che si RIPETINO quando

e come si voglia.

Il resto sono solo chiacchiere.

Ciao

Don Lurio

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 14:44:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>

Date: Mon, 31 May 2004 14:44:58 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

>news:pGFuc.375085\$Rm4.15565328@news4.tin.it...

> Scusami tu ma hai capito cosa stavo cercando di dire?

Certo!

>Mi sono spiegato male?

No, no. Ti sei spiegato benissimo.

Ciao

Don Lurio

From vitriol@vitriol.com Mon May 31 14:48:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Mon, 31 May 2004 12:48:01 GMT

Accidenti, sono ancora abbastanza sconvolto. Non mi era mai capitato di essere scambiato per un sostenitore dei fenomeni paranormali. Che ci sia

sotto qualche cosa di freudiano?  
Credo che Antonio ne sarebbe molto contento.... ;-)

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Mon May 31 14:55:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 31 May 2004 14:55:17 +0200

Captain Blood ha scritto:

> > <http://www.opm.gov/employ/html/Citizen.htm>

...

> Può essere... Sting in Englishman in New York del 95 canta:

ma ... sting a parte ... quello è un sito governativo  
US, se dicono che è illegale assumere un alieno senza  
autorizzazione, vuol dire che ci stanno davvero pensando  
seriamente alla possibilità, no?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 14:56:39 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cunicoli di tarlo e dimensioni arrotolate  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:56:39 +0200

Nell'interessante libro di R. Gott "Viaggiare nel tempo" (Saggi Mondadori-2002) viene presentato un modello teorico di grande efficacia figurativa chiamato "i cunicoli di tarlo" per facilitare la comprensione di quelle che potrebbero essere le vie o, se si preferisce, le "scorciatoie" per viaggiare nel tempo attraverso non lo spazio ordinario ma quello "straordinario". Come dice molto chiaramente il nome prescelto per questa teorizzazione, basta immaginarci un baco che attraversa una mela per raggiungerne la parte opposta utilizzando un cunicolo retto anzichè percorrere tutta la sua superficie curva. L'universo, il nostro fra i tanti che esistono, presenta delle "curvature, ma questi "cunicoli" potrebbero rappresentare, appunto, la scorciatoia ideale nel tessuto dello spaziotempo.

C'è anche un'interessante differenza che fisici come Thorne, Morris e Yurtsever evidenziarono fra i cunicoli di tarlo ed i classici buchi neri. Questi ultimi, nella loro oscura densità assoluta, se mi passate questa descrizione, non permetterebbero a nessun malcapitato che vi cadesse dentro nè di esperire una qualche conoscenza nè di tornare indietro. I cunicoli di tarlo, invece, se sono brevi e non troppo lunghi, permetterebbero di

percepire tutto ciò che vi stà dentro ed intorno, prima di sbucare dall'altra parte. Ma attenzione, ciò che si vedrebbe non sarebbe un riflesso bensì una vera e propria immagine diretta. Chi possiede il libro suddetto può osservare ammirato la straordinaria xilografia di Maurits Cornelis Escher così descritta da Gott:

"...ci mostra quale sarebbe l'aspetto dell' <<imboccatura>> di un cunicolo di tarlo nello spazio profondo se l'altra estremità fosse posta in una stanza sulla Terra. (quando si guarda l'imboccatura sferica nello spazio profondo, ciò che si vede non è un riflesso: si vede invece, attraverso la breve galleria, direttamente l'interno della stanza, che appare però distorto.) Escher disegnò questa immagine nel 1921, molto tempo prima che Thorne e i suoi colleghi avessero anche solo proposto l'idea dei cunicoli di tarlo"...

Interessante quest'ennesimo esempio di "veggenza artistica"... Quella grande forma di medianità che è l'arte, infatti, da sempre permette all'uomo di percepire verità profonde sottoforma di ispirazione. E questo vale per ogni tipo di arte.

Ma torniamo ai viaggi nel tempo.

L'ipotesi dei cunicoli di tarlo, fintanto che si dovrà restare ancorati alla velocità della luce, non permette di formulare con certezza se i viaggi che si dovessero compiere attraverso essi sarebbero sincronizzati o "sfasati" temporalmente. Ovvero se, entrando nel cunicolo in un determinato anno sulla Terra, usciremmo in un altro punto dell'universo nello stesso anno o in un tempo precedente. L'imboccatura del cunicolo seguirebbe l'astronave dei "temponauti", ma a che velocità può arrivare l'astronave? Tutte le teorizzazioni elaborate dagli scienziati si basano, com'è logico, sulla velocità della luce e le possibilità ipotetiche sono davvero tante ed affascinanti. Ad esempio, è intrigante considerare che, nel nostro passato, c'è un limite oltre il quale le teorizzazioni ci dicono che non potremmo tornare: il limite costituito dall'invenzione della nostra stessa "macchina del tempo". Si tratta pertanto di "desincronizzare" le due imboccature del cunicolo se vogliamo effettuare un interessante viaggio nel tempo. Come dice Gott, "E' possibile usare la macchina del tempo soltanto mentre esiste". Considerando poi che esistendo effetti repulsivi di materia la cui densità energetica è negativa che necessitano di riequilibrare i valori fino ad un punto 0 attraverso la fornitura di altra energia, leggiamo queste parole:

"Thorne e i suoi collaboratori sperano che una civiltà altamente evoluta possa nel futuro riuscire a servirsi di tali effetti quantistici (dunque \*sono\* effetti quantistici! N.d.R.) per mantenere aperto un cunicolo di tarlo. Un altro problema è come fissare le imboccature del cunicolo dove si desidera. Forse vi sono già cunicoli di tarlo microscopici di diametro pari a 1-33 centimetri, i quali collegano fra loro molti punti e istanti dello spaziotempo. Una civiltà ipertecnologica potrebbe riuscire ad allargare uno di questi cunicoli microscopici in modo da consentire ad un'astronave di attraversarlo."

Questi modelli ipotetici possono adattarsi sia che si voglia parlare di civiltà extraterrestri oppure del nostro stesso futuro quando arriveremo (si spera) a sviluppare tali conoscenze e tecnologie.

Finora abbiamo parlato del \*nostro\* universo e delle nostre dimensioni conosciute. Ma non dimentichiamo che il nostro universo è subordinato a tre

dimensioni spaziali mentre altre 7, come ipotizzano alcuni scienziati (Oskar Kleine ancora negli anni '20, oppure, in tempi moderni, Robert Brandenberger e Cumrun Vafa per fare pochi esempi), potrebbero essere "arrotolate" e microscopiche. Queste ultime, a differenza delle prime tre, non avrebbero subito l'espansione del Big Bang. Ma perchè?... I due fisici suddetti pensano che le dimensioni siano come tenute assieme da corde anulari che ne determinano la microscopicità; ma quando e se queste "corde anulari" collidono, tre dimensioni si "srotolano" e dilatano su scala macroscopica mentre le altre restano arrotolate. Almeno così potrebbe essere accaduto nel nostro universo. Ma se, a srotolarsi, sono più o meno dimensioni, si genererebbero universi diversi, universi bi-dimensionali oppure quadri-penta-esa-dimensionali, ecc... Molto probabilmente questi universi vari ESISTONO GIÀ'.

Ecco, a questo punto, un altro passaggio interessantissimo dallibro citato:

"Dato questo insieme di universi, ci aspetteremmo di trovarci in un mondo in cui possa svilupparsi la vita intelligente, per la stessa ragione per cui ci troviamo a vivere su un pianeta abitabile mentre molti altri non lo sono. Questa argomentazione, cui è stato dato dal fisico britannico Brandon Carter il nome di "principio antropico forte", è basata sul criterio di autocompatibilità. Dal momento che siamo osservatori intelligenti, le leggi della fisica, almeno nel nostro universo, devono consentire l'evoluzione di osservatori intelligenti. In quanto tali, potremmo naturalmente trovarci in un universo con tre dimensioni spaziali microscopiche, anche se universi di tipo "Linelandia" o "Flatlandia" o con dimensionalità più elevate potrebbero ugualmente esistere anch'essi da qualche parte."

Infine una curiosità: in qualche videoteca potreste trovare ancora un film interessantissimo intitolato "Frequency: il futuro è in ascolto". Nella trama si parla di un figlio che cerca di salvare il padre morto inviando nel passato dei segnali radio. Ebbene, nelle riprese c'è anche una breve apparizione del fisico Brian Green, l'autore de "L'universo elegante", e questa cosa mi sembra \*molto\* significativa...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 14:58:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Red Owl

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 31 May 2004 14:58:37 +0200

"Red Owl"



- > mi scuso con il ng, ho fatto una prova, sembra che dia risultati
- > invito tutti a fare lo stesso con i post di insulti inutili e trollate

IMHO non dà molti risultati.

Io ho plonkato i due troll e ora però vedo un sacco di tuoi post vuoti con oggetto Re: etc.

Se non rispondevi così a ogni post dei troll ora avrei spazio libero e vedrei meglio il ng.

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 14:59:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:59:25 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:FBFuc.375047\$R4.15564111@news4.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Perchè sono PARAnormali. Esistono, e su questo, mi dispiace, non si scappa.

> > Pertanto, va trovato un modo per comprenderli e studiarli. Questa è scienza.

> > Il resto è solo \*paura\*.

>

> Va bene, anche ammettendo che esistessero cosa li differenzierebbe dai

> fenomeni "normali"? La natura si manifesterebbe in due modi

> incompatibili tra loro?

Adesso credo che ti stupirò: sai qual'è il primo assunto del vero esoterismo?

Questo:

IL SOPRANNATURALE NON ESISTE.

Infatti, tutto è naturale. Il problema è capirlo.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 15:00:58 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:00:58 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2i0nv6Fhn6grU1@uni-berlin.de...  
>  
> "VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
> news:FBFuc.375047\$Rm4.15564111@news4.tin.it...  
> > Antonio Bruno ha scritto:  
> >  
> > > Perchè sono PARAnormali. Esistono, e su questo, mi dispiace, non si  
> scappa.  
> > > Pertanto, va trovato un modo per comprenderli e studiarli. Questa è  
> scienza.  
> > > Il resto è solo \*paura\*.  
> >  
> > Va bene, anche ammettendo che esistessero cosa li differenzerebbe dai  
> > fenomeni "normali"? La natura si manifesterebbe in due modi  
> > incompatibili tra loro?  
>  
> O esistono oppure non esistono.  
> E bisogna che si RIPETINO quando  
> e come si voglia.  
> Il resto sono solo chiacchiere.  
>  
> Ciao  
> Don Lurio

Non è vero affatto. Non bisogna che si ripetano. Bisogna che si capiscano  
nella loro specificità. Che, purtroppo, credo proprio che comprenda anche la  
loro non ripetibilità prevedibile...-(  
Questo non vuol dire che non esistono.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon May 31 15:03:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Monteverde

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:03:22 +0100

On Mon, 31 May 2004 12:39:09 +0000, anon wrote:

>>> Trovi alcuni link a documenti che descrivono alcuni degli algoritmi  
>>> esistenti che permettono di identificare un oggetto che appare grande  
>>> anche solo 1 singolo pixel in un'immagine.

>>

>>Fantastico.

>>

>>Senti, in base a quegli algoritmi, quello qui sotto e' "Guerra e Pace" o

>>"I miserabili"?

>>

>>1

>>

>>Eugenio

>

> Io quando sono ignorante su qualcosa me ne resto zitto, non replico

> tanto per tentare di insultare

Anch'io

> Oltretutto dimostri di non saper leggere, forse non sai l'inglese, non

> mi meraviglia.

Anche questa e' una possibilita'. Vuoi vedere che dopo tutti questi anni  
che vivo in UK, in realta' stavo parlando cinese e nessuno me l'aveva  
detto?

> Comunque invece di insultare gli altri dovresti imparare qualcosa e

> leggere per colmare la tua ignoranza.

Ma io stavo appunto chiedendo il tuo aiuto. Tu hai appena annunciato  
trionfalmente che e' possibile applicare degli algoritmi che, da una  
singola unita' di informazione (un pixel, un byte, una lettera) e'  
possibile ricostruire il \*complesso\* di informazioni che vi sono state  
compresse. In altre parole, da un pixel, ad esempio, ricostruire la  
Corvette, l'F-16 o la Gioconda. Mi chiedo in quale maniera, ad esempio,  
questo procedimento sia diverso da quello per cui, dato un carattere  
alfanumerico, sia possibile ricostruire il complesso di informazioni  
(Guerra e Pace, per dire, ma anche la mia lista della spesa) che vi sono  
state inizialmente compresse. Non mi sembra di averti insultato.

> Insultando e facendo battutine idiote su ciò che non conosci tentando

> di banalizzare le cose non ti rende superiore nè ti fa apparire

> sveglio. Appari solo patetico.

Io. Mica uno che sostiene che da un pixel si puo' ricostruire la Gioconda.

Mi pare giusto.

Adesso, se non ti spiace, smettero' di seguire il thread. Non ho la  
pazienza di Leonardo, e francamente, oltre un certo limite non mi diverto  
neanche

Eugenio

P.S. Ti rigiro la domanda: conosci l'inglese? E se si', capisci quello che leggi? E visto che ti atteggi a grande esperto di elaborazione delle immagini, conosci la differenza fra "singolo pixel" e "sequenza di frame in ognuno dei quali si ha una quantita' molto piccola di informazioni"? Perche' TUTTI i link che hai postato, caro il mio intelligentone che dispensa perle di saggezza ai porci come me, parlano del secondo caso, non del primo. E se non riesci a capire la differenza, forse e' il caso che TU ti rimetta un minimo a studiare. Partendo proprio dalla teoria dell'informazione, che altrimenti non se ne viene a capo. Ammesso, ovviamente, che tu non sia solo un sofisticato troll che voleva vedere quanto riusciva a tirare in lungo un thread, approfittando della proverbiale pazienza di Leo.

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 15:06:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:06:09 +0200

"Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2i0kmhFhmocpU1@uni-berlin.de...

-----CUT-----

- > Mi dispiace ma non la penso così. Finchè ci saranno disonesti
- > che approfittano di menti deboli e volubili, sono convinto
- > che gruppi come il cicap non siano solo utili, ma indispensabili.

Eliminiamo i disonesti con altri disonesti? Interessante. Soprattutto quando deleghiamo ad essi la nostra "salvezza" dai disonesti. L'unica cosa indispensabile, credimi, è l'obiettività. Capito? OBIETTIVITA'!  
E in casa CICAP non la trovi di certo.

-----CUT-----

- > Con "umiltà", non intendo dire "sottomissione".
- > Tutti nella vita facciamo errori, nessuno ne è esente.
- > Poi c'è anche da considerare la buona fede o la mala fede.
- > Dire:-"quella gente è una nullità" non credo che giovi ad un
- > onesto e garbato scambio di opinioni tra le parti.

Guarda, lascia perdere... Visto che come quelle \*nullità\* si sono sempre permesse di comportarsi con il sottoscritto e tutti coloro che esprimono le loro libere idee, non è proprio il caso di fare i gentlemen con loro!

- > Non ho suggerimenti in proposito. Però un appunto

> sul fatto di "accodarsi" a visionari e contafrontole, quello sì.  
> Non credo che sia un atteggiamento conveniente.  
>  
> Ciao  
> Don Lurio

Per l'ennesima volta: credi che io mi "accodi a visionari e contafrontole"?  
Sarebbe un grosso errore. Non mi ci accodo affatto. Ma detesto come  
un'inutilità assoluta il CICAP. Come mai 'sta cosa?...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From dsport@bynoi.com Mon May 31 15:07:17 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:07:17 +0200

"Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Niente...  
>  
> [http://enelgreenpower.enel.it/it/edicola/viridia/viridia\\_luglio\\_2002/idrati\\_](http://enelgreenpower.enel.it/it/edicola/viridia/viridia_luglio_2002/idrati_metano.html)  
> [metano.html](http://enelgreenpower.enel.it/it/edicola/viridia/viridia_luglio_2002/idrati_metano.html)  
> Questo fenomeno di metastabilità esplosiva degli idrati di metano è  
> considerato da alcuni alla base dell'interpretazione dei fenomeni tuttora  
> avvolti dal mistero che caratterizzano il cosiddetto triangolo delle  
> Bermude.  
> <http://www.rainews24.rai.it/Notizia.asp?NewsID=13721>  
> Potrebbero essere delle bolle di gas metano le responsabili degli  
> affondamenti misteriosi nel triangolo delle Bermuda e in tutti gli altri  
> mari.  
>  
> Puoi cercare altre info in rete sul ghiaccio di metano.  
> Il triangolo delle Bermuda non è più un \*mistero\*

E le navi ritrovate senza equipaggio ?

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon May 31 15:09:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:09:16 +0100

On Mon, 31 May 2004 14:55:17 +0200, Luke Skywalker wrote:

> ma ... sting a parte ... quello è un sito governativo  
> US, se dicono che è illegale assumere un alieno senza  
> autorizzazione, vuol dire che ci stanno davvero pensando  
> seriamente alla possibilità, no?

Scusate, ma e' uno scherzo?

O veramente non sapete che "alien" in inglese (anzi, in americano),  
si usa per indicare un immigrato? (in generale illegale)

Nel primo MIB c'e' tutta la sequenza iniziale in cui si gioca  
sull'equivoco, perche' ci sono gli agenti dell'INS che fermano un furgone  
pieno di "illegal aliens" (messicani, immigrati illegalmente) e poi  
arrivano i MIB ad arrestare un "illegal alien" (alieno)

Eugenio

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Mon May 31 15:12:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 31 May 2004 15:12:21 +0200

Eugenio Mastroviti ha scritto:

> Scusate, ma e' uno scherzo?  
  
> O veramente non sapete che "alien" in inglese (anzi, in americano),  
> si usa per indicare un immigrato? (in generale illegale)

ma va vaffff ... ;-))) ... ancora uno o due post e qualcuno  
ci cascava !!!! grazie, eh ? (scherzo, Eugenio, ciao ;)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From antoniobruno3@tin.it Mon May 31 15:15:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:15:07 +0200

"Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:F6Fuc.374781\$R4.15554304@news4.tin.it...

>  
> "Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio  
>  
> > > francamente, per quanti sforzi faccia, non riesco a trovare nulla di  
> > > "potenzialmente delinquenziale" nel suonare Mozart o Prokofiev...  
> >  
> > Ho capito. Complimenti! Sei una persona piena di virtù... Forse puoi  
> ambire  
> > alla canonizzazione!...;-)  
>  
>  
> questo non lo so, però sicuramente posso ambire al Canone di Pachelbel,  
che  
> dà anche molte più soddisfazioni...  
>  
>  
>  
> ciao>

Verissimo. Io sono un appassionato di musica barocca fin da ragazzino. Dal  
severo Bach e le varie rielaborazioni di concerti per clavicembalo/i ed  
orchestra al grande Vivaldi; dal germanico Telemann al sontuoso Haendel; dal  
lagunare Albinoni al mistico Corelli, ecc...  
Per me la musica è un'esperienza...trascendentale. Ma non so se una scettica  
razionalista come te può capirmi.  
Io credo di sì...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La resistenza contro qualunque nuova idea è proporzionale al quadrato della  
sua importanza".  
(Bertrand Russel)

From vitriol@vitriol.com Mon May 31 15:15:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Mon, 31 May 2004 13:15:22 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> IL SOPRANNATURALE NON ESISTE.  
>  
> Infatti, tutto è naturale. Il problema è capirlo.

Riaccidenti, sono perfettamente d'accordo.  
Prima il colpo che mi ha fatto prendere Don Lurio, adesso questo...  
Credo veramente di avere una crisi di identità :-P

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon May 31 15:20:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:20:12 +0100

On Mon, 31 May 2004 15:12:21 +0200, Luke Skywalker wrote:

> ma va vaffff ... ;-))) ... ancora uno o due post e qualcuno  
> ci cascava !!!! grazie, eh ? (scherzo, Eugenio, ciao ;)

Orc...

Scusate

/me va a mettersi in punizione nell'angolino, aspettando il credente di turno che dica che l'uso della parola "aliens" e' tutto un complotto per prepararci alla venuta degli alieni veri

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 15:23:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:23:50 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2i0osoFhjka4U1@uni-berlin.de...

> Eliminiamo i disonesti con altri disonesti? Interessante.

Non è giusto quel che affermi.  
Perchè il cicap dovrebbe essere composto da persone disoneste?  
Fuori le prove di quel che dici. (Tirelli è solo indagato al momento quindi non fa testo)

>Soprattutto quando  
> deleghiamo ad essi la nostra "salvezza" dai disonesti.



Io non delego la mia "salvezza" a nessuno.  
Cerco solo di ragionare con la mia testa  
possibilmente seguendo una logica  
(logica = "validità di un ragionamento")  
che mi soddisfi sulle considerazioni finali in oggetto.

>L'unica cosa  
> indispensabile, credimi, è l'obiettività. Capito? OBIETTIVITA'!  
> E in casa CICAP non la trovi di certo.

Ripeto: hai prove di quanto affermi?  
Altrimenti sono solo chiacchiere e distintivo.

Ciao  
Don Lurio

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 31 15:24:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:24:56 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto nel messaggio

> /me va a mettersi in punizione nell'angolino,

ecco, bravo, fila!  
:-)

> aspettando il credente di  
> turno che dica che l'uso della parola "aliens" e' tutto un complotto per  
> prepararci alla venuta degli alieni veri

perché, non è così?!?!?!?  
:-)

ciao

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Mon May 31 15:26:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...

From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkataemail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:26:09 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:c9fav1\$056\$1@news.newsland.it...

> Eugenio Mastroviti ha scritto:

>

> > Scusate, ma e' uno scherzo?

> > O veramente non sapete che "alien" in inglese (anzi, in americano),  
> > si usa per indicare un immigrato? (in generale illegale)

> ma va vaffff ... ;-))) ... ancora uno o due post e qualcuno

> ci cascava !!!! grazie, eh ? (scherzo, Eugenio, ciao ;)

ah aha ha hah aha

stava venendo fuori un bel semi flame :-))))))))))

From SerniL@tin.it Mon May 31 15:26:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La foto di Montevenere

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 31 May 2004 13:26:25 GMT

On Mon, 31 May 2004 11:37:21 GMT, anon@anon.com wrote:

><http://answers.google.com/answers/threadview?id=119925>

>Trovi alcuni link a documenti che descrivono alcuni degli algoritmi  
>esistenti che permettono di identificare un oggetto che appare grande  
>anche solo 1 singolo pixel in un'immagine.

No. Leggi meglio.

Non si parla di "IDENTIFICARE" un oggetto (cioe' capire se e' un  
piccione o un Predator), ma di \*TRACCIARLO\*, cioe' vedere dov'e'  
e dove sta andando:

>it describes methods used to track objects that are a single pixel

^^^^

>in size

Ora, tracciare un singolo pixel nero su una pagina bianca non e'  
nulla di difficile (e infatti li' il bello dell'algoritmo e' che  
funziona anche su \*sequenze\* di immagini disturbate).

Capire cos'e' quel singolo pixel nero e' difficile.

E infatti, anche nella foto di Montevenere, capire che "C'E'" un  
oggetto e' facilissimo, e "DOV'E'" e' ancora piu' facile. COS'E'  
invece e' in dubbio... 8-)

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Mon May 31 15:27:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:27:35 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2004.05.31.13.20.12.749512@gointernet.co.uk...

> On Mon, 31 May 2004 15:12:21 +0200, Luke Skywalker wrote:

>

> > ma va vaffff ... ;-))) ... ancora uno o due post e qualcuno

> > ci cascava !!!! grazie, eh ? (scherzo, Eugenio, ciao ;)

> Orc...

> Scusate

ma va.. ogni tanto, almeno un paio di sane risate servono...

> /me va a mettersi in punizione nell'angolino, aspettando il credente di

> turno che dica che l'uso della parola "aliens" e' tutto un complotto per

> prepararci alla venuta degli alieni veri

io sento di credere che... SONOTRANOI...

auto ROTFL!

From peltio@twilight.zone Mon May 31 15:28:07 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:28:07 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Non far finta di non capire. TUTTI noi siamo contro gli "acchiappagonzi"

per

>professione

ROTFL!

Sì, gli altri.

Sai... la concorrenza da fastidio.

A proposito di acchiappagonzi... che ne dici di questa presentazione?

Ave a voi, amici navigatori dell'occulto!...

Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi.

Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo del destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me. Siete entrati nel mio studio virtuale, estensione telematica di un'attività che si articola anche come gruppo ritualistico e di studio che utilizza gli occulti poteri delle magiche correnti di energia diffuse su tutto il nostro Pianeta.

Ora, se c'è qualcosa che vi preoccupa, un problema che non sapete come affrontare, delle domande riguardanti il vostro futuro o altro, non avete che da seguire le successive istruzioni....

Fa un po' acchiappagonzi, o no?

Considera inoltre che è uscito poi fuori che il mago Chrysigon era in realtà l'invenzione di un certo Antonio Bruno, che aveva messo quel nome a disposizione di alcuni suoi collaboratori per un 'esperimento'. Per cui le persone che credevano di avere a che fare con un iniziato all'Antichissima Scienza dei Magi, inviavano le loro domande (a 10 euro l'una, 25 euro per tre domande) a...

Già, a chi?

Non lo hai mai detto, Totò...

> Perchè se ancora non si fosse capito, io considero

>ignobile pretendere di tutelare il prossimo dalle truffe quando si è

>prevenuti, parziali e sostanzialmente truffatori della verità facendo di

>tutte le erbe un fascio. Loro sì!...

Si è capito che tu consideri ignobile pretendere di tutelare il prossimo dalle truffe. Il resto sono scuse.

>Il CICAP è assolutamente inutile, come ho sempre detto. Inutile e

>diseducativo.

Uh, che paura che ti fa il CICAP.

Ma per quale motivo, poi, mi chiedo io.

Forse 'mette i grilli in capo al popolino'?

saluti,

Peltio

From peltio@twilight.zone Mon May 31 15:28:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 31 May 2004 13:28:08 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>> > > però un pochino delinquenziale lo è, è questo che vuoi dire?

>> > TUTTO è potenzialmente delinquenziale. Io ho sempre cercato di

>> > mantenermi sotto i limiti del dubbio morale.

>> > Tu, invece, penso che sarai una Santa Maria Goretti di virtù intonsa!...

>> io di professione faccio la musicista.

>> francamente, per quanti sforzi faccia, non riesco a trovare nulla di

>> "potenzialmente delinquenziale" nel suonare Mozart o Prokofiev...

>Ho capito. Complimenti! Sei una persona piena di virtù... Forse puoi ambire

>alla canonizzazione!...;-)

Ma come? Lilith!

Ci stai dicendo che non hai mai messo su un servizio di lettura di Tarocchi regolato da tariffario (10 euro a domanda, 25 euro tre domande, 12 euro una sola domanda telefonica) spacciandoti per un inesistente mago iniziato all'antica scienza dei magi [1]???

E magari non hai mai cercato 50 o 100 mila lire per fare oroscopi singoli o di coppia?

Caspita, sei proprio una santa!!!

saluti,

Peltio

[1] questa è una delle tante versioni date

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Mon May 31 15:28:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...

From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Mon, 31 May 2004 15:28:50 +0200

Eugenio Mastroviti ha scritto:

> /me va a mettersi in punizione nell'angolino, aspettando il credente di

> turno che dica che l'uso della parola "aliens" e' tutto un complotto per

> prepararci alla venuta degli alieni veri

\*ah ah ah\* !!!!

beh perché no? Così come x-files è stato ideato e girato per prepararci all'arrivo degli alieni ... ;)

ciao !

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [lilith.cs@dante.virgilio.it](mailto:lilith.cs@dante.virgilio.it) Mon May 31 15:38:36 2004  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Lilith" <[lilith.cs@dante.virgilio.it](mailto:lilith.cs@dante.virgilio.it)>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:38:36 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio

> Verissimo. Io sono un appassionato di musica barocca fin da ragazzino. Dal  
> severo Bach e le varie rielaborazioni di concerti per clavicembalo/i ed  
> orchestra al grande Vivaldi; dal germanico Telemann al sontuoso Haendel;  
dal  
> lagunare Albinoni al mistico Corelli, ecc...

noto che dalle tue parti ci dev'essere una grande svendita di aggettivi...  
fanno buoni prezzi, almeno?

(sulla "severità" di Bach e sulla "suntuosità" di Händel avrei molto da  
ridire, ma non è questo il luogo adatto; dimmi però almeno cosa ci vedi di  
"mistico" in Corelli...)

> Per me la musica è un'esperienza...trascendentale. Ma non so se una  
scettica  
> razionalista come te può capirmi.  
> Io credo di sì...;-)

mi spiace ma di trascendentale, in musica, conosco solo gli Studi di Liszt e  
Ljapunov...  
per il resto, la musica è qualcosa di squisitamente umano.  
sarebbe triste se così non fosse...  
:-)

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 15:40:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:40:08 +0200

"Antonio Bruno"

> Per l'ennesima volta: credi che io mi "accodi a visionari e  
contafrottole"?  
> Sarebbe un grosso errore. Non mi ci accodo affatto. Ma detesto come  
> un'inutilità assoluta il CICAP. Come mai 'sta cosa?...;-)

lo sappiamo da cinque anni Anto'.  
Il Cicap fa diminuire il tuo fatturato.  
Sempre che sia fatturato.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 15:43:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:43:16 +0200

"Lilith"

> noto che dalle tue parti ci dev'essere una grande svendita di aggettivi...  
> fanno buoni prezzi, almeno?

non vale.  
Si vede lontano un miglio che stai cercando di procurarti l'agognata tessera  
a tutti i costi.  
Io dico che Anto' per stavolta non abbocca. :-)

ciao  
Giancarlo

From SerniL@tin.it Mon May 31 15:45:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:45:24 GMT

On Sun, 30 May 2004 23:57:16 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Leonardo Serni"

>

>> Anche io, se avessi dovuto rispondere ad una domanda sui risultati

>> italiani di ricercatori sul cancro, avrei chiesto all'associazione

>> italiana per la ricerca sul cancro.

>siamo già in due in malafede, mentre "veritas" che dice di non essere un

>fake pare non esistere su usenet prima d'oggi.

>Ma io penso che esistesse con altro nome, lo stile mi par di conoscerlo.

>C'hai mica quelle belle ricerche di IP sottomano Leo?

ROFLASTC! Si', ce l'ho.

L'unico che ha postato dalla stessa sottorete di Veritas finora, sia su IDU che su IDM, e'... Leonardo Serni <sernil@tin.it> (due post totali), anche se non aggiorno il database da qualche settimana.

E lo stile - o almeno con quei pochi campioni che ho - non ha riscontri significativi con nessun frequentatore archiviato :-)

D'altra parte, dovessi scommettere, scommetterei su "Astroitalia"... un frequentatore di "tin.it.hobby.astrologia" che ha avuto qualche screzio con il moderatore di it.discussioni.astrologia.

Leonardo che pero' non scommette

--

With a big stout heart to a long steep hill

We may get there with a smile;

With a good kind thought and an end in view

We will cut short many a mile.

From lilith.cs@dante.virgilio.it Mon May 31 15:48:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.

From: "Lilith" <lilith.cs@dante.virgilio.it>

Date: Mon, 31 May 2004 13:48:58 GMT

"Peltio" ha scritto nel messaggio

> Ma come? Lilith!

dimmi!

> Ci stai dicendo che non hai mai messo su un servizio di lettura di Tarocchi

> regolato da tariffario (10 euro a domanda, 25 euro tre domande, 12 euro una

> sola domanda telefonica) spacciandoti per un inesistente mago iniziato

> all'antica scienza dei magi [1]???



no!  
:-o

> E magari non hai mai cercato 50 o 100 mila lire per fare oroscopi singoli  
o  
> di coppia?

nemmeno!  
:-O

> Caspita, sei proprio una santa!!!

ahhh! ecco cos'era 'sta roba luminosa tra i capelli che sabato la  
pettinatrice non riusciva a togliermi!  
0 :-)

ciao

From SerniL@tin.it Mon May 31 15:54:15 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:54:15 GMT

On Mon, 31 May 2004 14:59:25 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Adesso credo che ti stupirò: sai qual'è il primo assunto del vero  
>esoterismo?  
>Questo:  
>IL SOPRANNATURALE NON ESISTE.  
>Infatti, tutto è naturale. Il problema è capirlo.

Sono d'accordo (sul serio).

...

Ma, per evitare di provocare scompensi potenzialmente fatali a qualcuno,  
aggiungerò subito l'inevitabile battuta... non è solo il primo assunto

del vero esoterismo, ma e' anche la Prima Legge della Metafisica di Kiri Kin'tha [1].

Leonardo

[1] Filosofa pre-Riforma (anno di Vulcano 7322), fondatrice della Scuola di Gol. Citata in Star Trek IV - The Voyage Home

--

With a big stout heart to a long steep hill  
We may get there with a smile;  
With a good kind thought and an end in view  
We will cut short many a mile.

From baciccio1@virgilio.it Mon May 31 15:56:18 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento UFO - Bologna 30/05/2004  
From: "Ciccio" <baciccio1@virgilio.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:56:18 +0200

Ieri sera tornando dal mare sull'autostrada A13 all'atezza di Altedo verso le ore 23,50 ho visto chiaramente in cielo una palla luminosa. Nonostante la luna piena che illuminava benissimo la notte si è vista chiaramente prima ferma, poi dirigersi velocissima in direzione Bologna poi dopo un paio di secondi spegnersi in un attimo. L'abbiamo vista in 2 e non avevamo bevuto, quindi escludo allucinazioni o suggestioni. Purtroppo non ho avuto riscontri dagli altri automobilisti che sembravano tutti tranquilli a differenza mia che sono rimasto un pò scosso dall'avvistamento. Tutto ciò che non mi spiego mi lascia un pò di stucco! Comunque escluso che si sia trattato di un razzo in quando non lasciava la scia.

Cerco riscontri da parte di qualche altro avvistatore!  
Ditemi che non sono pazzo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ciao  
Paolo

From siddharta3x3@hotmail.com Mon May 31 15:57:47 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:57:47 +0200

"Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com> wrote in message  
news:40bb2d42\$1@x-privat.org...  
> "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > Niente...

> >

>

[http://enelgreenpower.enel.it/it/edicola/viridia/viridia\\_luglio\\_2002/idrati\\_metano.html](http://enelgreenpower.enel.it/it/edicola/viridia/viridia_luglio_2002/idrati_metano.html)

> > Questo fenomeno di metastabilità esplosiva degli idrati di metano è  
> > considerato da alcuni alla base dell'interpretazione dei fenomeni  
tuttora  
> > avvolti dal mistero che caratterizzano il cosiddetto triangolo delle  
> > Bermude.  
> > <http://www.rainews24.rai.it/Notizia.asp?NewsID=13721>  
> > Potrebbero essere delle bolle di gas metano le responsabili degli  
> > affondamenti misteriosi nel triangolo delle Bermuda e in tutti gli altri  
> > mari.  
> >  
> > Puoi cercare altre info in rete sul ghiaccio di metano.  
> > Il triangolo delle Bermuda non è più un \*mistero\*  
>  
> E le navi ritrovate senza equipaggio ?  
>

Posso formulare 2 ipotesi, Le o la bolla di gas metano che fuoriesce dal  
mare può avere diametri molto differenti tra loro a seconda di come si è  
generato sul fondale, potremo avere un'unica bolla con un diametro anche di  
200Mt allorché una nave che l'attraversi affonderà inevitabilmente,  
eventuali aerei che l'attraversassero esploderebbero.  
Oppure potremmo avere dei diametri più piccoli che generano vortici e  
potrebbero rendere ingovernabile la nave con suo inevitabile abbandono da  
parte dell'equipaggio utilizzando i mezzi di salvataggio che verrebbero a  
loro volta risucchiati, non da scartare anche il fenomeno del soffocamento  
da parte del gas.

Ho studiato per anni i casi che si sono verificati nel triangolo delle  
Bermuda, e sinceramente un po' me dispiaciuto che il tutto si sia solo  
ridotto ad un semplice fenomeno fisico dovuto al del ghiaccio di metano, ma  
questa è la realtà.

--  
Bye  
/giampiero salice  
aka Z@F

The Choice is FREE...  
FREE The Choice...  
© by zaffo

From vitriol@vitriol.com Mon May 31 15:59:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 13:59:41 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> Ma, per evitare di provocare scompensi potenzialmente fatali a qualcuno,  
> aggiungerò subito l'inevitabile battuta... non è solo il primo assunto

> del vero esoterismo, ma e' anche la Prima Legge della Metafisica di Kiri  
> Kin'tha [1].

"L'irreale non esiste"

From dsport@bynoi.com Mon May 31 16:05:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO - Bologna 30/05/2004  
From: "A.RB.EL MA.GI.QUE." <dsport@bynoi.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 16:05:35 +0200

"Ciccio" <baciccio1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> Ditemi che non sono pazzo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Scusami, ero io che facevo dei test col mio velivolo. Sai, mi devo preparare alla guerra contro i rettiliani. Ma tranquillo, ho realizzato anche un robot nuovo fatto con una lega d'acciaio misto cellophane. Ti giuro che salvero' la terra!

A.RB.EL

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Mon May 31 16:09:59 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO - Bologna 30/05/2004  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 16:09:59 +0200

"Ciccio" <baciccio1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:2i0rt7FgvfacU1@uni-berlin.de...

> Ieri sera tornando dal mare sull'autostrada A13 all'atezza di Altedo verso  
> le ore 23,50 ho visto chiaramente in cielo una palla luminosa. Nonostante  
la  
> luna piena che illuminava benissimo la notte si è vista chiaramente prima  
> ferma, poi dirigersi velocissima in direzione Bologna poi dopo un paio di  
> secondi spegnersi in un attimo. L'abbiamo vista in 2 e non avevamo bevuto,  
> quindi escludo allucinazioni o suggestioni. Purtroppo non ho avuto  
riscontri  
> dagli altri automobilisti che sembravano tutti tranquilli a differenza mia  
> che sono rimasto un pò scosso dall'avvistamento. Tutto ciò che non mi  
spiego  
> mi lascia un pò di stucco! Comunque escluso che si sia trattato di un  
razzo  
> in quando non lasciava la scia.

più o meno alla stessa ora ho visto anche io quella luce ... da modena stavo rientrando a casa dal cinema.. era all'incirca quell'ora...  
però io non l'ho vista muoversi. Ero in macchina e stavo più attento alla strada, devo dire, ma a me è parso che da fioca diventasse via via più

luminosa, ma ben ferma in cielo, per poi scomparire all'improvviso.  
Testimone una mia amica a fianco... credevo di aver avuto una visione,  
invece anche lei mi ha chiesto se avessi visto quella luce.

From dsport@bynoi.com Mon May 31 16:16:34 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "A.RB.EL MA.GI.QUE." <dsport@bynoi.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 16:16:34 +0200

"Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > non da scartare anche il fenomeno del soffocamento
- > da parte del gas.

Le poche navi ritrovate non avevano a bordo alcun morto.

- > Ho studiato per anni i casi che si sono verificati nel triangolo delle
- > Bermuda, e sinceramente un po' me dispiaciuto che il tutto si sia solo
- > ridotto ad un semplice fenomeno fisico dovuto a del ghiaccio di metano, ma
- > questa è la realtà.

[http://ulisse.sissa.it/site/public/ScienzaSette/s7\\_28set01\\_1.htm](http://ulisse.sissa.it/site/public/ScienzaSette/s7_28set01_1.htm)

Qui si parla solo di navi.... e gli aerei ?

<http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200210/31/3dc1628a04a76/>

Qui ad esempio se lo domandano. Forse le bolle di metano raggiungevano i 4 o  
i 5000 piedi d'altezza ?

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 16:20:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:20:30 GMT

**\*\*SARGON\*\***

:ha scritto

E che c'entra Atlantide con la squadriglia 19?

> >

> Niente...

>

[http://enelgreenpower.enel.it/it/edicola/viridia/viridia\\_luglio\\_2002/idrati\\_metano.html](http://enelgreenpower.enel.it/it/edicola/viridia/viridia_luglio_2002/idrati_metano.html)

- > Questo fenomeno di metastabilità esplosiva degli idrati di metano è
- > considerato da alcuni alla base dell'interpretazione dei fenomeni tuttora
- > avvolti dal mistero che caratterizzano il cosiddetto triangolo delle
- > Bermude.
- > <http://www.rainews24.rai.it/Notizia.asp?NewsID=13721>
- > Potrebbero essere delle bolle di gas metano le responsabili degli

> affondamenti misteriosi nel triangolo delle Bermuda e in tutti gli altri  
> mari.  
>  
> Puoi cercare altre info in rete sul ghiaccio di metano.  
> Il triangolo delle Bermuda non è più un \*mistero\*

- - - -

Proprio \*niente\* da obiettare  
se è una testimonianza scientifica :)

S.

From dsport@bynoi.com Mon May 31 16:21:24 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ho deciso  
From: "A.RB.EL MA.GI.QUE." <dsport@bynoi.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 16:21:24 +0200

Chiamero' il mio nuovo robot Pegas.

Credo che nessuno fino ad oggi abbia chiamato un robot con questo nome, non trovate ?

A.RB.EL

From dsport@bynoi.com Mon May 31 16:29:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "A.RB.EL MA.GI.QUE." <dsport@bynoi.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 16:29:13 +0200

"Sargon" <gianburrasca2@clarence.com> ha scritto nel messaggio

> > Puoi cercare altre info in rete sul ghiaccio di metano.  
> > Il triangolo delle Bermuda non è più un \*mistero\*  
> Proprio \*niente\* da obiettare  
> se è una testimonianza scientifica :)

E gli aerei ?

E le navi rimaste illese senza equipaggio ?

Rimangono queste domande a cui rispondere.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 16:29:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 16:29:45 +0200

"Leonardo Serni"

> D'altra parte, dovessi scommettere, scommetterei su "Astroitalia"... un  
> frequentatore di "tin.it.hobby.astrologia" che ha avuto qualche screzio  
> con il moderatore di it.discussioni.astrologia.

credo che tu abbia focalizzato l'obiettivo.  
Ho commesso l'errore di postare su free.it.scienza.astrologia ed  
evidentemente uno o più dei troll che la infestano mi ha seguito qui. Alla  
"sottile allusione personale" di "veritas" di ieri ha fatto seguito oggi  
un'altra allusione personale di tal portland proprio su fisa. Devo proprio  
essere masochista per tirarmi appresso mascalzoni del genere :-(

ciao  
Giancarlo

From vitriol@vitriol.com Mon May 31 16:34:54 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:34:54 GMT

Z@F ha scritto:

> ridotto ad un semplice fenomeno fisico dovuto a del ghiaccio di metano, ma  
> questa è la realtà.

Senza entrare nel merito di queste storie sul triangolo delle Bermuda  
volevo precisare che gli idrati di metano non hanno niente a che fare  
con il "ghiaccio di metano".

Il metano è un gas che ha un punto di congelamento bassissimo (circa  
-182 gradi centigradi), è quindi inimmaginabile che sulla terra si trovi  
allo stato solido.

Gli idrati sono in realtà dei clatrati cristallini che si formano a  
bassa temperatura e alta pressione tra l'acqua e molecole di gas  
naturale a basso peso molecolare (in genere metano, etano e propano).

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 16:37:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:37:00 GMT

On Mon, 31 May 2004 13:50:46 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Antonio Bruno"

>> No. Don Lurio, NO! facendo di tutte le erbe un fascio e proclamando con la  
>> boria di un pallone gonfiato, che sono TUTTI ciarlatani, truffatori o  
>> prestigiatori. Pensa, invece, ai tanti che lavorano seriamente ed  
>> onestamente...

>Pensiamoci. Prendiamo un caso qualsiasi: il signor Antonio Bruno da Pergine.  
>Hai detto che non lavori più come "mago Chrysigon" e quindi ora sei uno di  
>quelli che "lavorano onestamente e seriamente".  
>Ma Anto'... così per intenderci: che lavoro fai?

>Perchè son cinque anni che rompi i maroni ma a parte l'attività di operatore  
>esoterico non s'è visto altro.

IMHO : fa il troll, lo sfasciatore e l'inquinatore dei NG perche' dei  
NG non ne rispetta manco i manifesti visto che non perde l'occasione  
per mandare

- kilate di bytes di post OT su megacazzate, paranormalate e  
copia&incollate di fuffa da un tanto ar chilo, un tanto ar metro e un  
"tanto" ar K-Bytes

- post con pubblicita', attivita' e foto della sua community

- post masochistici con pubblicita' sugli "scritti" (leggi \*errori\*)  
pubblicati su ridicolaweb

- post e repliche dove sfogare i suoi attacchi di bile, le sue fobie e  
le sue repressioni verso il CICAP

- post e repliche solo per dare del "cicappino, scettico, scienista,  
borioso, arrogante, positivista ottocentesco, pallone gonfiato,  
saccente, ottuso etc. etc." agli interlocutori quando lo contraddicono  
(ueh... mai una volta che replicasse con "pallone sonda" al posto di  
"pallone gonfiato" eh? :))

- post e repliche spesso fuori "quote" (es. : 80 righe di quote, tre  
di "risposta" e dalle 6 alle 7 di sign)

- post su libri che poi... manco ha letto, legge o capisce

- post dove mostra tutta l'ignoranza che se lo pigli su qualsiasi  
cosa, ma senza rendersene conto nonostante glielo si faccia notare  
sempre e, li' dove possibile, gli si diano anche delle spiegazioni,  
dei riferimenti e delle... letture da seguire

- post e repliche per far sapere che "plonka" col suo ploncatore  
bucato/bacato... onde svincolare da risposte dettagliate quando gli  
altri non sono d'accordo con lui o non gli reggono il moccolo



- post e repliche trasversali per evitare di fare nomi o rispondere all'interlocutore direttamente

- post e repliche con i suoi "caaroooo... slurp, slurp...." per abbracciare e sostenere (incondizionatamente) tutti i Troll che si affacciano (a fasi alterne per poi sparire o meno) su IDU e IDM

- post/repliche nei/nelle quali contraddice periodicamente e pesantemente se' stesso perche' non si ricorda (o si attorciglia) su quanto aveva scritto tempo prima... nonostante gli si ricordi spesso della fottuta memoria di ferro che ha Google (e Bynoi)

>ciao

>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 16:38:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO

From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>

Date: Mon, 31 May 2004 14:38:26 GMT

- > Senza entrare nel merito di queste storie sul triangolo delle Bermuda
- > volevo precisare che gli idrati di metano non hanno niente a che fare
- > con il "ghiaccio di metano".
- > Il metano è un gas che ha un punto di congelamento bassissimo (circa
- > -182 gradi centigradi), è quindi inimmaginabile che sulla terra si trovi
- > allo stato solido.
- > Gli idrati sono in realtà dei clatrati cristallini che si formano a
- > bassa temperatura e alta pressione tra l'acqua e molecole di gas
- > naturale a basso peso molecolare (in genere metano, etano e propano).

----

Veramente interessante

S.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 31 16:40:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Red Owl  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:40:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:2i0ogdFhge4hU1@uni-berlin.de...

.  
> Io ho plonkato i due troll e ora però vedo un sacco di tuoi post vuoti con  
> oggetto Re: etc.  
> Se non rispondevi così a ogni post dei troll ora avrei spazio libero e  
> vedrei meglio il ng.

Idem. Quei post vuoti sono solo inutili e fastidiosi.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 31 16:41:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Mon, 31 May 2004 14:41:03 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio  
news:lqzuc.264628\$hc5.11397380@news3.tin.it...  
> Heinz ha scritto:  
>  
> > Ma quello di Roswell è stato davvero il primo avvistamento ufficiale?  
>  
> Credo non si riferisca al caso di Roswell ma all'avvistamento da parte  
> di Kenneth Arnold il 24 Giugno 1947 mentre era in volo col suo aereo sul  
> Monte Rainier (Washington)

Bingo. ; )

From neverendingworld@hotmail.com Mon May 31 16:46:55 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Mon, 31 May 2004 14:46:55 GMT

Il 31 Mag 2004, 14:01, skywalker\_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)  
ha scritto:  
> delfina66 ha scritto:  
> ...  
>  
> ciao Delfina :)  
>  
> ti posso fare una domanda? :) Ma tu credi che gli alieni  
> siano già arrivati sulla terra o siano comunque prossimi

> ad arrivare?

Ciao!

Risponderò solo in presenza del mio avvocato! ;-)

Posso risponderti giovedì?...nel mentre dovrei incontrare uno dei 12 mercoledì...alla faccia di ARBEL...:-)

A giovedì quindi!

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Mon May 31 16:48:49 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - Red Owl  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Mon, 31 May 2004 14:48:49 GMT

Il 31 Mag 2004, 13:49, "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto:

>  
> "> hai letto tutti il 3d o solo i post ?  
>

sì scusa...ho letto dopo..evidentemente era una specie di 'no comment' per il cretinetti di virus...:-)

ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 16:59:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cunicoli di tarlo e dimensioni arrotolate  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 16:59:41 +0200

"Antonio Bruno"

> Nell'interessante libro di R. Gott "Viaggiare nel tempo"

che cosa strana.

Ho consigliato questo libro su IDU-IDM alla signora Barbara Marchand che parlava per voce di Antonio Bruno e ora mi ritrovo che a sfogliarlo è Antonio Bruno e non la signora Marchand. Forse che a parlare fosse sempre e

solo Antonio Bruno? (a fine post tutta la storia) \*\*\*

Sia come sia, la colpa dei futuri copincolli di Anto' dal libro di Gott è da attribuire a me, chiedo venia.

[cut]

Faccio notare per la precisione che la curiosità finale data da Anto' è sempre presa dal libro di Gott, esattamente a pag. 68

- > Infine una curiosità: in qualche videoteca potreste trovare ancora un film
- > interessantissimo intitolato "Frequency: il futuro è in ascolto". Nella
- > trama si parla di un figlio che cerca di salvare il padre morto inviando nel
- > passato dei segnali radio. Ebbene, nelle riprese c'è anche una breve
- > apparizione del fisico Brian Green, l'autore de "L'universo elegante", e
- > questa cosa mi sembra \*molto\* significativa...

Prima che Anto' legga o copincolli anche le pag. 16 e 17 del libro di Gott preciso che è sfuggita invece ad Anto' l'apparizione dello stesso Gott (che ne parla nel suo libro) come personaggio del celeberrimo Timescape di Gregory Benford edito in Italia dalla editrice Nord.

ciao  
Giancarlo

\*\*\*

17 dicembre 2003

Antonio Bruno, responsabile di edicolaweb, pubblicizza su IDU l'articolo sui viaggi nel tempo della signora Marchand che è appena stato pubblicato su edicolaweb:

<http://makeashorterlink.com/?M25825BE6>

Io replico sempre su IDU segnalando degli errori presenti nell'articolo. Antonio, come suo solito, mostra di non vedere la segnalazione degli errori.

19 dicembre 2003 :

Mio reply su IDU in cui riporto la email che ho mandato alla signora Marchand, nella quale dettaglio gli errori del suo articolo:

<http://makeashorterlink.com/?Q66712BE6>

21 dicembre 2003

Risposta di Antonio Bruno (aprendo un thread a me dedicato) che inoltra su IDU una risposta da lui attribuita alla signora Marchand. Al mio dettagliato reply né Bruno né la signora Marchand risponderanno:

<http://makeashorterlink.com/?C2F721BE6>

23 dicembre 2003

Nell'articolo della signora Marchand su edicolaweb viene effettuata la correzione da "Casimiro" a "Casimir". Io ribadisco che vanno corretti anche gli altri errori quantitativi mandando un post su IDU, girato in email alla signora Marchand:

<http://makeashorterlink.com/?P23812BE6>

fine anno 2003

ancora nessuna correzione agli errori di calcolo su edicolaweb e nessuna risposta (a parte gli insulti del Bruno su IDU) né da edicolaweb né dal Bruno né dalla signora Marchand.

Finchè c'è vita c'è speranza..

maggio 2004

nulla. Antonio Bruno continua nella sua opera di disinformazione scientifica sui ng e gli errori di calcolo della signora marchand su edicolaweb rimangono in bella mostra.

IL COLMO DEI COLMI:

26 maggio 2004

Uno smemorato Antonio Bruno su IDM manda un post in cui consiglia la lettura del libro che io avevo consigliato alla Marchand nel mio post del 19 dicembre 2003. Sembra quasi un contrappasso dantesco, Antonio Bruno è davvero un fenomeno paranormale.

31 maggio 2004

Antonio Bruno continua lo show copincollando pezzi del libro di Gott su IDU e IDM.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon May 31 17:04:30 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:04:30 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:v9ajb0luu1li410f6vrqu8i2o5m041bkc6@4ax.com...

> AB... AB... prima di parlare di "postulati classici della fisica", di  
> MQ e \*quanto\* :)) altro, ti consiglio qualche utile lettura :  
>  
> - Herbert Goldstein, "Meccanica classica", Zanichelli  
>  
> se riesci con questo testo, che e' abbastanza semplice e lineare, dopo  
> magari puoi passare a questi :  
>  
> - Werner Heisenberg, "I principi fisici della teoria dei quanti",  
> Boringhieri  
> - Alexandr Sergeievic Davydov, "Meccanica quantistica", Edizioni Mir  
> - P.C.W. Davies, "The physics of time asymmetry", University Press  
> - Caldirola, Cirelli, Prosperi, "Fisica teorica"  
> - Steven Weinberg, "Gravitation and cosmology", Wiley & Sons

Ma perchè continuate a consigliare letture a quel pover'uomo? Non vedete che  
tanto quello che legge non lo capisce?  
Se leggesse Heisenberg verrebbe qui sul Ng a citarlo, pretendendo di avere  
trovato nel lavoro del fisico una CONFERMA delle sue teorie misteriche... :  
\

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Mon May 31 17:18:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 31 May 2004 17:18:01 +0200

delfina66 ha scritto:

> Ciao!  
  
ciao !!  
  
> Risponderò solo in presenza del mio avvocato! ;-)  
  
uhmmm devo portare anche il mio allora ? ;)  
  
> A giovedì quindi!  
  
attenderò con ansia !!!! ;)

> Delfina

Luke

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 17:21:09 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:21:09 GMT

> > > Puoi cercare altre info in rete sul ghiaccio di metano.  
> > > Il triangolo delle Bermuda non è più un \*mistero\*  
> > Proprio \*niente\* da obiettare  
> > se è una testimonianza scientifica :)  
>  
> E gli aerei ?  
> E le navi rimaste illese senza equipaggio ?  
>  
> Rimangono queste domande a cui rispondere.

- - - -

Quello che mi colpisce è che nel triangolo delle bermude non abbiano trovato i morti.

\*Chissà quando li troveranno\*

S.

From skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Mon May 31 17:25:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cunicoli di tarlo e dimensioni arrotolate  
From: skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)  
Date: Mon, 31 May 2004 17:25:27 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> che cosa strana.

...

certo che fingere di plonkare le persone è un sistema astuto per evitare di rispondere a certi imbarazzanti post davanti a tutti, eh? ;) E se qualcuno dei non-plonkati quotasse il tuo post ... probabilmente verrebbe plonkato subito dopo ed il problema si sposterebbe solo ...

> dicembre 2003. Sembra quasi un contrappasso dantesco, Antonio Bruno è  
> davvero un fenomeno paranormale.

paranormale non so, ma un fenomeno lo è davvero ...

ciao :)

Luke

P.S. sto leggendo le dispense di mq che mi hai consigliato ...  
dopo anni è dura riprendere, ma ce la farò prima o poi ... ;)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From sembee\_drslump@yahoo.com Mon May 31 17:27:56 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video di un ufo rirpeso da un Elicottero  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:27:56 GMT

Che carino anche io voglio andare a visitare quella città, com'è che  
l'hai chiamata? Niu York mi sa... chissà che anche io non veda qualcosa  
di interessante.

Attanasio Bonni ha scritto:

> L'ho scaricato poche ore fa. E' un video girato a Niu York quando c'erano  
> ancora le torri Gemelle. A me fa un pò ridere perché l'ufo quando si muove  
> fa lo stesso fumo degli aerei. Ma non è che quell'ufo ha delle marmitte  
> grandi come quelle di un 747 ?  
>  
>  
> <http://members.xoom.it/astornomia/ufo.mpg>  
>  
>

From sembee\_drslump@yahoo.com Mon May 31 17:30:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO - Bologna 30/05/2004  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:30:48 GMT



Era un Bolide che ha preso fuoco nell'atmosfera terrestre per poi disintegrarsi. Null'altro.

Ciccio ha scritto:

- > Ieri sera tornando dal mare sull'autostrada A13 all'atezza di Altedo verso
- > le ore 23,50 ho visto chiaramente in cielo una palla luminosa. Nonostante la
- > luna piena che illuminava benissimo la notte si è vista chiaramente prima
- > ferma, poi dirigersi velocissima in direzione Bologna poi dopo un paio di
- > secondi spegnersi in un attimo. L'abbiamo vista in 2 e non avevamo bevuto,
- > quindi escludo allucinazioni o suggestioni. Purtroppo non ho avuto riscontri
- > dagli altri automobilisti che sembravano tutti tranquilli a differenza mia
- > che sono rimasto un pò scosso dall'avvistamento. Tutto ciò che non mi spiego
- > mi lascia un pò di stucco! Comunque escluso che si sia trattato di un razzo
- > in quando non lasciava la scia.
- >
- > Cerco riscontri da parte di qualche altro avvistatore!
- > Ditemi che non sono pazzo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- >
- > Ciao
- > Paolo
- >
- >

From siddharta3x3@hotmail.com Mon May 31 17:32:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 17:32:16 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> wrote in message  
news:ioHuc.266521\$hc5.11503029@news3.tin.it...

- > Z@F ha scritto:
- >
- > > ridotto ad un semplice fenomeno fisico dovuto a del ghiaccio di metano,  
ma
- > > questa è la realtà.
- >
- > Senza entrare nel merito di queste storie sul triangolo delle Bermuda
- > volevo precisare che gli idrati di metano non hanno niente a che fare
- > con il "ghiaccio di metano".
- > Il metano è un gas che ha un punto di congelamento bassissimo (circa
- > -182 gradi centigradi), è quindi inimmaginabile che sulla terra si trovi
- > allo stato solido.
- > Gli idrati sono in realtà dei clatrati cristallini che si formano a
- > bassa temperatura e alta pressione tra l'acqua e molecole di gas
- > naturale a basso peso molecolare (in genere metano, etano e propano).

Chiedo venia... \*Idrati di metano\* (non sono ne un chimico ne un fisico, [lo  
so che si vede... :o]))

Peccato che non entri in merito al discorso, mi interessano tutte le  
opinioni...

--

Bye  
/giampiero salice  
aka Z@F

The Choice is FREE...  
FREE The Choice...  
© by zaffo

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 17:32:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - Red Owl  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:32:28 GMT

On Mon, 31 May 2004 13:51:24 +0200, "reddy rich." <aaaaa@aaaaa.it>  
wrote:

delfina66 :

>> come mai tanti messaggi vuoti?

>anche goffredo manda  
>post vuoti....  
>che è una nuova moda??

a parte che il tizzio l'ho filtrato, ma risposi con soli 2 "post  
vuoti" (moltiplicati per 2 per mio errore) perche' non gli si poteva  
rispondere altrimenti. Come Delfina66 stessa ha scritto, "era una  
specie di 'no comment' per il cretinetti di virus...:-)"

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 17:39:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO - Bologna 30/05/2004  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 17:39:50 +0200

"Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com> ha scritto nel

messaggio news:c9febn\$dsa\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Ciccio" <baciccio1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:2i0rt7FgvfacU1@uni-berlin.de...

>

> > Ieri sera tornando dal mare sull'autostrada A13 all'atezza di Altedo verso

> > le ore 23,50 ho visto chiaramente in cielo una palla luminosa.

Nonostante

> la

> > luna piena che illuminava benissimo la notte si è vista chiaramente prima

> > ferma, poi dirigersi velocissima in direzione Bologna poi dopo un paio di

> > secondi spegnersi in un attimo. L'abbiamo vista in 2 e non avevamo bevuto,

> > quindi escludo allucinazioni o suggestioni. Purtroppo non ho avuto

> riscontri

> > dagli altri automobilisti che sembravano tutti tranquilli a differenza mia

> > che sono rimasto un pò scosso dall'avvistamento. Tutto ciò che non mi > spiego

> > mi lascia un pò di stucco! Comunque escluso che si sia trattato di un

> razzo

> > in quando non lasciava la scia.

>

> più o meno alla stessa ora ho visto anche io quella luce ... da modena stavo

> rientrando a casa dal cinema.. era all'incirca quell'ora...

perche vai al cinema, non sai di urbani !!!!! se internet esiste non e' grazie a urbani !!!

> però io non l'ho vista muoversi. Ero in macchina e stavo più attento alla

> strada, devo dire, ma a me è parso che da fioca diventasse via via più

> luminosa, ma ben ferma in cielo, per poi scomparire all'improvviso.

> Testimone una mia amica a fianco... credevo di aver avuto una visione,

> invece anche lei mi ha chiesto se avessi visto quella luce.

>

>

2 domande:

era un aereo ?

era un oggetto naturale ?

in caso tnz aggiungendo alla lista dei veicoli non convenzionali

From siddharta3x3@hotmail.com Mon May 31 17:44:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO

From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>

Date: Mon, 31 May 2004 17:44:22 +0200

"A.RB.EL MA.GI.QUE." <dsport@bynoi.com> wrote in message  
news:40bb3d80\$1@x-privat.org...  
> "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> > non da scartare anche il fenomeno del soffocamento  
> > da parte del gas.  
>  
> Le poche navi ritrovate non avevano a bordo alcun morto.  
>  
> > Ho studiato per anni i casi che si sono verificati nel triangolo delle  
> > Bermuda, e sinceramente un po' me dispiaciuto che il tutto si sia solo  
> > ridotto ad un semplice fenomeno fisico dovuto a del ghiaccio di metano,  
ma  
> > questa è la realtà.  
>  
> [http://ulisse.sissa.it/site/public/ScienzaSette/s7\\_28set01\\_1.htm](http://ulisse.sissa.it/site/public/ScienzaSette/s7_28set01_1.htm)  
>  
> Qui si parla solo di navi.... e gli aerei ?  
>  
> <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200210/31/3dc1628a04a76/>  
>  
> Qui ad esempio se lo domandano. Forse le bolle di metano raggiungevano i 4  
o  
> i 5000 piedi d'altezza ?  
>

Il termine \*bolle\* a mio avviso non è corretto, si formano delle \*colonne\*  
di gas (concentrato) che partono dal fondo marino e a velocità molto elevata  
raggiunge la superficie del mare, da qui continua la sua strada fino alla  
stratosfera via via disperdendosi, se in quota ci sono forti correnti d'aria  
probabilmente la colonna di gas si disperde, ma in assenza di vento sale.

From cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com Mon May 31 17:45:51 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO - Bologna 30/05/2004  
From: "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 17:45:51 +0200

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2i11npFhbl47U1@uni-berlin.de...  
>  
> "Captain Blood" <cpt.bloodSCEMO@CHI\_LEGGEkatamail.com> ha scritto nel  
> messaggio news:c9febn\$dsa\$1@newsreader.mailgate.org...  
  
> > più o meno alla stessa ora ho visto anche io quella luce ... da modena  
> stavo  
> > rientrando a casa dal cinema.. era all'incirca quell'ora...  
  
> perche vai al cinema, non sai di urbani !!!!! se internet esiste non e'  
> grazie a urbani !!!

no comment!

> > però io non l'ho vista muoversi. Ero in macchina e stavo più attento alla  
> > strada, devo dire, ma a me è parso che da fioca diventasse via via più  
> > luminosa, ma ben ferma in cielo, per poi scomparire all'improvviso.  
> > Testimone una mia amica a fianco... credevo di aver avuto una visione,  
> > invece anche lei mi ha chiesto se avessi visto quella luce.

> 2 domande:  
> era un aereo ?  
> era un oggetto naturale ?

una risposta... ho scritto che era una luce, se avessi avuto altre informazioni le avrei date.  
Non ho nessuna ipotesi. Da dove vedevo io la luce mi sembrava fissa... posso supporre fosse una stella.. ma la repentina variazione di luce mi lascia perplesso.

> in caso tnx aggiungendo alla lista dei veicoli non convenzionali  
  
anche qui, no comment

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 17:48:36 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda ufologica a CHI VUOL ESSERE MILIONARIO  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 15:48:36 GMT

.  
> > > > Il triangolo delle Bermuda non è più un \*mistero\*  
> Rimangono queste domande a cui rispondere.  
- - -

Comunque la domanda relativa ad atlantide resta davvero inquietante.

Niente, nessuno, nessunissimo  
non si trova proprio nulla in merito a questo argomento, nessun link completo o ciò che è ad esso correlato e alcun sito che tratti seriamente di questa affascinante tematica.

S.  
- - - -

From nickblaster@despammed.com Mon May 31 17:51:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ho deciso  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 17:51:08 +0200

"A.RB.EL MA.GI.QUE." <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio  
news:40bb3ea1\$1@x-privat.org...  
> Chiamero' il mio nuovo robot Pegas.  
>  
> Credo che nessuno fino ad oggi abbia chiamato un robot con questo nome,  
non  
> trovate ?

[http://www.toyboxdx.com/data/eidai/eidaigrip\\_pg3.htm](http://www.toyboxdx.com/data/eidai/eidaigrip_pg3.htm)

Nick nontrovante, e anche po' Sernante

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 18:02:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - Red Owl  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 18:02:04 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:9tHuc.375923\$rM4.15599535@news4.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:2i0ogdFhge4hU1@uni-berlin.de...  
>  
> .  
> > Io ho plonkato i due troll e ora però vedo un sacco di tuoi post vuoti  
con  
> > oggetto Re: etc.  
> > Se non rispondevi così a ogni post dei troll ora avrei spazio libero e  
> > vedrei meglio il ng.  
>  
> Idem. Quei post vuoti sono solo inutili e fastidiosi.  
>

chiedo venia, comunque la cosa e' successa alle 2 di notte  
e se noti, i virus si sono talmente incazzati (credo fosse uno solo)  
che postava da outlook e da google, tanto da autorisponderli  
ai messaggi da solo

ho fatto così per 2 motivi (ero incazzato nero , e un repply con qualcosa  
li/lo avrei invitato a continuare, poi c'e gente che ad ogni provocazione  
risponde sempre, facendo aumentare il numero di post con tantnta monezza.  
(vedi arbel & C)

altra cosa che ho notato e' che un 3d tende ad avere una o 2 discussioni  
su un nodo (non di piu) e la discissione continua su un ramo.

ad esempio i post tra 2 persone a volte sono anche 8 -10 messaggi  
\_difficilmente\_ la discussione ha piu rami di discussione

comunque ha ottenuto lo scopo, preferisco un messaggio vuoto che  
3kb da scaricare di insulti, quindi a troll un bel messaggio vuoto  
senza commento (magari con X-archive: none)  
>

se delfina66 rispondeva alle 2 di notte  
come ha fatto gli avrebbe dato corda, in modo da continuare una discussione  
era solo un tentativo, ma funziona (spero non serva piu), quindi all'insulto  
o non postare (ma non tutti stanno alla regola) o postare un messaggio  
\_vuoto\_  
"spezza il 3d" e il troll deve riscrivere e su che cosa ti insulta ? non  
avendo  
discussione

se ti do del somaro, te mi dai dello stupido, io tei do del coglione e via  
dicendo  
ma se al somaro mi ti rispondi con un msg bianco che ti dico ?

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 18:02:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cunicoli di tarlo e dimensioni arrotondate  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 18:02:45 +0200

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
>ha scritto nel messaggio news:2i0vjfFhutq1U1@uni-berlin.de...

> Sia come sia, la colpa dei futuri copincola di Anto' dal libro di Gott è  
da  
> attribuire a me, chiedo venia.  
> [cut]

e c'è chi ha il coraggio di affermare che Giancarlo  
non ammette mai i suoi errori. ^\_\_^

Ciao  
Don Lurio

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 18:04:05 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento UFO - Bologna 30/05/2004  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 16:04:05 GMT

---

> > Ieri sera tornando dal mare sull'autostrada A13 all'atezza di Altedo  
verso  
> > le ore 23,50 ... [ecc. ecc.]

- - - -

Sapreste dirmi se esiste nessun  
sito che raccolga le segnalazioni di avvistamenti?

S.

From silversurfer@computer.home Mon May 31 18:07:19 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore. (lunghetto attenti)  
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>  
Date: Mon, 31 May 2004 16:07:19 GMT

Il Mon, 31 May 2004 13:36:45 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

> "Antonio Bruno"  
>  
>> Lascia perdere, Silver... Quel bugiardone rosicante è solo capace di  
> buttare  
>> fango su chi è più intelligente di lui (non che ci voglia molto) e le  
> mille  
>> dimostrazioni reali che le sue accuse sono false non servono puntualmente  
> a  
>> niente.  
>  
> Quali dimostrazioni reali?  
> Io ho solo detto che tu sei un bugiardo caro Antonio Bruno e lo hai  
> dimostrato coi tuoi post su IDU e IDM linkati ultimamente da me a da Peltio:  
> <http://snipurl.com/3y2o>  
> (questo per l'affaier Mago Chrysigon).  
>  
> Poi c'è quell'altra vile menzogna che dicesti solo per attaccare me ma che  
> resta anche questa documentata caro Antonio Bruno:  
> <http://snipurl.com/4n6r>  
>  
>  
>> Non è la preparazione scolastica che fa di un uomo una persona degna di  
>> rispetto.  
>  
> verissimo.  
>  
>> Ma è il comportamento come quello di Albricci che ne fa un essere



>> semplicemente \*da dimenticare\*.

>

> In effetti sono molte le cose che \*dimentichi\* caro Antonio Bruno.

> Ma sfortunatamente per te, Google ricorda e permette di documentare.

> Il comportamento di Albricci consiste nel documentare mentre il

> comportamento di Antonio Bruno si commenta da solo.

> Parole vuote, insulti e nessuna documentazione.

>

> ciao

> Giancarlo

E' vero e' vero ... forse questo e' proprio il punto.

il documentare... e' quello che sai fare molto bene (te la invidio sta capacita' del documentare, il poco tempo che ho non mi permette affatto di documentarmi come vorrei).

Resto sempre stupito della capacita' e della solerzia che avete nel fornire i sacri documenti. Sacri non perche' della vostra "religione" ma perche' la documentazione e' appunto "sacra".

Fatti prove e documenti ... ti basi su questo vero?

Documentare non e' altro che rendere solido il gia' visto e il gia' conosciuto. il passato. (in termini generici s'intende)

Credo che il documentare sia una azione fondamentale nella cultura umana: permette infatti di tramandare le informazioni, di fornire prove (quando la documentazione e' corretta), di comunicare le informazioni, (quando i documenti sono imparziali e completi ok? IMPARZIALI E COMPLETI)

Ma per un ng di "frontiera" diciamo ... un ng che si occupa di ufo... di qualcosa che e' per sua natura fascinosa ma a volte inconsistente ... proprio per la difficolta' nel reperire le prove e i documenti ... proprio per la fuffa che gira (e ce n'e' una montagna sono d'accordo con te su questo) per il tipo di cultura occidentale che non si e' discostata molto dai tempi di Galileo (la filosofia e' sempre quella... non senti il bisogno di qualcosa di nuovo? no ehhh)

dicevo appunto....

non credi che questo documentare sia d'aiuto certo ma non sia poi cosi' fondamentale? Non pensi che sta palla del chiromante adesso la conoscono anche i cani qui sotto casa mia? non credi che ammesso e non concesso se una persona ha sbagliato non per questo dovrebbe essere perennemente bersaglio di ostracismo?

Non credi che per un ng come questo occorran di piu' le ipotesi ... le idee nuove... un modo diverso di approccio? Non credi che la scienza proprio per la sua natura possa in qualche modo averci tagliato fuori da una serie di verita' che essa non puo' e forse non deve affrontare?

Credi davvero che la scienza e Galileo possano veramente spiegare tutto ... tutto tutto .. tutta la natura .. e tutto il contrario di essa??

Saremmo davvero dei boriosi a pensare questo? Non credi che lo sciamano di

3000 anni fa non credesse a suo tempo che l'unico approccio ai problemi fossero spiriti e magia ... e quanto si sbagliava?

Io pendo dalle labbra (anche) di STN e di Bruno ... perche' mi arricchisco anche con loro .. persino con A.RB.E.L. (l'ho scritto bene?) (che abissi di psicologia umana?) o perche' no? ATON ... o anche il Cuochi ...

CHE C'ENTRANO STI TIZI TRA DI LORO?????????  
C'entrano eccome ... sono diversi da me e a me basta cosi'

E credimi .. mi sono arricchito piu' ascoltando (e filtrando) persone a cui tu non rivolgeresti neppure la parola (credo) che parlando con gente 'struita. Certo non ti arricchisci di cultura con ARBEL ... o con ATON

..ma chi ha orecchie intenda ...

E tutto questo partecipare su un ng del genere da parte tua .. il disprezzo e l'acrimonia ...la puntualizzazione effimera del 'OT e del non OT del copia incolla e del link.. dello spam e della fuffa ...

perche'??????

perche' la pedanteria e la pignoleria con gente come STN e le offese gratuite quasi A.B. t'avesse arrubbato li sordi a tu fratello all'amico tuo... perche'?

STN nella sua ignoranza (grande come la mia) intuisce che qualcosa e' sbagliato .. e quello mi spiace per te lo intuisco anch'io... tu no.

Per te cio' che e' documentato e' degno di fede .. cio' che e' provato e' sacro e inviolabile ... e nulla in questo mondo puo' cambiarlo .. non e' cosi' che la pensi? .. l'impressione e' questa .. la mia almeno.

Tu, Cuochi, Ladybat.. Eugenio .. tutti con un QI da sballo ... ma incapaci di cogliere la piccola voce ... storpia forse ... o balbettante di chi forse e' meno fortunato ma che con passione avverte qualcosa e crede in qualcosa ....

Non credete che questa passione e questa voglia non vada mortificata con la saccenza ma vada compresa e analizzata ... strano.... molto strano.

bye bye

--  
SilverSurfer  
(tavola pulitissima .. sfreccio tra gli asteroidi ... ma un ragazzino con la fionda puo' sempre tirarmi giu')

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 18:35:40 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>

Date: Mon, 31 May 2004 16:35:40 GMT

tutto bene?

:D

S.

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 18:42:23 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cunicoli di tarlo e dimensioni arrotolate  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 16:42:23 GMT

On Mon, 31 May 2004 16:59:41 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Antonio Bruno"

>

>> Nell'interessante libro di R. Gott "Viaggiare nel tempo"

>che cosa strana.

>Ho consigliato questo libro su IDU-IDM alla signora Barbara Marchand che

>parlava per voce di Antonio Bruno e ora mi ritrovo che a sfogliarlo è

>Antonio Bruno e non la signora Marchand. Forse che a parlare fosse sempre e

>solo Antonio Bruno? (a fine post tutta la storia) \*\*\*

aremember toto (o toto'? :))

>Sia come sia, la colpa dei futuri copincola di Anto' dal libro di Gott è da

>attribuire a me, chiedo venia.

non basta chiedere venia, oppeffarbacco : a 'sto punto devi pure fare,  
come punizione, 10 km A/R con le ginocchia su del brecciolino  
bollente!!!

P.S.: ma chissa' se l'AB(ominevole uomo dei copiaincolla) ha \*letto e  
compreso\* tutto quel libro di Gott o se si e' solo limitato a copiarne  
qualche parte???

Ciao, Goffredo :))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 18:54:48 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 18:54:48 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Sun, 30 May 2004 19:00:39 +0200, postmaster@informiamo.com  
> (www.informiamo.com) wrote:

> >Noi siamo molto scettici, ma vi proponiamo lo stesso la traduzione  
> >dell'articolo e le foto:  
> >

> >[http://www.informiamo.com/news\\_lampo/etparco.htm](http://www.informiamo.com/news_lampo/etparco.htm)

> carmelino, l'autore scrive in quell'URL che "nel parco forestale e  
> feci una decina di foto" : proprio di foto di una decina di FECI...  
> fece??? Mavattelappesca va...

> >Carmelo

> Goffredo

Noi l'abbiamo pubblicata proprio per l'interessante "pupazzo" preso per  
costruire questo racconto alieno... somiglia ad uno dei pupazzi di "Guerre  
Stellari"  
Finalmente basta con le foto dei "grigi operai!", meglio gli  
orsacchiotti...

Saluti  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 19:00:10 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 19:00:10 +0200

LSCHD ha scritto:

- > Mi fanno morire i titolo " ALIENO O BUFALA?" che rientrano nel piu'
- > grande insieme di "mistero-qualunque o bufala?"
  
- > Come se ci fosse alternativa...

Non so, giornalisticamente parlando, che tipo di etica segui tu... ma, fino a prova contraria, noi non aditiamo di truffa nessuno... evidentemente tu si!

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 19:09:03 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 19:09:03 +0200

Don Lurio ha scritto:

- > Tu invece che ci vedi, un cefalo?
  
- > Ciao
- > Don Lurio

Don Lurio, non non sappiamo cosa ci vediamo e la proponiamo come "bho, che pupazzo avranno usato?"... tu invece interpreti, aprioristicamente, che noi si voleva far passare per notizia certa e parli parli... ma stiamo aspettando di sentire da te quello che ci vedi tu in quella foto... tutto qua!  
Bah, che noia... ogni tanto si dovrebbe tornare all'abc della "proficua" comunicazione quando si entra in un NG!

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 19:14:27 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 19:14:27 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> e' che "informiamo.com" mette ridicole "foto" (bone caso mai per  
> ridicolaweb) in un sito che (per ipotesi) dovrebbe trattare di U.F.O.  
> Poi nella home page di "informiamo.com" c'e', su quella "foto", un  
> interrogativo a dir poco spassoso : "A SPASSO NEL PARCO -ET O  
> BUFALA?". Serviva proprio 'sto interrogativo??? :))))

Se la notizia rimbalzava in altri siti sta sicuro che la trovavi senza  
punto interrogativo... se mettiamo poi che si tratta di una traduzione a  
noi non competeva nemmeno quella variazione nel titolo... la si presentava  
cosi' come nella fonte originale... in ogni caso accetto la tua critica  
anche perche' avevamo gia deciso (come fecimo per l'alieno fotografato al  
cimitero) di approfondire e dare una nostra risposta...

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From kennyt@tiscali.it Mon May 31 19:14:35 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore.  
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 17:14:35 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2i07k0Fgvb96U1@uni-berlin.de...

>  
> Complimenti Silver!...  
> Mi hai tolto le parole di bocca...;-)  
> --

Sarei curioso di sapere chi ti ha tolto i pensieri dalla testa invece...

Ciao

Ken e le sottrazioni indebite

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 19:16:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)

Date: Mon, 31 May 2004 19:16:42 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

in un sito che (per ipotesi) dovrebbe trattare di U.F.O.

Dimenticavo....

Informiamo.com non tratta (solo) di UFO!

ciao

Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From GIANO@tin.it Mon May 31 19:16:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X goffredo Spaccone

From: GIANO@tin.it (ATON)

Date: Mon, 31 May 2004 17:16:52 GMT

sei il Mio demone preferito-

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 19:21:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)

Date: Mon, 31 May 2004 19:21:23 +0200

Don Lurio ha scritto:

- > La "battuta" amico mio, è che dovresti domandare a chi ha scattato
- > la foto, se nei paraggi si era insediato il circo BISBINI (\*)
- > perchè quello che si vede è una scena a dir poco comica

> e mi sorprende che voi di "informiamo.com" abbiate dato  
> spazio ad un simile teatrino.

> (1)Circo Bisbini = "Grande circo esistito veramente e caduto in disgrazia"

> Ciao  
> Don Lurio

E perche' mai ti sorprendi... il serissimo corriere della sera a strizzato  
l'occhio alla bufala del drago! Almeno noi, che importiamo le storie  
dall'estero, siamo molto critici e non ci becchiamo na lira!  
E poi, che ci vuoi fare, a noi piace "chiacchierarcela" con gli amici! ;-)

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From GIANO@tin.it Mon May 31 19:24:22 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X goffredo Spaccone  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Mon, 31 May 2004 17:24:22 GMT

sei il Mio demone preferito-

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 19:27:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com ([www.informiamo.com](http://www.informiamo.com))  
Date: Mon, 31 May 2004 19:27:21 +0200

}DrSlump{ ha scritto:

> Già... ma io mi chiedo come mai foto di alieni e ufo sono sempre o  
> troppo scure o troppo sfuocate... vabbè va, vado a farmi un caffettino.

Questa tua e' un tantino inesatta, eh...  
Se parli con gli amici di questo ng ti accorgi che, annio a dietro, le  
foto troppo chiare di UFO "erano troppo chiare per essere vere" (con  
questo non dico che erano vere, ma ci siamo capiti!)



ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From GIANO@tin.it Mon May 31 19:28:43 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X delfina  
From: GIANO@tin.it (ATON)  
Date: Mon, 31 May 2004 17:28:43 GMT

non ti consiglio di incontrarmi.  
Sai i rettili "attuali" ci "tengono" a me e se Non fosse per me che sono  
così buono e gentile.....non so

-----  
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 19:30:44 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 19:30:44 +0200

>"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com>  
>ha scritto nel messaggio [news:c9fpj\\$auj\\$1@news.newsland.it](mailto:news:c9fpj$auj$1@news.newsland.it)...

> E perche' mai ti sorprendi... il serissimo corriere della sera a strizzato  
> l'occhio alla bufala del drago! Almeno noi, che importiamo le storie  
> dall'estero, siamo molto critici e non ci becchiamo na lira!  
> E poi, che ci vuoi fare, a noi piace "chiacchierarcela" con gli amici! ;-)  
>  
> ciao  
> Carmelo

a bè, se la metti su questo tono...^\_\_^

Ciao  
Don Lurio

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 19:34:12 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 19:34:12 +0200

Dr Feelgood ha scritto:

- > Cioè, hanno fotografato un esserino simile, dall'atteggiamento
- > (apparentemente)tranquillo a pochissimi metri, ... e non lo hanno
- > inseguito, non hanno avvertito i gendarmi, semplicemente lo hanno
- > fotografato, e basta.. boh.
- > Se capitasse a me lo inseguirei anche scalzo tra i rovi

Sara' che il signora da il pane a chi non ha i denti? ;-))

In ogni caso, ho presentato il link con chiari dubbi... per noi e' una bufala ma ve la presentiamo er come pubblicata...

Il dovere di tutti gli intervenuti era quello di fare delle osservazioni costruttive, cosa che non tutti hanno afferrato, cosa che non mi dispiace visto che mi piace dialogare.

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 19:38:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 19:38:20 +0200

>"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto  
>nel messaggio news:c9forg\$708\$1@news.newsland.it...

- > Don Lurio, non non sappiamo cosa ci vediamo e la proponiamo come "bho, che
- > pupazzo avranno usato?"... tu invece interpreti, aprioristicamente, che
- > noi si voleva far passare per notizia certa e parli parli... ma stiamo
- > aspettando di sentire da te quello che ci vedi tu in quella foto... tutto
- > qua!
- > Bah, che noia... ogni tanto si dovrebbe tornare all'abc della "proficua"
- > comunicazione quando si entra in un NG!
- >
- > Carmelo

La risposta era indirizzata al Troll virus.  
Comunque sia (io parlo per me) sembra  
più un ridicolo mezzuccio da quattro cent  
riuscito male per "far notizia" (intendo chi

ha realizzato l'immagine) che una foto reale.  
Almeno, a me questa è l'impressione che  
da quella foto. Come d'altra parte, la foto  
di Montevernere, io non credo che quell'oggetto  
sia un volatile, ma neanche credo sia  
un mezzo alieno.

Ciao  
Don Lurio

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 19:39:38 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ho deciso  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 19:39:38 +0200

A.RB.EL MA.GI.QUE. ha scritto:

> Chiamero' il mio nuovo robot Pegas.  
  
> Credo che nessuno fino ad oggi abbia chiamato un robot con questo nome, non  
> trovate ?

> A.RB.EL

E' esistito un Pegasus... chi lo ricorda?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From aaaaa@aaaaaa.it Mon May 31 19:42:21 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - Red Owl  
From: "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 19:42:21 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hkjmb0tjchvnq3mtfum754ah2ui6qqsmel@4ax.com...  
> On Mon, 31 May 2004 13:51:24 +0200, "reddy rich." <aaaaa@aaaaaa.it>  
> wrote:  
>  
> delfina66 :  
>

> >> come mai tanti messaggi vuoti?  
>  
> >anche goffredo manda  
> >post vuoti....  
> >che è una nuova moda??  
>  
> a parte che il tizzio l'ho filtrato, ma risposi con soli 2 "post  
> vuoti" (moltiplicati per 2 per mio errore) perche' non gli si poteva  
> rispondere altrimenti. Come Delfina66 stessa ha scritto, "era una  
> specie di 'no comment' per il cretinetti di virus...:-)"  
>  
> Ciao, Goffredo  
>  
grazie  
ora "compriendo"  
meglio a cusi  
:)

From sembee\_drslump@yahoo.com Mon May 31 19:43:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO - Bologna 30/05/2004  
From: }DrSlump{ <sembee\_drslump@yahoo.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 17:43:13 GMT

Se sei interessato ad osservazioni serie,  
Vai su questo ng:  
[it.scienza.astronomia](http://it.scienza.astronomia)

oppure visita:  
[www.skylive.it](http://www.skylive.it)

bada però che non ti parlo di ufo, ma ti osservazioni astronomiche,  
quindi non aspettarti nessuna elucubrazione fantasiosa su fantomatici  
avvistamenti ufo.

Ciao, DrSlump.

Sargon ha scritto:

> ---  
>  
>>>Ieri sera tornando dal mare sull'autostrada A13 all'atezza di Altedo  
>  
> verso  
>  
>>>le ore 23,50 ... [ecc. ecc.]  
>  
>  
> - - - -  
>  
> Sapreste dirmi se esiste nessun  
> sito che raccolga le segnalazioni di avvistamenti?  
>

>  
> S.  
>  
>

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 19:54:16 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 17:54:16 GMT

On Mon, 31 May 2004 15:04:30 GMT, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

Goffredo :

>> AB... AB... prima di parlare di "postulati classici della fisica", di  
>> MQ e \*quanto\* :)) altro, ti consiglio qualche utile lettura :

>> - Herbert Goldstein, "Meccanica classica", Zanichelli  
>> - Werner Heisenberg, "I principi fisici della teoria dei quanti",  
>> - Alexandr Sergeievic Davydov, "Meccanica quantistica", Edizioni Mir  
>> - P.C.W. Davies, "The physics of time asymmetry", University Press  
>> - Caldirola, Cirelli, Prosperi, "Fisica teorica"  
>> - Steven Weinberg, "Gravitation and cosmology", Wiley & Sons

>Ma perchè continuate a consigliare letture a quel pover'uomo? Non vedete che  
>tanto quello che legge non lo capisce?

si', ma, beh... in cuor mio coltivo sempre la speranza che anche AB,  
gran coccia dura come 'na roccia e dedito alle sue coltivazioni di  
castagne magiche ed esoteriche, prima o poi inizi ad imparare a  
leggere e a capire cio' che legge. Come diceva sempre il maestro Manzi  
"...non e' mai troppo tardi" e penso che questa legge di natura possa  
applicarsi anche ad AB (suvvia... in fin dei conti se e' riuscita  
anche su di me, dovra' pur essere utile a qualche cosa, no?).

Certo, posso capire che per AB iniziare quasi a 48 anni non deve  
essere una cosa facile visto che ormai ha una forma mentis tutta sua e  
ben radicata e non sradicabile su come "girano" le cose nel mondo  
della natura e della ricerca scientifica, tuttavia qualche scappatoia  
potrebbe ancora avercela. Ad esempio :

- frequentare un corso universitario per la seconda e mezza/terza eta'
- iscriversi ad un corso per corrispondenza o ad uno a distanza con Internet
- chiamare il numero verde del cepu o altra cosa equipollente
- frequentare o stare con della brava e bona gente che gli spiega (ma da zero e aggratis) e gli fa leggere \*prima\* UN PO' di matematica, di fisica, di chimica, di scienze naturali ed altro e \*dopo\* gli mostra gli APPROFONDIMENTI, gli avanzamenti e le applicazioni varie che via via, dai secoli passati fino ai giorni nostri, sono stati fatti su quelle discipline.

Se non fosse per quei disgraziati 620 e rotti km di distanza che spazialmente ci separano e per i continui impegni che c'ho sempre in zona, mi presterei anche a fargli qualche cosa io per il quarto punto... anche a fargli leggere e capire Galilei, Newton, Einstein, Heisenberg, Fermi, Rubbia, Pacini, la Hack etc. e cosa e' un ologramma.... basta pero' che non rompa le palle, durante la fase di apprendimento, con la parapigliologia, il CIKAP, i copia&incolla, con le candeline voodoo, le pratiche esoteriche , le sue teoria misteriche e gli oroscopi per i polli :))))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From donlurio1@hotmail.com Mon May 31 19:55:26 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: "Don Lurio" <donlurio1@hotmail.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 19:55:26 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jvqmb0d0op834tcbf9fj2hk3s1kg2c5m20@4ax.com...

> basta pero' che non rompa le palle, durante la fase di  
> apprendimento, con la parapigliologia, il CIKAP, i copia&incolla, con  
> le candeline voodoo, le pratiche esoteriche , le sue teoria misteriche  
> e gli oroscopi per i polli :))))  
>  
> Ciao, Goffredo

ROTFL! :)

Ciao  
Don Lurio

From repino@inwind.it Mon May 31 20:08:08 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: "Riccardo" <repino@inwind.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 18:08:08 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>basta pero' che non rompa le palle, durante la >fase di  
> apprendimento, con la parapigliologia, il CIKAP, i copia&incolla, con  
> le candeline voodoo, le pratiche esoteriche , le sue teoria misteriche  
> e gli oroscopi per i polli :))))  
>

Occhio alle pratiche esoteriche, alle dottrine misteriche e alla tradizione voodoo. Non son cose da scherzarci sopra.

- Riccardo -

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 21:08:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 21:08:00 +0200

Don Lurio ha scritto:

> La risposta era indirizzata al Troll virus.  
> Comunque sia (io parlo per me) sembra  
> più un ridicolo mezzuccio da quattro cent  
> riuscito male per "far notizia" (intendo chi  
> ha realizzato l'immagine) che una foto reale.  
> Almeno, a me questa è l'impressione che  
> da quella foto. Come d'altra parte, la foto  
> di Montevernere, io non credo che quell'oggetto  
> sia un volatile, ma neanche credo sia  
> un mezzo alieno.

> Ciao  
> Don Lurio

Probabilmente hai ragione... ma i motivi che hanno spinto il "fotografo" a fare quel montaggio possono essere tantissimi.  
Fatto e' - secondo me - che di bufala si tratta!

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 21:10:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 21:10:25 +0200

Don Lurio ha scritto:

> a bè, se la metti su questo tono...^\_\_^

> Ciao  
> Don Lurio

Sia ben inteso, era una battuta ma anche una "stoccatina" per quanti credono che quanto scrivono i "serissimi" quotidiani puo' fare parte di un gioco speculativo e non solo "scienza"... attenzione! ;-))

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 21:39:41 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 21:39:41 +0200

delfina66 ha scritto:

> Tanto per farci un idea dell'enorme affare (cosmico) dietro questi  
> canalizzatori, leggete un po' qui!

> <http://www.paoweb.com/updates.htm>

> Prima lanciano le esche e poi, sperando che i pesciolini siano  
> sufficientemente presi e desiderosi di saperne di più...chiedono  
> contributi!! Ma voi ditemi se il dispendio energetico possa avere un valore  
> in denaro...?!?...mah!!!

> Occhi aperti dunque!

> Delfina



Beh, tutti chiedono contributi, mica solo i "canalizzatori"...

Esiste anche una nuova moda (ancora non arrivata in Italia) che si chiama "accattonaggio su web" o almeno così l'hanno recensita i giornali: persone (privati) che non hanno voglia di lavorare e chiedono soldini da pagine web... la cosa più assurda è che la gente gliel'ha data!

Ma tornando a gruppi di ricerca che chiedono (in modo lecito) fondi:

Il CISU mette in Home-page annunci di questo tipo:

<<DONAZIONI

Fornisci anche tu un contributo alla ricerca ufologica in Italia condotta nel modo più serio dal Centro Italiano Studi Ufologici (C.I.S.U.), una associazione culturale senza fini di lucro.

Inserisci qui sotto il valore del tuo contributo e clicca il bottone.

Grazie!

Puoi donare con le principali Carte di Credito CARTA SI' (non Elektron) dei circuiti VISA, MASTERCARD o DINERS. >>

[www.cisu.org](http://www.cisu.org)

Il cicap li raccimola con i corsi "paranormali" a pagamento...

e così via....

A questo punto ti chiedo perché per la ricerca scettica è lecito chiedere e per gli altri no? ;-)))

Saluti  
Carmelo

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com Mon May 31 21:45:10 2004  
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi  
Subject: Re: Re di Vega  
From: "uahlim" <uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 19:45:10 GMT

Plonk, plonk! Scusate, avrei qualcosa da ridire anch'io, dopo che Sargon ha scritto, al riguardo, le seguenti parole:

> e raccoglievo le figurine.

Anch'io, ne raccoglievo di due tipi, i cielo ed i manca.

Ma a dire il vero i manca non sono mai riuscito a trovarle, ho soltanto i cielo.

Misteri!

--

In quei tempi gloriosi gli animi erano coraggiosi, le poste erano statali, gli uomini erano veri uomini, le donne erano vere donne, e le piccole creature pelate di Arcore erano solo vere piccole creature pelate di Arcore. E tutti osavano affrontare ignoti orrori, compiere grandiose imprese, azzardare a testa alta anacoluti che nessuno aveva mai azzardato prima: fu così che fu foggata la democrazia in Italia.

From gennaro8310@libero.it Mon May 31 21:46:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?

From: gennaro <gennaro8310@libero.it>

Date: Mon, 31 May 2004 19:46:29 GMT

www.informiamo.com wrote:

> }DrSlump{ ha scritto:

>

>

>>Già... ma io mi chiedo come mai foto di alieni e ufo sono sempre o

>>troppo scure o troppo sfuocate... vabbè va, vado a farmi un caffettino.

>

>

> Questa tua e' un tantino inesatta, eh...

> Se parli con gli amici di questo ng ti accorgi che, annio a dietro, le

> foto troppo chiare di UFO "erano troppo chiare per essere vere" (con

> questo non dico che erano vere, ma ci siamo capiti!)...

>

> ciao

> Carmelo

>

>

No no,

quelle in cui ci sono gli alieni sono quasi sempre sfuocate, chissà perché?

From zaffox0x@hotmail.com Mon May 31 21:53:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X delfina

From: "zaffo" <zaffox0x@hotmail.com>

Date: Mon, 31 May 2004 19:53:25 GMT

"ATON" <GIANO@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:62Z98Z114Z222Y1086024523X915@usenet.libero.it...

> non ti consiglio di incontrarmi.-----

Idem...

--

Bye  
/giampiero salice  
aka Z@F

The Choice is FREE...  
FREE The Choice...  
© by zaffo

From voyagerII@libero.it Mon May 31 22:03:25 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ho deciso  
From: "VOYAGERII" <voyagerII@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 20:03:25 GMT

tekkaman

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio  
news:c9fqkr\$h3u\$1@news.newsland.it...  
> A.RB.EL MA.GI.QUE. ha scritto:  
>  
> > Chiamero' il mio nuovo robot Pegas.  
>  
> > Credo che nessuno fino ad oggi abbia chiamato un robot con questo nome,  
non  
> > trovate ?  
>  
>  
>  
> > A.RB.EL  
>  
> E' esistito un Pegasus... chi lo ricorda?  
>  
>  
> --  
>  
>  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  
>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon May 31 22:34:00 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...  
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 20:34:00 GMT

www.informiamo.com wrote:

>  
>  
> Beh, tutti chiedono contributi, mica solo i "canalizzatori"..  
>  
> Esiste anche una nuova moda (ancora non arrivata in Italia) che si chiama  
> "accattonaggio su web" o almeno così l'hanno recensita i giornali:  
> persone (privati) che non hanno voglia di lavorare e chiedono soldini da  
> pagine web... la cosa più assurda è che la gente glie li dà!  
>

Mi sa che mi devo informare su cosa fare per fare questo.  
Non ho mica più tanta voglia di lavorare io.  
Mo' butto giù un sito apposito.  
Può funzionare la storia del ragazzo padre? (di se stesso)

Saluti

Carmelo a.k.a. Dr Feelgood

From deniselisa@libero.it Mon May 31 23:00:42 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: serietà zero  
From: "deniselisa" <deniselisa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 21:00:42 GMT

non c'è serietà in questo newsgroup solo imbecilli

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 23:00:45 2004  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Entanglement  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 21:00:45 GMT

On Mon, 31 May 2004 18:08:08 GMT, "Riccardo" <repino@inwind.it> wrote:

Goffredo :

>>basta però che non rompa le palle, durante la >fase di  
>> apprendimento, con la parapigiologia, il CIKAP, i copia&incolla, con  
>> le candeline voodoo, le pratiche esoteriche , le sue teorie misteriche  
>> e gli oroscopi per i polli :))))))

>Occhio alle pratiche esoteriche, alle dottrine misteriche e alla tradizione  
>voodoo. Non son cose da scherzarci sopra.

perché, a te l'ultima volta t'è andata male? ROTFL :))

Beh, io allora sono peggio di chi fa talismani, pratiche esoteriche e magie :)))! Ti racconto velocemente solo una cosa e poi chiudo :

fino ad una decina di anni fa, ma sporadicamente anche dopo (e ancora oggi :)), mi divertivo con gli amici di lavoro a fare previsioni del tipo (semplifico per questioni di sintesi) : "la squadra X domani perde N a M con la squadra Y"; "prevedo che oggi ti si scassa la marmitta"; "l'ampolla col Cesio che userai questo pomeriggio in laboratorio ti cadra' per terra rompendosi", "domani voi vede' che faccio un terno secco?"; "quando farai girare 'sto programma il computer del centro calcolo andra' in power failure"; "tu crepi tra pochi giorni" etc.

Sai cosa c'e' di poco misterico in queste cose? Che tutte 'ste cose le sparavo \*a casaccio\*, ma in media accadevano, compresa (purtroppo) l'ultima che e' accaduta in diverse occasioni :((.

>- Riccardo -

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)  
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel  
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>  
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>  
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"  
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From walter@waltertross.com Mon May 31 23:05:13 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: serieta' zero  
From: Walter Tross <walter@waltertross.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 23:05:13 +0200

deniselisa 2004-05-31 :

> non c 'e' serieta' in questo newsgroup solo imbecilli

Non c'è bisogno di gettare altra benzina sul fuoco. Troll?

Walter Tross

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon May 31 23:05:57 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: serieta' zero  
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 31 May 2004 21:05:57 GMT

On Mon, 31 May 2004 21:00:42 GMT, deniselisa wrote:

> non c 'e' serieta' in questo newsgroup solo imbecilli

il mondo reale non è poi molto diverso ;)

--

=== \*Mablung The Heavy Hand\* ===

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 31 23:07:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 31 May 2004 21:07:17 GMT

On Mon, 31 May 2004 19:16:42 +0200, postmaster@informiamo.com  
(www.informiamo.com) wrote:

Goffredo :

>> in un sito che (per ipotesi) dovrebbe trattare di U.F.O.

>Dimenticavo....

>Informiamo.com non tratta (solo) di UFO!

dimenticavi giusto : di tutto e di di piu' :))

>ciao

>Carmelo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

[http://www.bynoi.com/arbel\\_astri.html](http://www.bynoi.com/arbel_astri.html)

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gianburrasca2@clarence.com Mon May 31 23:08:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X delfina

From: "Sargon" <gianburrasca2@clarence.com>

Date: Mon, 31 May 2004 21:08:46 GMT

- - -

> > non ti consiglio di incontrarmi.-----

>

> Idem...

>

- - - -

Niente.

I vostri messaggi assolutamente "ot" non mi dicono nulla.

S.

From kennyt@tiscali.it Mon May 31 23:17:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Red Owl

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 31 May 2004 21:17:32 GMT

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2i131fFi2ucmU1@uni-berlin.de...

> se ti do del somaro, te mi dai dello stupido, io tei do del coglione e via  
> dicendo  
> ma se al somaro mi ti rispondi con un msg bianco che ti dico ?

Somaro un'altra volta?

ciao

Ken

From sernil@tin.it Mon May 31 23:18:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 31 May 2004 21:18:01 GMT

On Mon, 31 May 2004 07:54:08 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
wrote:

>Constant worries about bills and rent drain him of vital stamina

/me collapses in helpless laughter

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Mon May 31 23:32:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quanto mi costa l'incontro con l'alieno...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 21:32:16 GMT

On Mon, 31 May 2004 14:01:10 +0200, skywalker\_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com  
(Luke Skywalker) wrote:

>ti posso fare una domanda? :) Ma tu credi che gli alieni  
>siano già arrivati sulla terra o siano comunque prossimi  
>ad arrivare?

Nel primo caso e' un non problema. Stai parlando di gente che ha  
cominciato a studiare come nascondersi dai 'locali' quando sulla  
Terra era iniziata da poco l'era di Mindel. Se non si sono fatti  
vedere, vuol dire che non si vogliono fare vedere.

E sperare che un radar terrestre riesca ad inquadrare tecnologia  
di quel tipo, e' come pensare che un selvaggio del Borneo riesca  
ad accorgersi di essere inquadrato da un ESAT-VD (ma la versione  
che non riflette la luce del sole al tramonto dall'orbita :- ) ).

Nel secondo caso e' un non problema anche li', perche' a meno di  
eventi estremamente improbabili, non ti accorgeresti dell'arrivo  
di nessuno, ne' potresti impedirlo.

Diamine - da quando hai scritto il tuo messaggio, sono atterrati  
circa 70 kg. di materiale extraterrestre, e di questo nemmeno un  
dieci per cento e' stato rilevato dai radar spaziali. OK, era il  
dieci per cento piu' grosso, e probabilmente importante... ma io  
non me la sentirei di scartare l'umile e innocua(?) polvere [1].

Leonardo

[1] Iain M. Banks, "Look to Windward"

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.  
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon May 31 23:33:50 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco a voi il CICAP in tutto il suo splendore. (lunghetto attenti)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 23:33:50 +0200

"Silver Surfer"

> Per te cio' che e' documentato e' degno di fede .. cio' che e' provato e'  
> sacro e inviolabile ... e nulla in questo mondo puo' cambiarlo .. non e'  
> cosi' che la pensi? .. l'impressione e' questa .. la mia almeno.

ed è un'impressione sbagliata.

Io non la penso così.

Quanto ad Antonio Bruno, è una questione di principio.

Se dice il falso o posta fuffa e io lo leggo mi tocca chiarire le cose.



A te darà fastidio che uno documenti le proprie affermazioni, ti capisco.  
Dà fastidio anche ad Antonio Bruno.

ciao  
Giancarlo

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 23:39:53 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 23:39:53 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> dimenticavi giusto : di tutto e di di piu' :))

Sbagli... solo cio' che ci garba! ;-)  
Carmelosaluti

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 23:45:01 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 23:45:01 +0200

gennaro ha scritto:

> No no,  
> quelle in cui ci sono gli alieni sono quasi sempre sfuocate, chissà perché?

A Genna'....  
E le spettacolari immagini (burla) dell'interrogatorio alieno (?)...  
addirittura in video, quelle erano "inf-u-ocate" eccome!

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon May 31 23:51:28 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rif. foto australia link vecchio  
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 31 May 2004 23:51:28 +0200

"Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
news:yxu9x2d9vnrf\$.bwbm74gitg\$.dlg@40tude.net...  
> Red Owl 2004-05-31 :  
>  
> > "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:l5s5hf7k3igk\$.19zgvyegl6n18\$.dlg@40tude.net...  
> >> Red Owl 2004-05-31 :  
> >>  
> >>> "Walter Tross" <walter@waltertross.com> ha scritto nel messaggio  
> >>> news:13bv0vbrhg9p\$.t41mcojryia9.dlg@40tude.net...  
> >>>> Red Owl 2004-05-31 :  
> >>>>  
> >>>>> <http://www.whittlesea.vic.gov.au/content/content.asp?cnid=1545#>  
> >>>> [snip]  
> >>>>> EXIF ExposureTime : 1/250  
> >>>>> EXIF FNumber : 95/10  
> >>>>  
> >>>> In base ai dati EXIF, e in base alla mia valutazione (che può essere  
> >>>  
> >>> i dati non li ho messi io ma la macchina fotografica  
> >>  
> >> Certo, infatti li ho riletti dall'immagine originale e coincidono  
> >>  
> >>>  
> >>>> errata) della sbavatura laterale dell'oggetto in questa immagine,  
> >>>> l'oggetto avrebbe attraversato il fotogramma in non meno di mezzo  
> > secondo  
> >>>> (se la sbavatura fosse otto pixel, in 0,64 secondi).  
> >>>> Mi sembra strano che un oggetto con una velocità angolare rispetto  
> >>>> all'osservatore così bassa non venga facilmente visto.  
> >>>  
> >>> da quello che ho potuto notare non si vedono da tutte le direzioni  
> >>> un po come un vetro pulito se lo guardi in alcuni casi non lo vedi  
> >>> appena ti metti in diagonale si vede il vetro  
> >>>  
> >>> CMQ quei dati EXIF li mette la macchinetta al momento della foto  
> >>> assieme ad una sua firma, ora falsificare i dati exif e' possibile ma  
> >>> falsificare

> >>> la firma puo farla solo la macchina che ha fatto la foto  
> >>  
> >> Questa cosa della firma non la so, anche se mi sembra strano che non ne  
> >> abbia mai sentito parlare, occupandomi anche un pochino di queste cose,  
ma  
> >> non è questo il punto. Io non ho l'impressione che la foto sia falsata  
> >> (anche se non si può escludere). Dico solo che mi sembra strano che  
> >> nessuno, neanche l'autore della foto, abbia visto ad occhio nudo  
l'oggetto  
> >> in questione, dato che a me risulta essere stato facilmente visibile.  
> >  
> >  
> > 6 mai riuscito a leggere la \_scritta\_ nella pubblicita di libero asdsl  
free  
> > ?  
> > quella della bionda con la pera (pear to pear)  
> >  
> > IMHO bisogna sapere qual'e ' il soggetto della foto cosa voleva  
fotografare  
> > comunque se il soggetto sarebbe stato l'ufo l'immagine lo avrebbe al  
centro  
> > a meno che non gli interessava dire che voleva fotografare la strada  
> > e lo ha "preso per caso" sapendo invece cosa riprendere e come  
>  
> Non capisco il tuo discorso, né nella forma, né nella sostanza.  
> Anzitutto non ho mai visto la pubblicità di cui sopra. Non so neanche se  
> sia su internet o televisiva, comunque la televisione non ce l'ho, e  
> sarebbe carino se esprimessi il concetto in modo comprensibile a tutti.

quando si guarda qualcosa solo una parte dell'immagine  
viene osservata il resto viene visto, potrebbe non averlo visto pewrche  
non e' il soggetto della foto

> Dal resto di quello che dici non riesco ad estrarre molto senso, anche per  
> banali problemi di grammatica e punteggiatura.  
> Sul sito comunque c'è scritto che l'oggetto è apparso nella foto quando è  
> stata scaricata su computer. Si ha decisamente l'impressione che questo  
> significhi che l'oggetto non sia stato visto da chi ha scattato la foto.  
> Dai due conticini che ho fatto invece mi risulta che l'oggetto doveva  
> essere facilmente visibile, dato che aveva una velocità tale da  
> attraversare il fotogramma in non meno di mezzo secondo.  
> Le spiegazioni possibili sono, secondo me, le seguenti:  
>  
> 1.) La foto è un falso fatto al computer. Per chi si intende di  
> elaborazione di immagini questo sarebbe abbastanza facile, salvo che  
> esista una firma digitale (in senso crittografico) della fotocamera, cosa  
> che non mi risulta.  
>  
> 2.) La foto è un falso nel senso che l'autore ha volutamente fotografato  
> un oggetto, per esempio lanciato da un amico, con l'intenzione di farlo  
> apparire come un UFO.  
>

questa sta in piedi pero finire su un sito governativo

credo abbiano fatto i controlli

- > 3.) La foto è un falso nel senso che l'autore ha fotografato
  - > coscientemente ma non volutamente un aeromobile, facendo in seguito
  - > credere di non averlo visto. (Per chi non lo sapesse: aeromobile = aereo,
  - > elicottero, dirigibile, ultraleggero, ecc. ecc.)
  - >
- > 4.) L'autore ha fotografato un UFO, che può comunque essere un aeromobile,
  - > vedendolo e dichiarando poi di averlo visto. In questo caso il sito della
  - > città di Whittlesea trae in inganno, il che sarebbe brutto segno riguardo
  - > l'attendibilità della segnalazione.
  - >
- > 5.) L'autore ha fotografato un UFO (che ripeto, può essere un aeromobile)
  - > non vedendolo a causa di una sua forte distrazione. Il CCD della macchina
  - > fotografica è sensibile alle stesse lunghezze d'onda dell'occhio umano, il

no ad esempio quella che ho io (e' anche sensibile agli infrarossi)  
ho provato DOPO aver letto la tua affermazione

preso il telecomando della tv pigiato un tasto e guardato  
dall'obiettivo ottico gli infrarossi non si vedono  
sul lcd si

- > quale a sua volta è particolarmente sensibile al movimento, quindi questa
- > eventualità mi sembra improbabile.
- >
- > Se ho dimenticato una ipotesi plausibile mi si corregga.
- > Nelle ipotesi 3, 4 e 5, l'oggetto avrebbe dovuto essere visibile anche ad
- > altre persone nella stessa zona.

su questo punto non ci sono prove che un oggetto venga visto da tutte le  
direzioni  
nello stesso modo

- > L'ipotesi numero 1 presuppone una particolare cura, dato che il riflesso
- > sulla parte superiore dell'oggetto è compatibile con una sua forma "a
- > lenticchia" e con la posizione del sole, così come la si evince dalle
- > ombre nella foto.
- >

IMHO ti sputtaneresti ? per un ufo fatto con il fondo del bicchiere ?

comunque volendo uno puo fare una cosa:

faccio la foto, la trucco, la stampo su carta fotografica lucida  
faccio la foto alla foto (questa e' originale)  
questo trucco puo sttare in piedi gli altri no  
va fatto come si deve, ma puo funzionare  
specialmente sel'immagine di sfondo e' ad alta risoluzione  
e l'immagine 2 e' a bassa

io escluderei manomissioni dell'immagine con programmi

distruggono le informazioni exif.

indipendentemente quello non e' un aereo e nemmeno un oggetto naturale  
quindi rimangono 2 cose:  
un veicolo alino  
un veicolo sperimentale (in AU c'e una base usa in centro al deserto)  
e quando il governo di qualche anno fa e' andato per vedere cosa  
c'era si e' sciolto il governo au

> Walter Tross

From postmaster@informiamo.com Mon May 31 23:52:20 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fotografato alieno a spasso nel parco?  
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)  
Date: Mon, 31 May 2004 23:52:20 +0200

Giorgio Gallo ha scritto:

> Ma poi dico io,  
> caxxo sti cavalieri so proprio cechi!!!!  
> E pure il fotografo... è mai possibile che nell'obiettivo o nel monitor lcd  
> della fotocamera non si accorgeva proprio di nulla???  
> bah...

> Giorgio Gallo

Esatto!  
Se fai caso alla distanza cavallo (Sx) e pupazzetto, calcola i passi  
all'indietro... ti accorgi che l'alieno era visibilissimo al cavaliere a  
sinistra del minitor...

ciao  
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From anon@anon.com Mon May 31 23:58:04 2004  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La foto di Montevenere  
From: anon@anon.com  
Date: Mon, 31 May 2004 21:58:04 GMT

On Mon, 31 May 2004 13:26:25 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>  
wrote:

>On Mon, 31 May 2004 11:37:21 GMT, anon@anon.com wrote:  
>  
>><http://answers.google.com/answers/threadview?id=119925>  
>  
>>Trovì alcuni link a documenti che descrivono alcuni degli algoritmi  
>>esistenti che permettono di identificare un oggetto che appare grande  
>>anche solo 1 singolo pixel in un'immagine.  
>  
>No. Leggi meglio.  
>  
>Non si parla di "IDENTIFICARE" un oggetto (cioè capire se è un  
>piccione o un Predator), ma di \*TRACCIARLO\*, cioè vedere dov'è  
>e dove sta andando:  
>  
>>it describes methods used to track objects that are a single pixel  
>                    ^^^^^  
>>in size  
>  
>Ora, tracciare un singolo pixel nero su una pagina bianca non è  
>nulla di difficile (e infatti lì il bello dell'algoritmo è che  
>funziona anche su \*sequenze\* di immagini disturbate).  
>  
>Capire cos'è quel singolo pixel nero è difficile.  
>  
>E infatti, anche nella foto di Monteverde, capire che "C'È" un  
>oggetto è facilissimo, e "DOV'È" è ancora più facile. COS'È  
>invece è in dubbio... 8-)  
>  
>Leonardo

[http://www.csc.noaa.gov/crs/lca/faq\\_tech.html](http://www.csc.noaa.gov/crs/lca/faq_tech.html)

-----  
What does the term geographic scale mean in relation to ground  
resolution?

Large geographic scale means small area and high detail.

Small geographic scale means large area and small detail.

Scale in landscape ecology is referred to as "grain size." This is a  
term to describe discrete habitat fragments in the landscape.

Scale to a cartographer describes the relationship between the  
distance on the map and the distance on the ground.

Scale in a vector context refers to the amount of detail you retain,  
or error you are willing to tolerate in your data. It also refers to  
the size of objects at a given spatial coverage. For instance,  
National Mapping Accuracy Standards for 1:24,000-scale mapping mandate

that 90 percent of the features in the spatial coverage be within 14 meters of their exact location on the face of the Earth. At 1:24,000 scale, a .5 millimeter line (fine pencil width) covers 12.5 meters on the ground. Therefore, the smallest object you can resolve on a 1:24,000 scale map must be at or about the size of 14 meters.

Resolution in a raster context refers to the smallest unit of area covered by a single pixel. Therefore, a 30-meter pixel would cover an area of 30 meters x 30 meters (900 square meters) on the ground. The smallest observable feature in a raster takes 4 contiguous pixels to be reliably identified. This is known as the Nyquist Frequency. To determine the appropriate resolution for your applications, you must determine the smallest feature you want to resolve, and the pixel size must be half the smallest dimension of the feature in question. For instance if you want to find a car (10 x 6 feet), then your pixel size must be 0.5 x 6 feet = 3 feet to reliably identify cars in a raster context.

In a raster context, linear features, such as roads, can be extracted at or about the base resolution of the image. So, the scale of linear features extracted from raster imagery is approximately equal to the resolution. However, to extract polygonal features (areas) you need to base your error tolerances on a minimum of 4 pixels to reliably identify features. Therefore, the scale of area features is approximately twice the resolution of the imagery. For example, to delineate a road feature from a 30-meter image, you can extract a line representing the road with 30-meter accuracy, or approximately 1:50,000 scale. If you want to delineate wetland polygons in the landscape, your smallest reliable polygon must be 4 pixels (or 60-meter accuracy), which is approximately 1:100,000 scale.

Scale and resolution are related, but not directly so. Therefore, it is most common to separate the two terms and refer to scale in a vector context and resolution in a raster context.

For more information on scale as it relates to geographic information systems (GIS) and remote sensing, see Quattrochi and Goodchild, 1997, Scale in Remote Sensing and GIS, Lewis Publishers, Washington D.C.

-----